Beantwoording technische vragen voor de Commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid van woensdag 3 juni 2026 agendapunt 7.

Vragen van : D66
Aan wethouder : B. Heller
Over : Jaarstukken GNR

Graag zou ik voor de behandeling van de zienswijze op de GNR jaarstukken in de cie Duurzaamheid & Bereikbaarheid de volgende technische vragen stellen:

1. *In het jaarverslag/jaarrekening 2025 wordt vermeld dat er voor Projecten €2365,8k was begroot maar uiteindelijk €1.579,1k is besteed. Dat klinkt als een onderbesteding van -33%. Klopt dit?*
2. *In totaal wordt een totale besteding aan doelstellingen gerapporteerd van €5.924,8k in plaats van (herzien) begrootte €6.948,9k. Tegelijk zien we ook een begrote baten (na wijziging) van loterijorganisaties van een miljoen die in de realiteit op nul Euro uitkwamen.*
   Is dit gebrek aan loterijbaten de directe aanleiding voor de onderbesteding aan de doelstellingen?
3. *In eerste begrotingswijziging 2026 staat (op p4) een toenamen van "Baten van particulieren" van €200k naar totaal van €294k. Daarmee wordt hij gelijk aan de begrote baten uit de gewijzigde begroting 2025 (zie jaarverslag p24). In 2025 was de realisatie van baten van particulieren ongeveer €140k lager dan (herzien) begroot. Wat gaat het GNR anders doen om dit in 2026 te voorkomen?*
4. *Wat is de stand van zaken rondom het "verschil van inzicht" tussen het GNR en Stichting Steun die vorig jaar nog speelde?*
5. *In de kanttekening 1.1 van het raadsvoorstel staat "Omdat het doel van deze middelen juist financiering van projecten behelst, is de verwachting dat Stichting Steun deze middelen beschikbaar stelt. We gaan er zonder meer van uit dat de projecten uitgevoerd worden."*
   Vorig jaar was deze verwachting er ook, maar de verwoording hier doet voorkomen dat dit nog geen zekerheid is. Welke mate van risico verbindt u hieraan?
6. *In de stukken staat vermeld dat Hilversum meer gaat bijdragen omdat het inwoneraantal toeneemt. Dit is het gevolg van de fusie met Wijdemeren.*
   Houden de regels voor de bijdragen naar inwoneraantal rekening met de situatie met een fusie met een gemeente die op dit moment geen lid is van GNR? In hoeverre acht u het evenredig dat dit 1:1 wordt doorgerekend?
7. *In Wijdemeren kent het Plassenschap. Gaat hiervoor dezelfde redenering volgen voor bijdragen naar inwoneraantal. En zo ja, wat is dan de verwachtte extra uitgave daaraan met een toename van 500% inwoners?*

Zou u deze willen voorleggen? Bij voorbaat dank!

Vriendelijke groet,

Harmen Lindeboom
Raadslid D66 Hilversum
06-41403628

Antwoord -penvoerder is Vybeke Pieters 035-6292771

D66 heeft technische vragen gesteld over agendapunt 7 van de Commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid van 3 juni 2026 over de Jaarstukken van GNR. De vragen en de antwoorden daarop vindt u hieronder.

1. *In het jaarverslag/jaarrekening 2025 wordt vermeld dat er voor Projecten €2365,8k was begroot maar uiteindelijk €1.579,1k is besteed. Dat klinkt als een onderbesteding van -33%. Klopt dit?*
   Dat klopt. Als gevolg van vertraging bij de realisatie van projecten, waaronder de nieuwbouw van Groepsverblijf 't Laer en de vervanging van de terreinbebording, blijven de werkelijke uitgaven achter bij de ramingen (zie blz. 51 Jaarrekening 2026).

2. *In totaal wordt een totale besteding aan doelstellingen gerapporteerd van €5.924,8k in plaats van (herzien) begrootte €6.948,9k. Tegelijk zien we ook een begrote baten (na wijziging) van loterijorganisaties van een miljoen die in de realiteit op nul Euro uitkwamen.*
   Is dit gebrek aan loterijbaten de directe aanleiding voor de onderbesteding aan de doelstellingen?
   Nee, de oorzaak is niet het gevolg van het niet ontvangen van loterijbaten door GNR, maar wordt voornamelijk veroorzaakt door de vertraging bij de uitvoering van projecten, zie antwoord vraag 1.

3. *In eerste begrotingswijziging 2026 staat (op p4) een toenamen van "Baten van particulieren" van €200k naar totaal van €294k. Daarmee wordt hij gelijk aan de begrote baten uit de gewijzigde begroting 2025 (zie jaarverslag p24). In 2025 was de realisatie van baten van particulieren ongeveer €140k lager dan (herzien) begroot. Wat gaat het GNR anders doen om dit in 2026 te voorkomen?*
   In de begrotingswijziging 2025 was ervan uitgegaan dat de donateurs in 2025 zouden worden overgeheveld van de Steunstichting naar GNR. Uiteindelijk is dit na 1 januari 2026 volledig gerealiseerd.

4. *Wat is de stand van zaken rondom het "verschil van inzicht" tussen het GNR en Stichting Steun die vorig jaar nog speelde?*
   Door constructief met elkaar in gesprek te blijven wordt stap voor stap vooruitgang geboekt. Zo zijn inmiddels de donateurs door stichting Steun overgedragen aan GNR (zie vraag 3). De beide besturen blijven in overleg over de

verdere ontvlechting en de toekomstige rollen van de beide stichtingen ten opzichte van elkaar.

5. *In de kanttekening 1.1 van het raadsvoorstel staat "Omdat het doel van deze middelen juist financiering van projecten behelst, is de verwachting dat Stichting Steun deze middelen beschikbaar stelt. We gaan er zonder meer van uit dat de projecten uitgevoerd worden."*
   Vorig jaar was deze verwachting er ook, maar de verwoording hier doet voorkomen dat dit nog geen zekerheid is. Welke mate van risico verbindt u hieraan?
   Dat risico is zeer klein. Dit jaar heeft Stichting Steun ook al middelen vrijgegeven voor projecten (Parkeerplaatsen, Educatievisie en voor de schaapskooi in Blaricum).

6. *In de stukken staat vermeld dat Hilversum meer gaat bijdragen omdat het inwoneraantal toeneemt. Dit is het gevolg van de fusie met Wijdemeren.*
   Houden de regels voor de bijdragen naar inwoneraantal rekening met de situatie met een fusie met een gemeente die op dit moment geen lid is van GNR? In hoeverre acht u het evenredig dat dit 1:1 wordt doorgerekend?
   Het klopt dat GNR geen gronden heeft in Wijdemeren. Dat de inwoners van Wijdemeren toch meegerekend worden komt voort uit de Participantenovereenkomst die gesloten is met GNR (zie art. 4 en 8). Bij de fusie van Gooise Meren moest destijds ook voor Muiden betaald worden terwijl GNR daar geen gronden had.

   De jaarlijkse participantenbijdragen zijn een vorm van tekortfinanciering, waarbij het totale bedrag van de participantenbijdragen wordt bepaald door de begroting van GNR en de inwoneraantallen van gemeenten de onderlinge verdeling van het tekort bepalen. Hilversum betaalt daardoor vanaf 2027 noodgedwongen structureel een groter deel van het jaarlijkse exploitatietekort van GNR. Het ontbreken van gronden van GNR in de huidige gemeente Wijdemeren speelt hierbij geen rol.

7. *In Wijdemeren kent het Plassenschap. Gaat hiervoor dezelfde redenering volgen voor bijdragen naar inwoneraantal. En zo ja, wat is dan de verwachtte extra uitgave daaraan met een toename van 500% inwoners?*
   De deelnemersbijdrage van Wijdemeren aan het Plassenschap is niet gebonden aan inwoners of oppervlakte of iets dergelijks, maar is historisch tot stand gekomen. Gemeente Hilversum neemt deze bijdrage één op één over met alleen een jaarlijkse standaard prijsindex. Er is dus geen sprake van een extra verhoging.