**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 25 NOVEMBER 2021**

**Onderwerp: Nota Consultatieronde vervoerplannen 2023 OV-concessies (2021.0002456)**

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, mw. J. Koolmoes, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

---

De VOORZITTER: Welkom allemaal. Onderwerp Consultatieronde vervoerplannen 2023 OV-concessies. Het is eigenlijk een ophaalrondje, als ik het even plat mag zeggen. Om de wensen en suggesties op tijd mee te kunnen geven aan de vervoerders, zouden wij eventuele wensen en suggesties van de raad, daarmee ook de bespreking van dit stuk uiterlijk voor het kerstreces 2021 willen ontvangen, zo staat het in de oplegnotitie. Ik lees het even op zodat wij duidelijkheid hebben over wat we hier aan het doen zijn. We hebben inmiddels zes partijen hier aanwezig, zeven partijen. Ik mis in ieder geval nog vijf partijen. Ik wacht even af wat er binnenkomt en dan stellen we het wel vast zo meteen, wie er wel en niet aanwezig is. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mijnheer Schouten, GroenLinks, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Dan hebben we het maar gehad. Ik ben nooit eerste, maar nu gaan we het een keer proberen. Ik heb, ja we gaan snelheid maken, ik hou het kort. Er zijn wel wat dingen die mij opgevallen zijn. Ik heb de concessiebesprekingen van vorig jaar er nog even bij gepakt, nou vorig jaar, het was januari dit jaar. Er zijn deze keer maar vijf partijen die hun wensen hebben kenbaar gemaakt. Terwijl het er vorig jaar negen waren. En er staan ook ondernemingsverenigingen, parkmanagementorganisaties et cetera. En ik vraag mij af, wie er op dit moment, wie er voor deze ronde is uitgenodigd om te participeren en of daar ook inderdaad helemaal niets uit is gekomen. De inbreng van de dorpsraad Badhoevedorp is erg laat ontvangen door omstandigheden. Maar ik wil wel heel graag zien hoe hun inbreng wordt verwerkt in de adviesbrief, want dat is nogal een lijstje dat zij hebben neergelegd. En allemaal valide punten, maar hoe gaan we dat brengen naar de concessiehouder, laat ik het zo zeggen. En nog een hele belangrijke, de Fanny Blankers-Koenlaan. Dat is een hele spannende. Daar zouden we wat adviezen over geven en volgens het vorige advies van ons aan de vervoerder zou er deze keer iets in het advies komen te staan richting de vervoerder over hoe om te gaan met die Fanny Blankers-Koenlaan en het hoedje langs AQUAradius en de Bennebroekerweg. Daar zou ik nog graag iets over willen weten. En als laatste, tijdens de vorige ronde hebben wij met zijn allen bepaald dat we heel graag alle afspraken of alle adviezen van de vorige keren mee willen nemen, deze keer staan ze er niet in dus ik zou heel graag alsnog willen pleiten om alle adviezen die in vorige keren zijn opgenomen ook weer op een of andere manier mee te nemen in het advies van deze keer zodat we duidelijk stellen dat het niet bij ons van de radar is verdwenen en dat ze er ook nog een keer goed naar kijken. En mocht er ooit ruimte komen, dat ze daar in ieder geval alvast kennis van hebben genomen en dat het ook warm blijft. Tot zo ver voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Eerst bewegen, dan bouwen. Dat betekent niet alleen inzetten op het zwart van het asfalt, maar ook inzetten op onze buslijnen. En naar de mening van HAP moet dat vooral maximaal gebeuren, dat inzetten. Want iedereen heeft recht om te bewegen van A naar B, zowel te voet, per fiets, in de auto maar vooral ook per bus. Helaas is de afgelopen jaren wel gebleken dat we veel busverbindingen hebben verloren en werden de bushokjes afgebroken. Maar er is weinig regie als je wel mee mag praten, maar niet mee mag beslissen, of wel meebetalen, maar niet meebepalen. Als gemeente kunnen we suggesties doen. Connexxion en de provincie bepalen dan wel hoe, waar en wanneer er een bus komt te rijden. En als er daardoor geïnvesteerd moet worden in die infrastructuur, mag deze gemeente wel meebetalen. Zelfs als we een buslijn verliezen. Voorzitter, wat HAP betreft, houden we ons aan de spelregels vast van de Mobiliteitsvisie die we samen hebben vastgesteld in de raad in 2019. Dat geeft de juiste kern aan waar we aan willen voldoen. De vrijheid om te bewegen en de vrijheid om een vervoermiddel te kunnen kiezen. Met andere woorden, er moet wel wat te kiezen zijn als men vanuit Abbenes niet eens naar het centrum van Nieuw-Vennep kan reizen. Voorzitter, er mag een tandje bijgezet worden in het overleg, vooral met de verschillende concessiegebieden. De verbindingen tussen Haarlemmermeer en Zuid-Holland-Noord en de verbinding tussen Haarlemmermeer-Noord en Haarlem bijvoorbeeld. En tot slot wil HAP graag een woordje doen voor de inwoners van Spaarndam, Abbenes, Buitenkaag, verschillende zorgcentra, werknemers die 's avonds werken en reizigers die meer dan een kilometer moeten lopen naar een bushalte. We delen de mening van het college dat in het kader van inclusieve mobiliteit ook de kleinere kernen goed aangesloten zouden moeten zijn. Overigens verdient het een dik compliment dat de betreffende dorps- en wijkverenigingen dit zo goed hebben onderbouwd en hebben opgestuurd naar deze raad. Het werd hierdoor inzichtelijker waar inwoners nou precies tegenaan lopen dankzij die inzet. De vraag aan het college die ik heb en die sluit helemaal aan op mijn voorganger, de Dorpsstraat van Badhoevedorp heeft ook een overigens uitvoerige brief gestuurd met aanbevelingen. We zijn niet anders gewend uit Badhoevedorp. Volgens de begeleidende brief van het college zal dit worden meegenomen. Maar wat we nu missen is, wat wordt hiervan dan meegenomen? En zoals ik al zei, dat sluit aan bij mijn voorganger. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Den Butter, ChristenUnie-SPG gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Ja, willen, we vonden het eigenlijk wel een heel mooi voorstel, stuk dat er lag. Evenwichtige voorstellen, waarschijnlijk voor een groot deel voorbereid door onze burgers, waarvoor hartelijk dank. Netjes onderbouwd en nog een nazending van Badhoevedorp omdat het even mis was gegaan. Ja, wij hebben het zo gelezen dat het integraal aan het stuk zou worden toegevoegd en wij vertrouwen er ook op dat het ongeveer zo zal gebeuren en zo hebben wij hier kennis van genomen en wat ons betreft kan dit door.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, CDA, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Ik zal het toch iets langer houden omdat we gewoon de tijd hebben. Is toch ook leuk. Elk jaar wordt de raad door het college betrokken bij de consultatieronde voor verschillende OV-concessies en de dienstregeling van 2023 klinkt heel ver weg, maar ondertussen zijn wij als raadsleden wel gewend geraakt aan dergelijke vergezichten. Want een vervoersplan maak je nou eenmaal niet op een regenachtige herfstmiddag. Dit is een proces dat meer dan een jaar duurt, waarin complexe legpuzzels worden opgelost. Zeker in de periode waarin in de coronacrisis nog altijd grote effecten heeft op gebruik van het openbaar vervoer. Voordat we op de inhoud ingaan willen wij vanavond gezegd hebben dat wij enorm tevreden zijn met de wijze waarop dit college ons betrekt bij het OV. Daar waar het in het verleden wel eens een black box was voor ons en wij hier te maken kregen met

ontevreden inwoners of teleurgestelde organisaties, zien we dat daar in 3,5 jaar tijd toch wel echt een verandering in is gekomen. Op tijd een ophaalronde en dan zijn we problemen voor. En dat zien we graag. En we hopen dan ook dat wij dit met elkaar, dit instrument, en ook het college dit gaat voortzetten in de volgende periode. Inhoudelijk zijn er maar liefst vier concessies waar we iets van mogen vinden, mits dit past binnen het PvE uiteraard. Want het is niet: u vraagt, wij draaien, tenzij de gemeente een flinke zak geld meeneemt. Dat is geen optie en zeker niet in deze tijd. Wij vinden het goed dat het OV in Haarlemmermeer niet statisch is en dat we op tijd inspelen op veranderingen waarbij een winwinsituatie kan worden gecreëerd. Bijvoorbeeld in het geval van de 200 woningen bij verpleeghuis Bornholm. Dit kan extra vervoerswaarde opleveren en daarom is het goed dat wij Connexxion hierop wijzen. Voor ons is alleen niet duidelijk of er buiten deze ophaalronde om nog gesproken wordt met Connexxion over de toekomst van het OV in Haarlemmermeer. We gaan namelijk nogal wat ontwikkelen in de periode tussen 2024 en 2030 en hun kennis is denk ik, heel relevant voor de keuzes die wij daar als raad ook in gaan maken. De overige onderdelen die het college bij de vervoerders onder de aandacht gaat brengen zijn kleine aanpassingen in de lijnvoering, of haltering, die voor bepaalde kernen en wijken grote toegevoegde waarde kunnen hebben. Door uitbreiding van AMLflex kan de fijnmazigheid van het OV in Haarlemmermeer steeds weer een beetje worden verbeterd. Op deze manier kunnen we vraaggestuurd OV ook daadwerkelijk vraaggestuurd verbeteren. Dit geldt ook voor Burgerveen dat door de bedienplichtgrens van 1000 inwoners overal buiten lijkt te vallen. Het zou mooi zijn als AMLflex of lijn 57 van Arriva voor deze kern iets zou kunnen gaan betekenen. Het CDA is blij dat het college bij de provincie Noord-Holland en Connexxion het verzoek neerlegt om een rechtstreekse verbinding tussen Spaarndam en station Halfweg-Zwanenburg in ere te herstellen. Dit kan een flinke reistijdverbetering opleveren voor dit deel van Haarlemmermeer en waar we het in het verleden vaak hadden over de concessie Amstelland-Meerlanden zien we dat nu echt vier concessies worden beetgepakt en dat vinden wij ook heel erg goed want ook met concessies die iets verder bij ons vandaan liggen hebben wij daadwerkelijk echt iets te maken. Even ingaand op de Fanny Blankers-Koenlaan, ik ben wel benieuwd hoe het met de evaluatie daarvan staat. Ik begrijp dat de coronacrisis daar wel invloed op heeft, want het vervoer is daar niet op het niveau zoals het was, maar toch zou ik dat nog wel even willen weten. Het ziet er inderdaad prachtig uit. En dan wil ik afsluiten met de constatering dat er opnieuw een modewoord is doorgedrongen in het domein van de mobiliteit. Het is niet langer alleen het woord adaptief dat we overal voorzetten, het is nu ook inclusief en het is op zich ook wel logisch voor de term en wij lezen in de nota dat het de sociale functie van het fijnmazige OV nu ineens inclusieve mobiliteit wordt genoemd. Het CDA vindt het gezegend als die nieuwe term bijdraagt aan het resultaat.

De VOORZITTER: Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Het terugkerende jaarlijkse wenslijstje van de raad om invloed te krijgen binnen de vele concessies die wij hebben. Heel toepasselijk want vandaag precies over een maand is het kerst. Dus het bespreken van dit stuk komt op tijd voor het kerstreces waarbij alle wensen en suggesties van onze raad moeten worden doorgegeven. Een echt kerstverlanglijstje dus. En elk jaar zijn we dan toch wel weer het kind dat eigenlijk om hetzelfde blijft vragen en hetzelfde blijft verzoeken, tenzij onze wens van het verlanglijstje van vorig jaar is vervuld, maar indien dat niet zo is, blijven we herhalen tot we krijgen wat we willen. En net als elk jaar behandelen wij de belangrijkste wensen eerst, en dat zijn die van onze inwoners. Dit jaar onder andere de wens van buurtvereniging Nieuwe Meer, Het Oude Buurtje, dorpsraad Abbenes en het SOHC. Hun grootste wens gaat voornamelijk over een gebrek van fijnmazigheid en de loopafstanden die door de jaren heen langer zijn geworden door het staken van lijnen en verplaatsen van haltes. Terechte wensen die de fractie van Forza! deelt en ook al vaker oppert en dus nu ook weer aandraagt. Zorg ervoor dat we altijd binnen een straal van 250 of 300 meter van een van een onderwijshuisvesting, verzorgingshuis, seniorenflat of buurtcentrum een bushalte of ander alternatief, denk aan een opstapplek voor de OV Meer-

Taxi aanwezig is. Die ontbreken nog te vaak. Als we het daar dan over hebben en een sprongetje maken naar de ontwikkeling van het Holmkwartier, dan kiest Forza! er liever voor om een extra HOV-halte toe te voegen op de Kruisweg dan de huidige naar het noorden te verplaatsen. Zo hou je de laagdrempeligheid voor mensen om sneller het OV te nemen dan de auto. Forza! staat achter de wens van Het Oude Buurtje om buslijn 140 ook weer te laten stoppen bij de bushalte bij de rooms-katholieke kerk. Dus het vragen naar bij Connexxion of zij de mogelijkheden kunnen onderzoeken om de bediening van de huidige buslijn 401 uit te breiden, dan is dat ook ons verzoek. Bij Abbenes zijn de wensen om de tijden van AMLflex in de avonden te verruimen en de wens om vanuit Abbenes ook een winkelcentrum te kunnen bereiken, niet meer dan logisch. Forza! wil dat alle kernen en wijken goed bereikbaar zijn, zeker ook met het OV. Een niet-verplichting om kernen met minder dan 1000 inwoners te mogen overslaan vinden wij dus dan ook onacceptabel. En dit is iets waar wij al te vaak om moeten vragen. Stevig het verzoek indienen bij Connexxion en Arriva of misschien wel daarbuiten, andere aanbieders, om naar mogelijkheden te zoeken, dan dat er steeds wordt gewezen naar de niet-bedieningsplicht. Forza! ziet dus graag dat er in onze kernen een beter openbaar vervoersaanbod komt. Het OV moet weer aantrekkelijker en toegankelijk zijn voor onze inwoners. Zeker na de corona-periode waarin het OV te lijden heeft gehad. Dit kan onder andere als we niet zo zouden willen vergroenen, bijvoorbeeld met zero-emissiebussen. Laten we het vergroenen van de busvloten daarom even op oranje zetten is onze wens. Dat was de laatste wens van Forza! voor op dit wensenlijstje. Wij staan verder achter alle zeer begrijpelijke en terechte wensen die in dit voorstel worden genoemd en wat ons betreft worden die allemaal meegenomen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, u krijgt een interruptie van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja mijnheer Schaap, bent u zich ervan bewust dat er al heel veel zero-emissiebussen zijn aangekocht voor een zo groot bedrag dat ze voor het eerst een lening hebben af moeten sluiten daarvoor?

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Ja, ik ben mij bewust van die situatie. Ik vind het zonde. We hebben er vaker voor gewaarschuwd. Het was niet nodig geweest. We hadden juist kunnen wachten tot… De zero-emissiebus is een ontwikkeling die niet stilstaat, dat is een ontwikkeling die nog loopt. We hadden beter kunnen wachten met investeren en even kunnen wachten tot die ontwikkeling zo goed was gelopen dat het goedkoper was uitgekomen. En dat is de wens die ik zeg, dus laten we niet voorop willen lopen, maar laten we juist, wat we als gemeente altijd zeggen te zijn, de slimme volger zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, u wilt reageren?

Mevrouw KOOLMOES: Ja, we kunnen wel blijven wachten tot we vliegende bussen hebben, maar de lening is, bij mijn weten, door Connexxion zelf aangegaan en volgens mij hebben wij binnen de gemeente daar geen lening op lopen en heeft Connexxion zelf die bussen gekocht. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, u wilt reageren?

De heer SCHAAP: De gemeente betaalt mee aan de Vervoerregio en de Vervoerregio heeft daaraan meebetaald. Dus we zijn wel indirect daarvoor verantwoordelijk. Ik zeg het is een verlanglijstje en dit is onze verlanging.

De VOORZITTER: De heer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel.

De VOORZITTER: Gaat u aan uw inbreng beginnen of wilt u reageren?

De heer SULMANN: Nee, ik wil even reageren.

De VOORZITTER: Duidelijk.

De heer SULMANN: Mijnheer Schaap, even voor alle duidelijkheid, u zegt: dat is uw verlanglijstje. Uw verlanglijstje is dat u het niet wilt. Begrijp ik het dan goed? Op uw verlanglijstje staat iets dat u niet wilt.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Nee, wat ik heb gezegd is: ik heb op mijn verlanglijstje staan om even met die bussen nu te wachten, dus niet verder investeren, even in plaats van op groen, naar oranje of rood. Ik heb oranje gekozen omdat het natuurlijk vandaag Orange The World is. Ik vond dat wat toepasselijker. Even de voet op de rem om even de ontwikkelingen beter af te wachten. Dat is mijn wens.

De VOORZITTER: Wie mag ik het woord geven voor de eerste termijn verder nog? Mevrouw Kerkhoff, PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u voorzitter. Het is momenteel een lastige tijd omdat het openbaar vervoer nog steeds te lijden heeft van de beperkingen door de coronapandemie. Het is nu de inzet om zoveel mogelijk de fijnmazigheid van het vervoer in stand te houden. Maar toch kan het geen kwaad om naar de toekomst te kijken en of er verbeteringen op de huidige lijnen mogelijk zijn. Namens de PvdA wil ik het volgende onder de aandacht brengen en dat is met name de reële wandelafstand naar een halte. Voor ouderen en slecht ter been zijnde mensen is het belangrijk om de afstand van huis tot de halte te kunnen lopen. Zij kunnen dan zelfstandig blijven reizen, bijvoorbeeld naar een ziekenhuis. En het maakt niet uit of het lijn A of B is, als het maar beloopbaar blijft. En in Badhoevedorp is zelfs de busroute verdwenen langs een zorgcentrum, dat is in de afgelopen brief aangegeven door hen. De beloopbaarheid speelt trouwens ook voor de kleine kernen, die zomaar 1,5 km vanaf een halte kunnen liggen. En het is lastig in deze tijd, maar de fijnmazigheid is en blijft een belangrijk onderwerp voor Haarlemmermeer. We vragen dan ook om de mogelijkheid van AMLflex vervoer, of kleinere busjes of de schoollijnen weer als oplossing aan te kaarten. Dus ja, onder de aandacht blijven brengen. En als Spaarndammer ben ik blij dat de doortrekking van lijn 14 naar station Halfweg weer wordt geadviseerd. Wie volhoudt, ja, wie weet lukt het weer. En ik denk zomaar dat Badhoevedorp blij zal zijn met de halte aan de Koekoekslaan. Dus ook hier, ja, we gaan die aanvraag doen. En tot slot, mocht er de komende tijd wat ruimte ontstaan, dan is uitbreiding van de rijtijden zeer prettig. Momenteel zijn er een aantal kernen in de weekenden en in de avonden niet of zeer beperkt met openbaar vervoer te bereiken, om maar niet over de nacht te spreken. Dus graag dat ook meenemen zodra het enigszins mogelijk is. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb gehoord dat mijn collega graag wil afsluiten dus dan pak ik deze beurt hiervoor. Er is eigenlijk al heel veel gezegd en wat ons betreft is wat er nu ligt plus de reactie op de inbreng van Badhoevedorp, een mooie inbreng richting de Vervoerregio. Door corona is er natuurlijk minder ruimte, mevrouw Kerkhoff refereerde er al aan, maar dat maakt het lijstje dat wij nu hebben, ook het lijstje dat we nu niet indienen maar wel heel relevant is, goed om te bewa-

ren en ik steun het verzoek daarom ook van de heer Schouten om dat toch weer mee te sturen want dat is ons echte wensenlijstje, ingegeven door onze inwoners, waar als er ruimte voor is en als er zo direct ook een nieuwe concessie, een echt hele nieuwe concessie moet worden aanbesteed, we naar willen kijken. Dus laat deze waardevolle kennis op basis van vrijwillige enquêtes die worden uitgezet, ontzettend veel werk, vooral niet verloren gaan. Want we hebben nu misschien niet de ruimte maar misschien over een paar jaar wel en dan willen we inderdaad terug naar een mooi fijnmazig netwerk als dat kan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. U wilt?

De heer SULMANN: Ik heb begrepen dat ik als laatste mag.

De VOORZITTER: Ja.

De heer SULMANN: Helemaal goed. Misschien kan ik een beetje samenvattende dingen roepen. En ik heb al dingen in mijn tekst staan waarvan ik denk: volgens mij is dat al een paar keer geroepen. Dus dat komt goed. In ieder geval is het goed om de inbreng van de consultatieronde van de vervoerplannen te bespreken. Dat doen we elk jaar weer. Maar net als vorig jaar ook weer in een vreemde setting. Door de zoveelste coronagolf rijden de bussen, door het recente thuiswerkadvies, weer deels leeg rond. Vorig jaar nog was de verwachting dat in 2022 de bussen weer vol zouden zitten. Laten we hopen dat dit voor 2023 wel het geval zal zijn. En dan de Fanny Blankers-Koenlaan. GroenLinks en het CDA zeiden het ook al, wij zijn ook erg benieuwd hoe het met de evaluatie en het advies is dat we voor 2023 zouden uit gaan geven. En het is inderdaad een mooie straat, ik maak er dagelijks gebruik van. Verder nog opvallend, en dat zei GroenLinks ook, dat alleen belanghebbenden in Nieuwe Meer, Badhoevedorp, Abbenes en Hoofddorp hebben geparticipeerd in deze consultatieronde. Wij missen toch weer veel dorps- en wijkraden bij de participanten in dit proces. Nu kan het zo zijn dat alle andere dorpen en wijken volledig tevreden zijn over het OV. Top natuurlijk, maar vaak hoor je toch veel klachten over het OV. Dorps- en wijkraden zijn toch bij uitstek de oren en ogen in onze gemeente en dan dus op de hoogte van de OV-wensen vanuit de dorpen en wijken. Kan de wethouder aangeven of het dan zo is dat bijna alle dorpen en wijken volledig tevreden zijn over het OV, of dat er een andere reden is waarom de meeste dorps- en wijkraden niet geparticipeerd hebben in deze consultatieronde? We horen het graag. Tot zover.

De VOORZITTER: Dan constateer ik even dat niet aanwezig zijn Sociaal Rechts Haarlemmermeer, niet aanwezig EEN Haarlemmermeer, niet aanwezig de heer Meijer, niet aanwezig D66. Verder hebben alle partijen een inbreng gehad en dan ga ik naar de wethouder, mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. We zitten hier bij de concessiesessie, die ik nu voor de derde keer meemaak en het is goed dat we dat doen, dat we die ronde ophalen. Maar zoals een aantal van u ook zegt, het is wel een hele ingewikkelde situatie. Het OV staat, nou ja kraakt, aan alle kanten en binnen de Vervoerregio zetten we ons voornamelijk ook in om het overeind te houden en met het rijk afspraken te maken over die beschikbaarheidsvergoeding. Gelukkig zijn er nu weer afspraken tot september 2022 maar we zijn nu al in gesprek om te kijken of we daar niet nog verder afspraken over kunnen maken. Want die beschikbaarheidsvergoeding, die stelt ongeveer 93-95% vergoeding aan de vervoerders, maar we vragen dus ook aan die vervoerders, zorg nou dat je je kosten laag houdt. En we hebben met het dagelijks bestuur in 2020, daar al een aantal stelregels op meegegeven en deze hoor ik ook heel nadrukkelijk van u terug, zorg nou dat het OV overeind blijft, in ieder geval op het gebied van fijnmazigheid. En als je ergens naar kan kijken, kijk dan, minder aanbieden in de spits, minder parallelle routes zodat niet verschillende lijnen over dezelfde routes rijden, op sommige punten misschien iets minder frequent, en ook het nachtnet is toen aangegeven van, als er dan toch gekort moet

worden, dan moet jullie daar naar kijken. En dat is wel de situatie waar wij nu in zitten. Toch leggen we wensen op tafel en dat vind ik ook logisch en dat zijn we ook verplicht als gemeente Haarlemmermeer, om onze bewoners daarin te betrekken, en dat hebben we gedaan in het stuk dat wij hebben aangeleverd. Die van Badhoevedorp kwam erachteraan. U vraagt daarna: wat nemen jullie mee? Nou, de heer Den Butter zei het al, integraal, daar waar wij over gaan, met name met de bussen, dus niet de wensen over de metro, maar voor de rest gaan we alles voorleggen aan de vervoerder. En er zijn dus verschillende vervoerders en dat maakt het ook best wel wat lastiger. Connexxion is onze grootste partij. Ik ben laatst weer op werkbezoek geweest. Ik hoorde net de discussie even tussen HAP en Forza! over de elektrische bussen. Die bussenlening wordt verstrekt door de Vervoerregio en het is niet zo dat wij als gemeente bijdragen aan de Vervoerregio. De Vervoerregio wordt gefinancierd vanuit BDU-gelden vanuit het rijk. Dus dat is wel even goed om je te realiseren. Het zijn dus moeilijke tijden voor het OV. Zelfs toen het weer een beetje mocht, was het al hartstikke moeilijk om mensen weer terug te krijgen. Een campagne zoals Het OV is OK, maar goed, we zitten nu weer aan de vooravond van een nieuwe persconferentie, dus dat zal toch weer lastiger worden om mensen genoeg daarin terug te krijgen. Ik ga even terug naar de mensen die input hebben geleverd. Mijnheer Schouten gaf het aan, we hebben dezelfde partijen, alle dorpsraden en dergelijke uitgenodigd, en mijnheer Sulmann had het daar ook over, we hebben ze zelfs nog wat meer tijd gegeven om te reageren. Niet iedereen heeft dat gedaan, ook omdat een aantal misschien al weten dat we hebben te maken met PvE, met bepaalde normen die we zelf natuurlijk vastgesteld hebben met elkaar, en zij hebben al eerder hun wensen ingediend en sommige zijn ervan in vervulling gegaan, andere niet. Dat kan ik niet goed inschatten, maar iedereen heeft de gelegenheid gehad om mee te doen. We hebben natuurlijk een paar keer de Fanny Blankers-Koenlaan voorbij horen komen. Ik heb nu begrepen dat inderdaad door de pandemie het wel allemaal uitgelopen is, maar dat we in januari de uitslagen krijgen van die evaluatie en dan kunnen we toch nog proberen om die input weer mee te nemen naar de vervoerders. Dus dat gaat dan goed. Mevrouw Koolmoes had het over meebeslissen. Dat doen we natuurlijk in de zin van meebeslissen over de uitgangspunten van het PvE en door elke keer de adviezen op tafel te leggen en, zoals we in vorige rondes ook hebben gezien, in sommige gevallen wordt eraan tegemoetgekomen en in andere gevallen is dat niet zo. Mijnheer Den Butter had het goed samengevat denk ik. Mijnheer Van der Peet heeft het over de toekomstige ontwikkelingen, over de woningbouwopgaven die we hebben. Dat hadden wij volgens mij vorige keer ook in onze brief opgenomen, dat we daar het gesprek over aangaan. Dus ik kan mij voorstellen dat we de suggestie van mijnheer Schouten ook meenemen en wat mevrouw Kliphuis ook zei, laten we zorgen dat op het moment er weer mogelijk is en dat het weer beter gaat in het OV, dat we dat als een soort bijlage wel toevoegen maar dat we inderdaad die gesprekken over die woningbouwontwikkelingen aangaan. Inclusief vervoer is natuurlijk inclusiviteit, is voor iedereen beschikbaar waarin ook bijvoorbeeld wordt gerefereerd naar de OV-coach en het goed bereikbaar maken van bussen en haltes. Dus ik denk dat dat een goede ontwikkeling is. Forza! heeft het verlanglijstje neergelegd. Natuurlijk, herhalen, dat is helemaal goed maar dan nog zullen we altijd terug kunnen krijgen 'de voorwaarden van het PvE lukken niet', of er is gewoon te weinig capaciteit, of te weinig pakjes om op te halen, laten we dan toch in die sinterklaaswereld blijven. Want een lege bus van niks naar nergens daar heeft ook niemand wat aan. Dus je moet wel echt goed kijken hoe dat uit kan. De PvdA geeft inderdaad die ingewikkelde tijd ook aan en de loopafstanden. De loopafstanden, dat is ook in de Vervoerregio elke keer in de discussie. We hebben daar met elkaar afspraken over gemaakt. Als het HOV is, dan is het 800 meter. De reguliere bus is 400 meter. Dus soms kan je inderdaad iets aanpassen om de halte op een andere plaats te krijgen. Dat hebben we meegenomen in die suggesties die aangereikt zijn. Ook geeft voormalig Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan, kan daar dan die AMLflex niet? Nou dat kan dan net weer niet omdat dat net een ander concessiegebied is en die AMLflex door Connexxion wordt aangeboden en die niet rijdt in ons noordelijk stukje van de gemeente. Maar we hebben wel afspraken gemaakt dat daar meer OV gaat rijden. Er wordt wel verder naar gekeken. Die lijn 14 die zetten we dus inderdaad ook...

De VOORZITTER: Zou u willen afronden? Dank u wel.

Wethouder RUIGROK: Ja oké. Wat er ligt, oké zegt VVD en GEZOND Haarlemmermeer had het ook over die Fanny Blankers-Koenlaan en over de mensen die mee gingen doen. Volgens mij heb ik dan iedereen zo goed als ik kon beantwoord.

De VOORZITTER: De reflex was meer van, u bent door u tijd, maar dat is natuurlijk onzin want we hebben zoveel tijd. Maar goed het is zo als het is. Mijnheer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Volgens mij hebben we een open debat nu of…

De VOORZITTER: Nou, ik zit daar een beetje mee, want het is gewoon een ophaalrondje. Het is niet een debat.

De heer SCHOUTEN: Dat staat op het briefje.

De VOORZITTER: Oh, is dat zo? Oh jee.

De heer SCHOUTEN: Dus ik ben niet klaar voor 22.00 uur.

De VOORZITTER: Kort, dan is dit nog een korte reactie op het antwoord van de wethouder. Ik maak er zelf even een feestje van.

De heer SCHOUTEN: Ik ben aardig tevreden. Ik zat nog een vraag met die ben ik nu kwijt omdat u me een beetje van mijn à propos heeft gebracht. Misschien dat die zo nog boven borrelt en dan wil ik hem nog graag even stellen.

De VOORZITTER: Wie wil er nog een korte reactie geven op de inbreng van de wethouder? Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Meer een korte reactie voorzitter. De wethouder haalde iets aan waar mijn oog ook op gevallen was. Dat is de Vervoerregio een convenant gaat opstellen, inclusiviteit in het openbaar vervoer en er wordt eigenlijk in die uitvoeringsagenda al gevraagd of de gemeenten bereid zijn een toekomstvisie sociaal vervoer op te gaan stellen, omdat in de toekomst met de Vervoerregio afspraken gemaakt gaan worden met ons in verband met het opstellen van het convenant inclusieve mobiliteit. Ik dacht dat het CDA het net ook al aanhaalde en er draaien zelfs al pilots, in Amsterdam heb ik begrepen. Maar er gaan dus afspraken komen richting ons en ik dacht misschien moeten wij als raad, of misschien met een sessie of op een andere manier, ook naar een toekomstvisie toe gaan werken. Ik vroeg mij af wat mijn collega's daarvan vonden, maar eigenlijk ook een beetje stiekem wat wethouder daarvan vond. Dank u wel.

De VOORZITTER: Eigenlijk vind ik dat een heel mooi voorzetje voor een kort debat, ik zeg steeds kort omdat iedereen altijd zo lang praat, om dit onderwerp zo even als debat te pakken, maar ik wil eerst nog even de gelegenheid geven om te reageren op de inbreng van de wethouder, maar dan kom ik dan zo meteen terug bij uw inbreng. Mevrouw Kerkhoff, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dat heeft specifiek met de oude gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude te maken. Ik begrijp dat het op dit moment nog onder een andere concessie valt, dat gebied, concessie IJmond is dat. Gaat dat op termijn veranderen als we straks een nieuwe concessie moeten aangaan, gaat dat dan over bijvoorbeeld, dat stukje grondgebied naar Haarlemmermeer en valt het dan

onder een andere concessie? Want AMLflex mag dus niet begrijp ik. Dat is een probleem, want er zitten kernen waar nog geen vervoer is of waar het allemaal lastig is. Ik heb begrepen dat binnen de RegioRijder een discussie is gestart of zij niet ook gewone passagiers kunnen gaan meenemen. Dat heeft wel niet zoveel te maken met deze OV-concessie maar ik wil dat wel meegeven, misschien zou dat ook een oplossing kunnen zijn voor dat gebied om te kijken dan specifiek naar de RegioRijder, of daar nog iets mee te dealen is. En de vraag is 'hoe straks in de toekomst met dat oude stukje gebied?'.

De VOORZITTER: Gaat uw gang mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ik had het niet helemaal goed gezegd, Connexxion rijdt wel in het noorden maar dat is dus inderdaad een andere concessie en kan dus die AMLflex niet aanbieden, maar wat u net aangaf, om dan samen met dat WMO-vervoer te gaan, dat is een onderdeel van MeerOV, dus dan zijn we nu verder aan het uitwerken. Of bij de volgende concessie, aanbesteding voormalig Haarlemmerliede en Spaarnwoude daarbij zit, dat weet ik niet want die van ons loopt nog echt een hele tijd. Ik dacht uit mijn hoofd nog wel tien jaar. Ik weet niet hoe dat precies gaat. Ik denk dat het voorlopig zo blijft maar dat we dus moeten kijken naar waar we dat vervoer kunnen bieden dat nodig is, waar kunnen we die combinaties maken met ander doelgroepenvervoer.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, GroenLinks, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Mijn vraag kwam weer boven en die sluit aan bij wat mevrouw Kerkhoff zegt. Dat MeerOV daar wordt al langere tijd over gesproken, gedacht en vergaderd. Vorig jaar spraken wij er ook over. GroenLinks heeft er ook al met moties en dat soort dingen aandacht voor gevraagd. Ik zou heel graag een soort van toezegging willen hebben, wanneer we daar spijkers met koppen kunnen slaan. Er moet gewoon een keer goed vervoerd worden daar in de kop van onze gemeente.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dat ga ik laten uitzoeken, want ik weet dat het er hier over hebben gehad maar ik weet niet precies wat de planning is.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. De MeerOV-bus rijdt al, dat is dus wel al een concept dat bestaat, dus het gaat over de uitbreiding daarvan. Maar even ingaand op de vraag die ik had gesteld over de toekomstige ontwikkelingen. Ik denk dat het ook van belang is om juist los van deze ophaalronde, waarin het toch over de hele concrete lijnzaken gaat meestal, om structureel die nieuwbouw van bedrijventerreinen, van woningbouw, op een andere manier onder de aandacht te brengen. We weten natuurlijk ook dat u in het dagelijks bestuur zit, dus dat is heel mooi, maar ik denk ook dat de kennis die bij de concessiehouder zit, gebruikt kan worden om mee te nemen in die planvorming die wij hebben. Andersom redeneren zeg maar. Hun kennis ook gebruiken om te kijken wat levert het voor jullie aan meerwaarde op en wat levert het voor Haarlemmermeer voor meerwaarde op.

De VOORZITTER: Wilt u daarop reageren?

Wethouder RUIGROK: Ja, dat is een heel goed idee. Soms denk ik dat dat soort dingen natuurlijk gebeuren, maar zo natuurlijk is dat niet altijd dus ik zal dit nog een keer nadrukkelijk ook aangeven, dat de kennis die bij ons bestaat op het gebied van gebiedsontwikkeling, dat we ook zo snel mogelijk aanhaken bij de vervoerders die daarbij betrokken zijn. Mijnheer Schouten, ik heb mijn influisteraar

alweer actief op de app en die zegt dat we met die uitbreiding van het MeerOV 2022-2023 komen. Dus in die volgende jaren van nieuw vervoer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het is over vier weken al 2022, dus het kan meevallen. Ik sluit hierbij de eerste ronde af en dan pak ik even terug naar mevrouw Koolmoes, HAP, om in het debatrondje uw onderwerp, misschien kunt u nog in twee zinnen even kort vragen aan de collega's wat u precies wilt bediscussiëren.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter. Aan een vrouw vragen of ze het in twee zinnen kan doen, dat is wel lef hebben denk ik. Is de raad bereid om een toekomstvisie sociaal vervoer op te stellen? En de doelstelling daarbij zou zijn om te werken aan een inclusievere regio, waarin het WMO-vervoer en het openbaar vervoer beter op elkaar kunnen aansluiten. Het is een verzoek vanuit de Vervoerregio om dat in de toekomst ook bij ons te brengen en er afspraken met ons over te maken en we zouden dan al kunnen onderbouwen door alvast een toekomstvisie op te stellen. Ze zijn daarin ook met pilots bezig, zoals Hulp onderweg. Mensen denken nog wel eens bij inclusiviteit dat het misschien gaat over mensen die een zichtbare handicap hebben, een been kwijt zijn, maar dit gaat ook over mensen die bijvoorbeeld autisme hebben en andere zorg, die je niet aan de buitenkant ziet. Het Hulpmaatje is geloof ik een pilot. Ik denk dat hier in de gemeente waar wij ongelooflijk veel strijden voor de inclusiviteit, het misschien best wel eens handig zou zijn als we hier ook een toekomstvisie sociaal vervoer gaan opstellen.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Eerlijk gezegd denk ik dat het een integraal onderdeel zou moeten zijn van de mobiliteitsvisie en dat daar geen aparte toekomstvisie op zou moeten komen. Het zit er een heel klein beetje in, maar nog niet volledig, dus ik denk het, aangezien we toe gaan naar verkiezingen en een nieuwe ronde, dat het een mooi moment is om dat mee te nemen in dat mobiliteitsbeleid en daarmee toekomstproof te maken. Dus ik onderstreep wat u zegt, maar ik denk dat we dat niet apart moeten regelen. Juist bij mobiliteit zijn we zo mooi bezig om dat in een bepaald stramien te krijgen en laten we dat gewoon onderdeel maken van dat stramien.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, GroenLinks, Gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Ik sluit mij er helemaal bij aan. Het zou geen apart onderdeel moeten zijn maar het zou ingeweven moeten worden in allerlei beleidsstukken. Het Europees verdrag voor de rechten van de gehandicapte mens (VN-verdrag handicap?) is al wat jaren oud en wij lopen hier, denk ik, nog wel wat achter wat dat betreft, dus het mag daar wel wat aandacht krijgen maar inderdaad in die mobiliteitsvisie. Een goed plan.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, CDA, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Het modewoord: inclusiviteit. Dat geeft aan inclusief maken in die mobiliteitsvisie. Dat is denk ik wat er moet gaan gebeuren in de toekomst. Ik denk ook dat er heel veel kansen zijn want als we met elkaar naar de omgeving kijken hoeveel busjes er wel niet rijden overal, en er zitten nu mensen in met een handicap, of in ieder geval een speciaalvervoerzitter. Hoe mooi is het als je dat juist samen kan voegen. Dan hoeven er helemaal niet meer te gaan rijden maar dan kunnen gewoon meer mensen er gebruik van maken. Daar zitten de kansen in. Volgens mij zijn dat ook de initiatieven waar de Vervoerregio naar kijkt. We moeten niet onderschatten wat het sociaal belang is van het OV naast alleen maar vervoerswaarde, het heeft ook een sociale waarde.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, HAP, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ik wil heel even inhaken, want we hebben natuurlijk ook het doelgroepenvervoer en ik bedoel hier echt meer, niet echt een doelgroepenbusje dat naar een schooltje rijdt, maar ik bedoel echt het WMO-vervoer in het algemeen, beter aansluiten op onze openbare lijnen maar ook met een betere zorg eventueel aan boord. Dus het Hulpmaatje of de OV-coach, er zijn verschillende namen voor. Wat jullie zeggen over het onderbrengen in de mobiliteitsvisie, ik heb daar een klein beetje nog iets mee, want het staat er natuurlijk al beknopt in. Ja, we moeten er opnieuw naar gaan kijken om het uit te breiden maar toch, de toekomstvisie zoals de Vervoerregio hierom vraagt, ik ben eigenlijk wel nieuwsgierig wat de wethouder hiervan vindt. Mag ik dat vragen voorzitter?

De VOORZITTER: We hebben veel tijd en ik doe niet heel moeilijk, maar officieel moeten wij onderling debatteren en de wethouder niet vragen stellen, maar laten we het maar gewoon doen.

Wethouder RUIGROK: Wij zijn ermee bezig, binnen de Vervoerregio. En we vinden ook het juist ook zo belangrijk dat we dat met de hele regio doen, dat we dat ook met die vijftien gemeenten doen, want zo wisselen we ook kennis uit en zo zit ik ook in dat AM-overleg, Amstelland-Meerlanden, en dan hoor je dat ze in Amstelveen bijvoorbeeld ook vervoer hebben waar vrijwilligers, dat hebben wij trouwens ook, de AutoMobiel, waarin je iemand voor een boodschap in een auto kan vervoeren, dus dat zijn allemaal onderdelen die ook onder dat sociale component bestaan. Dus ook haltetoegankelijkheid, de OV-coach, het combineren met WMO-vervoer, dus dat doen we gezamenlijk binnen de Vervoerregio en dan implementeren wij het ook bij ons in onze uitingen. Onze mobiliteitsvisie geldt nog zeven jaar. Maar dit soort afspraken die we dan maken met de Vervoerregio kunnen wij gewoon meteen meenemen. Dus zo gaan we ermee om.

De VOORZITTER: U had ook een handje opgestoken mijnheer Den Butter, ChristenUnie.

De heer DEN BUTTER: Het is een beetje merkwaardig nu dat ik dus nog mijn eerste termijn moet doen op dit onderwerp terwijl de wethouder ook haar licht erover heeft laten schijnen dus dan hoor ik al dat in de mobiliteitsvisie wellicht niet zo een goed idee is. Ik vond de term sociaal vervoer eigenlijk wel mooi om dat ergens in te bedden, om daarover een discussie met elkaar te hebben. Ik denk dat dat op zich wel een goed thema is. Maar aan de andere kant, als het dan gaat over inclusieve mobiliteit, het modewoord van de heer Van der Peet, en ik lees in de stukken wat daarmee bedoeld wordt, dan gaat het dus helemaal niet hier over. Dan gaat het namelijk over dat bijvoorbeeld een kern als Buitenkaag wordt ontsloten. Dat verstaan ze daar kennelijk onder inclusieve mobiliteit dus we moeten wel oppassen dat niet al die termen door elkaar gaan lopen en dat we niet meer weten waar het over hebben iedere keer. Dat vind ik wel even belangrijk om te zeggen. Maar goed, dat het aandacht verdient, daar zullen we het wel met elkaar over eens zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: En al die inclusieve aanpassingen gaan we met een adaptieve investeringsagenda dan vervolgens in onze gemeente uitrollen, maar laat ik het dan zo zeggen, het lijkt me goed om inclusiviteit, of we het nu hebben over dat al onze kernen eigenlijk voldoende OV moeten hebben, wat in mijn bewoordingen eigenlijk meer onder fijnmazigheid valt, en inclusiviteit, dat er een soort glijdende schaal moet zijn tussen OV waar meer ondersteuning bij is naar OV waar geen ondersteuning bij is, dat dat allemaal onderdeel moet zijn van één beleidskader en ook onderdeel moet zijn van één investeringsagenda en één rapportage omdat we dan ook echt recht doen aan dat onderwerp.

De VOORZITTER: U heeft het woord gekregen, of u heeft het onderwerp aangekaart. U mag als laatste nog even een reactie geven.

Mevrouw KOOLMOES: De collega's zijn duidelijk. Het verdient aandacht. Misschien dat we bij de volgende vergadering een sessieverzoek indienen of we wachten in het nieuwe jaar erop. Wat mij wel dwarszit is dat die mobiliteitsvisie nog zeven jaar loopt. Ik ga er even over nadenken, ik ga het even met mijn fractie bespreken. Ik vind het wel fijn om te horen dat mijn collega's er hetzelfde in staan als dat ik er insta en dat is dat het meer aandacht nodig heeft. Dank u wel

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, CDA, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: We gaan het leuk houden. Die mobiliteitsvisie is natuurlijk adaptief want we hebben net een netwerkstudie, we hadden vroeger de fiets, de voetganger, de auto en het OV. Sinds de netwerkstudie weten we dat er acht lagen zijn. Ook het vervoer van de een naar het ander en we moeten natuurlijk in blijven spelen op de nieuwe ontwikkelingen. Daarom zei ik ook in mijn bijdrage, gelukkig zijn we hier niet statisch en doen we niet tien jaar hetzelfde maar blijven we inspelen en dat kan inderdaad in die uitvoeringsstrategieën of welke naam het ook heeft, hoe het beestje genoemd wordt, daar hoeft die visie, die is zo globaal, niet per se voor te worden aangepast. Maar aandacht heeft het zeker nodig en wij vinden het ook ontzettend belangrijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik u de gelegenheid om een ander onderwerp aan te kaarten. Is er een partij die een onderwerp in relatie tot de vervoersplannen naar voren wil brengen voor een debatje? Ik kijk geduldig naar iedereen. Mijnheer Van der Peet, maar wel iets echt nieuws, hè.

De heer VAN DER PEET: Iets echt heel nieuws. Wat ik me al een tijdje afvraag en nu ik de kans krijg, we hebben het vaak, als het over OV gaat, over de bussen die rijden en dergelijke, maar ik vraag me af hoe het met infrastructuur zit die erbij hoort. We hebben natuurlijk ontzettend veel uitbreidingen gedaan op de HOV-lijnen. Die liggen er nu een aantal jaren. Wie is er verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van die baanvakken om het zo maar even te noemen? En nu ze er tien à vijfiten jaar liggen, komen er wellicht hele grote investeringen aan om die weer van groot onderhoud te voorzien. Hoe zitten wij daar als gemeente in? Hebben wij daar ook nog een bijdrage in te leveren? Zijn daar gelden voor gereserveerd? Daar heb ik geen idee bij, dus ik vraag het, als de wethouder daar schriftelijk op terug wil komen, vind ik dat prima.

De VOORZITTER: Dit is een beetje buiten de orde, want ik geef u de ruimte voor een debatje en u gaat een vraag stellen aan de wethouder. Dat was nou net niet de bedoeling. Maar het is mij om het even, om even gelegenheid te geven om hier een antwoord op te krijgen. Dat vind ik niet een zo groot punt en dan ga ik het ook wel afsluiten anders wordt het een beetje een zeurderig einde. Dus ik geef de gelegenheid even aan de wethouder om een antwoord te geven.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Volgens mij is het gewoon zo, wie wegbeheerder is, is ook verantwoordelijk voor het onderhoud. Dus daar hebben we gewoon afspraken over. Op sommige stukken binnen het Schipholgebied, is Schiphol de wegbeheerder. Op andere zijn wij het. Dan is de provincie aan de beurt, daar zit volgens mij gewoon een beheer- en onderhoudsplan aan vast. En als de meeluisterende ambtenaren denken van: daar willen we best nog wel een briefje over schrijven, dan zullen ze dat niet nalaten, maar ik denk dat dit afdoende is. Ik wil zo min mogelijk werk altijd ophalen uit een sessie.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Een vervolgvraag. De speciale busbanen, is dat ook een wegbeheerdingetje?

De VOORZITTER: De lijn 300 en zo, natuurlijk.

Wethouder RUIGROK: Daar kom ik op terug want ik denk, maar goed, het maakt niet uit wat ik denk, ik ga het laten uitzoeken en dan weet ik het zeker.

De VOORZITTER: Het is geen onaardige vraag. Ik sluit hierbij deze bijeenkomst

Wethouder RUIGROK: Nou, ja. Ik heb alweer een antwoord. Bijvoorbeeld de Zuidtangent is van de provincie. Dus bij het ontwikkelen maken we meteen ook afspraken over wie wat doet over beheer en onderhoud en dat weet ik trouwens dan wel weer van de SOK van de Nieuwe Bennebroekerweg, die komt in gemeentelijk beheer en onderhoud en daar hebben we dan ook financiële afspraken voor gemaakt met de Vervoerregio en de provincie zodat wij dat ook kunnen gaan doen. Dus bij elke nieuwe ontwikkeling worden er afspraken gemaakt en voor sommige daar is de wegbeheerder al bekend, zoals bij de Zuidtangent. Nou heb ik weer wat voorkomen om nog schriftelijk op terug te komen.

De VOORZITTER: Dat was ook een klein beetje improviseren, geloof ik, vanavond, maar hartelijk dank voor uw aanwezigheid en ik sluit hierbij deze vergadering om 21.25 uur.