

Gemeente Mill en Sint Hubert
Postbus 7
5360 AA GRAVE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunningen 'zonnepark Groespeelweg Mill park A en B'

Geacht college,

De ontwerp-omgevingsvergunningen 'zonnepark Groespeelweg Mill park A en B' liggen tot en met 17 augustus 2021 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen deze omgevingsvergunningen.

Planbeschrijving

Het ontwerp zonnepark Groespeelweg Mill bestaat uit een deel A en een deel B en voorziet in de realisering van een zonnepark van totaal 4 ha ten zuidwesten van Mill. Omdat deel A (de zuidzijde) door de gemeente wordt ontwikkeld en deel B (de noordzijde) door Willy Vloet beheer BV wordt ontwikkeld, zijn door de gemeente separate verzoeken voor dit initiatief ingediend. Het plangebied van beide initiatieven sluit op elkaar aan en er is één ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Het zonnepark is aan de oostzijde voorzien van een landschappelijke inpassing.

Onze zienswijze ziet op beide onderdelen van dit zonnepark en daarom is voor beide initiatieven deze gelijklopende zienswijze uitgebracht.

Vooroverleg

De omgevingsvergunningen voor het zonnepark zijn niet in het kader van de vooroverlegfase aan ons voorgelegd. Wel heeft er ambtelijk en bestuurlijk contact plaatsgevonden voorafgaand aan het opstellen van de zienswijze.

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.C. (Gaby) Toenbreker

Telefoon

(06) 52 79 42 05

Email

gtoenbreker@brabant.nl

Bijslage(n)

-

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Zowel de omgevingsvisie als de IOV zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Inhoudelijk standpunt

Het zonnepark is gelegen aan de Groespeelweg en heeft een totale omvang (deel A en B) van ca. 4 ha. Op grond van de IOV is het park gelegen in 'gemengd landelijk gebied' en tevens gelegen in 'cultuurhistorisch waardevol' gebied.

Juridisch kader

Het toetsingskader voor grondgebonden zonneparken is opgenomen in artikel 3.41 IOV. Hierin is bepaald dat nieuwvestiging van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen om te kunnen voldoen aan de doelstellingen voor het opwekken van duurzame energie, mogelijk is als aan de daarin opgenomen voorwaarden (sub a t/m e) wordt voldaan.

In relatie tot onze hierna te formuleren zienswijze zijn daarbij voor dit zonnepark met name van belang:

Sub b. de nieuwvestiging past in het onderzoek naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit;

Sub c. de ontwikkeling qua omvang inpasbaar is in de omgeving;

Sub d. de ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde geeft;

Ten aanzien van onderdeel b. merken wij op dat uit artikel 3.5 lid 2 IOV volgt dat bij een goede omgevingskwaliteit rekening gehouden moet worden met :

- a. Zorgvuldig ruimtegebruik
- b. De lagenbenadering
- c. Meerwaarde-creatie

In artikel 3.7 IOV is uitgelegd dat bij een goede ruimtelijke ordening de effecten op de ondergrond, de netwerklaag en de bovenste laag zoals cultuurhistorisch waarden meegewogen moeten worden.

Tevens is bij de beoordeling van voorliggend initiatief artikel 3.29 IOV van belang waarin is opgenomen dat een bestemmingsplan (lees omgevingsvergunning) van toepassing op cultuurhistorische waarden mede is gericht op behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van cultuurhistorische waarden en kenmerken (sub a.) en regels stelt ter bescherming van deze delen van deze gebieden (sub b.).

Beoordeling

Vóóropgesteld dient te worden, dat wij als provincie de doelstelling om voor 2050 energieneutraal te zijn onderschrijven en dat in de RESsen samen wordt gewerkt om deze doelstellingen te halen. Het neemt niet weg dat voor elk initiatief voor een grondgebonden zonnepark een zorgvuldige afweging gemaakt moet worden bij de locatiekeuze en de inpassing in de omgeving. Dat volgt uit het samenstel van regels in de IOV, zoals hierboven aangegeven. Naar ons oordeel heeft dat vooralsnog onvoldoende plaatsgevonden.

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Locatieafweging

Uit paragraaf 2.1 van de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de locatiekeuze méér vanuit praktische overwegingen is ingegeven, dan vanuit de principes van zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit. Leidend bij de keuze van de locatie is geweest dat een deel van de gronden in eigendom zijn van de gemeente, dat de gronden niet meer in agrarisch gebruik zijn en een aansluiting met Enexis gemaakt kan worden.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat de cultuurhistorische waarden in ogenschouw zijn genomen bij de locatie-afweging. Vanuit omgevingskwaliteit en de lagenbenadering is dat wel een vereiste. Wij komen hier verder in onze reactie op terug.

Energie-visie

Op blz. 20 van de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat de gemeente in de "Energieverkenning en Energievisie 2018, Gemeente Mill en Sint Hubert" (definitief op 22 augustus 2018) randvoorwaarden heeft opgesteld voor de ontwikkeling van grondgebonden zonnevelden, op basis waarvan de gemeente medewerking wil verlenen aan de realisatie van twee pilotprojecten. Onderhavig initiatief behoort evenwel niet tot deze 2 pilotprojecten. Onder verwijzing naar dit energiebeleid, wordt desondanks aangegeven dat aan de daarin opgenomen voorwaarden wordt voldaan.

Daarbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat de locatie is gelegen *buiten* de door de gemeente in haar beleidsvisie opgenomen zoekgebieden voor zowel 'kleinschalige zon mogelijkheden' als 'grootschalige zon mogelijkheden'.

De gemeente geeft daarover aan, dat er geen goed geschikte grond is binnen de zoekgebieden, om haar doelstelling te behalen, maar dat zij dit wel op eigen grond wil realiseren. Dit zonnepark ligt tegen een zoekgebied van 'grootschalige zonne-energie' aan en voldoet wel aan het karakter grootschalige landbouwgebied dat de waarde openheid heeft. Bovendien, zo stelt de gemeente, gaat het om een klein en lokaal initiatief nabij een dorpskern.

Wij zien in het hierboven aangehaalde een tegenstrijdigheid met het eigen gemeentelijke beleid.

Ten eerste is deze locatie niet gelegen rond een dorpskern.

Ten tweede is dit zonnepark met een bruto oppervlakte van 4 ha niet te beschouwen als een kleinschalig initiatief. Volgens de gemeentelijke energievisie hebben kleinschalig projecten een oppervlakte van 1 à 2 ha.

Bovendien zoals gesteld, is de locatie niet gelegen in een zone voor grootschalige noch kleinschalige kansrijke gebieden voor zonne-energie volgens de gemeentelijke visie zonne-energie. Daarnaast constateren wij dat de kavel binnen de zonneladder niet een van de prioritaire opties is maar op de laatste plaats komt, zijnde "5. Landbouwgrond in landelijk gebied en natuur". Hiermee wordt ook niet in de geest gehandeld van de afspraken die we de afgelopen jaren met elkaar hebben gemaakt in het kader van de RESsen.

Los van het feit dat het zonnepark op gespannen voet staat met de gemeentelijke beleidsvisie gaat de gemeente daarnaast (grotendeels) voorbij aan de hoge cultuurhistorische waarden van dit gebied.

Cultuurhistorische waarden

In artikel 3.29 IOV is bepaald dat ruimtelijke ontwikkelingen in cultuurhistorische waardevolle gebieden moeten leiden tot behoud, herstel en duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van dit gebied.

In dit geval gaat het over de waarde van het Defensie- of Peelkanaal (gegraven als onderdeel van de Peel-Raamstelling); een strategisch militair open landschap in samenhang met de schootsvelden op het landgoed.

In paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing wordt melding gemaakt van deze specifieke cultuurhistorische waarden van dit gebied.

Ter behoud van deze openheid is ervoor gekozen om aan de noord- en westzijde geen landschappelijke inpassing te realiseren. Daarnaast zal het deels terugbrengen van de Groote Beek, de oude waterloop voordat het Defensiekanaal er was, langs de oostzijde van het plangebied deze strategie ondersteunen. Tenslotte zal met een informatiebord de locatie toeristisch en recreatief worden ontsloten.

De gemeente heeft daarnaast aangegeven 25 cent per MWh per jaar in de versterking van de cultuurhistorische waarde van dit gebied te willen besteden. Dit is op jaarbasis ca. 2250 euro. Dit zou, naar het oordeel van de gemeente, bijvoorbeeld ingezet kunnen worden in restauratie en/of inrichting van 1 of meerdere kazematten.

Wij overwegen ten aanzien van dit gestelde, het volgende.

Wij constateren dat ter plaatse nog steeds sprake is van een open gebied (vergelijkbaar met de situatie zoals dit in 1940 was), waarbij het zicht (of Schootsveld) vanaf het Defensiekanaal op sommige plekken wordt gehinderd door struweel en/of groepjes bomen. Dit komt op meer plekken in de Peel-Raamstelling voor, maar ook in andere verdedigingslinies zoals de Hollandse Waterlinies of de Zuiderwaterlinie, waar struweel en/of (groepjes) bomen sedert 80 jaar volop hebben kunnen groeien. Het is echter niet zo dat het schootsveld op deze plek van oudsher al slecht aanwezig was of dat (verdere) bebouwing heeft plaatsgevonden. In tegendeel, dit deel van de Peel-Raamstelling betreft nog steeds hetzelfde waardevolle open gebied zoals in 1940, maar dat door gebrek aan beheer verstoord wordt door opgaande begroeiing.

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Daarnaast merken wij op dat het provinciale beleid zich niet alleen richt op het beschermen van rijksmonumenten (in het buitengebied) maar ook het cultuurhistorisch waardevolle landschap beoogt te beschermen. Op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart zijn de waarden en kenmerken van dit militaire landschap opgenomen. Juist bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang deze kaart te raadplegen. Wij achten het een gemis dat deze kaart niet bij de kansencarta van de energievisie is betrokken en dat derhalve de cultuurhistorische waarden nagenoeg geen rol hebben gespeeld in de locatiekeuze.

De gemeente geeft verder aan dat 'het zonnepark de zichtlijnen van het schootsveld benadrukt'. Het zonnepark heeft een maximale hoogte van 1.50 m. Daarnaast wordt er in een hekwerk van 2.00 m en diverse bijgebouwen voorzien. Dit is een behoorlijke hoogte en het werkt belemmerend voor de beleving van het open schootsveld.

Vanuit de waardering van de cultuurhistorische waarden is het schootsveld niet gebaat bij een dergelijk zonnepark en draagt het niet bij aan het behoud, herstel en de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden in het gebied. De bijdrage die de gemeente in het herstel en de duurzame ontwikkeling wil steken staat niet in verhouding tot het behouden van de waarde van het schootsveld.

In het overleg, voorafgaand aan het uitbrengen van deze zienswijze, heeft de gemeente gesteld dat het zonnepark het schootsveld respecteert doordat het zonnepark uit een zone van 25 meter blijft. Echter betreft het schootsveld vanuit de kazematten geen 25 meter, maar 200 tot 300 meter. Dit zonnepark valt precies binnen de zone van 200 meter.

Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen achten wij de locatiekeuze voor dit zonnepark onvoldoende afgewogen en verzoeken u, mede op basis van hetgeen hiervoor staat vermeld, opnieuw de locatie te bezien.

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Datum

11 augustus 2021

Ons kenmerk

C2283803/4936285

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.