

Technische vragen (art. 36 RvO)

Aan: College van B&W van de gemeente Moerdijk
Van: Fractie Moerdijk VOORUIT!
Behandelend fractielid: D. Brekelmans

Betreft: Raadscommissie 18 juni 2026,
agendapunt 10.4 Uitbreiding formatie Evenementencoördinator

Datum: 10 juni 2026

Geacht college,

Hierbij onze technische vragen met betrekking tot de behandeling van bovengenoemd agendapunt. Conform afspraak zien wij de beantwoording graag binnen 2 werkdagen tegemoet.

Namens fractie Moerdijk VOORUIT!,
D. Brekelmans
Burgerraadslid

Vragen

1. Kunt u ons een functieomschrijving anno 31 december 2025 verstrekken van de functie Evenementencoördinator van 28 uur/week?
2. U stelt: “de vraag naar ondersteuning is groot”.
 - a. De vraag van wie?
 - b. De vraag waarvoor?
 - c. Hoe is deze vraag gemeten of vastgesteld?
 - d. Welke taken blijven momenteel liggen, worden vertraagd of onvoldoende uitgevoerd als gevolg van de huidige formatie van 28 uur?
3. Heeft er een klanttevredenheidsonderzoek plaatsgevonden bij de klanten van de Evenementencoördinator waaruit blijkt dat aanvragers van een evenementenvergunning etc. tevreden zijn over de dienstverlening, suggesties hebben gegeven voor verbetering?
4. Zijn er harde signalen (verzoeken in briefvorm, mails) waarbij verenigingen en/of vrijwilligersorganisaties formatie-uitbreiding vragen?

5. Zijn er klachten of signalen van organisatoren, verenigingen of vrijwilligersorganisaties over de kwaliteit of snelheid van dienstverlening? Zo ja, kan het college die onderbouwen? Of zijn die klachten niet aan de gemeente toe te schrijven?
6. Welke structurele verbetering denkt u met een uitbreiding van bruto 8 uur per week te realiseren?
7. Welk deel van de extra uren wordt ingezet voor directe dienstverlening en welk deel voor intern overleg of beleidstaken?
8. Is onderzocht of digitalisering of procesoptimalisering de werkdruk kan verlichten, voordat tot formatieuitbreiding wordt overgegaan? Zo ja, dan verzoeken wij u het onderzoeksrapport als bijlage toe te voegen om inzicht te geven in de resultaten;
9. Waarom wordt direct gekozen voor een structurele uitbreiding en niet voor een tijdelijke uitbreiding met een verplicht evaluatiemoment na bijvoorbeeld één jaar?
10. Welke criteria zou het college hanteren om op een later moment te concluderen dat de uitbreiding niet langer nodig is? Met andere woorden: is de uitbreiding ook terug te draaien? Zo ja, onder welke omstandigheden?
11. Heeft het college overwogen de extra werkzaamheden op te vangen via herverdeling van taken binnen de afdeling VVTH?
12. Bestaat het bedrag van € 22.700,-- uitsluitend uit salariskosten of zijn daarin ook overhead en werkplekkosten meegenomen?