Beantwoording vraag PRO over AIN

Aanleiding

Tijdens de raadsvergadering van 5 november is door Sandra de Wit namens PRO een aanvullende vraag gesteld over het vervallen van de verwijzing naar AIN in de Wmo-verordening.

Gestelde vraag

Waarom wordt AIN niet langer genoemd in de verordening en hoe wordt geborgd dat inwoners nog steeds integraal en breed worden beoordeeld wanneer ondersteuning nodig is?

Beantwoording

Met de wijziging van de verordening vervalt niet het uitgangspunt van AIN, maar uitsluitend de verwijzing naar één specifieke uitvoeringsmethodiek. AIN is een methodiek die Wmo-consulenten gebruiken om breed naar de situatie van een inwoner of huishouden te kijken, met aandacht voor alle relevante leefgebieden en vanuit de gedachte van Positieve Gezondheid. Dit uitgangspunt blijft binnen de domeinoverstijgende samenwerking volledig behouden.

Buurtwerkers van Sociaal Werk De Schans werken vanuit Positieve Gezondheid. Wijkverpleegkundigen werken met het Omaha System, een uitgebreid classificatie- en anamnesesysteem waarbij systematisch naar alle relevante levensdomeinen van een inwoner wordt gekeken. Beide werkwijzen ondersteunen een brede en integrale benadering van de ondersteuningsvraag.

Daarnaast zijn afspraken gemaakt om te waarborgen dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen van de Wmo. Wanneer binnen een arrangement Wmo-ondersteuning aan de orde is, stelt de arrangeur naast de eigen analyse een verslag op waarin de ondersteuningsvraag wordt beschreven conform de vijf stappen uit de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep. Met toestemming van de inwoner wordt dit verslag gedeeld met de Wmo-consulent.

De Wmo-consulent beoordeelt vervolgens of het dossier volledig is, of de onderbouwing voldoende is en of op basis van het onderzoek een maatwerkvoorziening kan worden toegekend. Daarmee blijven zowel een integrale benadering van de ondersteuningsvraag als een rechtmatige uitvoering van de Wmo geborgd.