Technische vragen raadsvergadering 10 mei 2022

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan ‘Ruimte voor ruimte Borne ongenummerd’		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Gemeentebelang Meierijstad	1. Verzocht wordt de quickscan van Blom ecologie genoemd op blz. 37 van de plantoelichting toe te voegen aan de agenda.	Het oriënterend onderzoek naar fora en fauna op en nabij de locatie aan de Borne in Schijndel wordt aan de agendastukken toegevoegd.
D66	1. De vaststelling van de wijziging van de agrarische bestemming van Borne 46, wat de titel biedt voor de Ruimte voor Ruimte regeling voor het onderhavige bouwblok, is vertraagd. Zijn er enige risico’s aanwezig dat deze wijziging geen doorgang zal vinden? Zo ja, wat zijn die risico’s en welk effect heeft het eventueel niet doorgaan ervan?	Voor de vaststelling van het bestemmingsplan van Borne 46 zijn we in gesprek met de nieuwe eigenaar van het pand, die daar wil gaan wonen. Er is geen risico dat de wijziging van de agrarische bestemming naar ‘Wonen’ niet doorgaat. Van belang is de wijziging van de bestemming van Borne 46 heeft plaatsgevonden voordat het bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Borne ong. wordt toegezonden aan gedeputeerde staten. Is het wijzigingsplan voor Borne 46 op dat moment niet vastgesteld dan zal het provinciaal bestuur beroep instellen bij de Raad van State tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan.