

Bundel van de Raadsvergadering van 28 februari 2019

- 1 Opening
- 2 Vragenuur
- 3 Spreekrecht burgers
- 4 Vaststelling agenda d.d. 28 februari 2019
 - [04 - Agenda raad 28 februari 2019.pdf](#)
- 5 Vaststelling besluitenlijst:
 - [05 - Besluitenlijst raad 24-01-2019.pdf](#)
 - [05 - Motie vreemd aan de orde van de dag.pdf](#)
 - [05 - bijlage motie Maaslijn getekend.pdf](#)
 - [05 - concept-adviezenlijst SL-B&R 20190219.pdf](#)
 - [05 - concept-adviezenlijst GB 20190220.pdf](#)
- 6 Controlelijst
 - [06 - Controlelijst 2019 02 28 -update 21-2-2019.pdf](#)
- 7 Voorlopige Planning Raad (VPR)
 - [07 - VPR raad 28 februari 2019 \(bijgewerkt tot en met 21-2-2019\) -.pdf](#)
- 8 Lijst van ingekomen stukken
 - [08 - raadsmemo vragen over AVOI.pdf](#)
 - [08 - memo grip op samenwerking Limburg Noord.pdf](#)
 - [08 - Lijst ingekomen stukken 28 februari 2019.pdf](#)
 - [08 - raadsmemo voortgang-investeringsagenda N-Limburg.pdf](#)
 - [08 - raadsmemo investeringsagenda N-Limburg \(incl. bijlagen\).pdf](#)
 - [08 - raadsmemo regiovisie Bergen, Gennep en M&M.pdf](#)
 - [08 - raadsmemo klanttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen 2018.pdf](#)
 - [08 - bijlage rapport raadsmemo klanttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen 2018.pdf](#)
 - [08 - bijlage ASD raadsmemo klanttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen 2018.pdf](#)
 - [08 - memo dienstverleningsovereenkomst MGR.pdf](#)
 - [08 - memo bekostiging jeugdhulp.pdf](#)
 - [08 - memo BVO-DRAN.pdf](#)
 - [08 - memo BVO-DRANbijlage.pdf](#)
- 9 Mededelingen
- 10 Subsidieaanvraag suppletierегeling explosievenruiming en opsporing t.b.v. het Waterschap Limburg
 - [10 - RV suppletierегeling explosievenruiming..pdf](#)
 - [10 - RB suppletierегeling explosievenruiming...pdf](#)
 - [10 - aanvraag subsidie Waterschap + bijlagen.pdf](#)
- 11 Controleprotocol 2018-2019
 - [11 - RV Controleprotocol..pdf](#)
 - [11 - RB Controleprotocol...pdf](#)
 - [11 - Controleprotocol.pdf](#)
- 12 Benoeming mevr. S. Pillen tot raadscommissielid
 - [12 - RV benoeming mw. S.Pillen..pdf](#)
 - [12 - RB - benoeming S.Pillen tot raadscommissielid...pdf](#)
- 13 Tussentijdse financiële rapportage (Morap-1 2019)
 - [13 - RV Morap..pdf](#)
 - [13 - RB Morap...pdf](#)

13 - Morap 2019-1.pdf

14

Bestemmingsplan Elzenstraat 11

14 - RV Bpl. Elzenstraat 11..pdf

14 - RB Bpl. Elzenstraat 11...pdf

14 - Verbeelding Elzenstraat 11.pdf

14 - Bestemmingsplan Elzenstraat 11 - toelichting.pdf

14 - Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna.pdf

14 - Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Verkennend Bodemonderzoek.pdf

14 - Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Akoestisch onderzoek.pdf

14 - Bestemmingsplan Elzenstraat 11 - regels.pdf

14 - Bijlagen bij de regels_Bijlage 3 Gemeentelijke archeologische beleidskaart.pdf

14 - Bijlagen bij de regels_Bijlage 4 Landschappelijk inpassingsplan.pdf

14 - email Rijkswaterstaat.pdf

15

Stand van zaken samenwerking

15 - POL022102019VerslagPresentatie.pdf

16

Sluiting



Gemeenteraadsvergadering 28 februari 2019

Geachte raadsleden,

Hierbij nodig ik u van harte uit tot het bijwonen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Mook en Middelaar, te houden op **donderdag 28 februari 2019 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Mook.**

De agenda voor deze vergadering is als volgt:

Algemeen

1. Opening
2. Vragenuur
3. Spreekrecht burgers
4. Vaststelling agenda d.d. 28 februari 2019
5. Vaststelling besluitenlijst:
 - * Besluitenlijst raad van 24 januari 2018
 - Ter kennisname de adviezenlijsten (worden nagezonden):
 - * Commissie Samenleving/B&R van 19 februari 2019
 - * Commissie Grondgebied 20 februari 2019
6. Controlelijst
7. Voorlopige Planning Raad (VPR)
8. Lijst van ingekomen stukken
9. Mededelingen

Hamerstukken

10. Subsidieaanvraag suppletieregeling explosievenruiming en opsporing t.b.v. het Waterschap Limburg
11. Controleprotocol 2018-2019

Bespreekstukken

- 12. Benoeming mevr. S. Pillen tot raadscommissielid
- 13. Tussentijdse financiële rapportage (Morap-1 2019)
- 14. Bestemmingsplan Elzenstraat 11

Overig

- 15. Stand van zaken samenwerking
- 16. Sluiting

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van de gemeente Mook en Middelaar,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gradisen', with a horizontal line underneath.

Mr. drs. W. Gradisen



Gemeenteraadsvergadering 24 januari 2019

Presentielijst

Raadsleden:

- de heer drs. P. Wijers (DGP)
- de heer A.F. Herings (DGP)
- de heer G.A. van den Honert (DGP)
- de heer L.G. van der Linden (DGP)
- mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD)
- de heer ing. D.L.A.C. Leseman (VVD)
- de heer S.H. Brinkhoff (VVD)
- de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA)
- de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA)
- de heer F.N. Dillerop (PvdA),
- de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks)
- mevrouw W. van Keulen (GroenLinks),
- de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA)

Voorzitter: de heer mr. drs. W. Gradisen

Griffier : de heer A.W. Peters-Sengers

Portefeuillehouders:

- wethouder G.J.M. Wienhoven (GW)
- wethouder mw. drs. C.G.P.M. Peters (KP)
- wethouder mw. S.J.M. Doorenbos MSc (SD)

Gemeentesecretaris: mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluittingstijd: 20.10 uur

Besluitenlijst

1. **Opening**
De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.
2. **Vragenuur**
Hiervoor zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3. **Spreekrecht burgers**
Hiervoor heeft zich niemand aangemeld
4. **Vaststelling agenda d.d. 24 januari 2019**
Als startfractie wordt de fractie van het CDA getrokken.
Mevrouw van Keulen (GroenLinks) wil graag een motie, vreemd aan de orde van de dag agenderen, met als onderwerp "de Maaslijn". Dit wordt als agendapunt 14a toegevoegd.
De heer Jongen (CDA) wil graag bij agendapunt 15 terugmelding doen van een regiobijeenkomst voor gemeenteraden op 21 januari jl.
De heer Herings (DGP) wil bij agendapunt 11 graag een stemverklaring afleggen.
De agenda wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.
4. **Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 december 2018**
De heer van Santwijk (GroenLinks) wijst op een dubbeling in de tekst bij agendapunt 2. Vragenuur. De heer Herings (DGP) merkt op dat in de laatste alinea van hetzelfde agendapunt "gelden" moet zijn "geleden". Beide zullen worden aangepast.
De besluitenlijst wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.
GW, naar aanleiding van het verslag:
Ik wil om 2 redenen even reageren n.a.v. de opmerking van de heer Brinkhoff (VVD) onder agendapunt 9, waarin hij zijn verbazing erover uitspreekt dat de bij de bijeenkomst over de fietsbrug getoonde tekeningen al 3 maanden bij de gemeente bekend zouden zijn, terwijl daar wel eerder zonder succes om gevraagd is. Allereerst omdat deze opmerking niet juist is en omdat de VVD heeft gemeend daarover iets te moeten zeggen in een ingezonden brief in de Gelderlander. Ik lees even op wat ik daar zelf over heb opgeschreven.
Voorzitter, noch door de PvdA nog door de VVD is er om tekeningen gevraagd. Alle vragen die beantwoord hadden kunnen worden zijn beantwoord. Als dat anders was hadden de openstaande vragen op de controlelijst gestaan.
Er bestonden al tekeningen bij de eerste mislukte aanbesteding. Als dat niet zo was geweest had het bestemmingsplan nooit gewijzigd kunnen worden. Ook daarvan heeft de raad dus kennis van kunnen nemen. Dat is dus veel langer dan 3 maanden geleden. Van achterhouden is dus geen sprake.
Echter de definitieve tekeningen i.r.t. de kapaanvraag en herinrichting van het groen waren pas kort voor de presentatie op 12 december beschikbaar. Eerder waren, mede door de geruchten die de ronde deden, mijn woorden: dat niet alle bomen gekapt zouden worden, in twijfel getrokken. Die twijfel bleek dus ook onterecht. Op een vraag van de Groen Links of men de definitieve lijst kon inzien heb ik geantwoord dat zodra de vergunningaanvraag binnen is, wij pas weten welke en hoeveel bomen er gekapt zouden worden. Enkele dagen voor de presentatieavond is de aanvraag binnengekomen en iedereen heeft op de presentatieavond kennis kunnen nemen van het beplantingsplan inclusief de te kappen bomen ter plaatse. Meteen nadat de vergunning is verleend heb ik daar de raad over geïnformeerd. Kortom voorzitter alle vragen zijn beantwoord en alle tekeningen waren beschikbaar.
Voorzitter, het stoort mij, dat na alle discussies in de raad over integriteit en omgangsvormen het kennelijk volstrekt normaal is dat een raadslid zonder ook maar iets te verifiëren, onwaarheden in de publiciteit brengt, met de kennelijke opzet een wethouder en een college te beschadigen. Dit noem ik geen constructieve opstelling. We zouden elkaar aanspreken op gedrag. Ik maak weliswaar geen deel uit van de raad, maar ik neem wel deel aan de beraadslagingen van de raad, vandaar dat ik dit moment gebruik om de VVD op dat ongewenst gedrag te wijzen.

De heer Tonnaer (PvdA) steunt de wethouder hierin volkomen. Hij denkt dat dit een juiste weergave is van de gang van zaken. Hij geeft aan zich persoonlijk ook buitengewoon gestoord te hebben aan de ingezonden brief.

De heer Herings (DGP) wijst het platform waarop de VVD nu de discussie heeft gezocht, te weten de krant, af. De DGP zou graag zien dat de discussie hier in de raad wordt gevoerd, zodat alle fracties weerwoord kunnen geven.

De heer Brinkhoff (VVD) reageert dat er veel onduidelijkheid was bij de inwoners. Op 12 december heeft hij de tekeningen gezien en veel gehoord daarover en toen werd duidelijk dat het allemaal wel meeviel. In september en oktober zijn daar vragen over gesteld en daar is misschien ook op geantwoord hoe het precies in elkaar zit. Hij kende het bestaan van de tekeningen echter niet en had misschien beter moeten zoeken. Het was zeker niet zijn bedoeling om iemand te beschadigen. Als dat zo is opgevat dan is dat jammer en spijt hem dat. De VVD wil juist steeds constructief meedenken.

De heer Tonnaer (PvdA) is blij met de woorden van de heer Brinkhoff t.a.v. de juistheid van de gevolgde procedure en zou graag zien dat dan ook de in de pers hierover uitgesproken woorden worden herroepen.

Ter kennisname de adviezenlijsten van de commissievergaderingen Samenleving en Grondgebied van resp. 15 en 16 januari 2019

De adviezenlijsten van deze commissievergaderingen worden voor kennisgeving aangenomen.

6. **Controlelijst**

Hierover zijn geen opmerkingen .

7. **Voorlopige Planning Raad (VPR)**

De heer Herings (DGP) wijst op de onjuiste vermelding van de maanden in de laatste kolom. Daar is ook ten onrechte een onderwerp opgenomen, dat juist vanavond op de agenda staat (AVOI).

8. **Lijst van ingekomen stukken**

Naar aanleiding van vragen van de heer van Santwijk (GroenLinks) over het memo m.b.t. Destion wordt geconcludeerd dat dit memo zal worden geagendeerd voor de commissievergadering van februari. Het wordt wenselijk geacht dat daarbij ook een vertegenwoordiger van Destion aanwezig is.

De heer Tonnaer (PvdA) is blij te constateren dat er nu prestatieafspraken zijn gemaakt met Destion.

De heren Herings (DGP) en Brinkhoff (VVD) willen het memo over de horecastrip Plasmolen graag agenderen voor de commissievergadering van februari.

De lijst van ingekomen stukken wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

9. **Mededelingen**

GW: Ik wil melden dat er momenteel intensief overleg plaatsvindt met Prorail over de inrichting van het station Mook-Molenhoek, waarbij ook de Dorpsraad Molenhoek direct betrokken is. Het lijkt er op dat we tot verbetering van de situatie kunnen komen, maar het wachten is nog wel op de instemming van de top van Prorail met de te maken afspraken.

10. **Financiële en beleidsmatige kaders MGR 2020**

Voorstel om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de beleidsmatige en financiële kaders MGR 2020-2023

2. Zienswijze in te dienen conform bijgevoegd conceptbrief.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

11. **Verkoop Rijksweg 84 te Mook**

Voorstel om te besluiten:

Geen wensen en bedenkings kenbaar te maken inzake de verkoop van het perceel Rijksweg 84 te Mook met perceelnummer kadastraal bekend als sectie 0 en nummer 537 voor het bedrag van €195.000.

De heer Herings (DGP) legt de volgende stemverklaring af:

Voorzitter,

DGP hecht er aan om een stemverklaring bij de verkoop van Rijksweg 84 Mook af te leggen. Zoals bij een ieder bekend stond het voormalig Centra-pand sinds begin jaren 80 van de vorige eeuw leeg, in ieder geval niet meer in gebruik als een supermarkt. Het is al zolang geleden dat nog maar weinig mensen weten wanneer exact de deuren gesloten zijn. Sinds die tijd ging de kwaliteit van het pand zichtbaar achteruit. Zowel de bouwkundige staat als de directe omgeving werden met het jaar minder. Diverse pogingen van toenmalige colleges stranden steeds op een weigering van de eigenaar om het pand te willen verkopen. Zoals de wethouder in zijn eerste publicatie "Stand van zaken Hart van Mook" in januari 2018 illustreert stond dit pand in zijn toenmalige staat wijd en zijd bekend, niet alleen in onze eigen gemeente maar tot ver daarbuiten. Tijdens een bijeenkomst in het Limburgs Parlement van wethouders van ruimtelijke ordening (inmiddels meer dan 10 jaar geleden) werd bij het tonen van de hotspots in Limburg een afbeelding getoond van het weelderig begroeide Centra-pand meerdere Limburgse wethouders in koor riepen: "Hé dat is Mook". Zoiets wil je als inwoner van Mook en Middelaar niet meemaken. Uiteindelijk is het de huidige wethouder gelukt om tot afspraken met de eigenaar van het pand te komen. Dit heeft geresulteerd dat de gemeente het perceel in 2016 heeft aangekocht. Dit opende perspectief op de een geheel nieuwe invulling van het perceel. In overleg met inwoners en andere belanghebbende is in 2017 nagedacht over de toekomstige invulling van deze locatie. De herontwikkeling moest iets toe gaan voegen aan de herinrichting van het Raadhuisplein en de levendig gebruik bevorderen. Na het vaststellen in de raad van het beeldkwaliteitsplan is uiteindelijk een plan ontwikkeld door Wildenborch B.V. Met dit plan wordt invulling gegeven aan alle wensen die DGP heeft voor deze locatie:

- Bouw van betaalbare starterswoningen, met voorkeur huursector
- De appartementen komen niet boven liberalisatiegrens van € 710 huur.
- Op de begane grond worden maximaal 3 bedrijfsunits gerealiseerd.
- Parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd.
- Het complex wordt duurzaam gebouwd, niet op het gasnet aangesloten, en gerealiseerd op basis van Nul Op de Meter-concept.

DGP feliciteert het college en de portefeuillehouder in het bijzonder met dit plan en stemt van harte in met het voorstel tot verkoop van het perceel Rijksweg 84 te Mook. Wij kijken uit naar de start van de bouw en het uiteindelijke resultaat.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

12. **Bestemmingsplan Elzenstraat 14 te Middelaar**

Voorstel om te besluiten:

1. In te stemmen met de zienswijzennota behorende bij het bestemmingsplan Elzenstraat 14, Middelaar;

2. Het bestemmingsplan Elzenstraat 14, Middelaar conform zienswijzennota ongewijzigd vast te stellen.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

13. **Onderhoud bruggen Witteweg en Cuijksesteeg**

Voorstel om te besluiten:

1. Vasthouden aan de onderhoudsmaatregel uit optie 1.
2. Extra budget ter beschikking te stellen door middel van een eenmalige onttrekking uit de VBR van € 67.000.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

14. **Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Mook en Middelaar**

Voorstel om te besluiten:

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Mook en Middelaar (AVOI) 2019 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Telecommunicatieverordening 2011 gemeente Mook en Middelaar;
2. De besluiten onder 1 op de dag na digitale bekendmaking in werking te laten treden.

Bij de behandeling van dit agendapunt wordt tevredenheid uitgesproken over het na de commissievergadering verstrekte Handboek en de beantwoording, via een memo, van een tweetal nog openstaande vragen.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is hiermee aangenomen.

14a. **Motie Maaslijn**

De heer Dillerop (PvdA) dient namens de fracties van PvdA, GroenLinks, DGP, VVD en CDA een motie in en leest deze motie voor (voor de volledige inhoud zie bijlage 1):

Verzoekt het college om:

namens college en raad een krachtige brief te schrijven aan Gedeputeerde Staten en de griffie van de Provinciale Staten van de provincie Limburg, waarin duidelijk naar voren komt:

- *Onze teleurstelling over het niet centraal stellen van reizigers bij de verschillende partijen aan tafel in de discussie over de Maaslijn;*
- *Dit wordt ervaren als een doodzonde als het gaat over openbaar vervoer;*
- *Onze zorgen over het opnieuw uitstellen van elektrificatie;*
- *Dit het oplossen van problemen op de Maaslijn nog langer uitstelt;*
- *De vraag om goede oplossingen voor nu tot aan de elektrificatie, het centraal stellen van reizigers en het verminderen van problemen;*
- *Waarbij deze motie als bijlage bij die brief wordt opgenomen;*
- *Hiervan ook een afschrift te sturen aan:*
 1. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Noord-Brabant*
 2. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Gelderland*
 3. *ProRail*
 4. *Arriva*
 5. *De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat*
 6. *De vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat*

Bij de discussie over deze motie komen de volgende zaken aan de orde: de vragen vanuit 2 Kamerleden van het CDA aan de Staatssecretaris over deze problematiek, het feit dat ook vanuit Brabant en andere delen van Limburg aandacht is voor dit onderwerp en het brede draagvlak voor deze motie en de wens om te komen tot een oplossing.

Na een korte schorsing geeft GW aan dat het college deze motie zal uitvoeren.

Daarbij stelt hij wel voor ook een afschrift van de brief te zenden aan het Vervoerberaad Arnhem Nijmegen en aan het RMO Noord Limburg, die hier ook nauw bij betrokken zijn.

Besluitvorming t.a.v. de ingediende motie: :

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: motie is hiermee aangenomen.

15. **Stand van zaken samenwerking**

De heer Jongen (CDA) meldt terug uit de bijeenkomst van maandag 21 januari in Nijmegen over het Regionaal Strategisch Arbeidsmarktbeleid, georganiseerd vanuit de Agendacommissie MGR voor de regionale gemeenteraden. Hiervoor is een nota in voorbereiding. A.s. maandag wordt de bijeenkomst geëvalueerd in de MGR Agendacommissie en dan neem ik ook mee dat de uitnodiging wel erg laat is ontvangen. In de weekmail van deze week vindt u de agenda en stukken t.b.v. deze vergadering. In de volgende weekmail (*weekmail 5, griffier*) ontvangt u de presentatie die deze avond is gegeven.

De regio Nijmegen is sterk georiënteerd op onderwijs en zorg, i.t.t. bv. Eindhoven.

Er volgt binnenkort ook nog een concept motie voor alle regionale gemeenteraden en er is over ongeveer 2 maanden een vervolgbijeenkomst gepland.

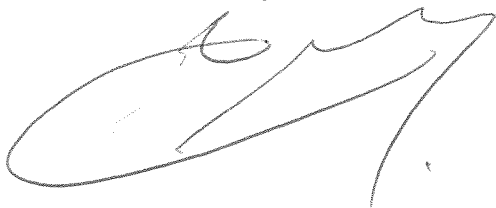
De heer Tonnaer (PvdA) vraagt om indien mogelijk geen bijeenkomsten te plannen op de maandagen voor de commissie – en/of raadsvergaderingen i.v.m. dan gepland fractieberaad.

16. **Sluiting**

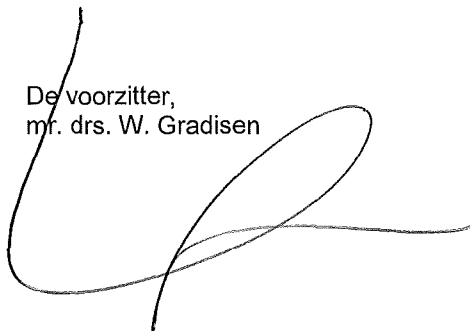
De voorzitter sluit de vergadering om 20.10 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen





De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 24 januari 2019

constaterende dat:

- *Treinen op de Maaslijn niet voldoen aan de punctualiteitseisen in de concessie;*
- *Treinen veelvuldig mankementen vertonen en uitval veroorzaken;*
- *Treinen overvol zitten en passagiers achterblijven op stations;*
- *Deze problematiek al jaren speelt en Arriva in 2016 al aangaf extra treinstellen in te zetten tegen de drukte, echter blijkt voldoende materieel niet aanwezig;*
- *Er berichten zijn over een gebrek aan voldoende klantgerichtheid;*
- *De gemeente Mook en Middelaar erg gesteld is op het goede gebruik van het station;*
- *De elektrificatie uitgesteld lijkt te worden en het huidige materieel van Arriva langer ingezet gaat worden dan de afschrijvingstermijn;*
- *De provincies Limburg, Noord-Brabant en Gelderland, ProRail en Arriva alle naar elkaar wijzen om het probleem op te lossen;*
- *Arrivapersoneel zelf ook ongenoegen uit over de gang van zaken;*
- *Op 7 december 2012 een motie is aangenomen door deze raad waarin het college wordt opgeroepen om de verdubbeling en elektrificatie van de Maaslijn te ondersteunen en actief uit de dragen.*

overwegende dat:

- *De reiziger erg ontevreden is over het vervoer op de Maaslijn;*
- *De reiziger centraal hoort te staan bij alle partijen in de gesprekken rondom de elektrificatie Maaslijn, maar dit nu in te geringe mate het geval is;*
- *Passagiers door voorgaande punten vaker kiezen voor de auto als eerste vervoersmiddel;*
- *Er van de reiziger wordt verwacht de vertragingen en de overvolle treinen maar voor lief te nemen;*
- *Onbekend is voor de reiziger wanneer de elektrificatie en dus verbetering van de Maaslijn daadwerkelijk plaatsvindt, omdat de partijen die in gesprek zijn geen vorderingen tonen;*

Verzoekt het college om:

namens college en raad een krachtige brief te schrijven aan Gedeputeerde Staten en de griffie van de Provinciale Staten van de provincie Limburg, waarin duidelijk naar voren komt:

- *Onze teleurstelling over het niet centraal stellen van reizigers bij de verschillende partijen aan tafel in de discussie over de Maaslijn;*
- *Dit wordt ervaren als een doodzonde als het gaat over openbaar vervoer;*
- *Onze zorgen over het opnieuw uitstellen van elektrificatie;*
- *Dit het oplossen van problemen op de Maaslijn nog langer uitstelt;*
- *De vraag om goede oplossingen voor nu tot aan de elektrificatie, het centraal stellen van reizigers en het verminderen van problemen;*
- *Waarbij deze motie als bijlage bij die brief wordt opgenomen;*
- *Hiervan ook een afschrift te sturen aan:*
 1. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Noord-Brabant*
 2. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Gelderland*
 3. *ProRail*
 4. *Arriva*
 5. *De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat*
 6. *De vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat*

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening:

de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer, fractievoorzitter PvdA

de heer drs. F.R. van Santwijk, fractievoorzitter GroenLinks

de heer drs. P. Wijers, fractievoorzitter DGP

de heer drs. F.M.M. Jongen, fractievoorzitter CDA

mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser, fractievoorzitter VVD

Behandeld in de raadsvergadering van 24 januari 2019

De raad voornoemd,
De Griffier,

De voorzitter,

☒ Aangenomen ☐ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 0

Voor: 13

Motie



Gemeente Mook en Middelaar

vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 28 februari 2019

Overwegende dat

- Bij een aantal inwoners van onze gemeente en de gemeenteraad de vraag speelt wat de gewenste toekomstige invulling is van de 'horecastrip';
- Tijdens de raadsvergadering van 11 oktober 2018 het college de toezegging heeft gedaan om in 2018 een onderzoeksvoorstel aan de raad voor te leggen m.b.t. de bestemmingswijziging van de percelen aan de 'horecastrip' Plasmolen;
- De raad op 18 december 2018 dit onderzoeksvoorstel heeft ontvangen;
- Dit onderzoeksvoorstel voldoet aan de verwachtingen van de raad.

Roept het college op

- Het onderzoek – conform het onderzoeksvoorstel in de memo d.d. 18 december 2018 – tot uitvoering te brengen onder de voorwaarde dat er met de VVE overeenstemming is over de verhaal van de onderzoekskosten.
- Aan de Aspecten van het onderzoek toe te voegen als 7^{de} punt:
 - *Waardestijgingen onroerend goed*
Te onderzoeken welke de mogelijkheden zijn om een gedeelte van de (mogelijke) waardestijgingen van het onroerend goed van de eigenaren door de eigenaren in een gemeentelijke fonds te laten storten en vervolgens aan te wenden voor bovenwijkse voorzieningen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening:

drs. P Wijers, fractievoorzitter DGP

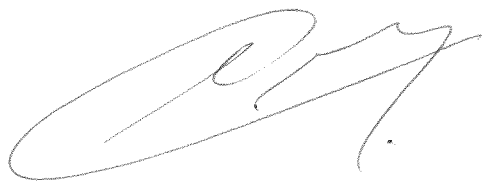
de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer, fractievoorzitter PvdA

de heer drs. F.R. van Santwijk, fractievoorzitter GroenLinks

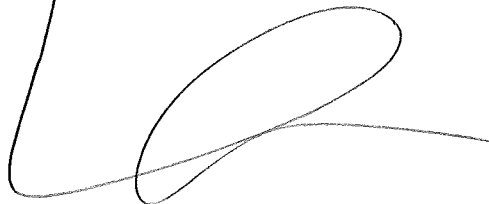
Behandeld in de raadsvergadering van 28 februari 2019

De raad voornoemd,

De Griffier,



De voorzitter,



☒ Aangenomen ☐ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 1 (mw. v.d. Bergh VVD)

Voor: 9 (D9P, Pvd A, GroenLinks, CDA)



De raad van de gemeente Mook en Middelaar in vergadering bijeen op 24 januari 2019

constaterende dat:

- *Treinen op de Maaslijn niet voldoen aan de punctualiteitseisen in de concessie;*
- *Treinen veelvuldig mankementen vertonen en uitval veroorzaken;*
- *Treinen overvol zitten en passagiers achterblijven op stations;*
- *Deze problematiek al jaren speelt en Arriva in 2016 al aangaf extra treinstellen in te zetten tegen de drukte, echter blijkt voldoende materieel niet aanwezig;*
- *Er berichten zijn over een gebrek aan voldoende klantgerichtheid;*
- *De gemeente Mook en Middelaar erg gesteld is op het goede gebruik van het station;*
- *De elektrificatie uitgesteld lijkt te worden en het huidige materieel van Arriva langer ingezet gaat worden dan de afschrijvingstermijn;*
- *De provincies Limburg, Noord-Brabant en Gelderland, ProRail en Arriva alle naar elkaar wijzen om het probleem op te lossen;*
- *Arrivapersoneel zelf ook ongenoegen uit over de gang van zaken;*
- *Op 7 december 2012 een motie is aangenomen door deze raad waarin het college wordt opgeroepen om de verdubbeling en elektrificatie van de Maaslijn te ondersteunen en actief uit de dragen.*

overwegende dat:

- *De reiziger erg ontevreden is over het vervoer op de Maaslijn;*
- *De reiziger centraal hoort te staan bij alle partijen in de gesprekken rondom de elektrificatie Maaslijn, maar dit nu in te geringe mate het geval is;*
- *Passagiers door voorgaande punten vaker kiezen voor de auto als eerste vervoersmiddel;*
- *Er van de reiziger wordt verwacht de vertragingen en de overvolle treinen maar voor lief te nemen;*
- *Onbekend is voor de reiziger wanneer de elektrificatie en dus verbetering van de Maaslijn daadwerkelijk plaatsvindt, omdat de partijen die in gesprek zijn geen vorderingen tonen;*

Verzoekt het college om:

namens college en raad een krachtige brief te schrijven aan Gedeputeerde Staten en de griffie van de Provinciale Staten van de provincie Limburg, waarin duidelijk naar voren komt:

- *Onze teleurstelling over het niet centraal stellen van reizigers bij de verschillende partijen aan tafel in de discussie over de Maaslijn;*
- *Dit wordt ervaren als een doodzonde als het gaat over openbaar vervoer;*
- *Onze zorgen over het opnieuw uitstellen van elektrificatie;*
- *Dit het oplossen van problemen op de Maaslijn nog langer uitstelt;*
- *De vraag om goede oplossingen voor nu tot aan de elektrificatie, het centraal stellen van reizigers en het verminderen van problemen;*
- *Waarbij deze motie als bijlage bij die brief wordt opgenomen;*
- *Hiervan ook een afschrift te sturen aan:*
 1. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Noord-Brabant*
 2. *Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Gelderland*
 3. *ProRail*
 4. *Arriva*
 5. *De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat*
 6. *De vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat*

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening:

de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer, fractievoorzitter PvdA

de heer drs. F.R. van Santwijk, fractievoorzitter GroenLinks

de heer drs. P. Wijers, fractievoorzitter DGP

de heer drs. F.M.M. Jongen, fractievoorzitter CDA

mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser, fractievoorzitter VVD

Behandeld in de raadsvergadering van 24 januari 2019

De raad voornoemd,
De Griffier,

De voorzitter,

☒ Aangenomen ☐ Verworpen

Stemverhouding:

Tegen: 0

Voor: 13

Adviezenlijst



Gemeente Mook en Middelaar

Gecombineerde Commissie Samenleving en Begroting & Rekening 19 februari 2019

Presentielijst

Commissieleden:	de heer G.A. van den Honert (DGP) mevrouw H.A.W. Smits-Janssen (DGP) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer drs. G.B.M. van den Berg (CDA) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) de heer N.Th.J.M. van Kessel (PvdA) mevrouw W. van Keulen (GroenLinks) de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD)
Afwezig:	mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder)
Voorzitter :	de heer F.N. Dillerop (PvdA)
Commissiegriffier :	de heer P.J. Wiersma MSc
Portefeuillehouders:	mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (SD) (wethouder) de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder) de heer mr. drs. W. Gradisen (WG) (burgemeester)
Gemeentesecretaris:	mevrouw A. Smits-de Kinkelder
Overige genodigden:	de heer E. Geurts, afd. Bedrijfsvoering, teamcoördinator Financiën

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 19.45 uur

Adviezenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Adviezenlijst vergadering commissie SL d.d. 15 januari 2019

De heer Jongen (CDA) merkt op dat onder agendapunt 7 de door hem genoemde datum voor de bijeenkomst in Nijmegen verkeerd vermeld staat. Dit moet zijn 21 januari in plaats van 21 februari. De commissiegriffier zegt toe het te corrigeren. De adviezenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Lijst ingekomen stukken

De heer Van den Honert (DGP) verzoekt om de link naar de openbare besluitenlijsten weer op te nemen in Raaddigitaal. De commissiegriffier zegt toe dit te zullen doen.

Besprekstukken

5. Subsidieaanvraag suppletieregeling explosievenruiming en opsporing t.b.v. het Waterschap Limburg

Naar aanleiding van het raadsvoorstel komen kort aan de orde; de eventuele vondst van explosieven bij de werkzaamheden aan de Maaskade, in de bossen van Natuurmonumenten en bij andere graafwerkzaamheden; hierop aansluitend de vraag of er vergelijkbare subsidieregelingen gelden en wie in welk geval verantwoordelijk is voor (actieve) de opsporing en ruiming van explosieven.

Advies: Hamerstuk voor de raad

6. Tussentijdse financiële rapportage (Morap-1 2019)

De commissieleden spreken zich positief uit over de rapportage en complimenteren de ambtelijke organisatie. Met name de overzichtelijkheid van het document wordt gewaardeerd. Men kijkt uit naar de toekomstige rapportages voor een meer volledig beeld. Tenslotte komen beknopt de uitdagingen aan de orde die genoemd worden in het raadsvoorstel, te weten de stijging van €62k door externe wettelijke ontwikkelingen en toenemende kosten als gevolg van verdergaande digitalisering (o.a. de overstap naar iBabs).

Advies: Besprekstuk voor de raad

7. Controleprotocol 2018-2019

Bij dit agendapunt worden er geen vragen gesteld door de commissieleden.

Advies: Hamerstuk voor de raad

Overig

8. Rondvraag

Er worden geen vragen gesteld in de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 19.45 uur.

Aldus [gewijzigd/ongewijzigd] vastgesteld door de commissie Samenleving op 2 april 2019.

Adviezenlijst



Gemeente Mook en Middelaar

Commissie Grondgebied 20 februari 2019

Presentielijst

Commissieleden:

de heer L.G. van der Linden (DGP)
mevrouw J.E.M. Mulders (DGP)
de heer drs. G.B.M. van den Berg (CDA)
de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA)
de heer F.N. Dillerop (PvdA)
de heer P.M. Heisen (PvdA)
de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks)
de heer dr. M.J.A. Kamp (GroenLinks)
mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD)
de heer prof. dr. H.W.M. Salemink (VVD)

Afwezig:

de heer mr. drs. W. Gradisen (WG) (burgemeester)

Voorzitter:

de heer A.F. Herings (DGP)

Commissiegriffier:

de heer P.J. Wiersma MSc

Portefeuillehouders:

mevrouw drs. C.G.P.M. Peters (KP) (wethouder)
mevrouw S.J.M. Doorenbos MSc (SD) (wethouder)
de heer G.J.M. Wienhoven (GW) (wethouder)

Gemeentesecretaris:

mevrouw A. Smits-de Kinkelder

Overige genodigden:

mevrouw S. Schoonderbeek, afd. Samenleving,
Omgevingszorg/Duurzaamheid
mevrouw M. Heffels, afd. Samenleving, Ruimtelijk Domein
de heer B. Tolkamp, afd. Samenleving, Wonen
de heer A. Thomas, afd. Samenleving, Omgevingszorg
mevrouw I. de Bokx, Destion, Manager Wonen
de heer H. Moge-zomp, Buiten Organisatieadvies, Consultant

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 22.12 uur

Adviezenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De voorzitter meldt dat de heer Gradisen vandaag afwezig is en zich heeft afgemeld.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. De wijziging wordt voorgesteld door de voorzitter die meldt dat de heer Mogezoomp verlaat is voor de presentatie onder agendapunt 5. Zodoende wordt agendapunt 6 als eerste voor agendapunt 5 behandeld.

3. Adviezenlijst vergadering commissie GB d.d. 16 januari 2019

De adviezenlijst wordt gewijzigd vastgesteld. De heer Van der Linden (DGP) merkt op dat commissielid mevrouw Smits-Janssen van de DGP als zodanig incorrect vermeld staat op het voorblad van de adviezenlijst. De commissiegriffier zegt toe het te corrigeren.

4. Lijst ingekomen stukken

De heer Dillerop (PvdA) informeert naar de stand van zaken n.a.v. het genummerde stuk 'Verbouwing oude bankgebouw'. In de brief wordt o.a. gesproken over een extra verdieping; we zijn benieuwd te horen hoe het staat met dit gebouw.

KP: de stand van zaken is dat we op dit moment in gesprek zijn met de ontwikkelaar. Het ontwerp zoals het er nu ligt – in concept – omvat twee lagen, een kap en een souterrain. In ambtelijk verband moet dit nog voorgelegd worden aan het Gelders Genootschap.

De heer Dillerop (PvdA): Is het de bedoeling dat het gebouw dat er nu staat aangepast gaat worden, of dat het er af gaat?

KP: Nee, het gaat er af.

De heer Kamp (GroenLinks) vraagt waarom de verslagen van de Euregioraad van 22 nov. 2018 niet vermeld staan op de lijst ingekomen stukken, terwijl deze wel in de weekmail staan. De commissiegriffier zegt toe het uit te zoeken. In navolging daarop vraagt de heer Kamp naar drie relevante aspecten voor Mook m.b.t. dit onderwerp; komend voorjaar komt er een enquête onder leden van de Euregioraad over haar strategische agenda. Praten wij hierover mee? Daarnaast zijn er de nodige activiteiten gepland t.a.v. 70 jaar bevrijding. Doen wij hieraan mee? Verder is er een thema 'dynamische grenzen' dat over toerisme en agrofood gaat. De gemeenten Bergen, Gennep, Boxmeer, Cuijk, Weeze en Goch doen hieraan mee. Waarom doen wij dat niet? Tenslotte was er niemand van de gemeente Mook aanwezig bij de Euregioraad. Hoe belangrijk vinden wij deze vergaderingen?

GW: de burgemeester is sinds dit jaar inderdaad portefeuillehouder in de Euregioraad. Daarnaast is de gemeenteraad ook vertegenwoordigd in de Euregioraad. Ten aanzien van waar wij niet aan zouden meedoen: wij zijn daar wel steeds bij betrokken geweest; echter, op een bepaald moment was het belang voor M&M zo klein en ging het dusdanig veel over agrofood vanuit Venlo dat wij besloten hebben daar niet meer aan mee te doen. Dat is een bewuste keuze geweest en is hier in het verleden al eens gemeld. Het is aan de Raad om verder iets te doen met de Euregioraad.

De heer Kamp (GroenLinks) vraagt of er afstemming plaatsvindt over wie er naar deze vergaderingen gaan. GW antwoordt dat dit iets van de Raad is. Mevrouw van den Bergh (VVD) meldt dat de heer Wijers (DGP) in de eerste plaats naar de vergaderingen gaat en dat de heer Leseman (VVD) zijn vervanger is. Of zij onderling hier iets over afstemmen, daarvan is zij niet op de hoogte.

De voorzitter stelt hierna voor om agendapunt 6 te behandelen, zoals aangekondigd is bij het vaststellen van de agenda.

5. Presentatie “Toekomstige organisatie afvalbeheer”

De heer Mogezoomp, van Buiten Organisatieadvies, verzorgt een presentatie m.b.t. de toekomstige organisatie van het afvalbeheer voor Mook & Middelaar. In de presentatie komen de verschillende opties en afwegingen aan de orde: zelfstandig doorgaan en aanbesteden; het aangaan van een samenwerking met vijf gemeenten in N-Limburg of een samenwerking met de Regio Nijmegen (DAR). Tijdens en na de presentatie wordt er n.a.v. vragen van commissieleden gesproken over een mogelijke driejarige verlenging van het contract met Van Kaathoven en de haalbaarheid daarvan; de illegale dump van afval in de bossen en de opruimkosten; wat de doelstellingen zijn voor afvalverwerking m.b.t. de circulaire economie; de belangstelling voor de milieustraat in relatie tot de schaalgrootte van het afvalbeheer; de mogelijkheid voor sociale werkgelegenheid in de voorgelegde opties; de verschillen tussen het markt- en overheidsmodel (aanbesteden of centraal organiseren, zoals bij de DAR); waarom er pas vanaf 2026 aangesloten zou kunnen worden bij N-Limburg; Dar als coöperatie met gemeenten als aandeelhouders; de eventuele dominantie van Nijmegen in dit verband; het ophalen van papier bij de opties ‘N-Limburg’ en ‘Regio Nijmegen’ t.o.v. de huidige situatie; waarom deze samenwerkingsverbanden eerst worden onderzocht alvorens het eigen afvalbeleid vast te stellen. Mevrouw Schoonderbeek (ambtelijke ondersteuning) licht de keuze toe om eerst te kijken naar mogelijke samenwerkingspartners; indien er voor samenwerking gekozen wordt kan het afvalbeleid en de systematiek gezamenlijk worden vormgegeven. Er blijft in de drie opties ruimte over voor ‘eigen’ afvalbeleid. De vervolgstappen voor het traject zijn als volgt: in april zal een raadsvoorstel volgen over een keuze voor de voorgelegde opties. In een daaropvolgend raadsvoorstel wordt het herziene afvalbeleid per 2021 definitief behandeld.

Besprekstukken

6. Bestemmingsplan Elzenstraat 11

Naar aanleiding van het raadsvoorstel worden er geen inhoudelijke vragen gesteld door de commissieleden. Men is positief over het voorgelegde plan. Wel vraagt de heer Jongen (CDA) aandacht en ondersteuning voor agrariërs die lange tijd moeten wachten op een (gewijzigd) bestemmingsplan.

Advies: Besprekstuk voor de raad

Overig

7. Raadsmemo Destion (incl. presentatie)

Mevrouw de Bokx verzorgt namens Destion een korte presentatie over de prestatieafspraken en de actuele cijfers over wachttijden en inschrijftijden. Daarbij gaat het met name over de beschikbaarheid van sociale huurwoningen en het relatief grote aantal woningzoekenden in M&M, waaronder jongeren. N.a.v. vragen van commissieleden worden verder de volgende aspecten besproken: het hoge aantal reacties (125) per woning op het aantal woningzoekenden; de nadruk op het ontwikkelen van woningen voor senioren i.p.v. jongeren; de relatief hoge kosten die verbonden zijn aan ‘tiny houses’; de toewijzingscriteria en het opbouwen van inschrijf/wachttijd gekoppeld aan de definitie van een woningzoekende (jongere); de concrete plannen qua aantallen woningen voor 2019-20 (multiwoningen) en het kerkplein te Middelaar; de doorstroom van woningen in M&M en de toegankelijkheid wat betreft de wachttijden t.o.v. naburige gemeentes; het meten van de wachttijd – het eerste moment van reageren – dat pas bekend wordt als er daadwerkelijk een woning is toegewezen.

8. Raadsmemo bestemmingswijziging Plasmolen

De heer Jongen (CDA) vraagt zich in relatie tot het voorgaande agendapunt af, hoe het zit met het bouwcontingent als de bestemming bij horecastrip Plasmolen zou worden gewijzigd van recreatief naar permanent. Daarnaast wil hij weten of het Lob van Gennep nog een rol speelt bij dit onderwerp.

De heer Heisen (PvdA): wij zouden graag van de partijen aan de overkant (DGP en VVD) willen weten, waarom dit memo geagendeerd is.

De heer Van Santwijk (GroenLinks): de aanleiding voor het memo is de ingetrokken motie uit de raadsvergadering van 11 oktober en de toezegging van de wethouder om met een voorstel te komen voor een onderzoek. Komt er vanuit het College nog een voorstel om hier een besluit over te nemen?

De heer Van der Linden (DGP): onze bedoeling is om het raadsmemo om te zetten naar een motie voor de raadsvergadering, zodat het een opdracht wordt voor het College.

GW: U zult tenminste geld beschikbaar moeten stellen voor een dergelijk onderzoek; u heeft immers budgetrecht.

Mevrouw Van den Bergh (VVD): is een motie hiervoor noodzakelijk?

GW: Als u een opdracht geeft om het onderzoek uit te voeren voor €20.000 dan gaat het College dat doen. Zolang er geen opdracht is vanuit de Raad onderneemt het College in deze niets. De Raad kan ook voorwaarden stellen aan het onderzoek, d.w.z. de plan/onderzoekskosten kunnen doorberekend worden aan de initiatiefnemers. Dezelfde regels gelden als bij ieder andere bestemmingswijziging. Natuurlijk is het zo dat de hele strook qua samenhang ook bekeken zou moeten worden in het onderzoek, waarbij de kosten dan deels voor rekening van de gemeente zouden zijn. Wat betreft de contingenten: deze worden onderdeel van een dergelijk onderzoek. Het Lob van Gennep speelt in dit geval geen rol. Bij het kerkplein speelt het wel, omdat daar een appartementengebouw wordt neergezet. De hoogte van de dijk kan dan een rol spelen.

9. Rondvraag

De heer Kamp (GroenLinks): Komende maanden gaat er een evaluatie plaatsvinden van de bomenverordening. Kunnen de criteria/vragen bij deze evaluatie van tevoren hier besproken worden?

GW: Daar ga ik niet meteen een antwoord op geven. Het staat u vrij om suggesties te doen.

De heer Van Santwijk (GroenLinks) sluit daarbij aan: wij zijn geïnteresseerd in hoe deze evaluatie in zijn werk gaat. Wat is de vraagstelling en kunnen we daar vanuit de Raad of Commissies nog suggesties voor doen?

GW: We evalueren zoals het nu is; dat is een zaak van het College waar we u bij betrekken. Als het College tot de conclusie komt dat de huidige Verordening onvoldoende is en aangepast moet worden, dan is dat een bevoegdheid van de Raad.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Kamp (GroenLinks) bij agendapunt 4 kan de commissiegriffier melden dat het verslag van de Euregiaraad van 22 november 2018 op de Lijst ingekomen stukken van 24 januari staat. Deze staat dus niet op de huidige lijst van 28 februari.

10. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus [gewijzigd/ongewijzigd] vastgesteld door de commissie Grondgebied op 3 april 2019.

Controlelijst

Raadsvergadering: 28 februari 2019

Nr	Datum	Korte inhoud	Waar	Wie	Wat	Status	Opmerkingen
1.	13-9-2018	PvdA/CDA: wij willen graag een korte notitie met de actuele stand van zaken t.a.v. het maatschappelijk vastgoed. VVD: met daarin antwoord t.a.v. 8-tal in een aan de wethouder overhandigde brief opgenomen punten	Raad	SD	Het college wil toezeggen om een overzicht te maken van het maatschappelijk vastgoed, de eigendomsverhoudingen en evt. het toekomstperspectief, voor zover intern bekend.	In behandeling	
2.	01-11-2018	DGP: Is het een toezegging dat de bij het antwoord op vraag 68 (begroting 2019) bedoelde notitie er ook daadwerkelijk in 2019 komt?	B&R	GW	U mag dit inderdaad als een toezegging beschouwen.	In behandeling	In het derde kwartaal van 2019 bieden we de raad een notitie Risicomanagement aan.
3.	13-12-2018	DGP: kan bij het opleggen van de aanslag afvalstoffenheffing duidelijk aan de burgers worden uitgelegd, dat de stijging m.n. wordt veroorzaakt door de verhoging van de Rijksheffing?	Raad	GW	Ik zal zo goed mogelijk via Ter Sprake, en zo mogelijk ook op andere wijze, uitleggen waardoor de stijging van de Afvalstoffenheffing wordt veroorzaakt.	Openstaand	
4.	13-12-2018	GroenLinks/VVD/CDA n.a.v. een ingediende en later ingetrokken motie: Kan het college meer aandacht geven aan het informeren van inwoners over natuurinclusief bouwen?	Raad	GW	Het college is bereid de aan te leveren beschikbare informatie in te brengen bij het duurzaamheidsloket en daar ook via Ter Sprake aandacht aan te besteden.	Openstaand	
5.	16-1-2019	Groenlinks: blijven de bomen bij het jachtshot aan de kant van de Heumensebaan wel behouden	GB	GW	Ik zal nagaan of dit valt onder onze bomenverordening; Of dat hier de Boswet op van toepassing is, in welk geval NM hier autonoom in is	Openstaand	
6.	16-1-2019	DGP: kan de nabij Elzenstraat 14 verdwenen watergeul weer terugkomen i.v.m. de wateroverlast aldaar?	GB	GW	Wij gaan er mee aan de slag om dit probleem daar op te lossen	Openstaand	
7.	16-1-2019	PvdA: wat is de stand van zaken m.b.t. het herstel van het gat in de Maasheggen. Op 14 februari 2018 heeft het college geantwoord op gestelde art. 44 vragen hierover.	GB	GW/KP	GW: Er zou nog een antwoord komen op de vraag over de wijze van herstellen en hoe dat zou moeten. KP: daar kan ik niets aan toevoegen, dus	Openstaand	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 6 van de controlelijst, zoals behandeld in de raadsvergadering van 13 december jl. Een nadere inhoudelijke reactie op de nu opnieuw gestelde vraag volgt nog.

Nr	Datum	Korte inhoud	Waar	Wie	Wat	Status	Opmerkingen
					daar kom ik op terug.		

MOTIES

Nr.	Datum raad	Indiener(s)	Onderwerp	Inhoud motie	Stand van zaken
1	24-5-2018	VVD, DGP, GroenLinks, CDA, PvdA	Duurzaamheid Hart van Mook	te onderzoeken of de Regeling 'Proeftuinen aardgasvrij bouwen' voor dit bouwproject kan worden ingezet, met als randvoorwaarde dat dit niet leidt tot een extra vertraging van het project en een extra stijging van de kosten.	Een antwoord op de motie is door het college vastgesteld en is aan uw Raad aangeboden (zie weekmail 28; 12 juli 2018).
2	12-7-2018	DGP, CDA, GroenLinks, PvdA, VVD	stimuleringslening duurzaamheid	Samen met SVn (stimuleringsfonds volkshuisvesting) een stimuleringslening voor de gemeente Mook en Middelaar te onderzoeken en de raad hierover te informeren bij de programmabegroting 2019-2022.	De provincie Limburg heeft een stimuleringslening duurzaamheid. Deze stimuleringsregeling Duurzaam Thuis loopt via de Stimuleringsfonds Volkshuisvesting en is beschikbaar voor onze inwoners. Het opzetten van een lokale regeling lijkt daardoor weinig toegevoegde waarde te hebben.
3	12-7-2018	PvdA, VVD, CDA, DGP, GroenLinks	capaciteit politiekorps	de Regioburgemeester mevrouw Annemarie Penn-Te Strake namens het college en de raad van de gemeente Mook en Middelaar een brief te sturen, waarin krachtig naar voren komt: onze teleurstelling over het besluit om slechts 32 extra agenten naar Limburg te doen toekomen; dit wordt ervaren als een volstrekte onderbedeling; de problematiek rondom de groeiende georganiseerde criminaliteit en de gevolgen daarvan voor de samenleving; de gemeentelijke ambities op het gebied van het terugdringen van nieuwe vormen criminaliteit (zoals ondermijning) en dat daarvoor ook meer politiecapaciteit nodig is; een verzoek tot herijking van het huidige budgetverdeel-systeem op het element van internationale mobiliteit met als resultaat dat er extra politiecapaciteit naar Limburg komt; de zorg voor de problematiek van de sterke vergrijzing van ons Limburgs politiekorps en daarmee de beperkte daadwerkelijke inzet van politiecapaciteit; en waarbij deze motie als bijlage bij die brief wordt opgenomen.	Zie brief aan de Regioburgemeester d.d. 20 juli 2018 met een tweetal bijlagen (motie van de gemeenteraad Mook en Middelaar d.d. 12 juli 2018 en brief van de 4 gemeenten in de kop van Noord-Limburg aan de politiefchef van de eenheid Limburg d.d. 18 april 2017)
4	24-1-2019	PvdA, VVD, CDA, DGP, GroenLinks	Maaslijn	namens college en raad een krachtige brief te schrijven aan Gedeputeerde Staten en de griffie van de Provinciale Staten van de provincie Limburg, waarin duidelijk naar voren komt: • Onze teleurstelling over het niet centraal stellen van reizigers bij de verschillende partijen aan tafel in de discussie over de Maaslijn; • Dit wordt ervaren als een doodzonde als het gaat over openbaar vervoer; • Onze zorgen over het opnieuw uitstellen van elektrificatie; • Dit het oplossen van problemen op de Maaslijn nog langer uitstelt; • De vraag om goede oplossingen voor nu tot aan de elektrificatie, het centraal stellen van reizigers en het verminderen van problemen;	Brief d.d. 14 februari 2019 is verzonden

				• Waarbij deze motie als bijlage bij die brief wordt opgenomen; • Hiervan ook een afschrift te sturen aan: 1. Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Noord-Brabant 2. Gedeputeerde Staten en de griffie van Provinciale Staten Gelderland 3. ProRail 4. Arriva 5. De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat 6. De vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat (raadsbehandeling: + Vervoereraad Arnhem Nijmegen en RMO Noord Limburg)	

VOORTSCHRIJDENDE PLANNING RAAD 2019/2020	Eerste kwartaal 2019			Tweede kwartaal 2019			Derde kwartaal 2019			Vierde kwartaal 2019			Eerste kwartaal 2020		
	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mrt
SAMENLEVING															
Voorbespreking Startnotitie Afvalinzameling en -verwerking															
POL Visie op landelijk gebied															
Startnotitie Afvalinzameling en -verwerking															
Masterplan Plasmolen															
BP Groesbeekseweg 3															
Beslisdocument AVAN															
Begroting 2020 AVAN e.v.															
Omgevingsvisie															
BP Spoorzone															
BEDRIJFSVOERING															
Actieplan handhaving 2019															
MORAP 1															
Jaarrekening 2018															
Zomerrapportage															
Kaderbrief 2020															
Programmabegroting 2020															
MORAP 2															
Staf															
Integraal Veiligheidsplan 2019 - 2022															



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: leden van de raad
Van: college van burgemeester en wethouders
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: MM 19000474
Datum: 17 januari 2019
Onderwerp: Beantwoording vragen over raadsvoorstel AVOI

Geachte raadsleden,

In de commissie Grondgebied van 16 januari jl. zijn over het raadsvoorstel AVOI een tweetal vragen gesteld waarvan beantwoording is toegezegd. De vragen en antwoorden treft u onderstaand aan.

Vraag: Wordt er bij het verwijzen naar de Telecommunicatieverordening de laatste Telecommunicatieverordening bedoeld? Deze is namelijk recentelijk aangepast.

Antwoord:

Deze AVOI is de vervanger van de Telecommunicatieverordening die recentelijk is aangepast. De Telecommunicatieverordening is bedoeld om als gemeente te voldoen aan de eisen in de Telecomwet (Tw). Door deze AVOI vast te stellen, gaan voor de netbeheerders van alle disciplines dezelfde uniforme regels gelden met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en leidingen in en op openbare gronden. De vast te stellen AVOI geeft ook de juiste invulling aan de conform de Tw verplichte verordening.

Vraag: Bij de gemeente Beemster is een hele paragraaf gericht op werkzaamheden in de nabijheid van bomen, hoe is dat in deze AVOI geregeld?

Antwoord:

In het handboek Kabels en Leidingen Mook en Middelaar is in paragraaf 9 vastgelegd hoe om te gaan bij werkzaamheden aan of nabij groen. Deze regels hebben dezelfde strekking als die van de gemeente Beemster. Het handboek Kabels en Leidingen Mook en Middelaar is toegevoegd aan de stukken.



Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris,
J.M.G. Smits-de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

Aan

Gemeenteraden regio Limburg-Noord

Kopie aan**Datum****Van**

Griffie

Pagina 1 van 1

Onderwerp

Dashboard samenwerking - De raad aan het stuur bij
Gemeenschappelijke Regelingen

Geachte raadsleden,

In juni 2018 bent u in Venlo geïnformeerd over samenwerking in de regio Limburg Noord. Inmiddels zijn met de Veiligheidsregio concrete afspraken gemaakt en is via het [dashboard samenwerking](#) compact de belangrijke informatie weergegeven.

Achtergrond

Gemeenteraden hebben te maken met regionale samenwerkingsverbanden. Zogenaamde gemeenschappelijke regelingen voeren op verschillende terreinen taken uit voor gemeenten, bij voorbeeld doelgroepenvervoer. Voor u als raadslid is het van belang om in beeld te hebben welke samenwerkingsverbanden er zijn en om tijdig en volledig geïnformeerd te worden over actuele ontwikkelingen. Omdat ontwikkelingen een regionale uitstraling hebben is het van belang gezamenlijke te verkennen hoe de grip op samenwerking kan worden versterkt.

In 2016 is door griffiers, gemeentesecretarissen en vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen (de proceswerkgroep) gestart met deze verkenning.

Griffiers en gemeentesecretarissen hebben bij aanvang van deze raadsperiode samen met een vijftal gemeenschappelijke regelingen een regionale raadsbijeenkomst georganiseerd over het werken in regionale samenwerkingsverbanden. Daarnaast ben u per raadsinformatiebrief van 28 mei geïnformeerd over de stand van zaken.

Eerdere afspraken

De regionale proceswerkgroep heeft met de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN), Modulair Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein (MGR), Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW), Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) en Omnibuzz afspraken gemaakt. Gekozen is voor de GR-en met de grootste bestuurlijke en financiële belangen. Inzet is om de werkwijze uit te rollen naar alle GR-en.

De actiepunten nog even op een rij:

1. Opstellen van een Kaderbrief en de mogelijkheid om een reactie daarop in te brengen
2. Verbeterde informatievoorziening
3. Afstemming P&C cyclus en eerdere verzending van stukken
4. Centrale afspraken prijsindexeringen en loonstijgingen

Adoptieregeling

Voor elk van de vijf gemeenschappelijke regelingen is een gemeente aangewezen die samen met de betreffende GR invulling geeft aan de actiepunten. Die gemeente wordt de 'adoptiegemeente' genoemd. Hiermee wordt gewerkt aan regionale raadsadvisering waarbij de beslissingsbevoegdheid van elke raad gehandhaafd blijft.

Gemeente

Venlo
Venray
Peel en Maas
Bergen
Horst aan de Maas

Gemeenschappelijke Regeling

MGR Sociaal Domein
Veiligheidsregio Limburg Noord
BsGW
Regionale UitvoeringsDienst (RUD)
Omnibuzz

Uitwerking van de actiepunten**1. Kaderbrief**

In de kaderbrief wordt door de GR op hoofdlijnen ingegaan op de komende beleidsmatige en financiële koers(wijzingen). Door de adoptiegemeente wordt de kadernota getoetst aan de eerder meegegeven kaders (indexeringen en reservevorming) en wordt een concept reactie (zienswijze) voorbereid. Deze reactie (in de vorm van een concept raadsvoorstel) wordt gedeeld met de andere gemeenten in de regio en kan aangepast worden aan de gemeentelijke lay-out.

Voor de begroting en jaarrekening wordt dezelfde werkwijze gehanteerd.

2. Verbeterde informatievoorziening

Uitgangspunt is makkelijk toegankelijke transparante informatie die is afgestemd op de vraag van de raad; actieve informatie op hoofdlijnen met de mogelijkheid om dieper op de inhoud in te zoomen.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de samenwerkingswijzer waarop in beginsel voor de vijf genoemde gemeenschappelijke regelingen (en op termijn voor alle verbonden partijen) informatie over de GR-en en de planning en control cyclus compleet en op vergelijkbare wijze wordt gepubliceerd voor raadsleden en inwoners van alle gemeenten. De vragen 'wat willen we bereiken?', 'wat mag het kosten?' en 'wat gaan we daarvoor doen?' worden inzichtelijk gemaakt.

Aanvullend aan het informatieve karakter wordt ingezet op een stuk doorontwikkeling waarbij regionale uitwisseling rond zienswijzen mogelijk wordt en regionale activiteiten zichtbaar worden.

3. Afspraken P&C-cyclus

Om ervoor te zorgen dat de raden op het juiste moment in positie gebracht worden is in de raadsinformatiebrief van 28 mei een indicatief tijdschema benoemd.

Pilot Venray en Veiligheidsregio Limburg Noord

In december is de kaderbrief van de Veiligheidsregio Limburg Noord aangeboden. Eerder heeft een overleg plaatsgevonden tussen de Veiligheidsregio en de gemeente Venray (controller, coördinerend medewerker Veiligheid en griffier) waarin afspraken zijn gemaakt over de input voor de samenwerkingswijzer en over de regionale aanpak en coördinatie rond kadernota, jaarrekening en begroting. Op basis van de eerste ervaringen zal de werkwijze worden uitgebreid en mogelijk worden bijgesteld.

Heeft u vragen of opmerkingen dan kunt u zich wenden tot uw griffie.

Lijst ingekomen stukken

Raadsvergadering: 28 februari 2019

Onderwerp: Ingekomen stukken

Versie : 20-02-2019

Genummerde stukken

Datum	Nummer	Afzender	Onderwerp	in weekmail	V.K.A.	Ter afdoening/ uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
28-01-2019	ZM 18.00783	M. Schuld-Vroom	Verbouwing oude bankgebouw	31-01-2019		x	

Ongenummerde stukken

Datum	Afzender	Onderwerp	in weekmail	V.K.A.	Ter afdoening/ uitvoering B&W	Voor advies naar B&W
16-01-2019	VNG	Ledenbrief Bepalen kiesgerechtigden per waterschap	24-01-2019	x		
17-01-2019	Reg. Rijk v. Nijmegen	Regionale bijeenkomst 21 januari	24-01-2019	x		
18-01-2019	Veiligheidsregio Limb. Nrd.	Veiligheidsregio Limb. Nrd. Jaarverslag 2018	24-01-2019	x		
18-01-2019	VNG	Modelregelingen rechtspositie college en raad	24-01-2019			x
21-01-2019	Ned. Ver. voor Raadsleden	nieuwsbrief week 4	24-01-2019	x		
22-01-2019	Regio Rijk van Nijmegen	Agenda verg. Agendacommissie MGR 28-01-2019 (+ 6 bijl.)	24-01-2019	x		
januari	Binnenlands bestuur	Congres Duurzaamheid 2019 - Nieuwe Energie	24-01-2019	x		
januari	Nederlands debat instituut	Workshop beter vergaderen	24-01-2019	x		
januari	Rijk van Nijmegen	Samenvatting Regio in Beeld	24-01-2019	x		
januari	Topsport Limburg	Wekelijkse nieuwsbrief	24-01-2019	x		
januari	Heumen	2018-12-20 Motie Heumen Oproep tot opstellen kaderbrieven SC	31-01-2019	x		
22-01-2019	Gemeente M&M	brief aan NBPB bewindvoering	31-01-2019	x		
22-01-2019	NBPB mevr. Kaan	Beleidsplan fin. Zelfredzaamheid en Schuldhulpverl.	in map	x		
23-01-2019	Gem. Nijmegen	Presentatie regionale bijeenkomst gemeenteraden maandag 21 januari 19.30 u. (+ bijlage)	31-01-2019	x		
23-01-2019	Fam. Schneider	Bestemmingswiz. horecastrip in Plasmolen	31-01-2019			x
23-01-2019	Klimaatverbond Ned,	warmetruiendag	31-01-2019	x		
23-01-2019	VNG	Ledenbrief actualiteiten hulpmiddelen wmo	31-01-2019	x		
25-01-2019	Drs. W.F.J. Meij	Opzegging lidmaatschap raadscie gem. M & M	31-01-2019	x		
28-01-2019	VNG	Ledenbrief bestuursakkoord klimaatadaptatie en aanvullende bestuurlijke afspraken water (+2 bijlagen)	31-01-2019	x		
28-01-2019	Ned.ver. v. Raadsleden	nieuwsbrief	31-01-2019	x		

29-01-2019	Ned.Centrum jeugdgez.heid	Brief Alliantie Kinderarmoede (+1 bijl.)	31-01-2019	x		
29-01-2019	Gemeente Maastricht	2019-01-29 Motie inzake Kinderpardon.	07-02-2019	x		
januari	Geld. genootschap	Beeldspraak januari 2019	31-01-2019	x		
januari	Huis v.d. sport;	nieuwsbrief	31-01-2019	x		
januari	Alliantie Kinderarmoede	Alles is gezondheid	31-01-2019	x		
januari	Reg. Arbeidsbeleid	Aantekeningen deelsessies bijeenkomst regionaal arbeidsmarktbeleid voor gemeenteraden 210119(+7 bijl)	07-02-2019	x		
31-01-2019	Regio Arnh. Nijm.	Brussels Lof 31 januari 2019	07-02-2019	x		
31-01-2019	VNG	Raadsledennieuwsbrief januari	07-02-2019	x		
januari	Veiligheidsregio Limb. Nrd	Nieuwsbrief januari 2019	07-02-2019	x		
februari	Ned. Ver. Raadsleden	Nieuwsbrief	07-02-2019	x		
februari	The Economic Board	Nieuwsbrief	07-02-2019	x		
05-02-2019	VNG	2e Land. werkconferentie Klimaatakkoord 14 feb. 2019	07-02-2019	x		
05-02-2019	N. van Kessel	Valt de grijze bak af in Mook en Middelaar	07-02-2019	x		
18-12-2018	Gemeente Nijmegen	Zienswijze beleidsmatige en financiële kaders voor meerjarenbegroting MGR 2020-2023 (incl. bijlage)	14-02-2019	x		
februari	GroenLinks Nijmegen	Motie GroenLinks Nijmegen digitaal onafhankelijk zoals unaniem aangenomen in besluitronde Raad Nijmegen 30-1-2019	14-02-2019	x		
28-01-2019	Regio Rijk van Nijmegen	Concept-verslag vergadering Agendacommissie MGR 28 januari 2019	14-02-2019	x		
21-02-2019	Regio Venlo	190221 Regioraadswerkgroep Ruimte & Economie	14-02-2019	x		
februari	IvGI	Studiereis Denemarken over Duurz.heid en burgerparticipatie	14-02-2019	x		
februari	Reinier van de Berg	De kinderen rekenen op u	14-02-2019	x		
11-02-2019	Werkbedrijf	Bijeenkomst WerkBedrijf	14-02-2019	x		
11-02-2019	Ned. Ver. voor raadsleden	Nieuwsbrief week 7	14-02-2019	x		
07-02-2019	MER	OpMerkelijk nieuwsbrief februari	14-02-2019	x		
12-02-2019	Rekenkamer	Agenda 19 februari 2019 reg. rekenkamercies (+ 3 bijl)	21-02-2019	x		
14-02-2019	Raadsgriffier Beuningen	Uitnodiging Reg. Bijeenk. gemeenteraden	21-02-2019	x		
14-02-2019	Gemeente M&M	Brief Maaslijn n.a.v. motie	21-02-2019	x		
14-02-2019	VNG	Meerjarenvisie gemeenten 2020 – 2024	21-02-2019	x		
februari	Gelders Genootschap	Samen de schoonheid viert	21-02-2019	x		
18-02-2019	Ned. Ver. voor Raadsleden	Nieuwsbrief week 8	21-02-2019	x		
februari	ROB	nieuwsbrief 2, 2019	21-02-2019	x		

Uitnodigingen

Datum evenement	Afzender	Onderwerp	In weekmail:
-----------------	----------	-----------	--------------

31-01-2019	Klimaatverbond	Inspiratiedag - 31 januari 2019	24-01-2019
31-01-2019	Mee	Verdiepende kennissessie Kirsten Tinneveld Madsen	24-01-2019
06-02-2019	VNG	Bijeenkomst Meerjarenvisie gemeenten 2020-2024	31-01-2019
13-02-2019	Gemeente M&M	Uitnodiging herontwikkeling voormalig hotel De Plasmolen	14-02-2019
26-02-2019	G.J. Wienhoven	Uitnodiging bijeenkomst Mobiliteit 26 februari 2019	07-02-2019
28-02-2019	ROCOV Gelderland	Uitnodiging belangstellenden OV-Café Statenverkiezingen	14-02-2019

Openbare besluitenlijsten

Datum	Afzender	Onderwerp	in map
15-01-2019	College van B&W	Openbare besluitenlijst 15 januari 2019	x
22-01-2019	College van B&W	Openbare besluitenlijst 22 januari 2019	x
29-01-2019	College van B&W	Openbare besluitenlijst 29 januari 2019	x
05-02-2019	College van B&W	Openbare besluitenlijst 05 februari 2019	x
12-02-2019	College van B&W	Openbare besluitenlijst 12 februari 2019	x

Schriftelijke raadsragen

Nr.	Datum in	Vragens teller	Onderwerp	Status van afhandeling	Uiterlijke termijn antwoord	Afdoening in B&W of met poho	in weekmail
	07-01-2019	CDA	Mook en Middelaar en de regionale investeringsagenda	Afgehandeld 15-01-2019			24-01-2019
	19-02-2019	PvdA	raadsragen PvdA Tiny Houses		20-3-2019		21-02-2019

Memo's

Datum	Nummer	Onderwerp	Advies	in weekmail
15-01-2019	MM0278	Dienstverleningsovereenkomst MGR		24-01-2019
januari		Memo gemeente Venray grip op samenwerking Limburg Noord		24-01-2019
17-01-2019	MM0474	vragen over AVOI		24-01-2019
23-01-2019	MM0611	raadsmemo investeringsagenda N-Limburg (incl. bijlagen)		31-01-2019
29-01-2019	MM0947	raadsmemo regiovisie Bergen, Gennep en M&M (incl. bijlage)		07-02-2019
29-01-2019	MM0903	raadsmemo voortgang-investeringsagenda N-Limburg		07-02-2019
29-01-2019	MM0689	raadsmemo klanttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen 2018 (+2 bijlagen)		14-02-2019
05-02-2019	MM1056	memo BVO-DRAN (+bijl)		14-02-2019
19-02-2019	MM1643	memo bekostiging jeugdhulp		21-02-2019



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: De leden van de gemeenteraad
Van: college van burgemeester en wethouders
Afdeling: Staf
Doc. Nr.: MM19000903
Datum: 29 januari 2019
Onderwerp: Regiegroep investeringsagenda Noord-Limburg

Geachte leden van de raad,

In week 7 van dit jaar bent u inzake de Regio Venlo middels een raadsmemo op de hoogte gesteld van de totstandkoming van de Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg. Hierin is o.a. vermeld dat de gemeente Mook en Middelaar als waarnemer zal deelnemen aan voormelde regiegroep. De Regio Venlo heeft zelf eveneens een raadsinformatiebrief (lees: raadsmemo) opgesteld ten behoeve van alle deelnemende gemeenten, welke hieronder integraal is opgenomen.

“Met deze memo informeren wij u over de voortgang van de Regionale Strategische Visie en het vooruitlopend daarop opstellen van de Regionale Investeringsagenda Noord Limburg.

Waarom?

In 2012 hebben de besturen van de zeven regiogemeenten gezamenlijk de strategische visie ‘Regio in Balans’ vastgesteld. Dit was het eerste regionale visiedocument voor de regio Noord Limburg. De aanleiding om een dergelijk document te maken was de behoefte om als Noord-Limburgse gemeenten gezamenlijk te komen tot een coherent regionaal toekomstperspectief met een afwegingskader waarbinnen beleidskeuzes en investeringsbeslissingen op Noord-Limburgse schaal voor de middellange termijn konden worden afgewogen. De huidige programmaperiode (de grondslag voor de inhoudelijke samenwerking met de provincie Limburg) is eind 2018 afgelopen. Op 31 oktober 2017 heeft het burgemeestersoverleg (BO) opdracht gegeven om de regionale strategische visie te actualiseren. Daarnaast is op 11 december 2018 door het BO besloten om, vooruitlopend op de geactualiseerde regiovisie en met het oog op de aankomende provinciale statenverkiezingen, in overleg met de provincie Limburg, een meerjarig regionaal investeringsprogramma op te stellen. Daartoe is inmiddels de Bestuurlijke Regiegroep Investeringsagenda Noord Limburg opgericht. Een eerste bestuurlijk overleg heeft op 10 januari 2019 plaats gevonden. De doelstelling is om de Regionale Investeringsagenda Noord Limburg op 1 april a.s. gereed te hebben.

De informatie

Het afgelopen jaar hebben wij in de regio Noord-Limburg met elkaar gesproken over de actualisatie van onze lange termijnvisie en een uitvoeringsagenda die daarop aansluit. Een dergelijk programma maakt helder wat ons bindt in onze ambities en opgaven en zorgt voor versnelling, voor duurzame investeringen, voor versterking van de complementariteit en voor nieuwe partnerschappen. Het helpt ons samen nog sterker te worden in waar we al sterk in zijn en er gaat een wervende en verbindende werking van uit.



Aanvullend en in navolging van het besluit van het burgemeestersoverleg d.d. 11 december, hebben de colleges in Noord-Limburg gezamenlijk een bestuurlijke 'Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg' in het leven geroepen. Hierin neemt vanuit iedere gemeente één wethouder deel. De regiegroep functioneert als overlegtafel en opdrachtgever voor de totstandkoming van een Regionale Investeringsagenda en als gesprekspartner voor de provincie Limburg. Binnen de Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg is sprake van een brede inhoudelijke oriëntatie. Het betreft zowel het sociaal, economisch als fysiek domein. De regiegroep zal hiervoor regelmatig overleggen met de diverse regionale overlegtafels: Burgemeestersoverleg, de portefeuillehouders verleggen Ruimtelijk Domein, Sociaal Domein en Economisch Domein. Een extern bureau ondersteunt, samen met het Regiobureau, het proces. De kosten voor het externe bureau worden in eerste instantie gedragen door het Regiobureau.

De ambitie is om kort na de provinciale statenverkiezingen, een document te kunnen aanbieden aan de provincie Limburg. Hiermee willen we het nieuw te vormen provinciebestuur inzage geven in onze regionale ambities en concrete investeringsplannen voor de komende jaren, om zo gezamenlijke kansen voor regionale ontwikkeling optimaal te benutten. Daarnaast gebruiken we de Investeringsagenda en de Strategische Visie bij onze public affairs activiteiten gericht op Den Haag en Brussel.

Vervolg

De eerste vervolgstap is het, in overleg met de provincie Limburg, opstellen van een investeringsagenda Noord-Limburg. De investeringsagenda komt tot stand aan de hand van een viertal stappen:

1. Het definiëren van de aanpak, planning en rollen en verantwoordelijkheden Het inventariseren en verzamelen van de relevante documentatie;
2. Het inventariseren van uitgangspunten voor de investeringsagenda en het verkrijgen van inzicht in de prioritaire regionale thema's voor de komende jaren aan de hand van een beknopte analyse van de beschikbare documenten;
3. Het bepalen van de richting; wat zijn de prioritaire thema's en meest kansrijke programma's en projecten die in ieder geval een plek moeten krijgen in de regionale investeringsagenda. Om te komen tot een krachtige en wervende investeringsagenda is het van belang om focus aan te brengen in de investeringsagenda;
4. Het opstellen van een beknopte en heldere investeringsagenda in april 2019.

Over de voortgang van het opstellen van de investeringsagenda wordt u periodiek geïnformeerd. Na de oplevering van de investeringsagenda wordt het proces van de regionale strategische visie verder opgepakt. Vanuit uw kaderstellende rol wordt u hierin betrokken. Wat betreft de vaststelling van de geactualiseerde regionale strategische visie koersen wij regionaal op besluitvorming in de gemeenteraadsvergaderingen van oktober. Deze besluitvorming sluit daarmee aan bij uw begrotingsbehandeling."

Het college merkt hierbij het volgende op:

Zoals hiervoor vermeld neemt de gemeente Mook en Middelaar als waarnemer deel aan de gesprekken en vindt in onze gemeente geen besluitvorming over de geactualiseerde strategische visie plaats.



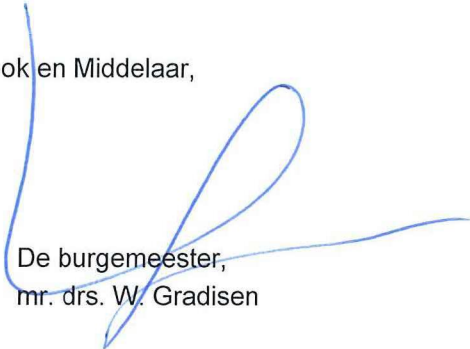
Wij houden u van het vervolg op de hoogte.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder



De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: leden van de gemeenteraad
Van: college van burgemeester en wethouders
Afdeling: Staf
Doc. Nr.: MM 19000611
Datum: 23 januari 2019
Onderwerp: Regiegroep investeringsagenda Noord-Limburg

Geachte leden van de raad,

Middels deze memo stellen wij u op de hoogte van recente ontwikkelingen binnen de Regio Venlo.

In 2012 hebben de besturen van de zeven regiogemeenten van Noord-Limburg (Beesel, Bergen, Gennep, Horst a/d Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray) gezamenlijk de strategische visie 'Regio in Balans' vastgesteld. Dit was het eerste regionale visiedocument voor de regio Noord-Limburg.

Onze gemeente is na 2012, eerst op proef en vervolgens in de vorm van een maatwerkovereenkomst, aangesloten bij de Regio Venlo en heeft vanwege voormelde maatwerkovereenkomst destijds de visie Regio in Balans ook niet vastgesteld. Dezelfde maatwerkovereenkomst vormt ook de reden dat wij niet deelnemen aan de totstandkoming van de nieuwe Strategische visie Noord-Limburg 2020-2023.

Inmiddels is om diverse redenen besloten om het proces om te komen tot de nieuwe strategische visie "on hold" gezet. Er is in plaats daarvan ingezet op het maken van een gedragen Investeringsagenda 2020-2023. Omdat wij niet deelnemen aan de totstandkoming van de Strategische Regiovisie is in december jl. besloten om ook niet deel te nemen aan de Investeringsagenda Noord-Limburg 2020-2023. Dit sluit overigens naadloos aan op de zeer recente evaluatie van de deelname aan de Regio Venlo en de besluitvorming daarover. Vanwege de beperkte raakvlakken met deze regio heeft u unaniem de voortzetting van de maatwerkovereenkomst op 8 november jl. geaccordeerd. Wij hebben richting Regio Venlo tevens aangegeven dat wij een beroep blijven doen op eerdere afspraken om (na expliciete besluitvorming daartoe binnen onze gemeente) desgewenst bij projecten te kunnen aanhaken, uiteraard inclusief het aanvaarden van eventuele daaruit voortvloeiende financiële verplichtingen.

Bij brief van 15 januari jl. is vanuit de Regio Venlo medegedeeld dat het proces om te komen tot een Investeringsagenda recent is aangepast en dat in aanwezigheid van een ambtelijke vertegenwoordiging van de provincie Limburg nu eerst aan deze brede regionale investeringsagenda wordt gewerkt. Er is een Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg (1 wethouder per gemeente) in het leven geroepen, waarvan het de bedoeling is dat deze Investeringsagenda vervolgens tevens bestuurlijk wordt ingebracht bij de provincie Limburg. Als gevolg van deze recente ontwikkelingen heeft de Regiegroep nu het College van B. en W. van Mook en Middelaar expliciet uitgenodigd om aan de Regiegroep deel te nemen door het afvaardigen van 1 wethouder. Het streven is om 1 april a.s. deze Investeringsagenda daadwerkelijk gereed te hebben.

Dit expliciete verzoek inclusief de uitnodiging om deel te nemen is in de collegevergadering van 22 januari jl. behandeld. Gelet op deze nieuwe ontwikkelingen en het feit dat nu deze Regiegroep bestaande uit zeven wethouders van de deelnemende gemeenten gaat fungeren als opdrachtgever voor de totstandkoming van de Investeringsagenda, heeft ons College besloten om als "waarnemer"



deel te nemen aan de Regiegroep. Dit is in lijn met de hiervoor genoemde mogelijkheid om eventueel aan te mogen/kunnen haken bij projecten.

Op deze wijze kunnen wij tevens deelnemen, zonder daarmee af te wijken van uw recente besluitvorming inzake voortzetting van de huidige constructie van samenwerking in de vorm van een maatwerkovereenkomst. Volledigheidshalve vermelden wij dat wethouder Wienhoven onze gemeente zal vertegenwoordigen

Wij houden wij u op de hoogte van het vervolg van het proces.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

Bijlage 1: verzoek Regio Venlo d.d. 15 januari 2019

Bijlage 2: reactie gemeente Mook en Middelaar d.d. 22 januari 2019

REGIO VENLO

Gemeente Mook en Middelaar
College van burgemeester en wethouders
Postbus 200
6585 ZK Mook

Uw kenmerk	Ons kenmerk	19-023
Uw brief d.d.	Doorkiesnr.	077 - 359490
Bijlage(n)	Datum	15 januari 2019

Onderwerp

Geachte heer/mevrouw,

Het afgelopen jaar hebben wij in de regio Noord-Limburg met elkaar gesproken over de actualisatie van onze lange termijnvisie en in het verlengde daarvan over een investeringsagenda die daarop aansluit. Inmiddels hebben de colleges in Noord-Limburg gezamenlijk een bestuurlijke 'Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg' in het leven geroepen (waarin vanuit iedere gemeente één wethouder deelneemt) die niet alleen functioneert als overlegtafel, maar ook als gesprekspartner voor de provincie Limburg en opdrachtgever voor de totstandkoming van genoemde agenda. Er is sprake van een brede inhoudelijke oriëntatie en betreft dus zowel het sociaal, economisch als fysiek domein. De kosten de met dit proces zijn gemoeid worden gezamenlijk gedragen door het regiobureau en (met cofinanciering van) de provincie Limburg.

Gegeven de geografische oriëntatie van uw gemeente op zowel de regio Nijmegen als op de regio Venlo, heeft u aangegeven slechts beperkt deel te nemen aan het actualisatieproces van de Regiovisie en het proces om te komen tot een investeringsagenda. Vanzelfsprekend hebben wij daar begrip voor. Echter, gegeven de recente aanpassing van deze processen, waarbij er gezamenlijk met de provincie Limburg eerst aan een brede regionale investeringsagenda wordt gewerkt, stelt de bestuurlijke Regiegroep Investeringsagenda Noord Limburg uw deelname buitengewoon op prijs.

Kijkend naar de insteek en het proces zoals dit nu bestuurlijk is gekozen lijkt het ook voor Mook en Middelaar als Noord-Limburgse gemeente buitengewoon opportuun om actief deel te nemen. Weliswaar met inachtneming van de eerder genoemde bijzondere positie van uw gemeente, maar ook in de overtuiging dat uw deelname aan dit initiatief waardevol zal zijn voor zowel onze regio als geheel als voor uw gemeente als onderdeel hiervan.

Namens de Regiegroep nodigen wij u graag uit om als deelnemer bestuurlijk aan dit initiatief, en daarmee met een bestuurlijk vertegenwoordiger aan de regiegroep, deel te nemen.

Met vriendelijke groet,
Namens de Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a long horizontal stroke.

René van Loon
Directeur Regio Venlo
Noord-Limburg

A handwritten signature in blue ink, featuring a series of loops and a long horizontal stroke.

Jan Loonen
Voorzitter Regiegroep Investeringsagenda



MM19000605



Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Regio Venlo
t.a.v. Regiegroep Investeringsagenda
Noord-Limburg
Postbus 105
5900 AC Venlo

VERZONDEN 23 JAN. 2019

Uw kenmerk: 19-023
Uw brief van: 15 januari 2019
Ons kenmerk: ZM 19.00071
Inlichtingen: L.W.A.M. Berben
Telefoon: 024-6969111
Afdeling: Staf
Datum: 22 januari 2019
Onderwerp: Regiegroep investeringsagenda Noord-Limburg

Geachte leden van de regiegroep,

Wij hebben uw brief van 15 januari jl. inzake de Regiegroep Investeringsagenda Noord-Limburg in goede orde ontvangen en kunnen u als volgt berichten.

In uw brief wordt gewezen op de nieuwe opdrachtformulering en dat een regiegroep bestaande uit zeven wethouders van de deelnemende gemeenten gaat fungeren als opdrachtgever voor de totstandkoming van de Investeringsagenda.

Wij stellen het op prijs dat u zich, als gevolg van deze recente ontwikkelingen, tot ons heeft gewend, om ons uit te nodigen deel te nemen aan de Regiegroep. Voor het geven van een antwoord is het noodzakelijk eerst een nadere toelichting te geven.

Recent hebben wij als gemeente Mook en Middelaar, conform eerdere afspraak, onze maatwerkconstructie breed geëvalueerd. Deze evaluatie heeft plaatsgevonden door een extern bureau op basis van bestudering van documenten, de ervaringen van de afgelopen jaren en middels gesprekken met ambtelijke en bestuurlijke sleutelfiguren, waaronder de voorzitter van de Regio Venlo en een vertegenwoordiger van het College van GS.

De uitkomst van deze evaluatie is om de maatwerkconstructie voort te zetten. Wellicht is het goed om te vermelden dat in de evaluatie een behoorlijke discrepantie naar voren is gekomen tussen enerzijds de beperkte raakvlakken met de Regio Venlo en anderzijds de aanzienlijke bestuurlijke en ambtelijke inzet van onze gemeente. Een ambtelijke en bestuurlijke inzet waarop eveneens een beroep wordt gedaan in onze samenwerking binnen onder andere het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen (de vroegere Stadsregio) en onze deelname aan de MGR Regio Nijmegen. Uiteraard zijn alle betrokkenen, waaronder de Regio Venlo en het College van GS van onze provincie, tevens nader geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie en de besluitvorming daarover.

Het besluit om, op basis van de evaluatie, onze maatwerkconstructie voort te zetten is op 8 november jl. (dus zeer recent) unaniem door onze gemeenteraad genomen. Aangezien hier sprake is van een expliciet raadsbesluit zou uw vraag om deel te nemen aan uw Regiegroep moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad. In praktische zin is dit reeds onhaalbaar, omdat het uw streven is om de Investeringsagenda op 1 april a.s. gereed te hebben. Daarnaast sluit het inhoudelijk wat betreft de recente raadskeuze voor voortzetting van de maatwerkconstructie niet aan bij de evaluatie en met

name de argumentatie om tot dat unanieme raadsbesluit te komen. Vandaar ook onze eerdere reactie bij brief van 19 december jl.

In deze eerdere brief hebben wij dan ook gevraagd om het proces om te komen tot een Investeringsagenda, op basis van de stukken, te mogen blijven volgen. Tevens is aangegeven dat we een beroep doen op eerdere afspraken om (na expliciete besluitvorming daartoe binnen onze gemeente) desgewenst bij projecten te kunnen aanhaken, uiteraard inclusief het aanvaarden van eventuele daaruit voortvloeiende financiële verplichtingen.

Ondanks de beperkte politiek-bestuurlijke ruimte die we op basis van de recente besluitvorming door de gemeenteraad ons als College kunnen veroorloven, willen wij gezien de recente nieuwe ontwikkelingen in de vorm van het maken van een Investeringsagenda en uw expliciete uitnodiging toch nader ingaan op uw verzoek. Wij willen dit doen door als "waarnemer" deel te nemen aan de Regiegroep. Daarbij zal wethouder Wienhoven het College van Mook en Middelaar vertegenwoordigen. Overigens zal voor iedere deelnemer aan de Regiegroep sowieso gelden dat terugkoppeling binnen de eigen gremia noodzakelijk is. Op deze wijze kunnen wij deelnemen, zonder daarmee af te wijken van de recente besluitvorming door onze gemeenteraad.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en horen graag z.s.m. op welke data en tijdstippen bijeenkomsten van de Regiegroep zijn gepland, zodat daarvoor tijd kan worden vrijgemaakt in de agenda van wethouder Wienhoven.

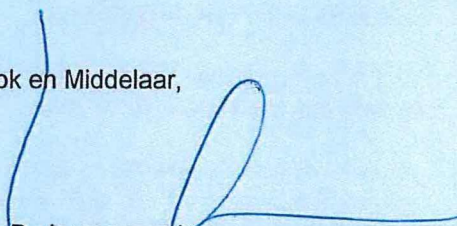
Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De secretaris, *Loco*
J.M.G. Smits - de Kinkelder

J. de Graaf



De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Gemeenteraad Mook en Middelaar
Van: College van B&W
Afdeling: N.v.t
Doc. Nr.: MM 19000 247
Datum: 29 januari 2019
Onderwerp: Stand van zaken regiovisie Bergen, Gennep en Mook en Middelaar

Geachte leden van de raad,

In dit raadsmemo willen wij u graag in opvolging van het raadsmemo uit augustus 2018 informeren over de stand van zaken van de Regiovisie Bergen, Gennep en Mook en Middelaar (BGMM).

Uitvoeringsprogramma 2019 en lopende projecten

In de vorige raadsinformatiebrief hebben wij u op de hoogte gebracht van het Gebiedsprogramma (2018) en de opzet van het Uitvoeringsprogramma 2018-2025. Het Uitvoeringsprogramma 2018-2025 vormt het samenhangend geheel van projecten voor de lange termijn. Het concretiseringsniveau hiervan is nog onvoldoende voor de operationele programmasturing. Vandaar dat gekozen wordt voor jaarschijven waar wel de concreet te zetten stappen in de projecten en initiatieven bepaald worden. Voor het jaar 2019 is het Uitvoeringsprogramma 2019 ontwikkeld, zoals u ter informatie in bijlage 1 vindt. Het Uitvoeringsprogramma 2019 is uitgewerkt langs vier programmalijnen: Natuur en Landschap, Cultuurhistorie, Infrastructuur en Ondernemerschap.

Voor alle programmalijnen geldt dat in 2018 de nodige voorbereidingen getroffen en acties uitgezet zijn. Enkele voorbeelden:

- Inmiddels is de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap (VNC) gestart met het opstellen van een visie en uitvoeringsplan voor de ontwikkeling en het herstel van Maasheggen in de gemeenten Bergen en Gennep. Hierbij sluiten de gemeenten Bergen en Gennep aan op het bestaande rapport 'Gehecht aan heggen' van de gemeente Mook en Middelaar (agendalijs Natuur en Landschap);
- Samen met Stichting Archief Well en Gemeinde Weeze wordt inhoud gegeven aan een belevingsfietsroute langs plekken waar vliegtuigen gecrasht zijn tijdens de Tweede Wereldoorlog. Voor de ontwikkeling van de route is een subsidieaanvraag bij de provincie Limburg ingediend in het kader van 75 jaar bevrijding (agendalijs Cultuurhistorie);
- Het Routebureau Noord- en Midden-Limburg is gestart met een onderzoek voor de bewegwijzering voor de ruiter- en menroutes in de drie gemeenten. In 2019 wordt de bewegwijzering aangelegd. In 2018 het wandelroutenetwerk bij de Hamert in Bergen geactualiseerd (agendalijs Infrastructuur);
- Een interactieve Durf te vragen ondernemersavond heeft plaatsgevonden in november 2018. In samenspraak met de ondernemers wordt in 2019 het vervolg uitgezet (agendalijs Ondernemerschap).



Organisatie

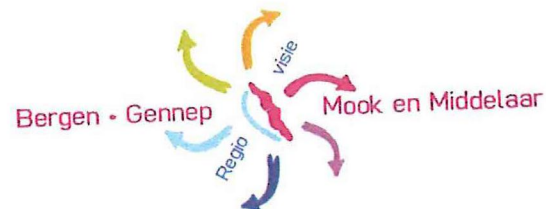
Sinds de verkiezingen in maart 2018 kent de Stuurgroep Regiovisie BGMM twee nieuwe stuurgroepleden. Wethouder Karin Peters (gemeente Mook en Middelaar), wethouder Rob Peperzak (gemeente Genneep) en wethouder Antoon Splinter (gemeente Bergen, voorzitter) vormen nu de Stuurgroep Regiovisie BGMM.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

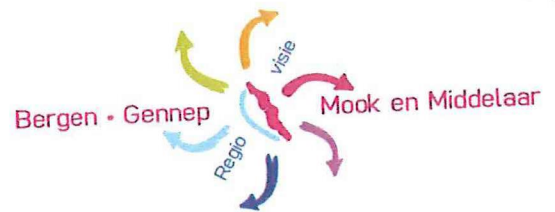


Regiovisie BGMM

Uitvoeringsprogramma 2019

Top van Limburg

Vastgesteld op 6-12-2018 in de Stuurgroep Regiovisie BGMM



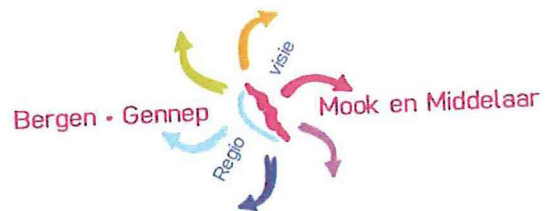
Inleiding

Gebiedsprogramma Top van Limburg

In vervolg op het Gebiedsprogramma voor de Top van Limburg (2018) is dit *Uitvoeringsprogramma 2019* ontwikkeld. Het Gebiedsprogramma toont de kwaliteiten van de regio Bergen, Gennep en Mook en Middelaar en laat zien hoe instanties, ondernemers en burgers de aanwezige kansen kunnen benutten.

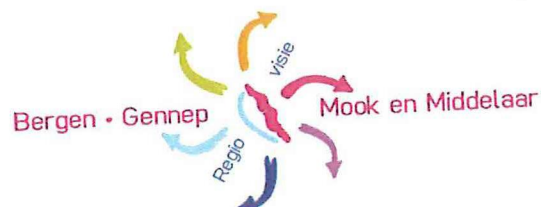
Uitvoeringsprogramma 2019

Het motto van de drie gemeenten is uitvoering met slagkracht, waarbij rekening gehouden wordt met draagvlak en draagkracht. In dit Uitvoeringsprogramma zijn vier projectlijnen uitgewerkt met concrete projectvoorstellen voor het jaar 2019. De vier projectlijnen zijn: Natuur en Landschap, Infrastructuur, Cultuurhistorie en Ondernemerschap. Voor iedere projectlijn wordt het doel, de bestaande situatie, de te ondernemen acties, de financiën, de planning, de betrokken partijen en de gemeenschappelijke deler beschreven.

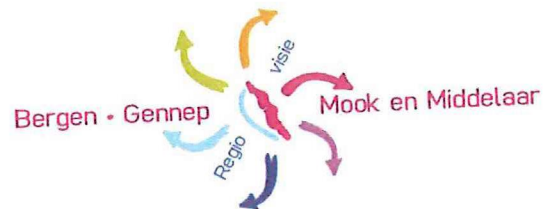


1. Natuur en landschap

Projectlijn 1: Natuur en landschap	
Doel	De Maasheggen is een eeuwenoud heggenlandschap, gevormd door een eeuwenlang samenspel tussen de krachten van de natuur, de rivier en de inzet van mensen. Een gebied waar economie, landschap, landbouw, natuur, recreatie, ecologie en ondernemerschap hand in hand gaan en dat zijn gelijke op de wereld niet kent. Het Maasheggen gebied strekt zich aan de Brabantse kant uit van Vierlingsbeek tot het gebied westelijk van de Kraaijenbergse Plassen. Aan de Limburgse kant gaat het over de uiterwaarden in de gemeenten Mook & Middelaar, Gennep en Bergen. Het verhaal van De Maasheggen laat zich lezen in het landschap en is nog lang niet klaar. De Noordelijke Maasvallei met in het bijzonder de Maasheggen is een uniek en prachtig gebied met een uitgebreide historie. De Maasheggen vormen een waardevol cultuurlandschap en een keten van natuurgebieden. Karakteristiek voor de Maasheggen is dat het landschap is verdeeld in een groot aantal kleine landbouwpercelen die van elkaar zijn gescheiden door meidoorn- en sleedoornheggen. De Maasheggen zijn ondanks hun rijke geschiedenis geen gestold landschap: er wordt gewerkt, gewoond en gerecreëerd. Het gebied is het toneel van allerlei ontwikkelingen, zoals de reconstructie van het landelijk gebied, nieuwe mogelijkheden voor wonen en werken, natuurontwikkeling, duurzame landbouw en ruimte voor de rivier. Aan de oostzijde van de Maas zijn in de afgelopen decennia veel heggen verdwenen. Gesproken zou zelfs kunnen worden van een 'kaalslag' wanneer de Limburgse Maasheggen worden vergeleken met de Brabantse Maasheggen. Bergen, Gennep en Mook & Middelaar hebben gezamenlijk de ambitie uitgesproken om het Maasheggenlandschap niet verloren te laten gaan. Wij willen ons inzetten voor herstel, ontwikkeling en behoud van de Maasheggen. Al in 2005 is deze ambitie uitgewerkt in de gebiedsvisie 'Ruimte voor herinnering in de noordelijke Maasvallei' (2005) dat nog altijd een sterke basis vormt. In 2013 hebben Bergen, Gennep en Mook & Middelaar het masterplan Mooi Maasdal opgeleverd. De integrale gebiedsontwikkeling Maasdal vormt één van de vier programmalijnen in de uitvoeringsagenda van de Regiovisie Bergen, Gennep en Mook & Middelaar. De reikwijdte strekt zich uit van hoogwaterveiligheid en landbouw tot recreatie en toerisme, zorg en wonen. Het herstel en duurzaam beheer van de Maasheggen krijgt zowel in Mooi Maasdal als de Regiovisie BGMM een hoge prioriteit.
Wat ligt er al	De gemeente Mook & Middelaar heeft reeds de eerste stappen gezet door de Vereniging Nederlands Cultuurlandschap een visie, genaamd <i>Gehecht aan heggen</i>, te laten opstellen voor herstel, ontwikkeling en duurzaam beheer van de Maasheggen binnen haar gemeentegrenzen. De uitdaging is om dit breder te trekken in gezamenlijkheid tussen de drie betrokken gemeenten. Voor de ontwikkeling van de Noordelijke Maasvallei aan de Brabantse zijde is een integraal uitvoeringsprogramma opgesteld. In dit uitvoeringsprogramma is het vanuit de cultuurhistorische, ecologische en

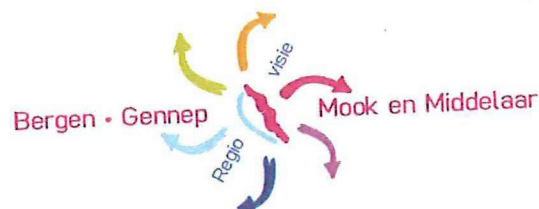


	recreatieve waarden ontwikkelen van de Maasheggen als een aaneengesloten natuurgebied met UNESCO biosfeerstatus een hoofddoelstelling. Deze ambitie geldt ook voor de Limburgse zijde. De uitdaging is om deze ambitie door te vertalen naar een haalbaar en gedragen ontwikkelplan voor de Limburgse Maasheggen.
Wat moet er nog gebeuren	In samenwerking met de betrokken partijen een integraal, gebiedsgericht, gedragen, vernieuwend en uitvoerbaar ontwikkelplan opstellen voor de ontwikkeling en duurzaam beheer van de Maasheggen, waarbij het plan voorziet in visie, inrichtingsconcept, aanpak en samenwerkingsorganisatie als basis voor projectmatige uitvoering. Daarbij gelden de volgende randvoorwaarden: - De uitwerking moet voorzien in een integrale benadering met aandacht voor toeristisch-recreatieve potenties en financieringsopties; - De geldende beleidsregels en -kaders waaronder Ruimte voor de Rivier en Mooi Maasdal zijn kaderstellend; - De opgestelde visie Maasheggen voor Mook & Middelaar wordt benut; - Het plan voor de Maasheggen moet potentie hebben voor (toekomstige) deelname van het Limburgse Maasheggenlandschap aan het UNESCO Man and the Biosphere Programme; - Afstemming en samenwerking met de drie betrokken gemeenten, provincie Limburg en de terreinbeherende organisaties (tbo's) is de basis voor het plan; - Inzicht geven in de condities voor het succesvol uitvoeren van het plan door betrokken stakeholders.
Financiën	Vooreerst dient een ontwikkelplan te worden opgesteld. Een eerste offertetraject is door de stuurgroep gestopt vanwege de hoge kosten. In 2018 is opnieuw een offertetraject gestart voor de ontwikkeling voor een visie op de Maasheggen. Vanwege het feit dat Mook en Middelaar al een visie heeft, zijn Bergen en Gennep samen een offertetraject gestart met Vereniging Nederlands Cultuurlandschap (VNC) om een inhaalslag te maken. De offerte van VNC voor het opstellen van een uitvoeringsstrategie bedraagt €35.850,-. Voor de uiteindelijke uitvoering van het project zijn ook middelen nodig. Deze zijn nu nog niet inzichtelijk, evenals de dekking daarvan.
Termijn	2018-2019: Opstellen ontwikkelplan. Offertetraject VNC vanuit Bergen en Gennep. Pm: realisatie.
Betrokken partijen	Gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar, provincie Limburg, Waterschap Limburg, Rijkswaterstaat, Brabantse gemeenten, agrariërs, terrein beherende organisaties, Vereniging Nederlands Cultuurlandschap en Natuurrijk Limburg.
Gemeenschappelijkheid	Herstel en behoud van Maasheggen en daarmee creëren van een aantrekkelijk Maaslandschap, is, mede in relatie gezien tot grote ingrepen in het Maasdal als gevolg van maatregelen hoogwaterveiligheid, een gezamenlijke verantwoordelijkheid.



2. Infrastructuur

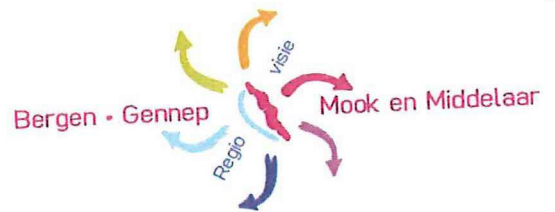
Projectlijn 2: Infrastructuur	
Doel	N271 De N271 is van oudsher een belangrijke verbindingsweg tussen Venlo en Nijmegen. Door de komst van de A73 en A77 heeft de weg een regionale functie gekregen waarbij toerisme en recreatie een belangrijke rol speelt, maar de functie voor utilitair verkeer (waaronder industrie) niet vergeten moet worden. Bereikbaarheid, veiligheid en een gezamenlijke uitstraling zijn hierbij belangrijke thema's. Routestructuren Voor langzaam verkeer zijn routestructuren van vitaal belang als onderdeel van het toeristisch-recreatieve product. Zij leiden de bezoekers (inwoners en gasten) langs de mooie plekjes, vertellen de verhalen van een gebied en verbinden de toeristische ondernemers. De regio BGMM heeft al een divers aanbod aan routes. Er zijn echter ook diverse mogelijkheden om dit aanbod te versterken en meer in samenhang te brengen. Bij het doorontwikkelen van onze toeristisch-recreatieve routestructuren is aandacht voor: - Betere aansluiting op wensen van de gebruikers; - Kwaliteitsverbetering waar nodig; - Invullen van witte vlekken; - De ontwikkeling en in onderlinge samenhang en - De ontsluiting op strategisch gekozen locaties (TOPs).
Wat ligt er al	N271 In Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt, samen met de provincie, gewerkt aan de herstructurering van de N271. Hierbij wordt met name gekeken naar de verkeersveiligheid. Hoewel deze projecten niet binnen het uitvoeringsprogramma vallen, kan wel worden gekeken waar wij gebruik kunnen maken van deze projecten voor het uitvoeringsprogramma. Enkele ontwikkelingen zijn: - Bergen: kruispunten bij Afferden en Well - Gennep: herstructurering N271 Gennep tot Milsbeek - Mook en Middelaar: Herstructurering N271 Plasmolen Routestructuren Er zijn al diverse mogelijkheden voor routegebonden recreatie: - Fietsen: De regio is opgenomen in het landelijke fietsknooppuntennetwerk. Tevens loopt de LF3, De Maasroute, door onze regio. - Mountainbiken: Los van elkaar zijn er enkele mountainbikeroutes in de drie gemeenten. Deze zijn niet aan elkaar gekoppeld. - Wandelen: Gemeenten Bergen en Gennep hebben een wandelknooppuntennetwerk, Mook en Middelaar heeft diverse losse wandelroutes. Tevens loopt de LAW9-Pieterpad door de regio. - Ruiters en menners: Er zijn diverse ruiters- en menroutes door de regio. Deze zijn niet aan elkaar gekoppeld.



Wat moet er nog gebeuren	N271 Binnen het gebiedsprogramma wordt gericht op het creëren van een gezamenlijke uitstraling van de N271. Hierbij kan gedacht worden aan bloemenlinten, opsieren van ingangen van dorpskernen, gezamenlijke banieren en gebiedsborden. Routestructuren Doorontwikkelen bestaande routes: - Fietsen: Ontwikkelingskansen liggen op het vlak van de ontwikkeling van de Internationale Maasfietsroute van bron tot monding en de aansluiting op het nieuwe fietsroutenetwerk aan de Duitse zijde. Tevens wordt gekeken naar het versterken van enkele fysieke fietsverbindingen. In het regionaal utilitair fietsnetwerk is met name het fietspad Bergen-Arcen een zwakke schakel (slechte staat). - Mountainbiken: In een groot deel van de omliggende gemeenten is het aanbod aan mountainbikeroutes zeer beperkt. Het aanbod in de regio BGMM valt hiermee op en biedt kansen voor versterking. Het verbinden van de bestaande mountainbikeroutes lijkt kansrijk. - Wandelen: Het bestaande wandelnetwerk kan versterkt worden door het invullen van nog bestaande witte vlekken in de wandelroutenetwerken: Hamert (gemeente Bergen) is in 2018 gerealiseerd, gemeente Mook en Middelaar gaat in 2019 aan de slag met een wandelnetwerk. - Ruiters en menners: Het huidige aanbod aan ruiter- en menpaden sluit niet op elkaar aan en een kwaliteitsslag is gewenst. Een kwalitatief ruiterroutenetwerk is het einddoel, aansluitend bij grensoverschrijdend project "Reiten 2.0", samen met Routebureau Noord- en Midden-Limburg. Versterken beleving - Zie project cultuurhistorie Ontwikkelen TOP-netwerk Samenhang aanbrengen in routeaanbod, door het inrichten van een TOP-netwerk; een netwerk aan thematisch gekleurde startlocaties voor bezoekers aan ons gebied. Mogelijk wordt dit in samenwerking met gemeenten in de Regio Venlo uitgewerkt.
Financiën	De kosten zijn (deels) nog niet bekend. De kosten voor de fysieke bewegwijzering van de ruiter- en menroutes in de drie gemeenten, bedragen in het totaal €32.000,- voor 195 kilometer bewegwijzering. De kosten worden gedekt door het gezamenlijke budget van de Regiovisie BGMM.
Termijn	2019: - N271: Plan van Aanpak opstellen voor een gezamenlijke uitstraling en profilering en realiseren gebiedsborden. - Fietsen: Aansluiting op uitwerking internationale Maasfietsroute. - Wandelen: Realiseren wandelroutenetwerk Mook en Middelaar. - Mountainbike: Studie naar mogelijkheden regionaal mountainbikenetwerk. - Ruiternetwerk: Afronden interactief proces met gebruikers, aanbrengen bewegwijzering. - TOP-netwerk: Vervolg opstellen van samenhangend concept. Het

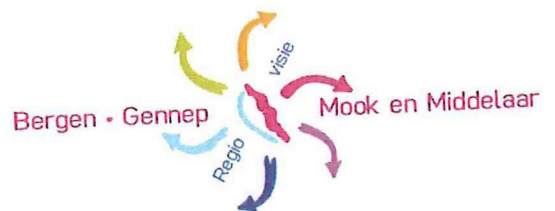


	project wordt opgepakt binnen de regio Venlo, zodat het TOP-netwerk een groter gebied zal bestrijken.
Betrokken partijen	- Gemeenten - Provincie Limburg - Routebureau Noord- en Midden-Limburg - Toeristisch-recreatief bedrijfsleven - Terreinbeherende organisaties - Recreanten/gebruikers
Gemeenschappelijkheid	De N271 loopt als regionale weg door alle gemeenten. De recreant kent geen gemeentegrenzen, maar oriënteert zich op basis van product en beleving. Een regionaal samenhangend toeristisch-recreatief product geënt op onze unieke gebiedswaarden spreekt aan. Een kwalitatief netwerk aan recreatieve routes vormt hierbij de verbindende factor; het cement van het toeristisch-recreatieve product.



3. Cultuurhistorie

Projectlijn 3: Cultuurhistorie	
Doel	De regio Bergen, Gennep, Mook en Middelaar kent een lange bewoningsgeschiedenis, die haar sporen in het landschap heeft nagelaten. Deze sporen zijn niet altijd even zichtbaar, maar spelen wel een belangrijke rol in identiteit van het gebied. Het landschap laat niet slechts resten uit één periode zien. Alle lagen en tijdsvlakken van de Nederlandse geschiedenis komen voorbij. Prehistorische grafheuvels naast achttiende- eeuwse ontginningen, het slagveld van de Mookerheide direct naast de oorlogsgraven uit de Tweede wereldoorlog. Het is van belang dat deze waarden worden beschermd en waar mogelijk meer beleefbaar worden gemaakt. Binnen de regio zijn diverse cultuurhistorische verenigingen en heemkundekringen bezig met het beleefbaar maken van deze cultuurhistorie. Door de kennis rondom cultuurhistorie te bundelen, willen we cultuurhistorische waarden inzetten voor de (recreatieve) beleving van het gebied.
Wat ligt er al	De cultuurhistorische hotspots zijn in beeld bij de drie gemeenten. Daarnaast zijn er binnen de drie gemeenten diverse cultuurhistorische verenigingen en heemkundekringen actief met het inventariseren van cultuurhistorische waarden. Deze waarden vormen een belangrijke basis voor het beleefbaar maken van het gebied. Deze inventarisatie zal plaatsvinden op basis van drie regionale thema's: - De 80-jarige oorlog - Tweede wereldoorlog - De Romeinen
Wat moet er nog gebeuren	Om de cultuurhistorische waarden uit het gebied in te zetten voor (recreatieve) beleving, is het noodzakelijk samen met stakeholders de relevante cultuurhistorische waarden te inventariseren. Door deze inventarisatie, wordt inzichtelijk welke cultuurhistorische waarden binnen de drie gemeenten op elkaar aansluiten. Met de gezamenlijke waarden als uitgangspunt, kan gewerkt worden aan het beleefbaar maken van deze cultuurhistorische waarden. Vervolgens kunnen de cultuurhistorische waarden zichtbaar worden gemaakt middels een app, routes en kunstobjecten in het landschap. Hierbij wordt aansluiting gezocht op bestaande routestructuren en wordt gekeken of het mogelijk is om aan te sluiten bij bestaande digitale systemen.
Financiën	Op dit moment wordt gewerkt aan een kunstroute die door de drie gemeenten loopt. De kosten voor het ontwerpen van een flyer met de fietsroute worden geschat op €10.000-€15.000. De gemeenten willen de cultuurhistorische verenigingen en heemkundekringen van de drie gemeenten in 2019 samenbrengen tijdens een bijeenkomst. De bijeenkomst heeft ten doel om gemeenschappelijke delers te ontdekken en vanuit dat startpunt projecten te ontwikkelen op de eerder genoemde drie regionale thema's. De kosten voor een avond worden geschat op €500 – €1.000. Het idee is om hier een structurele bijeenkomst van te maken, van twee of drie keer per jaar; afhankelijk van de behoefte. Daarnaast is er medio 2018 een initiatief gekomen van een burger met het



	idee om een fietsroute langs plekken waar in de Tweede Wereldoorlog vliegtuigen zijn gecrasht aan te leggen met een monument bij het startpunt van de route. Dit plan is al nagenoeg volledig uitgewerkt en de subsidie bij de provincie in het kader van 75 jaar bevrijding is reeds aangevraagd. De totale kosten van dit project bedragen € 21.500,-. Indien de subsidie wordt toegekend, zal de helft van de kosten worden gedekt door de provincie Limburg. Gemeinde Weeze draagt € 1.000,- bij. De overige € 9.750,- wordt vanuit de Regiovisie BGMM betaald.
Termijn	Om te komen tot een gezamenlijke aanpak op het gebied van cultuurhistorie worden de volgende stappen doorlopen: 1) 2019: Het specificeren van de kansen op het gebied van bovengenoemde thema's tijdens een bijeenkomst voor cultuurhistorische verenigingen en heemkundekringen uit de drie gemeenten. 2) Eind 2018 en 2019: Mogelijkheden voor het opnieuw uitbrengen van een flyer met een kunstroute door de drie gemeenten verkennen. In 2019 wordt het project uitgevoerd (vóór het toeristische seizoen). 3) De planning voor het project vliegtuigcrashes is als volgt: - Voorbereidingen en plaatsing monument: januari 2019 – augustus 2019 - Realiseren recreatieve route: januari 2019 – augustus 2019 - Opening monument en route: oktober 2019 - Educatief programma voor basisscholen: oktober 2019 - mei 2020
Betrokken partijen	- Gemeenten - Cultuurhistorische verenigingen en heemkundekringen - Grondeigenaren - Provincie Limburg - Stichting Wells Archief en auteur Jacques Haumann voor het project vliegtuigcrashes
Gemeenschappelijkheid	Het doel is om gezamenlijk het verhaal van de regio te vertellen aan inwoners en bezoekers. Gebaseerd op bovengenoemde thema's.

4. Ondernemerschap

Projectlijn 4: Ondernemerschap	
Doel	Het stimuleren en ondersteunen van ondernemersinitiatieven.
Wat ligt er al	Er zijn verschillende initiatieven vanuit ondernemers (denk aan Smaakparels, Maasduinenpas, Plasmolenswater etc.). Om verschillende redenen komen deze initiatieven niet goed van de grond. In juni 2017 is er een ondernemersbijeenkomst georganiseerd door de regio. Inmiddels is er op 22 november 2018 een tweede ondernemersavond geweest.
Wat moet er nog gebeuren	Als regio willen we inzetten op verbinding; verbinding tussen ondernemers en verbinding tussen ondernemers en de gemeenten. In het kader van het uitvoeringsprogramma willen we drie keer per jaar ondernemersbijeenkomsten gaan organiseren (buiten het toeristische seizoen). Het idee is dat ondernemers elkaar activeren. Het zullen dus actieve bijeenkomsten worden waarbij ondernemers een proactieve rol krijgen. De eerste bijeenkomst zal in het teken van een brainstormsessie staan waar wordt gekeken hoe we het beste en op de meest rendabele manier kunnen verdergaan met de ondernemersbijeenkomsten. Ideeën die voortkomen uit deze bijeenkomsten (projecten) worden door de ondernemers verder uitgewerkt waarbij de gemeente indien gewenst kan ondersteunen. Door deze projecten terug te laten komen in de volgende ondernemersbijeenkomsten blijven ook andere ondernemers betrokken en kunnen zij zich indien gewenst aansluiten. Daarnaast worden ondernemers op de hoogte gehouden in de nieuwsbrief.
Financiën	De ondernemersbijeenkomsten zullen op wisselende locaties bij ondernemers plaatsvinden. Financiën liggen met name in procesgeld voor het organiseren van de bijeenkomsten. Daarnaast kan er op projectbasis gekeken worden of en hoe projecten worden ondersteund. Er zullen drie bijeenkomsten per jaar worden georganiseerd. Gemiddelde kosten per bijeenkomst worden geschat op €1.000,- Kosten voor deze actielijn (projecten buiten beschouwing gelaten) zijn €3.000,- per jaar.
Termijn	De eerste bijeenkomst is geweest op 22 november 2018. De tweede bijeenkomst wordt gepland voor de start van het toeristisch seizoen, rond maart 2019.
Betrokken partijen	Deelnemende gemeenten en ondernemers in de toeristisch-recreatieve sector. Per bijeenkomst worden drie ondernemers (uit elke gemeente één) gevraagd om mee te denken over de opzet van de bijeenkomst.
Gemeenschappelijkheid	Het gezamenlijke doel om de regio te versterken, ondernemers te verbinden en projecten van de grond te krijgen.



2m18.01148

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Gemeenteraad
Van: Burgemeester en wethouders
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: MM19000689
Datum: 29 januari 2019
Onderwerp: Cliënttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen 2018

Inleiding

In 2016 heeft uw raad het Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020 vastgesteld. Daarin staat dat wij naast het jaarlijks verplichte cliëntervaringsonderzoek op grond van de Wmo¹ en de Jeugdwet, vanaf 2018 ook een onderzoek instellen bij de personen die een uitkering ontvangen. In augustus 2018 is dit onderzoek uitgevoerd door I&O research. In november ontvingen wij het advies van de Adviesraad Sociaal Domein. U treft het advies en het rapport van het onderzoek naar de cliënttevredenheid bij de Inkomensvoorzieningen hierbij aan. Wij lichten dat met dit memo toe.

Mooi resultaat

Cliënten die van onze gemeente een (bijstands) uitkering of bijzondere bijstand ontvangen zijn hier tevreden over. De ondersteuning krijgt gemiddeld rapportcijfer 7,6. Cliënten geven voor het contact dat zij hebben met Sociale Zaken een 7,4 als gemiddeld rapportcijfer en ze weten maar weinig verbeterpunten te noemen. Ruim driekwart is tevreden over de informatie die zij ontvangen van Sociale Zaken.

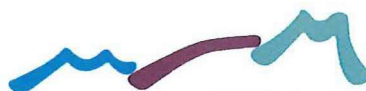
Wij vinden dit een mooi resultaat dat door het goede werk van onze consultants is gerealiseerd.

Verbetering

Wij hebben gevraagd naar mogelijkheden om de dienstverlening te verbeteren. Cliënten hebben die aangegeven en dat spitst zich toe op de volgende aspecten:

1. Aandachtspunt is de menselijke kant van de dienstverlening, voor een deel van de cliënten kan de bejegening nog beter. Het gaat dan met name om meer aandacht voor de persoonlijke situatie van de cliënt en het serieus nemen van de cliënt en diens situatie. Deze aspecten wegen doorgaans zwaar mee in de tevredenheid over hoe men zich geholpen voelt in de weg naar ondersteuning.
2. De informatieverstrekking vanuit Sociale Zaken speelt ook een belangrijke rol. Voor een deel van de cliënten is deze niet duidelijk (genoeg). Door het taalgebruik en taalniveau beter af te stemmen op de cliënt, kan de gemeente de duidelijkheid van de informatie die zij geven verder verbeteren.

¹ Wet maatschappelijk ondersteuning



Adviesraad Sociaal Domein

U treft de reactie van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) hierbij aan. De ASD adviseert als volgt:

- De ASD adviseert om de aanbevelingen in het rapport ter harte te nemen en concrete verbeteringen door te voeren teneinde de dienstverlening van Sociale Zaken op een hoger niveau te brengen.
- De ASD geeft tevens mee om na te denken over het verkrijgen van een nog hogere respons door de doelgroep.
- De ASD wordt in het vervolg graag betrokken in het voortraject van een enquête / onderzoek, teneinde te kunnen adviseren over bijvoorbeeld de vraagstelling, onderwerpen enz.

In de bijlagen treft u de brief met onze reactie aan, zoals wij die aan de ASD hebben gezonden.

Reactie op aanbevelingen en adviezen

Hoewel de score op het onderdeel bejegening juist hoog is, is daar blijkbaar nog verbetering mogelijk. Onze consultants zijn al getraind om goed door te vragen en goed te luisteren naar de klant. Dat is ook nodig om de situatie van de klant te kunnen beoordelen en in het verlengde daarvan, het recht op een inkomensvoorziening.

Wij menen dat onze consultants in het persoonlijke contact zeer helder en duidelijk spreken en zaken met veel geduld en aandacht voor de cliënt toelichten en vragen beantwoorden. We zien mogelijkheden om onze schriftelijke communicatie te verbeteren. Dit kent echter ook beperkingen omdat beschikkingen nu eenmaal juridisch correct moeten zijn en dat vraagt om een bepaald (soms complex) taalgebruik.

Bij de voorbereiding van het onderzoek hebben we goed nagedacht over acties voor een zo groot mogelijke respons. Zo werden onder de deelnemers een aantal VVV-bonnen van 25 euro verloot. Nadat de enquête was verzonden heeft het onderzoeksbureau schriftelijke herinneringen gezonden, en twee maal de mensen nagebeld die nog niet hadden gereageerd. Wij menen dat we ons daarmee voldoende hebben ingespannen voor een grote respons, maar we gaan graag in overleg met de ASD om dit te vergroten.

Actiepunten

1. Wij werken met consultants van het team Sociaal Domein aan verbetering van de bejegening. Wij maken daarbij gebruik van de aanbevelingen uit het Rapport van de WRR²; 'Weten is nog geen Doen'. Zoals gebruikelijk bieden wij aan medewerkers diverse mogelijkheden tot deskundigheidsbevordering. Dit is al verwerkt in het gemeentelijk opleidingsplan voor 2019.
2. Verder gaan we aan de slag met het ontwikkelen van één laagdrempelige toegang tot voorzieningen en met integrale cliënt/gezinsbenadering.
3. Wij laten onze documenten door een deskundige controleren op taalgebruik en taalniveau.
4. Verder zorgen wij voor een training begrijpelijke taal voor alle medewerkers.
5. In samenspraak met de ASD treffen we maatregelen om de respons bij het volgende onderzoek te verbeteren.
6. Bij het onderzoek over 2018 betrekken we de ASD in een vroeg stadium zodat de ASD kan adviseren over opzet en de vraagstelling.

² Wetenschappelijke raad voor regeringsbeleid



Wmo-Jeugdwet

In 2018 vond ook een cliëntervaringsonderzoek Wmo-Jeugdwet plaats. Wij waren van plan om de resultaten van beide onderzoeken gelijktijdig aan u aan te bieden. De doorlooptijd van het onderzoek Wmo-Jeugdwet is echter wat langer. Wij meenden er goed aan te doen u nu te informeren over het onderzoek bij Sociale Zaken- Inkomen. U ontvangt dan zo spoedig mogelijk een memo over het cliëntervaringsonderzoek Wmo-Jeugdwet.

Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

Rapport

CLIËNTTEVREDENHEID INKOMENSVOORZIENINGEN

Gemeente Mook en Middelaar

Augustus 2018

COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Rapportnummer

2018/130

Datum

Augustus 2018

Opdrachtgever

Gemeente Mook en Middelaar

Auteur(s)

Lisa Nannes, MSc.
Roy van der Hoeve, MSc.

Bestellingen

Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	5
2. Samenvatting	7
3. Resultaten	9
3.1 Beoordeling van de ondersteuning van Sociale Zaken	9
3.2 Beoordeling van het contact met en de informatie van Sociale Zaken.....	12



1

HOOFDSTUK

Inleiding



1. Inleiding

Aanleiding en doel van het onderzoek



Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Door de invoering worden drie wetten, namelijk de Wajong, Wet werk en bijstand (Wwb) en Wet sociale werkvoorziening (Wsw), samengevoegd tot nagenoeg één regeling. De wet heeft als doel om zoveel mogelijk mensen, met of zonder arbeidsbeperking, weer aan de arbeidsmarkt deel te laten nemen. Voor de juiste uitvoering van de wet zijn gemeenten verantwoordelijk gesteld.

Net als veel andere gemeenten werkt de gemeente Mook en Middelaar aan deze transformatie. Een goede dienstverlening aan cliënten die een inkomensvoorziening ontvangen, en dus te maken hebben met de Participatiewet, is daarbij belangrijk. De gemeente is dan ook benieuwd naar de ervaringen van cliënten met de dienstverlening in het kader van de inkomensvoorzieningen, zodat zij deze (waar nodig) kan verbeteren. De centrale onderzoeksvraag luidt dan ook:



"Hoe ervaren cliënten de dienstverlening in het kader van de inkomensvoorzieningen?"

Werkwijze en respons

Doelgroep zijn cliënten die van de gemeente Mook en Middelaar een bijstandsuitkering of bijzondere bijstand ontvangen. Onder bijzondere bijstand vallen bijvoorbeeld de vergoeding van zorgkosten, bewindvoering of rechtsbijstand.



In juni 2018 ontvingen 164 cliënten een brief met het verzoek deel te nemen aan het onderzoek. Bij de brief zat een schriftelijke vragenlijst en men had ook de gelegenheid om de vragenlijst online in te vullen (door middel van een persoonlijke inlogcode). Na twee weken ontvingen de cliënten die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld een herinneringsbrief. Wegens een lagere respons dan verwacht, hebben we cliënten die na de herinnering de vragenlijst nog niet hadden ingevuld, gebeld om hun te motiveren dit alsnog te doen. Uiteindelijk vulden 66 cliënten de vragenlijst volledig in, een respons van 40 procent. Hiervan ontvangen 51 cliënten een bijstandsuitkering en 15 cliënten bijzondere bijstand¹.



In samenspraak met de gemeente hebben wij de vragenlijst opgesteld. De vragenlijst bevat vragen en legt cliënten stellingen voor over onder meer:

- de ondersteuning in het algemeen
- verschillende aspecten van de ondersteuning
- de bejegening door medewerkers bij de gemeente (afdeling Sociale Zaken)
- het contact met de gemeente (afdeling Sociale Zaken)

Analyse



De antwoordcategorieën 'weet niet' en 'geen antwoord' zijn, mits anders aangegeven, buiten de analyse gehouden. Indien de percentages niet optellen tot 100 procent is dit het gevolg van afrondingsverschillen. De vragenlijst bestaat voornamelijk uit gesloten vragen. Op enkele plaatsen in de vragenlijst bestond de mogelijkheid om een toelichting of reactie te plaatsen, namelijk over de ontvangen ondersteuning en het contact met de gemeente. Sommige van deze toelichtingen zijn in het rapport als citaten gebruikt.

¹ Volgens eigen opgave ontvangen 50 cliënten een bijstandsuitkering en 39 cliënten (ook) bijzondere bijstand.



HOOFDSTUK

Samenvatting

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

Cliënten zijn tevreden over de ondersteuning van en contact met Sociale Zaken Mook en Middelaar. Mogelijk kan aandacht worden besteed aan de bejegening door medewerkers en de begrijpelijkheid van de informatie van Sociale Zaken. Dit laatste lijkt vooral te maken te hebben met een taalbarrière die sommige cliënten ervaren.

Cliënten beoordelen de ondersteuning die zij krijgen van Sociale Zaken ruim voldoende

Cliënten die vanuit de gemeente Mook en Middelaar een bijstandsuitkering of bijzondere bijstand ontvangen, zijn hier tevreden over. De ondersteuning krijgt gemiddeld een 7,6 als rapportcijfer. Dit lijkt vooral te komen door hoe Sociale Zaken omgaat met cliënten; zij luisteren goed, denken mee, zijn begripvol en bieden adequaat en juist hulp. Als we inzoomen op verschillende aspecten van de ondersteuning dan zien we dat cliënten vooral positief zijn over het nakomen van afspraken. Bijna alle cliënten zijn tevreden over het tijdig uitbetalen van de eerste uitkering van de bijstandsuitkering of de vergoeding bij bijzondere bijstand. Relatief minder cliënten zijn tevreden over de bejegening door medewerkers van Sociale Zaken. Ongeveer twee derde van de cliënten vindt dat Sociale Zaken voldoende rekening houdt met de persoonlijke situatie en hen serieus neemt.

Het contact met Sociale Zaken is volgens veel cliënten goed, de ontvangen informatie soms moeilijk te begrijpen

Cliënten geven voor het contact dat zij hebben met Sociale Zaken Mook en Middelaar een 7,4 als gemiddeld rapportcijfer en weten maar weinig verbeterpunten te noemen. Ruim driekwart is tevreden over de informatie die zij ontvangen van Sociale Zaken. De begrijpelijkheid van de informatie is mogelijk een punt van aandacht; dit beoordelen cliënten voldoende met een 6,9 als gemiddeld rapportcijfer. Twee derde heeft wel eens hulp nodig van een ander om de informatie van Sociale Zaken te kunnen begrijpen. Door een taalbarrière die sommige cliënten ervaren, is de informatie voor hen moeilijker te begrijpen. Ook noemen een aantal cliënten de tekst ambtelijk.

2.2 Aanbevelingen

De ondersteuning die cliënten ontvangen van Sociale Zaken Mook en Middelaar is belangrijk voor ze. Hierin voelen zij zich goed geholpen door de medewerkers en ze zijn tevreden met de werkwijze van de gemeente. De primaire zaken zijn dus goed op orde: behoud deze kwaliteit en blijf cliënten op deze manier ondersteunen. Aandachtspunt is de menselijke kant van de dienstverlening, voor een deel van de cliënten kan de bejegening nog beter. Het gaat dan met name om meer aandacht voor de persoonlijke situatie van de cliënt en het serieus nemen van de cliënt en diens situatie. Deze aspecten wegen doorgaans zwaar mee in de tevredenheid over hoe men zich geholpen voelt in de weg naar ondersteuning. De informatieverstrekking vanuit Sociale Zaken speelt ook een belangrijke rol, voor een deel van de cliënten is deze niet duidelijk (genoeg). Door het taalgebruik en -niveau beter af te stemmen op de cliënt kan de gemeente de duidelijkheid van de informatie die zij geven verder verbeteren.

HOOFDSTUK

Resultaten

3. Resultaten

De respondent, over wie hebben we het?



- Man: 47%
- Vrouw: 53%



- Alleenstaand: 33%
- Twee volwassenen zonder kind(eren): 32%
- Twee volwassenen met kind(eren): 14%
- Een volwassene met kind(eren): 8%
- Anders: 14%



- t/m 34 jaar: 28%
- 35-54 jaar: 20%
- 55-74 jaar: 50%
- 75 jaar en ouder: 2%



- Geen opleiding of lagere school: 17%
- LBO, MAVO, VMBO, MBO: 50%
- Havo, Vwo: 10%
- Hbo/universiteit: 20%
- Anders: 3%

3.1 Beoordeling van de ondersteuning van Sociale Zaken

Cliënten zijn tevreden over de ondersteuning die ze krijgen van Sociale Zaken

Inwoners die vanuit de gemeente Mook en Middelaar een bijstandsuitkering of bijzondere bijstand ontvangen, geven deze ondersteuning een ruime voldoende. Als we inzoomen op verschillende aspecten van de ondersteuning, zien we dat cliënten het meest te spreken zijn over het nakomen van afspraken en de zorgvuldigheid waarmee Sociale Zaken omgaat met persoonlijke gegevens en documenten. Het minst positief zijn cliënten over de snelheid waarmee ze geholpen worden, toch is bijna acht op de tien hier tevreden over.

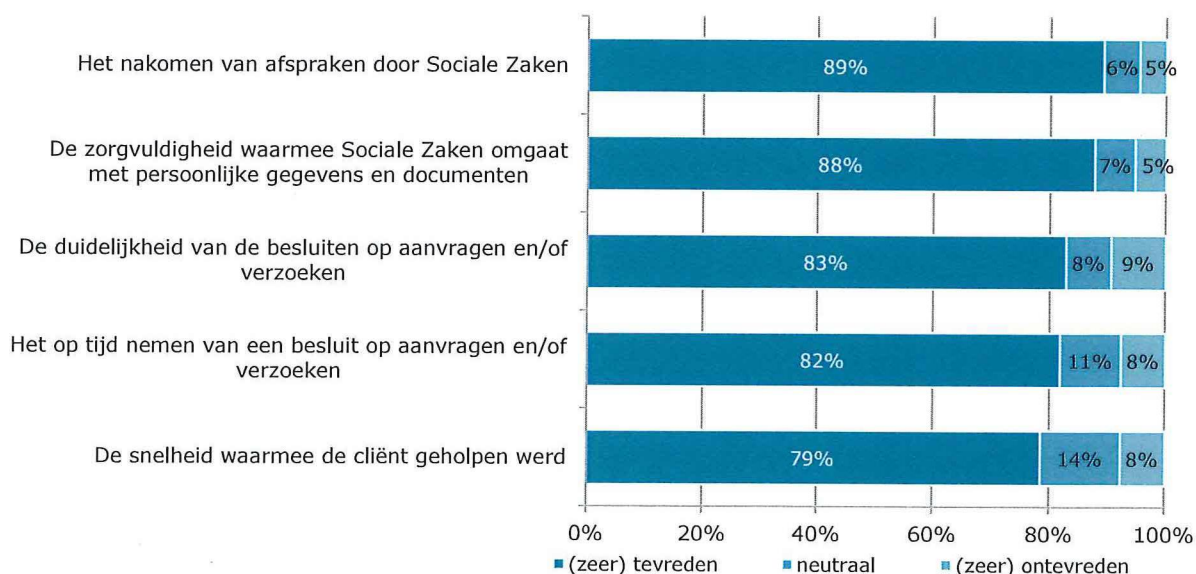


7,6

geven cliënten als gemiddeld rapportcijfer voor de ondersteuning van Sociale Zaken. Elf procent geeft een 5 of lager en 61 procent geeft minstens een 8.

Figuur 3.1

Tevredenheid aspecten ondersteuning Sociale Zaken



Veel cliënten benoemen positieve punten van de ondersteuning, met name over de omgang (bijvoorbeeld dat Sociale Zaken goed luistert, meedenkt, begripvol is en adequaat en correct hulp biedt):

- *"Zij luisteren goed naar mijn vragen, geven goed antwoord. Als ik een afspraak wil maken dan kan dat altijd snel. Als er iets geregeld moet worden, gaat dat meestal ook snel."*
- *"Ze reageren snel op vragen. Ze hebben belangstelling voor ons."*
- *"Alles is goed."*
- *"Duidelijk en behulpzaam."*
- *"Goede benadering en correcte afhandeling."*
- *"Goede benadering van de mensen en afwikkeling van de zaken."*
- *"Helpt mensen goed en als je een vraag hebt, ze gaan die snel beantwoorden."*
- *"Het contact was altijd goed en ik werd steeds snel geholpen op een vriendelijke manier."*
- *"Informatieverstrekking en afhandeling prima."*
- *"Meedenkend, snel antwoord op mail en correcte betalingen."*
- *"Ondersteunt me prima en geeft goed advies."*
- *"Proberen mij te begrijpen."*
- *"Prima informatieverstrekking en afhandeling."*
- *"Meedenken. Info geven. Gesprekken voeren."*

Ook benoemen cliënten (ondanks dat zij wel of minder tevreden zijn) uiteenlopende aandachts- of verbeterpunten, bijvoorbeeld meer betrokkenheid of een vaste uitkeerdatum:

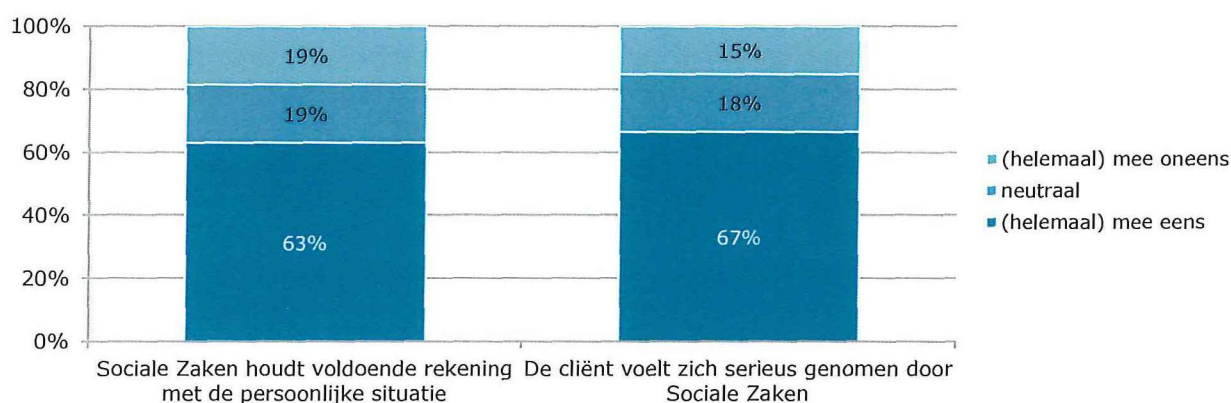
- *"Uitbetaling uitkering is nu variërend in de eerste week van de maand afhankelijk van hoe de eerste valt. Voor de mensen is een vaste dag zoals de eerste van de maand veel beter, denk aan betaling rekeningen die vaak de eerste van de maand worden afgeschreven."*
- *"Stappenplan naar zelfstandigheid (in het gebied van werk)."*
- *"Mook en Middelaar is een kleine gemeente, maar misschien kan die samen werken met gemeente Nijmegen, bijvoorbeeld om meer kans voor ons te geven."*
- *"Meer betrokkenheid en betere aansluiting bij de situatie van hulpbehoevenden."*
- *"Interesse tonen in de voortgang van het solliciteren. Digitale invoering van de formulieren. Alleen wijzigingen laten doorgeven i.p.v. van iedere maand dezelfde vragen te stellen."*
- *"Ik zou willen dat de financiële hulp vaker een gift was i.p.v. een lening."*
- *"Iets meer begrip hebben voor de persoon die tegenover je zit."*

Merendeel van de cliënten is tevreden over de bejegening door Sociale Zaken

Ongeveer twee derde van de cliënten vindt dat Sociale Zaken voldoende rekening houdt met de persoonlijke situatie en hen serieus neemt. Toch is er ook een aanzienlijke groep die dit niet vindt (respectievelijk 19% en 15%).

Figuur 3.2

Tevredenheid bejegening Sociale Zaken

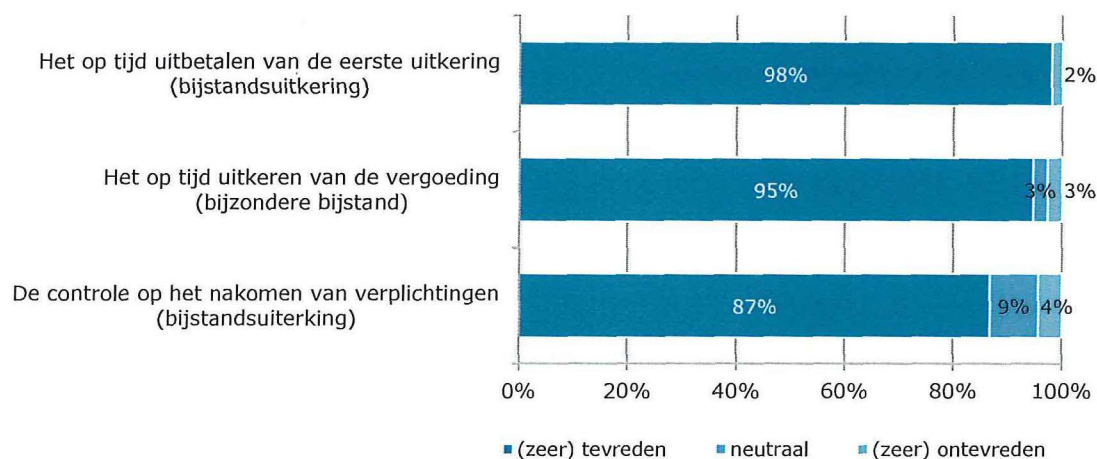


Bijna iedereen is tevreden over het tijdig uitbetalen van de eerste uitkering of vergoeding

Ruim driekwart (77%) van de cliënten ontvangt een bijstandsuitkering. Praktisch iedereen is (zeer) tevreden over de tijdigheid van de uitbetaling van de eerste uitkering. Ook veel cliënten zijn te spreken over de controle op het nakomen van verplichtingen. Negen procent heeft hier geen uitgesproken mening over. Zestig procent van de cliënten ontvangt bijzondere bijstand, ook deze groep cliënten beoordeelt het op tijd uitkeren van de vergoeding goed.

Figuur 3.3

Tevredenheid bijstandsuitkering en bijzondere bijstand



3.2 Beoordeling van het contact met en de informatie van Sociale Zaken



7,4

geven cliënten als gemiddeld rapportcijfer voor het contact met Sociale Zaken. Veertien procent geeft een 5 of lager en 61 procent geeft minstens een 8.

Enkele toelichtingen wat Sociale Zaken Mook en Middelaar kan verbeteren aan het contact, bijvoorbeeld meer interesse tonen in de voortgang van een cliënt en het digitaliseren van processen:

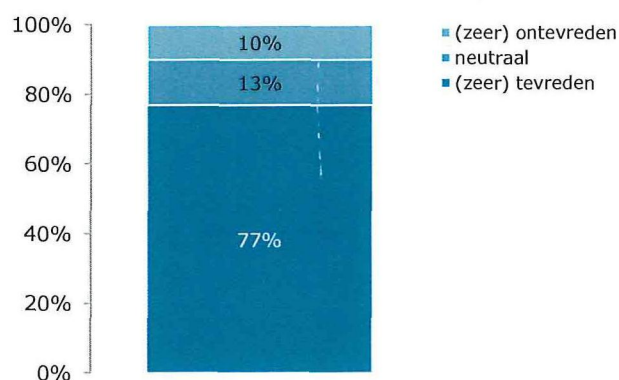
- "Zodra mensen te gefrustreerd raken door hun onzin en opgaven hoor je helemaal niks van ze. Mijn contactpersoon in 2 jaar 1 x gezien en nooit meer van gehoord."
- "Soms moet ik lang wachten aan de telefoon, wanneer ik naar de balie (klantcontactcentrum) bel."
- "Sneller en duidelijker reageren en zorgen dat het in ieder geval lijkt dat ze je begrijpen of hun best doen om je te begrijpen."
- "Interesse tonen in de voortgang van het solliciteren en de financiële toestand."
- "Dit vasthouden."
- "Dat er meer zaken online geregeld kunnen worden."
- "Brieven in 1 envelop doen en niet in verschillende."
- "Alle afdelingen op alle dagen bereikbaar zijn."
- "Contact onderhouden hoe Sociale Zaken eventueel zou kunnen ondersteunen."

Ruim driekwart is tevreden over de ontvangen informatie van Sociale Zaken

De meeste cliënten zijn tevreden over de informatie die zij ontvangen van Sociale Zaken. Dertien procent heeft hier geen uitgesproken mening over en 10 procent is niet tevreden. Enkele cliënten spreken, zoals eerder weergegeven, van "Prima informatieverstrekking" bij de toelichting wat Sociale Zaken Mook en Middelaar goed doet.

Figuur 3.4

Tevredenheid ontvangen informatie Sociale Zaken



De meerderheid heeft wel eens hulp nodig om informatie van Sociale Zaken te begrijpen

Als we inzoomen op de begrijpelijkheid van de taal van de informatie van Sociale Zaken dan zien we dat dit voldoende wordt beoordeeld met een 6,9 als gemiddeld rapportcijfer. Een aanzienlijk deel van de cliënten heeft hulp van anderen nodig om de informatie van Sociale Zaken te begrijpen; bij twee derde komt dit wel eens voor. Dit lijkt met name met een taalbarrière te maken te hebben; enkele cliënten noemen dat ze de Nederlandse taal onvoldoende beheersen om de informatie te kunnen begrijpen. Ook noemen een aantal cliënten de tekst ambtelijk.

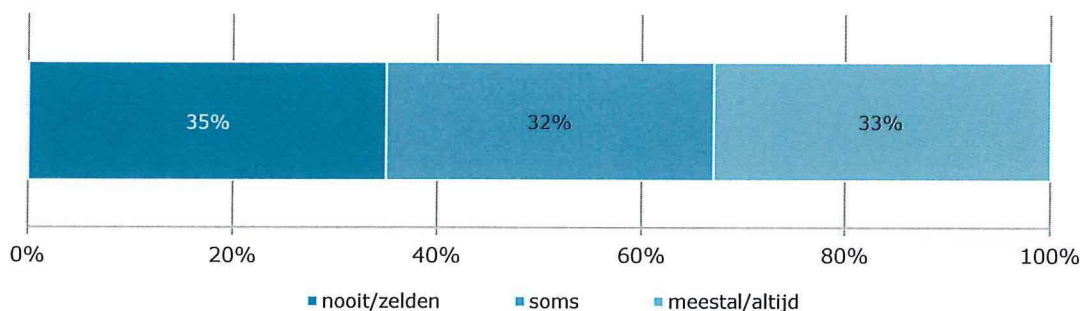


6,9

geven cliënten als gemiddeld rapportcijfer voor de begrijpelijkheid van de taal van informatie van Sociale Zaken. Negentien procent geeft een 5 of lager en 39 procent geeft minstens een 8.

Figuur 3.5

Hulp van een ander nodig om de informatie van Sociale Zaken Mook en Middelaar te kunnen begrijpen



Enkele toelichtingen van cliënten die minstens soms hulp van een ander nodig hebben om de informatie van Sociale Zaken te kunnen begrijpen:

- "Mijn Nederlands is niet zo goed."
- "De tekst van brieven is vaak officieel en daardoor moeilijk."
- "Ik ben bezig om Nederlands te leren."
- "Ik ben analfabeet. Heb altijd hulp nodig bij post lezen en invullen van formulieren."
- "Syrische taal sprekend 65 jaar oud."
- "Kan de informatie misschien in het Arabisch vertaald worden? Dan hoef ik minder vaak de hulp van vluchtelingenhelp te vragen."
- "Mijn Nederlands is op dit moment nog onvoldoende om de informatie zelf te kunnen begrijpen."
- "Wij komen uit Azerbeidzjan. Taal is soms probleem. Schakelen dan dochter of andere mensen in als nodig."
- "Er wordt te ambtelijk en teveel vanuit de eigen zienswijze gecommuniceerd."
- "Soms moet je een onderwerp wel twee keer lezen om het te begrijpen, b.v. afkortingen."
- "Besluiten zijn over het algemeen wel duidelijk. Uitkeringsspecificaties zijn daarentegen compleet onbegrijpelijk opgesteld en daarmee niet te controleren voor mij."
- "Soms moet ik een bericht van hun meermaals lezen, men kan op verschillen manieren iets lezen."
- "Gemeente doet het zeer goed. Ik moet de taal beter leren."

Een paar toelichtingen van cliënten die zelden of nooit hulp van een ander nodig hebben om de informatie van Sociale Zaken te kunnen begrijpen:

- "Soms is het bij het aanvragen van bijzondere bijstand niet helemaal duidelijk welke documenten echt nodig zijn."
- "Als ik iets niet begrijp of wil weten vraag ik ernaar."
- "Begrijpelijke taal."
- "Duidelijk ABN, kort en bondig."
- "Alles wordt duidelijk uitgelegd."
- "Ik heb voldoende kennis en ervaring op het gebied van sociale zekerheid."

10
11
12



College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook

Mook, 12 november 2018

Betreft: adviesaanvraag inzake rapport Cliënttevredenheid Inkomensvoorzieningen

Geacht college,

De commissie Participatie van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) heeft kennis genomen van het onderzoeksrapport Cliënttevredenheid Inkomensvoorzieningen. Uw adviesaanvraag is besproken in de voltallige ASD in zijn vergadering van 25 oktober jl.

Het rapport is tot stand gekomen na een schriftelijke inventarisatie (enquête) door een extern bureau, i&o research, onder 164 cliënten van de gemeente Mook en Middelaar, waarvan er 66 hebben gereageerd.

De ASD is van mening dat een uitgebreid advies over het rapport hier niet meer op zijn plaats is. Een advies verandert niets aan de opzet noch aan de uitkomst van het onderzoek.

De dienstverlening van Sociale Zaken krijgt een mooie waardering van de cliënten, maar er zijn ook zaken ter verbetering. De ASD adviseert om de aanbevelingen in het rapport ter harte te nemen en concrete verbeteringen door te voeren teneinde de dienstverlening van Sociale Zaken op een hoger niveau te brengen.

De ASD geeft tevens mee om na te denken over het verkrijgen van een nog hogere respons door de doelgroep.

De ASD wordt in het vervolg graag betrokken in het voortraject van een enquête/onderzoek, teneinde te kunnen adviseren over bijvoorbeeld de vraagstelling, de onderwerpen, enz.

Wij vernemen graag op welke wijze u de aanbevelingen in het rapport gaat omzetten naar concrete verbeteringen in uw dienstverlening.

Met vriendelijke groet,

F.S.M. Dracht
Voorzitter





Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Adviesraad Sociaal Domein
P/a Gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook
asdmookenmiddelaar@gmail.com

Uw kenmerk:
Uw brief van: 12 november 2018
Ons kenmerk: ZM18.01148
Inlichtingen: W. Donders
Telefoon: 06-50007336
Afdeling: Samenleving
Datum: 29 januari 2019
Onderwerp: Uw advies inzake het Cliënttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Wij ontvingen uw advies inzake het Cliënttevredenheidsonderzoek Inkomensvoorzieningen. Daarvoor onze hartelijke dank! Wij hebben uw advies toegevoegd aan ons memo aan de raad.

In deze brief geven wij onze reactie op uw advies en wij melden welke concrete acties wij in de loop van 2019 zullen ondernemen:

Reactie op aanbevelingen en uw adviezen

Hoewel de score op het onderdeel bejegening juist hoog is, is daar blijkbaar nog verbetering mogelijk. Onze consultants zijn al getraind om goed door te vragen en goed te luisteren naar de klant. Dat is ook nodig om de situatie van de klant te kunnen beoordelen en in het verlengde daarvan, het recht op een inkomensvoorziening.

Wij menen dat onze consultants in het persoonlijke contact zeer helder en duidelijk spreken en zaken met veel geduld en aandacht voor de cliënt toelichten en vragen beantwoorden. We zien mogelijkheden om onze schriftelijke communicatie te verbeteren. Dit kent echter ook beperkingen omdat beschikkingen nu eenmaal juridisch correct moeten zijn en dat vraagt om een bepaald (soms complex) taalgebruik.

Bij de voorbereiding van het onderzoek hebben we goed nagedacht over acties voor een zo groot mogelijke respons. Zo werden onder de deelnemers een aantal VVV-bonnen van 25 euro verloot. Nadat de enquête was verzonden heeft het onderzoeksbureau schriftelijke herinneringen gezonden, en twee maal de mensen nagebeld die nog niet hadden gereageerd. Wij menen dat we ons daarmee voldoende hebben ingespannen voor een grote respons, maar we gaan graag met u in overleg om dit te vergroten.

Actiepunten

Naar aanleiding van de aanbevelingen en uw advies gaan we in de loop van 2019 aan de slag met de volgende actiepunten:

1. Wij werken met consultants van het team Sociaal Domein aan verbetering van de bejegening. Wij maken daarbij gebruik van de aanbevelingen uit het Rapport van de WRR¹; 'Weten is nog geen Doen'. Zoals gebruikelijke bieden wij aan medewerker diverse mogelijkheden tot deskundigheidsbevordering. Dit is al verwerkt in het gemeentelijk opleidingsplan voor 2019.
2. Verder gaan we aan de slag met het ontwikkelen van één laagdrempelige toegang tot voorzieningen en met integrale cliënt/gezinsbenadering.
3. Wij laten onze documenten door een deskundige controleren op taalgebruik en taalniveau.
4. Verder zorgen wij voor een training begrijpelijke taal voor alle medewerkers.
5. In samenspraak met uw Adviesraad treffen we maatregelen om de respons bij het volgende onderzoek te verbeteren.
6. Bij het onderzoek over 2018 betrekken we uw Adviesraad in een vroeg stadium zodat de ASD kan adviseren over opzet en de vraagstelling.

Wij menen dat wij hiermee op al uw aanbevelingen zijn ingegaan.

Mocht u over deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Willem Donders via email: willem.donders@mookenmiddelaar.nl of telefonisch via: 06 50007336.

Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

¹ Wetenschappelijke raad voor regeringsbeleid

Raadsmemo



Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
 Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
 Telefoon: (024) 696 91 11
 Fax: (024) 696 19 39
 E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
 Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: Raad
 Van: College van B&W
 Afdeling: Samenleving
 Doc. Nr.: MM19000278
 Datum: 15 januari 2019
 Onderwerp: Dienstverleningsovereenkomst maatwerk 2019 met MGR

Geachte leden van de Raad,

Wij hebben uw raad met een memo d.d. 13 november 2018 geïnformeerd over het nieuwe Strategisch Arbeidsmarktbeleid voor het Rijk van Nijmegen. In dat memo hebben wij u ook geïnformeerd over de verlenging van de Dienstverleningsovereenkomst Basisdienstverlening met de MGR¹ voor de duur van 1 jaar. Met dit memo informeren wij u over de Dienstverleningsovereenkomst Meer- en maatwerk 2019 die wij met de MGR afsluiten. Voor onze gemeente betreft het overigens alleen maatwerk.

Terugblik 2018

De MGR informeert uw raad door middel van kwartaalrapportages. Resultaten tot en met 3^e kwartaal:

- 16 uitstroom uit de uitkering naar werk
- 10 plaatsingen op parttime werk
- 6 maal tijdelijke loonkostensubsidie
- 2 maal wettelijke loonkostensubsidie

Waarvan binnen Project Statushouders:

- 5 geplaatst op betaald werk
- 4 werken met behoud van uitkering
- 13 actieve trajecten bij WerkBedrijf
- 2 maal is dienstverlening WerkBedrijf beëindigd; terugverwezen naar gemeente

Dienstverleningsovereenkomst maatwerk 2019

Voor het jaar 2019 is een maatwerkbudget beschikbaar van € 15.123. Bij het maken van een keuze zijn wij uitgegaan van de uitgangspunten uit het Beleidsplan Sociaal Domein².

Basis dichtbij wordt als bijzonder nuttig en effectief ervaren, dus dat wordt voortgezet. Het project voor statushouders (met ESF-subsidie) werpt zijn vruchten af. De groep die nu nog in traject is bij het WerkBedrijf is zo groot dat het niet nodig is om daarvoor het maatwerkbudget aan te wenden. In overleg met het WerkBedrijf zijn we onderstaande activiteiten overeengekomen, die naar onze mening goed aansluiten bij de uitgangspunten uit het Beleidsplan Sociaal Domein.

¹ Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen

² Beleidsplan Sociaal Domein, pag. 24; Arbeid en beschut werk



Project	Doelstelling	Kosten	Toelichting
Extra impuls project Horeca en Leisure	Project voor ondernemers in Horeca en Leisure, gericht op intensiveren van de dienstverlening en versterken en vergroten van het werkgeversnetwerk.	€ 6.099	Extra uren accountmanagement en extra uren voor werkgeversbenadering en meetings.
Basis dichtbij	• Intensivering dienstverlening aan overige lokale ondernemers • Intensivering samenwerking met Inkomensconsulenten	€ 9.024	Resterend maatwerkbudget 2019

Toelichting Basis dichtbij

De commercieel manager coördineert de samenwerking tussen WerkBedrijf, lokale ondernemers en de gemeente Mook & Middelaar als werkgever. De commercieel manager is bestuurslid van de ondernemersvereniging Mook & Middelaar.

De inkomensconsulenten hebben behoefte om op kandidaatniveau de ontwikkelingen te volgen en daarover af te stemmen. Om aan die vraag tegemoet te komen is een consulent bedrijfsdienstverlening om de week een dagdeel in ons gemeentehuis aanwezig. Hij/zij zorgt voor een goede aansluiting door vragen van klantmanagers te beantwoorden en kandidaten op locatie (eventueel samen) te spreken. Intakegesprekken met kandidaten worden op locatie uitgevoerd.

Toelichting project Horeca / Leisure

Lokale horeca en Leisure ondernemers worden door WerkBedrijf benaderd om een beeld te krijgen van de personele vraag in de horeca. Op basis van dit beeld worden acties ondernomen om kansen te benutten. In 2018 is een 1^e werkgeversmeeting georganiseerd die in 2019 een follow-up krijgt. WerkBedrijf kent het project 'Talent in de Keuken'. In dit project worden kandidaten opgeleid tot basis kok niveau 2. Er is landelijk een tekort aan basiskoks en in de gemeente Mook & Middelaar zijn veel horecabedrijven actief. Als onderdeel van de opleiding werkt de kandidaat 1 jaar bij een horecabedrijf. Dit biedt kansen voor kandidaten en voor horecaondernemers in Mook & Middelaar.

Geen financiële consequenties

Wij dragen de re-integratiegelden voor 2019 die wij van het Rijk ontvangen geheel over aan de MGR. Op basis van de begroting van de MGR wordt het beschikbare budget voor meer- en maatwerk bepaald. Onze gemeente benut alleen een maatwerkbudget. Het bepalen van de precieze bestemming van het maatwerkbudget heeft geen verdere financiële gevolgen.

Hoogachtend

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
 Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
 Telefoon: (024) 696 91 11
 Fax: (024) 696 19 39
 E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
 Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: De leden van de gemeenteraad
 Van: College van burgemeester en wethouders
 Afdeling: Samenleving
 Doc. Nr.: mm19001643
 Datum: 19 februari 2019
 Onderwerp: Bekostiging jeugdhulp in onderwijstijd

Met deze brief informeren we u over de afspraken die we regionaal gemaakt hebben voor de kinderen die op de St. Maartenschool jeugdhulp ontvangen in onderwijstijd. Gemeente Mook en Middelaar heeft op dit moment geen kinderen die dit betreft. Het kan echter zo zijn dat gedurende dit schooljaar een leerling uit onze gemeente daar instroomt en dan gelden de afspraken ook voor onze gemeente.

Aanleiding

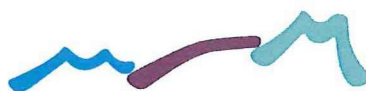
De situatie betreft kinderen met een complexe zorgvraag, op een school voor speciaal onderwijs. Na de invoering van Passend Onderwijs en invoering van de Jeugdwet en de Wet Langdurige Zorg is een ingewikkelde situatie ontstaan, waarin de ondersteuning op school gefinancierd moet worden uit verschillende bronnen. Het gaat om middelen vanuit de school zelf en ondersteuningsmiddelen vanuit het samenwerkingsverband Stroomland alsook om financiering vanuit de gemeentelijke Jeugdwet, het zorgkantoor (WLZ) en de Zorgverzekeringswet (Zvw).

Er was onrust bij ouders over continuïteit van het niveau van zorg en ondersteuning voor hun kinderen. De school heeft daarop financiële ondersteuning gevraagd van de regiogemeenten en het Samenwerkingsverband Stroomland om de zorg te kunnen blijven garanderen.

Schooljaar 2017/2018

Voor het schooljaar 2017/2018 hebben wij een financiële garantie verleend voor bekostiging van de jeugdzorg tijdens onderwijstijd en is na verantwoording een bijdrage van € 100.000 verleend. De financiële ondersteuning van de St. Maartenschool is voortgezet tot eind 2018. Gemeente Nijmegen heeft de subsidie verleend, en op basis van afspraken met de gemeenten van regio Nijmegen en het Land van Cuijk, zijn de kosten gefactureerd bij de gemeenten waarvan er leerlingen op de St. Maartenschool zaten.

Het afgelopen jaar is er samen met Onderwijsgroep PuntSpeciaal (het bestuur van de St. Maartenschool), Samenwerkingsverband Stroomland, de ministeries van OCW en VWS, zorgkantoor VGZ en de regiogemeenten gesproken over een meer structurele vorm van financiering van de zorg op school.



In verband met de verschillende wetten die van toepassing zijn, is eerst duidelijkheid gecreëerd inzake de exacte zorgbehoefte van alle leerlingen en welke regeling van toepassing is op elk kind.

In het najaar 2018 was deze inventarisatie compleet: op dat moment was duidelijk welke leerlingen begeleiding en persoonlijke verzorging vanuit de Jeugdwet ontvangen.

Algemene voorziening Jeugdwet

In overleg met alle betrokken partijen is besloten om met ingang van 2019 de zorg die vanuit de Jeugdwet geleverd wordt tijdens onderwijstijd, te verlenen in de vorm van een algemene voorziening. Wij verlenen twee zorgaanbieders (De Driestroom en TVN) subsidie om gezamenlijk met de school de noodzakelijke Jeugdwet zorg te leveren. Dit is aanvullend op de ondersteuning die de Maartenschool zelf kan verlenen vanuit eigen middelen en vanuit de ondersteuningsmiddelen die zij ontvangen van het samenwerkingsverband. Met Punt Speciaal en Stroomland zijn overeenkomsten afgesloten waarin staat dat zij 3 uur per week per leerling aan ondersteuning bekostigen.

Wij kiezen voor een algemene voorziening om de (vaak zwaar belaste) ouders te ontzorgen: zij hoeven geen individuele voorziening aan te vragen voor de zorg op school. De algemene voorziening wordt verzorgd door twee zorgaanbieders, hierdoor wordt het aantal ondersteuners in de klassen beperkt.

Beide zorgaanbieders zorgen voor een capaciteitsplanning en een efficiënte inzet van de zorg. Door de subsidieverlening aan deze twee aanbieders (die reeds gecontracteerde jeugdzorgaanbieders zijn) kan de gemeente beter zicht houden op de zorginzet en via contractmanagement sturen op de kwaliteit van de zorgverlening.

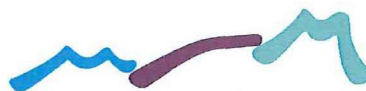
De algemene voorziening is beperkt tot kinderen met een zorgbehoefte van maximaal 12 uur per week. Voor hen wordt gerekend met een gemiddelde kostprijs van € 5.750 per leerling. Op dit moment heeft 92% van de kinderen op de St. Maartenschool maximaal 12 uur ondersteuning vanuit de Jeugdwet. De overige 8% van de kinderen ontvangen meer dan 12 uur zorg per week. Het gaat hierbij om zo complexe zorg, dat daar een individuele voorziening voor nodig blijft.

Ouderbetrokkenheid

Het voorstel voor de algemene voorziening is gepresenteerd op een ouderavond op de St. Maartenschool. Ook is de ouderraad hierover geïnformeerd. Er is begrip voor het voorstel. Een klein deel van de ouders neemt een afwachtende houding aan tegenover de veranderingen. Op de ouderavond is toegezegd dat de ouders worden betrokken in de evaluatiemomenten van de algemene voorziening.

Nieuwe instroom en herindicatie

Voor alle kinderen die nieuw instromen bij de Maartenschool of een herindicatie nodig hebben, is een nieuw werkproces ingeregeld. Hierbij spreken de school, het samenwerkingsverband, de zorgaanbieders en het Sociaal Team met de ouders over de benodigde ondersteuning van het aangemelde kind. Met deze aanpak helpen we ouders in de afstemming tussen de verschillende individuele aanvragen voor zorg (vaak op basis van diverse regelingen: Wmo, Wlz, Zvw). In deze commissie kan een integrale afweging worden gemaakt.



Kabinetsbeleid financiering zorg in onderwijstijd

Op 23 november jl. hebben de ministers Slob (Onderwijs) en De Jonge (VWS) een brief over onderwijs en zorg aan de kamer gestuurd met oplossingsrichtingen voor de complexe financiering van scholen zoals de St. Maartenschool. Het gaat hierbij om scholen waar leerlingen zitten met meervoudige beperkingen. Ons voorstel om een algemene voorziening te laten uitvoeren door twee zorgaanbieders past binnen de uitgangspunten van het kabinet. Een wetswijziging wordt niet op korte termijn verwacht. De pilot van de St. Maartenschool wordt met belangstelling gevolgd door de betrokken ministeries.

Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook
Telefoon: (024) 696 91 11
Fax: (024) 696 19 39
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Aan: de gemeenteraad
Van: Burgemester en wethouders
Afdeling: Samenleving
Doc. Nr.: MM19001056
Datum: 5 februari 2019
Onderwerp: adviesdocument vervoersorganisatie

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u het adviesdocument 'De toekomst van het doelgroepenvervoer in de regio Arnhem-Nijmegen' van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem – Nijmegen (BVO DRAN) ter voorbereiding van de regionale miniconferentie van 12 februari aanstaande.

Waarom nu naar de raad?

Op 12 februari 2019 is in het gemeentehuis van de gemeente Berg en Dal een miniconferentie over de toekomst van het regionale doelgroepenvervoer. Alle raadsleden van de 18 deelnemende gemeenten zijn hiervoor uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomst wordt door de BVO DRAN uitleg gegeven over denkrichtingen voor de toekomst van het regionale doelgroepenvervoer.

Medio volgend jaar lopen de vervoerscontracten af. Daarom is onderzocht of en hoe we dit vervoer met elkaar kunnen voortzetten. Hierover is door de BVO DRAN een adviesdocument opgesteld. Dit document wordt besproken tijdens de miniconferentie. Het adviesdocument kunnen de gemeenten gebruiken voor hun besluitvorming over hun verdere deelname aan de vervoersorganisatie. Voor het bestuur van de BVO DRAN dient het document als basis bij de besluitvorming over het al dan niet verlengen van contracten en het voorbereiden van aanbestedingen. Wij willen dit document op voorhand met uw raad delen, zodat alle raadsleden dezelfde informatie hebben.

Samenvatting

Op 11 april besluit uw raad over de toekomst van ons doelgroepenvervoer

Voor 1 mei moet uw raad besluiten of we deel blijven uitmaken van de regionale samenwerking voor het doelgroepenvervoer. In de gemeenschappelijke regeling BVO DRAN is vastgelegd dat gemeenten vier jaar na de start kunnen uittreden. Dat kan op z'n vroegst per 15 april 2020. Ook is in de regeling bepaald dat gemeenten 15 maanden voor het aflopen van de vervoerscontracten moeten aangeven of ze (een deel van hun) vervoer uit de BVO DRAN willen halen. Dat moment is 1 mei 2019. In uw vergadering van 11 april 2019 leggen we ter besluitvorming aan u voor hoe we het doelgroepenvervoer van onze gemeente in de toekomst willen organiseren.



De andere gemeenten in de regio nemen hierover ook in maart/april besluiten. Het adviesdocument is voor ons één van de stukken die we bij de besluitvorming betrekken.

De belangrijkste aanbevelingen uit het adviesdocument

1. Geadviseerd wordt de contracten niet te verlengen. De contracten met de regiecentrale (de organisatie die de ritten inboekt en inplant) en de taxibedrijven lopen 31 juli 2020 af en kunnen verlengd worden. Het huidige contract biedt onvoldoende mogelijkheden om het vervoer kostenefficiënt te organiseren. Met andere woorden, door in nieuwe contracten andere eisen te stellen en meer (financiële) prikkels voor vervoerders in te bouwen, verwacht de BVO DRAN dat het vervoer beter en mogelijk ook goedkoper is te organiseren. Daarom is het voorstel de contracten niet te verlengen.
2. Geadviseerd wordt het regiemodel te verbeteren. Op dit moment boekt de regiecentrale de ritten in en plant ze ook. Dit betekent dat zij voor de taxibedrijven bepalen hoe en wat ze moeten rijden. Voorgesteld wordt om het plannen van de ritten voortaan over te laten aan de taxibedrijven, zodat zij slimme ritcombinaties kunnen maken. De regiecentrale boekt dan alleen nog de ritten in en zet ze vervolgens door naar de taxibedrijven die hun eigen planning maken. Voor het leerlingenvervoer geldt dat voorgesteld wordt ook het inboeken van de ritten bij de taxibedrijven neer te leggen. Nu zijn de gemeenten en de regiecentrale gezamenlijk verantwoordelijk voor het regelen van het leerlingenvervoer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de gemeente wijzigingen van scholen moet doorgeven aan de BVO DRAN en die weer aan de taxibedrijven. Het is beter als de taxibedrijven zelf contact onderhouden met ouders en scholen, zodat de lijntjes het kortst zijn.
3. Voorgesteld wordt meer met percelen te werken. Nu zijn het Wmo-vervoer en het leerlingenvervoer beide één groot perceel. Beter is te kiezen voor percelen die beter aansluiten bij de vervoersstromen, zodat de vervoerders van dat perceel vervoer efficiënter kunnen plannen. Dit biedt gemeenten ook de mogelijkheid om samen of alleen een perceel te vormen, zodat lokale specifieke eisen aan het vervoer gesteld kunnen worden. Bijvoorbeeld als het gaat om duurzaamheid (schone voertuigen).

Na de besluitvorming door de gemeenteraden, zal de verlenging van de contracten en de invulling van de aanbestedingen binnen het bestuur van de BVO DRAN behandeld worden. Dit staat op de agenda van de bestuursvergaderingen in maart en mei van dit jaar.

Met vriendelijke groet

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,



De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder



De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen

Adviesdocument

De toekomst van het doelgroepenvervoer in de regio Arnhem Nijmegen

Bestuur BVO DRAN

Versie: 31 januari 2019

Inhoudsopgave

<u>1. Inleiding</u>	<u>3</u>
<u>2. Doelstelling en leeswijzer</u>	<u>5</u>
<u>3. Historie en aanleiding</u>	<u>6</u>
<u>4 Meerwaarde van regionaal samenwerken</u>	<u>9</u>
<u>5 Herziening en actualisering van de uitgangspunten en randvoorwaarden</u>	<u>11</u>
<u>6 De opzet en doelen van een geoptimaliseerd regiemodel</u>	<u>15</u>
<u>7 De hoofdlijn van een nieuwe aanbesteding</u>	<u>17</u>
<u>8 De organisatorische vorm</u>	<u>19</u>
<u>9 Aandachtspunten voor gemeenten die het vervoer zelfstandig organiseren</u>	<u>20</u>
<u>Bijlage Advies Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen</u>	<u>21</u>

1. Inleiding

Voor u ligt het adviesdocument met betrekking tot de toekomstige organisatie van het regionaal doelgroepenvervoer in de Regio Arnhem-Nijmegen.

Over AVAN

Medio 2016 is AVAN van start gegaan. Indertijd 19 gemeenten (momenteel 18 gemeenten) die in een BVO samenwerkingsverband kwalitatief vervoer bieden tegen zo laag mogelijke kosten. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor beleidsbeslissingen.

AVAN biedt gemeenten twee verschillende soorten vervoer: routevervoer en het collectief vraagafhankelijk vervoer.

Routevervoer betreft periodiek herhaald (veelal dagelijks of wekelijks) vervoer. Reizigers maken er structureel gebruik van. Het gaat hier om vervoer naar en van instellingen en/of scholen. Routevervoer omvat leerlingenvervoer, dagbestedingsvervoer en vervoer vanuit de Jeugdwet.

Collectief vraagafhankelijk vervoer is bedoeld voor inwoners met een beperking. De beperking vormt een te grote drempel tot gebruik van het openbaar vervoer. Het is vervoer van deur-tot-deur en wordt uitgevoerd op specifieke aanvraag van de reiziger. Vanuit de WMO krijgt een inwoner een indicatie om (voor een bepaald aantal kilometers per jaar) tegen OV-tarief te reizen. Dit vervoer wordt ook wel regiotaxi genoemd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om bezoeken aan vrienden/familie, winkelcentrum of de kapper.

Daarnaast voert AVAN in opdracht van de provincie Gelderland ook het openbaar vervoer op afroep uit. Dit is vervoer naar plaatsen die geen eigen busverbinding (meer) hebben. Hiervoor hebben de gemeenten uit de regio Arnhem en Nijmegen een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Provincie. Deze overeenkomst loopt tot 31 december 2020.

Namens de deelnemende gemeenten en provincie geeft BVO DRAN als contractpartner sturing aan diverse (markt-)partijen met verantwoordelijkheden in de uitvoering van het doelgroepenvervoer:

- Vervoersorganisatie:
 - Tactische regie (advisering en ontwikkeling voor beleid voor zover het vervoer gerelateerde onderwerpen betreft);
 - Vast aanspreekpunt voor de regiepartij;
 - Contractbeheer;
 - Facturering aan deelnemende gemeenten.
- Regiepartij voor operationele regie:
 - Operationele regie: vervoerloket, ritaanname, planning, ritverdeling;
 - Klachtaanname en -afhandeling;
 - Monitoring en beheer vervoer;
 - Communicatie met klanten;
 - Advisering over verdere efficiëntiemogelijkheden (ontwikkelfunctie).
- Vervoerders, verantwoordelijk voor kwalitatieve uitvoering van het vervoer.

Met zowel vervoerders als regiepartij gelden vaste contracten: een vaste periode van juli 2016 tot en met juli 2020. Er is een optie om te verlengen. Beide contracten bevatten een opzegmogelijkheid voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemers.

Ter voorbereiding van de besluitvorming over het al dan niet verlengen van de contracten met regiepartij is het projectenplan 'Samen verder...' opgesteld. Dit projectenplan omvat een 14-tal deelprojecten. De resultaten daarvan zijn verwerkt in deze overkoepelende rapportage.

Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer (RAD)

De RAD is nadrukkelijk betrokken in het projectenplan 'Samen verder...'. Hierin geeft zij vanuit reizigersperspectief haar visie en aanbevelingen op de toekomst ten aanzien van AVAN. De RAD neemt het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap als het belangrijkste vertrekpunt voor zijn advies. Van bijzonder belang is Artikel 20 betreffende het waarborgen van persoonlijke mobiliteit met de grootst mogelijke mate van zelfstandigheid.

Samenvattend geeft de RAD aan:

- Zich te beseffen dat het kostenaspect een uiterst belangrijke rol speelt in de besluitvorming;
- Met kracht voorstander te zijn van behoud van de schaalgrootte van de regio Arnhem-Nijmegen, in elk geval voor het vraagafhankelijk vervoer;
- In het belang van de gebruiker met kracht voorstander te zijn van behoud van de schaal van de regio Arnhem-Nijmegen voor in ieder geval het vraagafhankelijk vervoer.
- Erop aan te dringen om contracten aan te gaan voor langere perioden (bijv. zes jaar, met zicht op verlenging). Dit biedt bedrijfszekerheid maar bovenal meer zekerheid bij de gebruikers.

In meer gedetailleerde zin adviseert de RAD om nader, onafhankelijk, onderzoek te verrichten. Dit onderzoek dient te gaan over de wijze waarop het collectieve vervoersysteem het beste aan de wensen en behoeften van de verschillende gebruikers kan voldoen.

Daarnaast geeft de RAD aan dat voor het toekomstige vervoer de navolgende punten van belang zijn:

- Marges in de ophaaltijden;
- Duur van de reistijd;
- Beïnvloeden van het vroeger boeken van ritten;
- Inzet van vrijwilligers als aanvulling op professioneel doelgroepenvervoer;
- Behoud van bestaande puntbestemmingen;
- Inzet van MKB bedrijven;
- Toepassing van Social Return on Investment;
- Toepassing van praktijk- en ervaringslessen voor chauffeurs;
- Oplossingen voor loosmeldingen;
- Geldigheid van de begeleiderskaart voor blinden en slechtzienden.

De volledige visie en aanbevelingen over de toekomst van Avan leest u in bijlage 1.

2. Doelstelling en leeswijzer

In dit adviesdocument gaat BVO DRAN gedetailleerd in op verschillende aspecten van het toekomstige doelgroepenvervoer in de regio. Met dit document stellen wij iedere gemeente in staat om een afgewogen besluit te maken over deelname danwel uittreding aan de samenwerking.

Met dit document geeft het bestuur van de BVO DRAN deelnemende gemeenten op hoofdlijnen inzicht in en advies over:

- Historische context en aanleiding;
- De meerwaarde van regionale samenwerking;
- Herziening en actualisering van de bestaande uitgangspunten en randvoorwaarden;
- Optimalisatie van het regiemodel;
- De hoofdlijn van de nieuwe aanbesteding;
- De organisatorische vorm van de nieuwe samenwerking;
- Aandachtspunten voor gemeenten die kiezen om het vervoer zelfstandig te organiseren.

Het geheel is een complex vraagstuk, met veel onderliggende samenhang tussen verschillende aspecten. Concrete adviezen of te nemen besluiten zijn omkaderd. Met de geboden inzichten stellen wij iedere gemeente in staat om een afgewogen besluit te maken over vernieuwing van de deelname aan de samenwerking. De historie en aanleiding tot dit besluit treft u in Hoofdstuk 2.

Het bestuur van de BVO DRAN is overtuigd van de meerwaarde van de regionale samenwerking (zie Hoofdstuk 3) en adviseert daarom een nieuwe gezamenlijke aanbesteding te starten. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de bestaande randvoorwaarden herziening en actualisering behoeven (zie hiervoor Hoofdstuk 4). Ook het regiemodel dient te worden aangescherpt (Hoofdstuk 5). De uitgangspunten van de nieuwe aanbesteding treft u in Hoofdstuk 6. In Hoofdstuk 7 vindt u meer informatie over de organisatorische vorm van samenwerken.

Als een gemeente wil uittreden, treft zij in Hoofdstuk 8 een overzicht van aandachtspunten voor het zelfstandig organiseren van het vervoer.

3. Historie en aanleiding

3.1 Historie

In 2016 hebben de (indertijd) 19 deelnemende gemeenten besloten om gezamenlijk uitvoering te geven aan het gemeentelijk doelgroepenvervoer (vraagafhankelijk en routevervoer). De belangrijkste opdracht was (gebaseerd op onderzoeksrapport Cissionius 2014):

- Creëren van efficiëntie en schaalvoordelen door bundeling van vervoersstromen;
- Grip houden op stijgende kosten terwijl bijhorende (sociale) budgetten afnemen.

Het geheel van uitgangspunten van de samenwerking is destijds gebaseerd op ‘de vijf sporen van Cissonius’:

1. Locatie van voorzieningen
 - Dichter bij huis aanbieden van voorzieningen
2. Versterken van eigen kracht
 - Rekening houden met wat de cliënt zelf en zijn/haar omgeving kan bij het toekennen van vervoersvoorzieningen.
3. Sturen op bundeling van vervoer;
 - Gelijk- en volgtijdelijk bundelen van vervoer
4. Het hervormen van de onderkant van het openbaar vervoer;
 - Sturen op maatregelen om basismobiliteit in stand te houden.
5. De inzet van vrijwilligers.
 - Stimuleren van vervoersprojecten door vrijwilligers

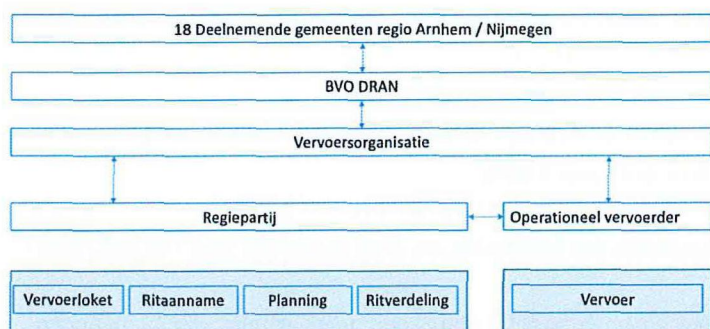
BVO DRAN is verantwoordelijk gesteld voor de uitvoering van ‘spoor 3’ en heeft een beleidsarm karakter. Het initiëren en implementeren van beleid buiten de directe scope van het doelgroepenvervoer (sporen 1, 2, 4, en 5) is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Naast ‘de vijf sporen’ hebben deelnemende gemeenten in 2015 randvoorwaarden vastgesteld:

- Handhaven van het klanttevredenheidsniveau van de Regiotaxi;
- Iedere gemeente bepaalt zelf de toegang tot het maatwerkvervoer;
- Maatwerkvervoer is een aanvulling op het reguliere OV;
- Kosten besparen via efficiëntie;
- Borgen van continuïteit van aansturing, kennis en expertise;
- Flexibiliteit en vrijheid om vervoersstromen (per iedere gemeente) toe te voegen;
- Voldoen aan het wettelijk kader;
- Sturen op afstand door de deelnemende gemeente, mét beleidsmatige vrijheden.

Inhoudelijk zijn deze randvoorwaarden uitgewerkt in Hoofdstuk 4.

Op basis van de beschikbare kennis en ervaring is indertijd besloten tot een regiemodel, waarbij aansturing en uitvoering van elkaar gescheiden zijn. Schematisch ziet AVAN er als volgt uit:



In dit model is één regiepartij verantwoordelijk voor de regie en aansturing (loketfunctie en aanname, planning en ritverdeling). Deze private partij stuurt diverse vervoerscontractanten aan. Deze zijn verantwoordelijk voor het ter beschikking stellen van voertuigen en chauffeurs.

De contracten voor het vervoersysteem zijn gestart op 1 augustus 2016. De contracten expireren van rechtswege per 31 juli 2020. De contracten bieden een optie tot verlenging.

3.2 Aanleiding

De initiële contractperiode nadert zijn einde. Na een grondige evaluatie en de uitkomsten uit de projecten (Projectplan 'Samen verder') blijkt dat de uitgangspunten van de samenwerking in de kern goed zijn. Specifiek ten aanzien van het derde spoor van Cissonius (bundeling), is het toen geschetste bundelingsvoordeel niet realistisch gebleken.

De concrete aanleiding voor dit adviesdocument is:

- Aflopen van de lopende overeenkomsten;
- Landelijke ambities met betrekking tot duurzaamheid / zero-emissie;
- Sterk oplopende kosten voor de dienstverlening, onder andere vanuit marktontwikkelingen.

Deze factoren leiden, ongeacht deelname of uittreding aan een nieuwe samenwerking, met zekerheid tot kostenstijging voor gemeenten. BVO DRAN heeft zich tot doel gesteld om deze kostenstijging te minimaliseren.

Gelet op het huidige kostenniveau en vervoersstromen is er potentieel voor efficiëntie, maar niet binnen de huidige contract- en regieconstructie. Dit komt onder meer doordat:

- Het huidige contract onvoldoende prikkels biedt om het vervoer slim te bundelen.
- Het ontbreekt aan stimulansen voor zowel planning als vervoerders om de dienstverlening doorlopend te optimaliseren.
- De vergoedingen zijn gebaseerd op het ter beschikking stellen van capaciteit en niet op de verrichtte inspanningen.
- Er minimumafnames per inzet zijn gegarandeerd aan vervoerders.

Daarom is het bestuur van BVO DRAN voornemens de lopende overeenkomsten niet te verlengen en opnieuw aan te besteden.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat vervoerders in het algemeen graag verlengen. Daarentegen is de regiepartij enkel genegen te verlengen als het verlieslatende contract wordt gecompenseerd. Gelet op de

omvang van de gevraagde compensatie, is verlenging wettelijk niet toegestaan (wezenlijke wijziging van de overeenkomst).

De contracten bevatten een opzegmogelijkheid voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemers. De opzegtermijn is voor de regiepartij één jaar en voor de vervoerders een half jaar.

1 mei 2019 is een kritische datum. Bij de oprichting van de BVO zijn afspraken gemaakt over de mogelijkheid tot uittreden door gemeenten. Hierbij zijn drie termijnen van belang:

1. Uittreden is mogelijk na deelname van ten minste 4 jaren (niet eerder dan mei 2020);
2. Bij uittreden is een opzegtermijn van 15 maanden van toepassing als deze samenvalt met het beëindigen van contracten met de regiepartij;
3. Voor zover uittreden niet samenvalt met het gestelde onder 2 dan is een opzegtermijn van 12 maanden van toepassing en gaat dan in op 1 januari van het daaropvolgende jaar.

De eerstvolgende mogelijkheid waarbij gemeenten uittreding kenbaar dienen te maken, is 15 maanden voor de einddatum van het huidige contract (31 juli 2020); voor 1 mei 2019.

Gemeenten dienen formeel en uiterlijk 30 april 2019 bij BVO DRAN kenbaar te maken of ze (deels) uittreden uit de regionale samenwerking vanaf augustus 2020.

4 Meerwaarde van regionaal samenwerken

Het bestuur van BVO DRAN is overtuigd van de toegevoegde waarde voor het verder ontwikkelen van de regionale samenwerking. De belangrijkste meerwaarden voor deelnemende gemeenten om door te gaan met de regionale samenwerking zijn:

- **Inspelen op gemeentelijke en (boven-)regionale ontwikkelingen**
 - o Vervoersstromen inrichten op basis van logistieke samenhang met name wanneer gemeente- of regiogrenzen worden overschreden;
 - o Het doel is om voertuigen maximaal te benutten en het vervoer met zo weinig mogelijk kilometers te organiseren;
 - o Vervoersstromen organiseren op basis van volgtijdelijke combineerbaarheid: het maken van afspraken met instellingen voor dagbesteding over aanvang- en eindtijden biedt ruimte voor volgtijdelijke inzet van voertuigen vanuit vervoer voor andere doelgroepen.
- **Inspelen op duurzaamheid**
 - o Het vraagstuk om de uitstoot van CO2 te beperken of zelfs te voorkomen is uitdagend omdat er een gat bestaat tussen vraag en aanbod van duurzame voertuigen. Het vereist veel kennis en ervaring van de opdrachtgever om deze (politieke) doelen te realiseren;
 - o Om een effectieve bijdrage te leveren aan verbetering van luchtkwaliteit is een regionale aanpak vereist. De voertuigen doorkruisen namelijk vaak meerdere gemeenten. Een centraal duurzaamheidsbeleid met betrekking tot doelgroepenvervoer biedt het beste resultaat;
 - o Het doelgericht én financieel beheersbaar implementeren van de duurzaamheidsagenda vereist een gemeente overstijgende aanpak.
- **Deskundigheidsbevordering, kostenbesparing, doorontwikkeling en projectondersteuning**
 - o Ontwikkelingen monitoren van de markt (reizigers- en vervoerderskant), en bruikbaar maken voor de deelnemende gemeenten;
 - o Grip krijgen en waar mogelijk beperken van stijgende kosten voor het doelgroepenvervoer;
 - o Kennisoverdracht en kenniscoördinatie voor en tussen de deelnemende gemeenten;
 - o Projectondersteuning, projectmanagement in opdracht van gemeenten;
 - o Projectmanagement, projectondersteuning in opdracht van de samenwerkingsorganisatie.
- **Samenwerking met Provincie en Rijk**
 - o Effectieve invloed vanuit de gemeenten naar andere overheden (Rijk, Provincie) vereist gezamenlijk optrekken;
 - o Integrale aanpak van "andere mobiliteit";
 - o Voorbereiden op een toename van automatisering en informatisering van het vervoer en informatieoverdracht (MaaS);
 - o Lopende Wmo-subsidie afspraken (SOK) met als voorwaarde regionale samenwerking;
 - o De nieuwe OV-concessie, de beïnvloeding daarop en de impact daarvan op het doelgroepenvervoer.
- **Centraal contractmanagement**
 - o Besparen op capaciteit voor factuurcontrole (en eventueel betalingen);

- o Kennis, kunde en capaciteit voor data analyse, aandragen verbetervoorstellen en verzorgen managementrapportages aan gemeenten;
 - o Kennisbevordering en doorontwikkeling om in samenwerking met vervoerders en opdrachtgevers kansen te benutten en te realiseren vanuit de markt met oog voor de maatschappelijke doelstellingen en kostenbeheersing;
 - o Logistieke efficiëntie en (real time) monitorfunctie.
- **Data en data-opslag**
 - o (Ontwikkelen) klantregistratie en -beheersysteem, toegankelijk voor alle gemeenten, waarin gegevens eigendom zijn van de regio;
 - o Koppelingen met vervoerderssystemen: juiste indicatie en gegevens beschikbaar voor vervoer;
 - o (Ontwikkelen) vervoersgegevenssysteem, koppelingen met vervoerderssystemen voor verzamelen operationele gegevens (kwaliteitsbewaking, monitorfunctie, factuurcontrole en data-analyse, basisontwikkeling voor MAAS).
 - **Klantenservice voor reizigers en gemeenten**
 - o Behoud van het 'merk' en bestaande structuren (bijv. website, telefoonnummers, manier van pasaanvragen) van AVAN;
 - o Uniforme communicatie naar reizigers, voortbordurend op bestaande methodiek;
 - o Besparen op capaciteit wanneer het gaat om onder andere klachtenintake, klachtenafhandeling, informatieverstrekking, beheersystemen.

5 Herziening en actualisering van de uitgangspunten en randvoorwaarden

Op basis van het Projectplan 'Samen verder...' (2018) adviseert het bestuur van de BVO DRAN om:

- Vast te houden aan de al vastgestelde 5 sporen van Cissonius;
- De eerder vastgestelde randvoorwaarden voor de bundeling van het vervoer (spoor 3) te actualiseren, aan te vullen en nieuwe randvoorwaarden toe te voegen.

Hieronder treft u een overzicht van de reeds vastgestelde randvoorwaarden met daarbij de actualisatie en aanvulling (indien van toepassing).

A. Vastgestelde voorwaarde: Handhaven klanttevredenheid

"Er zijn ruim 25.000 actieve gebruikers van de Stadregiotaxi (maatwerkvervoer). Vanaf 1 januari 2016 komen de gebruikers van de gemeente Nijmegen er bij, omdat zij vanaf dat moment geen persoonsgebonden budget voor vervoer meer krijgen. De voorziening maatwerk vervoer wordt in stand gehouden voor de personen die hierop zijn aangewezen. Van belang is dat de productformule verder wordt ontwikkeld en verbeterd. Onder het huidige contract is er een grote mate van tevredenheid over de uitvoering van het maatwerk vervoer. In de nieuwe opzet van het doelgroepenvervoer willen we de tevredenheid van de gebruikers van het maatwerk vervoer zoveel mogelijk handhaven, ook al zal het systeem op enkele punten wijzigen (zoals de toegang tot de voorziening en het proces voor de klant)."

Actualisatie

"Er zijn veel actieve gebruikers van het vraagafhankelijk vervoer Wmo (regiotaxi) en het maatwerk vervoer (o.a. leerlingenvervoer, vervoer naar de dagbesteding en vervoer vanuit de jeugdwet). Van belang is dat de productformule, waar mogelijk, verder wordt ontwikkeld en verbeterd. Hierbij blijft het bestaande niveau van 7,5 / 10 (evaluatie-rapport juni 2018) van klanttevredenheid minimaal gewaarborgd. Waar mogelijk zijn er initiatieven om de tevredenheid verder te verhogen."

B. Vastgestelde voorwaarde: Toegang tot het maatwerkvervoer bepaalt iedere gemeente zelf

"Gemeenten bepalen voor eigen inwoners wie in aanmerking komt voor toegang tot het systeem. Zij bepalen de indicatie en het vervoersprofiel waarin staat wat de cliënt kan en niet kan. De toegang is een belangrijk instrument voor gemeenten om op het vervoersvolume en de uitgaven te sturen. Doordat gemeenten de invulling zelf bepalen kunnen er verschillen ontstaan."

Actualisatie

Deze randvoorwaarde blijft onverkort van toepassing. Wel willen we meegeven dat gemeenten steeds meer inzetten op maatwerk en meer rekening houden met de specifieke situatie van een inwoner. Dit draagt bij aan steeds meer toewijzingen, zoals bijvoorbeeld solovervoer en specifieke indicaties. Deze ontwikkeling maakt het vervoer duurder.

C. Vastgestelde voorwaarde: Maatwerkvervoer is een aanvulling op het reguliere OV

"Het reguliere OV (trein en bus) heeft een functie op de hoofdstromen. In de regio Arnhem Nijmegen zijn veel bushaltes toegankelijker gemaakt. In de OV-concessie zijn lagevloerbussen, een elektrische treeplank en twee

rolstoelplekken per bus geëist. Het maatwerkvervoer voorziet in een behoefte waar het OV niet voldoet. Zowel waar en wanneer het OV ontbreekt als voor doelgroepen die er niet mee kunnen reizen. Dat betekent dat sommige cliënten niet meer (altijd) met het maatwerkvervoer zullen reizen."

Actualisatie

"Het reguliere OV (trein en bus) heeft een functie op de hoofdstromen. In de regio Arnhem / Nijmegen zijn veel bushaltes toegankelijker gemaakt. In de huidige OV-concessie zijn lagevloerbussen, een elektrische treeplank en twee rolstoelplekken per bus geëist. AVAN voorziet in een behoefte waar het OV niet voldoet. OV moet in nog meer toenemende mate worden gezien als primaire vervoersmogelijkheden waarbij maatwerkoplossingen voor inwoners aanvullend zijn

D. Vastgestelde voorwaarde: Met efficiëntie in het vervoer kosten besparen

"Gezien de afnemende budgetten voor vervoer, is bundeling van vervoerstroom in tijd en/of doelgroepen noodzakelijk. De productformules zijn daarom op regionale schaal zo veel mogelijk hetzelfde. Vervoer van verschillende regelingen (zoals Wmo en het OVvangnet) vinden zo veel mogelijk in dezelfde rit en/of met hetzelfde voertuig plaats. Een andere vorm van efficiëntie is door een voertuig zowel in een heen- als terugrit met passagiers te laten rijden. Op dit moment vallen alle vervoersstromen onder apart beleid en budgetten. Door deze te ontschotten en de verschillende vervoerstroom te bundelen, ontstaat een verdergaande integraliteit op beleid en uitvoering van vervoer. Uiteraard wordt er altijd rekening gehouden met het vervoersprofiel van de cliënt. Sommige combinaties van reizigers zijn ongewenst."

Actualisatie

"Gezien de ontwikkelingen in het vervoer (naast de autonome stijging o.a. stijging BPM, stijging BTW en verduurzaming van vervoer) zullen de kosten voor deze dienstverlening aanzienlijk stijgen. Bundeling van logische vervoerstroom in tijd en/of doelgroepen blijft daardoor noodzakelijk. Dit vraagt om nog betere regionale afstemming van de productformules (bijv. de maximale duur van een rit). Vervoer van de verschillende regelingen (zoals Wmo en het OV-vangnet) vinden zo veel mogelijk in dezelfde rit en/of met hetzelfde voertuig plaats. Hierbij ook de mogelijkheden bieden om vervoer te combineren met reizigers buiten de gemeentelijke contracten (zittend ziekenvervoer). Een andere vorm van efficiëntie is door een voertuig zowel in een heen- als terugrit met passagiers te laten rijden. Systemen daartoe inrichten waarbij vervoerders voor elkaar ritten kunnen rijden.

Veel gemeenten hebben voor alle vervoersstromen apart beleid en budgetten. Door deze te ontschotten en de verschillende vervoerstroom te bundelen, ontstaat verdergaande integraliteit op beleid en uitvoering van vervoer. Uiteraard wordt er altijd rekening gehouden met het vervoersprofiel van de cliënt."

E. Vastgestelde voorwaarde: Continuïteit van aansturing

"Om het combineren van vervoersstromen en doelgroepen mogelijk te maken, moet kennis en ervaring op worden gedaan, zowel met de software als met het gebied en de reizigersstromen. We willen daarom langdurige continuïteit in de aansturing van het vervoer en voldoende flexibiliteit in de uitvoering van het vervoer."

Actualisatie

"Om het combineren van vervoersstromen en doelgroepen nog efficiënter mogelijk te maken, moeten we kennis en ervaring op blijven doen, zowel met de software, het gebied en de reizigersstromen. Het balanceren tussen optimalisatie van kwaliteit en kosten van het vraagafhankelijk vervoer is een complex vraagstuk. De inmiddels verkregen inzichten en ervaringen hierover en over de operationele dienstverlening (regie en vervoer), de

samenwerking met en tussen gemeenten en vele andere facetten van de dienstverlening zijn daarbij erg waardevol.

We streven naar langdurige continuïteit in de aansturing van het totale vervoersysteem, voldoende flexibiliteit in de uitvoering van het vervoer en borging van kennis en expertise. Dit alles is de structurele aanjager voor kwalitatieve en budgettaire optimalisatie voor iedere deelnemende gemeente. Dit vraagt om specifieke ervaring, personele capaciteit, deskundigheid en een professionele benadering. De uitvoerende organisatie is hierop ingericht.“

F. Vastgesteld voorwaarde: Flexibiliteit

“In de regio lopen de huidige vervoerscontracten niet gelijktijdig af. Het contract van de Stadsregiotaxi loopt af op 1 september 2016, maar van de andere vervoerssoorten verschilt dat per gemeente of subregio. Het is daarom van groot belang om te kiezen voor een vorm waarin vervoersstromen (per gemeente) zo flexibel mogelijk aan het systeem kunnen worden toegevoegd. Gemeenten kunnen desgewenst ook ervoor kiezen om vervoersstromen niet toe te voegen aan het systeem. Dat gaat dan wel ten koste van de mogelijkheden tot bundeling en kan kostenverhogend werken voor de betreffende gemeente, maar ook voor de andere gemeenten.”

Actualisatie

“Het is aan iedere gemeente om een keuze te maken in het wel of niet inbrengen van het vervoer in het vervoersysteem. Het is daarom van groot belang om te kiezen voor een vorm waarin vervoersstromen (per gemeente) zo flexibel mogelijk aan het systeem kunnen worden toegevoegd. Maar gemeenten kunnen desgewenst ook ervoor kiezen om vervoersstromen niet toe te voegen aan het systeem of het er uit te halen. Dat gaat dan wel ten koste van de mogelijkheden tot bundeling en kan kostenverhogend werken voor de betreffende gemeente, maar ook voor de andere gemeenten. Een deelnemende gemeente committeert zich in ieder geval volledig voor het vraagafhankelijk vervoer (regiotaxi).”

G. Vastgestelde voorwaarde: Voldoen aan het wettelijk kader

Deze randvoorwaarde blijft onverkort van toepassing.

H. Vastgestelde voorwaarde: Sturen op afstand

“De huidige trend is dat burgers meer zelfredzaam worden en de gemeenten meer op afstand komen te staan. Er wordt dan ook gezocht naar een vorm van vervoer die daar op aansluit, waarbij gemeenten op afstand sturen, maar wel beleidsmatig aan de knoppen kunnen draaien.”

Actualisatie

“Gemeenten komen meer op afstand te staan. Er wordt dan ook gezocht naar een organisatievorm die daarop aansluit, waarbij gemeenten op afstand sturen, maar wel beleidsmatig aan de knoppen kunnen draaien. Om efficiëntie feitelijk te kunnen realiseren, is bundeling op basis van logische vervoersstromen een noodzakelijkheid. Dit vraagt om een meer regionale en centrale afstemming van visie en beleid.”

Aanvullend op de actualisatie van bestaande punten, voegt het bestuur van BVO DRAN toe:

I. Het vervoersysteem is klimaatneutraal per 2025-2030

“Verduurzaming van het vervoersysteem heeft naar verwachting forse impact op de kosten. Er wordt nog een ander onderzoek verricht naar de omvang van deze kosten. Het bestuur van de BVO DRAN ambieert een

klimaatneutraal vervoersysteem. Deze ambitie is gebaseerd op uitdrukkelijke politieke doelen en maatschappelijke ontwikkelingen.

J. Herkenbaar en eenvoudig vervoerssysteem

“We streven naar een voor de reiziger herkenbaar en eenvoudig te gebruiken vervoerssysteem. Minder afwijkingen per gemeente of per vervoerssoort zorgen voor meer combinatiemogelijkheden en dat maakt het totale systeem goedkoper.”

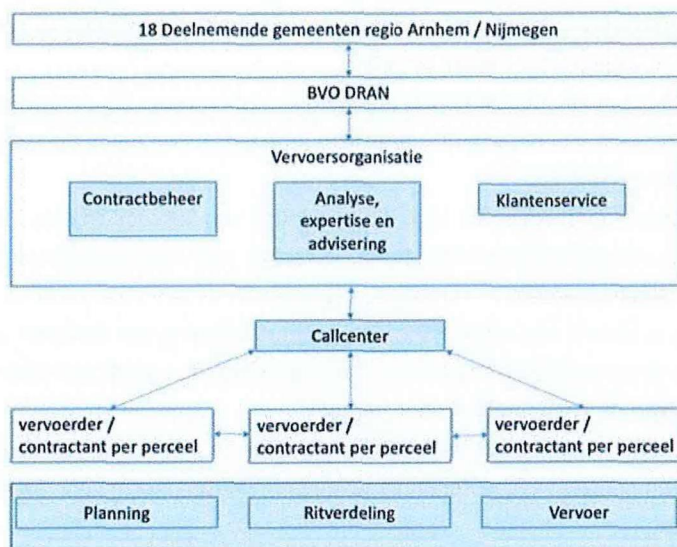
K. Ruimte voor MKB in het vervoer

“Ook kleine ondernemers krijgen een goede kans om (zelfstandig) deel te nemen in de uitvoering van het vervoer. Zo bieden we ook kansen aan het MKB, mits dit niet leidt tot structurele meerkosten. We kiezen voor een aansturingsmodel dat hier bij past.”

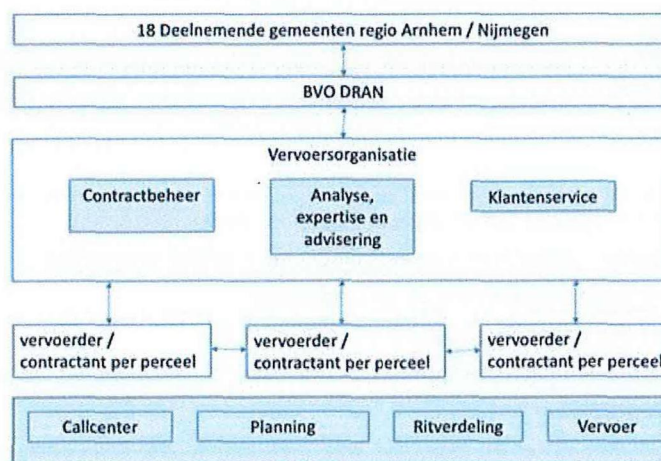
6 De opzet en doelen van een geoptimaliseerd regiemodel

Om optimaal invulling te geven aan de beschreven uitgangspunten en randvoorwaarden stelt het bestuur van BVO DRAN een aangepast regiemodel voor. Schematisch ziet het regiemodel als volgt uit:

Vraagafhankelijk vervoer



Routevervoer



Het betreft nadrukkelijk 1 organisatie met 1 regionale aansturing. Enkel de inrichting voor het Callcenter wijkt af. Voor het vraagafhankelijk vervoer is er namelijk een centraal callcenter. Dit wordt separaat georganiseerd. Er is nadere besluitvorming nodig om vast te stellen of het callcenter door een publieke of private organisatie wordt uitgevoerd.

Voor het routevervoer daarentegen, worden de Callcentertaken belegd bij de vervoerder(s). Hier is de optimalisatie van communicatie met instellingen een belangrijk aandachtspunt.

In dit model gelden de volgende uitgangspunten:

- BVO DRAN neemt, via de vervoersorganisatie, zelf de verantwoordelijkheid voor:
 - o Contractbeheer: centraal bewaken van de naleving van contractuele en non-contractuele afspraken met zowel vervoerders en deelnemende gemeenten;
 - o Doorlopend aanbieden van analyse, advies en verbetervoorstellen aan deelnemende gemeenten, met name voor verduurzaming en terugdringen van kosten. BVO DRAN faciliteert iedere deelnemende gemeente met concrete adviezen;
 - o Klantenservice: beantwoorden van algemene vragen, klachtaanname en pasaanvragen door gemeenten of OV-reiziger;
 - o Het aanbesteden van Callcenter voor vraagafhankelijk vervoer; uitvoering door een private of publieke organisatie (nader besluit);
 - o Het beleggen van de Callcentertaken voor routevervoer bij de vervoerders;
 - o Onderhouden van belangrijke relaties met partners en belanghebbenden zoals Rijk, Provincie en subsidieverstrekken.
- Perceelverdeling op basis van logische bundeling van vervoerstromen. De perceelindeling gaat in het algemeen over gemeentegrenzen heen. Percelen voor routevervoer en vraagafhankelijk vervoer komen niet met elkaar overeen.
- Ieder perceel heeft een eigen tarief (dus geen middeling van tarieven over alle percelen heen). Als er meerdere gemeenten in één perceel zijn ingedeeld, dan geldt een nadere verdeelsleutel voor eerlijke verdeling van de kosten binnen het perceel.
- Een vervoerder neemt verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de dienstverlening:
 - o Tijdig en conform afgesproken tarieven en kwaliteitsnorm voor zowel planning, ritverdeling en vervoer;
 - o Onderling afstemmen van ritten met andere vervoerders voor optimale efficiëntie tussen percelen, eventueel op aanwijzingen van de vervoersorganisatie;
 - o Doorlopende initiatieven voor verbetering van de dienst.

Met dit model realiseert BVO DRAN het tot op heden onbenutte potentieel tot efficiëntie in de uitvoering. Het bestuur van de BVO DRAN adviseert dat deelnemende gemeenten zich conformeren aan het geoptimaliseerde regiemodel:

- Optimale en logische bundeling van regionale vervoersstromen;
- Optimaliseren / reduceren van het aantal in te zetten voertuigen;
- Sturing en kwaliteitscontrole op de uitvoering;
- Duurzaamheid (klimaatneutraal 2025-2030);
- Regionaal als één partij te spreken met het Rijk en Provincie als belangrijke partners en subsidieverstrekken;
- Het bieden van advies en expertise waarmee individuele gemeenten grip en sturing krijgen op de kosten en kansen benutten voor verdere professionalisering en verduurzaming.

7 De hoofdlijn van een nieuwe aanbesteding

Met een tijdige, nieuwe aanbesteding waarborgt BVO DRAN de continuïteit van de dienstverlening en minimale veranderingen voor de doelgroepen / gebruikers van de vervoersdienst;

- Borging van juridische continuïteit met behoud van vrijheid tot deelname voor iedere deelnemende gemeente;
- Uitvoering van het geactualiseerde beleid;
- Tussentijdse financiële prognoses, indicatief en afhankelijk van in- en uitstroom van reizigers, uiteindelijke beleidskeuzes en marktontwikkelingen;
- Informatievoorziening aan de Raden gedurende de looptijd van het nieuwe contract.

7.1 De inhoudelijke hoofdlijnen van de nieuwe aanbesteding

Het bestuur van BVO DRAN adviseert de volgende inhoudelijke hoofdlijnen:

- Twee aanbestedingen te doen betreffende het vervoer. Eén voor vraagafhankelijk vervoer en één voor routevervoer. Voor elk van de aanbestedingen één overkoepelende leidraad. In beide aanbestedingen wordt gewerkt met meerdere percelen. De percelen worden primair ingedeeld op logistieke samenhangende vervoersstromen. Hierbij wordt ook aandacht gegeven aan vervoersstromen over de regiogrenzen heen. Percelen bieden mogelijkheid voor gemeentelijke voorkeuren, een eigen ambitie voor duurzaamheid, wensen of eisen;
- Gemeenten die samen in een perceel ingedeeld zijn, dienen onderling overeenstemming te vinden over de duurzaamheidsambitie in verhouding tot de verwachte stijging van de kosten. Komen zij er onderling niet uit, dan volgt ontkoppeling uit het perceel. Dit gaat ten koste van de samenhangende vervoersstromen en daardoor ten laste van de efficiëntie;
- Zodra het bestek en bijhorende perceelindeling gepubliceerd is, zijn gemeenten gecommiteerd aan de afgesproken ambitie;
- Afhankelijk van een nog te nemen besluit het callcenter ten behoeve van het vraagafhankelijk vervoer onderbrengen in een van de vervoerscontracten of apart aanbesteden (mede afhankelijk of er gewerkt wordt met percelen);
- Contracten voor te bereiden op latere besluitvorming over het samenwerkingsverband;
- Vervoerders ruimte te geven voor eigen regie, planning en uitvoering in eigen beheer. Opdrachtgever heeft inspraak voor specifieke situaties;
- Vervoerders te verplichten om jaarlijkse efficiëntie-plannen voor verbetervoorstellen in te leveren;
- Vervoerders te verplichten om vervoer over verschillende gemeenten onderling af te stemmen, efficiënt te plannen en onderling te verrekenen;
- Vervoerders jaarlijks te evalueren op het nakomen van afspraken;
- De doelstelling tot klimaatneutraal vervoerssysteem 2025-2030 op te nemen. De uitvoering is op regionaal niveau en/of op perceelniveau;
- Voor zero emissie neutrale contracten een contracttermijn van minimaal 10 jaar te hanteren. Zodat (MKB-) vervoerders durven en kunnen investeren in oplossingen voor duurzaamheid en kost-efficiëntie;
- Voor overige contracten een contracttermijn hanteren van tenminste 6 jaren (3+3).
- De deelnemende gemeente af te rekenen op basis van de prijzen van de percelen waarin zij participeert. Tarieven van verschillende percelen kunnen van elkaar verschillen;
- Een (nader te vast te stellen) verdeelsleutel te hanteren voor de kosten van 2 of meer gemeenten die samen in een perceel zijn ingedeeld;

- Nadere procedures, afspraken en financiële consequenties af te spreken zodat een gemeente (in de contractfase) altijd tussentijds kan uittreden. Deze flexibiliteit is, via contracteigenaarschap, per perceel georganiseerd.

7.2 Duurzaamheid

Vanwege de uitdrukkelijke politieke doelen van de deelnemende gemeenten, VNG-convenant en brede maatschappelijke ontwikkelingen dient het vervoerssysteem in 2025-2030 klimaatneutraal te zijn.

Om dit doel te realiseren zijn lange-termijncontracten randvoorwaardelijk. Hiermee stellen we contractanten in staat om met vertrouwen te investeren in duurzame voertuigen waarbij ook voor gemeenten sprake is van voorspelbare (hoge) kosten:

- Het huidige aanbod van (CNG) taxi- en rolstoelbusjes is momenteel zeer beperkt (slechts 1 aanbieder). Dergelijke bestekseisen leveren problemen voor de aanbestedingsprocedure;
- Infaseren van zero emissie voertuigen is, naar verwachting, op grote schaal praktisch mogelijk vanaf ca 2025;
- In de aanbesteding en bijhorende contracten is bijzondere aandacht voor de financiële afrekenmodellen en juridische kaders om de belangen van vervoerders en gemeenten goed te waarborgen.

7.3 De planning voor de nieuwe aanbesteding

De planning voor de nieuwe aanbesteding ziet er als volgt uit:

- Start besteksfase uiterlijk 15 februari 2019;
 - o Activiteiten dienen te worden opgestart, al voordat besluiten tot uittreden definitief genomen zijn;
 - o Ontwikkelen bestek voor alle gemeenten in 2 maanden;
- Besluitvorming tot deelname door iedere gemeente (uiterlijk 30 april 2019);
 - o BVO DRAN ontvangt besluiten tot uittreden uiterlijk op 30 april 2019;
- Gemeenten geven uiterlijk 1 mei aan welk vervoer wordt ingebracht. Dit kan betekenen dat gemeenten meer of minder vervoersstromen inbrengen dan op dit moment het geval is.
- Start en uitvoering van de Europese aanbesteding (bestek op de markt uiterlijk 1 juli 2019);
- Beoordeling en voorlopige gunning (uiterlijk 15 oktober 2019);
- Eventueel juridische termijn bezwaarprocedures (tot december 2019);
- Gunning van definitieve vervoersopdrachten uiterlijk 31 december 2019;
- Implementatietermijn van 7 maanden is vereist;
- Ingangsdatum nieuwe contracten 1 augustus 2020.

Het bestuur van de BVO DRAN vraagt alle gemeenten om:

Uiterlijk per 1 mei 2019 kenbaar te maken met welke vervoersstromen zij deelnemen in de aanbesteding, en daarmee te committeren aan de voorgestelde inhoud en planning.

8 De organisatorische vorm

Op basis van de regionale bundeling van uitvoering en beleid adviseert het bestuur van de BVO DRAN om te onderzoeken of de huidige organisatorische samenwerking (BVO) nog volstaat of dat deze herzien moet worden. In de huidige fase van de besluitvorming (uiterlijk april 2019) is het onwenselijk om de huidige organisatorische vorm te heroverwegen:

- Omdat onbekend is welke en hoeveel gemeenten deel blijven nemen aan regionale samenwerking, is besluitvorming over een toekomstige organisatorische structuur prematuur;
- Er is sprake van tijdsdruk: al in februari 2019 wordt gestart met de ontwikkeling van nieuwe bestekken om tijdig te kunnen gaan aanbesteden;
- De BVO DRAN is in ieder geval juridisch gelegitimeerd om de aanbesteding te voeren en te regisseren, namens de deelnemende gemeenten.

Het bestuur van de BVO DRAN adviseert om:

- De regie, gunning en implementatie van de dienstverlening te laten verzorgen door BVO DRAN en daartoe extra middelen ter beschikking te stellen;
- Medio 2020, op nader advies, te besluiten over een voorstel voor toekomstige samenwerkingsvorm.

9 Aandachtspunten voor gemeenten die het vervoer zelfstandig organiseren

Gemeenten die kiezen voor (deel)uittreding, dienen tijdig een eigen aanbesteding voor te bereiden en uit te voeren.

BVO DRAN geeft hieronder (niet-limitatief) aan welke punten van belang zijn:

- Ontwikkelen van het bestek en organiseren van het aanbestedings- en implementatieproces en de bekostiging daarvan, realisatie uiterlijk juli 2020;
- Het organiseren en financieren van de onderwerpen zoals benoemd in Hoofdstuk 3 (meerwaarde van regionale samenwerking);
- Uittredingsplan, opstellen daarvan inclusief uittredingskosten;
- Praktische aandachtspunten die invloed hebben op cliënten van doelgroepenvervoer:
 - o Veranderingen van zichtbaarheid en herkenbaarheid van de vervoerder omdat u de naam AVAN niet meer voert;
 - Verandering in communicatiestructuren: websites, emailadressen, telefoonnummers, aanspreekpunten bij vervoerder, regiecentrale en gemeente;
 - Veranderingen in vervoer over de gemeentegrenzen heen.

Het bepalen van de exacte uittredingskosten is feitelijk pas te bepalen na het besluit tot uittreden en de dan geldende omstandigheden. Hierbij te denken aan de volgende kostenposten:

- Het opstellen van een uittredingsplan;
- Afkoopregeling kosten vervoersorganisatie;
- Derving van WMO subsidiegelden 2020-2023;
- Offertetrajecten (route en vraagafhankelijk);
- Interne kosten offertetrajecten;
- Inrichten beheerorganisatie

Indicatief dient een uittredende gemeente, afhankeijk van haar omvang, te rekenen met kostenpost in de range van minimaal € 100.000,- en € 1.000.000,-. In deze schatting is het uitgangspunt genomen dat uittreden samenvalt met het aflopen van de contracten. In deze indicatie is er dus geen sprake van verdere claims in kader van contractbreuk.

Bijlage

Visie en aanbevelingen inzake de toekomst van Avan

Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer
regio Arnhem Nijmegen



**Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer (RAD)
regio Arnhem Nijmegen**

Visie en aanbevelingen inzake de toekomst van Avan.

'Samen Verder' is de titel van het projectenplan ten behoeve van het opstellen van een beslisdocument voor de besluitvorming over de verdere samenwerking (vanaf 2020) ten aanzien van de uitvoering van het doelgroepenvervoer in de regio Arnhem-Nijmegen.

De RAD stelt het op prijs dat nummer 13 van de veertien in 'Samen Verder' geformuleerde projecten de RAD zelf betreft. In onderhavige notitie geeft de RAD vanuit reizigersperspectief zijn visie op de toekomst van Avan (lees het doelgroepenvervoer).

Het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap vormt voor de RAD het belangrijkste vertrekpunt bij zijn advieswerkzaamheden. In het bijzonder artikel 20 -over het waarborgen van persoonlijke mobiliteit met de grootst mogelijke mate van zelfstandigheid- is daarbij van belang. De RAD gaat er vanuit dat dit uitgangspunt onverkort gedeeld wordt door de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen.

Iedere vier jaar (of daaromtrent) speelt het vraagstuk van de toekomst van de organisatie en uitvoering van het vraagafhankelijk vervoer in de regio Arnhem- Nijmegen. Gewijzigd beleid is soms de aanleiding maar ook een nieuwe aanbestedingsronde kan dat zijn. De kosten van het vervoer vormen altijd een uiterst belangrijke factor bij het maken van afwegingen voorafgaand aan een nieuwe aanbesteding.

Het kostenaspect speelde in elk geval een belangrijke rol in de besluitvorming welke ruim twee jaar geleden leidde tot het oprichten van de bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem Nijmegen (BVO DRAN). Onder bestuurlijke leiding van deze BVO werd gestart met Aanvullend Vervoer Arnhem Nijmegen (AVAN). Voor het eerst werden in deze regio het vraagafhankelijke vervoer (WMO-vervoer) en het routegebonden doelgroepenvervoer door middel van één bestek aanbesteed. En ook voor het eerst werden de regie op dat vervoer (door een regiecentrale) en het vervoer zelf los van elkaar aanbesteed.

Belangrijk gegeven bij dit alles was dat onderzoek had uitgewezen dat het combineren van vervoerstromen, gekoppeld aan de gescheiden aanbestedingsprocedures, zou leiden tot vergaande besparing van kosten. Naar thans blijkt was er ten aanzien van de kostenbesparingen vooral sprake van wensdenken en zijn in elk geval de beoogde besparingen niet gerealiseerd.

En zodoende wordt er thans (ambtelijk en bestuurlijk) opnieuw stilgestaan bij de toekomst van het vraagafhankelijk en routegebonden vervoer in de regio Arnhem-Nijmegen.

In het belang van de gebruikers is de RAD met kracht voorstander van behoud van de schaal van de regio Arnhem-Nijmegen voor in ieder geval het vraagafhankelijk vervoer. Daarnaast dringt de RAD er sterk op aan dat de contractvorming een langere periode betreft dan momenteel het geval is. Te denken valt aan een periode van zes jaar, met zicht op verlenging. Dit verhoogt immers niet alleen de bedrijfszekerheid maar zorgt bovenal ook voor meer zekerheid voor de gebruikers.

Puntsgewijs worden de visie en aanbevelingen van de RAD hierna opgesomd.

1. De RAD is voorstander van het (vooraf aan de aanbesteding) houden van onafhankelijk onderzoek naar de wijze waarop een collectief vervoersysteem het beste kan voldoen aan de wensen en verwachtingen van de verschillende soorten gebruikers. Gebruik dit als uitgangspunt voor verdere ontwikkeling, en dan bedoelen we niet de huidige klanttevredenheidsonderzoeken maar een grondig behoefteonderzoek.
2. Voor veel mensen met een beperking is de energie die zij tot hun beschikking hebben voor het uitvoeren van dagelijkse bezigheden minder dan bij mensen zonder een beperking. Daarom is het van belang dat het bij de regelgeving en uitvoering van het doelgroepenvervoer hiermee rekening wordt gehouden. Dus geen bredere tijdsreikwijdte rondom tijdstip van vervoer (15 min voor en na is al lang!) en zeker géén langere reistijd ter realisatie van eventuele combineringsritten omwille van de efficiency. Dat laatste 'voordeel' blijkt overigens vaak enorm tegen te vallen.
3. Er kan gestuurd worden op korting bij vroeg boeken maar een 'boete' bij de huidige boekingstermijn zorgt voor een te grote ongelijkwaardigheid t.o.v. het reguliere OV en is in strijd met het VN-verdrag voor gelijke rechten van mensen met een beperking. Met andere woorden: de RAD adviseert hoogstens om het vroeg boeken te belonen en zeker niet om het reguliere boeken te beboeten.
4. De RAD adviseert om onderzoek te doen naar het soort ritten dat er binnen een gemeente wordt gereden en met welke frequentie. Wanneer iemand persé elke dag naar het winkelcentrum wil, is hier wellicht een andere oplossing voor te bedenken.
5. De RAD heeft waardering voor de (vele en diverse) initiatieven op het gebied van vervoer met inzet van vrijwilligers. Deze initiatieven mogen wat de RAD betreft nimmer de plaats innemen van het professioneel georganiseerde en gereden (regio)taxivervoer. Wanneer uit behoeftepeiling blijkt dat er onder ouderen zonder rolstoel behoefte bestaat om vervoerd te worden gedurende korte ritjes, binnen de eigen woonplaats, is het denkbaar hier een vrijwilligerssysteem voor te ontwerpen. Een dergelijk systeem moet dan wel onder gemeentelijk toezicht professioneel gecoördineerd worden. Er zijn immers voorbeelden bekend (zoals het project "Er op uit" bedoeld voor uitjes van ouderen in Duiven en Westervoort) die door gebrek aan communicatie en coördinatie weer ter ziele zijn gegaan.
Met andere woorden: vrijwilligersprojecten zijn in de visie van de RAD een aanvulling op een kwalitatief goed functionerend professioneel systeem van doelgroepenvervoer. Géén verdringing van betaalde arbeid!
6. De RAD vindt het belangrijk dat vervoerders zich meer verantwoordelijk moeten weten en voelen voor het (goed) functioneren van hun personeel en daarop ook afgerekend kunnen worden. Instructies m.b.t. regelgeving, werking van (boord)apparatuur, de kwaliteit van het voertuig in het algemeen en niet in de laatste plaats de klantvriendelijkheid moeten ook het vervoerbedrijf een zorg zijn.
In dat verband adviseert de RAD om enige vorm van ervaringslessen voor chauffeurs (opnieuw) in te voeren (zie ook onder 13).

7. De RAD is er voorstander van dat de uitvoering van het doelgroepenvervoer en de organisatie/regie van die uitvoering (weer) in één bestek/aanbesteding gecombineerd worden. Bewezen is dat dit tot meer doelmatigheid leidt.
Indien opnieuw wordt gekozen voor handhaving van een regiecentrale zorg dan voor instrumenten waardoor de samenwerkende gemeenten goed kunnen sturen op gemaakte afspraken en behoud van kwaliteit. Dat moet en kan veel beter dan binnen het huidige contract!
8. De RAD is van mening dat voor een (voor overheden en reizigers) betaalbaar vervoersysteem een behoorlijke omvang een vereiste is voor de component vraagafhankelijk vervoer. De praktijk heeft (ook onlangs nog in de regio Arnhem-Nijmegen) geleerd dat kleine aanbestedingen vaak duurder uitvallen dan wanneer het gaat om een groter vervoersgebied.
Zeker in het belang van de reiziger gaat de voorkeur van de RAD uit naar het in stand houden van het (huidige) systeem dat de regio Arnhem – Nijmegen dekt. Op deze wijze blijft de WMO pashouder (met 25 kilometer reikwijdte) de aansluiting houden met de regelgeving van Valys voor de langere ritten. Hier mag geen 'gat' tussen vallen.
9. De bestaande puntbestemmingen moeten wat de RAD betreft in stand worden gehouden en (bij gebleken behoefte) dient zo mogelijk uitbreiding hiervan gerealiseerd te worden.
10. De RAD acht het het overwegen (onderzoeken) waard om vanwege de schaalvoordelen het vraagafhankelijke vervoer (als gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen) gezamenlijk aan te besteden. Dat wil zeggen separaat van het routegebonden doelgroepenvervoer. Aanbesteding van het routegebonden vervoer wordt in dat geval overgelaten aan afzonderlijke gemeenten of een samenwerkingsverband van gemeenten. Dit komt neer op een aanpak zoals ten tijde van de Stadsregiotaxi ook aan de orde was.
Wat de RAD betreft is tot op heden onvoldoende gebleken dat de combinatie van vraagafhankelijk vervoer en routegebonden doelgroepenvervoer de verwachte efficiencywinst (met behoud van kwaliteit) heeft opgeleverd.
11. De RAD is er voorstander van om in ieder geval ook kleine bedrijven de kans om mee te dingen naar delen van de vervoersregio bij de aanbesteding. Dat is niet alleen van belang ter ondersteuning van regionale bedrijvigheid maar zorgt er tevens voor dat niet 'alles omvalt' wanneer er onverwacht een bedrijf failliet gaat. Ten opzichte van de klant/reiziger kan de regio zich immers een dergelijke situatie op grote schaal niet permitteren.
12. De RAD adviseert toepassing van het principe Social Return On Investment alleen voor additionele taken en dus niet voor de essentiële werkzaamheden. De RAD is voorstander van een stop op de carrousel van chauffeurs die na een bepaalde tijd alsnog weer in de bijstandsbak verdwijnen. Dit vindt de RAD onnodige verspilling van kennis en ervaring. Het komt de kwaliteit van het systeem zeker niet ten goede.
13. De RAD is voorstander van het (her)invoeren van praktijk- en ervaringslessen aan chauffeurs. Een digitale training, waarbij er net zo vaak antwoord kan worden gegeven

totdat het uiteindelijk goed is, werkt niet motiverend en blijft zeker niet 'tussen de oren' hangen. En dat laatste is natuurlijk juist waar het om draait.

14. De RAD vindt belangrijk dat er structureel een veel betere communicatie tussen rittenplanning (regie) en chauffeurs tot stand komt. Onuitvoerbaar opdrachten, zoals aansturing nadat de rit al gestart had moeten zijn, moeten definitief verleden tijd worden.
15. Aan het totaal aantal reiskilometers dat redelijkerwijs toegekend moet worden t.b.v. individueel vervoer ligt jurisprudentie ten grondslag vanuit voorgaande regelgeving. De RAD vindt het redelijk dat het aantal kilometers dat met het systeem van collectief (WMO-)vervoer gereisd kan worden mede afhankelijk is van het al dan niet gebruiken van een scootmobiel. Tegelijkertijd blijft ook hier maatwerk en persoonlijke behoefte het uitgangspunt. Overigens zal dit altijd een gemeentelijke verantwoordelijkheid blijven.
16. De RAD ziet collectieve professionele vervoerssystemen als Avan als een absolute voorwaarde voor behoud en versterking van de kwaliteit van leven van de gebruikers (reizigers) ervan. Het gaat niet slechts om een passende en toegankelijke wijze van vervoer. Door instandhouding van een hoogwaardig regionaal vervoerssysteem worden naast de mobiliteitswaarde ook andere waarden gecreëerd zoals voorkomen van sociaal isolement, behoud van vitaliteit en mogelijkheid tot participatie. Bedenk als samenwerkende overheden dat Avan door de reiziger voor diverse doelen wordt ingezet. Het zijn niet alleen familie- en gezelligheidsbezoekjes of zo nu en dan lekker winkelen, waarbij exacte reistijden minder van belang zijn. Avan wordt bijvoorbeeld door een deel van de gebruikers immers ook ingezet om middels vrijwilligerswerk te kunnen participeren en dan speelt punctualiteit een belangrijke rol want er wordt op iemand gerekend!
17. Het loosmelden vormt een groot probleem. De afgelopen jaren zijn er diverse reacties ontvangen van reizigers die met een loosmelding te maken kregen terwijl zij wel degelijk op de plaats van afspraak aanwezig waren. Vaak gaat het mis bij het door de taxi ophalen van reizigers bij grote gebouwen, zoals zorgcentra of scholen waar taxi en reiziger elkaar niet kunnen vinden. Zelfs als mensen 10 minuten tevoren nog telefonisch contact gehad hebben. De vervoerder kan dan toch aannemen dat iemand wel ter plaatse is. Gebruikers die dit meermalen is overkomen worden huiverig om nog met de taxi te gaan. De ervaren machteloosheid in een dergelijke afhankelijke positie maakt dat mensen zich lamgeslagen, bang en boos voelen. Er is immers geen alternatief! We willen graag onderzoeken met Avan wat er voor nodig is om dit te kunnen verbeteren.
18. De RAD vindt het noodzakelijk dat juist ook bij Avan de begeleiderskaart voor blinden en slechtzienden geldig is. Op vertoon van deze kaart kan een blinde of slechtziende reiziger bij het reizen met alle vormen van openbaar vervoer (zoals de trein, de bus, de tram en de metro) in heel Nederland een begeleider gratis mee laten reizen. Dit acht de RAD van belang om ongelijke behandeling bij het reizen met Avan te voorkomen

24 december 2018

Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer Arnhem-Nijmegen

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

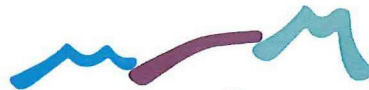
THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS



Agendapuntnummer :
Documentnummer : mm19000609
Raadsvergadering d.d. : 28 februari 2019
Raadscommissie : Commissie Samenleving
Commissie d.d. : 19 februari 2019
Programma : Openbare orde en veiligheid
Onderwerp : subsidie aanvraag suppletieregeling explosieven ruiming en opsporing
Portefeuillehouder : Burgemeester mr. drs. W. Gradisen
Bijlagen :

Samenvatting

Tijdens de dijkverzwaring is er een explosief aangetroffen op de Kanaaldijk. In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage.

Voorstel om te besluiten

Een suppletie-aanvraag voor het totale kostenbedrag van € 6.900,30 exclusief BTW (70% is € 4.830,21) in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken overeenkomstig het verzoek van het Waterschap Limburg.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Tijdens de dijkverzwaring is er een explosief aangetroffen op de Kanaaldijk. Het betrof een fosfor(hand)granaat. Het Waterschap Limburg heeft de gemeente verzocht om mee te werken aan de subsidieaanvraag bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken voor de suppletieregeling explosieven ruiming en opsporing om subsidie te verkrijgen voor de gemaakte kosten ten behoeve van het verwijderen van explosieven.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage. De bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds bedraagt 70% over de gemaakte kosten exclusief BTW. Waterschap Limburg kan dus zelf niet rechtstreeks aanspraak maken op deze bijdrageregeling en heeft om die reden de gemeente gevraagd een subsidieaanvraag in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken. De overige 30% komt voor rekening van het Waterschap.

Oplossingsrichtingen

Al dan niet een subsidieaanvraag indienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken zodat 70% van de door het WML gemaakte kosten (excl. BTW) gemaakt bij het opsporen en ruimen van explosieven worden vergoed.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Gelet op het feit dat Waterschap Limburg zelf geen rechtstreekse aanspraak maakt op voormelde bijdrageregeling wordt geadviseerd een subsidieaanvraag in te dienen bij het Ministerie.

Juridische aspecten

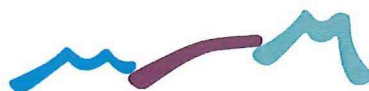
n.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Participatie aspecten

n.v.t.



Uitvoering / Planning / Communicatie

De subsidieaanvraag van de WML zal worden doorgezonden naar het Ministerie. De vergoeding die de gemeente ontvangt via de meicirculaire zal aansluitend worden overgemaakt aan het Waterschap. Gelet op het feit dat de overige 30% van de kosten voor het Waterschap zijn, zijn er geen financiële consequenties voor de gemeente zelf.

Mook, 5 februari 2019,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar.



De secretaris,

J.M.G. Smits- de Kinkelder



De burgemeester,

mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 10
Documentnummer :

Onderwerp : Subsidieaanvraag suppletieregeling explosieven ruiming en opsporing t.b.v. het Waterschap Limburg.

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 5 februari 2019

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 19 februari 2019

Besluit:

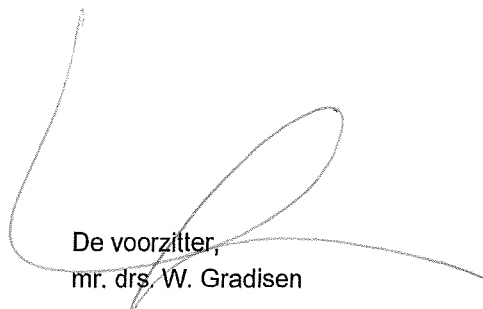
Een suppletie-aanvraag voor het totale kostenbedrag van € 6.900,30 exclusief BTW (70% is € 4.830,21) in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken overeenkomstig het verzoek van het Waterschap Limburg.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 28 februari 2019

De raad voornoemd,



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



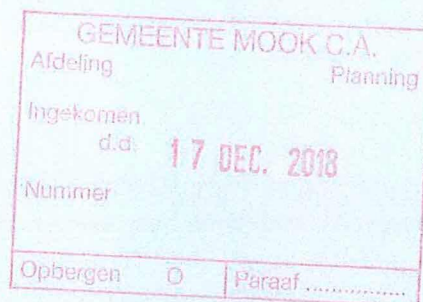
Bezoekadres
Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres
Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWBAB0636750906
KvK 67682065

088-8890100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

Gemeente Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook



datum 12 DEC. 2018
uw kenmerk
zaaknr. 2018-Z20353
documentnr. 2018-D203295
onderwerp aanvraag subsidie explosieven

Geachte heer, mevrouw,

Suppletieregeling Explosieven

In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds. Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen voor een bijdrage. De bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds bedraagt 70 % over de gemaakte kosten exclusief BTW. Waterschap Limburg kan dus zelf niet rechtstreeks aanspraak maken op deze bijdrageregeling. De gemeenten kunnen jaarlijks voor 1 april een verzoek om bijdrage indienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties. Om in aanmerking te komen voor een bijdrage volstaat de toezending van een gemeenteraadsbesluit waarin de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van explosieven zijn opgenomen. Er hoeft geen verdere onderbouwing overlegd te worden. De gemaakte kosten dienen door de gemeente inzichtelijk te worden gemaakt in Iv3 via lastenfunctie 160 "opsporing en ruiming van conventionele explosieven" (CE) .

Verzoek aan gemeente

Het waterschap Limburg heeft in uw gemeente kosten gemaakt op het gebied van opruiming en opsporing van conventionele explosieven voor de voorbereiding en uitvoering van projecten. De betreffende projecten zijn hieronder nader toegelicht. Omdat wij hiervoor dus zelf geen subsidie kunnen aanvragen verzoeken ik u vriendelijk om voor de door ons gemaakte kosten een subsidieaanvraag in te dienen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken voor de suppletieregeling explosieven ruiming en opsporing.

Het enige dat nodig is om 70% van de kosten te dekken is een gemeenteraadsbesluit en een verzoek om bijdrage bij het ministerie van binnenlandse zaken zoals hierboven beschreven. Het resterende deel van de kosten (30 %) wordt, in dit geval, gedragen door het waterschap. De gemeente maakt na toekenning van de subsidie de bijdrage over aan het waterschap. Het door het ministerie beschikbaar gestelde bedrag kunt u dan overboeken op onze bankrekening nr. :

IBAN NL10 NWAB 0636 7509 06 BIC NWABNL2G met vermelding van subsidie opsporing en ruiming explosieven (CE).

Dijkversterking

In het kader van het programma dijkversterking zijn er in uw gemeente kosten gemaakt voor de opsporing en ruiming van conventionele explosieven ad € 8.349,36.

In de bijlage is een overzicht van de kosten met kopieën van de facturen bijgevoegd.

Vragen

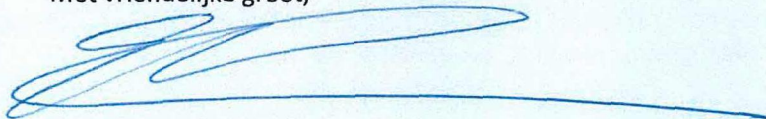
Graag verneem ik van u of de vraagstelling duidelijk is en of uw gemeente mee wil werken om een bijdrage via uw gemeente aan het waterschap voor de gemaakte kosten voor onderzoek en ruiming van conventionele explosieven mogelijk te maken. Voor uw gemeente gaat het om 70 % van € 6.900,30 = € 4.830,21.

Ik verzoek u bij correspondentie het volgende zaaknummer te vermelden: 2018-Z20353.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Wilma Strijbos, via +31 652041293 of stuur een e-mail naar W.Strijbos@waterschaplimburg.nl.

Met vriendelijke groet,



ir. E.J.M. Keulers MMO
secretaris-directeur

Gemeente Mook en Middelaar

Project	Factuur Leveranci nummer	Bijlage nr.	Factuur datum	Bedrag		Totaal bedrag excl BTW	Bedrag factuur incl BTW	Totaal bedrag incl BTW
				factuur excl BTW				
dijkversterking				€ 2.373,90			€ 2.872,42	
dijkversterking				€ 4.526,40			€ 5.476,94	
Totaal kosten explosieven binnen Gemeente Mook en Middelaar					€ 6.900,30			€ 8.349,36
Subsidie percentage				70%	€ 4.830,21			

opsplitsing factuur Wetering

excl BTW

Bergen	2.200,00	
	<u>2.275,00</u>	
	4.475,00	
opslagen 11+5+7=23%	1.029,25	0,23
totaal	5.504,25	
Mook en Middelaar	1.870,00	
	<u>1.810,00</u>	
	3.680,00	
opslagen 11+5+7=23%	846,40	
	4.526,40	
totaal factuur	10.030,65	

  	PRIO 1	Datum/Versie Status Blad/bladen Opsteller Verificatie	30-11-18/1.0 Definitief 1 van 2 JSIJ PTOL
VTW 047 Toevalsvondst NGE Mook CM_VTW-PRIO1-047_v1.0			

Initiatie			
☒ Opdrachtnemer: WIJZIGINGSVOORSTEL (§15 UAV-GC)			
☐ Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (§14 UAV-GC)			
Identificatie			
Project : Prioritaire dijkversterking 1			
Opdrachtgever : Waterschap Limburg			
Opdrachtnemer : Visser's Ploegmakers – F.P.H. Ploegmakers - Van de Wetering Cultuurtechniek			
Contractnummer	: 2017-Z1736	Ref.nr.: VTW 047	Datum: 30-11-2018 Versie 1.0
Kenmerk : CM_VTW-PRIO-047_v1.0			
Titel			
Toevalsvondst NGE Mook			
Oorzaak en noodzaak van de Wijziging			
Tijdens de uitvoering heeft ON op in Mook NGE aangetroffen. De werkzaamheden zijn ter plaatse stilgelegd en ON heeft politie / EOD geassisteerd. De locatie betrof: - 31 oktober 2018: Mook Kanaalweg Linde boom (zie Bijlage 2)			
Maatregel en/of alternatief			
Stilleggen werkzaamheden op de vindplaats van de toevalsvondst NGE. Het materieel wordt ingezet op andere locaties en / of assisteert politie / EOD bij plaatsen afzetting en voorbereiding onschadelijk maken van NGE.			
Wijziging betreft			
Document:			
☐ Basisovereenkomst	☐ Vraagspecificatie Proces	☒ Annex	
☐ Vraagspecificatie Eisen	☐ Aanbieding	☐ Ter kennis gebrachte documenten	
Annex XIII Informatie, 5. Onderzoeken, 5.2.3 Niet-gesprongen Explosieven			
Wijziging heeft betrekking op			
Onderwerp	Code	Titel	Tekst
Werkpakket	TM-R-M-1	Realisatie Waterkering Mook	
Activiteit	TM-R-M-1.2.1	Realisatie Damwand met keermuur	
Object			
Raakvlak			
Documenten			

PROJECT

Projectnaam : Prioritaire dijkversterkingen perceel 1
Zaaknummer : 2017_Z1736

DOCUMENT

Documentnaam : VTW 047 Toevalsvondst NGE Mook
Documentnummer : CM_VTW-PRIO-047_v1.0
Status : Definitief
Versie : 1.0
Auteur : J. Sijbring
Controle : P. Tolmeijer

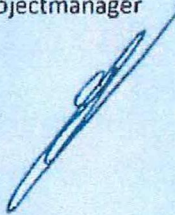
OPDRACHTGEVER

Naam : Waterschap Limburg
Adres : Maria Theresalaan 99
6043 CX Roermond
Postbus 2207
6040 CC Roermond
Contactpersoon : de heer R. Mooiman
Functie : Contractmanager

OPDRACHTNEMER

Naam : Aannemerscombinatie Visser Ploegmakers B.V. - F.P.H.
Ploegmakers B.V. - Van de Wetering Cultuurtechniek B.V.
Adresgegevens : Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS OSS
Contactpersoon : de heer G. Ploegmakers
Functie : Projectmanager

AUTORISATIE

Naam : de heer G. Ploegmakers
Functie : Projectmanager
Handtekening : 

Versie	Dd.	Wijziging	Auteur	Controle	Autorisatie
1.0	30-11-18	Eerste uitgave ter acceptatie	JSi	PTo	GPI

  	PRIO 1	Datum/Versie Status Blad/bladen Opsteller Verificatie	30-11-18/1.0 Definitief 2 van 2 JSIJ PTOL
VTW 047 Toevalsvondst NGE Mook CM_VTW-PRIO1-047_v1.0			

Consequenties voor		
☐ Tijd	Geen gevolgen voor het kritieke pad.	
☒ Geld	Zie Bijlage 1 voor de financiële onderbouwing van de VTW. ☒ Meerkosten à € 2.373,90, excl. BTW ☐ Minderkosten m.b.t. Betaalpost(en) nr. <..> à € excl. BTW Verrekening: betaling na uitvoering van de werkzaamheden	
☐ Kwaliteit	-	
☐ (rest)Risico	-	
Ondertekening		
Naam Opdrachtgever Waterschap Limburg Dhr. R. Mooiman Contractgemachtigde OG Naam Opdrachtnemer Aannemerscombi PRIO 1 Dhr. G. Ploegmakers Projectmanager ON	Handtekening:	Plaats / datum:

Bijlage 1 Onderbouwing

VTW-047 Toevalsvondst NGE Kanaalweg Mook

CM_VTW-PRIO-047_v1.0

Datum	Omschrijving	Eenh	Aantal	Prijs (€) per eenheid	Bedrag (€)
31-10-2018	Mook, Kanaalweg				
	Vorbereidende werkzaamheden				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	2,00	v € 70,00	€ 140,00
	Uitvoering				
	Mobiele kraan gestopt	uur	2,00	v € 80,00	€ 160,00
	Rupskraan gestopt	uur	2,00	v € 75,00	€ 150,00
	Vrachtwagens aanvoer klei (depot)	uur	2,00	v € 110,00	€ 220,00
	Loader verwerken in depot en laden uit depot	uur	2,00	v € 80,00	€ 160,00
	Vrachtwagen weer uit depot	uur	2,00	v € 110,00	€ 220,00
	Werkzaamheden (tijdens uitvoering en opleveren)				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	2,00	v € 120,00	€ 240,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	2,00	v € 70,00	€ 140,00
	SUBTOTAAL				€ 1.930,00
	OPSLAGEN				
	Algemene kosten			11,00%	€ 212,30
	Winst			5,00%	€ 96,50
	Risico			7,00%	€ 135,10
	Aannemingssom, de omzetbelasting niet inbegrepen				€ 2.373,90

VISSERS  **PLOEGMAKERS**
Aannemersbedrijf**fph** ploegmakers
aannemersbedrijf**WETERING**

PROJECT

Projectnaam : Prioritaire dijkversterkingen perceel 1
Zaaknummer : 2017_Z1736

DOCUMENT

Documentnaam : VTW 049 Toevalsvondsten NGE's (4 locaties)
Documentnummer : CM_VTW-PRIO-000049_v1.0
Status : Definitief
Versie : 1.0
Auteur : J. Sijbring
Controle : P. Tolmeijer

OPDRACHTGEVER

Naam : Waterschap Limburg
Adres : Maria Theresalaan 99
6043 CX Roermond
Postbus 2207
6040 CC Roermond
Contactpersoon : de heer R. Mooiman
Functie : Contractmanager

OPDRACHTNEMER

Naam : Aannemerscombinatie Vissers Ploegmakers B.V. - F.P.H.
Ploegmakers B.V. - van de Wetering Cultuurtechniek B.V.
Adresgegevens : Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS OSS
Contactpersoon : de heer G. Ploegmakers
Functie : Projectmanager

AUTORISATIE

Naam : de heer G. Ploegmakers
Functie : Projectmanager

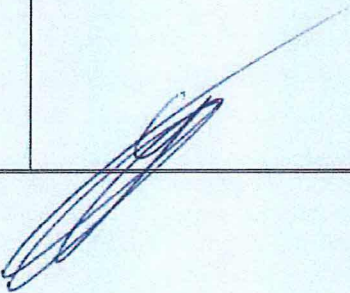
Handtekening : 

Versie	Dd.	Wijziging	Auteur	Controle	Autorisatie
1.0	04-09-18	Eerste uitgave Ter Acceptatie	JSI	PTo	GPI

  		PRIO 1	Datum/Versie Status Blad/bladen Opsteller Verificatie	03-09-18/1.0 Definitief 1 van 2 JSIJ PTOL
VTW 049 Toevalsvondsten NGE Mook / Bergen (4 locaties) CM_VTW-PRIO1-049_v1.0				

Initiatie			
☒ Opdrachtnemer: WIJZIGINGSVOORSTEL (\$15 UAV-GC)			
☐ Opdrachtgever: VOORNEMEN TOT OPDRAGEN VAN EEN WIJZIGING (\$14 UAV-GC)			
Identificatie			
Project		: Prioritaire dijkversterking 1	
Opdrachtgever		: Waterschap Limburg	
Opdrachtnemer		: Visser's Ploegmakers – F.P.H. Ploegmakers - Van de Wetering Cultuurtechniek	
Contractnummer	: 2017-Z1736	Ref.nr.: VTW 049	Datum: 03-09-2018 Versie 1.0
Kenmerk	: CM_VTW-PRIO-049_v1.0		
Titel			
Toevalsvondsten NGE Mook / Bergen (4 locaties)			
Oorzaak en noodzaak van de Wijziging			
Tijdens de uitvoering heeft ON op 4 locaties NGE's aangetroffen. De werkzaamheden zijn ter plaatse stilgelegd en ON heeft politie / EOD geassisteerd. De locaties betroffen: - 30 april 2018: Bergen dijkvak 5 nabij Kampweg (Bijlage 2) - 29 juni 2018: Mook De Hove 3 (Bijlage 3) - 4 juli 2018: Bergen dijkvak 8 nabij Oude Kerkstraat (Bijlage 4) - 23 augustus 2018: Mook nabij Kadeweg (Bijlage 5)			
Maatregel en/of alternatief			
Stilleggen werkzaamheden op de vindplaats van de toevalsvondsten NGE's. Het materieel wordt ingezet op andere locaties en / of assisteert politie / EOD bij plaatsen afzetting en voorbereiding onschadelijk maken van NGE.			
Wijziging betreft			
Document:			
☐ Basisovereenkomst	☐ Vraagspecificatie Proces	☒ Annex	
☐ Vraagspecificatie Eisen	☐ Aanbieding	☐ Ter kennis gebrachte documenten	
Annex XIII Informatie, 5. Onderzoeken, 5.2.3 Niet-gesprongen Explosieven			
Wijziging heeft betrekking op			
Onderwerp	Code	Titel	Tekst
Werkpakket	TM-R-M-1	Realisatie Waterkering Mook	
	TM-R-B-1	Realisatie Waterkering Bergen	
Activiteit	TM-R-M-1.2.1	Realisatie Damwand met keermuur	
	TM-R-B-1.1.1	Realisatie Dijklichaam	
Object			
Raakvlak			
Documenten			

  	PRIO 1	Datum/Versie Status Blad/bladen Opsteller Verificatie	03-09-18/1.0 Definitief 2 van 2 JSJ PTOL
VTW 049 Toevalsvondsten NGE Mook / Bergen (4 locaties) CM_VTW-PRIO1-049_v1.0			

Consequenties voor		
☐ Tijd	Geen gevolgen voor het kritieke pad.	
☒ Geld	Zie Bijlage 1 voor de financiële onderbouwing van de VTW. ☒ Meerkosten à € 10.030,65, excl. BTW ☐ Minderkosten m.b.t. Betaalpost(en) nr. <..> à € excl. BTW Verrekening: betaling na uitvoering van de werkzaamheden	
☐ Kwaliteit	-	
☐ (rest)Risico	-	
Ondertekening		
Naam Opdrachtgever Waterschap Limburg Dhr. R. Mooiman Contractgemachtigde OG Naam Opdrachtnemer Aannemerscombi PRIO 1 Dhr. G. Ploegmakers Projectmanager ON	Handtekening: 	Plaats / datum: 3-9-2018

Bijlage 1 Onderbouwing

VTW-049 Toevalsvondsten NGE Mook / Bergen (4 locaties)

CM_VTW-PRIO-049_v1.0

Datum	Omschrijving	Eenh	Aantal	Prijs (€) per eenheid	Bedrag (€)
30-4-2018	Bergen, dijkvak 5				
	Vorbereidende werkzaamheden				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	3,00	v € 120,00	€ 360,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00	€ 210,00
	Uitvoering				
	Rupskraan gestopt	uur	1,00	v € 100,00	€ 100,00
	Bulldozer gestopt	uur	1,00	v € 140,00	€ 140,00
	Rupskraan voor gat eod	uur	2,00	v € 100,00	€ 200,00
	Werkzaamheden (tijdens uitvoering en opleveren)				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	4,00	v € 120,00	€ 480,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00	€ 210,00
	SUBTOTAAL				€ 2.200,00
29-6-2018	Mook, De Hove 3				
	Vorbereidende werkzaamheden				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	2,00	v € 120,00	€ 240,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	2,00	v € 70,00	€ 140,00
	Uitvoering				
	Rupskraan gestopt	uur	1,00	v € 100,00	€ 100,00
	Rupskraan politie assistentie	uur	2,00	v € 100,00	€ 200,00
	Werkzaamheden (tijdens uitvoering en opleveren)				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	4,00	v € 120,00	€ 480,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00	€ 210,00
	SUBTOTAAL				€ 1.870,00
4-7-2018	Bergen, dijkvak 8				
	Vorbereidende werkzaamheden				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	2,00	v € 120,00	€ 240,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00	€ 210,00
	Uitvoering				
	Rupskraan gestopt	uur	1,00	v € 100,00	€ 100,00
	Bulldozer gestopt	uur	1,00	v € 135,00	€ 135,00
	Hekken geplaatst shovel	uur	2,00	v € 100,00	€ 200,00
	Rupskraan voor gat eod	uur	2,00	v € 100,00	€ 200,00
	Werkzaamheden (tijdens uitvoering en opleveren)				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00	€ 130,00
	Omgevingsmanager	uur	4,00	v € 120,00	€ 480,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00	€ 120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00	€ 210,00
	SUBTOTAAL				€ 2.275,00

Bijlage 1 Onderbouwing

VTW-049 Toevalsvondsten NGE Mook / Bergen (4 locaties)

CM_VTW-PRIO-049_v1.0

Datum	Omschrijving	Eenh	Aantal	Prijs (€) per eenheid	Bedrag (€)
23-8-2018	Mook, Kadeweg				
	Vorbereidende werkzaamheden				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00 €	130,00
	Omgevingsmanager	uur	2,00	v € 120,00 €	240,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00 €	120,00
	Uitvoerder	uur	2,00	v € 70,00 €	140,00
	Uitvoering				
	Mobiele kraan gestopt	uur	1,00	v € 80,00 €	80,00
	Mobiele kraan politie assistentie	uur	2,00	v € 80,00 €	160,00
	Werkzaamheden (tijdens uitvoering en opleveren)				
	Projectmanager	uur	1,00	v € 130,00 €	130,00
	Omgevingsmanager	uur	4,00	v € 120,00 €	480,00
	Contractmanager	uur	1,00	v € 120,00 €	120,00
	Uitvoerder	uur	3,00	v € 70,00 €	210,00
	SUBTOTAAL				€ 1.810,00
	Totaal van vier locaties				€ 8.155,00
	OPSLAGEN				
	Algemene kosten			11,00% €	897,05
	Winst			5,00% €	407,75
	Risico			7,00% €	570,85
	Aannemingssom, de omzetbelasting niet inbegrepen				€ 10.030,65

WST PPS PLOEGMAKERS

fph ploegmakers
aannemersbedrijf**WETERING**

Jan Sijbring

Van: Toon van Mierlo
Verzonden: maandag 30 april 2018 16:47
Aan: Guido Toirkens (G.Toirkens@waterschaplimburg.nl); Peter Cillissen (p.cillissen@bergen.nl); Gerbert Ploegmakers - Dijkencombi
CC: Michel van Eeuwijk
Onderwerp: Toevalsvondst OCE bij Kampweg Aijen onschadelijk gemaakt
Bijlagen: IMG_1126.jpg

Heren,

Hierbij informeer ik jullie nader over de aangetroffen toevalsvondst van OCE in dijkvak 5 aan de Kampweg te Aijen.

Het betrof een 5 1/2 inch Engelse brisantgranaat. Deze is omstreeks 12.45 uur aangetroffen bij onze graafwerkzaamheden.

De werkzaamheden zijn ter plaatse stilgelegd en de locatie is veiliggesteld. De kraan is ter plaatse gebleven om te kunnen assisteren bij het onschadelijk maken.

Wij hebben de vondst direct gemeld bij de politie en via hen de EODD ingeschakeld.

Direct daarna is onze projectorganisatie, waterschap Limburg en gemeente Bergen op de hoogte gesteld.

De politie was na circa 45 minuten ter plaatse.

De EODD was op 15.30 uur op locatie. Zij hebben de granaat geïnspecteerd en schoongemaakt

Omstreeks 15.45 uur is op aanwijzing EODD springlocatie gemaakt met de kraan en is het OCE onschadelijk gemaakt.

Met dank aan de adequate acties van onze machinist, uitvoerder, de politie en EODD.

De werkzaamheden op deze locatie kunnen morgen weer worden hervat.

PS: ik plaats een kort nieuwsbericht op de site om de geïnteresseerde dorpsbewoners te informeren.

Met vriendelijke groet,

Toon van Mierlo
Omgevingsmanager
Prioritaire Dijkversterking Perceel 1

M 06-51487988 / E toon@wetering.nl

Combinatie Vissers Ploegmakers/FPH Ploegmakers/Wetering



Jan Sijbring

Van: Toon van Mierlo
Verzonden: maandag 9 juli 2018 10:46
Aan: Guido Toirkens (G.Toirkens@waterschaplimburg.nl); John Amukwaman (john.amukwaman@mookenniddelaar.nl); Bert Tolkamp (bert.tolkamp@mookenniddelaar.nl)
CC: Robert Verbruggen; Dave Heijmans - Dijkencombi; Gerbert Ploegmakers - Dijkencombi
Onderwerp: Toevalsvondst OCE Mook

Heren,

Hierbij informeer ik jullie over een toevalsvondst van OCE (waarschijnlijk een fosforgranaat) die vorige week is afgehandeld bij de dijkversterking in Mook.

De machinist heeft de vondst gemeld, waarna we de politie hebben ingeschakeld. De werkplek is afgezet en de werkzaamheden zijn verplaatst.

De politie is ter plaatse geweest, heeft de situatie beoordeeld en heeft de EODD ingeschakeld.

De EODD is ter plaatse geweest en heeft het voorwerp meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Toon van Mierlo
Omgevingsmanager
<https://www.dijkversterkingprio1.nl/>
M 06-51487988 / E tvmierlo@dijkencombi.nl

 WATERSCHAP LIMBURG

 fph probleemloos
aanpak met
passie en plezier

 WETERING

Jan Sijbring

Van: Gerbert Ploegmakers - Dijkencombi
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 21:45
Aan: Jan Sijbring
Onderwerp: FW: Toevalsvondst OCE in dijkvak 8 nabij Oude Kerkstraat
Bijlagen: IMG_1329.jpg

Van: Toon van Mierlo
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 13:02
Aan: Guido Toirkens (G.Toirkens@waterschaplimburg.nl); Peter Cillissen (p.cillissen@bergen.nl); Gerbert Ploegmakers - Dijkencombi
CC: Michel van Eeuwijk
Onderwerp: Toevalsvondst OCE in dijkvak 8 nabij Oude Kerkstraat

Heren,

Hierbij informeer ik jullie nader over de aangetroffen toevalsvondst van OCE in dijkvak 8 nabij de Oude Kerkstraat te Bergen.

Het betreft (naar onze inschatting) een verschoten projectiel met een lengte van circa 40 cm (waarschijnlijk een artillerie granaat, zie foto).

Deze is omstreeks 12.40 uur aangetroffen bij onze graafwerkzaamheden.

De werkzaamheden zijn ter plaatse stilgelegd en de locatie is veiliggesteld. De kraan blijft ter plaatse om te kunnen assisteren bij het onschadelijk maken.

Wij hebben de vondst direct gemeld bij de politie en via hen de wordt de EODD ingeschakeld.

Momenteel zijn we in afwachting van hun komst.

Ik houd jullie op de hoogte van de verdere afwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Toon van Mierlo
Omgevingsmanager
Prioritaire Dijkversterking Perceel 1

M 06-51487988 / E toon@wetering.nl

Combinatie Vissers Ploegmakers/FPH Ploegmakers/Wetering

 VISSERS PLOEGMAKERS
Landbouw en Waterbouw



Jan Sijbring

Van: Toon van Mierlo
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 13:41
Aan: John Amukwaman (john.amukwaman@mookenmiddelaar.nl); Guido Toirkens (G.Toirkens@waterschaplimburg.nl)
CC: Gerbert Ploegmakers - Dijkencombi; Dave Heijmans - Dijkencombi; Jan Sijbring
Onderwerp: Toevalsvondst NGE Prio1 Mook, kleine mortier gevonden
Bijlagen: IMG_4661.jpg

Heren,

Ter info:

We hebben vandaag bij Prio1 in Mook een kleine mortiergranaat gevonden, De werkzaamheden zijn ter plaatse stilgelegd. Politie is ter plaatse geweest. Zij hebben de granaat tijdelijk veilig gesteld en hebben de EODD ingeschakeld, deze zullen naar alle waarschijnlijkheid morgen langs komen. We laten nog even weten als ze zijn geweest om de vondst op te halen of onschadelijk te maken.

Zie onderstaande plaatjes en bijgevoegde foto.

Mortiergranaat is gevonden op de hoek van Kerkstraat nr 2 en de kade weg, sleuf t.b.v. aanbrengen csm wand,



De Mortiergranaat is tijdelijk veiliggesteld bij de legio blokken, achter op het werk,



Ik vertrouw erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Toon van Mierlo

Omgevingsmanager

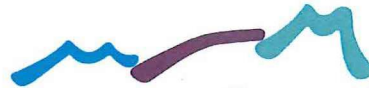
<https://www.dijkversterkingprio1.nl/>

M 06-51487988 / E tvmierlo@dijkencombi.nl

WILLEM FLORIS

fph planologische
aanpak

WETERING



Agendapuntnummer :
Documentnummer : mm19001080
Raadsvergadering d.d. : 28 februari 2019
Raadscommissie : Commissie Begroting & Rekening
Commissie d.d. : 19 februari 2019
Programma :
Onderwerp : Controleprotocol 2018-2019
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : 1

Samenvatting

Uw raad heeft op 26 januari 2017 besloten om BDO Audit & Assurance B.V. aan te wijzen voor de jaarrekeningcontrole voor een periode van vier jaar (boekjaren 2016 t/m 2019). Bij de controle-opdracht vanaf 2016 was als uitgangspunt genomen het bestaande controleprotocol (2015-2017) met daarin de goedkeurings- en rapporteringstoleranties van 1% voor fouten en 3% voor onzekerheden. Dit betreffen wettelijke percentages welke al jaren worden toegepast. Omdat het huidige controleprotocol loopt t/m 2017, moet voor aanvang van de controlewerkzaamheden over 2018 het controleprotocol formeel opnieuw worden vastgesteld.

Voorstel om te besluiten

1. Het controleprotocol 2018-2019 vast te stellen.

Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Op grond van de controleverordening wijst uw raad een accountant aan voor de jaarrekeningcontrole voor vier jaar. Uw raad heeft op 26 januari 2017 besloten om voor de jaren 2016 t/m 2019 hiervoor BDO Audit & Assurance B.V. aan te wijzen.

Voor de controle-opdracht 2016 en 2017 kon als uitgangspunt het bestaande controleprotocol (2015 t/m 2017) gehanteerd worden. Voor de controle-opdracht over 2018 en 2019 moet het controleprotocol opnieuw vastgesteld worden door de raad.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Wilt u het controleprotocol 2018-2019 vaststellen?

Oplossingsrichtingen

Wel vaststellen

Door het vaststellen van het controleprotocol neemt de raad haar formele rol als beleidsmaker.

Momenteel wordt de periode gelijk geschakeld aan de overeenkomst met de accountant (t/m 2019). Als alternatief kan voor een langere periode gekozen worden, bijvoorbeeld raadsperiode 2018-2021 of 'eeuwigdurend' totdat een nader besluit wordt genomen.

Een andere wijziging die de raad kan doorvoeren, is het verlagen van de percentages voor fouten en onzekerheden van respectievelijk 1% en 3%, echter alleen voor zover van toepassing op de rapporteringstoleranties. De accountant raadt dit overigens af, omdat hierdoor te veel detailverschillen gerapporteerd moeten worden die verder geen toegevoegde waarde hebben met betrekking tot de beeldvorming.

Niet vaststellen

Als de raad het controleprotocol niet vaststelt, treden de wettelijke percentages in werking. Deze zijn hetzelfde als nu zijn voorgesteld in het concept-controleprotocol 2018-2019. Het vaststellen betreft voornamelijk een formaliteit.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Gelet op de gehanteerde percentages in het verleden en gelet op het voorstaande stellen wij voor om het controleprotocol 2018-2019 formeel door uw raad te laten vaststellen.

Juridische aspecten

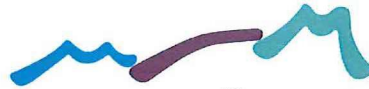
Wettelijk gelden dezelfde percentages als nu in het controleprotocol zijn vermeld.

Duurzaamheidsaspecten

-

Participatie aspecten

-



Uitvoering / Planning / Communicatie

Na vaststelling van het controleprotocol 2018-2019, wordt deze verzonden naar de accountant ten behoeve van de jaarrekeningcontrole 2018 (en 2019). De percentages worden gebruikt voor de controleverklaring en het verslag van bevindingen.

Mook, 5 februari 2019,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 11
Documentnummer :

Onderwerp : Controleprotocol 2018-2019

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 5 februari 2019,

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 19 februari 2019,

Besluit:

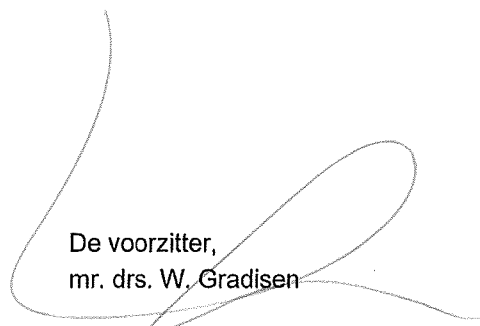
1. Het controleprotocol 2018-2019 vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 28 februari 2019

De raad voornoemd,



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018-2019

Gemeente Mook en Middelaar

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Doelstelling.....	3
2. Wettelijk kader.....	3
2.1. Externe wet- en regelgeving	3
2.2. Gemeentelijke verordeningen en regelgeving	3
3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringtoleranties.....	4

1. Inleiding

Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole moet, in aanvulling op de bij de opdrachtverlening aan de accountant reeds opgenomen aspecten, nog een aantal zaken nader geregeld/geconcretiseerd worden, hetgeen op hoofdlijnen in dit controleprotocol plaatsvindt.

1.1. Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening 2018 en 2019 van de gemeente Mook en Middelaar.

2. Wettelijk kader

Artikel 213 Gemeentewet schrijft voor dat de gemeenteraad een of meer accountants aanwijst, als bedoeld in artikel 393, eerste lid Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, voor de controle van de jaarrekening en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de gemeenteraad nadere aanwijzingen geven voor de te hanteren rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidscontrole zal zijn. Dit betreft het normenkader. Zolang wet- en regelgeving niet wijzigt, kan het controleprotocol en het normenkader voor meerdere jaren worden vastgesteld. Het verdient aanbeveling om het controleprotocol voor meerdere jaren vast te stellen. Het normenkader kan het best jaarlijks geactualiseerd worden. Het controleprotocol wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Het normenkader wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

2.1. Externe wet- en regelgeving

Alle externe wet- en regelgeving met bepalingen over financiële beheershandelingen vormen een onderdeel van het normenkader.

2.2. Gemeentelijke verordeningen en regelgeving

Alle gemeentelijke verordeningen, voor zover die bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen, maken onderdeel uit van het normenkader. Andere besluiten van de gemeenteraad, dus niet zijnde verordeningen, met een kaderstellend karakter, zijn ook onderdeel van het normenkader. Met de dualisering is een scherpe grens getrokken tussen enerzijds bevoegdheden die de raad toebehoren en anderzijds bevoegdheden die het college toebehoren. Voor de rechtmatigheidstoets betekent dit dat collegebesluiten in principe niet onder het rechtmatigheidsoordeel vallen. Uitzondering hierop zijn besluiten die een nadere uitwerking bevatten van externe regelgeving of van een door de raad vastgestelde verordening én waarbij in de desbetreffende externe regelgeving en/of door de raad vastgestelde verordening wordt aangegeven dat een dergelijk collegebesluit *moet* worden genomen.

3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringtoleranties

Voor de controle worden de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in artikel 2, lid 1 en artikel 5, lid 1 van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden.

Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstoleranties liggen wettelijk vast volgens een bijlage in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Voor de jaren 2018 en 2019 zijn deze als volgt (ten behoeve van een goedkeurende verklaring):

- ten aanzien van fouten in de jaarrekening: 1% van de begrote uitgaven;
- ten aanzien van onzekerheden in de jaarrekening: 3% van de begrote uitgaven.

In onderstaande tabel zijn alle mogelijke verklaringen met bijbehorende percentages vermeld:

Goedkeuringstolerantie	Strekking controleverklaring			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeel-onthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	<= 1%	>1% en <3%	-	>=3%
Onzekerheden in de jaarrekening (% lasten)	<=3%	>3% en <10%	>=10%	-

Rapporteringstoleranties

Naast de goedkeuringstoleranties ten behoeve van de controleverklaring zijn er ook rapporteringstoleranties ten behoeve van het verslag van bevindingen.

Standaard zijn deze rapporteringstoleranties op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden gelijk aan de goedkeuringstoleranties in verband met de consistentie tussen de controleverklaring en het verslag van bevindingen. De afgelopen jaren zijn er ook geen afwijkende (lagere) rapporteringstoleranties vastgesteld.

In onderstaande tabel zijn de rapporteringstoleranties voor 2018 en 2019 vermeld:

Rapporteringstoleranties 2018 en 2019
1% voor fouten in de jaarrekening (% lasten)
3% voor onzekerheden in de jaarrekening (% lasten)

Overige aandachtspunten

Er zijn verder geen specifieke aandachtspunten aangegeven voor de controle over 2018-2019.

Mocht dit desondanks wijzigen, dan kan het controleprotocol tussentijds worden aangepast.

Opgemerkt wordt dat de overschrijdingen buiten de scope van de accountant vallen. Eventuele overschrijdingen worden met toelichting vermeld in de jaarstukken, waardoor dit bij de besluitvorming betrokken kan worden.



Agendapuntnummer :
Documentnummer :
Raadsvergadering d.d. : 28 februari 2019
Raadscommissie : n.v.t.
Commissie d.d. : n.v.t.
Programma : Algemeen bestuur
Onderwerp : benoeming lid raadscommissies Samenleving/Grondgebied/Begroting & Rekening
Portefeuillehouder : W. Gradisen
Bijlagen :

Samenvatting

Benoeming van mevr. S. Pillen tot lid, niet zijde raadslid, van de raadscommissies Grondgebied, Samenleving en Begroting en Rekening namens de fractie van de VVD

Voorstel om te besluiten

Mevr. S. Pillen te benoemen tot lid, niet zijde raadslid, van de raadscommissies Grondgebied, Samenleving en Begroting en Rekening namens de fractie van de VVD



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

De gemeenteraad kent ingevolge het Reglement van Orde 3 commissies ter voorbereiding van besluitvorming door de raad, te weten: Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening. Gelet op artikel 56 van het Reglement van Orde zijn de raadsleden tevens lid van voornoemde commissies. De raad kan daarnaast maximaal 5 niet-raadsleden per fractie en per raadscommissie tot raadscommissielid benoemen. In de Agendacommissie van 7 mei 2018 hebben de fractievoorzitters afgesproken dat alle commissieleden voor alle 3 commissies benoemd worden. Zo zijn na de verkiezingen in 2018 vervolgens ook de raadsbesluiten, genomen in 3 opeenvolgende vergaderingen, geformuleerd. Daarbij zijn dus ook 5 VVD commissieleden benoemd, die alle in 3 commissies mogen optreden.

De heer drs. W. Meij, raadscommissielid voor de VVD, heeft via een bericht aan uw raad op 25 januari jl. laten weten zijn commissielidmaatschap op te zeggen. Daardoor is er ruimte voor een 5^e commissielid voor de VVD en de fractie van de VVD draagt nu mevr. S.Pillen voor benoeming voor.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Al dan niet benoemen van mevrouw S. Pillen tot lid van de raadscommissies Grondgebied, Samenleving en Begroting en Rekening.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Voorgesteld wordt mevrouw S.Pillen te benoemen tot lid, niet zijnde raadslid, van de raadscommissies Grondgebied, Samenleving en Begroting en Rekening.

Juridische aspecten

Artikel 55 en 56 Reglement van Orde.

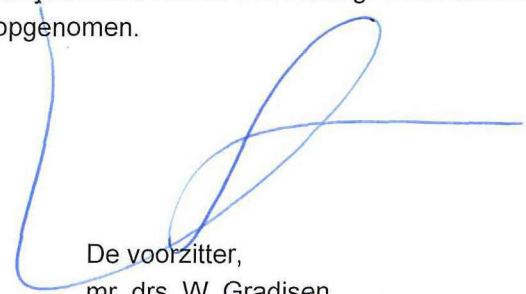
Uitvoering / Planning / Communicatie

Het voorgedragen commissielid ontvangt persoonlijk bericht van de benoeming. Daarnaast zal het betreffende raadsbesluit in Ter Sprake worden opgenomen.

Mook, 30 januari 2019



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 12
Documentnummer :

Onderwerp : benoeming S. Pillen tot raadscommissielid

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de Griffier en de Voorzitter d.d. 30 januari 2019

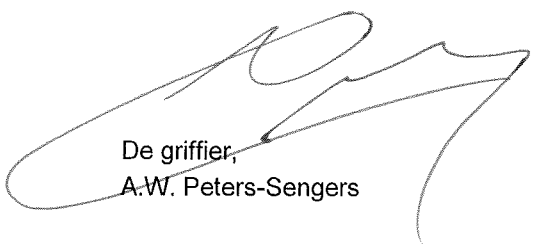
Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. n.v.t.

Besluit:

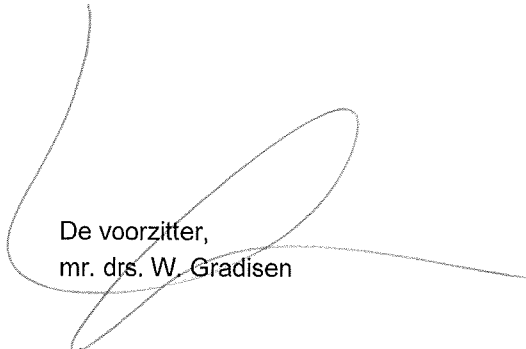
mevrouw S. Pillen te benoemen tot lid, niet zijde raadslid, van de raadscommissies Grondgebied, Samenleving en Begroting en Rekening namens de fractie van de VVD

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 28 februari 2019

De raad voornoemd,



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : mm1900192
Documentnummer : mm1900192
Raadsvergadering d.d. : 28 februari 2019
Raadscommissie : Commissie Begroting & Rekening
Commissie d.d. : 19 februari 2019
Programma :
Onderwerp : Morap-1 2019
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : 1

Samenvatting

Op grond van de Financiële verordening 2019 informeert het college van burgemeester en wethouders de raad over de realisatie van de begroting middels een tussentijdse rapportage.

Bijgevoegde Morap-1 2019 is zo'n rapportage over de periode tot en met januari 2019.

De rapportage is te beschouwen als een voortgangsrapportage. Een eventuele begrotingswijziging wordt pas geëffectueerd bij de Zomerrapportage.

Voorstel om te besluiten

1. Morap-1 2019 vast te stellen.



Geachte leden van de raad,

Inleiding / Aanleiding

Op grond van de Financiële verordening gemeente Mook en Middelaar 2019¹⁾ is de planning- en controlcyclus licht gewijzigd. De Voorjaars- en Najaarsnota zijn vervangen door twee 'Morap's' en een Zomerrapportage.

Morap-1

Het voorgenomen model van de Morap (Mookse rapportage) is nieuw. Een Morap bestaat uit de stand van zaken met betrekking tot de exploitatie op programmaniveau en de stand van zaken van de lopende kredieten. Daarnaast bevat de Morap een financiële doorkijk naar de Zomerrapportage, waarbij nu al de grootste financiële wijzigingen worden aangekondigd en daar waar mogelijk ook al financieel gekwantificeerd. Tenslotte bevat een Morap een specificatie en het verloop van de reserves en voorzieningen. Een Morap dient als voortgangsrapportage.

Bij dit raadsvoorstel is de Morap-1 2019 bijgevoegd. Deze bevat enkele wettelijke financiële ontwikkelingen, waarvan de begrotingswijziging in de Zomerrapportage ter besluitvorming wordt voorgelegd. Het is echter nu in het begin van het jaar al duidelijk dat we voor een grote financiële opgave staan.

Zomerrapportage

De Zomerrapportage is een halfjaarsrapportage. Het model van de Zomerrapportage bevat financiële gegevens conform een Morap en wordt aangevuld met de beleidsmatige stand van zaken zoals in het verleden werd verwoord in de Voorjaarsnota's. Daarnaast zal de Zomerrapportage een meer uitgebreid model en meer uitgebreide toelichting op voorgestelde begrotingswijziging bevatten. Ook de effecten van de meicirculaire worden in deze rapportage verwerkt.

De Zomerrapportage wordt in september in de raad behandeld, vooraf gegaan door een schriftelijke vragenronde.

Morap-2

Morap-2 is meer te vergelijken met Morap-1 en bevat weer voornamelijk de meeste noodzakelijke wijzigingen (bijvoorbeeld in het kader van de begrotingsrechtmatigheid en eventuele budgetoverhevelingen). Hieruit volgt (in tegenstelling tot Morap-1) wel een begrotingswijziging. Morap-2 wordt in december in de raad behandeld.

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Wilt u de Morap-1 2019 vaststellen?

Oplossingsrichtingen

Morap-1 2019 bevat actuele financiële gegevens en een doorkijk naar de toekomst (in eerste instantie de Zomerrapportage). Morap-1 2019 laat zien dat we door externe wettelijke ontwikkelingen voor een grote financiële uitdaging komen te staan. Er is voorlopig sprake van een nadelige financiële ontwikkeling van € 62k. Daarnaast zijn er ontwikkelingen gemeld die naar alle waarschijnlijkheid het nadeel verder zullen laten toenemen. De komende periode gaan we hiervoor op zoek naar structurele dekkingsmiddelen. Wij zullen in de Zomerrapportage met voorstellen komen om de nadelige begrotingssaldi daar waar mogelijk te verminderen, dan wel om te buigen in een voordeel. Een en ander is ook afhankelijk van de effecten van de meicirculaire.

1) Raadsbesluit 13 december 2018.



Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Wij stellen voor dat u de Morap-1 2019 vaststelt.

Juridische aspecten

Geen

Duurzaamheidsaspecten

Uitgangspunt is en blijft een financieel gezonde gemeente. Eén van de onderdelen daarvan is een duurzaam sluitende begroting. Door externe factoren zijn echter voordelige saldi omgeslagen in nadelige saldi. Wij zullen bij de Zomerrapportage met voorstellen komen om de nadelige saldi daar waar mogelijk zo veel mogelijk te beperken, dan wel om te buigen in voordelige saldi.

Participatie aspecten

-

Uitvoering / Planning / Communicatie

-

Mook, 5 februari 2019,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,
mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 13
Documentnummer :

Onderwerp : Morap-1 2019

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 5 februari 2019,

Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 19 februari 2019,

Besluit:

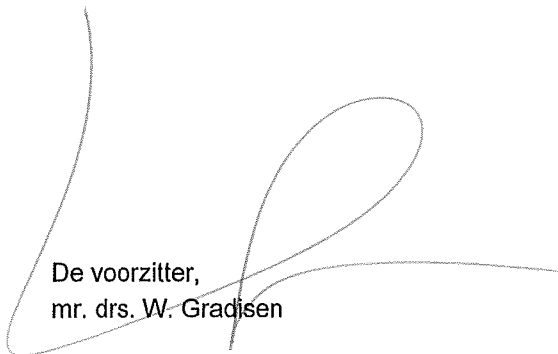
1. Morap-1 2019 vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 28 februari 2019,

De raad voornoemd,



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

A. HUIDIGE STAND VAN ZAKEN

Bedragen x € 1.000

Exploitatie 2019									
Omschrijving	Lasten 2019			Baten 2019			Saldo 2019		
	Begroot	Realisatie	Verschil	Begroot	Realisatie	Verschil	Begroot	Realisatie	Verschil
Programma Besturen	1.299	23	1.277	365	0	365	935	23	912
Programma Beschermen	636	1	635	106	0	106	530	1	529
Programma Verplaatsten	592	42	550	4	0	4	588	42	547
Programma Werken	183	2	181	71	1	71	112	1	111
Programma Leren	305	19	286	1	1	0	304	18	286
Programma Recreëren	634	31	603	15	0	15	619	31	588
Programma Samenleven en zorgen	5.894	158	5.736	1.666	121	1.544	4.229	37	4.192
Programma Gezond leven	1.527	18	1.510	1.759	1	1.758	-232	17	-248
Programma Wonen	543	0	543	164	0	164	379	0	379
Subtotaal programma's	11.615	294	11.321	4.151	124	4.027	7.464	170	7.294
Algemene dekkingsmiddelen	0	0	0	11.252	728	10.524	-11.252	-728	-10.524
Kosten van overhead	4.584	141	4.443	100	14	86	4.484	127	4.358
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bedrag voor onvoorzien	5	0	5	0	0	0	5	0	5
Subtotaal	4.589	141	4.448	11.352	743	10.609	-6.763	-601	-6.161
Toevoeging aan reserves	62	0		0	0	0	62	0	62
Onttrekking uit reserves	0	0		796	0	796	-796	0	-796
Subtotaal reserves	62	0	0	796	0	796	-734	0	-734
Totaal-generaal							-33	-432	398
							Voordeel	Voordeel	Ruimte

Toelichting

Het overzicht betreft de baten en lasten per programma en de gerealiseerde cijfers t/m eind januari. Op basis van deze realisatiecijfers is het te vroeg om hiervoor de begroting bij te stellen. Er zijn echter wel andere (wettelijke) ontwikkelingen die een bijstelling van de begroting vragen. Deze posten zijn hieronder vermeld bij het onderdeel 'B. Financiële doorkijk'.

Bedragen x € 1.000

Lopende kredieten 2019							
Omschrijving	Raadsbesluit	Krediet t/m 2018	Voorlopig restant per 1-1 -2019	Kredieten 2019	Realisatie 2019	Restant per heden	Toelichting / Status
Revitalisering raadzaal *)	03-11-2016	96	96	0	0	96	Vastgesteld bij BEGR 2017, nog uit te voeren
Revitalisering De Lier *)	03-11-2016	49	49	0	0	49	Vastgesteld bij BEGR 2017, nog uit te voeren
Sleutelproject Pleisterplaats N271 Plasmolen *)	14-12-2017	94	94	0	0	94	Vastgesteld bij NJN 2017, nog uit te voeren
Subsidie provincie		-60	0	0	0	0	Reeds vooruitontvangen en verwerkt in 2014
Bijdrage aan derden fiets- en voetgangersstrook Spoorbrug Molenhoek *)	08-03-2018	270	270	0	0	270	Nog uit te voeren door Prorail
Subsidie provincie 40% *)	08-03-2018	-108	-108	0	0	-108	
Geleiding Spoorbrug Molenhoek *)	08-03-2018	35	35	0	0	35	Nog uit te voeren. Dit kan pas na realisatie van de werkzaamheden van Prorail m.b.t. de spoorbrug
Subsidie provincie 40% *)	08-03-2018	-14	-14	0	0	-14	
Openbare verlichting 2018		146	98	0	0	98	Krediet inclusief restant krediet 2017 van € 49k
Openbare verlichting 2019		0	0	97	0	97	
Aanleg wandelknooppuntennetwerk	13-09-2018	50	47	0	0	47	
Vorbereidingskrediet huisvesting Kandinsky	12-07-2018	25	25	0	0	25	Vastgesteld bij VJN 2018, nog uit te voeren
Kerkplein Middelaar *)	14-12-2017	141	141	0	0	141	Vastgesteld bij NJN 2017
Hart van Mook voorbereidings- en onderzoekskosten		20	20	0	0	20	Krediet is deels afgeraad t.b.v. krediet Centruminrichting Mook - Herinrichting openbare ruimte
Riool: vervanging		115	-14	450	0	436	Krediet t/m 2018 deels ingezet t.b.v. Centruminrichting Mook, 2019 Conform GRP
Riool: milieumaatregelen		345	90	70	0	160	Krediet t/m 2018 deels ingezet t.b.v. Centruminrichting Mook, 2019 Conform GRP
Vijfvoudige kooimaaier		21	21	0	0	21	Krediet doorgeschoven van voorgaande jaren. Wordt pas ingezet als vervanging noodzakelijk is
Herinrichting N271 Hart van Mook *)	25-10-2013	1.000	218	0	0	218	Investeringsplan 2013-2016 bij Programmabegroting 2013. Restantkrediet van 2018 naar 2019
Subsidie provincie		-460	0	0	0	0	Subsidie al ontvangen in 2014
Herinrichting N271 Plasmolen *)	25-10-2013	111	101	0	0	101	Investeringsplan 2013-2016 bij Programmabegroting 2013. Restantkrediet van 2018 naar 2019
Centruminrichting Mook - Herinrichting openbare ruimte	08-11-2018	1.608	1.608	0	0	1.608	
Bijdrage derden	08-11-2018	-368	-368	0	0	-368	
Totaal-generaal		3.115	2.410	617	0	3.026	

Toelichting

*) Deze investeringen worden geheel of gedeeltelijk gedekt uit de bestemmingsreserves t.b.v. Kapitaallasten

B. FINANCIËLE DOORKIJK

De Morap-1 betreft een voortgangsrapportage. Onderstaande informatieve begrotingswijziging wordt pas geëffectueerd bij de zomerrapportage, waarbij ook de besluitvorming plaatsvindt.

Bedragen x € 1.000

Informatieve begrotingswijziging 2019									
Omschrijving	Saldo OUD			Voorlopige begrotingswijziging			Voorlopig saldo NIEUW		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Programma Besturen	1.299	365	935	p.m.	0	0	1.299	365	935
Programma Beschermen	636	106	530	0	0	0	636	106	530
Programma Verplaatsten	592	4	588	0	0	0	592	4	588
Programma Werken	183	71	112	0	0	0	183	71	112
Programma Leren	305	1	304	0	0	0	305	1	304
Programma Recreëren	634	15	619	0	0	0	634	15	619
Programma Samenleven en zorgen	5.894	1.666	4.229	0	-30	30	5.894	1.636	4.259
Programma Gezond leven	1.527	1.759	-232	0	0	0	1.527	1.759	-232
Programma Wonen	543	164	379	0	0	0	543	164	379
Subtotaal programma's	11.615	4.151	7.464	0	-30	30	11.615	4.121	7.494
Algemene dekkingsmiddelen	0	11.252	-11.252	0	-32	32			-11.220
Kosten van overhead	4.584	100	4.484	0	0	0			4.484
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0	0	0			0
Bedrag voor onvoorzien	5	0	5	0	0	0			5
Subtotaal			-6.763	0	-32	32			-6.731
Toevoeging aan reserves			62	0	0	0			62
Onttrekking uit reserves			-796	0	0	0			-796
Subtotaal reserves			-734	0	0	0			-734
Totaal-generaal			-33	0	-62	62			29
			Voordeel			Nadeel			Nadeel

Toelichting

Programma Besturen

Raadsleden in gemeenten tot 24.000 inwoners krijgen met terugwerkende kracht (vanaf installatie nieuwe gemeenteraad) een hogere vergoeding. Dit betreft een wettelijke maatregel. Deze wordt gelijk getrokken aan het salaris van raadsleden van gemeenten van 24.000 tot 40.000 inwoners. Het budget wordt verhoogd van € 40k naar € 160k, een stijging van € 120k (300%). Wij gaan vooralsnog uit van een compensatie binnen de Algemene uitkering. Het exacte bedrag van de compensatie is pas bekend bij de Meicirculaire 2019, vandaar per saldo p.m. De financiële effecten worden verwerkt in de Zomerrapportage 2019.

p.m. STR

Programma Samenleven en zorgen

Als gevolg van de invoering van het abonnementstarief wordt de eigen bijdrage voor Wmo-maatwerkvoorzieningen verlaagd. Dit betreft eveneens een wettelijke maatregel. Voor 2019 wordt een opbrengst verwacht van € 39k. Deze invoering van het abonnementstarief was al eerder voorzien, waarbij in de begroting op deze post reeds € 56k was afgeraamd. Op basis van de laatste stand van zaken worden de inkomsten van de eigen bijdragen nog eens met € 30k verlaagd van € 69k naar € 39k.

30 STR

Algemene dekkingsmiddelen

Op basis van de meest recente circulaire en specificatie van het Rijk (van januari 2019) wordt de algemene uitkering uit het gemeentefonds verlaagd van € 8.455k naar € 8.423k. Dit betreft een verlaging van € 32k. In de Zomerrapportage wordt een analyse gegeven van de algemene uitkering op basis van de Meicirculaire 2019.

32 STR

Bedragen x € 1.000

Voorlopige meerjarenraming 2019-2022				
	2019	2020	2021	2022
Lasten	11.615	11.558	11.533	11.544
Baten	-4.151	-4.155	-4.122	-4.131
Subtotaal programma's	7.464	7.403	7.412	7.413
Algemene dekkingsmiddelen	-11.252	-11.412	-11.478	-11.559
Kosten van overhead	4.484	4.465	4.414	4.330
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0
Bedrag voor onvoorzien	5	5	5	5
Subtotaal	-6.763	-6.942	-7.059	-7.224
Toevoeging aan reserves	62	62	62	62
Onttrekking uit reserves	-796	-504	-400	-316
Subtotaal reserves	-734	-442	-338	-254
Totaal-generaal huidige begroting	-33	20	15	-65
Informatieve begrotingswijziging	62	62	62	62
Voorlopig meerjarensaldo	29	82	77	-3
	Nadeel	Nadeel	Nadeel	Voordeel

Als gevolg van wettelijke maatregelen (verhoging vergoeding raad, invoering abonnementstarief Wmo en wijzigingen uitkering gemeentefonds) zou er op dit moment een begrotingstekort ontstaan. Deze posten worden voor zover nu bekend deels gecompenseerd door het Rijk. Naar aanleiding van de nog te ontvangen Mei-circulaire 2019 worden de effecten van algemene uitkering vermeld in de Zomerrapportage. Een eventuele toename van de algemene uitkering wordt ingezet ten gunste van het begrotingssaldo.

Naast voorgenoemde (wettelijke) ontwikkelingen/wijzigingen willen wij een winstwaarschuwing afgeven in verband met een mogelijke toename van enkele kostenposten.

Dit betreft een mogelijke toename van ICT-kosten in verband met een verdergaande digitalisering. Hierdoor is het wel mogelijk om informatie eenvoudiger te ontsluiten en zaken te beheren, hetgeen de kwaliteit van informatie ten goede komt. Daarnaast worden naar alle waarschijnlijkheid in 2019 ook de beheerplannen herzien (wegen, riolering, groen, gebouwen, bruggen, enz.) hetgeen kan leiden tot extra kosten. Hierover vindt afzonderlijke besluitvorming in/door de raad plaats.

De uiteindelijke besluitvorming over de begrotingswijziging met betrekking tot de financiële ontwikkelingen in deze Morap-1 2019 vindt plaats bij de behandeling van de Zomerrapportage 2019.

C. SPECIFICATIE EN VERLOOP RESERVES EN VOORZIENINGEN

Bedragen x € 1.000

Overzicht reserves 2019											
Omschrijving reserve	Werkelijke stand per 31-12-2017	Bestemming resultaat JREK 2017	(Geraamde) mutaties 2018	Voorlopige stand per 1-1-2019	Begroot			Realisatie			Voorlopig saldo per eind januari
					Toevoeging aan reserve	Onttrekking uit reserve	Geraamd saldo	Toevoeging aan reserve	Onttrekking uit reserve	Onttrekking t.b.v. dekking kapitaallasten	
Algemene reserves:											
Algemene Reserve	2.000		0	2.000	0	0	2.000	0	0	0	2.000
Vrij Besteedbare reserve	2.562	652	-733	2.481	0	-588	1.893	0	0	0	2.481
Subtotaal algemene reserves	4.562	652	-733	4.481	0	-588	3.893	0	0	0	4.481
Bestemmingsreserves:											
Verkoop aandelen Attero	120		0	120	0	-5	115	0	-5	0	115
Kap.lasten brw.kaz./gem.werf	652		-35	617	0	-35	583	0	0	0	617
Recreatie en toerisme	2		0	2	0	0	2	0	0	0	2
Sociaal Domein	250		0	250	0	0	250	0	0	0	250
Vluchtelingen en statushouders	74		-19	54	0	0	54	0	0	0	54
Wijkontwikkeling	146		-100	46	0	-13	34	0	0	0	46
Centrumplan Mook aankoop panden	49		0	49	0	-6	44	0	0	0	49
Stimulering Woningbouw	68		0	68	0	0	68	0	0	0	68
Hart van Mook	615		0	615	0	0	615	0	0	0	615
Onderhoud gemeentehuis	0	371	62	433	62	-24	472	62	0	0	495
Budgetoverheving	53	555	-608	0	0	0	0	0	0	0	0
Afschr. investeringsplan 2013-2016	1.623		-127	1.497	0	-127	1.370	0	0	0	1.497
Dekking kapitaallasten	631		183	814	0	0	814	0	0	0	814
Subtotaal bestemmingsreserves	4.283	926	-644	4.566	62	-208	4.419	62	-5	0	4.622
Totaal-generaal	8.844	1.579	-1.377	9.047	62	-796	8.312	62	-5	0	9.104

Toelichting

Stand per 31 december 2017 en resultaat 2017 sluit aan bij de Jaarstukken 2017. De geraamde mutaties sluiten aan de bij Programmabegroting 2018 inclusief nagekomen begrotingswijzigingen.

Alle geraamde mutaties zijn het gevolg van genomen raadsbesluiten. De onttrekking VBR 2019 is het voornamelijk het gevolg van het Collegeprogramma.

Bij de Jaarstukken 2017 is de voorziening onderhoud gemeentehuis op aangeven van de accountant omgezet naar een bestemmingsreserve onderhoud gemeentehuis.

Bedragen x € 1.000

Overzicht voorzieningen 2019										
Omschrijving voorziening	Werkelijke stand per 31-12-2017	(Geraamde) mutaties 2018	Voorlopige stand per 1-1-2019	Begroot			Realisatie			Voorlopig saldo per eind januari
				Dotatie aan voorziening	Aanwending voorziening	Geraamd saldo	Dotatie aan voorziening	Aanwending voorziening	Vrijval voorziening	
Pensioenverplichtingen wethouders	779	7	786	34	-27	793	0	0	0	786
Subtotaal voorzieningen voor verplichtingen en verliezen	779	7	786	34	-27	793	0	0	0	786
-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal voorzieningen voor risico's	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderh. huisvesting gemeentehuis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderh. gebouw gemeentewerken	126	19	145	33	-11	167	33	0	0	178
Onderhoud abri's	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2
Rationeel wegbeheer	268	-6	262	200	-125	337	200	0	0	462
Groot onderhoud bruggen	177	-7	170	23	0	193	23	0	0	193
Onderhoud sportaccommodaties	437	11	448	18	-11	455	18	0	0	466
KCA-depot	24	2	26	2	-1	26	2	0	0	27
Subtotaal egalisatievoorzieningen	1.034	19	1.053	275	-148	1.180	275	0	0	1.328
Egalisatie afvalstoffenheffing	73	0	73	0	0	73	0	0	0	73
Rioolbeheer	3.681	305	3.986	298	0	4.284	0	0	0	3.986
Subtotaal voorzieningen bijdragen vervangingsinvesteringen waarvoor een heffing wordt geheven	3.754	305	4.059	298	0	4.357	0	0	0	4.059
Fonds Lierdal	13	0	13	0	0	13	0	0	0	13
Herontwikkeling De Bisselt	54	0	54	0	0	54	0	0	0	54
Subtotaal voorziening bijdragen van derden	67	0	67	0	0	67	0	0	0	67
Totaal-generaal	5.634	331	5.965	607	-175	6.396	275	0	0	6.240

Toelichting

Dotaties worden aan het begin van het jaar toegevoegd aan de voorzieningen. Aanwending van de voorziening gebeurt gedurende het jaar (middels ontvangen facturen).

De onderhoudsvoorziening huisvesting gemeentehuis is bij de Jaarstukken 2017 op aangeven van de accountant overgezet naar een bestemmingsreserve. De geraamde dotaties aan de voorziening zijn/worden omgezet in toevoegingen aan de bestemmingsreserve.



Agendapuntnummer :
Documentnummer : ZM17.02057 / MM19000757
Raadsvergadering d.d. : 28 februari 2019
Raadscommissie : Commissie Grondgebied
Commissie d.d. : 20 februari 2019
Programma : Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar"
Portefeuillehouder : Wethouder G.J.M. Wienhoven
Bijlagen : Vast te stellen Bestemmingsplan incl. bijlagen; e-mail Waterschap Limburg

Samenvatting

Op de locatie Elzenstraat 11, 11a en 11b te Middelaar zijn de agrarische (en bijbehorende) activiteiten gestopt. Het vigerend bestemmingsplan sluit daarom niet meer aan bij het huidige gebruik. Om deze reden en om andere functies mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" heeft zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" vast te stellen.

Voorstel om te besluiten

1. Bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" vaststellen.

Geachte leden van de raad,

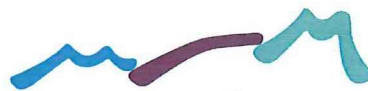
Inleiding / Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de locatie Elzenstraat 11, 11a en 11b te herontwikkelen. De eigenaren zijn gestopt met de agrarische activiteiten en willen daarom de bestemming wijzigen naar een woonbestemming.

In oktober 2016 heeft het college van B&W, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad, besloten om mee te werken aan het verzoek om een functieverandering naar burgerwoningen te realiseren onder de voorwaarden dat:

- drie burgerwoningen rechtstreeks mogen worden toegekend;
- de mantelzorgwoning aan de Elzenstraat 11a pas wordt omgezet naar een zelfstandige burgerwoning als er geen noodzaak is tot mantelzorg en de omzetting past binnen het gemeentelijke woningbeleid;
- voor het bouwperceel aan de Kampweg een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen, waarbij, mits juridisch en planologisch passend een tweede burgerwoning mogelijk is;
- alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt;
- de locatie landschappelijk wordt ingepast.





Bovenstaande afbeelding is het gewenste eindbeeld van de initiatiefnemers. Woning 1, 2 en 3 worden rechtstreeks met het nieuwe bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Op het bouwperceel aan de Kampweg (nummer 3 en 4 op de afbeelding) kan ingevolge bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" via een wijzigingsbevoegdheid een extra woning worden toegevoegd. Dit is slechts mogelijk indien kan worden voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden. Ter plaatse van nummer 5 kan de bestaande mantelzorgwoning met een afwijkingsbevoegdheid worden omgezet naar een burgerwoning. Ook hiervoor gelden voorwaarden, zoals hiervoor genoemd.

Het plangebied omvat de gronden plaatselijk gelegen aan Elzenstraat 11, 11a en 11b te Middelaar, kadastraal bekend gemeente Mook en Middelaar, sectie C, nummer 2137 met een oppervlakte van 970 m² en de gronden, kadastraal bekend gemeente Mook en Middelaar, sectie C, nummer 2.259 met een oppervlakte van 15.720 m².

Probleemstelling / centrale vraag (wat willen we bereiken)

Bent u bereid om voor de locatie Elzenstraat 11, 11a en 11b te Middelaar een nieuw, actueel bestemmingsplan vast te stellen?

Oplossingsrichtingen

De regels van het postzegelbestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" zijn gebaseerd op de regels van het vigerend bestemmingsplan "Mookerplas e.o., 1e herziening" dat op 11 mei 2017 door u is vastgesteld. De volgende (dubbel)bestemmingen met aanduidingen zijn in het nieuwe actuele bestemmingsplan opgenomen:

- "Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurwaarden"
 - o "specifieke bouwaanduiding – schuilgelegenheid"
- "Wonen"
 - o "specifieke vorm van wonen – mantelzorg"
 - o "wetgevingzone – wijzigingsgebied"
- "Waarde – Archeologie"
- "Waterstaat – Waterbergend rivierbed."

Middels deze regels zijn de intensieve veehouderij, de bed & breakfast, het kampeerterrein en de bedrijfswoning ook juridisch-planologisch komen te vervallen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" heeft conform de Algemene wet bestuursrecht zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Binnen de termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Naar aanleiding van een e-mail van Waterschap Limburg in het kader van het vooroverleg (zie bijlage) zijn in de definitieve toelichting ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. De volgende twee passages zijn aan het definitieve plan toegevoegd:

Paragraaf 4.2 (subparagraaf 4.2.2, p. 27)

Het plangebied maakt deel uit van het gedeelte van het rivierbed waar §6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken (voorheen artikel 2a Wbr-gebieden). Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. Initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.



Paragraaf 6.2 (p. 43)

Rijkswaterstaat heeft d.d. 10 december 2018 in het kader van het vooroverleg gereageerd op het planvoornemen. Het plangebied maakt deel uit van het gedeelte van het rivierbed waar §6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken (voorheen artikel 2a Wbr-gebieden). Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. Initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.

Afweging en conclusie (wat gaan we daarvoor doen)

Op grond van het voorafgaande wordt geadviseerd om het ontwerp bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" vast te stellen.

Juridische aspecten

De gemeenteraad is het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen. Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Duurzaamheidsaspecten

n.v.t.

Participatie aspecten

n.v.t.

Uitvoering / Planning / Communicatie

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd in de Ter Sprake, de Staatscourant, op onze website, www.ruimtelijkeplannen.nl. Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na publicatie zes weken ter inzage in het kader van beroep. Belanghebbenden kunnen gedurende deze tijd beroep aantekenen.

Mook, 29 januari 2019

Het College van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,

J.M.G. Smits - de Kinkelder

De burgemeester,

Mr. drs. W. Gradisen



Agendapuntnummer : 14
Documentnummer : ZM17.02057

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar"

De raad der gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2019

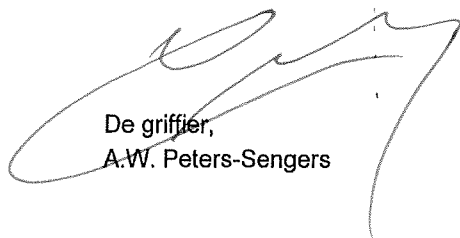
Gelet op het advies van de raadscommissie d.d. 20 februari 2019

Besluit:

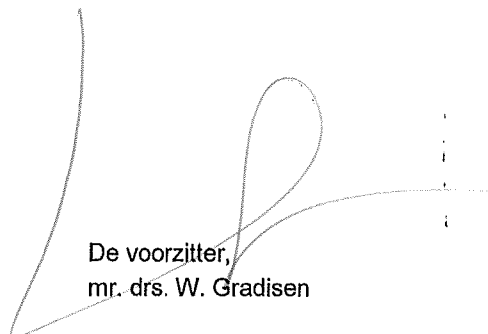
1. Bestemmingsplan "Elzenstraat 11, Middelaar" vaststellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 28 februari 2019

De raad voornoemd,



De griffier,
A.W. Peters-Sengers



De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen



- Plangebied

Plangebiedgrens
- Bestemmingen

AW-NLW

 Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden

W

 Wonen
- Dubbelbestemmingen

WR-A

 Waarde - Archeologie

WS-WRB

 Waterstaat - Waterbergend rivierbed
- Gebiedsaanduidingen

wetgevingzone - ontheffingsgebied 2

wetgevingzone - wijzigingsgebied
- Functleaanduidingen

(sw-mz)

 specifieke vorm van wonen - mantelzorg
- Bouwvlak

bouwvlak
- Bouwaanduidingen

[sba-sg]

 specifieke bouwaanduiding - schuilgelegenheid

[vrij]

 vrijstaand
- Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

E

 maximum aantal wooneenheden

PLAN ROS

Gemeente Mook en Middelaar

Bestemmingsplan Elzenstraat 11 Middelaar

Vastgesteld

formaat: A3

datum: 28-02-2019

schaal: 1 : 1000

get.: Plan ROS

IMRO IDN:

NL.IMRO.0944.ELZENSTRAAT11-VA01

Bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar'

Plan ROS

Adviesbureau voor ruimtelijke plannen

Torenallee 20 (Strijp-S)

5617 BC Eindhoven

www.planros.nl



Bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar'

Toelichting

Gemeente Mook en Middelaar

Vastgesteld

28 - 02 - 2019

NL.IMRO.0944.ELZENSTRAAT11-VA01



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Ligging en plangrenzen	4
1.3.	Geldende bestemmingsplannen	6
1.4.	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2.	Gebieds- en projectprofiel.....	8
2.1.	Projectgebied	8
2.2.	Projectprofiel	10
Hoofdstuk 3.	Beleidskader.....	12
3.1.	Rijksbeleid	12
3.2.	Provinciaal beleid	16
3.3.	Regionaal beleid	19
3.4.	Gemeentelijk beleid.....	21
Hoofdstuk 4.	Planologische aspecten	25
4.1.	Archeologie en cultuurhistorie	25
4.2.	Water	27
4.3.	Flora en fauna	29
4.4.	Verkeer en parkeren	32
4.5.	Kabels, leidingen en straalpaden	33
Hoofdstuk 5.	Milieuaspecten	34
5.1.	Bodemkwaliteit.....	34
5.2.	Geluid.....	35
5.3.	Luchtkwaliteit	35
5.4.	Externe veiligheid	37
5.5.	Bedrijven en milieuzonering.....	38
Hoofdstuk 6.	Uitvoerbaarheid	42
6.1.	Economische uitvoerbaarheid	42
6.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
Hoofdstuk 7.	Juridische planbeschrijving.....	44
7.1.	Onderdelen bestemmingsplan	44
7.2.	Toelichting op de verbeelding	44
7.3.	Toelichting op de regels.....	44

Bijlagen bij de toelichting

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de locatie Elzenstraat 11, 11a en 11b te herontwikkelen. De eigenaren zijn gestopt met de agrarische activiteiten en zijn daarom voornemens de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming.

Specifiek worden Elzenstraat 11 en 11b omgezet naar twee burgerwoningen. Hierdoor wordt de huidige bedrijfswoning vervangen door twee burgerwoningen. De huidige mantelzorgwoning Elzenstraat 11a blijft een mantelzorgwoning, al wordt in dit bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarbij deze mantelzorgwoning kan worden omgezet naar één burgerwoning, mits passend binnen de gemeentelijke woonvisie. Aan de Kampweg wordt een bouwkegel toegevoegd voor één vrijstaande burgerwoning. Voor het bouwperceel aan de Kampweg wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor, mits juridisch en planologisch passend, een tweede burgerwoning mogelijk is.

Samenvattend leidt onderhavig initiatief tot de realisatie van drie woningen, met de mogelijkheid – indien kan worden voldaan aan de voorwaarden – om in de toekomst twee extra woningen te realiseren. Door toedoen van deze ontwikkelingen komt de intensieve veehouderij, de aanwezige bed & breakfast, het kampeerterrein en de bedrijfswoning te vervallen.

In de huidige situatie hebben de betreffende percelen volgens het geldende bestemmingsplan “Mookerplas e.o., 1e herziening” de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’. De percelen bevatten een bouwvlak en de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’. De bovengenoemde ontwikkelingen passen niet binnen het geldende bestemmingsplan.

Om de ontwikkelingen mogelijk te maken dient een nieuw planologisch-juridisch kader te worden opgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in dat kader.

1.2. Ligging en plangrenzen

Het plangebied ligt op de hoek van de Elzenstraat en Kampweg in de kern Middelaar, in de gemeente Mook en Middelaar. Het plangebied is op de navolgende afbeeldingen weergegeven.



Topografische kaart plangebied, plangebied in rode cirkel (bron: www.opentopo.nl)



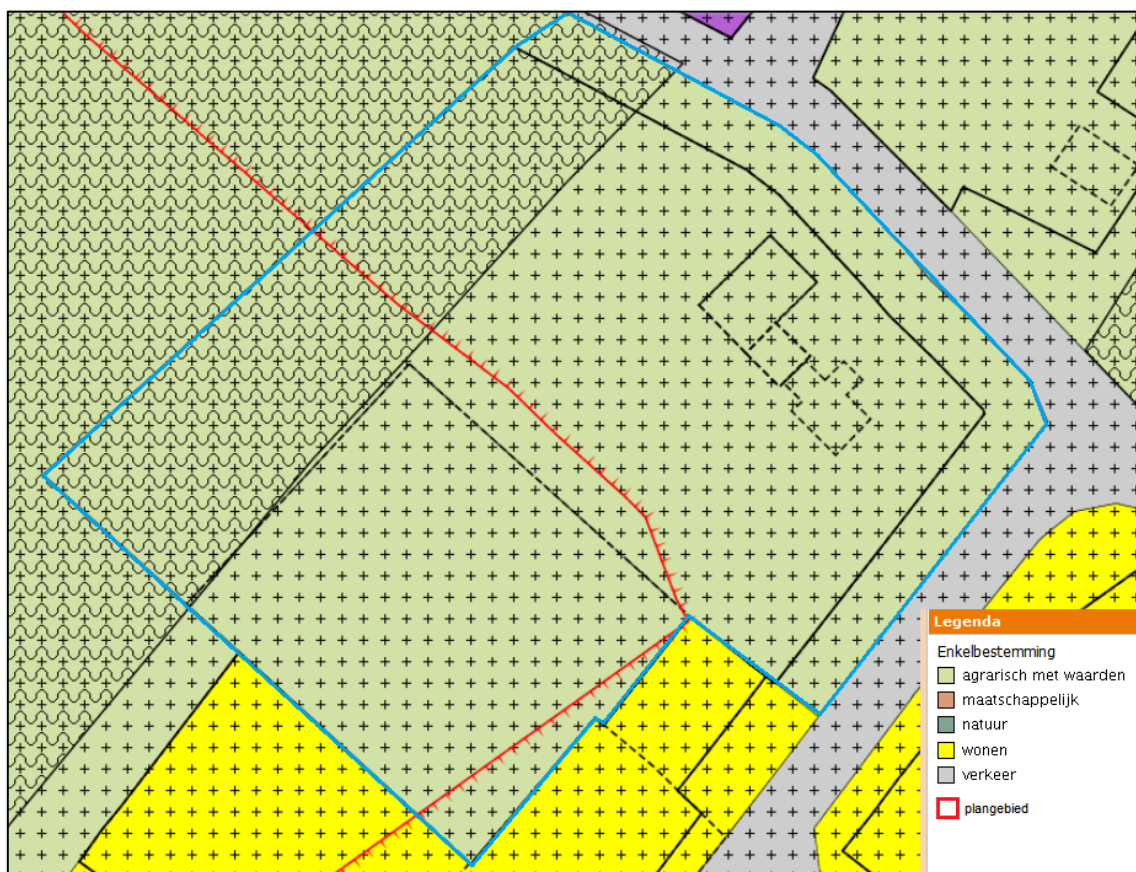
Kadastrale kaart met luchtfoto op achtergrond en ingetekend plangebied (bron: pdok.nl)

De percelen staan kadastraal bekend als gemeente Mook, sectie C, nummers 2137 en gedeeltelijk 2259. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 11.139 m².

De percelen bestaan uit agrarisch gebruikte gronden waarop een intensieve veehouderij is gevestigd. Bij deze veehouderij is naast de bedrijfsbebouwing een bedrijfswoning aanwezig, evenals een mantelzorgwoning, een bed & breakfast en een kampeerterrein.

1.3. Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied ligt binnen het geldend bestemmingsplan “Mookerplas e.o., 1e herziening” dat op 11-05-2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. De gronden hebben binnen dat bestemmingsplan de bestemmingen ‘Agrarisch met waarden - Landschappelijke en natuurwaarden’. Daarnaast gelden de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie’ en gedeeltelijk ‘Waterbergend rivierbed’ binnen het plangebied. Ook geldt gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone - ontheffingsgebied 2’. Met functieaanduidingen is aangegeven dat de locatie bestemd is voor een intensieve veehouderij, een kampeerterrein, een bed & breakfast, een mantelzorgwoning en een bedrijfswoning. Deze functies zijn mogelijk binnen het aangewezen bouwvlak (blauwe lijn).



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan met kadastrale ondergrond

De voor ‘Agrarisch met waarden - Landschappelijke en natuurwaarden’ aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch gebruik en een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Tevens gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en (gedeeltelijk) 'Waterbergend rivierbed' op deze gronden. Hiermee zijn de gronden enerzijds tevens bestemd voor de bescherming van veiligstelling van archeologische waarden. Anderzijds zijn de gronden tevens bestemd voor waterberging.

Voorgenomen ontwikkelingen passen niet in het bestemmingsplan, omdat het oprichten van burgerwoningen niet past binnen de agrarische bestemming. Om deze reden dient een nieuw juridisch-planologisch kader te worden vastgesteld waarmee de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

1.4. Leeswijzer

Het bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar' bestaat uit een digitale en analoge verbeelding met de daarbij behorende regels. Bij het bestemmingsplan is een toelichting gevoegd. In deze toelichting wordt aangegeven waarom het bestemmingsplan is opgesteld en welke afwegingen hebben plaatsgevonden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Naast de digitale versie is er een papieren versie van het bestemmingsplan beschikbaar. De digitale versie is juridisch bindend.

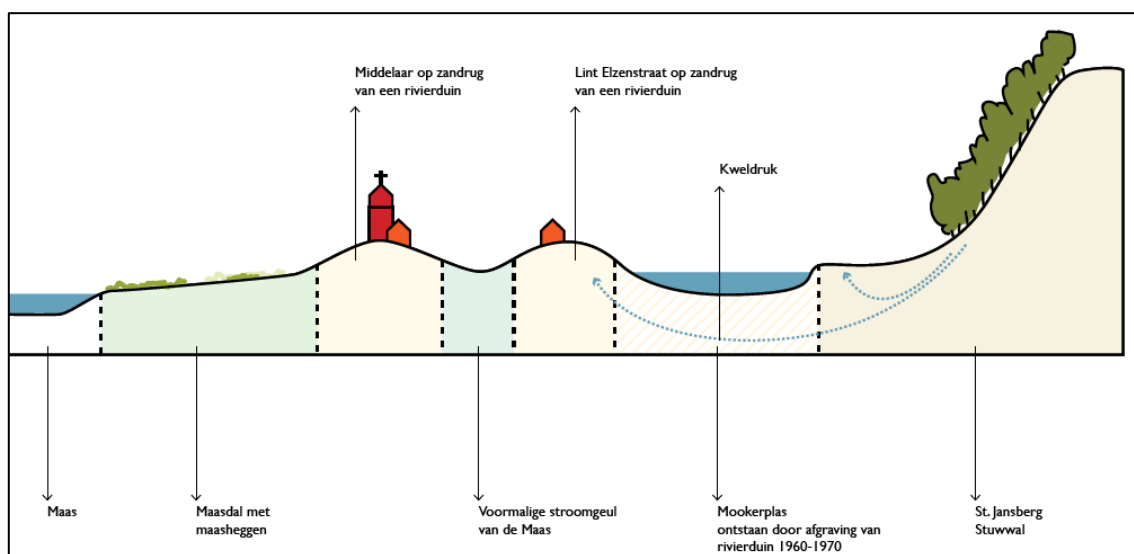
Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2. Hierin is de bestaande situatie en de planontwikkeling nauwkeurig beschreven. Hoofdstuk 3 bevat de beleidskaders voor het opstellen van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in en de verantwoording van alle relevante planologische aspecten. Hoofdstuk 5 bevat alle relevante milieuaspecten zoals bodem, geluid en luchtkwaliteit. In hoofdstuk 6 staat uitleg over de uitvoerbaarheid, waarbij ingegaan wordt op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid (procedures) van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 7 beschrijft het juridische plan waarbij ook een korte beschrijving van de bestemmingsregels wordt gegeven.

Hoofdstuk 2. Gebieds- en projectprofiel

2.1. Projectgebied

Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied is gelegen in de kern Middelaar. Deze kern is ontstaan als een reeks boerderijen op de rand van het hoogteterras. Achter de boerderijenreeks lag een laagte, daarachter weer een smalle strook cultuurland met boerderijen en daarachter stuifzand. Middelaar is gelegen ten zuiden van de Mookerplas en ten noorden van de Maas. De kern heeft circa 1.000 inwoners.



Landschap Middelaar

Het plangebied is in het westen van de kern gelegen op de hoek van de Elzenstraat en de Kampweg. De Elzenstraat bevat veel lintbebouwing die in de loop van de tijd is ontstaan, en loopt in west-oostelijke richting. De Kampweg is een korte dwarsstraat die de Elzenstraat met de Eindweg verbindt. Elzenstraat 11, 11a en 11b liggen aan de westelijke rand van het dorp. In de omgeving komen meerdere functies voor, zoals boerderijen, woningen en bedrijven, kenmerkend voor het buitengebied.

Plangebied en directe omgeving

Het plangebied bestaat uit de agrarische bebouwing voor de intensieve veehouderij, de boerderij met in pandige bedrijfswoning, mantelzorgwoning en bed & breakfast, en enkele andere bijgebouwen zoals een garage. Voor het overige bestaat het plangebied uit grasland en erfverhardingen.



Luchtfoto 2018 van het plangebied



Woning op nr. 11 (links) en B&B op nr. 11B (rechts) aan de Elzenstraat



2.2. Projectprofiel

Initiatiefnemers zijn stoppende met de agrarische activiteiten op deze locatie en willen daarom de agrarische bestemming wijzigen naar een woonbestemming.

In oktober 2016 heeft het college van B&W besloten om mee te werken aan het verzoek om een functieverandering naar burgerwoningen te realiseren onder de voorwaarden dat:

- drie burgerwoningen rechtstreeks mogen worden toegekend;
- de mantelzorgwoning aan de Elzenstraat 11a pas wordt omgezet naar een zelfstandige burgerwoning als er geen noodzaak is tot mantelzorg en de omzetting past binnen het gemeentelijke woningbeleid;
- voor het bouwperceel aan de Kampweg een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen, waarbij, mits juridisch en planologisch passend een tweede burgerwoning mogelijk is;
- alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt;
- de locatie landschappelijk wordt ingepast.



Het planvoornemen (Bron: Buro Lubbers)

Bovenstaande afbeelding is het gewenste eindbeeld van de initiatiefnemers. Woning 1, 2 en 3 worden rechtstreeks met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Op het bouwperceel aan de Kampweg (bij nummer 3 en 4 op de afbeelding) kan ingevolge dit bestemmingsplan via een wijzigingsbevoegdheid een extra woning worden toegevoegd. Dit is slechts mogelijk indien kan worden voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden. Ter plaatse van nummer 5 kan de bestaande mantelzorgwoning met een afwijkingsbevoegdheid worden omgezet naar een burgerwoning. Ook hiervoor gelden voorwaarden, zoals hiervoor genoemd.

Het bouwvlak van woning 3 (en 4) heeft een breedte van 20 meter en een diepte van 15 meter. Zodoende is er een bouwvlak van 300 m² ingetekend voor de locatie van de nieuwbouw. Het hoofdgebouw van deze nieuwbouw mag uitsluitend binnen dit bouwvlak plaatsvinden.

Hoofdstuk 3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Algemeen

Op 12 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (verder: structuurvisie) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van nationale belangen.

De structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de structuurvisie worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De dertien nationale belangen luiden kort samengevat als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland:

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: slim investeren, innoveren en in stand houden:

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke en cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Beoordeling plan

Voor het plangebied geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling van geringe aard en omvang waarbij geen nationale belangen in het geding zijn. Het plan voldoet daarmee aan het rijksbeleid zoals dit is vastgelegd in de structuurvisie.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- rijksvaarwegen;
- mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Beoordeling plan

In het plangebied is gelegen binnen nationaal belang 'grote rivieren'. Het plangebied is namelijk met een besluit-subvlak aangeduid als 'rivierbed'. Hiervoor geldt artikel 2.4.3 uit de Barro:

[Artikel 2.4.3 \(rivierbed\)](#)

1. Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:

- a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
 - b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
 - c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
 - d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.
2. Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.
 3. In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

In paragraaf 4.2 is de waterhuishoudkundige situatie van het plangebied en het planvoornemen toegelicht. Daaruit volgt dat het verharde oppervlak door het planvoornemen niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Hierdoor kan worden vastgesteld dat door het planvoornemen het bergend vermogen in het rivierbed wordt verbeterd. De geldende dubbelbestemming 'Waterstaat - waterbergend rivierbed' blijft onveranderd van toepassing op een gedeelte van het plangebied. Aan artikel 2.4.3. kan derhalve worden voldaan.

3.1.3. Beleidslijn grote rivieren

De Beleidslijn grote rivieren (de opvolger van de beleidslijn ruimte voor de rivier) is erop gericht de veiligheid tegen overstromingen te waarborgen en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De beleidslijn heeft als doel de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed van de grote rivieren te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging feitelijk onmogelijk maken. De beleidslijn is het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het rivierbed en is aan de orde bij de concrete regulering van afzonderlijke activiteiten via de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving.

Beoordeling plan

Het plangebied is conform Kaartblad 24 van de 'Kaarten bij Beleidsregels Grote Rivieren' gelegen binnen het gedeelte van het rivierbed waar §6 van Hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). In artikel 6.16, eerste lid, in combinatie met bijlage IV bij het Waterbesluit, is ten aanzien van deze gebieden bepaald dat de vergunningplicht en algemene regels voor het gebruik van rijkswaterstaatswerken niet nodig zijn. De reden daarvoor is over het algemeen dat de betreffende gebieden van ondergeschikt waterstaatkundig belang zijn (in dit geval is sprake van bebouwd gebied), waardoor daar geen strakke regie door middel van een vergunningplicht of algemene regels nodig is. Deze ontwikkeling is op grond van artikel 6.16 van het Waterbesluit rechtstreeks mogelijk.

3.1.4. Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, naast het Barro, tevens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) waarmee dit mogelijk is. Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden.

Nationaal belang 13 uit de SVIR vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit nationale belang is wettelijk verankerd in het Bro. In artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro is gesteld dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van:

- a. de behoefte aan die ontwikkeling;
- b. indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Beoordeling plan

Dit project voorziet in de realisatie van vijf woningen – waarvan drie rechtstreeks en twee via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden – op een locatie binnen de bebouwde kom waar in de huidige situatie een intensieve veehouderij met bedrijfswoning, bed & breakfast en een mantelzorgwoning zijn gesitueerd.

Conform het Bro dient aan de ladder te worden getoetst bij een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Wanneer geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een ‘nieuw stedelijke ontwikkeling’ kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) aangegeven dat wanneer wordt voorzien in niet meer dan 11 woningen – die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoel in artikel 1.1.1, eerste lid van het Bro, kunnen worden aangemerkt – in beginsel geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling (ECLI:NL:RVS:2015:2921 en ECLI:NL:RVS:2017:1724).

Op basis van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat dit project dan ook niet als een stedelijke ontwikkeling kwalificeert. De ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Algemeen

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) is zowel streekplan, als provinciaal waterhuishoudingsplan en provinciaal milieubeleidsplan. Tevens bevat het POL de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt het een beleidskader op hoofdlijnen voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tenslotte is het POL een welzijnsplan op hoofdlijnen voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

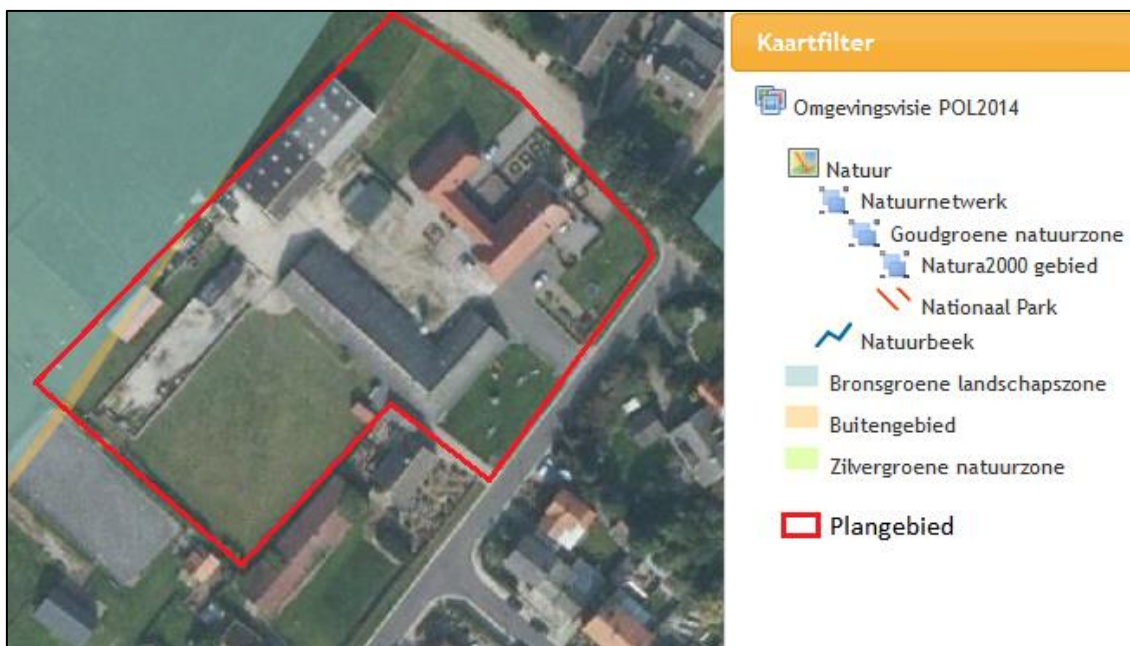
De provincie Limburg wil bijdragen aan een gevarieerde en optimale kwaliteit van de leefomgeving in steden, dorpen en op het platteland, rekening houdend met de diversiteit van de inwoners van Limburg: oud en jong, allochtoon en autochtoon, valide en minder valide. Belangrijke elementen daarin zijn woningen van goede kwaliteit en op de juiste plaats, herstructurering van de woningvoorraad en passende en bereikbare voorzieningen. Dit alles stelt ook hoge eisen aan de milieukwaliteit, de ruimtelijke inrichting en de zorg voor sociale en culturele voorzieningen.

Zonering, wonen en leefbaarheid

Op kaart 1 'Zonering Limburg' is het plangebied aangeduid als 'Overig bebouwd gebied', gelegen in het bebouwd gebied. Dit zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Deze zone omvat het resterende gedeelte van het bestaand bebouwd gebied (buiten bedrijventerreinen en stedelijke centra). Een deel ligt in stedelijke invloedssfeer, deels gaat het om dorpen, buiten de steden of stedelijke invloedssfeer. De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking.



Uitsnede POL-kaart 1: Zonering Limburg



Uitsnede kaart 7: Natuur

Op kaart 7 (Natuur) is het gebied ten noordwesten van het plangebied aangeduid als 'Bronsgroene landschapszone'. Deze zone is gelegen in het landelijk gebied, en wordt gekenmerkt door beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Omvat ook het winterbed van de Maas. Het beleid is erop gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

Beoordeling plan

Deze stedelijke ontwikkeling past binnen het POL, omdat het gelegen is in 'Overig bebouwd gebied'. Met deze ontwikkeling wordt de intensieve veehouderij vervangen door woningbouw. Het huidige grote bouwvlak met ruime bouw mogelijkheden wordt gesaneerd en vervangen door bouw mogelijkheden die meer aansluiten bij het straatbeeld. Ook leidt de ontwikkeling tot minder versterking, passend in het beleid om de landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te versterken. De als 'Bronsgroene landschapszone' aangewezen gebied is gelegen buiten het plangebied en er vinden geen ontwikkelingen plaats in deze zone.

Deze functiewijziging draagt bij aan een beter woon- en leefklimaat voor de omgeving, omdat een intensieve veehouderij wordt gesaneerd op een locatie met een concentratie van woningen en andere gevoelige objecten.

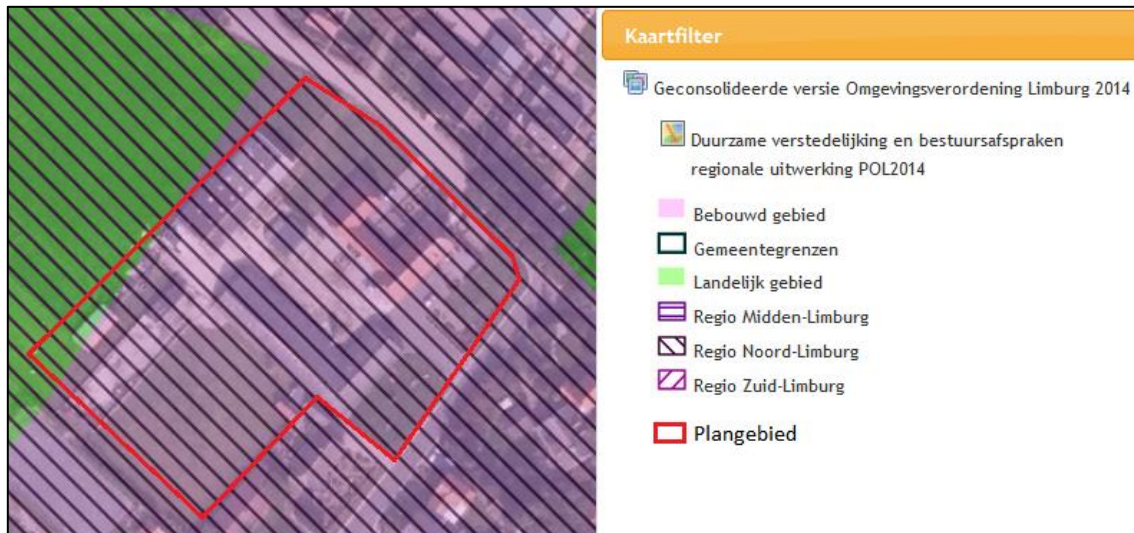
3.2.2. Omgevingsverordening Limburg 2014

Algemeen

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL 2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de

Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijk beleid van het POL 2014.

Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 en de Verordening Wonen Zuid-Limburg vrijwel ongewijzigd opgenomen. Hierdoor zijn alle doorwerkingsinstrumenten van het omgevingsbeleid nu ondergebracht in één document.



Uitsnede Omgevingsverordening Limburg 2014: duurzame verstedelijking en bestuurlijke afspraken

Het plangebied is gelegen in 'Bebouwd gebied' in de regio Noord-Limburg. Hieronder volgen daarom de daartoe behorende regels (artikel 2.2 en 2.4.2) vanuit de Omgevingsverordening.

[Artikel 2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking](#)

1. Een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, houdt rekening met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.
2. Bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, worden tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, zoals bedoeld in artikel 2.2.3, onderzocht.
3. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.

[Artikel 2.4.2 Wonen](#)

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.
5. De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg respectievelijk de regio Midden-Limburg respectievelijk de regio Zuid-Limburg, dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen

alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid respectievelijk het tweede lid respectievelijk het vierde lid.

6. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat tevens een verantwoording van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouwmogelijkheden voor woningen.

Beoordeling plan

Op basis van het gestelde in paragraaf 3.1.3 kan worden geconcludeerd dat dit project niet als een stedelijke ontwikkeling kwalificeert. De ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing. Dit geldt ook voor artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening.

Het plan is gelegen in de regio Noord-Limburg, waardoor het ingevolge artikel 2.4.2 niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad, tenzij wordt voldaan aan de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg. Deze Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg komt in paragraaf 3.3.1 aan bod. In de genoemde paragraaf is ook een verantwoording gegeven van de wijze waarop invulling is gegeven aan de toename van het aantal wooneenheden conform dit bestemmingsplan. In paragraaf 3.4 (gemeentelijk beleid) komt dit eveneens aan bod.

Met betrekking tot de Omgevingsverordening Limburg 2014 kan daarom worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de regels.

3.3. Regionaal beleid

3.3.1. Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg

De regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 4 Wet ruimtelijke ordening. Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter. De structuurvisie is ter vaststelling aangeboden aan de acht gemeenteraden (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Venlo en Venray). Op 7 april 2016 is de structuurvisie vastgesteld door de gemeenteraad van Mook en Middelaar.

De structuurvisie geeft richting aan de kwalitatieve en kwantitatieve opgave waar de acht gemeenten in de regio Noord-Limburg zich de komende jaren voor gesteld zien ten aanzien van volkshuisvesting. Daarnaast geeft de structuurvisie richting aan de wijze waarop het aantal woningbouwplannen wordt afgestemd op de (toekomstige) woningbehoefte. Dit betekent onder meer dat beleidsmatig is vastgelegd hoe de planvoorraad voor woningen in de gemeenten in de regio Noord-Limburg in overeenstemming wordt gebracht met de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte. Daarbij is niet uit te sluiten dat binnen de planperiode van de structuurvisie (2030) de in de bestemmingsplannen opgenomen directe bouwmogelijkheden komen te vervallen. Ook is niet uit te sluiten dat door de gemeente gesloten privaatrechtelijke

overeenkomsten om woningbouw mogelijk te maken, worden opengebroken. De structuurvisie heeft overigens geen directe rechtsgevolgen; bestemmingsplannen hebben dat wel.

Beoordeling plan

In de regionale structuurvisie is vastgelegd dat nieuwe initiatieven/plannen van meer dan tien woningen regionaal moeten worden afgestemd. Dit initiatief voor de bouw van maximaal vijf wooneenheden, waarvan twee woningen gerealiseerd kunnen worden na afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid van het college van B&W, hoeft dus niet regionaal te worden afgestemd. Door het initiatief wordt een gestopt agrarisch bedrijf vervangen door woningbouw. Hierdoor wordt de intensieve veehouderij, liggend aan de rand van het dorp, verwijderd en vervangen door de functie wonen. Dit is een goed voorbeeld van dynamisch voorraadbeheer, enerzijds inspelend op het voorkomen van leegstand en anderzijds inspelend op een beter woon- en leefomgeving. Door de functiewijziging wordt de milieusituatie ter plaatse namelijk sterk verbeterd en door de functiewijziging kan de bestaande boerderij worden verbouwd tot burgerwoning.

Het in de structuurvisie opgenomen actieprogramma om de harde plancapaciteit voor woningen terug te dringen is lokaal uitgewerkt in woonvisies. Het doel is om op deze wijze de regionale woningmarkt in balans te krijgen, zodat in 2030 de regionale plancapaciteit niet meer is dan de regionale huishoudensgroei. In paragraaf 3.4.2 wordt ingegaan op de woonvisie van de gemeente Mook en Middelaar.

3.3.2. Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027

In 2014 zijn de Regionale en subregionale Woonagenda's 2013-2020 vastgesteld. In 2015 is de subregionale Woonagenda geactualiseerd in een Bestuurlijke verklaring. Hierin is afgesproken om de gemeentelijke woningbouwprogramma's in lijn te brengen met de bevolking- en woningbehoefteprognose door toepassing van het stoplichtmodel.

Met het uitkomen van de regionale woningmarktanalyse 2017 en de provinciale doorrekening van de Primos huishoudensprognoses 2016 zijn er nieuwe inzichten ontstaan over de ontwikkeling van de bevolking en de woningmarkt in de subregio.

De verdergaande huishoudensgroei, individualisering, ontgroening en vergrijzing leiden tot een andere woningbehoefte. Daarnaast zet de regio Arnhem-Nijmegen sterk in op grotere economische groei. "Een gemêleerde, groene regio die aantrekkelijk is om te wonen en voor de diverse bedrijven om zich te vestigen", staat daarbij centraal. Tegelijkertijd laten de prognoses zien dat op termijn de huishoudensontwikkeling overgaat in krimp, waarbij het tempo waarin dat gebeurt per gemeente en per scenario op basis van (economische) groei verschilt.

Binnen de subregio is sprake van een bepaalde bestaande woningvoorraad en er is (beperkt) ruimte voor nieuwbouw. In de woonagenda geven de samenwerkende gemeenten in de subregio Nijmegen aan waar zij de komende jaren op in willen zetten. In de woonagenda is de richtlijn 'indicatieve verdeling toevoeging woningen binnen de subregio Nijmegen e.o.' toegevoegd. Hierin is aangegeven wat het maximaal aantal te realiseren woningen is voor de periode 2017-2027.

Beoordeling plan

Voor de gemeente Mook en Middelaar is deze richtlijn maximaal 350 woningen (van de 16.400 woningen maximaal voor de gehele subregio). Onderhavig planvoornemen voor de bouw van maximaal vijf woningen past binnen deze richtlijn.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurvisie Mookerplas

Algemeen

Met deze visie heeft de gemeente Mook en Middelaar het ruimtelijk beleid voor de komende 10 tot 15 jaar vastgelegd in het gebied van de Mookerplas. De behoefte aan een duidelijk toekomstbeeld voor dit gebied is groot. De structuurvisie verwoordt en verbeeldt het ruimtelijk toekomstbeeld en is daarmee het kader voor alle nieuwe ontwikkelingen in het plangebied. Er spelen in het gebied rondom de Mookerplas vele vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening. Daarbij zijn de ambities voor het gebied hoog. De Gemeente Mook en Middelaar heeft deze ambities mede vastgelegd in de toekomstvisie.

De ambities zijn:

- prioriteit voor prettig woon- en leefklimaat, leefbaar door een evenwichtiger bevolkingsopbouw. Vergrijzing van de bevolking faciliteren, maar bovenal ook jongeren en gezinnen binnen de gemeente houden en nieuwe aanwas werven;
- natuur en landschap worden beschermd, maar dat mag niet leiden tot het op slot zetten van de gemeente. Daarom geen harde grenzen maar verweving. Creatieve ontmoetingen tussen rode en groene waarden, tussen paars en rood, tussen groen en blauw;
- diversiteit tussen de kernen waar het kan, uniformiteit waar het moet. Voor Plasmolen betekent dit een kwalitatief hoogwaardige kern gericht op recreanten en toeristen, voor Middelaar betekent dit een kwalitatief hoogwaardige kern gericht op bewoners en bezoekers, met behoud van de huidige voorzieningen;
- transformeren en herstructureren agrarisch gebied, toe naar duurzame vormen van grondgebonden landbouw, verweven met natuur en recreatie. Bedrijvigheid mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid, bij de ontwikkeling van economische functies is het verschil in karakter tussen de kernen uitgangspunt. Daarbij is Plasmolen het toeristisch centrum en is Middelaar een echt plattelandsdorp;
- kwalitatieve groei in toerisme en recreatie, waarbij 'het Mooks kapitaal' op een respectvolle wijze wordt benut. Het Mooks kapitaal is tijdens de gebiedsvisie vertaald naar de "kip met het gouden ei. De landschappelijke doorsnede van stuwwal tot Maas".

Elzenstraat e.o., Middelaar - agrarisch lint met ruimte voor wonen en recreatie

De Elzenstraat en omgeving is specifiek beschreven in de structuurvisie. Het lint van de Elzenstraat heeft een gemengd karakter van agrarische bedrijvigheid, wonen en overige bedrijvigheid. De gemeente wil dit karakter verder versterken, door wonen mogelijk te maken dicht tegen de kern Middelaar aan en uit te breiden met publieksgerichte vormen van ambachtelijke bedrijvigheid.

Beoordeling plan

Onderhavig planvoornemen past goed binnen de Structuurvisie Mookerplas, omdat met dit planvoornemen wonen wordt mogelijk gemaakt tegen de rand van de kern Middelaar. Tevens wordt hiermee de huidige intensieve veehouderij verwijderd, waardoor de milieukundige situatie wat betreft het woon- en leefklimaat van de omgeving verbetert. Daarnaast worden de woningen op een landschappelijke wijze ingepast, waardoor een zachte overgang wordt gerealiseerd richting het buitengebied. Hierover meer in de navolgende paragraaf 3.4.2.

3.4.2. Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is provinciaal beleid dat gebaseerd is op het idee dat bebouwingmogelijkheden in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. Het LKM is op gemeentelijk niveau uitgewerkt naar het Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving dat op 19 april 2012 is vastgesteld. De kwaliteitsbijdragen wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit in het gebied toeneemt. Daarbij zijn de verschillende ontwikkelingsmogelijkheden onderverdeeld in zogenaamde modules. Per module staat beschreven welke ontwikkelingen hieronder vallen, welke tegenprestatie verwacht wordt en welke aandachtspunten van toepassing zijn.

Beoordeling plan

Strikt genomen is het plangebied gelegen in de bebouwde kom (binnen voormalige rode contour) van Middelaar. Het Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving is daarom niet van toepassing. De gemeente Mook en Middelaar heeft echter in haar principebesluit (.o.a.) aangegeven dat de gewenste ontwikkeling gepaard dient te gaan met een landschappelijke inpassing. Hiertoe heeft Buro Lubbers een Landschappelijk Inpassingsplan gemaakt. Dit inpassingsplan is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Het inpassingsplan is een gefaseerd plan, omdat de verschillende ingrepen in het plangebied van elkaar afhankelijk zijn (o.a. sloop gebouwen, saneringen, verkoop gronden en nieuwbouw). Het voormalige kampeerterrein wordt ingericht als boomgaard, pluk- of moestuin. De nieuwe woningen worden ingepast met veel oog voor groen, zodat de entree van het dorp aanzienlijk wordt verbeterd. De bestaande kwaliteiten van de bebouwing blijven behouden of worden versterkt. Ook wordt de zichtlijn over de weilanden verlengd. Hiermee wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd om de landschappelijke kwaliteiten van dit gedeelte van het dorp te verbeteren.

3.4.3. Woonvisie

De gemeenteraad van Mook en Middelaar heeft op 11 mei 2017 de woonvisie voor Mook en Middelaar vastgesteld. Met deze woonvisie stelt de gemeente haar woonbeleid voor de komende jaren vast. De woonvisie vormt de basis voor het woningbouwprogramma in de komende jaren. Het doel van de woonvisie kan globaal in een drietal punten worden beschreven.

1. De woonvisie maakt inzichtelijk wat de gemeente belangrijk vindt op het gebied van wonen. De woonvisie is een belangrijk kader en toetssteen voor zowel het handelen van de gemeente als het handelen van onze partners.

2. De woonvisie is het raamwerk voor toekomstige (prestatie)afspraken met de corporaties, huurdersorganisaties en eventueel andere partijen.
3. De woonvisie is de basis voor de afstemming van de nieuwbouwproductie en eventueel overige beleid met de buurgemeenten en de onderbouwing in het kader van de ladder van duurzame verstedelijking. De woonvisie geeft richting aan de wijze waarop de gemeente het aantal woningbouwplannen wil afstemmen op de (toekomstige) woningbehoefte.

Met de vaststelling van de woonvisie vervalt het besluit van het college van B&W om geen medewerking te verlenen aan nieuwe initiatieven voor het toevoegen van woningen zoals is besloten op 12 augustus 2014. De nieuwe woonvisie zal worden gebruikt om nieuwe initiatieven voor het toevoegen van bouwtitels mede te beoordelen.

In de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg is beschreven dat het essentieel is dat de gemeenten zelf lokaal verantwoordelijk zijn voor het terugbrengen van de capaciteit en daarmee ook lokaal aanspreekbaar zijn (legitimatie). Om de plancapaciteit terug te dringen zullen woningbouwplannen aan de hand van ruimtelijke en volkshuisvestelijke criteria getoetst worden (bijlage 2: kwaliteitscriteria bouwplannen). Op basis van deze toets zal de aantrekkelijkheid van de locatie beoordeeld worden en zal bepaald moeten worden of een bouwplan kan blijven (groene waardering), een bouwplan aangepast moet worden (oranje waardering) of definitief geschrapt moet worden (rode waardering). Zowel bestaande als nieuwe bouwplannen zullen getoetst worden op basis van objectieve criteria. Er wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen criteria met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit en criteria met betrekking tot volkshuisvestelijke kwaliteit. Dit komt voor een belangrijk deel overeen met het stoplichtenmodel zoals dit ook in de Stadsregio Arnhem Nijmegen wordt gehanteerd. In het afwegingskader van de gemeente (bijlage 3: afwegingskader nieuwbouw) kan vervolgens worden afgewogen of het initiatief kansrijk is voor een procedure.

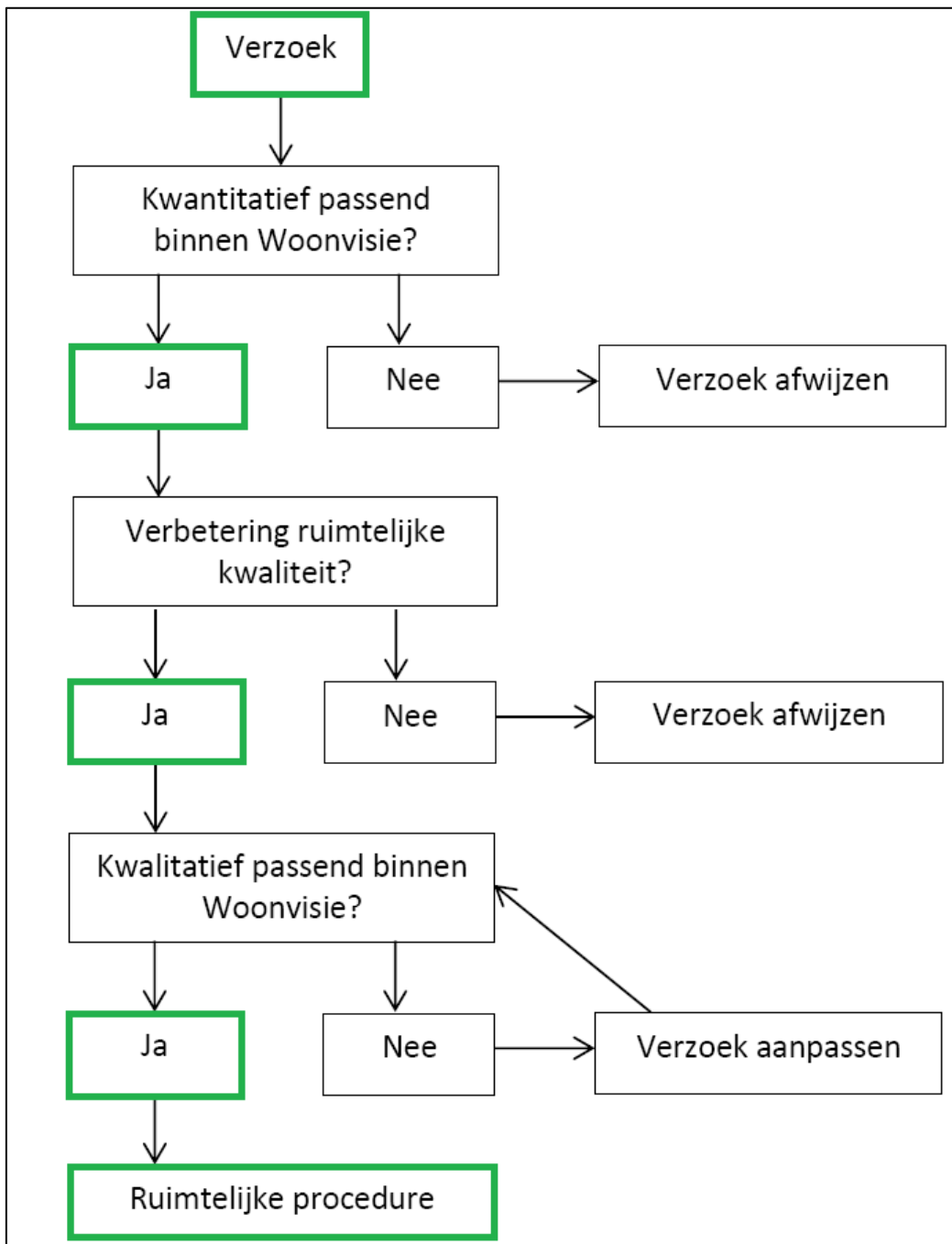
Beoordeling plan

Het planvoornemen behelst de realisatie van maximaal vijf wooneenheden op de locatie van een intensieve veehouderij met bijbehorende gebouwen, bed & breakfast en mantelzorgwoning. De locatie is gelegen binnen de rode contour (binnen bebouwde kom) en is dus een voorbeeld van inbreiding. De bestaande bedrijfswoning wordt een burgerwoning, en de bestaande bed & breakfast wordt omgebouwd tot burgerwoning. De mantelzorgwoning kan op termijn met een bevoegdheid van het college van B&W worden omgezet naar burgerwoning. Dit zijn drie voorbeelden van hergebruik van bestaand vastgoed. Daarnaast blijft hiermee de architectonische waarde van de bestaande boerderij duurzaam behouden. Met de verwijdering van de agrarische opstallen en de intensieve veehouderij wordt de milieukundige woon- en leefsituatie sterk verbeterd, aangezien de intensieve agrarische activiteiten worden vervangen door woningbouw. De sloop van de opstallen leidt daarnaast tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Het plan is flexibel vormgegeven. Onderhavig bestemmingsplan realiseert namelijk drie 'directe' burgerwoningen. Dit zijn de bestaande bedrijfswoning, de bestaande bed & breakfast en een nieuwe woning aan de Kampweg. De twee andere woningen kunnen uitsluitend worden gerealiseerd middels een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid, waarbij dient te worden voldaan

aan de gestelde voorwaarden. Eén van de voorwaarden is dat moet worden voldaan aan het gemeentelijk woonbeleid, doelend op de Woonvisie. Op deze wijze heeft het plan flexibiliteit, omdat de overige twee burgerwoningen niet rechtstreeks mogen worden gerealiseerd.

Op basis van voorgaande argumenten kan, door middel van het afwegingskader in bijlage 3 van de Woonvisie, worden aangetoond dat het initiatief kansrijk is. Het beoogde initiatief sluit zowel op kwantitatief als op kwalitatief niveau aan op de Woonvisie en door de sloop van de opstallen en de herindeling van het perceel is sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.



Afwegingskader nieuwbouw

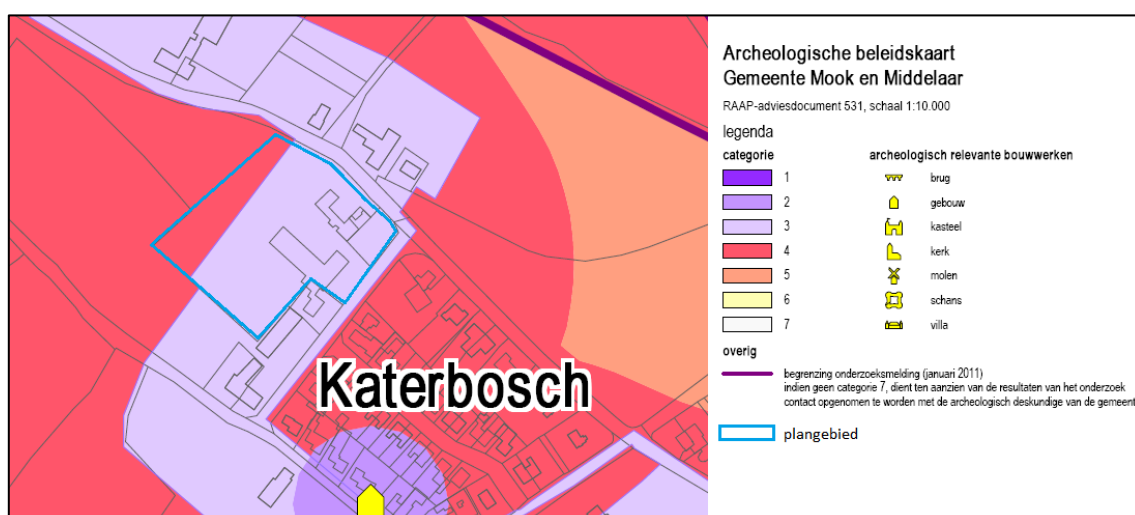
Hoofdstuk 4. Planologische aspecten

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1. Archeologie

Algemeen

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Per 1 juli 2016 zijn de bepalingen van de Wamz 2007 gedeeltelijk overgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen op te nemen op de verbeelding en ze te beschermen middels regels. De gemeenteraad van de gemeente Mook en Middelaar heeft in dit kader de 'Nota Archeologiebeleid Mook en Middelaar' vastgesteld. Daarbij is de Archeologische beleidskaart gevoegd waarop staat welk beschermingsregime geldt.



Uitsnede Archeologische waardenkaart, perceel in rood omlijnd

Beoordeling plan

Op basis van de Archeologische beleidskaart is vast te stellen dat het plangebied gelegen is in een gebied van de categorie 3. Dit zijn gebieden met hoge archeologische waarde. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm onder maaiveld en een verstoringsoppervlakte van 250 m² of meer. Om deze hoge verwachtingswaarde te borgen zijn deze gronden met dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' bestemd. Op deze gronden is het verboden te bouwen of te laten bouwen, ter bescherming van een terrein met archeologische waarden.

De bestaande bedrijfswoning, mantelzorgwoning en bed & breakfast blijven gehandhaafd, maar wijzigen van functie. Hierdoor vindt geen bodemverstoring plaats. De agrarische bebouwing wordt gesloopt en ter plaatse van een gedeelte van de zuidelijk gelegen bedrijfsbebouwing met mestputten wordt een bouwvlak toegevoegd voor de bouw van maximaal twee woningen

(waarvan 1 rechtstreeks). Dit bouwvlak heeft een grootte van circa 300 m² (15 meter diep en 20 meter breed) en is geprojecteerd 100 m² buiten de reeds door de agrarische bebouwing verstoorde grond. Hierdoor blijft de 'nieuwe' bodemverstoring slechts 100 m² indien het bouwvlak volledig wordt bebouwd (worst-case). De bestaande garage blijft gehandhaafd, en er worden in dit bestemmingsplan bouwmogelijkheden toegevoegd voor bijbehorende bouwwerken (max. 80 m² of max. 65% per bouwperceel). Het te verstoren oppervlakte blijft daardoor ruim onder de drempelwaarde.

Een archeologisch onderzoek is hier daarom op voorhand niet noodzakelijk. De vigerende dubbelbestemming blijft onverminderd van toepassing op het plangebied.

4.1.2. Cultuurhistorie

Algemeen

Cultuurhistorische waarden kunnen betrekking hebben op bebouwde cultuurhistorie (monumenten), cultuurhistorische landschappen en archeologische waarden van een gebied. Op basis van provinciaal kaartmateriaal is bepaald welke cultuurhistorische waarden of elementen binnen of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn.



Topografische kaart uit ca. 1850

Beoordeling plan

In het plangebied zijn geen Rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Rondom is er wel sprake van enige cultuurhistorische waarden. In Middelbaar is één Rijksmonument aanwezig. Dit betreft het kapelletje 'Maria Onbevleete Ontvangenis' aan Eindweg 6. Volgens de provinciale kaarten zijn de Eindweg, Elzenstraat en Kampweg wegen ouder dan 1806. De Witteweg is gekarteerd als een weg uit de periode 1806-1890. Ten noordoosten van het plangebied, in het weiland, is een oude akker steilrand aanwezig die duidelijk zichtbaar is in het landschap.

Gelet op de afstand (meer dan 100 meter afstand) tot deze cultuurhistorisch waardevolle objecten, zoals het Rijksmonument of de steilrand is het aspect cultuurhistorie niet van belang op onderhavig plan.

4.2. Water

4.2.1. Algemeen

In artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op het waterbeleid van Waterschap Limburg en de gemeente Mook en Middelaar. Daarna wordt ingegaan op de waterhuishoudelijke situatie ter plaatse.

4.2.2. Beleid

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Mook en Middelaar als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Limburg gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen (Zuiveringschap Limburg 2002) van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

Het plangebied maakt deel uit van het gedeelte van het rivierbed waar §6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken (voorheen artikel 2a Wbr-gebieden). Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. Initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1.000 of meer te bouwen woningen. Ook de recent aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige project is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

4.2.3. Beoordeling plan

Huidige situatie

In de huidige situatie is er sprake van relatief veel verharding, door de aanwezige agrarische bebouwing, de boerderij, de bijgebouwen en de verhardingen op het binnen-erf, zoals mestplaten, een mestput, sleufsilo's en overige erfverhardingen. De overige gronden, zoals de voortuinen en de weilanden zijn onverhard.

In de huidige situatie is er geen sprake van oppervlaktewateren. Uit het voor dit bestemmingsplan uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (bijlage 2) is uit peilbuisbemonstering gebleken dat de grondwaterstand gelegen is op 3,95 m-mv. De deklaag van de bodem bestaat uit zeer fijn tot zeer grof zand, lokaal kleiig, grindig of humeus. Deze deklaag is 1 meter dik en is matig doorlatend. Het 1^e watervoerende pakket bestaat uit zand (matig fijn tot uiterst grof) en heeft een goede waterdoorlatendheid.



Toekomstige situatie

Het plan is maximaal vijf woningen te realiseren. Hiertoe wordt de bestaande agrarische bebouwing gesloopt (zie afbeelding). In totaliteit gaat het om de sloop van 1.697 m² gebouwen.

Dit betreffen de machineloods, melkveestal + melkput, berging, sleufsilos en een mestput. De bestaande garage (nr. 5) en het schaphok (nr. 8) blijven gehandhaafd, net als de woonboerderij.

In de woonboerderij worden maximaal drie woningen gerealiseerd, waarvan één woning slechts mag worden gerealiseerd nadat de mantelzorgwoning is opgeheven. Voor deze woningen geldt dus dat het verharde oppervlakte door nieuwe bebouwing niet toeneemt. Op het bouwperceel aan de Kampweg wordt één nieuwbouwwoning toegevoegd. Tevens mag deze woning worden gesplitst in twee wooneenheden. Het bouwvlak op dit bouwperceel is 300 m².

Dit betekent dat ingevolge dit planvoornemen het verharde oppervlak met minimaal 1.367 m² afneemt, ervan uitgaande dat het bouwvlak van de nieuwbouw volledig verhard wordt uitgevoerd (worst-case). Derhalve is het dan ook niet benodigd waterhuishoudkundige maatregelen te nemen. De woningen worden aangesloten op het reeds aanwezige gemengde rioolsysteem.

De bestaande dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed' blijft onveranderd en ongewijzigd van toepassing op een gedeelte van het plangebied. In dit gedeelte blijven de gronden in gebruik als agrarische gronden. Een wateradvies van waterschap Limburg is in het onderhavige geval niet noodzakelijk.

4.3. Flora en fauna

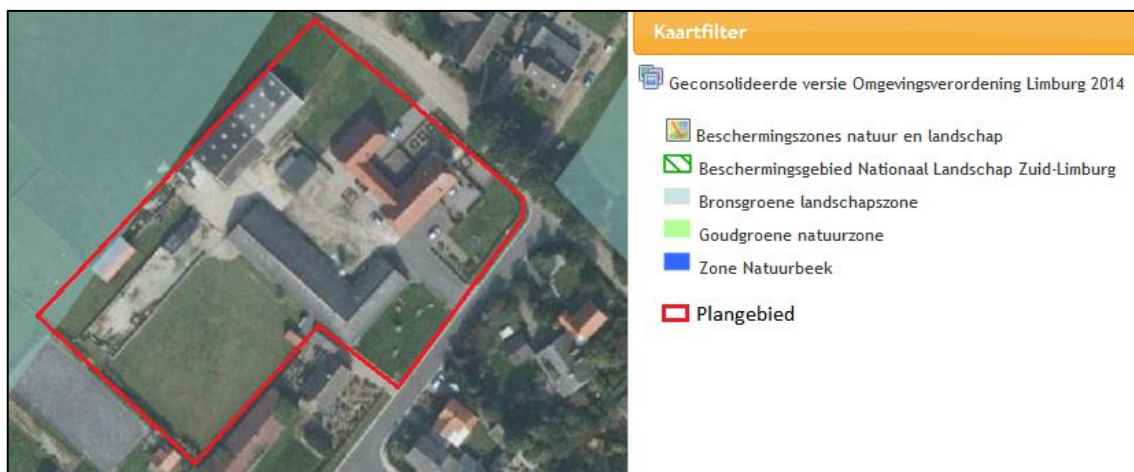
4.3.1. Algemeen

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. De Wnb staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

4.3.2. Gebiedsbescherming

Het plangebied is gelegen naast 'Bronsgroene landschapszone'. De kernkwaliteiten van deze gebieden zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Dit gebied is in het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg aangegeven als 'Geul van vlechtend afwateringsstelsel' met een vlaklandreliëf en ondiepe dalen. Met de voorgenomen ingrepen worden geen wijzigingen aangebracht in de Bronsgroene landschapszone. Deze gronden blijven agrarisch in gebruik en als zodanig bestemd.



Uitsnede Omgevingsverordening Limburg 2014: kaart 4 beschermingszones natuur en landschap

Dichtstbijzijnde Goudgroene natuurzone (Natura 2000) is gelegen op een afstand van 800 meter. Dit betreft het loofbos in mozaïeklandschap bij het Duinpad en Kromvenpad (Sint Jansberg). Vanwege de afstand tot dit Natura 2000-gebied worden geen nadelige effecten verwacht als gevolg van dit project. Met de ingrepen worden de potenties voor behoud en ontwikkeling van waarden niet aangetast.

4.3.3. Soortenbescherming

Er is in het kader van de Wnb met een Quicksan flora en fauna nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren. De Quicksan flora en fauna is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hieronder volgende de resultaten en conclusies.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Van de jaarrond beschermde vogelsoorten werd de huismus bij de woonboerderij vastgesteld. Het zijn mogelijk vaste bewoners en broeden mogelijk onder het pannendak. Aangezien de woonboerderij gehandhaafd blijft, hebben de voorgenomen plannen op de locatie geen nadelige gevolgen voor deze jaarrond beschermde vogelsoort. De te slopen bebouwing is ongeschikt voor gebouw bewonende soorten zoals bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw. Met name het ontbreken van een geschikte dakbedekking maken de ligboxenstal en het schuurtje niet geschikt als nestplaats voor deze twee vogelsoorten. Er zijn andere geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het

plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden, akkers en tuinen van woningen. Ook is het versturend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden en overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

Conclusie

In onderstaande vijf punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

4.4. Verkeer en parkeren

4.4.1. Parkeren

Het planvoornemen voorziet in het realiseren van maximaal vijf wooneenheden ten koste van een intensieve veehouderij, bedrijfswoning, bed & breakfast en mantelzorgwoning. De gemeente Mook en Middelaar hanteert de parkeernormen die door CROW zijn gepubliceerd in publicatie 317 (parkeernormen en verkeersgeneratie).

Daaruit volgt dat voor woningen (type twee-onder-één-kap) in het buitengebied een parkeernorm geldt van minimaal 1,8 parkeerplaatsen per woning. Bij de woningen worden opritten gerealiseerd op eigen terrein met voldoende ruimte voor twee auto's. Hiermee kan

worden voldaan aan de richtlijnen volgend uit publicatie 317 van CROW. Wat betreft het aspect parkeren voldoet het plan daarom aan een goede ruimtelijke ordening.

4.4.2. Verkeer

In de hiervoor genoemde CROW publicatie 317 zijn ook cijfers opgenomen met betrekking tot de verkeersgeneratie. Voor dit type woningen in het buitengebied is vastgelegd dat de verkeersgeneratie per woning minimaal 7,4 motorvoertuigbewegingen (mvp) per dag bedraagt. Bij vijf woningen is de verkeersgeneratie derhalve minimaal 37 mvp per dag. Door de bestemmingswijziging zal de intensieve veehouderij, bed & breakfast (min. 15,3 mvp) en bedrijfswoning (min. 7,4 mvp) verdwijnen. Hierdoor zal per saldo het aantal verkeersbewegingen niet rigoureus toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De wegen Kampweg en Elzenstraat hebben daarbij voldoende capaciteit om deze relatief kleine woningbouwontwikkeling op te vangen. Wat betreft het aspect verkeer voldoet het plan daarom aan een goede ruimtelijke ordening.

4.5. Kabels, leidingen en straalpaden

Binnen en in de nabijheid van het plangebied zijn geen planologisch beschermde kabels, leidingen of straalpaden aanwezig die tot belemmeringen in het plangebied leiden. Het aspect kabels, leidingen en straalpaden vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

Hoofdstuk 5. Milieuaspecten

5.1. Bodemkwaliteit

Algemeen

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient bij een bestemmingsplan dat nieuwe bouw mogelijkheden of een herinrichting van bestaande percelen mogelijk maakt, een (historische) bodemonderzoek plaats te vinden. Met dit vooronderzoek dient de bodem- en grondwaterkwaliteit in voldoende mate te worden vastgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater geschikt is voor de voorgenomen functie.

Beoordeling plan

In het kader van het voorgenomen planvoornemen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in de bijlage van deze toelichting gevoegd. Hierna volgende de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek.

Conclusie

Op de locatie is een puinverharding aanwezig welke dient als erfverharding. Verder is onder de klinkerverharding een puinfundering aanwezig. De erfverharding heeft een dikte van 20 cm. Verder zijn in de opgegraven grond bijmengingen met puin aangetroffen. De puinhoudende grond is aangetroffen vanaf het maaiveld tot 1,5 m-mv.

In de toplaag (meest verdachte laag) onder het asbestverdachte dak van de koeienstal is analytisch geen asbest aangetoond. In de puinverharding onder de klinkers en de puinhoudende grond op de rest van de locatie is analytisch eveneens geen asbest aangetoond. In de erfverharding is een gewogen asbestgehalte van 34 mg/kg d.s. aangetoond. In de NEN 5897+C2 (Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat) staat op pagina 30 dat 'indien het gewogen gehalte aan asbest (hoogste gehalte) kleiner is dan de helft van de grenswaarde, dan is verder onderzoek niet noodzakelijk en is het statistisch aannemelijk dat de grenswaarde ook niet in een nader onderzoekstraject zal worden overschreden'. De grenswaarde bedraagt 100 mg/kg d.s. Het aangetoonde gehalte van 34 mg/kg d.s. is minder dan de helft van de grenswaarde. Derhalve is geconcludeerd dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk is.

De grond ter plaatse van de voormalige dieseltank en de opslag van olie in een lekbak blijkt de bovengrond (meest verdachte laag) licht verontreinigd te zijn met minerale olie. Het grondwater blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie en vluchtige aromaten. Het grondwater blijkt ook niet verontreinigd te zijn met de overige parameters uit het NEN-pakket.

Op het overige terreindeel blijkt de puinhoudende grond maximaal licht verontreinigd te zijn met lood en zink. Het grondwater is gecombineerd onderzocht met het grondwater ter plaatse van de voormalige dieseltank. De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het huidige gebruik van de locatie en vormen naar mening van Tritium Advies geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

5.2. Geluid

Algemeen

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object moet worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder is bepaald hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Ingevolge dit bestemmingsplan worden geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Hiertoe is daarom een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierna volgende belangrijkste resultaten en conclusies uit dit onderzoek.

Conclusie

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Elzenstraat (gedeelte van een snelheidsregime van 50 km/uur en 60 km/uur, Eindweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Witteweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Katerbosseweg. Het plan is tevens gelegen aan de Kampweg met een snelheidsregime van 30 km/uur.

Voor de Kampweg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkel punt overschrijdt. Voor alle gezoneerde wegen geldt tevens dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien in deze situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.3. Luchtkwaliteit

Algemeen

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Daarin zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in

welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van desbetreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

De uitwerking van het begrip 'niet in betekenende mate' staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is volgens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) is gericht op mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). In het besluit is geregeld dat wanneer een gevoelige bestemming binnen een onderzoekszone van een Rijks- of provinciale weg wordt gevestigd of uitgebreid, een luchtkwaliteitsonderzoek nodig is. Gevoelige bestemmingen zijn functies waarbinnen kinderen, ouderen en zieken verblijven, zoals scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Een woning of ziekenhuis is geen gevoelige bestemming conform het besluit. De onderzoekszone van een rijksweg betreft 300 meter aan beide zijden van de weg, gemeten vanaf de rand van de weg. Voor een provinciale weg geldt hetzelfde, maar dan een zone van 50 meter.

Beoordeling plan

Het planvoornemen omvat de realisatie van maximaal vijf wooneenheden, waarvan twee wooneenheden na een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid mogen worden gerealiseerd. Deze wooneenheden gaan ten koste van het huidige intensieve veehouderijbedrijf, de bedrijfswoning, de bed & breakfast en het kampeerterrein.

Gezien de aard en omvang valt het project zeer ruim onder de ondergrens van de categorie "niet in betekenende mate" bijdragend. Bovendien wordt met onderhavig bestemmingsplan geen gevoelige bestemming conform het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteit) mogelijk gemaakt. Gezien het feit dat met dit planvoornemen een intensieve veehouderij binnen de kern Middelaar wordt verwijderd, zal dit de luchtkwaliteit ten goede komen. Een luchtkwaliteitsonderzoek kan dan ook achterwege blijven. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

5.4. Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen) dient het aspect externe veiligheid meegewogen te worden. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is het begrip beperkt kwetsbaar object gedefinieerd. Nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten moeten buiten de risicocontour van bestaande risicobronnen (inrichtingen, transport gevaarlijke stoffen, luchthavens) gerealiseerd te worden.

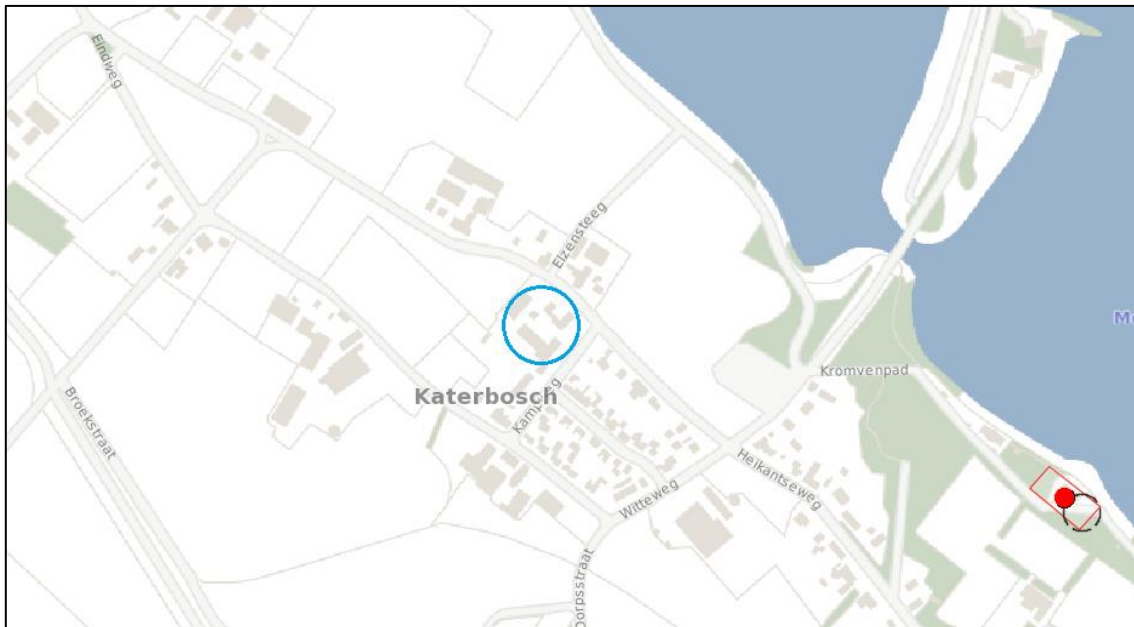
Wanneer er sprake is van een situatie waarin externe veiligheid een rol speelt en waarin de overheid als bevoegd gezag een beslissing dient te nemen, moet beoordeeld worden of de situatie niet in strijd is met de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en dient het groepsrisico te worden verantwoord. De 'verantwoording van groepsrisico' is ingevoerd met de inwerkingtreding van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Kort gezegd komt het er op neer dat het bevoegd gezag verantwoording aflegt over het groepsrisico en de maatregelen die getroffen zijn om dat risico zoveel mogelijk te beperken. Dit onderzoek beschrijft derhalve vanuit de risicobronnen de consequenties voor het bestemmingsplan.

Persoonsgebonden risico (PR)

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6} per jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6} per jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'. Het PR kan worden weergegeven door een lijn op een kaart die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (zogenoemde risicocontour).

Groepsrisico (GR)

Dit is een maat voor de kans dat een groep mensen tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Dat risico laat zich niet in de vorm van een risicocontour op een kaart weergeven, maar kan wel worden vertaald in een dichtheid van personen per hectare. Voor het groepsrisico geldt in bepaalde gevallen een verantwoordingsplicht.



Uitsnede Risicokaart Nederland (plangebied in blauwe cirkel)

Beoordeling plan

Bij de inventarisatie van risicobronnen rondom het plangebied is met name gebruik gemaakt van de 'Risicokaart Nederland' (www.risicokaartnederland.nl). Hierbij zijn geen risicobronnen aangetroffen die van invloed zijn op het plangebied en het planvoornemen.

Mogelijke risicobronnen zijn op voldoende grote afstand van het plangebied gelegen. Voor de in de vorenstaande afbeelding met de rode stip/lijn aangegeven locatie (Jachthaven De Driessen) geldt namelijk dat de bovengrondse propaantank met inhoud van 5.000 liter een risicocontour PR 10^{-6} van 20 meter bevat. Gezien de afstand tot het plangebied op meer dan 500 meter is er geen sprake van gevaar. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.5. Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient tussen kwetsbare of gevoelige objecten, zoals een woning, en bepaalde functies en bedrijven voldoende afstand te worden gehouden. Deze afstand is enerzijds nodig om het woon- en leefklimaat ter plaatse van het gevoelige object niet aan te tasten, anderzijds is deze afstand nodig om het bedrijf of de functie niet te beperken in de betreffende (bedrijfs)activiteiten. Als uitgangspunt worden de richtafstanden uit publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) genomen. In de VNG-publicatie is voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar een richtafstand gegeven, waarbij de grootste richtafstand leidend is.

De VNG maakt onderscheid tussen de omgevingstypen 'Rustige woonwijk / rustig buitengebied' en 'Gemengd gebied'. Bij het eerste type is er duidelijk sprake van functiescheiding. Bij het

tweede is sprake van functiemenging en komen direct naast woningen ook andere functies voor zoals winkels, horeca en (kleine) bedrijven. In de VNG-publicatie is aangegeven dat wanneer er sprake is van een 'gemengd gebied', de richtafstand met één afstandsstap mag worden verminderd. Dat wil zeggen dat een oorspronkelijke richtafstand van 30 meter wordt verminderd naar 10 meter en een oorspronkelijke richtafstand van 10 meter wordt verminderd naar 0 meter.



Bestemmingen in de omgeving en het toekomstig bouwvlak in blauw (Bron: pdok)

Beoordeling plan

Het planvoornemen omvat de realisatie van maximaal vijf wooneenheden, waarvan twee wooneenheden na een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid mogen worden gerealiseerd. Deze wooneenheden gaan ten koste van het huidige intensieve veehouderijbedrijf, de bedrijfswoning, de bed & breakfast en het kampeerterrein.

In de directe omgeving zijn meerdere andere functies dan wonen aanwezig (planologisch). Aan de Eindweg 3, 9 en 11 – ten zuiden van het plangebied – zijn een drietal intensieve veehouderijen gevestigd. Aan de Elzenstraat bevinden zich meerdere functies. Elzenstraat 2-4 betreft een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning (en een plattelandswoning), Elzenstraat 6 betreft een transportbedrijf en wegenbouw met bedrijfswoning en aan Elzenstraat 10 is een

hondentrimsalon en intensieve veehouderij (en een plattelandswoning) gevestigd. De omgeving is daardoor aan te merken als 'gemengd gebied', waardoor de richtafstanden met één afstandsstap worden verminderd. In navolgende tabel zijn de voornoemde functies met bijbehorende richtafstanden uiteengezet. De gemeten afstanden zijn de afstanden vanaf het bouwvlak van de nieuw te realiseren woningen tot het bouwvlak van de niet-woonfunctie.

Activiteit	SBI 2008 code	Omschrijving	Richtafstanden -1 afstandsstap (in m)				Afstand tot plangebied (m)
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
IV-bedrijf - Eindweg 3	0141	Melkveebedrijf	50	10	10	0	107
IV-bedrijf - Eindweg 13	0146	Varkenshouderij	100	10	30	0	150
Agr. bedrijf - Elzenstr. 4	011	Akkerbouw en fruitteelt	0	0	10	0	20
Transp. bdr. - Elzenstr. 6	494; 1	Goederenwegvervoer	0	0	30	10	32
IV-bedrijf - Elzenstr. 10	0141	Melkveebedrijf	50	10	10	0	106
Trimsalon - Elzenstr. 10	9609	Pers. dienstverlening	0	0	0	0	162

Zoals uit vorenstaande tabel is af te leiden worden alle richtafstanden behaald. De bestaande niet-woonfuncties worden derhalve niet geschaad in haar bedrijfsvoering. Anderzijds voldoen de nieuwe wooneenheden aan een goed woon- en leefklimaat. Het planvoornemen voorziet dan ook in een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering. Daarbij verdwijnt met onderhavig planvoornemen een intensieve veehouderij binnen de bebouwde kom van Middelaar, waardoor het plaatselijke woon- en leefklimaat wordt verbeterd.

5.6. Geurhinder

Algemeen

Veehouderijen zijn mogelijke bronnen voor geurhinder en daarom gelden voor veehouderijen regels met betrekking tot aan te houden afstanden tot geurgevoelige objecten, zoals woningen en bedrijven. Het beschermingsniveau van bedrijfs- en andere woningen wat betreft geurhinder volgt uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De Wgv regelt een beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten. Dit beschermingsniveau wordt gerelateerd aan de geurbelasting van de veehouderij, uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht per dier (geuremissiefactor). Ook zijn bepaalde afstanden aangegeven die gelden voor veehouderijen (de inrichting) tussen geurgevoelige objecten en veehouderijen.

Voor een zorgvuldige besluitvorming in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden nagegaan of belangen van enerzijds veehouderijen en anderzijds geurgevoelige objecten worden geschaad. Hierbij wordt de zogenaamde 'omgekeerde werking' gehanteerd, waarbij de Wgv omgedraaid wordt toegepast. Hierdoor kan gemotiveerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij woningen in de omgeving en dat het veehouderij bedrijf niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Geurverordening Mook en Middelaar

In de Wgv is eveneens vastgelegd dat een gemeente bij een verordening kan bepalen dat binnen een deel van het grondgebied een andere waarde van toepassing is dan de desbetreffende in de Wgv genoemde waarden (artikel 3 en 4). In de Geurverordening Mook en Middelaar is onder andere bepaald dat in afwijking van de Wgv de maximale toegestane geurbelasting voor geurgevoelige objecten $14 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ bedraagt. Tevens geldt voor dierverblijven waarvoor geen geuremissiefactoren bekend is de minimale afstand van 25 meter tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en het geurgevoelige object (in het buitengebied). Voor locaties binnen de bebouwde kom geldt de minimale afstand van 50 meter.

Beoordeling plan

Rondom het plangebied bevinden zich enkele veehouderijen, zoals ook in paragraaf 5.5 is uiteengezet. Dit betreft een inrichting met zeugen aan Eindweg 13, een melkveebedrijf aan Eindweg 3 en een melkveebedrijf aan Elzenstraat 10. Deze inrichtingen zijn allen op meer dan 100 meter afstand gelegen tot het plangebied. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom. Van de bebouwde kom is volgens de Wgv namelijk sprake bij 'op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing, die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur'. De volgens de Geurverordening minimaal aan te houden afstand van 50 meter tussen veehouderijen en de door dit bestemmingsplan te realiseren geurgevoelige objecten wordt ruimschoots behaald.

Omdat in het kader van geur wordt voldaan aan de afstandsnorm uit de Geurverordening en de Wgv kan worden aangenomen dat bij deze geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is.

Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

6.1.1. Exploitatieplan

In dit geval is sprake van een 'bouwplan' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Daardoor is op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan vereist.

Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig als kosten op een andere manier verzekerd zijn. De realisering van onderhavige ontwikkeling en de daarmee samenhangende kosten zijn geheel voor risico van de initiatiefnemer. Hierover heeft gemeente Mook en Middelaar met initiatiefnemer afspraken gemaakt en vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Om die reden is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

6.1.2. Planschade

Algemeen

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het bestemmingsplan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan.

Beoordeling plan

Bij sprake van planschade zijn de kosten voor rekening van de initiatiefnemer, ingevolge de bepalingen in de overeengekomen anterieure overeenkomst.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg volgens artikel 3.1.1 Bro

In artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is aangegeven dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg dient te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en diensten van de provincie en het Rijk in zoverre belangen van deze overheden in het geding zijn. Vanwege hun belang bij onderhavig bestemmingsplan is dit plan ter vooroverleg toegestuurd aan de provincie Limburg en Rijkswaterstaat.

De provincie heeft d.d. 18 oktober 2018 in het kader van het vooroverleg gereageerd op het planvoornemen, waarbij een opmerking is gemaakt op de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheid in artikel 4 van de regels van dit bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze opmerking is aan

de betreffende artikelen toegevoegd dat ook moet worden voldaan aan de Regionale Structuurvisie Wonen-Noord-Limburg. Dit met het oog op de juridische relatie tussen de Regionale Structuurvisie en de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014.

Rijkswaterstaat heeft d.d. 10 december 2018 in het kader van het vooroverleg gereageerd op het planvoornemen. Het plangebied maakt deel uit van het gedeelte van het rivierbed waar §6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken (voorheen artikel 2a Wbr-gebieden). Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. Initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.

Inspraak- en zienswijzenprocedure

Vanwege de aard en geringe impact van het project wordt geen (facultatieve) inspraakprocedure gevolgd. Onderhavig bestemmingsplan ligt voor de duur van zes weken ter inzage, na voorafgaande publicatie op gemeentepagina en in de Staatscourant.

Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad zienswijzen op het plan kenbaar te maken. Er zijn in de periode van terinzagelegging geen zienswijzen ingebracht, waardoor het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld op 28 februari 2019.

Hoofdstuk 7. Juridische planbeschrijving

7.1. Onderdelen bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar' is een bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Onderhavig document vormt de toelichting bij het bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar'.

7.2. Toelichting op de verbeelding

In de analoge en digitale verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover hier in de regels naar wordt verwezen. Ten behoeve van de leesbaarheid is het plan op een topografische ondergrond (GBKN) getekend. De bestemmingen en de aanduidingen zijn ingedeeld in de hoofdgroepen volgens de SVBP2012 en zijn op de verbeelding opgenomen in het renvooi. Opgemerkt wordt dat de analoge en digitale verbeelding qua verschijning van elkaar verschillen omdat de manier van raadplegen verschillend is. De digitale verbeelding is juridisch bindend.

7.3. Toelichting op de regels

Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Artikel 1 bevat een uitleg van de begrippen die in de planregels voorkomen. Artikel 2 bepaalt de wijze van meten, waarin wordt aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten. Door het geven van begripsomschrijvingen en aanwijzingen voor het meten wordt de interpretatievrijheid verkleind en daardoor de duidelijkheid en rechtszekerheid vergroot.

Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en voor welke doeleinden de in die bestemmingen opgenomen gronden en gebouwen mogen worden gebruikt. Daarnaast zijn per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld. Bij de totstandkoming van de bestemmingsregels is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan 'Mookerplas e.o., 1e herziening'. Het bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

[Agrarisch met waarden - Landschappelijke en natuurwaarden](#)

Deze bestemming is opgenomen voor de weilanden en uitsluitend bedoeld voor agrarisch gebruik. Het bouwvlak is daarbij verwijderd. Ook is deze bestemming bedoeld voor de instandhouding, herstel en ontwikkeling van de aanwezige abiotische, natuurlijke, archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De bestaande

schuilgelegenheid in het weiland blijft behouden. Hiervoor is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - schuilgelegenheid' opgenomen.

Wonen

Deze bestemming is opgenomen voor de woningen. De bestaande bed & breakfast, bedrijfswoning en mantelzorgwoning worden hiermee in functie gewijzigd naar de bestemming wonen. De nieuwbouw krijgt eveneens deze bestemming. Hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak. Op de verbeelding is vervolgens het maximum aantal wooneenheden aangegeven per bouwvlak. De mantelzorgwoning is specifiek aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - mantelzorg'. Dit betekent dat binnen deze aanduiding geen woning mag worden gerealiseerd. Dit is uitsluitend toegestaan met een afwijkingsbevoegdheid. De nieuwbouw mag in beginsel uitsluitend bestaan uit 1 vrijstaande woning. Echter, met een wijzigingsbevoegdheid zijn ook twee twee-onder-één-kapwoningen mogelijk. Dit is met de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' aangegeven op de verbeelding.

De overige regels wat betreft wonen zijn overeenkomend met de regels van het vigerend bestemmingsplan 'Mookerplas e.o., 1e herziening'. Dit betekent onder andere dat het maximum oppervlakte van bijbehorende bouwwerken (zoals tuinhuisen) 80 m² bedraagt.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, tevens bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde. Dit betekent dat er geen gebouwen groter dan 250 m² met een bouwdiepte van 40 cm mogen worden gerealiseerd zonder hiervoor een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Dubbelbestemming Waterstaat - Waterbergend rivierbed

De gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, tevens bestemd voor waterberging.

Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene regels die gelden voor het hele plangebied. Het betreft de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels en algemene procedureregels.

Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 bevat de overgangs- en slotregel van het bestemmingsplan. In de overgangsregels is het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik geregeld. In de slotregel is bepaald onder welke titel het plan kan worden aangehaald.

Bijlagen bij de toelichting

- Bijlage 1. Quickscan flora en fauna, Tritium Advies**
- Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek, Tritium Advies**
- Bijlage 3. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Tritium Advies**



Quickscan flora en fauna
Elzenstraat 11
Middelaar



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP
T.a.v. mevrouw mr. Y. van Riet
Postbus 779
5400 AT UDEN

betreffende locatie

Elzenstraat 11
Middelaar (gemeente Mook en Middelaar)

documentkenmerk

1807/018/AP-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

25 juli 2018

opgesteld door:

dr. A.J. Klarenberg
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088.44 02 900

E. info@tritium.nl

i www.tritium.nl

K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	12
6 Literatuurlijst	13

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 4 juli 2018

1 Inleiding

In opdracht van Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van herontwikkeling van de locatie Elzenstraat 11 te Middelaar, gemeente Mook en Middelaar. De agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming, zodat er de mogelijkheid ontstaat om 3 woningen met bijbehorende bijgebouwen te realiseren. Tevens wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de toekomst 2 extra woningen te realiseren, indien kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4300 m². Het onderzoeksgebied is thans bestemd als "Agrarisch" en is in de huidige situatie in gebruik als woonboerderij en tuin. De bebouwing op de locatie bestaat uit een woonboerderij, een ligboxenstal en een schuurtje. Het onbebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk verhard met beton en klinkers. De ligboxenstal en het schuurtje zullen worden gesloopt. Op de plaats van de ligboxenstal is de nieuwbouw van een vrijstaande woning gepland. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: <http://kadasterloep.nl>)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Middelaar ten noordwesten van de dorpskern is gelegen in het buurtschap Katerbosch. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



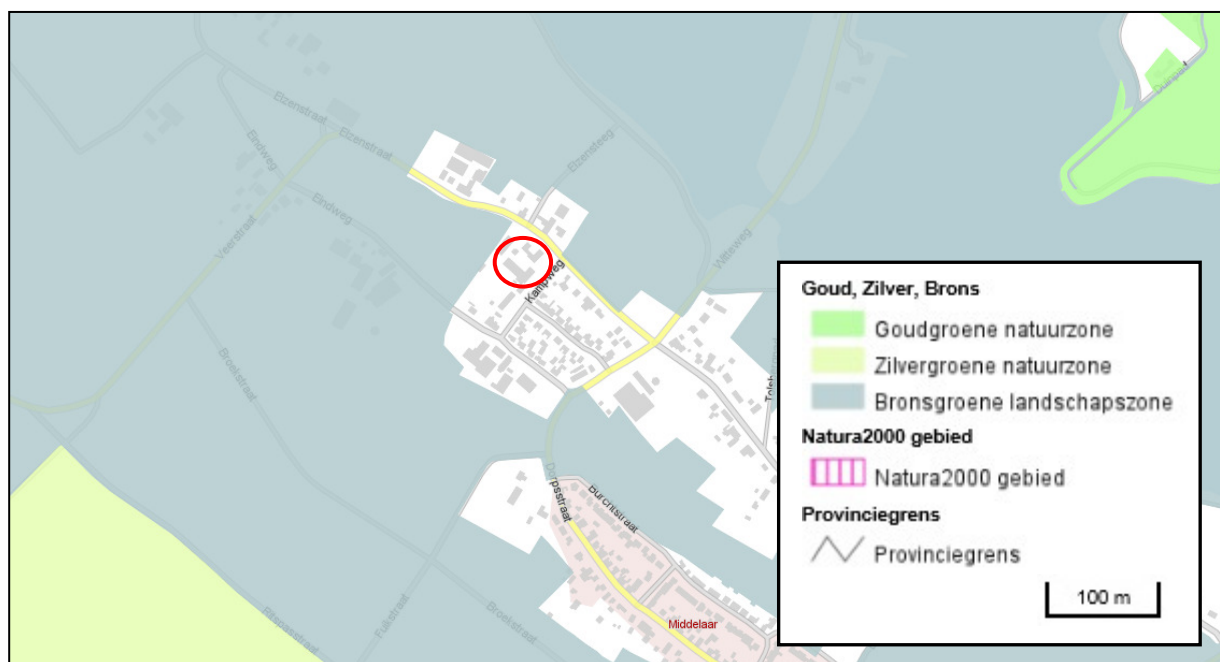
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 1 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Sint Jansberg". Aan de overzijde van de Maas in de provincie Noord-Brabant ligt op circa 1,5 kilometer het Natura 2000-gebied "Oeffelter Meent".

Sint Jansberg is een landgoed op het zuidelijk deel van de Nijmeegse stuwwal dat bestaat uit oude loofbossen, naaldbossen en bronnetjesbossen. Karakteristiek van de stuwwallen zijn de scheefgestelde lagen in de bodem. Bij de slechtdoorlatende lagen treedt het afstromende grondwater uit in de vorm van bron- en kwelzones. In het gebied liggen verschillende brongebieden en veenmoerassen. Aan de voet van het gebied, bij Plasmolen, ligt een moerassige laagte. Er zijn veelal steile hellingen en daardoor scherpe overgangen aanwezig van droog naar zeer nat.

De Oeffelter Meent is gelegen op een grofzandige oeverwal van een vroegere rivierloop in de uiterwaard van de Maas. Het gebied wordt doorsneden door een gekanaliseerde beek, de Oeffeltsche Raam, die ter plaatse in de Maas uitmondt. Het omvat een aantal hobbelige graslandpercelen. Het ontstane microreliëf en de overgangen naar meer kleihoudende bodems naar de randen toe hebben een gevarieerde vegetatie doen ontstaan. Op de zomerdijken komt een aan kalkarme bodem gebonden vorm van stroomdalgrasland voor, die in ons land slechts een beperkte verspreiding heeft. Op voedselrijkere en mogelijk iets vaker overstroomde delen komen glanshaverhooilanden voor. Op de laagste delen en op de voormalige puinstortplaats zijn overstromingsgraslanden en ruigtevegetaties aanwezig.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van de provinciale natuur- en landschapszones (POL 2014 kaart 7: Natuur) van de provincie Limburg is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Uit de figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. De dichtstbijzijnde natuurgebieden behorende tot respectievelijk de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone liggen op een afstand van circa 500 meter ten noordoosten en ten zuidwesten van het plangebied gelegen. De Bronsgroene landschapszone ligt op circa 10 meter ten westen van het plangebied.



Figuur 4: plangebied en directe omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: (bron: <https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van provinciale natuur- en landschapszones en NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking voor dergelijke natuurgebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is op een afstand van ruim 1 kilometer gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep, waarbij een ligboxenstal met een schuurtje worden gesloopt en een nieuwe woning wordt gebouwd, valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de NDFF verspreidingsatlas.

In werkatlassen wordt het voorkomen van soorten doorgaans per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:191 / Y:415.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 2000 tot 2018 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, edelhert, huisspitsmuis, damhert, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, boommarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, huismuis, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts, beverrat, rosse woelmuis, watervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, wild zijn, mol en vos.

In de periode 2000-2018 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, boomkikker, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker, kamsalamander, hazelworm, gladde slang, zandhagedis, ringslang en levendbarende hagedis.

Op de site van de provincie Limburg zijn tevens natuurgegevens voor het betreffende gebied geraadpleegd (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl). Van de vogels zijn van het natuuronderzoek van de provincie Limburg op de planlocatie of directe omgeving van Hok 46-23-52 (onderdeel van atlasblok 46-23) de territoria van drie rode lijst soorten, respectievelijk de graspieper, grauwe vliegenvanger en de steenuil vastgesteld. Er werden verder geen andere rode lijst soorten, aandachtsoorten of schaarse soorten waargenomen.

Uit een eerder onderzoek naar de natuurwaarden betreffende de onderzoekslocatie (concept rapport HSRO, Afferden, januari 2009) wordt geconcludeerd dat er in het plangebied naar verwachting alleen algemeen beschermde flora- en faunasoorten voorkomen. Volgens de eigenaar hebben in het verleden in de kippenschuur steenuilen gebroed. Deze broedlocatie was in 2009 echter al enkele jaren verlaten.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 4 juli 2018 in de middag bezocht. Er was sprake van lichte bewolking, zonnig weer, met windkracht 1 Bft en een temperatuur van circa 22 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In de maand juli zijn vrijwel alle planten zichtbaar. Er zijn geen beschermde planten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig, waarvan de ligboxenstal en het schuurtje zullen worden gesloopt. Het gebied is geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Voor weide-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn in de ligboxenstal 7 oude nesten van de boerenzwaluw (*Hirundo rustica*) aangetroffen. Tevens werden op de vloer in deze stal enkele braakballen en poepsporen van de steenuil (*Athene noctua*) aangetroffen. Van deze soort werd echter geen nest of een vaste verblijfplaats vastgesteld. Van de jaarrond beschermde vogelsoorten werden drie exemplaren van de huismus (*Passer domesticus*) bij de woonboerderij vastgesteld. Het zijn mogelijk vaste bewoners en broeden mogelijk onder het pannendak. Aangezien de woonboerderij gehandhaafd blijft, hebben de voorgenomen plannen op de locatie geen nadelige gevolgen voor deze jaarrond beschermde vogelsoort. Er zijn namelijk geen andere jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen en de te slopen bebouwing is ongeschikt voor gebouw bewonende soorten zoals bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw (*Apus apus*). Met name het ontbreken van een geschikte dakbedekking maken de ligboxenstal en het schuurtje niet geschikt als nestplaats voor deze twee vogelsoorten.

Verder zijn twee soorten vogels in het plangebied zingend of roepend gehoord, namelijk een zwarte roodstaart (*Phoenicurus ochruros*) en een vink (*Fringilla coelebs*). In de werktuigenloods die op het noordwestelijk gedeelte van het perceel, maar buiten het plangebied is gelegen, werden enkele braakballen van een kerkuil (*Tyto alba*) aangetroffen, echter werd wederom geen nest of vaste verblijfplaats vastgesteld. In de directe omgeving werden 5 overvliegende gierzwaluwen (*Apus apus*), een houtduif (*Columba palumbus*) een ekster (*Pica pica*), een grasmus (*Sylvia communis*) en 10 spreeuwen (*Sturnus vulgaris*) waargenomen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel

foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied minder geschikt, echter zijn er geen sporen aangetroffen van de das zoals een burcht, pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Het plangebied is ook geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn echter ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De bunzing houdt vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van akkers en weiden om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Alleen de bebouwing (woning) die binnen het plangebied behouden blijft, is door de aanwezigheid van open stootvoegen in principe geschikt, zodat de afwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vleermuizen niet valt uit te sluiten. De ligboxenstal en de kleine schuur, die gesloopt zullen worden, zijn ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Dit heeft met name te maken met de constructie van beide gebouwen, waarbij het voorkomen van muren zonder spouw en tocht relevant zijn. Er zijn voorts geen bomen aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zodat deze geen dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen en het aanwezige weiland ten noordwesten van het plangebied.

Conclusie: er zijn geen bedreigde vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Eventueel geschikte vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen in de huidige woning blijven gehandhaafd. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de

sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten. Eveneens is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater. Daarnaast is het plangebied voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*), die in de omgeving van het plangebied voorkomt, ongeschikt door de afwezigheid van vochtige heide en/of ruigten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van provinciale natuur- en landschapszones en NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking voor dergelijke natuurgebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is op een afstand van ruim 1 kilometer gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep, waarbij een ligboxenstal met een schuurtje worden gesloopt en een nieuwe vrijstaande woning wordt gebouwd, valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Van de jaarrond beschermde vogelsoorten werd de huismus bij de woonboerderij vastgesteld. Het zijn mogelijk vaste bewoners en broeden mogelijk onder het pannendak. Aangezien de woonboerderij gehandhaafd blijft, hebben de voorgenomen plannen op de locatie geen nadelige gevolgen voor deze jaarrond beschermde vogelsoort. De te slopen bebouwing is ongeschikt voor gebouw bewonende soorten zoals bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw. Met name het ontbreken van een geschikte dakbedekking maken de ligboxenstal en het schuurtje niet geschikt als nestplaats voor deze twee vogelsoorten. Er zijn geen andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels.

Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op vorenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden, akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande vijf punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natuurgegevens provincie Limburg (2018) Geraadpleegd op 23 juli 2018 via www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

NDDF (2018) Geraadpleegd op 23 juli 2018 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2018) Geraadpleegd op 23 juli 2018 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2018) Geraadpleegd op 23 juli 2018 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10

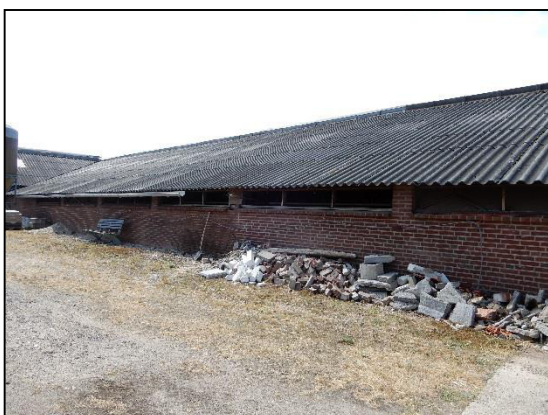


Foto 11



Foto 12



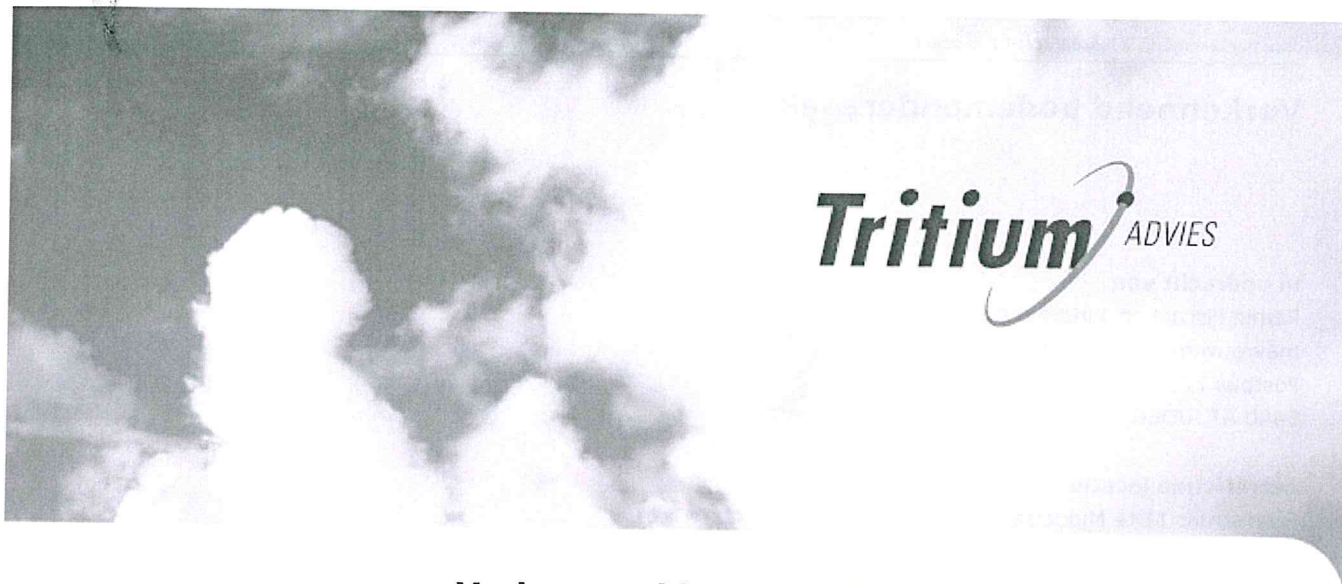
Foto 13



Foto 14



Foto 15



Verkenkend bodemonderzoek
Elzenstraat 11 te Middelaar
(1805/036/BD-01, versie 0)



Verkennd bodemonderzoek

in opdracht van

Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP
mevrouw mr. Yvana van Riet
Postbus 779
5400 AT UDEN

betreffende locatie

Elzenstraat 11 te Middelaar

documentkenmerk

1805/036/BD-01

versie

0

vestiging

Neer

datum

26 juli 2018

opgesteld door:

B.P.H. Dorssers
Projectleider bodem

gecontroleerd door:

N. Verdijk
Projectleider bodem

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088.44 02 900

E. info@tritium.nl

i www.tritium.nl

K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Samenvatting

In opdracht van Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Elzenstraat 11 te Middelaar.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie van "agrarisch" naar "wonen", zodat de mogelijkheid ontstaat om 3 woningen met bijbehorende bijgebouwen te realiseren. Tevens wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de toekomst 2 extra woningen te realiseren, indien kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) om te bepalen of er op de locatie sprake is van bodemverontreiniging en een indicatieve uitspraak doen over het asbestgehalte in de bodem.

Op basis van het vooronderzoek zijn de volgende deellocaties onderscheiden:

- deellocatie A : voormalige bovengrondse dieseltank en opslag olie in lekbak;
- deellocatie B/C : overige terrein, inclusief de grond onder de dakranden van de koeienstal.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt het volgende.

Asbest

Zintuiglijk zijn op het maaiveld asbestverdachte materialen waargenomen. De materialen betreffen golfplaat en plaatmateriaal en bevatten 10-15% hechtgebonden chrysotiel en 2-5% hechtgebonden crocidoliet.

Op de locatie is een puinverharding aanwezig welke dient als erfverharding. Verder is onder de klinkerverharding een puinfundering aanwezig. De erfverharding heeft een dikte van 20 cm. Verder zijn in de opgegraven grond bijmengingen met puin aangetroffen. De puinhoudende grond is aangetroffen vanaf het maaiveld tot 1,5 m-mv.

In de toplaag (meest verdachte laag) onder het asbestverdachte dak van de koeienstal is analytisch geen asbest aangetoond. In de puinverharding onder de klinkers en de puinhoudende grond op de rest van de locatie is analytisch eveneens geen asbest aangetoond. In de erfverharding is een gewogen asbestconcentratie van 34 mg/kg d.s. aangetoond. Het betreft hechtgebonden en niet-hechtgebonden chrysotiel. Omdat er sprake is van een verkennend bodemonderzoek betreft het een indicatieve concentratie. Vanwege de hoogte van de concentratie wordt nader onderzoek echter niet noodzakelijk geacht, het aangetoonde gehalte ligt namelijk beneden het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.).

Overige parameters

De grond ter plaatse van de voormalige dieseltank en de opslag van olie in een lekbak blijkt de bovengrond (meest verdachte laag) licht verontreinigd te zijn met minerale olie. Het grondwater blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie en vluchtige aromaten. Het grondwater blijkt ook niet verontreinigd te zijn met de overige parameters uit het NEN-pakket.

Op het overige terreindeel blijkt de puinhoudende grond maximaal licht verontreinigd te zijn met lood en zink. Het grondwater is gecombineerd onderzocht met het grondwater ter plaatse van de voormalige dieseltank.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het huidige gebruik van de locatie en vormen naar mening van Tritium Advies geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Inhoudsopgave

	pagina
Samenvatting	
1. Inleiding	1
2. Vooronderzoek	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek	4
2.3 Bodemopbouw	6
2.4 Bodemkwaliteitskaart	6
2.5 Conclusies vooronderzoek	6
3. Onderzoeksstrategie	7
4. Uitvoering	8
4.1 Terreinverkenning	8
4.2 Maaiveldinspectie	8
4.3 Inspectiegaten en boorwerk	8
4.4 Bemonstering grondwater	9
4.5 Analyses	10
5. Analyseresultaten	11
5.1 Toetsingskader	11
5.2 Asbest	12
5.3 Overige parameters grond	13
5.4 Grondwater	13
6. Conclusie en aanbevelingen	15

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. regionale ligging en kadastrale gegevens	4
2. situatietekening	1
3. veldwerkverslag	6
4. profielbeschrijvingen	5
5. analyseresultaten asbest	12
6. analyseresultaten overige parameters grond	9
7. analyseresultaten grondwater	5
8. toetsingstabellen grond	2
9. toetsingstabellen grondwater	2
10. foto's onderzoekslocatie	6
11. gegevens vooronderzoek	2

1. Inleiding

In opdracht van Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Elzenstraat 11 te Middelaar.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie van "agrarisch" naar "wonen", zodat de mogelijkheid ontstaat om 3 woningen met bijbehorende bijgebouwen te realiseren. Tevens wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de toekomst 2 extra woningen te realiseren, indien kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) om te bepalen of er op de locatie sprake is van bodemverontreiniging en een indicatieve uitspraak doen over het asbestgehalte in de bodem.

Tritium Advies B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

Kwalibo

Op de veldwerkzaamheden en de chemische analyses die in het voorliggende rapport worden beschreven, is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor nadere gegevens hierover wordt verwezen naar het veldwerkverslag en de analysecertificaten in de bijlagen.

2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd volgens de NEN 5725:2017 (oktober 2017). De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in tabel 2.1.

De terreinverkenning is uitgevoerd op 29 juni door de heer M. Botden van Tritium Advies. De resultaten van de terreinverkenning zijn verwerkt in de navolgende paragrafen.

Tabel 2.1: overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek.

categorie	bron	geraadpleegd	
		datum	contactpersoon
internet			
kadastrale gegevens	Kadaster online	29-06-2018	n.v.t.
	Kadastralekaart.com	29-06-2018	n.v.t.
actuele terreinsituatie	Bagviewer Kadaster	29-06-2018	n.v.t.
	Google Maps	29-06-2018	n.v.t.
historische gegevens	Topotijdreis.nl	29-06-2018	n.v.t.
bodeminformatie	Actueel Hoogte Bestand	29-06-2018	n.v.t.
	Bodemloket	29-06-2018	n.v.t.
	Dinoloket	29-06-2018	n.v.t.
archieven (gemeente Mook en Middelaar)			
bodeminformatie	bodeminformatiesysteem	28-06-2018	mevr. V. Janssen
	bodemkwaliteitskaart	29-06-2018	n.v.t.
historische gegevens	bouwvergunningen	28-06-2018	mevr. V. Janssen
	tankenbestand	28-06-2018	mevr. V. Janssen
	hinderwet/milieuarchief	28-06-2018	mevr. V. Janssen

2.1 Locatiegegevens

De topografische ligging en de kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2. Foto's van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 10.

Tabel 2.2: overzicht onderzoekslocatie.

onder 2121 Overzicht onderzoekslocaties

actuele locatiegegevens		
adres		
straat	Elzenstraat	
huisnummer	11	
plaats	Middelhaar	
kadastraal		
gemeente	Mook	
sectie	C	
nummer(s)	2137 (geheel) en 2259 (gedeeltelijk)	
locatie		
oppervlak onderzoekslocatie	circa 4.300 m ²	bebouwd circa 1.460 m ²
huidig gebruik	Woonboerderij met agrarische opstallen en tuin	
voormalig gebruik	Omstreeks 1850 was op de onderzoekslocatie al bebouwing aanwezig. Tot omstreeks 1955 liep de Elzenstraat/Kampweg over de zuidoosthoek van de locatie, ter plaatse van de huidige tuin. De huidige woonboerderij (nr. 11-11a) dateert uit 1950. In 2011 is een gedeelte bijgebouwd (nr. 11b). Verder is een koeienstal aanwezig die dateert uit 1983.	
toekomstig gebruik	Wonen met tuin. Het voornemen is om de koeienstal te slopen en om vervolgens een woning op de locatie te bouwen. Hiervoor is een bestemmingswijzing noodzakelijk.	
dempingen, ophogingen, bijmengingen met puin	Op de binnenplaats van de locatie is een puinverharding aanwezig.	
bodembedreigende activiteiten en calamiteiten	Op de onderzoekslocatie zijn in 2009 een gebouw met daarin een garage, berging, dieselopslag, jongveeststal en rundveeststal gesloopt. In het gebouw was een bovengrondse 3.000 liter dieseltank met lekbak aanwezig. De tank is reeds verwijderd. Van de tanksanering is een KIWA-certificaat beschikbaar.	
kabels en leidingen	geen bekend	
terreinsituatie		
bebouwing	woonboerderij met agrarische opstallen en tuin	
verhardingen	bebouwing:	beton
	overig:	gedeeltelijk braakliggend, gedeeltelijk klinkers, gedeeltelijk halfverharding van puin
installaties	Momenteel geen, in het verleden een bovengrondse 3.000 l diesteltank in lekbak. Daarnaast is in de open frontschuur (op circa 5 meter buiten de onderhavige onderzoekslocatie) een bovengrondse brandstoftank aanwezig.	
asbestaspecten		
jaartallen	opstallen	periode 1950 - 1983
	terrein	aanleg onbekend
toepassing	De koeienstal op de locatie is bedekt met asbestverdachte golfplaten. Er zijn geen dakgoten aanwezig. Regenwater watert af op de onbedekte bodem. Daarnaast is bekend dat asbest aanwezig was in/op de bebouwing die in 2009 gesloopt is.	
omgeving		
gebruik belendende percelen	wonen met tuin, agrarische bedrijven, openbare weg	

Op de onderzoekslocatie zijn eerder de in de navolgende tabel weergegeven onderzoeken uitgevoerd en documenten opgesteld. Van de omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend.

nr.	titel	locatie	opgesteld door	kenmerk	datum
1.	verkenndend onderzoek	Elzenstraat 11	Ecopart milieuvadviseurs	278.95.090	11-05-1995
2.	verkenndend onderzoek	Elzenstraat 11	Schalm B.V.	09-1026	25-05-2009
3.	asbestinventarisatie	Elzenstraat 11	Öko-Care	RP8531A.DOC	02-06-2009

Ad 1

Ad 2

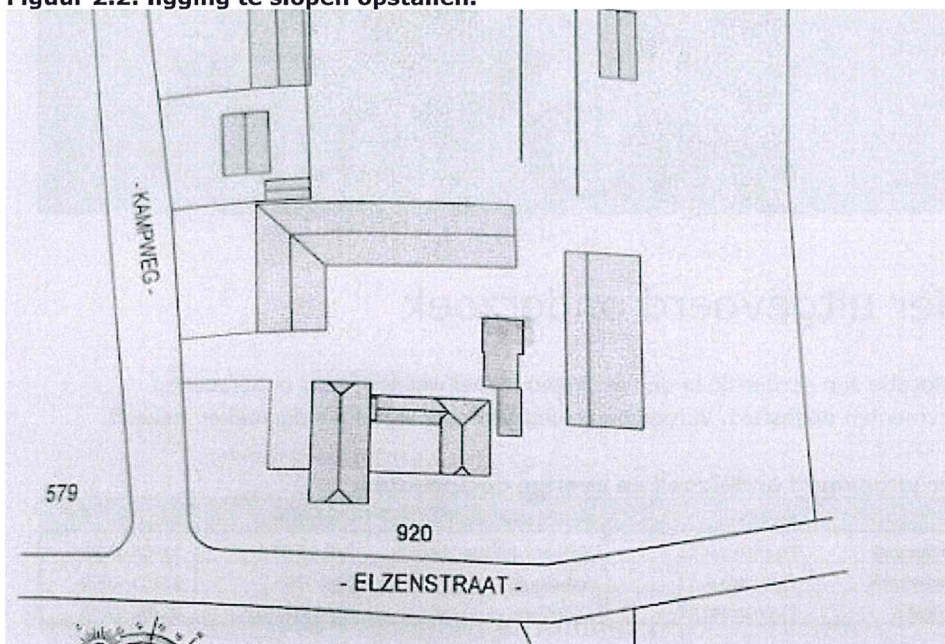
pagina 4 van 15

Doel van het onderzoek was het vastleggen van de bodemkwaliteit. Uit de rapportage van het onderzoek blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd was met PAK en minerale olie. Het grondwater was licht verontreinigd met barium en zink. Geconcludeerd werd dat er geen belemmeringen waren voor het realiseren van de kampeerplaatsen.

Ad 3

In verband met de voorgenomen sloop van het gebouw met de garage, berging, dieselopslag, jongveestal en rundveestal is een asbestinventarisatie uitgevoerd. In figuur 2.2 is de ligging van de slooplocatie/sloop weergegeven (geel gearceerd). Uit de inventarisatie bleek dat asbesthoudende cementgolfplaat en asbesthoudende cementplaats aanwezig waren. De bebouwing is eind 2009, na asbestverwijdering, gesloopt. De bovengrondse dieseltank met een volume van 3.000 liter is verwijderd. Hiervan is een KIWA-certificaat aanwezig. Op de locatie is een nieuwe opstal (schuur) gebouwd.

Figuur 2.2: ligging te slopen opstallen.



2.3 Bodemopbouw

Tabel 2.4: bodemopbouw en geohydrologie.

bodemopbouw		
maaiveldhoogte	12,5 m+NAP	
deklaag	dikte	1 m
	samenstelling	zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus
	doorlatendheid	matig
1 ^e watervoerende pakket	dikte	29 m
	samenstelling	zand, matig fijn tot uiterst grof
	doorlatendheid	goed
geohydrologie		
1 ^e watervoerende pakket	stijghoogte	9 m+NAP
	stromingsrichting	westelijk
waterhuishouding		
oppervlaktewater	Op een afstand van circa 250 meter ten oosten van de onderzoekslocatie is de Mookerplas gelegen.	
grondwaterbeschermingsbied	De locatie is niet gelegen in de grondwaterbeschermingsgebied. Op circa 750 meter ten noorden van de onderzoekslocatie is het grondwaterbeschermingsgebied Mookerheide gelegen.	
grondwateronttrekking	Op de onderzoekslocatie vindt geen grondwateronttrekking plaats. Over grondwateronttrekking in de omgeving zijn geen gegevens bekend	
boringvrije zone	De onderzoekslocatie is niet gelegen in een boringvrije zone.	

2.4 Bodemkwaliteitskaart

De gemeente Mook en Middelaar heeft een regionale bodemkwaliteitskaart welke dateert uit 2011. Deze is echter niet beschikbaar op de gemeentelijke website. Uit de ontgravingskaarten die in het bezit zijn van Tritium Advies blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond kan worden geclassificeerd als "achtergrondwaarde".

2.5 Conclusies vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek worden de in de navolgende tabel vermelde deellocaties worden onderscheiden.

Tabel 2.5: deellocaties.

deel-locatie	omschrijving	afmeting	hypothese	motivatie	verdachte stoffen
A	vml. bovengrondse dieseltank	< 10 m ²	verdacht	mogelijk morsing, lekkage	minerale olie en vluchtige aromaten
B/C	overige terrein en dakranden koeienstal	4.300 m ²	verdacht	agrarisch erf, gesloopte opstallen, puinverharding, asbesthoudend dak zonder dakgoot	zware metalen, PAK, minerale olie, asbest

Verklaring bij de tabel:

PAK : polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

3. Onderzoeksstrategie

Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740+A1 (april 2016) en de NEN 5707+C2:2017 (december 2017). De puinverharding bestaat voor meer dan vijftig procent uit bodemvreemde materialen waardoor dit geen bodem betreft. Het onderzoek hiervan wordt uitgevoerd conform de NEN 5897+C2:2017 (december 2017). De te volgen strategie is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.1: strategie verkennend bodemonderzoek.

strategie ¹⁾	veldwerkzaamheden					(chemische) analyses ²⁾	
	maaiveld-inspectie	inspectie-gaten (diepte in m-mv)	boringen (diepte in m-mv)	peilbuizen	beton-boringen ø 35 cm	grond	grondwater
deellocatie A: vml. bovengrondse dieseltank (< 10 m²)							
VEP	comb. C	comb. C	-	1	-	1 x m.o.	1 x NEN-gw
deellocatie B/C: dakranden koeienstal en overige terrein (4.300 m²)							
VED-HE-NL	2 richtingen stroken 1,5 m	14 x (0,5) 3 x (o.z.) ³⁾	14 x (0,5) 4 x (2,0)	comb. A ⁴⁾	3	4 x NEN-g 3 x asb-g ⁵⁾ 2 x asb-p	1 x comb. A

Opmerkingen bij de tabel:

- 1) verklaring strategie:
 - VEP : onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern;
 - VED-HE-NL : onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming, niet lijnvormig;
- 2) verklaring analyses:
 - asb-g : asbest in grond NEN 5898;
 - asb-p : asbest in puin NEN 5898;
 - NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (organische stof en lutum, 9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);
 - NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie);
- 3) de gaten worden uitgevoerd tot aan de onderzijde van de verdachte laag met een maximum van 2 meter. Indien blijkt dat vanaf een bepaalde diepte het graven van gaten niet meer mogelijk is, worden boringen uitgevoerd met een diameter van tenminste 12 cm.
- 4) Het grondwater zal gecombineerd met deellocatie A worden onderzocht, omdat deze peilbuis aan de stroomafwaartse zijde van de locatie zal komen te staan.
- 5) Waarvan twee analyses zijn voorzien voor het onderzoeken van de toplaag onder de dakranden en drie voor het onderzoeken van de overige grond op het terrein.

De analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd. De monsters worden voor zover mogelijk conform AS3000 voorbereid.

4. Uitvoering

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens:

NEN5706:2003 (juli 2003)	: zintuiglijke waarnemingen
NEN5742:2001 (september 2001)	: bemonstering grond en sediment
NEN5744:2011 (maart 2011) en NEN5744/A1 (april 2013)	: bemonstering grondwater
NEN5766:2003 (augustus 2003)	: plaatsing van peilbuizen

Eventuele afwijkingen op deze normen zijn weergegeven in dit hoofdstuk.

4.1 Terreinverkenning

Voorafgaand aan het veldwerk is een terreinverkenning uitgevoerd. Hierbij is gecontroleerd of de gegevens in hoofdstuk 2 van dit rapport overeenkomen met de situatie in het veld. Tijdens de terreinverkenning bleek dat ter plaatse van de voormalige dieseltank nog een kleine hoeveelheid olie in een lekbak werd opgeslagen. Derhalve is, hoewel niet noodzakelijk, een boring bijgeplaatst (boring C14).

4.2 Maaiveldinspectie

De maaiveldinspectie is uitgevoerd op 4 juli 2017 door de heer K. Belemans. Het maaiveld van de locatie was deels bedekt met vegetatie (gazon en siertuin). Vanwege de toestand van het maaiveld wordt de efficiëntie van de maaiveldinspectie geschat op 70 - 90 %.

Tijdens de maaiveldinspectie zijn de in de navolgende tabel weergegeven asbestverdachte materialen waargenomen. De vindplaatsen zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Tabel 4.1: asbestverdachte materialen op het maaiveld.

vindplaats	beschrijving	hoeveelheid	gewicht ¹⁾
t.p.v. inspectiegat B03 en B04	golfplaat	8 stukjes	60 gram
puinverharding (erf)	plaatmateriaal	3 stukjes	65 gram

Opmerking bij de tabel:

- 1) Dit betreft het gewicht van de aangetroffen materialen zoals gemeten in het veld. De gewogen materialen zijn niet gedroogd, waardoor de vermelde gewichten kunnen afwijken van de analysecertificaten.

4.3 Inspectiegaten en boorwerk

De plaats van de inspectiegaten en boringen is weergegeven in bijlage 2. Tijdens de uitvoering van het veldwerk bleek dat zich op circa 5,1 m-mv een ondoordringbare grindlaag bevond. Hierdoor kon het filter van de peilbuis niet op een halve meter onder de grondwaterstand worden geplaatst. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De bij de werkzaamheden vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn de in de navolgende tabel weergegeven afwijkingen waargenomen die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de profielbeschrijvingen in bijlage 4.

Tabel 4.2: waargenomen afwijkingen.

gat of boring	traject (m-mv)	asbestverdacht materiaal	overige afwijkingen ¹⁾	einddiepte (m-mv)
A01	0,00 – 0,50	-	sporen puin	5,10
B03	0,00 – 0,10	-	matig puinhoudend	0,10
B04	0,00 – 0,10	-	matig puinhoudend	0,10
C03	0,08 – 0,50	-	volledig puin, matig asfalthoudend	1,00
C05	0,15 – 0,50	-	volledig puin	1,00
C06	0,00 – 0,70	-	sporen puin	2,00
C07	0,00 – 1,00	-	zwak puinhoudend, sporen kolen	1,50
C08	0,00 – 0,50	-	zwak puinhoudend	1,00
C09	0,00 – 0,50	-	sporen puin	2,00
	0,70 – 1,50	-	sporen puin	
C11	0,00 – 0,50	-	sporen puin	2,00
	0,50 – 0,70	-	sterk puinhoudend	
	0,70 – 1,00	-	uiterst puinhoudend	
	1,00 – 1,50	-	sterk puinhoudend	
C12	0,08 – 0,30	-	volledig puin	2,00
	0,30 – 1,10	-	sporen puin	
C13	0,00 – 0,20	-	volledig puin	1,00
	0,20 – 0,50	-	sporen puin	
C15	0,15 – 0,50	-	sporen puin	1,00
C16	0,00 – 0,20	-	volledig puin	1,00
	0,20 – 0,50	-	sporen puin	
C17	0,07 – 0,50	-	matig puinhoudend	1,00
C18	0,15 – 0,30	-	zwak puinhoudend	1,40
	0,30 – 0,50	-	sporen puin	

Opmerking bij de tabel:

- 1) Volledige puinlagen bestaan voor meer dan 50% bodemvreemd materiaal. Derhalve betreffen volledige puinlagen geen bodem en zijn deze, met uitzondering van asbest, buiten beschouwing gelaten voor het onderzoek.

4.4 Bemonstering grondwater

Tijdens de grondwatermonsternamen zijn in het veld de zuurgraad (pH), de troebelheid en de elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater bepaald. De meetresultaten zijn weergegeven in de navolgende tabel. De plaats van de peilbuis is weergegeven in bijlage 2.

Tabel 4.3: peilbuispecificaties.

peilbuis	datum bemonstering	filtertraject (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	Ec (µS/cm)	troebelheid (ntu)
A01	12-7-2018	4,10 – 5,10	3,95	6,4	445	18,3

Tijdens de bemonstering van het grondwater hebben zich de volgende afwijkingen op de NEN5744 voorgedaan:

- de troebelheid van het grondwater is groter dan 10 ntu. Hierdoor kunnen concentraties van organische parameters hoger uitvallen.

De betrouwbaarheid van de analyseresultaten wordt in hoofdstuk 5 besproken.

4.5 Analyses

De monsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 4.4: geanalyseerde monsters (asbest).

vindplaats, gat of boring	monster-code	traject (m-mv)	analyses ¹⁾	toelichting
t.p.v. inspectiegat B03 en B04	avb01	-	asb-m	asbestverdacht materiaal op maaiveld
puinverharding (erf)	avc01	-	asb-m	asbestverdacht materiaal op maaiveld
B01, B02	asbMMB01	0,00 – 0,10	asb-g	toplaag onder dakrand stal
B03, B04	asbMMB02	0,00 – 0,10	asb-g	toplaag onder dakrand stal
C06 t/m C09, C11 t/m C13, C15 t/m C18	asbMMC01+C03	0,00 – 0,50	asb-g	sporen tot matig puinhoudende grond
C13, C16	asbCMM02	0,00 – 0,20 ¹⁾	asb-p	volledige puinlaag (erfverharding)
C03, C05, C12	asbCMM05	0,08 – 0,50	asb-p	volledige puinlaag onder klinkerverharding

Opmerkingen bij de tabel:

- verklaring analyses:
asb-m : asbest in materiaal(verzamemonster);
asb-g : asbest in grond NEN 5898;
asb-p : asbest in puin NEN 5898.
- op het analysecertificaat staat foutief vermeld dat het traject 0,00 – 0,50 m-mv betreft.

Tabel 4.5: geanalyseerde monsters (overig, grond).

monster-code	traject (m-mv) ¹⁾	deelmonsters	chemische analyses ²⁾	toelichting
deellocatie A: vml. bovengrondse dieseltank (< 10 m²)				
MM01	0,00 – 0,50	A01 (0,00 – 0,50), C14 (0,08 – 0,50)	m.o.	meest verdachte laag
deellocatie C: overige terrein (4.300 m²)				
MM02	0,00 – 0,50	C08 (0,00 – 0,50), C17 (0,07 – 0,50)	NEN-g	zwak tot matig puinhoudend
MM03	0,15 – 0,70	C12 (0,30 – 0,70), C13 (0,20 – 0,50) C15 (0,15 – 0,50), C16 (0,20 – 0,50)	NEN-g	sporen puin
C07-1	0,00 – 0,50	C07 (0,00 – 0,50)	NEN-g	zwak puinhoudend, sporen kolen
C11-3	0,70 – 1,00	C11 (0,70 – 1,00)	NEN-g	uiterst puinhoudend

Opmerkingen bij de tabel:

- het aangegeven traject betreft de minimale en maximale diepte van de deelmonsters in het betreffende mengmonster.
- verklaring analyses:
NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (organische stof en lutum, 9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);
m.o. : minerale olie.

Tabel 4.6: geanalyseerde monsters (grondwater).

monster-code	peilbuis-nummer	filtertraject (m-mv)	chemische analyses ¹⁾	motivatie
A01-1-1	A01	4,10 – 5,10	NEN-gw	onderzoek grondwater

Opmerkingen bij de tabel:

- verklaring analyses:
NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie).

5. Analyseresultaten

5.1 Toetsingskader

Wet bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De resultaten van de grondmonsters zijn tevens vergeleken met de achtergrondwaarden die zijn weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en daarop volgende aanpassingen).

Asbest

De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest. Voor de toetsing wordt de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tienmaal de concentratie amfiboolasbest. De te toetsen concentratie wordt berekend uit de som van de gewogen concentratie aan asbest in asbesthoudend materiaal (fractie >20 mm) en de gewogen concentratie aan asbest in de grond (fractie < 20 mm).

Indien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek leiden tot het vermoeden dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dient nader onderzoek plaats te vinden. Conform de NEN 5707+C1 (december 2017) worden hiervoor de volgende criteria gehanteerd:

- voor asbestinspectiegaten : als het gewogen gehalte aan asbest groter is dan de helft (0,3 x 0,3 m) van de interventiewaarde;
- voor boringen : als in het opgeboorde materiaal uit minimaal één boring (diameter < 0,35 m) asbest wordt aangetoond.

Verder kan nader onderzoek worden aanbevolen als de analyseresultaten van de visuele inspectie van het maaiveld (concentratie aan asbest in de toplaag met een dikte van 2 cm) niet overeenkomen met de concentraties in de inspectiegaten.

Overige stoffen grond en grondwater

Bij onderhavig onderzoek zijn het organische stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven op het analysecertificaat. Met behulp van de bodemtypecorrectieformules uit de Regeling bodemkwaliteit zijn de meetwaarden van de grond omgerekend naar waarden voor standaardbodem (met een lutum percentage van 25 % en een organische stof percentage van 10 %). Voor de grond en het grondwater worden respectievelijk de achtergrondwaarde en de streefwaarde beschouwd als het niveau waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De interventiewaarde betreft het niveau waarboven voor zowel de grond als het grondwater sprake kan zijn van risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Een sanering van de bodem kan dan noodzakelijk zijn.

In voorliggende rapportage wordt als criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek de tussenwaarde gehanteerd. De tussenwaarde voor grond betreft het gemiddelde van de achtergrond- en de interventiewaarde en voor het grondwater het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde.

De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5.1: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport	betekenis voor grond	betekenis voor grondwater
- = niet verontreinigd	de toetsingswaarden worden niet overschreden	de toetsingswaarden worden niet overschreden
>AW of >S = licht verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde.	het aangetoonde gehalte ligt tussen de streef- en tussenwaarde.
>T = matig verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.
>I = sterk verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.

5.2 Asbest

De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Een samenvatting is weergegeven in navolgende tabellen.

De berekening van de totale gewogen concentratie asbest is weergegeven in tabel 5.3. Omdat er sprake is van een verkennend onderzoek, is er conform NEN 5707 sprake van een indicatief gehalte.

Tabel 5.2: analyseresultaten.

vindplaats(en)	monster-code	traject (m-mv)	monster-type ¹⁾	omschrijving	percentage (%)	soort asbest ²⁾	hecht-gebonden? (j/n)
t.p.v. inspectiegat B03 en B04	avb01	-	m	golfplaat, 7 stukjes	10-15	chrysotiel	j
puinverharding (erf)	avc01	-	m	plaatmateriaal, 3 stukjes	10-15 2-5	chrysotiel crocidoliet	j j

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring monstertype:

m : asbest in materiaal (fractie > 20 mm);

2) soorten asbest:

- chrysotiel (wit asbest); : serpentijnasbest;
- amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), tremoliet (grijs asbest), actinoliet (groen asbest) of anthofylit (geel asbest) : amfiboolasbest.

Tabel 5.3: berekening gewogen concentratie.

monstercode	traject (m-mv) ¹⁾	omschrijving	concentratie asbest (mg/kg d.s.)		
			fractie < 20 mm ¹⁾	fractie > 20 mm ²⁾	totaal gewogen ³⁾
asbMMB01	0,00 – 0,10	toplaag onder dakrand stal	< 1,0	- ⁴⁾	< 1,0
asbMMB02	0,00 – 0,10	toplaag onder dakrand stal	< 1,0	- ⁴⁾	< 1,0
asbMMC01+C03	0,00 – 0,50	sporen tot matig puinhoudende grond	< 1,0	n.a.	< 1,0
asbCMM02	0,00 – 0,20	volledige puinlaag (erfverharding)	34	n.a.	34
asbCMM05	0,08 – 0,50	volledige puinlaag onder klinkerverharding	< 1	n.a.	< 1

Opmerkingen bij de tabel:

- 1) concentratie asbest berekend uit de concentratie in het materiaal en het bemonsterde bodemvolume.
- 2) concentraties asbest volgens het analysecertificaat voor grond of puin.
- 3) deze concentratie is bepaald op basis van een verkennend onderzoek en betreft derhalve een indicatieve waarde.
- 4) vanwege de mogelijke aanwezigheid van losse asbestvezels is het monster niet gezeefd. Derhalve kan geen uitspraak worden gedaan over de fractie >20 mm.

n.a. : niet aangetoond

5.3 Overige parameters grond

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 5. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 9. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.4: samenvatting toetsingsresultaten grond.

tab. 6.11 Samenlevings toetsingsresultaten groen

monster- code	traject ¹⁾ (m-mv)	deelmonsters	motivatie	toetsingsresultaten Wbb		
				> AW	> T	> I
deellocatie A: vml. bovengrondse dieseltank (< 10 m²)						
MM01	0,00 – 0,50	A01 (0,00 - 0,50) C14 (0,08 - 0,50)	meest verdachte laag	minerale olie	-	-
deellocatie C: overige terrein (4.300 m²)						
MM02	0,00 – 0,50	C08 (0,00 - 0,50) C17 (0,07 - 0,50)	zwak tot matig puinhoudend	zink	-	-
MM03	0,15 – 0,70	C12 (0,30 - 0,70) C13 (0,20 - 0,50) C15 (0,15 - 0,50) C16 (0,20 - 0,50)	sporen puin	lood	-	-
C07-1	0,00 – 0,50	C07 (0,00 - 0,50)	zwak puinhoudend, sporen kolen	lood	-	-
C11-3	0,70 – 1,00	C11 (0,70 - 1,00)	uiterst puinhoudend	-	-	-

Opmerkingen bij de tabel:

- 1) het aangegeven traject betreft de minimale en maximale diepte van de deelmonsters in het betreffende mengmonster. Voor het traject per boring wordt verwezen naar het analysecertificaat.

5.4 Grondwater

De analyseresultaten van het grondwatermonster zijn weergegeven in bijlage 6. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 10. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.5: samenvatting toetsingsresultaten grondwater.

peilbuis- nummer	filtertraject (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten Wbb		
			> S	> T	> I
A01	4,10 – 5,10	onderzoek grondwater	-	-	-

Vanwege de verhoogde troebelheid zijn aan de hand van de verwachtingen volgens het vooronderzoek, de overige waarnemingen tijdens de uitvoering van het veldwerk en de overige analyseresultaten beoordeeld of de resultaten voor organische parameters in het totale beeld van het onderzoek passen. Dit is wel het geval, zodat de resultaten als betrouwbaar zijn beoordeeld.

6. Conclusie en aanbevelingen

Uit het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek blijkt het volgende.

Asbest

Zintuiglijk zijn op het maaiveld asbestverdachte materialen waargenomen. De materialen betreffen golfplaat en plaatmateriaal en bevatten 10-15% hechtgebonden chrysotiel en 2-5% hechtgebonden crocidoliet.

Op de locatie is een puinverharding aanwezig welke dient als erfverharding. Verder is onder de klinkerverharding een puinfundering aanwezig. De erfverharding heeft een dikte van 20 cm. Verder zijn in de opgegraven grond bijmengingen met puin aangetroffen. De puinhoudende grond is aangetroffen vanaf het maaiveld tot 1,5 m-mv.

In de toplaag (meest verdachte laag) onder het asbestverdachte dak van de koeienstal is analytisch geen asbest aangetoond. In de puinverharding onder de klinkers en de puinhoudende grond op de rest van de locatie is analytisch eveneens geen asbest aangetoond. In de erfverharding is een gewogen asbestconcentratie van 34 mg/kg d.s. aangetoond. Het betreft hechtgebonden en niet-hechtgebonden chrysotiel. Omdat er sprake is van een verkennend bodemonderzoek betreft het een indicatieve concentratie. Vanwege de hoogte van de concentratie wordt nader onderzoek echter niet noodzakelijk geacht, het aangetoonde gehalte ligt namelijk beneden het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.).

Overige parameters

De grond ter plaatse van de voormalige dieseltank en de opslag van olie in een lekbak blijkt de bovengrond (meest verdachte laag) licht verontreinigd te zijn met minerale olie. Het grondwater blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie en vluchtige aromaten. Het grondwater blijkt ook niet verontreinigd te zijn met de overige parameters uit het NEN-pakket.

Op het overige terreindeel blijkt de puinhoudende grond maximaal licht verontreinigd te zijn met lood en zink. Het grondwater is gecombineerd onderzocht met het grondwater ter plaatse van de voormalige dieseltank.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het huidige gebruik van de locatie en vormen naar mening van Tritium Advies geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

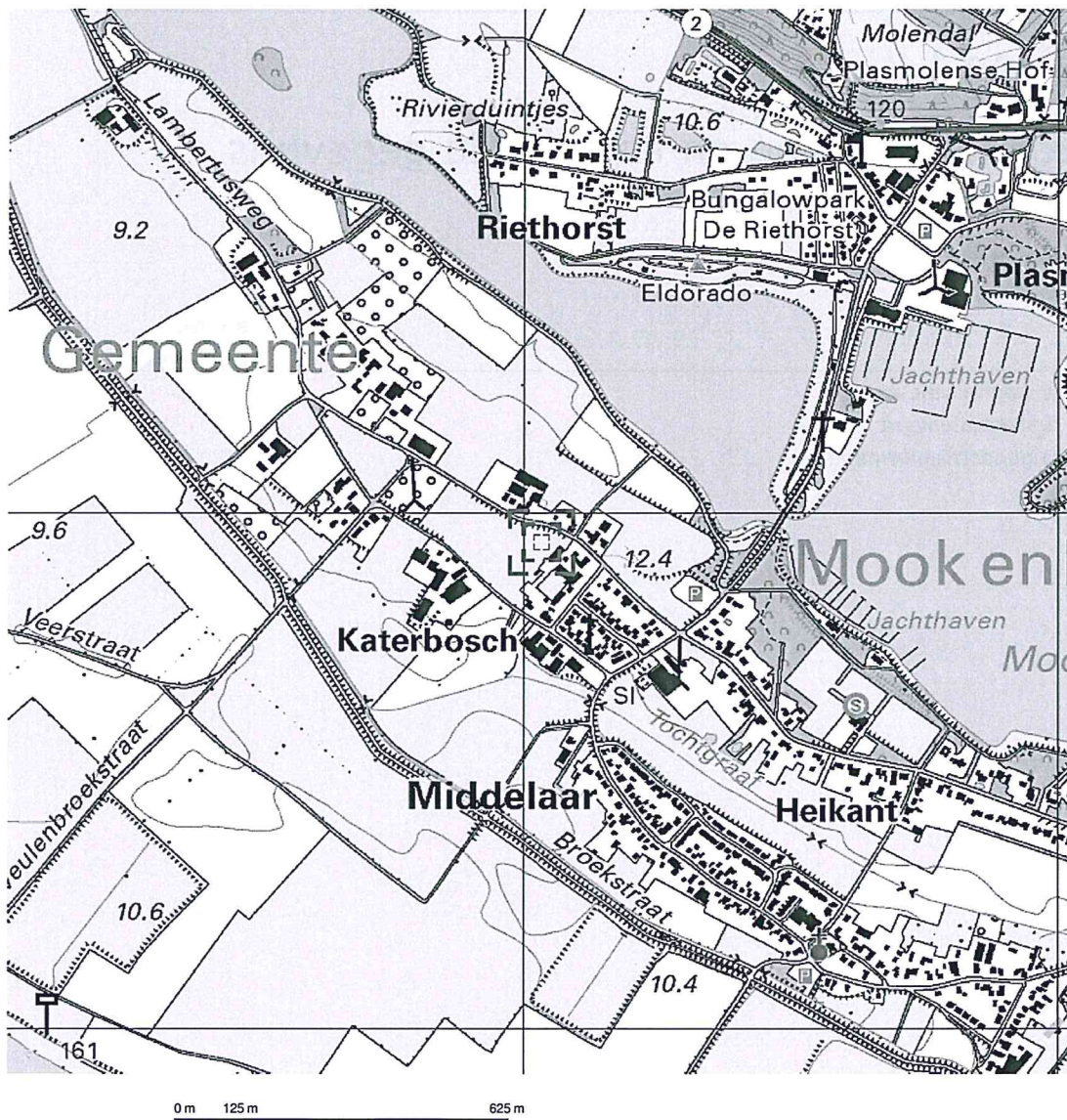
Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Bijlage 1

Regionale ligging en kadastrale gegevens

Bijgevoegd zijn:

	aantal pagina's
1 topografische kaart	1
2 kadastrale kaart	1
3 eigendomsinformatie	2



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MOOK EN MIDDELAAR C 2259
Elzenstraat 11A, 6587 AE MIDDELAAR
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik	OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seimast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeerterrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom schietbaan afzetting hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering
--	--	---	---



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht
 12345 Perceelnummer
 25 Huisnummer
 Vastgestelde kadastrale grens
 Voorlopige kadastrale grens
 Administratieve kadastrale grens
 Bebouwing
 Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 13 juli 2018
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

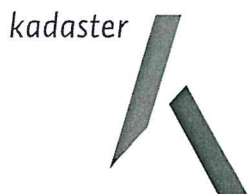
Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

MOOK EN MIDDELAAR
 C
 2259



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
 eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



BETREFT	
Mook en Middelaar C 2259	
UW REFERENTIE	
1805036BD	
GELEVERD OP	PRODUCTIEORDERNUMMER
13-07-2018 - 10:41	S11009202497
VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M	VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
12-07-2018	05-07-2018
BLAD	
1 van 1	

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding Mook en Middelaar C 2259

Kadastrale objectidentificatie : 034160225970000

Locaties Elzenstraat 11 a

6587 AE Middelaar

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen

Elzenstraat 11 b

6587 AE Middelaar

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen

Grootte 15.720 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 191033 - 415945

Omschrijving Wonen (agrarisch)

Terrein (grasland)

Ontstaan uit Mook en Middelaar C 2138

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPb.

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk Hyp4 61058/57

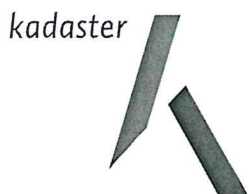
Ingeschreven op 26-01-2012

Naam gerechtigde Janssen Stoffelen Middelaar B.V.

Adres Elzenstraat 11 A

6587 AE MIDDELAAR

Statutaire zetel MOOK EN MIDDELAAR



BETREFT

Mook en Middelaar C 2137

UW REFERENTIE

1805036BD

GELEVERD OP

13-07-2018 - 10:42

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11009202725

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

12-07-2018

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

05-07-2018

BLAD

1 van 1

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding Mook en Middelaar C 2137

Kadastrale objectidentificatie : 034160213770000

Locatie Elzenstraat 11

6587 AE Middelaar

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen

Grootte 970 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 191122 - 415902

Omschrijving Wonen

Ontstaan uit Mook en Middelaar C 919Mook en Middelaar C 920

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPb.

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk Hyp4 59745/187

Ingeschreven op 01-04-2011

Naam gerechtigde Mevrouw Christina Gertruda Maria JanssenAdres Elzenstraat 11

6587 AE MIDDELAAR

Geboren 23-03-1972

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

te MOOK EN MIDDE-
LAAR

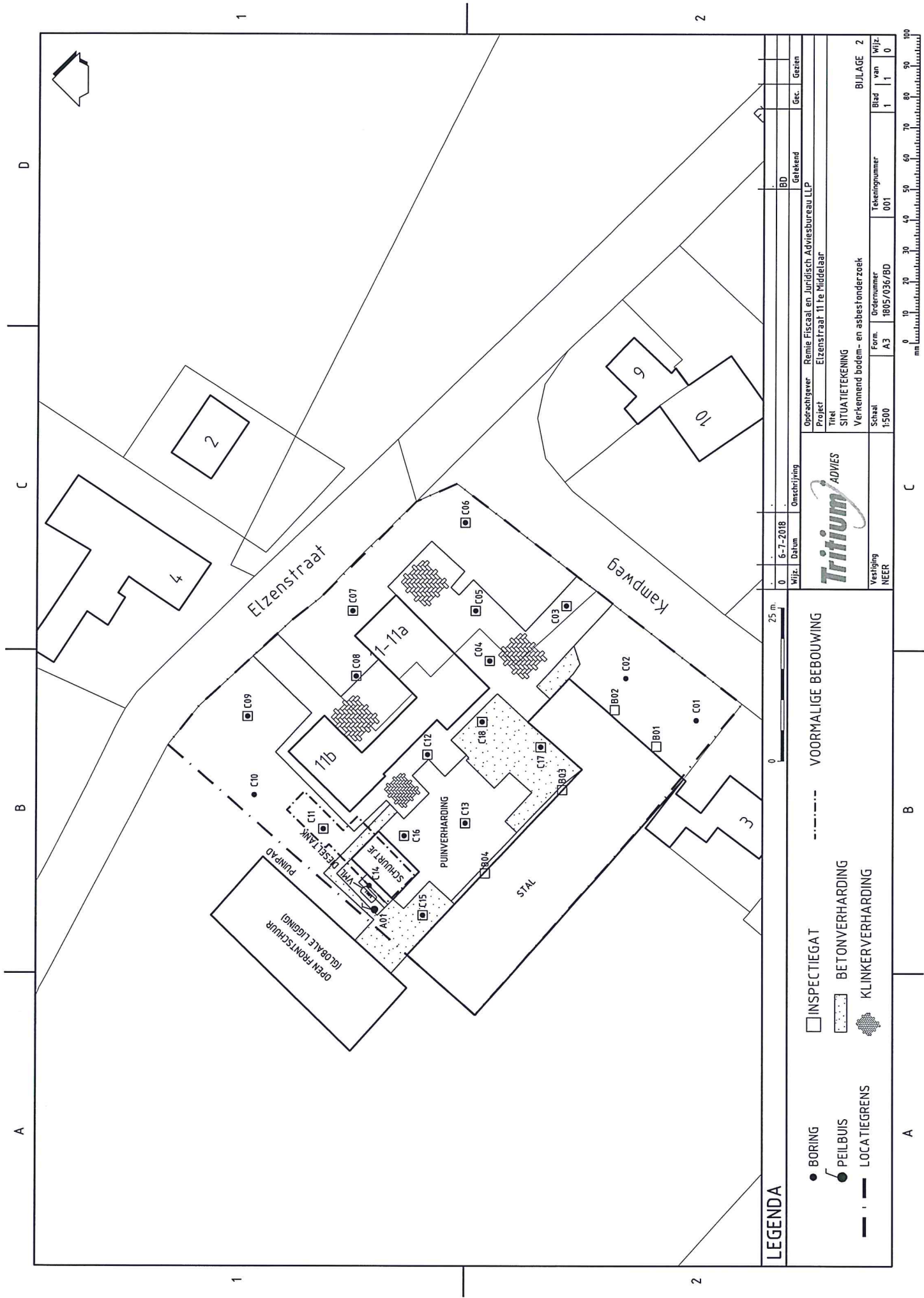
Burgerlijke staat Gehuwd (ten tijde van verkrijging)

Betrokken persoon De heer Johannes Gerardus Bernardus Timmers (ten tijde van verkrijging)

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Bijlage 2

Situatietekening



LEGENDA

- BORING
- PEILBUIJS
- LOCATIEGRENSEN
- INSPECTIEGAT
- BETONVERHARDING
- KLINKERVERHARDING

VOORMALIGE BEBOUWING



Opdrachtgever	Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP				
Project	Elzenstraat 11 te Middelaar				
Titel					
SITUATIE TEKENING					
Verkennd bodem- en asbestonderzoek					
Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van
1500	A3	1805/036/BD	001	1	0
BILLAG 2					



Bijlage 3

Veldwerkverslag

Monsternemingsformulier 2001



1.1 Projectgegevens

Project	Opdrachtgever	Locatie
Projectnummer: 1805036BD	Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbu	Elzenstraat 11
Projectnaam: Elzenstraat 11 te Middelaar	mevrouw Y. van Riet	Middelaar
Projectleider: Ben Dorssers		-
Plaatsvervanger: -		-

1.2 Uitvoering

Grondboringen uitgevoerd: **Zie boorprofielen** Asbestinspectiegaten voorgeboord? ja

Toestroming peilbuis: goed / matig / slecht / anders, namelijk: _____

Grondwaterstand: 4 m-mv

Overige gegevens: Omgeving Noord _____ Zuid _____
Oost _____ West _____

Asbest Asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld? ja / nee
(bij ja, omschrijven bij opmerkingen)

Meerwerk _____

Stagnatie _____

Opmerkingen asbest verdacht materiaal op maaiveld ter plaatse van deel B + C (ruimteruimte)
C14 ter plaatse van ophooping in lelietak
A01 i.v.m. ondergrondse grondlaag op 5,1 m-mv geplaatst

1.3 Accordering monsternemingsformulier

	naam	datum	handtekening
Erkende monsternemer(s)	<u>V. Iodervs</u>	<u>4-7-18</u>	<u>[Handtekening]</u>
	<u>K. Belemans</u>	<u>4-7-2018</u>	<u>[Handtekening]</u>
Niet erkende monsternemer(s) (ondersteuning)	_____	_____	_____
	_____	_____	_____

Bovenstaande monsternemers bevestigen middels ondertekening dat:

- De werkzaamheden onder certificaat en volgens de actuele versie van BRL 2000 zijn uitgevoerd.
- De monsters ter onderzoek zijn aangeboden aan een door de Minister aangewezen laboratorium.
- Het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de elsen van BRL 2000.

Monsternemingsformulier 2002



1.1 Projectgegevens

Project		Opdrachtgever	Locatie
Projectnummer	1805036BD	Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbu	Elzenstraat 11
Projectnaam	Elzenstraat 11 te Middelaar	mevrouw Y. van Riet	Middelaar
Projectleider	Ben Dorssers		-
Plaatsvervanger	-		-

1.2 Uitvoering

Grondwater bemonsterd: NEN-gw 12-07-'18

Overige gegevens: Meerwerk

Stagnatie

Opmerkingen

1.3 Accordering monsternemingsformulier

	naam	datum	handtekening
Erkende monsternemer(s)	<u>W. Schrama</u>	<u>12-07-2018</u>	<u>[Handtekening]</u>
Niet erkende monsternemer			
(ondersteuning)			

Bovenstaande monsternemers bevestigen middels ondertekening dat:

- De werkzaamheden onder certificaat en volgens de actuele versie van BRL 2000 zijn uitgevoerd.
- De monsters ter onderzoek zijn aangeboden aan een door de Minister aangewezen laboratorium.
- Het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL 2000.

1. Monsternemingsplan 2018

1.1 Projectgegevens

Project		Opdrachtgever		Locatie	
Projectnummer	1805036BD	Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau		Elzenstraat 11	
Projectnaam	Elzenstraat 11 te Middelaar	mevrouw Y. van Riet		Middelaar	
Projectleider	Ben Dorssers				
Plaatsvervanger	-				
Protocol/Norm	☐ 2018 ☐ NEN5897				

soort onderzoek ☒ verkennend onderzoek ☐ nader onderzoek ☐ anders, nl. _____
aannemer _____
melding bij SZW ☒ n.v.t. _____

1.2 Locatiegegevens

oppervlakte locatie	4300	m ²					
verharding(en)	☐ n.v.t.	☒ braak	☒ klinkers	☐ tegels	☒ beton	☐ asfalt	☒ puin e.d.
bebouwing	35	%					
bedekking maaiveld	☐ < 25 %	☒ > 25 %	☐ vegetatie	☐ waterplassen			
Indeling in ruimtelijke eenheden (RE's) / rasters	☒ nee	☐ ja, nl.					
visuele inspectie	maaiveld opdelen in inspectiestroken van maximaal 1,5 m en de volledige locatie strook voor strook, in twee richtingen haaks op elkaar inspecteren. Eventueel asbestverdacht materiaal op tekening weergeven en bemonsteren.						

1.3 Werkzaamheden en monsterneming

aantal gaten	0,3 m	x	0,3 m	x	0,5 m-mv	14 st.
aantal gaten tot onderzijde verdachte laag					2 m-mv	3 st.
totaal aantal gaten						17 st.
aantal sleuven	2 m	x	0,4 m	x	0,5 m-mv	0 st.
	☐ 5 sleuven per RE van maximaal 1.000 m ²				☐ anders, namelijk _____	sleuven per RE
maximale grootte ruimtelijke eenheid (RE)	_____ m ²					
foto's nemen	ja					

1.4 Overige monsternemingsgegevens

apparatuur	zie checklist apparatuur en benodigdheden
monsterverpakking	☒ emmers (10 liter) ☒ asbestzakjes ☐ anders, nl. _____
monstercodering	standaard
monstersamenstelling	wel mengmonsters samenstellen ▼

LET OP: bij verkennend onderzoek dient minimaal 1 individueel monster aanwezig te zijn van de fijne fractie uit het gat met de grootste hoeveelheid aan asbestverdacht plaatmateriaal

monsteropslag	☒ Tritium Advies B.V. Nuenen (gekoeld) ☐ anders, nl. _____
monstertransport	RPS, Breda
laboratorium	RPS, Breda
persoonlijke veiligheids- / beschermingsmiddelen	zie V&G-blad en checklist apparatuur en benodigdheden
opmerkingen projectleider:	In principe 3 mengmonsters van het gehele terrein. Daarnaast 2 monsters van onder de dakranden.

bijzonderheden:

-Hypothese: ☐ onverdacht ☒ verdacht
indien verdacht: verwacht gehalte > 100 mg/kg ☐ nee ▼

1.5 Accordering monsternemingsplan

	naam	datum	handtekening
Projectleider	Ben Dorssers	29-6-2018	
Erkende monsternemer(s)	K. Belemans	4-7-2018	
Niet erkende monsternemer (ondersteuning)			

opmerking:

bij twijfel, bijzonderheden en afwijkingen van het monsternemingsplan altijd contact opnemen met projectleider.

1.6 Bijlagen

A. checklist apparatuur en benodigdheden

B. tekening(en)

 4-7-2018

A. Checklist apparatuur en benodigdheden

Standaard (verkenkend onderzoek)

- ☒ Fotocamera
- ☒ Tekening (minimaal 1:100 maximaal 1:1000)
- ☒ Spade
- ☒ Handboor (diameter minimaal 12 cm)
- ☒ (stevig) plastic
- ☒ Zeef (maaswijdte 20 mm)
- ☒ Hark (afstand tussen tanden max. 2 cm)
- ☒ Monsterschep (minimaal 10 cm lang en 5 cm breed)
- ☒ Werkwater
- ☒ Meetlint
- ☒ Inmeetapparatuur
- ☒ Afzetmateriaal
- ☒ Verpakkingsmateriaal (afsluitbare emmers, kleine en grote asbestzakken)
- ☒ Plakband en stickers met tekst "Voorzichtig, bevat asbest"
- ☒ Weegschaal
- ☒ Bodemvochtmeter
- ☒ Werkinstructie asbestonderzoek

Uitgebreid (nader onderzoek)

- ☐ Deco-unit (indien vochtgehalte bodem < 10 % bedraagt)
- ☐ Graafmachine (met overdrukcabine)
- ☐ Schudzeef

Bij een relevante grenswaarde van 1.000 mg/kg (EURAL), een sleuf van (2,0 x 0,3 x 0,5) m, respectievelijk een gat van (0,3 x 0,3 x 0,5) m, een soortelijke massa van 1,5 mg/dm³ - 2,0 kg/dm³ en 10% - 15 % asbest in het materiaal, wordt de grenswaarde overschreden indien meer dan ca. 4,5 kg respectievelijk ca 0,7 kg asbesthoudend materiaal is verzameld.

2. Monsternemingsformulier 2018



2.1 Projectgegevens

Project		Opdrachtgever		Locatie	
Projectnummer	1805036BD	Remle Fiscaal en Juridisch A.		Eizenstraat 11	
Projectleider	Ben Dorssers	mevrouw Y. van Riet		Middelaar	
Plaatsvervanger	-			-	
Protocol/Norm				-	
soort onderzoek	verkenkend onderzoek				
datum uitvoering	Zie profielbeschrijvingen				
aannemer	☒ conform monsternameplan ☐ anders, namelijk: _____				

2.2 Locatiegegevens en omstandigheden

oppervlakte locatie	4.300 m ²
verharding	braakliggend / klinkers / beton / asfalt / anders, namelijk: _____
bebouwing	geen bebouwing / wel bebouwing, oppervlak: <u>± 35</u> %
bedekking maaiveld	< 25% / <u>> 25 % vegetatie</u> / waterplassen / anders, namelijk: <u>klinkers, beton</u>
neerslag	< 10 mm / <u>> 10 mm regen / hagel / sneeuw</u>
tijdstip uitvoering	van <u>2</u> uur na zonsopgang tot <u>6</u> uur vóór zonsondergang
zicht	> 50 m / < 50 m

2.3 Resultaten visuele inspectie maaiveld

geschatte inspectie-efficiëntie 100 - 90% / 90 - 70% / 70 - 50% / < 50 %

toelichting _____

asbestverdacht materiaal aangetroffen ja (zie tabel) / nee

overgedragen aan laboratorium d.d. 4 / 7 / 2018

soort(en) asbestverdacht materiaal

type	herkomst en omschrijving	gewicht (g)	monstercode	barcode
1				
2	ZIE T.I.			
3				
4				

2.4 Monsterneming

wijze van monsterneming conform monsternemingsplan / afwijkend (zie opmerkingen)

vegetatie verwijderd? ja / nee zo ja, bedekkingsgraad na verwijdering: _____ %

indeling RE en/of rasters ja / nee zo ja: _____

asbestverdacht materiaal aangetroffen ja (zie profielbeschrijvingen) / nee

resultaten inspectiegaten Zie profielbeschrijvingen ☐ n.v.t.

resultaten boringen Zie profielbeschrijvingen ☐ n.v.t.

resultaten proefsleuven Zie profielbeschrijvingen ☒ n.v.t.

afwijkingen protocol 2018 ja (zie opmerkingen) / nee

Opmerkingen

gedeeltelijk volledig puur

2.5 Accordering monsternemingsformulier

	naam	datum	handtekening
Projectleider	<u>B. Dossers</u>	<u>6-7-2018</u>	<u>[Handtekening]</u>
Erkende monsternemer(s)	<u>K. Belemans</u>	<u>4-7-2018</u>	<u>[Handtekening]</u>
	<u>K. Belemans</u>	<u>5-7-2018</u>	<u>[Handtekening]</u>
	_____	_____	_____
Niet erkende monsternemer(s) (ondersteuning)	_____	_____	_____
	_____	_____	_____
	_____	_____	_____

Bovenstaande monsternemers bevestigen middels ondertekening dat:

- De werkzaamheden onder certificaat en volgens de actuele versie van BRL 2000, protocol 2018 zijn uitgevoerd, met uitzondering van onderzoeken volgens NEN5897, of anders aangegeven bij de opmerkingen.
- De monsters ter onderzoek zijn aangeboden aan een door de Minister aangewezen laboratorium.
- Het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL 2000.

Kwalibo

Op de veldwerkzaamheden van dit onderzoek is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Onder de naam Kwalibo regelt het Besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. In het veldwerkverslag is expliciet vermeld welke werkzaamheden onder Kwalibo zijn uitgevoerd. Onderdelen zonder vermelding over Kwalibo, zijn niet onder Kwalibo uitgevoerd. Eventuele afwijkingen en bijzonderheden worden in het veldwerkverslag beschreven. De invloed van deze afwijkingen en bijzonderheden op de betrouwbaarheid van de resultaten wordt hieronder beschreven.

Afwijkingen en bijzonderheden.

afwijking	omschrijving	gevolgen voor de betrouwbaarheid
protocol 2018	de grond uit de asbestinspectiegaten b01 t/m b04 zijn niet gezeefd. Doel van het onderzoek is namelijk het bepalen van de losse vezels in de grond onder de dakrand. Indien er gezeefd wordt dat komen de losse vezels vrij in de lucht.	geen, mogelijk aanwezig asbest betreffen losse vezels die met regenwater in de grond terecht zijn gekomen. De vezels zijn kleiner dan 20 mm.

Opgemerkt wordt dat op de locatie een puinverhardingen aanwezig zijn die voor meer dan vijftig procent uit bodemvreemde materialen bestaat. Voor werkzaamheden in grond met meer dan 50% bodemvreemde materialen is het protocol 2018 niet van toepassing. Het onderzoek hiervan is daarom niet onder Kwalibo uitgevoerd.

Bijlage 4

Profielbeschrijvingen

Bijlage: Boorprofielen



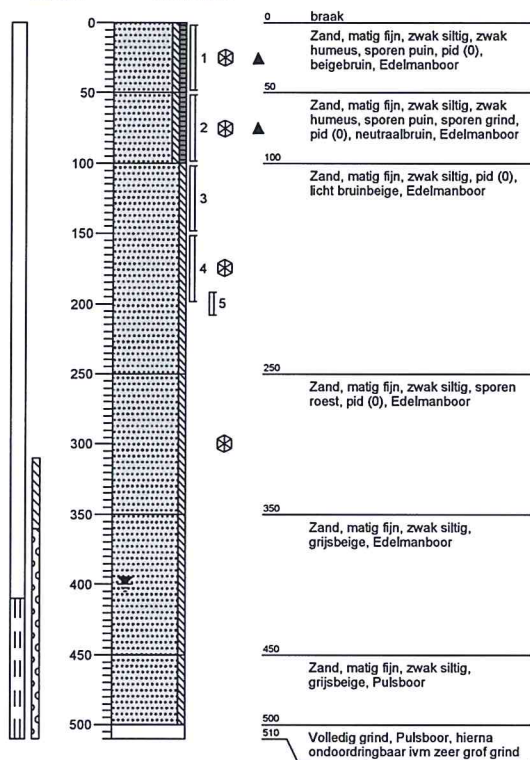
Boring: A01

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191070,65

Y (RD): 415912,30

Datum: 04-07-2018



Boring: Avc01

Boormeester: Koen Belemans

Opmerking: av verzamelmonster maaiveld, gevonden op puinverharding

Datum: 04-07-2018

0 1

Boring: B02

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191103,14

Y (RD): 415873,52

Datum: 04-07-2018



Boring: avb01

Boormeester: Koen Belemans

Opmerking: av verzamelmonster maaiveld deellocatie B. Gevonden bij b03 en b04 geen stu

Datum: 04-07-2018

0 1

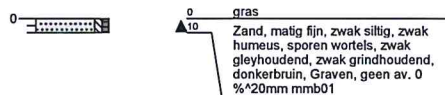
Boring: B01

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191097,19

Y (RD): 415866,74

Datum: 04-07-2018



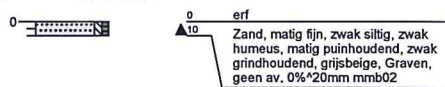
Boring: B03

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191090,10

Y (RD): 415881,96

Datum: 04-07-2018



Projectcode: 1805036BD

Projectnaam: Elzenstraat 11 te Middelaar

opdrachtgever: Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP

Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen



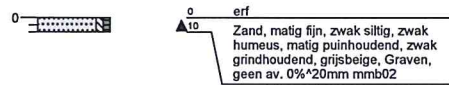
Boring: B04

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191076,55

Y (RD): 415894,35

Datum: 04-07-2018



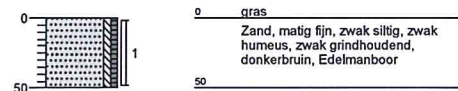
Boring: C01

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191101,43

Y (RD): 415860,22

Datum: 04-07-2018



Boring: C02

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191108,27

Y (RD): 415871,69

Datum: 04-07-2018



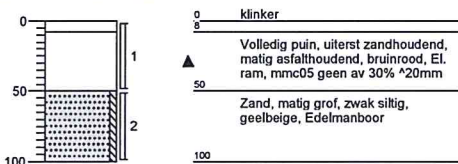
Boring: C03

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191120,08

Y (RD): 415881,34

Datum: 04-07-2018



Boring: C04

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191111,11

Y (RD): 415893,65

Datum: 04-07-2018



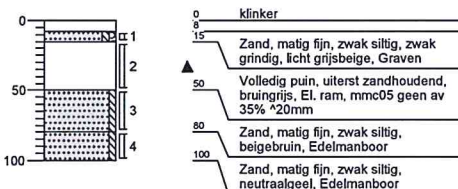
Boring: C05

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191119,28

Y (RD): 415895,92

Datum: 04-07-2018



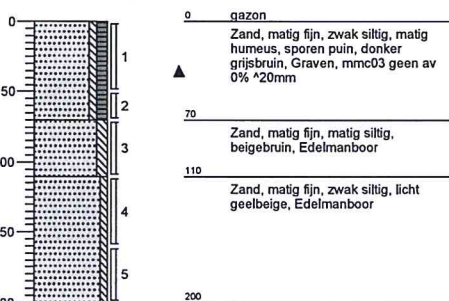
Boring: C06

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191133,63

Y (RD): 415897,65

Datum: 04-07-2018



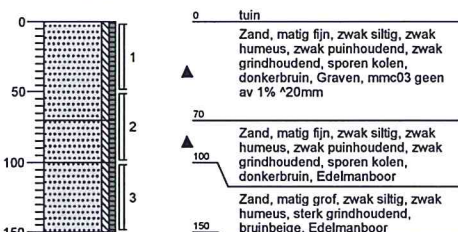
Boring: C07

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191119,26

Y (RD): 415915,94

Datum: 04-07-2018



Projectcode: 1805036BD

Projectnaam: Elzenstraat 11 te Middelaar

opdrachtgever: Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP

Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen



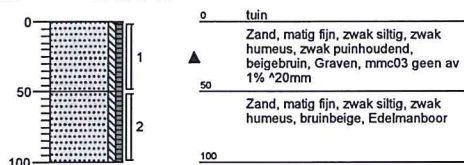
Boring: C08

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191108,62

Y (RD): 415915,35

Datum: 04-07-2018



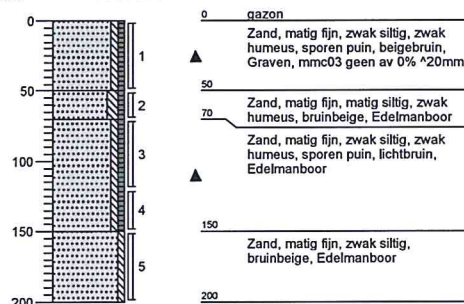
Boring: C09

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191102,05

Y (RD): 415932,88

Datum: 04-07-2018



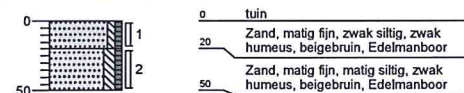
Boring: C10

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191089,27

Y (RD): 415931,79

Datum: 04-07-2018



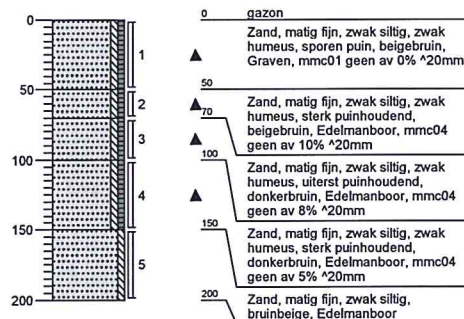
Boring: C11

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191083,76

Y (RD): 415920,62

Datum: 04-07-2018



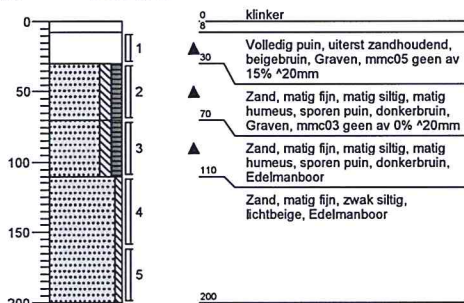
Boring: C12

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191095,84

Y (RD): 415903,70

Datum: 04-07-2018



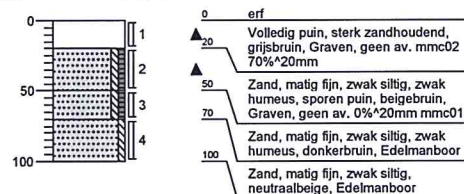
Boring: C13

Boormeester: Koen Belemans

X (RD): 191084,71

Y (RD): 415897,58

Datum: 04-07-2018



Projectcode: 1805036BD

Projectnaam: Elzenstraat 11 te Middelaar

opdrachtgever: Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP

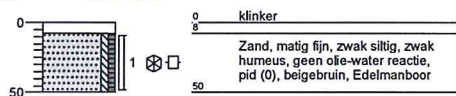
Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen



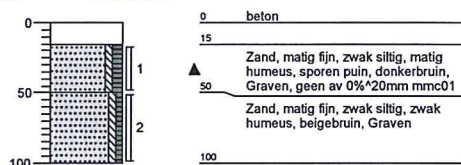
Boring: C14
Boormeester: Koen Belemans

Datum: 04-07-2018



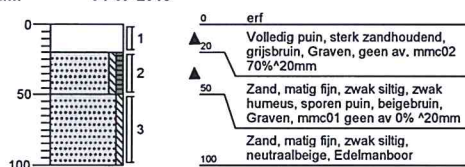
Boring: C15
Boormeester: Koen Belemans
X (RD): 191069,76
Y (RD): 415904,45

Datum: 04-07-2018



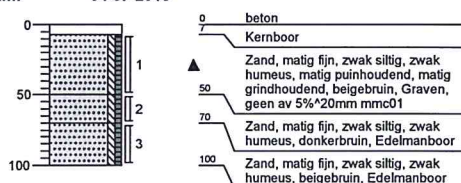
Boring: C16
Boormeester: Koen Belemans
X (RD): 191082,63
Y (RD): 415907,50

Datum: 04-07-2018



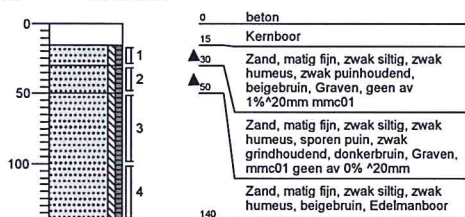
Boring: C17
Boormeester: Koen Belemans
X (RD): 191097,07
Y (RD): 415885,42

Datum: 04-07-2018



Boring: C18
Boormeester: Koen Belemans
X (RD): 191101,18
Y (RD): 415894,85

Datum: 04-07-2018



Projectcode: 1805036BD

Projectnaam: Elzenstraat 11 te Middelaar

opdrachtgever: Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP

Schaal 1: 50

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

toelichting mate van bodemvreemde bijmengingen:

- sporen <1% (gewichtspercentage)
- zwak 1-5% (gewichtspercentage)
- matig 5-10% (gewichtspercentage)
- sterk 10-20% (gewichtspercentage)
- uiterst 20-50% (gewichtspercentage)
- volledig >50% (volumepercentage)

	slib
	water

Bijlage 5

Analyseresultaten asbest



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119697
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS 1807-0576
Ordernummer opdrachtgever 1805036BD
Opdrachtgever Tritium Advies
Gulberg 35
5674 TE Nuenen
Datum order 04-07-2018
Datum analyse 13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 58236700
Barcode r900006151
Datum monstername
Adres monstername Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt mmb01-1 (0-0.1)
Opmerking asbMMB01
Soort monster Grond (12,276kg nat ingezet)

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 11,436

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,846	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,027	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,036	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,131	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,087	0,000	0	19,2	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	9,310	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,436	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 93,2 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

V040518_1

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119697
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS	1807-0576
Ordernummer opdrachtgever	1805036BD
Opdrachtgever	Tritium Advies Gulberg 35 5674 TE Nuenen
Datum order	04-07-2018
Datum analyse	13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58236700
Barcode	r900006151
Datum monstername	
Adres monstername	Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt	mmb01-1 (0-0.1)
Opmerking	asbMMB01
Soort monster	Grond (12,276kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v.

SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.



Samira Achahbar

Labcoördinator

Pagina 2 / 8

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.620.B.01

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119698
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS 1807-0576
Ordernummer opdrachtgever 1805036BD
Opdrachtgever Tritium Advies
Gulberg 35
5674 TE Nuenen
Datum order 04-07-2018
Datum analyse 13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 58236701
Barcode r900006145
Datum monstername
Adres monstername Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt mmb02-1 (0-0.1)
Opmerking asbMMB02
Soort monster Grond (12,980kg nat ingezet)

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 12,141

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,545	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,297	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,199	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,258	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,952	0,000	0	21,2	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	9,891	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	12,141	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 94,1 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Er is 0,073 kg materiaal aangetroffen in de fractie > 20 mm.

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119698

Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS	1807-0576
Ordernummer opdrachtgever	1805036BD
Opdrachtgever	Tritium Advies
	Gulberg 35
	5674 TE Nuenen
Datum order	04-07-2018
Datum analyse	13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58236701
Barcode	r900006145
Datum monstername	
Adres monstername	Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt	mmb02-1 (0-0.1)
Opmerking	asbMMB02
Soort monster	Grond (12,980kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v.

SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.



Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119699
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS 1807-0576
Ordernummer opdrachtgever 1805036BD
Opdrachtgever Tritium Advies
Gulberg 35
5674 TE Nuenen
Datum order 04-07-2018
Datum analyse 13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 58236702
Barcode r900006146, r900005750
Datum monstername
Adres monstername Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt mmc01-1 mmc03-1 (0-0.5)
Opmerking asbMMC01+C03
Soort monster Grond (16,716kg nat ingezet)

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 15,861

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,046	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,033	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,051	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,115	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,952	0,000	0	21,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	14,666	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	15,861	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 94,9 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119699

Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS	1807-0576
Ordernummer opdrachtgever	1805036BD
Opdrachtgever	Tritium Advies
	Gulberg 35
	5674 TE Nuenen
Datum order	04-07-2018
Datum analyse	13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58236702
Barcode	r900006146, r900005750
Datum monstername	
Adres monstername	Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt	mmc01-1 mmc03-1 (0-0.5)
Opmerking	asbMMC01+C03
Soort monster	Grond (16,716kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v.

SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.



Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119700
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS 1807-0576
Ordernummer opdrachtgever 1805036BD
Opdrachtgever Tritium Advies
Gulberg 35
5674 TE Nuenen

Datum order 04-07-2018
Datum analyse 13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 58236703
Barcode a99900351215

Datum monstername
Adres monstername Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt avb01-1 (0-0.01)
Opmerking avb01

Methode Lichtmicroscopie; Identificatie conform NEN5896;
Kwantificatie conform NEN5898

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

	Type 1
Chrysotiel	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Golfplaat
Hechtgebondenheid	Goed
Aantal stukken	7
Gewicht materiaal (g)	58,7

	Type 1
Actinoliet (mg)	0
Amosiet (mg)	0
Anthophylliet (mg)	0
Chrysotiel (mg)	7300
Crocidoliet (mg)	0
Tremoliet (mg)	0

	Chrysotiel (mg)	Amosiet (mg)	Crocidoliet (mg)	Actinoliet (mg)	Tremoliet (mg)	Anthophylliet (mg)
Totaal	7300	0	0	0	0	0
Ondergrens	5900	0	0	0	0	0
Bovengrens	8800	0	0	0	0	0



Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar

Labcoördinator



Analysecertificaat

Datum rapportage 13-07-2018

Monsternummer: 18-119701
Rapportnummer: 1807-0576_01

Ordernummer RPS 1807-0576
Ordernummer opdrachtgever 1805036BD
Opdrachtgever Tritium Advies
Gulberg 35
5674 TE Nuenen

Datum order 04-07-2018
Datum analyse 13-07-2018
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 58236704
Barcode a99900351216

Datum monstername
Adres monstername Elzenstraat 11 te Middelaar
Monsternamepunt Avc01-1 (0-0.01)
Opmerking avc01

Methode Lichtmicroscopie; Identificatie conform NEN5896;
Kwantificatie conform NEN5898

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

	Type 1	Type 2
Chrysotiel	10 - 15 %	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar	2 - 5 %
Actinoliet	Niet aantoonbaar	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Plaatmateriaal	Plaatmateriaal
Hechtgebondenheid	Goed	Goed
Aantal stukken	1	2
Gewicht materiaal (g)	3,34	51,9

	Type 1	Type 2
Actinoliet (mg)	0	0
Amosiet (mg)	0	0
Anthophylliet (mg)	0	0
Chrysotiel (mg)	420	6500
Crocidoliet (mg)	0	1800
Tremoliet (mg)	0	0

	Chrysotiel (mg)	Amosiet (mg)	Crocidoliet (mg)	Actinoliet (mg)	Tremoliet (mg)	Anthophylliet (mg)
Totaal	6900	0	1800	0	0	0
Ondergrens	5500	0	1000	0	0	0
Bovengrens	8300	0	2600	0	0	0

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar

Labcoördinator



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.

B.P.H. Dorssers
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	14.07.2018
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	780206

ANALYSERAPPORT

Opdracht 780206 Bouwstof / puin

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1805036BD Elzenstraat 11 te Middelaar
Opdrachtacceptatie	06.07.18
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel	Directeur
Nr. 08110898	ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.:	Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01	

Blad 1 van 2



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 780206 Bouwstof / puin

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
611834	04.07.2018	asbMMC02 mmc02 (0-50) mmc02 (0-50)
611837	05.07.2018	asbMMC05 mmc05 (8-50) mmc05 (8-50)

Eenheid

611834

611837

asbMMC02 mmc02 (0-50) mmc02 (0-50) asbMMC05 mmc05 (8-50) mmc05 (8-50)

Asbestbepaling in grond/puin

Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse	++	++
Som gewogen asbest mg/kg Ds	34	<1

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 06.07.2018
Einde van de analyses: 14.07.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform NEN 5898: Som gewogen asbest

<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 2



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
611834	asbMMC02 mmc02 (0-50) mmc02 (0-50)			96,5
				Nat gewicht (g)
				29198
				Droog gewicht
				28185

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	15	4299,8	100	31			3	0	31	25	38
4 - 8 mm	9,3	2617,5	100	2,4			1	0	2,4	1,9	2,8
2 - 4 mm	5,9	1655,2	50				0	0			
1 - 2 mm	5,4	1513,4	20	<0.1			1	0		<0.1	0,5
0.5 mm - 1 mm	9,7	2742	5	0,2			1	1	0,2	<0.1	1,4
< 0.5 mm	54	15234,74	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	100	28062,64		34			6	1	34	27	42,0

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

34	27	42
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Asbest cement	ja
Losse vezels	nee
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	34	27	41
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	0,1	<0.1	0,7
Serpentijn asbest	34	27	42
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	34	27	42
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	34	27	42

In het, met de optische lichtmicroscopie, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
5

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
611837	asbMMC05 mmc05 (8-50) mmc05 (8-50)			93,0
				Nat gewicht (g)
				34859
				Droog gewicht
				32429

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	15	4732,3	100				0	0			
4 - 8 mm	12	3861,9	100				0	0			
2 - 4 mm	7,9	2569,8	50				0	0			
1 - 2 mm	6,9	2249,9	20				0	0			
0.5 mm - 1 mm	8,3	2681,9	5				0	0			
< 0.5 mm	50	16210,83	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	100	32306,63					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1	<1	<1
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepaling grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscopie, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Bijlage 6

Analyseresultaten overige parameters grond

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



TRITIUM ADVIES B.V.
B.P.H. Dorssers
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum 11.07.2018
Relatienr 35003866
Opdrachtnr. 780218

ANALYSERAPPORT

Opdracht 780218 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie 1805036BD Elzenstraat 11 te Middelaar
Opdrachtacceptatie 05.07.18
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 1 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 780218 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
611929	04.07.2018	C07-1 C07 (0-50)
611930	04.07.2018	C11-3 C11 (70-100)
611931	04.07.2018	MM01 A01 (0-50) C14 (8-50)
611934	04.07.2018	MM02 C08 (0-50) C17 (7-50)
611937	04.07.2018	MM03 C12 (30-70) C13 (20-50) C15 (15-50) C16 (20-50)

Eenheid	611929 C07-1 C07 (0-50)	611930 C11-3 C11 (70-100)	611931 MM01 A01 (0-50) C14 (8-50)	611934 MM02 C08 (0-50) C17 (7-50)	611937 MM03 C12 (30-70) C13 (20-50) C15 (15-50) C16 (20-50)
---------	----------------------------	------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S Droge stof	%	92,9	91,3	90,6	94,1
S IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	3,8	3,0	3,2	2,8
					4,0

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	0,7 ^{xj}	0,8 ^{xj}	0,8 ^{xj}	0,8 ^{xj}
					0,7 ^{xj}

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++	--	++
					++

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	39	29	--	54
					29
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,31	<0,20	--	<0,20
					0,22
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,7	3,1	--	<3,0
					3,6
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	12	7,2	--	17
					11
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,06	<0,05	--	<0,05
					0,07
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	34	17	--	27
					110
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	--	<1,5
					<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	5,4	5,3	--	4,2
					5,4
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	53	55	--	100
					52

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	--	<0,050
					<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	0,064	--	<0,050
					0,066
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	0,076	--	<0,050
					0,094
S Benzo(ghi)perylene	mg/kg Ds	<0,050	0,056	--	<0,050
					0,055
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	--	<0,050
					<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	0,062	--	<0,050
					0,098
S Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	--	<0,050
					0,084
S Fluorantheen	mg/kg Ds	0,065	0,11	--	0,088
					0,081
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	0,079	--	<0,050
					0,098
S Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	--	<0,050
					<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,38 ^{#j}	0,59 ^{#j}	--	0,40 ^{#j}
					0,68 ^{#j}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	44	<35
					<35
S Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *
					<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 4

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 780218 Bodem / Eluaat

	Eenheid	611929 C07-1 C07 (0-50)	611930 C11-3 C11 (70-100)	611931 MM01 A01 (0-50) C14 (0-50)	611934 MM02 C08 (0-50) C17 (7-50)	611937 MM03 C12 (30-70) C13 (20-50) C15 (15-50) C16 (20-50)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	<4 *	10 *	<4 *	<4 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	12 *	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	9 *	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	7 *	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	--	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	--	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Begin van de analyses: 05.07.2018

Einde van de analyses: 11.07.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 3 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 780218 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16 Koolwaterstof fractie C16-C20
Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg)
Barium (Ba) Cadmium (Cd) Koper (Cu) Kobalt (Co) Koolwaterstof fractie C10-C40 Fluorantheen Fenanthreen
Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Benzo(a)anthraceen Anthraceen
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118
PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 4 van 4

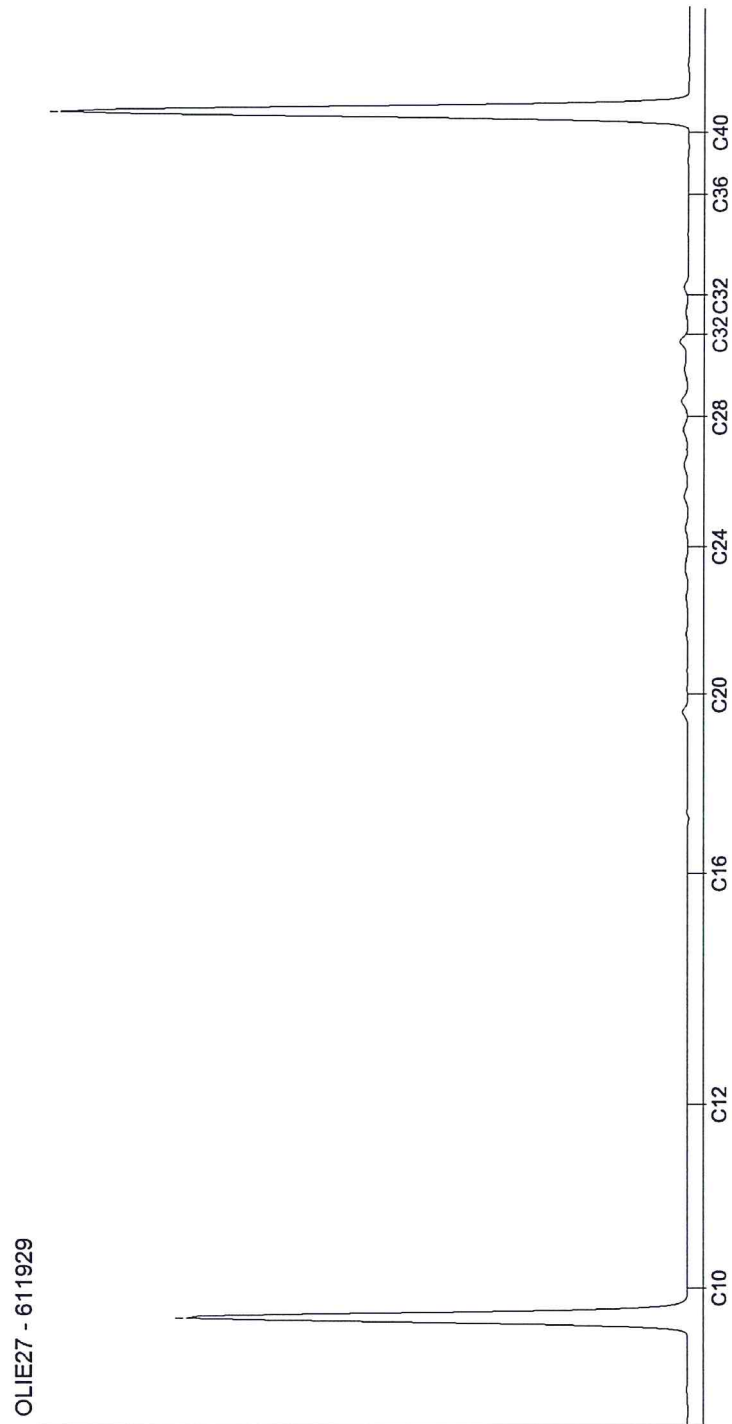


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 780218, Analysis No. 611929, created at 10.07.2018 07:01:55

Monsteromschrijving: C07-1 C07 (0-50)

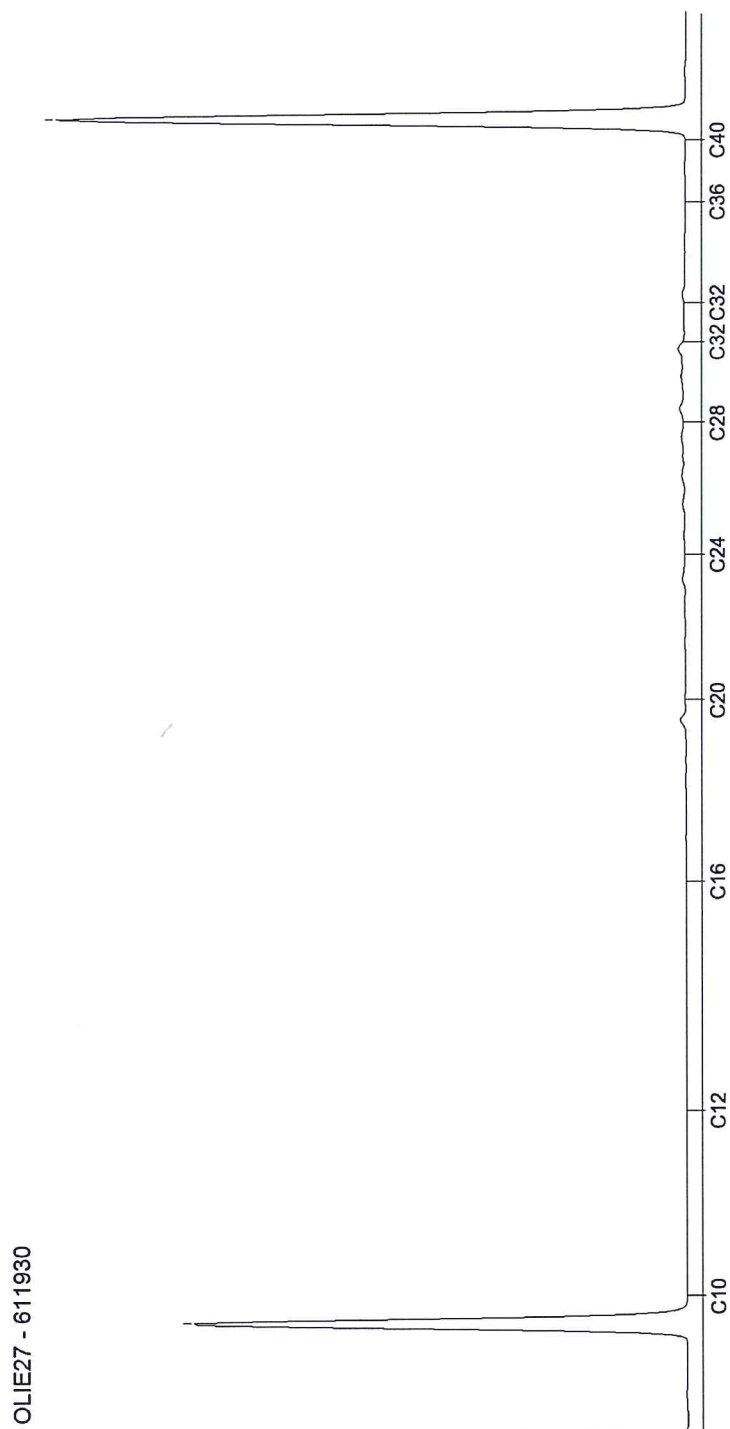


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 780218, Analysis No. 611930, created at 10.07.2018 07:01:55

Monsteromschrijving: C11-3 C11 (70-100)

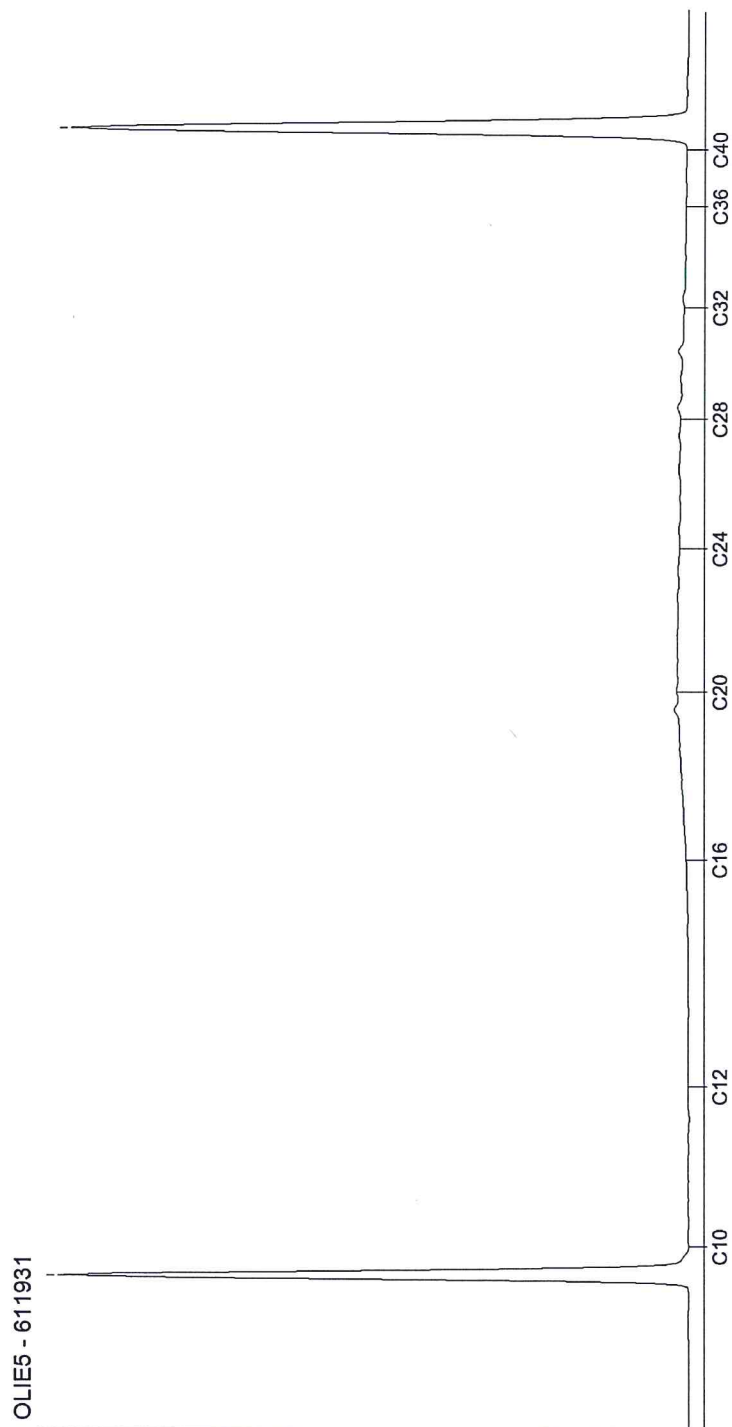


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 780218, Analysis No. 611931, created at 10.07.2018 06:25:58

Monsteromschrijving: MM01 A01 (0-50) C14 (8-50)

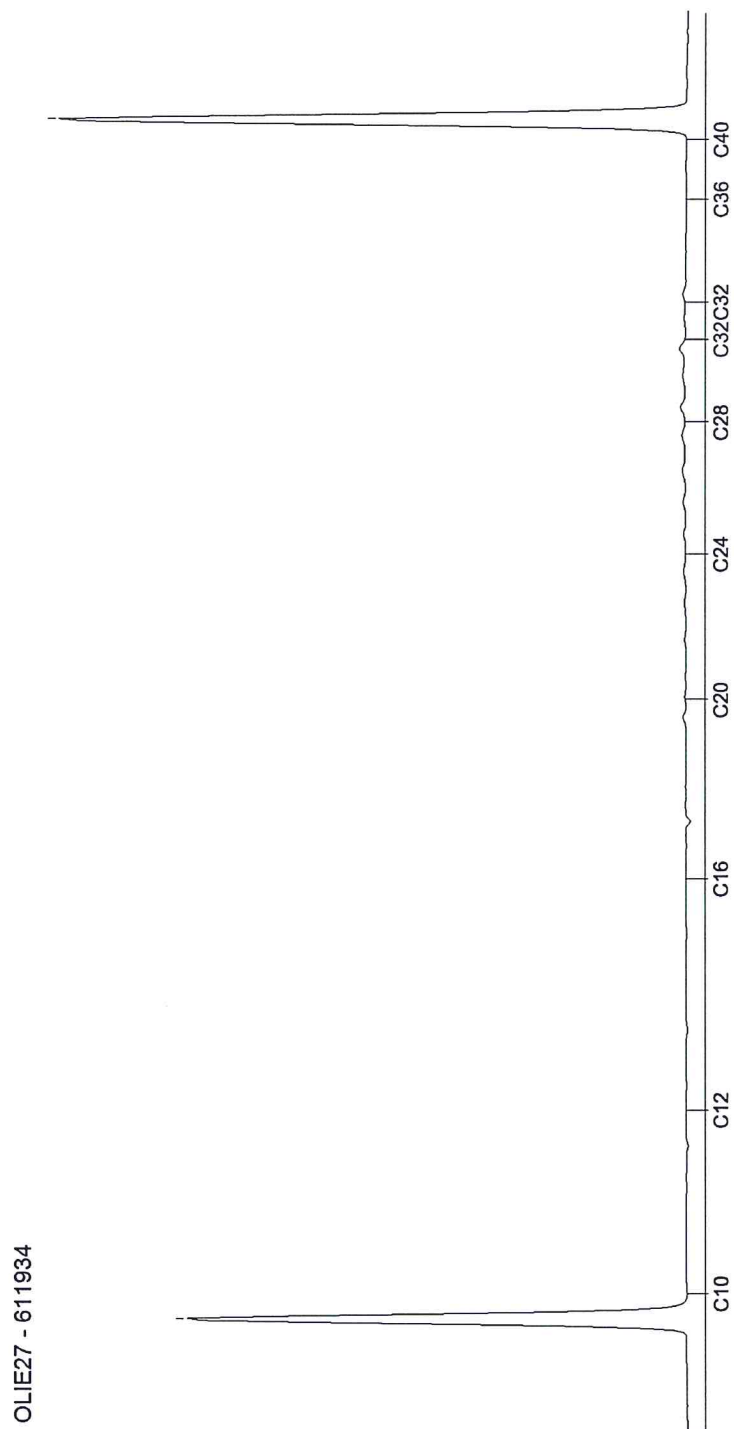


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 780218, Analysis No. 611934, created at 10.07.2018 07:01:55

Monsteromschrijving: MM02 C08 (0-50) C17 (7-50)

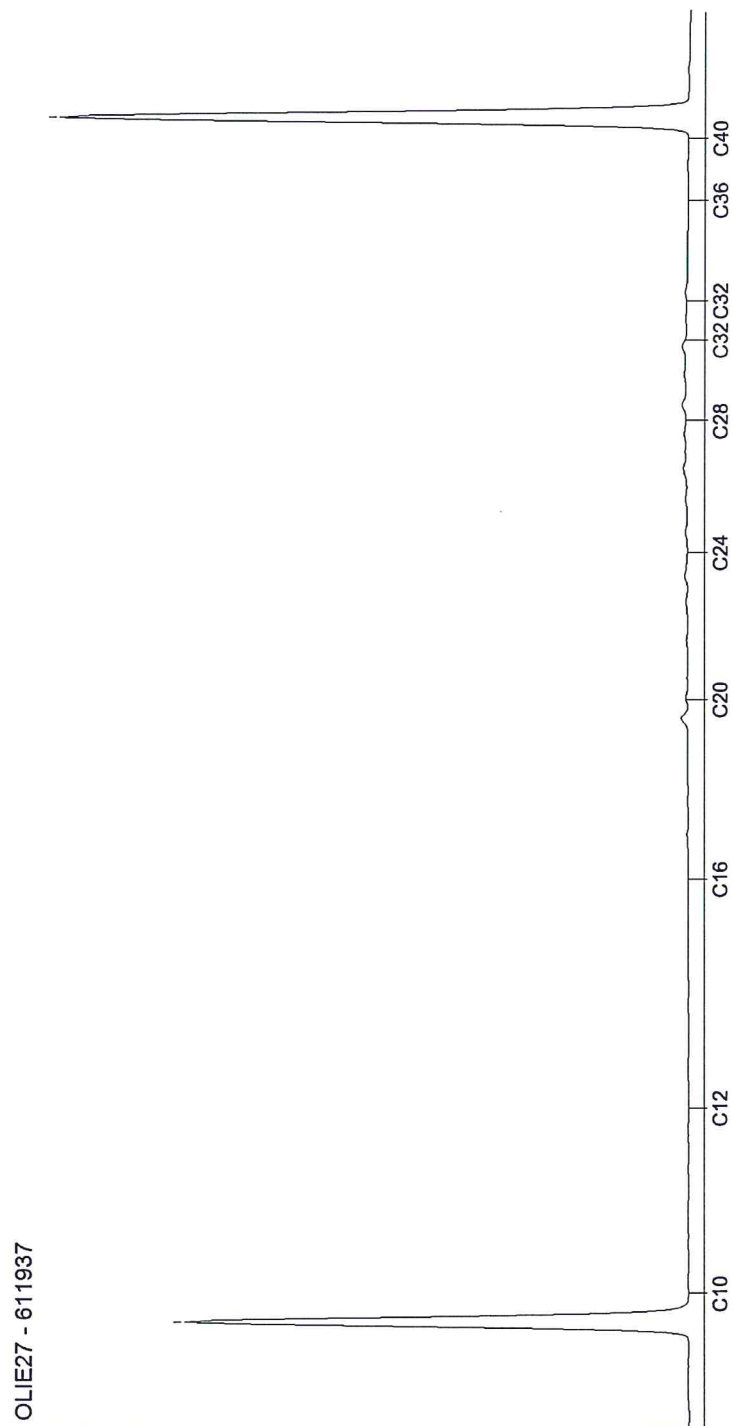


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 780218, Analysis No. 611937, created at 10.07.2018 07:01:55

Monsteromschrijving: MM03 C12 (30-70) C13 (20-50) C15 (15-50) C16 (20-50)



Bijlage 7

Analyseresultaten grondwater

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



TRITIUM ADVIES B.V.
B.P.H. Dorssers
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum 17.07.2018
Relatienr 35003866
Opdrachtnr. 781697

ANALYSERAPPORT

Opdracht 781697 Water

Opdrachtgever 35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie 1805036BD Elzenstraat 11 te Middelaar
Opdrachtacceptatie 12.07.18
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 781697 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
619607	A01-1 A01 (410-510)	12.07.2018	

Eenheid 619607
A01-1 A01 (410-510)

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	µg/l	<20
S Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20
S Kobalt (Co)	µg/l	<2,0
S Koper (Cu)	µg/l	5,2
S Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
S Lood (Pb)	µg/l	<2,0
S Molybdeen (Mo)	µg/l	2,4
S Nikkel (Ni)	µg/l	4,6
S Zink (Zn)	µg/l	13

Aromaten (AS3000)

S Benzeen	µg/l	<0,20
S Toluene	µg/l	<0,20
S Ethylbenzeen	µg/l	<0,20
S <i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20
S <i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10
S Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 #
S Naftaleen	µg/l	<0,020
S Styreen	µg/l	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Dichloormethaan	µg/l	<0,20
S Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20
S Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S Vinylchloride	µg/l	<0,20
S 1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S <i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S <i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S Som <i>cis/trans</i> -1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 #
S Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 #
S Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 781697 Water

Eenheid 619607

A01-1 A01 (410-510)

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42 #)

Broomhoudende koolwaterstoffen

S Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20
-------------------------------	------	-------

Minerale olie (AS3000)

S Koolwaterstof fractie C10-C40	µg/l	<50
Koolwaterstof fractie C10-C12	µg/l	<10 *
Koolwaterstof fractie C12-C16	µg/l	<10 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	µg/l	<5,0 *

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 12.07.2018

Einde van de analyses: 17.07.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 3 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 781697 Water

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16 Koolwaterstof fractie C16-C20
Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd)
Dichloormethaan Tribroommethaan (bromofom) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tolueen
Tetrachloormethaan (Tetra) 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan m,p-Xyleen
Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride
1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)
Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan
1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstof fractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 4 van 4

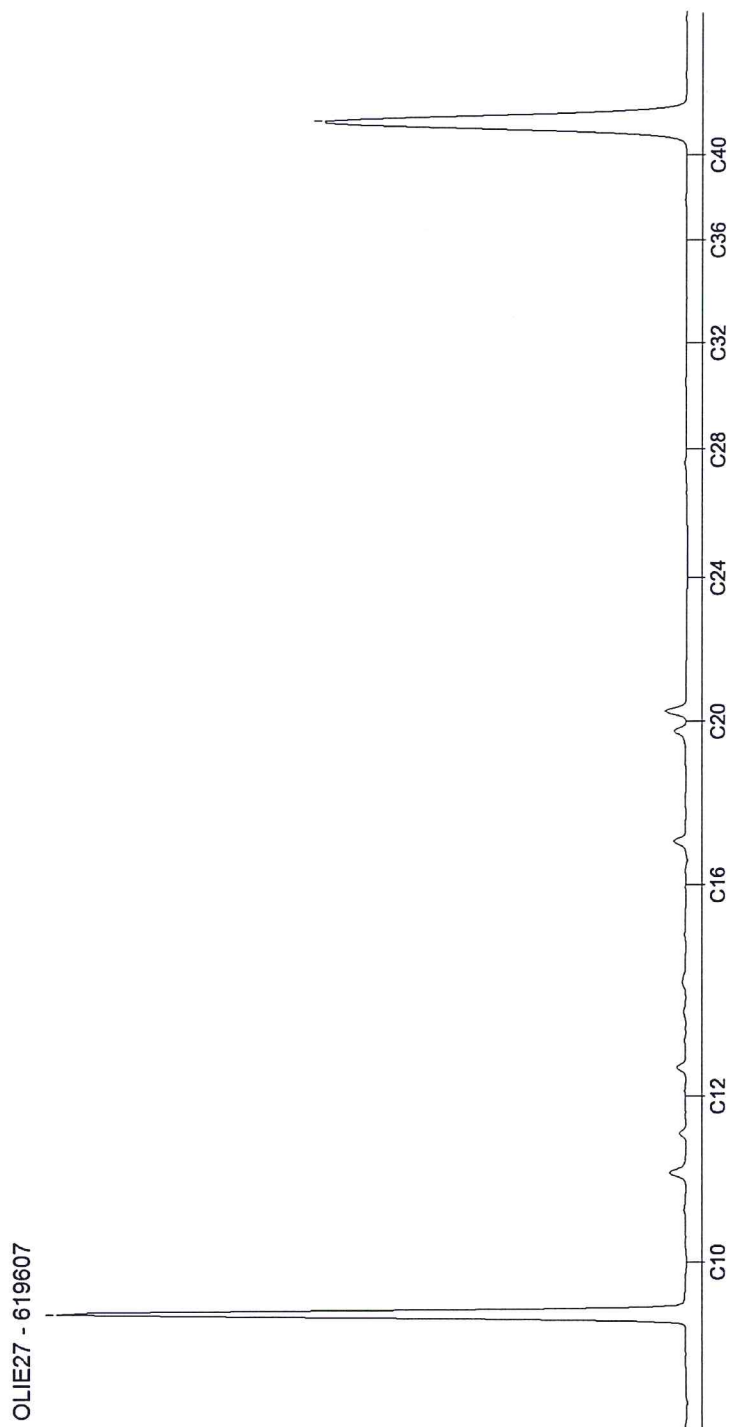


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 781697, Analysis No. 619607, created at 17.07.2018 09:49:43

Monsteromschrijving: A01-1 A01 (410-510)



Bijlage 8

Toetsingstabellen grond

Projectnaam Elzenstraat 11 te Middelaar
Projectcode 1805036BD

Tabel 1: classificatie gehalten

Wbb	
-0,1	het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde
0,2	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde
0,6	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
1,5	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
245 ⁽⁶⁾	er is geen toetsingswaarde vastgesteld

Tabel 2: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		MM01	MM02	MM03
certificaatcode		780218	780218	780218
boring(en)		A01, C14	C08, C17	C12, C13, C15, C16
traject (m-mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,15 - 0,70
motivatie		meest verdachte laag	zwak puinhoudend, matig puinhoudend	sporen puin
humus	% ds	0,80	0,80	0,70
lutum	% ds	3,2	2,8	4,0
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
barium	mg/kg ds		54 190 ⁽⁶⁾	29 90 ⁽⁶⁾
cadmium	mg/kg ds		<0,20 <0,24 -0,03	0,22 0,37 -0,02
kobalt	mg/kg ds		<3,0 <6,8 -0,05	3,6 10,4 -0,03
koper	mg/kg ds		17 34 -0,04	11 21 -0,13
kwik	mg/kg ds		<0,05 <0,05 -0	0,07 0,10 -0
lood	mg/kg ds		27 42 -0,02	110 167 0,24
molybdeen	mg/kg ds		<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0
nikkel	mg/kg ds		4,2 11,5 -0,36	5,4 13,5 -0,33
zink	mg/kg ds		100 228 0,15	52 112 -0,05
PAK				
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,40 -0,03	0,68 -0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025 0,01	<0,025 0,01
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	44 220 0,01	<35 <123 -0,01	<35 <123 -0,01

grondmonster		C07-1	C11-3
certificaatcode		780218	780218
boring(en)		C07	C11
traject (m-mv)		0,00 - 0,50	0,70 - 1,00
motivatie		zwak puinhoudend, sporen kolen	uiterst puinhoudend
humus	% ds	0,70	0,80
lutum	% ds	3,8	3,0
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN			
barium	mg/kg ds	39 123 ⁽⁶⁾	29 100 ⁽⁶⁾
cadmium	mg/kg ds	0,31 0,52 -0,01	<0,20 <0,24 -0,03
kobalt	mg/kg ds	3,7 10,9 -0,02	3,1 9,8 -0,03
koper	mg/kg ds	12 23 -0,11	7,2 14,4 -0,17
kwik	mg/kg ds	0,06 0,08 -0	<0,05 <0,05 -0
lood	mg/kg ds	34 52 0	17 26 -0,05
molybdeen	mg/kg ds	<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0
nikkel	mg/kg ds	5,4 13,7 -0,33	5,3 14,3 -0,32

Projectcode: 1805036BD

grondmonster		C07-1	C11-3
certificaatcode		780218	780218
boring(en)		C07	C11
traject (m-mv)		0,00 - 0,50	0,70 - 1,00
motivatie		zwak puinhoudend, sporen kolen	uiterst puinhoudend
humus	% ds	0,70	0,80
lutum	% ds	3,8	3,0
zink	mg/kg ds	53 115 -0,04	55 124 -0,03
PAK			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,38 -0,03	0,59 -0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,025 0,01	<0,025 0,01
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <123 -0,01	<35 <123 -0,01

Toelichting bij de tabel(len):

Meetw : Meetwaarde
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)
2 : Enkele parameters ontbreken in de som
5 : Norm I ontbreekt
6 : Heeft geen normwaarde
: Verhoogde rapportagegrens

Tabel 3: toetsingswaarde voor standaard bodem in mg/kg d.s. (10% humus en 25% lutum)

		AW	T	WO	IND	I
METALEN						
cadmium	mg/kg ds	0,60	6,8	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	103	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	115	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	18	0,83	4,8	36
lood	mg/kg ds	50	290	210	530	530
molybdeen	mg/kg ds	1,5	96	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	68	39	100	100
zink	mg/kg ds	140	430	200	720	720
PAK						
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	21	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,020	0,51	0,040	0,50	1,0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN						
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	2595	190	500	5000

Bijlage 9

Toetsingstabellen grondwater

Projectnaam Elzenstraat 11 te Middelaar
Projectcode 1805036BD

Tabel 1: classificatie gehalten

Wet bodembescherming (Wbb)	
-0,1	het gehalte is kleiner dan de streefwaarde
0,2	het gehalte is groter dan de streefwaarde
0,6	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streefwaarde en interventiewaarde (tussenwaarde)
1,5	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
245 ⁽⁶⁾	er is geen toetsingswaarde vastgesteld

Tabel 2: toetsingsresultaten grondwater (gehalten in µg/l)

Watermonster		A01-1		
datum bemonstering		12-7-2018		
filterdiepte (m-mv)		4,10 - 5,10		
certificaatcode		781697		
monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw GSSD	Index	
METALEN				
barium	µg/l	<20	<14	-0,06
cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
kobalt	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
koper	µg/l	5,2	5,2	-0,16
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
molybdeen	µg/l	2,4	2,4	-0,01
nikkel	µg/l	4,6	4,6	-0,17
zink	µg/l	13	13	-0,07
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0
tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
styreen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,014	0
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07	0
trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14	0,03
1,1-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3-dichloorpropaan)	µg/l	0,42		
tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 ⁽¹⁴⁾	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0

Projectcode: 1805036BD

Watermonster		A01-1
datum bemonstering		12-7-2018
filterdiepte (m-mv)		4,10 - 5,10
certificaatcode		781697
monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50 <35 -0,03

Toelichting bij de tabel(len):

Meetw : Meetwaarde
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 12 : Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie IW > 1
 13 : Indicatieve interventiewaarde wordt overschreden
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : Verhoogde rapportagegrens

Tabel 3: grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

		S	T	I
METALEN				
barium	µg/l	50	338	625
cadmium	µg/l	0,4	3,2	6
kobalt	µg/l	20	60	100
koper	µg/l	15	45	75
kwik	µg/l	0,05	0,18	0,3
lood	µg/l	15	45	75
molybdeen	µg/l	5	153	300
nikkel	µg/l	15	45	75
zink	µg/l	65	433	800
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
benzeen	µg/l	0,2	15	30
tolueen	µg/l	7	504	1000
ethylbenzeen	µg/l	4	77	150
xylenen (som)	µg/l	0,2	35	70
styreen	µg/l	6	153	300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,01	35	70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	7	454	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7	204	400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01	65	130
dichloormethaan	µg/l	0,01	500	1000
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6	203	400
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01	5,0	10
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01	20	40
trichlooretheen (Tri)	µg/l	24	262	500
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01	5,0	10
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,01	10	20
vinylchloride	µg/l	0,01	2,5	5
tribroommethaan (bromoform)	µg/l			630
Dichloorpropan	µg/l	0,8	40	80
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50	325	600

Bijlage 10

Foto's onderzoekslocatie

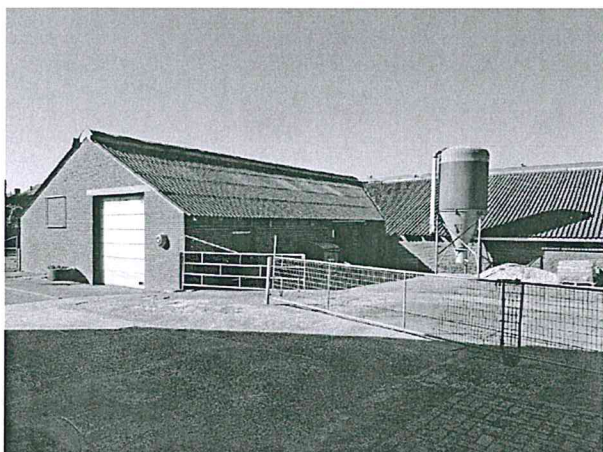


Foto 1

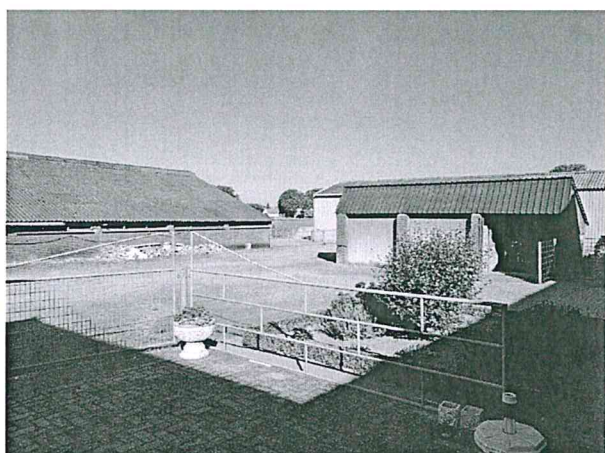


Foto 2

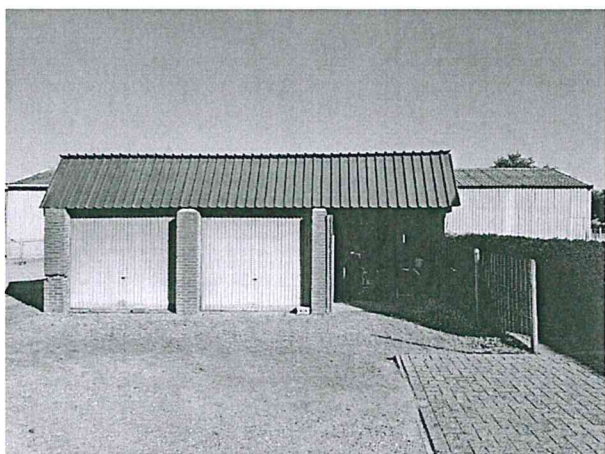


Foto 3

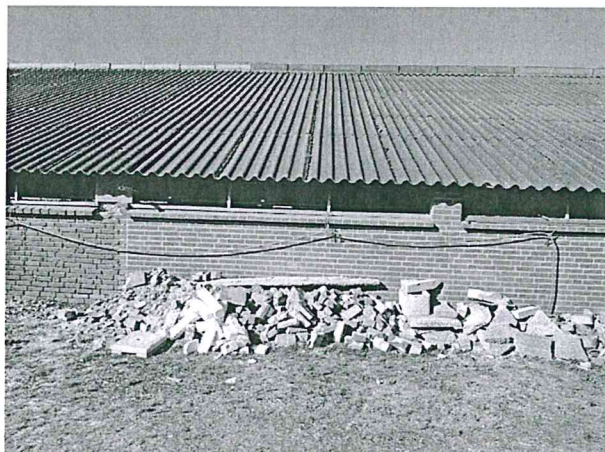


Foto 4

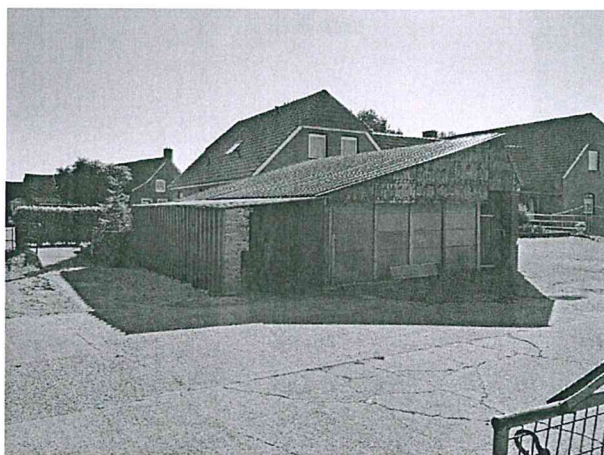


Foto 5

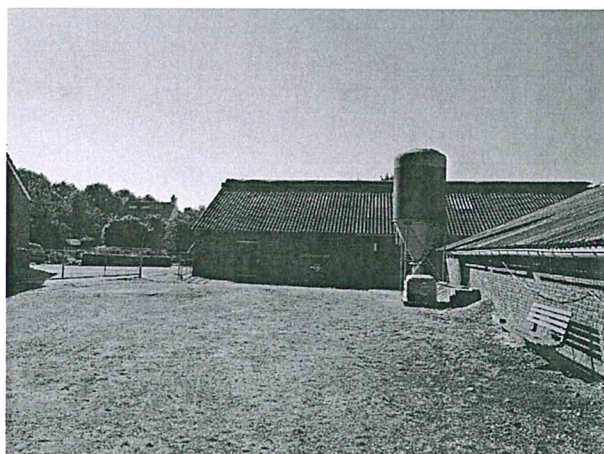


Foto 6



Foto 7

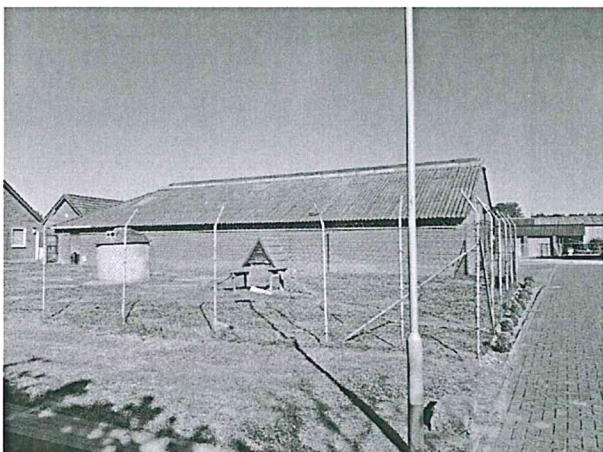


Foto 8

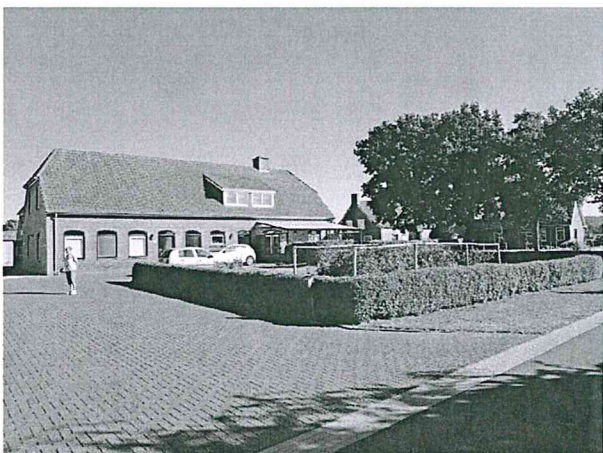


Foto 9

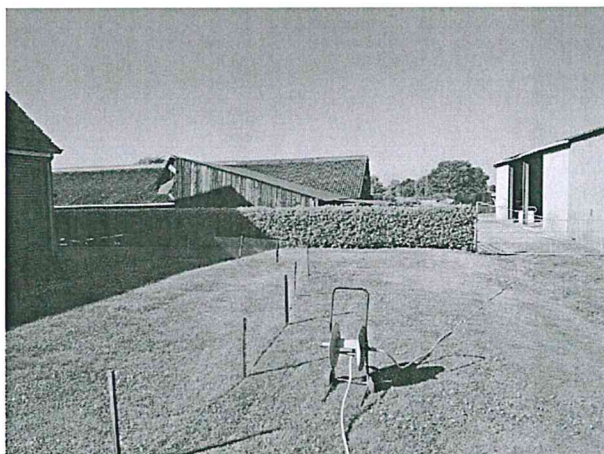


Foto 10

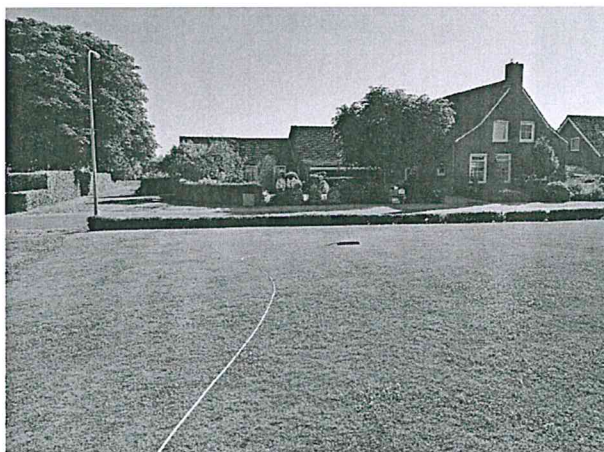


Foto 11

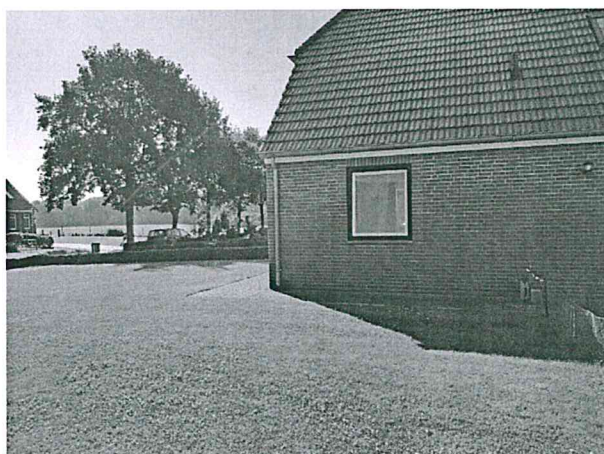


Foto 12



Foto 13

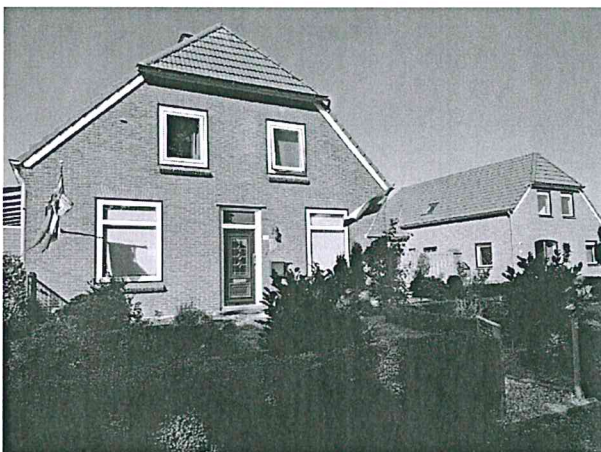


Foto 14



Foto 15

Fotobijlage: 1805/036/BD, Middelaar, Elzenstraat 11

Foto 16



Bijlage 11

Gegevens vooronderzoek

BODEM INFORMATIEFORMULIER

Gegevens aanvrager	
Makelaar/ bureau	Tritium advies
Contactpersoon	Dhr. B. Dorssers
Adres	
Postcode / plaats	
Telefoonnummer	088 - 44 02 900
Faxnummer	
Email adres	b.dorssers@tritium.nl
Datum verzoek	14 juni 2018

Locatiegegevens	
Adres	Elzenstraat 11
Postcode / Plaats	Middelaar
Kadasternummer	sectie C, nr. 2137 (geheel) en 2259 (gedeeltelijk)

Bodemkwaliteit			
	Ja	Nee	Onbekend
Ondergrondse olietanks aanwezig ? Zo ja, zijn deze gesaneerd met KIWA-keur?		X	X
Zijn er gegevens aanwezig die wijzen op bodemverontreiniging op of nabij het perceel ?		X	
Is er door de gemeente c.q. provincie een saneringsbevel opgelegd ?		X	
Zijn er in het verleden bedrijfsactiviteiten geweest die mogelijk de bodemkwaliteit hebben beïnvloed ?	X *) zie miliedossier		
Opmerkingen: Betreft een bedrijfslocatie (veehouderij). Beschikbaar zijn de volgende dossiers/rapporten: - Verkennend bodemonderzoek, 1995, Ecopart - Verkennend bodemonderzoek, 2009, Schalm BV - Dossier milieuvergunning (actuele vergunning)			
Extra aandacht voor asbest in terreinverharding (asbestverdacht)			

Gemeente Mook en Middelaar**Datum: 26 juni 2018**

De gemeente is niet aansprakelijk voor onvolledigheden en onjuistheden in de aangeleverde informatie.

De beantwoording van deze vragen ontslaat verzoeker niet van zijn (eventuele) verdere onderzoeksplicht.

Informatie t.b.v. taxatie en bodemonderzoek



1

**Akoestisch onderzoek
wegverkeerslawaaï
Elzenstraat 11
Middelaar**



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van

Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP
Mevrouw mr. Y. van Riet
Postbus 779
5400 AT Uden

betreffende locatie

Elzenstraat 11
Middelhaar

documentkenmerk

1807/018/AP-02

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

20 juli 2018

opgesteld door:

ing. S. Vissers
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088.44 02 900

E. info@tritium.nl

i www.tritium.nl

K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Uitgangspunten	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Gegevens wegverkeer	2
2.3 Modellerings	4
3 Wet- en regelgeving	5
3.1 Berekeningsmethode	5
3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder	5
3.2.1 Inleiding	5
3.2.2 Geluidzones	5
3.2.3 Artikel 110g	5
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied	6
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	6
3.2.6 Normen geluidbelasting	7
3.3 Geluidbeleid gemeente Mook en Middelaar	8
4 Rekenresultaten en toetsing	9
4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaaï	9
4.2 Geluidbeleid gemeente Mook en Middelaar	10
4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	10
4.4 Cumulatieve geluidbelasting	10
5 Samenvatting en conclusie	11

Bijlagen

1. situatieschets van de omgeving
2. verkeersgegevens wegverkeer
3. invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï
4. grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï
5. rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde herontwikkeling aan Elzenstraat 11 te Middelaar, gemeente Mook en Middelaar. Het plan betreft de omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming, zodat er de mogelijkheid ontstaat om 3 woningen te realiseren. Tevens wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de toekomst 2 extra woningen te realiseren, indien kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. De beoogde herontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Derhalve dient hiervoor een juridisch-planologische procedure te worden doorlopen.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (Wgh) en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing wordt vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Middelaar, gemeente Mook en Middelaar. In bijlage 1 is een situatietekening c.q. verbeelding van het plangebied opgenomen.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Elzenstraat (gedeelte met een snelheidsregime van 50 en 60 km/uur), Eindweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Witteweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Katerbosseweg. Het plan is tevens gelegen aan een weg met een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze weg geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze weg niet zoneplichtig is. Echter voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek tevens de geluidbelasting ten gevolge van de Kampweg inzichtelijk gemaakt.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de gemeente Mook en Middelaar. Van de Elzenstraat zijn prognosegegevens van het jaar 2029 voorhanden. Deze gegevens worden ook aangehouden voor het maatgevende jaar 2028. Voor de etmaalintensiteiten van de wegen Eindweg en Kampweg zijn worst-case dezelfde gegevens aangehouden als voor de Elzenstraat. Van de Witteweg ten oosten van de kruising met de Elzenstraat is een etmaalintensiteit opgegeven voor het jaar 2017. Deze intensiteit is met 1,5% per jaar opgehoogd tot het maatgevende jaar 2028 (autonome groei) en is worst-case ook aangehouden voor de Katerbosseweg.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport "bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder", GF-DR-35-01. De wegen Elzenstraat en Witteweg zijn als een "wijkverzamelweg" beschouwd, voor de Witteweg geldt, conform opgave van de gemeente, dat hier geen zwaar verkeer rijdt. De wegen Eindweg, Kampweg en Katerbosseweg zijn als "buurtverzamelweg" beschouwd. Voor de Elzenstraat is het aandeel vrachtverkeer in 2017 bekend. Dit aandeel ligt op circa 1,5%. Voornoemde aangehouden standaardverdeling kan derhalve als een worst-case benadering worden gezien.

Alle verstrekte verkeersgegevens worden weergegeven in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximum snelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.5.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Elzenstraat

Elzenstraat			
maximum snelheid: 50/60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2017	etmaalintensiteit: 600 mvt.		
jaar: 2028	etmaalintensiteit: 700 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	7,00	2,60	0,70
lichte mvt. (%)	94,00	97,20	96,00
middelzware mvt. (%)	5,10	2,50	3,40
zware mvt. (%)	0,90	0,30	0,60

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Eindweg

Eindweg			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2028	etmaalintensiteit: 700 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,78	0,74
lichte mvt. (%)	94,00	98,00	96,00
middelzware mvt. (%)	5,70	1,90	3,80
zware mvt. (%)	0,30	0,10	0,20

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Witteweg

Witteweg			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2028	etmaalintensiteit: 1200 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	7,00	2,60	0,70
lichte mvt. (%)	94,00	97,20	96,00
middelzware mvt. (%)	6,00	2,80	4,00
zware mvt. (%)	0,00	0,00	0,00

Tabel 2.4: gegevens wegverkeer Katerbosseweg

Katerbosseweg			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2028	etmaalintensiteit: 1200 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,78	0,74
lichte mvt. (%)	94,00	98,00	96,00
middelzware mvt. (%)	5,70	1,90	3,80
zware mvt. (%)	0,30	0,10	0,20

Tabel 2.5: gegevens wegverkeer Kampweg

Kampweg			
maximum snelheid: 30 km/uur			
wegdek: referentiewegdek (asfalt)			
jaar: 2028	etmaalintensiteit: 700 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,58	3,78	0,74
lichte mvt. (%)	94,00	98,00	96,00
middelzware mvt. (%)	5,70	1,90	3,80
zware mvt. (%)	0,30	0,10	0,20

2.3 Modellerings

De locatie en afmetingen van de beoogde woningen zijn gebaseerd op de aangeleverde bestemmingsplantekening waarbij er is uitgegaan van de aangeduide bouwvlakken. Voor de gebouwhoogte is uitgegaan van de maximale bouwhoogte van 9 meter.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch harde bodemgebieden betreffen verharde terreinen. De akoestisch half harde/zachte gebieden betreffen tuinen. Voor het lokale maaiveld is 12,6 meter +NAP aangehouden. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing en de hoogteverschillen in het maaiveld zijn conform de absolute hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Er zijn tevens geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de omgeving van het bouwplan aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals deze is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaaï zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder

3.2.1 Inleiding

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{den} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaï (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximum snelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting van de gevel

van woningen of van andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is tevens gehanteerd voor de 30 km/uur weg. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Er wordt volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;

- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - a. Zeer Open Asfalt Beton;
 - b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
 - c. uitgeborsteld beton;
 - d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - e. oppervlaktbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wet geluidhinder weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft een herontwikkeling. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Mook en Middelaar

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Beleidsregels Hogere Waarden Wet geluidhinder" d.d. 22 mei 2007 van de gemeente Mook en Middelaar. Conform dit beleidsstuk kan er pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan ten minste één van de volgende criteria:

- de woningen worden gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing;
- de gekozen bouwvorm of situering vervult een doelmatige functie als akoestische afscherming voor bestaande of nieuwe te bouwen geluidgevoelige bestemmingen;
- de woningen vullen een open plaats op tussen bestaande bebouwing;
- het betreft grond- of bedrijfsgebonden woningen;
- de woningen zijn in het dorpsvernieuwingsplan opgenomen.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de volgende voorwaarden:

- Een Hogere Waarde procedure voor een woning kan alleen worden gestart indien de woning ten minste één geluidluwe zijde heeft.
- De buitenruimte(n) die als verblijfsruimte worden gebruikt dienen bij een geluidbelasting groter dan 48 dB aan de geluidluwe zijde te zijn gesitueerd.
- Bij een geluidbelasting groter dan 53 dB gelden er de volgende woningindelingseisen:
 - verblijfsruimten moeten zoveel mogelijk aan de geluidluwe zijde liggen;
 - ten minste één slaapkamer moet aan de geluidluwe zijde liggen.

Met betrekking tot bovengenoemd ontheffingenbeleid wordt opgemerkt dat het betreffende document gericht is op nieuwbouw en niet op herbestemmingen.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaaï

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.5 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Elzenstraat

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Eindweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Witteweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Katerbosseweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	63

Tabel 4.5: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Kampweg (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde ¹ (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	n.v.t.

Voor de 30 km/uur weg Kampweg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkel punt overschrijdt.

¹ Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Voor alle gezoneerde wegen geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Geluidbeleid gemeente Mook en Middelaar

Er is geen sprake van een procedure hogere waarde, derhalve is het gemeentelijk geluidbeleid niet van toepassing.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien er voor onderhavige woningen geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht.

4.4 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wet geluidhinder dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden.

5 Samenvatting en conclusie

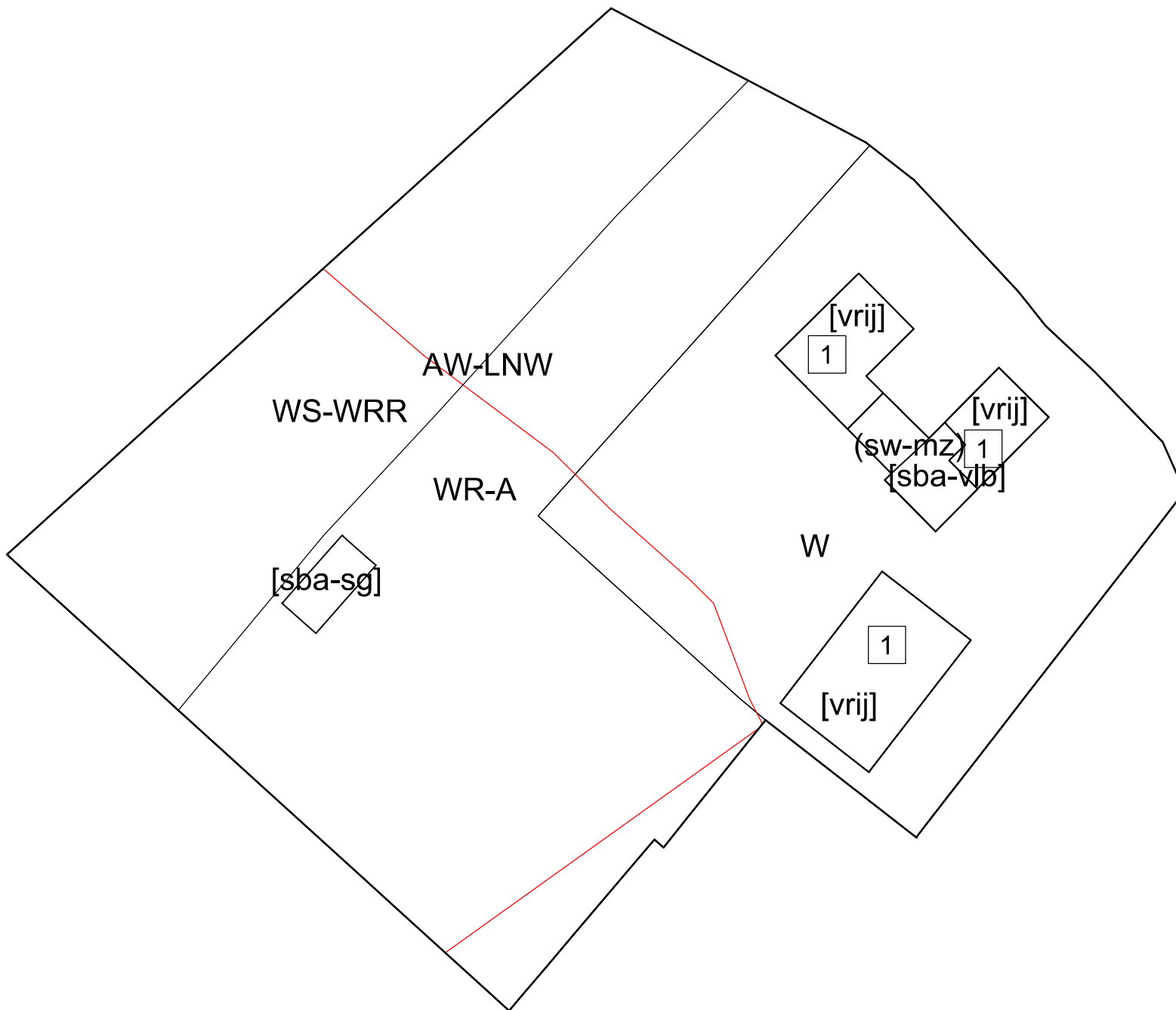
In opdracht van Remie Fiscaal en Juridisch Adviesbureau LLP is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de beoogde herontwikkeling aan Elzenstraat 11 te Middelaar, gemeente Mook en Middelaar. Het plan betreft de omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming, zodat er de mogelijkheid ontstaat om 3 woningen te realiseren. Tevens wordt de mogelijkheid gecreëerd om in de toekomst 2 extra woningen te realiseren, indien kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. De beoogde herontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Derhalve dient hiervoor een juridisch-planologische procedure te worden doorlopen.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Elzenstraat (gedeelte van een snelheidsregime van 50 en 60 km/uur), Eindweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Witteweg (gedeelte met een snelheidsregime van 60 km/uur) en Katerbosseweg. Het plan is tevens gelegen aan de Kampweg met een snelheidsregime van 30 km/uur.

Voor de 30 km/uur weg Kampweg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB op geen enkel punt overschrijdt. Voor alle gezoneerde wegen geldt tevens dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

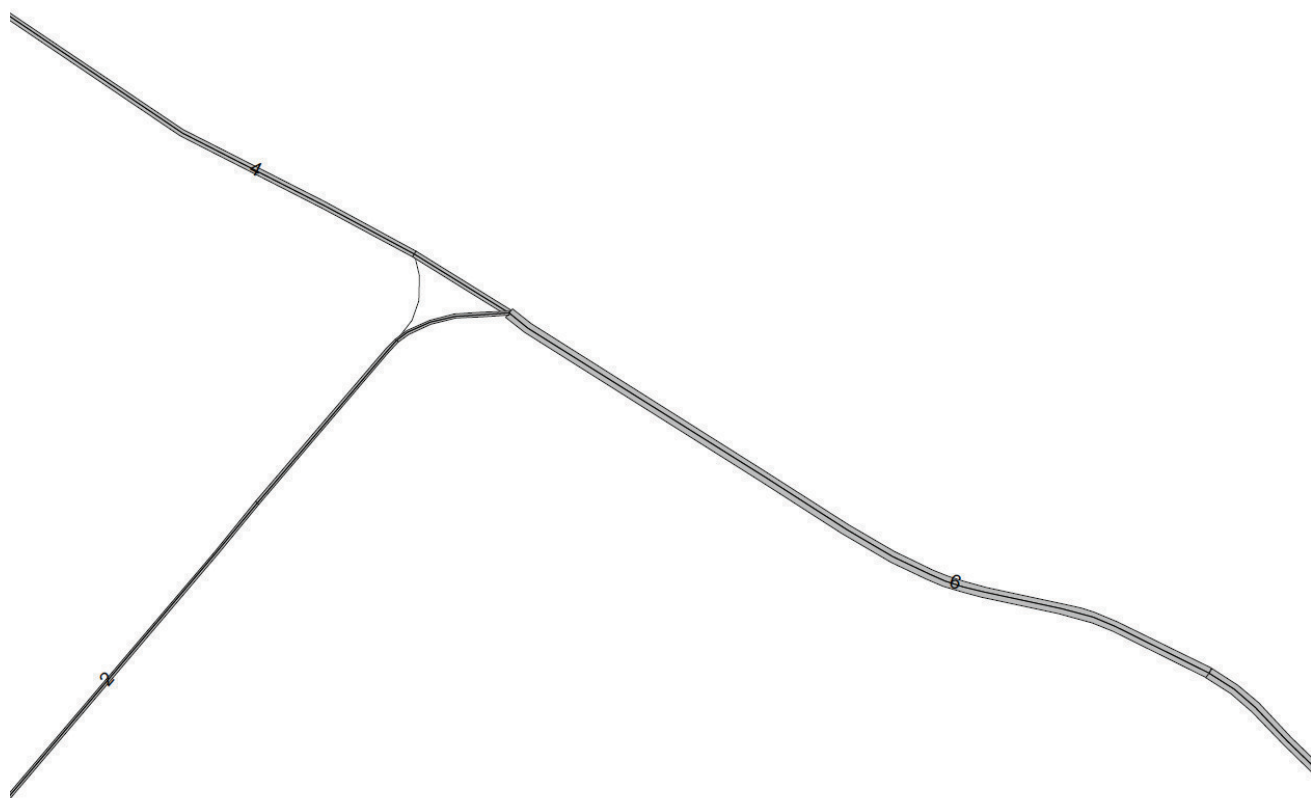
Aangezien in onderhavige situatie geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt voor de woningen een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet noodzakelijk geacht. Bij toepassing van standaard geluidwerende materialen en maatregelen is een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

BIJLAGE 1:

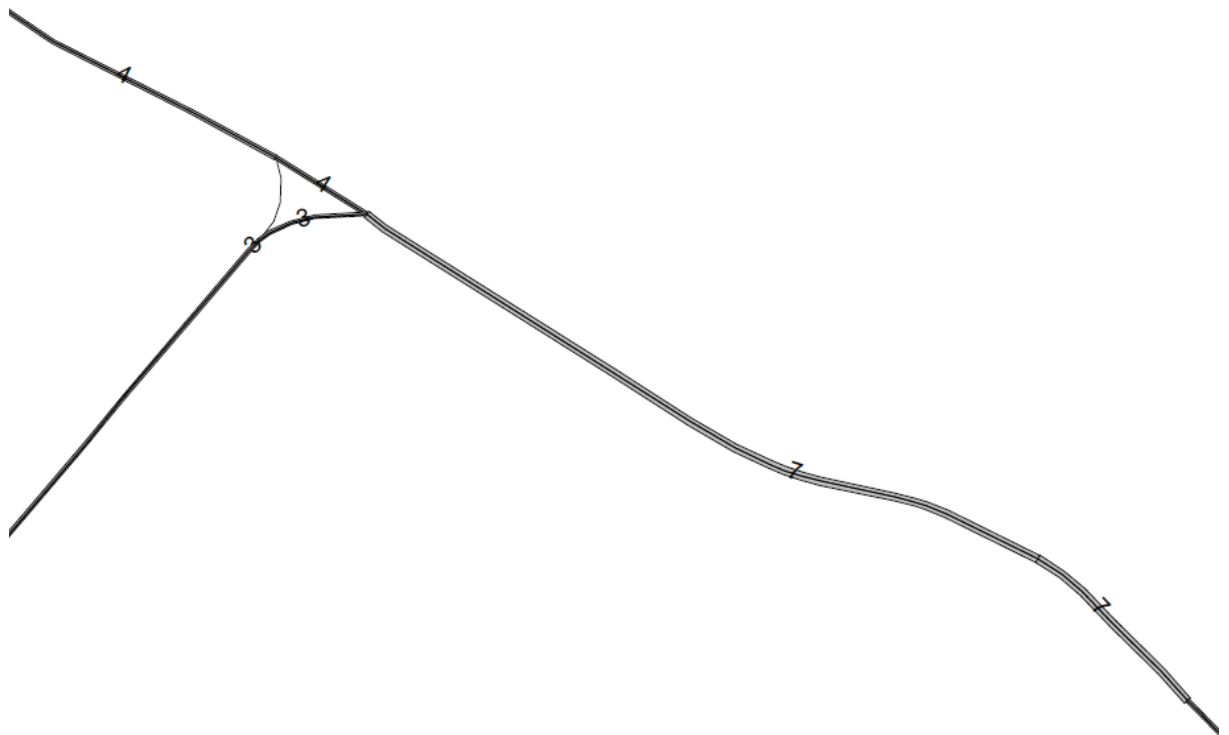


BIJLAGE 2:

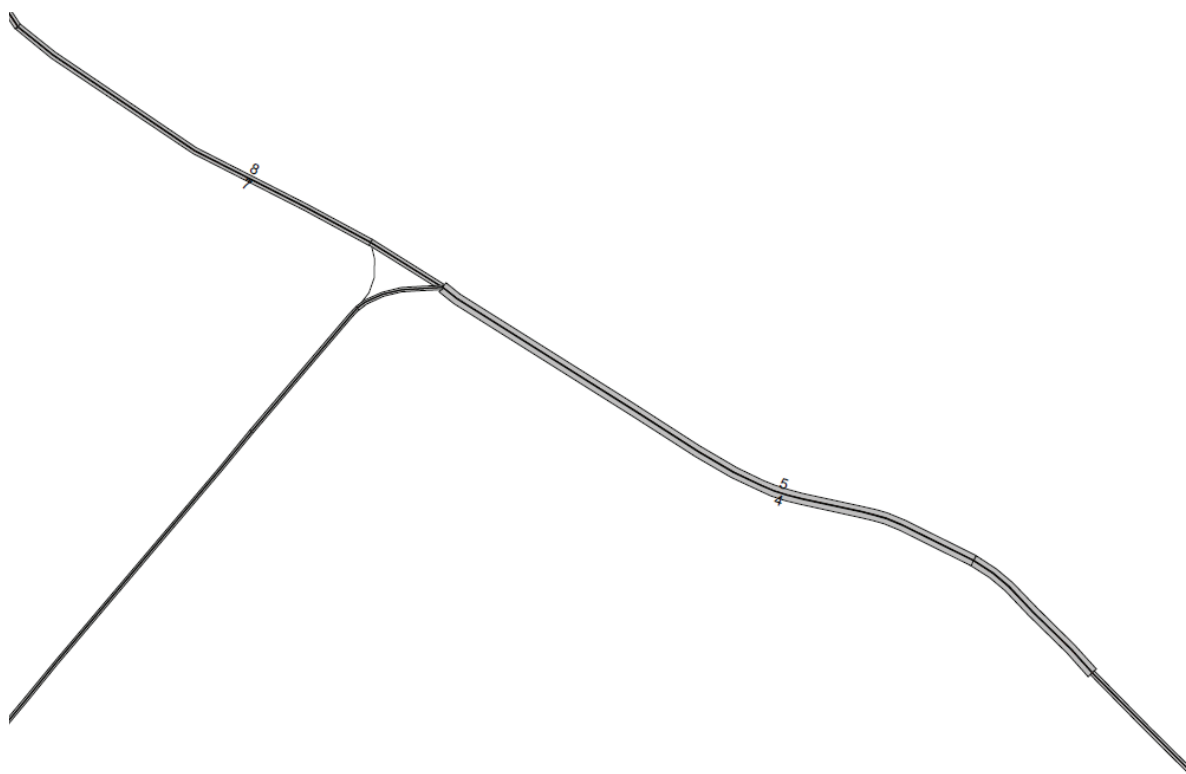
Etmaalintensiteiten 2017, 100-tallen



Etmaalintensiteiten 2029 in 100-tallen



Aandeel vrachtverkeer 2017



BIJLAGE 3:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai

Model eigenschap

Omschrijving	wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	sh
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	sh op 9-7-2018
Laatst ingezien door	sh op 20-7-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	12,6
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50

Model: wegverkeerslawaa
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
w01a Elzen	Elzenstraat	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	700,00	7,00	2,60
w01b Elzen	Elzenstraat	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	700,00	7,00	2,60
w02 Kamp	Kampweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	700,00	6,58	3,78
w03 Eind	Eindweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	700,00	6,58	3,78
w04 Witte	Witteweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1440,00	7,00	2,60
w05 Kater	Katerbosseweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1440,00	6,58	3,78

Model: wegverkeerslawaa
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01a Elzen	0,70	94,00	97,20	96,00	5,10	2,50	3,40	0,90	0,30	0,60	False	1,5
w01b Elzen	0,70	94,00	97,20	96,00	5,10	2,50	3,40	0,90	0,30	0,60	False	1,5
w02 Kamp	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5
w03 Eind	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5
w04 Witte	0,70	94,00	97,20	96,00	6,00	2,80	4,00	--	--	--	False	1,5
w05 Kater	0,74	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	False	1,5

Model: wegverkeerslawaaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t09	toetspunt t09	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t10	toetspunt t10	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t11	toetspunt t11	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t12	toetspunt t12	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t13	toetspunt t13	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t14	toetspunt t14	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t15	toetspunt t15	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t16	toetspunt t16	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t17	toetspunt t17	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t18	toetspunt t18	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t19	toetspunt t19	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t20	toetspunt t20	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t21	toetspunt t21	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t22	toetspunt t22	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t23	toetspunt t23	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t24	toetspunt t24	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t25	toetspunt t25	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t26	toetspunt t26	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t27	toetspunt t27	12,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: wegverkeerslawaa
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b01	weg	0,00
b02	weg	0,00
b03	weg	0,00
b04	weg	0,00
b05	weg	0,00
b06	weg	0,00
b07	weg	0,00
b08	weg	0,00
b09	verhard terrein	0,00
b10	verhard terrein	0,00
b11	verhard terrein	0,00
b12	verhard terrein	0,00
b13	verhard terrein	0,00
b14	verhard terrein	0,00
b15	verhard terrein	0,00
b16	verhard terrein	0,00
b17	verhard terrein	0,00
b18	verhard terrein	0,00
b19	tuinen	0,50
b20	verhard terrein	0,00
b21	tuinen	0,50
b22	verhard terrein	0,00
b23	weg	0,00
b24	verhard terrein	0,00
b25	verhard terrein	0,00
b26	tuin	0,50
b27	weg	0,00
b28	water	0,00

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb001	woning 1	9,00	Relatief	12,60	0 dB
gb002	woning 2	9,00	Relatief	12,60	0 dB
gb003	woning 3	9,00	Relatief	12,60	0 dB
gb004	gebouw gb004	6,00	Relatief	12,00	0 dB
gb005	gebouw gb005	16,50	Absoluut	12,00	0 dB
gb006	gebouw gb006	20,50	Absoluut	12,00	0 dB
gb007	gebouw gb007	20,70	Absoluut	12,60	0 dB
gb008	gebouw gb008	14,90	Absoluut	12,60	0 dB
gb009	gebouw gb009	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb010	gebouw gb010	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb011	gebouw gb011	20,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb012	gebouw gb012	19,60	Absoluut	11,50	0 dB
gb013	gebouw gb013	19,60	Absoluut	11,50	0 dB
gb014	gebouw gb014	18,40	Absoluut	11,50	0 dB
gb015	gebouw gb015	17,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb016	gebouw gb016	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb017	gebouw gb017	18,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb018	gebouw gb018	19,20	Absoluut	12,50	0 dB
gb019	gebouw gb019	20,20	Absoluut	12,00	0 dB
gb020	gebouw gb020	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb021	gebouw gb021	19,80	Absoluut	12,50	0 dB
gb022	gebouw gb022	15,80	Absoluut	12,50	0 dB
gb023	gebouw gb023	18,20	Absoluut	12,50	0 dB
gb024	gebouw gb024	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb025	gebouw gb025	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb026	gebouw gb026	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb027	gebouw gb027	20,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb028	gebouw gb028	19,80	Absoluut	12,50	0 dB
gb029	gebouw gb029	22,20	Absoluut	10,80	0 dB
gb030	gebouw gb030	18,90	Absoluut	12,50	0 dB
gb031	gebouw gb031	16,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb032	gebouw gb032	15,30	Absoluut	11,67	0 dB
gb033	gebouw gb033	16,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb034	gebouw gb034	17,90	Absoluut	12,50	0 dB
gb035	gebouw gb035	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb036	gebouw gb036	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb037	gebouw gb037	15,10	Absoluut	12,00	0 dB
gb038	gebouw gb038	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb039	gebouw gb039	15,00	Absoluut	12,00	0 dB
gb040	gebouw gb040	16,60	Absoluut	12,60	0 dB
gb041	gebouw gb041	17,70	Absoluut	12,00	0 dB
gb042	gebouw gb042	18,30	Absoluut	12,50	0 dB
gb043	gebouw gb043	16,30	Absoluut	12,00	0 dB
gb044	gebouw gb044	17,00	Absoluut	12,00	0 dB
gb045	gebouw gb045	14,70	Absoluut	12,50	0 dB
gb046	gebouw gb046	15,70	Absoluut	11,50	0 dB
gb047	gebouw gb047	19,30	Absoluut	12,50	0 dB
gb048	gebouw gb048	18,00	Absoluut	10,80	0 dB
gb049	gebouw gb049	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb050	gebouw gb050	16,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb051	gebouw gb051	19,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb052	gebouw gb052	20,20	Absoluut	12,00	0 dB
gb053	gebouw gb053	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb054	gebouw gb054	19,90	Absoluut	12,50	0 dB
gb055	gebouw gb055	15,30	Absoluut	12,50	0 dB
gb056	gebouw gb056	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb057	gebouw gb057	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb058	gebouw gb058	14,70	Absoluut	12,50	0 dB
gb059	gebouw gb059	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb060	gebouw gb060	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb061	gebouw gb061	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb062	gebouw gb062	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb063	gebouw gb063	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb064	gebouw gb064	14,70	Absoluut	12,50	0 dB
gb065	gebouw gb065	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb066	gebouw gb066	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb067	gebouw gb067	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb068	gebouw gb068	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb069	gebouw gb069	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb070	gebouw gb070	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb071	gebouw gb071	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb072	gebouw gb072	15,00	Absoluut	12,50	0 dB

Model: wegverkeerslawaaï
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp
gb073	gebouw gb073	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb074	gebouw gb074	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb075	gebouw gb075	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb076	gebouw gb076	15,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb077	gebouw gb077	14,70	Absoluut	12,50	0 dB
gb078	gebouw gb078	20,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb079	gebouw gb079	19,80	Absoluut	12,50	0 dB
gb080	gebouw gb080	19,30	Absoluut	12,50	0 dB
gb081	gebouw gb081	19,30	Absoluut	12,50	0 dB
gb082	gebouw gb082	19,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb083	gebouw gb083	17,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb084	gebouw gb084	17,10	Absoluut	12,50	0 dB
gb085	gebouw gb085	18,80	Absoluut	12,60	0 dB
gb086	gebouw gb086	17,10	Absoluut	12,60	0 dB
gb087	gebouw gb087	17,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb088	gebouw gb088	18,80	Absoluut	12,50	0 dB
gb089	gebouw gb089	22,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb090	gebouw gb090	17,60	Absoluut	12,00	0 dB
gb091	gebouw gb091	18,20	Absoluut	12,00	0 dB
gb092	gebouw gb092	17,50	Absoluut	12,00	0 dB
gb093	gebouw gb093	19,00	Absoluut	12,00	0 dB
gb094	gebouw gb094	16,50	Absoluut	12,50	0 dB
gb095	gebouw gb095	15,00	Absoluut	12,00	0 dB
gb096	gebouw gb096	14,90	Absoluut	12,50	0 dB
gb097	gebouw gb097	17,00	Absoluut	11,50	0 dB
gb098	gebouw gb098	15,60	Absoluut	12,50	0 dB
gb099	gebouw gb099	18,50	Absoluut	12,00	0 dB
gb100	gebouw gb100	19,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb101	gebouw gb101	20,00	Absoluut	12,50	0 dB
gb102	gebouw gb102	6,00	Relatief	11,60	0 dB

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeerslawaa

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Eindweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Elzenstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Kampweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Katerbosseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Witteweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE 4:







Riethorst

Mookerplas

Google Earth

© 2018 Google

© 2009 GeoBasis-DE/BKG



90 m

BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eindweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	20,7	18,0	11,1	21,3
t01_B	toetspunt t01	4,50	21,3	18,7	11,7	21,9
t01_C	toetspunt t01	7,50	19,6	16,9	10,0	20,2
t02_A	toetspunt t02	1,50	9,6	6,7	-0,1	10,1
t02_B	toetspunt t02	4,50	8,4	5,5	-1,3	8,9
t02_C	toetspunt t02	7,50	11,9	9,1	2,2	12,4
t03_A	toetspunt t03	1,50	12,8	10,1	3,2	13,4
t03_B	toetspunt t03	4,50	13,6	10,8	3,9	14,1
t03_C	toetspunt t03	7,50	19,0	16,3	9,3	19,6
t04_A	toetspunt t04	1,50	13,1	10,3	3,4	13,6
t04_B	toetspunt t04	4,50	13,4	10,6	3,7	13,9
t04_C	toetspunt t04	7,50	20,7	18,1	11,1	21,3
t05_A	toetspunt t05	1,50	27,0	24,3	17,3	27,6
t05_B	toetspunt t05	4,50	27,8	25,2	18,2	28,4
t05_C	toetspunt t05	7,50	29,4	26,8	19,8	30,0
t06_A	toetspunt t06	1,50	28,3	25,6	18,6	28,9
t06_B	toetspunt t06	4,50	29,1	26,4	19,5	29,7
t06_C	toetspunt t06	7,50	30,1	27,4	20,5	30,7
t07_A	toetspunt t07	1,50	29,2	26,5	19,5	29,8
t07_B	toetspunt t07	4,50	30,0	27,3	20,3	30,6
t07_C	toetspunt t07	7,50	31,0	28,3	21,3	31,6
t08_A	toetspunt t08	1,50	29,5	26,8	19,8	30,1
t08_B	toetspunt t08	4,50	30,3	27,6	20,6	30,9
t08_C	toetspunt t08	7,50	31,2	28,5	21,6	31,8
t09_A	toetspunt t09	1,50	28,7	26,1	19,1	29,3
t09_B	toetspunt t09	4,50	29,4	26,8	19,8	30,0
t09_C	toetspunt t09	7,50	30,1	27,4	20,4	30,7
t10_A	toetspunt t10	1,50	28,3	25,7	18,7	28,9
t10_B	toetspunt t10	4,50	29,0	26,4	19,4	29,6
t10_C	toetspunt t10	7,50	29,5	26,9	19,9	30,1
t11_A	toetspunt t11	1,50	18,9	16,3	9,3	19,6
t11_B	toetspunt t11	4,50	19,5	16,9	9,9	20,1
t11_C	toetspunt t11	7,50	18,3	15,7	8,7	18,9
t12_A	toetspunt t12	1,50	19,2	16,5	9,6	19,8
t12_B	toetspunt t12	4,50	19,7	17,1	10,1	20,3
t12_C	toetspunt t12	7,50	17,0	14,3	7,3	17,6
t13_A	toetspunt t13	1,50	3,3	0,4	-6,4	3,8
t13_B	toetspunt t13	4,50	4,1	1,2	-5,6	4,6
t13_C	toetspunt t13	7,50	11,4	8,6	1,7	11,9
t14_A	toetspunt t14	1,50	-3,7	-6,5	-13,4	-3,2
t14_B	toetspunt t14	4,50	-2,7	-5,5	-12,4	-2,1
t14_C	toetspunt t14	7,50	4,3	1,5	-5,4	4,8
t15_A	toetspunt t15	1,50	15,9	13,3	6,3	16,5
t15_B	toetspunt t15	4,50	16,4	13,8	6,8	17,0
t15_C	toetspunt t15	7,50	17,6	14,9	7,9	18,2
t16_A	toetspunt t16	1,50	20,0	17,3	10,4	20,6
t16_B	toetspunt t16	4,50	20,8	18,1	11,2	21,4
t16_C	toetspunt t16	7,50	19,8	17,1	10,2	20,4
t17_A	toetspunt t17	1,50	20,2	17,6	10,6	20,8
t17_B	toetspunt t17	4,50	20,9	18,2	11,3	21,5
t17_C	toetspunt t17	7,50	17,2	14,5	7,6	17,8
t18_A	toetspunt t18	1,50	25,5	22,9	15,9	26,2
t18_B	toetspunt t18	4,50	26,4	23,7	16,8	27,0
t18_C	toetspunt t18	7,50	27,3	24,6	17,7	27,9
t19_A	toetspunt t19	1,50	15,0	12,4	5,4	15,6
t19_B	toetspunt t19	4,50	15,9	13,2	6,2	16,5
t19_C	toetspunt t19	7,50	17,0	14,3	7,3	17,6
t20_A	toetspunt t20	1,50	13,6	10,8	3,9	14,2
t20_B	toetspunt t20	4,50	16,5	13,8	6,9	17,1
t20_C	toetspunt t20	7,50	24,0	21,3	14,3	24,6
t21_A	toetspunt t21	1,50	12,8	10,0	3,1	13,3
t21_B	toetspunt t21	4,50	18,4	15,7	8,8	19,0
t21_C	toetspunt t21	7,50	23,9	21,2	14,3	24,5
t22_A	toetspunt t22	1,50	11,8	9,0	2,1	12,3
t22_B	toetspunt t22	4,50	19,2	16,6	9,6	19,8
t22_C	toetspunt t22	7,50	23,6	21,0	14,0	24,2
t23_A	toetspunt t23	1,50	13,1	10,4	3,5	13,7
t23_B	toetspunt t23	4,50	25,0	22,4	15,4	25,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eindweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	30,0	27,3	20,3	30,6
t24_A	toetspunt t24	1,50	25,6	22,9	15,9	26,2
t24_B	toetspunt t24	4,50	27,8	25,2	18,2	28,4
t24_C	toetspunt t24	7,50	30,5	27,8	20,8	31,1
t25_A	toetspunt t25	1,50	29,0	26,4	19,4	29,7
t25_B	toetspunt t25	4,50	30,0	27,3	20,4	30,6
t25_C	toetspunt t25	7,50	31,3	28,6	21,7	31,9
t26_A	toetspunt t26	1,50	29,6	26,9	20,0	30,2
t26_B	toetspunt t26	4,50	30,4	27,8	20,8	31,0
t26_C	toetspunt t26	7,50	31,5	28,9	21,9	32,1
t27_A	toetspunt t27	1,50	29,5	26,9	19,9	30,1
t27_B	toetspunt t27	4,50	30,4	27,7	20,8	31,0
t27_C	toetspunt t27	7,50	31,4	28,8	21,8	32,0

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1807/018/AP-02
bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Elzenstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	46,6	42,0	36,4	46,6
t01_B	toetspunt t01	4,50	46,8	42,1	36,6	46,8
t01_C	toetspunt t01	7,50	46,4	41,8	36,2	46,4
t02_A	toetspunt t02	1,50	42,3	37,7	32,1	42,3
t02_B	toetspunt t02	4,50	42,4	37,8	32,2	42,4
t02_C	toetspunt t02	7,50	42,1	37,4	31,9	42,1
t03_A	toetspunt t03	1,50	38,8	34,2	28,6	38,8
t03_B	toetspunt t03	4,50	40,0	35,3	29,7	39,9
t03_C	toetspunt t03	7,50	40,0	35,3	29,8	40,0
t04_A	toetspunt t04	1,50	36,5	31,8	26,3	36,5
t04_B	toetspunt t04	4,50	38,3	33,6	28,1	38,3
t04_C	toetspunt t04	7,50	38,5	33,8	28,3	38,5
t05_A	toetspunt t05	1,50	31,5	26,9	21,3	31,5
t05_B	toetspunt t05	4,50	33,1	28,5	22,9	33,1
t05_C	toetspunt t05	7,50	33,6	29,0	23,4	33,6
t06_A	toetspunt t06	1,50	30,9	26,3	20,7	30,9
t06_B	toetspunt t06	4,50	31,8	27,2	21,6	31,8
t06_C	toetspunt t06	7,50	32,4	27,8	22,3	32,5
t07_A	toetspunt t07	1,50	30,0	25,4	19,8	30,0
t07_B	toetspunt t07	4,50	30,8	26,2	20,6	30,8
t07_C	toetspunt t07	7,50	31,5	26,9	21,3	31,5
t08_A	toetspunt t08	1,50	30,5	25,9	20,3	30,5
t08_B	toetspunt t08	4,50	31,2	26,6	21,1	31,2
t08_C	toetspunt t08	7,50	31,9	27,3	21,7	31,9
t09_A	toetspunt t09	1,50	39,5	34,9	29,3	39,5
t09_B	toetspunt t09	4,50	41,1	36,4	30,9	41,1
t09_C	toetspunt t09	7,50	41,1	36,5	30,9	41,1
t10_A	toetspunt t10	1,50	42,4	37,7	32,2	42,4
t10_B	toetspunt t10	4,50	43,2	38,6	33,0	43,2
t10_C	toetspunt t10	7,50	43,1	38,5	32,9	43,1
t11_A	toetspunt t11	1,50	45,4	40,7	35,1	45,3
t11_B	toetspunt t11	4,50	46,0	41,4	35,8	46,0
t11_C	toetspunt t11	7,50	45,8	41,2	35,6	45,8
t12_A	toetspunt t12	1,50	45,2	40,6	35,0	45,2
t12_B	toetspunt t12	4,50	45,9	41,3	35,7	45,9
t12_C	toetspunt t12	7,50	45,8	41,1	35,6	45,8
t13_A	toetspunt t13	1,50	41,5	36,9	31,3	41,5
t13_B	toetspunt t13	4,50	42,6	38,0	32,4	42,6
t13_C	toetspunt t13	7,50	42,5	37,9	32,3	42,5
t14_A	toetspunt t14	1,50	40,4	35,8	30,2	40,4
t14_B	toetspunt t14	4,50	41,9	37,3	31,7	41,9
t14_C	toetspunt t14	7,50	41,9	37,2	31,7	41,9
t15_A	toetspunt t15	1,50	40,7	36,1	30,5	40,7
t15_B	toetspunt t15	4,50	42,2	37,6	32,0	42,2
t15_C	toetspunt t15	7,50	42,2	37,5	32,0	42,2
t16_A	toetspunt t16	1,50	43,5	38,9	33,3	43,5
t16_B	toetspunt t16	4,50	44,3	39,6	34,1	44,3
t16_C	toetspunt t16	7,50	44,1	39,5	33,9	44,1
t17_A	toetspunt t17	1,50	46,7	42,0	36,5	46,7
t17_B	toetspunt t17	4,50	46,9	42,3	36,7	46,9
t17_C	toetspunt t17	7,50	46,6	41,9	36,4	46,6
t18_A	toetspunt t18	1,50	34,8	30,2	24,6	34,8
t18_B	toetspunt t18	4,50	36,7	32,0	26,5	36,7
t18_C	toetspunt t18	7,50	37,0	32,3	26,8	37,0
t19_A	toetspunt t19	1,50	36,2	31,6	26,0	36,2
t19_B	toetspunt t19	4,50	38,2	33,6	28,0	38,2
t19_C	toetspunt t19	7,50	38,3	33,7	28,1	38,3
t20_A	toetspunt t20	1,50	31,6	27,0	21,4	31,6
t20_B	toetspunt t20	4,50	33,8	29,1	23,5	33,7
t20_C	toetspunt t20	7,50	33,5	28,8	23,2	33,4
t21_A	toetspunt t21	1,50	29,9	25,3	19,7	29,9
t21_B	toetspunt t21	4,50	31,9	27,3	21,7	31,9
t21_C	toetspunt t21	7,50	32,5	27,8	22,2	32,4
t22_A	toetspunt t22	1,50	27,0	22,4	16,8	27,0
t22_B	toetspunt t22	4,50	28,9	24,3	18,7	28,9
t22_C	toetspunt t22	7,50	29,8	25,1	19,6	29,8
t23_A	toetspunt t23	1,50	23,7	19,1	13,5	23,7
t23_B	toetspunt t23	4,50	25,0	20,4	14,8	25,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Elzenstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	17,9	13,3	7,8	17,9
t24_A	toetspunt t24	1,50	19,9	15,2	9,7	19,9
t24_B	toetspunt t24	4,50	21,1	16,5	10,9	21,1
t24_C	toetspunt t24	7,50	17,4	12,8	7,3	17,4
t25_A	toetspunt t25	1,50	30,9	26,3	20,7	30,9
t25_B	toetspunt t25	4,50	32,0	27,4	21,8	32,0
t25_C	toetspunt t25	7,50	32,9	28,2	22,7	32,9
t26_A	toetspunt t26	1,50	30,7	26,1	20,6	30,7
t26_B	toetspunt t26	4,50	31,9	27,3	21,8	31,9
t26_C	toetspunt t26	7,50	32,9	28,2	22,7	32,9
t27_A	toetspunt t27	1,50	30,3	25,7	20,1	30,3
t27_B	toetspunt t27	4,50	31,4	26,8	21,2	31,4
t27_C	toetspunt t27	7,50	32,4	27,7	22,2	32,4

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
L'Aeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kampweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	31,2	28,0	21,3	31,6
t01_B	toetspunt t01	4,50	32,5	29,3	22,6	32,9
t01_C	toetspunt t01	7,50	32,5	29,3	22,7	32,9
t02_A	toetspunt t02	1,50	36,3	33,1	26,5	36,7
t02_B	toetspunt t02	4,50	37,9	34,7	28,0	38,3
t02_C	toetspunt t02	7,50	37,9	34,7	28,0	38,3
t03_A	toetspunt t03	1,50	36,5	33,3	26,6	36,9
t03_B	toetspunt t03	4,50	38,2	34,9	28,3	38,6
t03_C	toetspunt t03	7,50	38,2	35,0	28,3	38,6
t04_A	toetspunt t04	1,50	36,2	33,0	26,3	36,6
t04_B	toetspunt t04	4,50	38,0	34,7	28,1	38,4
t04_C	toetspunt t04	7,50	38,0	34,7	28,1	38,4
t05_A	toetspunt t05	1,50	31,7	28,5	21,8	32,1
t05_B	toetspunt t05	4,50	33,7	30,5	23,8	34,1
t05_C	toetspunt t05	7,50	33,7	30,5	23,8	34,1
t06_A	toetspunt t06	1,50	24,4	21,1	14,5	24,7
t06_B	toetspunt t06	4,50	26,9	23,6	17,0	27,2
t06_C	toetspunt t06	7,50	27,8	24,5	17,9	28,2
t07_A	toetspunt t07	1,50	24,5	21,3	14,6	24,9
t07_B	toetspunt t07	4,50	26,7	23,4	16,8	27,1
t07_C	toetspunt t07	7,50	27,9	24,6	18,0	28,2
t08_A	toetspunt t08	1,50	23,2	20,0	13,3	23,6
t08_B	toetspunt t08	4,50	25,3	22,1	15,4	25,7
t08_C	toetspunt t08	7,50	26,9	23,6	17,0	27,3
t09_A	toetspunt t09	1,50	-0,9	-4,6	-11,0	-0,7
t09_B	toetspunt t09	4,50	0,4	-3,4	-9,7	0,6
t09_C	toetspunt t09	7,50	-3,4	-7,2	-13,5	-3,2
t10_A	toetspunt t10	1,50	-0,5	-4,3	-10,6	-0,3
t10_B	toetspunt t10	4,50	0,8	-3,0	-9,3	1,0
t10_C	toetspunt t10	7,50	--	--	--	--
t11_A	toetspunt t11	1,50	21,0	17,8	11,2	21,4
t11_B	toetspunt t11	4,50	22,9	19,6	13,0	23,3
t11_C	toetspunt t11	7,50	23,8	20,5	13,9	24,2
t12_A	toetspunt t12	1,50	21,3	18,1	11,5	21,7
t12_B	toetspunt t12	4,50	23,0	19,8	13,1	23,4
t12_C	toetspunt t12	7,50	23,4	20,1	13,5	23,7
t13_A	toetspunt t13	1,50	20,0	16,7	10,1	20,3
t13_B	toetspunt t13	4,50	21,8	18,4	11,9	22,1
t13_C	toetspunt t13	7,50	23,5	20,0	13,5	23,8
t14_A	toetspunt t14	1,50	20,0	16,8	10,1	20,4
t14_B	toetspunt t14	4,50	21,5	18,2	11,6	21,9
t14_C	toetspunt t14	7,50	22,2	18,9	12,3	22,6
t15_A	toetspunt t15	1,50	20,3	17,1	10,5	20,7
t15_B	toetspunt t15	4,50	21,4	18,2	11,6	21,8
t15_C	toetspunt t15	7,50	22,0	18,6	12,1	22,3
t16_A	toetspunt t16	1,50	5,7	1,9	-4,4	5,9
t16_B	toetspunt t16	4,50	8,5	4,7	-1,7	8,7
t16_C	toetspunt t16	7,50	9,6	5,7	-0,6	9,7
t17_A	toetspunt t17	1,50	29,4	26,2	19,5	29,8
t17_B	toetspunt t17	4,50	31,1	27,8	21,2	31,5
t17_C	toetspunt t17	7,50	31,3	28,0	21,4	31,6
t18_A	toetspunt t18	1,50	33,3	30,1	23,4	33,7
t18_B	toetspunt t18	4,50	35,1	31,9	25,2	35,5
t18_C	toetspunt t18	7,50	35,1	31,9	25,2	35,5
t19_A	toetspunt t19	1,50	37,8	34,6	27,9	38,2
t19_B	toetspunt t19	4,50	38,6	35,3	28,7	38,9
t19_C	toetspunt t19	7,50	38,4	35,1	28,5	38,8
t20_A	toetspunt t20	1,50	41,8	38,6	31,9	42,2
t20_B	toetspunt t20	4,50	42,3	39,1	32,4	42,7
t20_C	toetspunt t20	7,50	42,1	38,8	32,2	42,5
t21_A	toetspunt t21	1,50	41,9	38,7	32,1	42,3
t21_B	toetspunt t21	4,50	42,5	39,2	32,6	42,8
t21_C	toetspunt t21	7,50	42,2	39,0	32,3	42,6
t22_A	toetspunt t22	1,50	42,0	38,7	32,1	42,3
t22_B	toetspunt t22	4,50	42,5	39,3	32,6	42,9
t22_C	toetspunt t22	7,50	42,3	39,0	32,4	42,6
t23_A	toetspunt t23	1,50	38,5	35,3	28,7	38,9
t23_B	toetspunt t23	4,50	39,2	36,0	29,3	39,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kampweg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	39,1	35,9	29,2	39,5
t24_A	toetspunt t24	1,50	31,3	28,0	21,4	31,6
t24_B	toetspunt t24	4,50	33,3	30,1	23,4	33,7
t24_C	toetspunt t24	7,50	35,6	32,4	25,7	36,0
t25_A	toetspunt t25	1,50	2,8	-0,6	-7,2	3,1
t25_B	toetspunt t25	4,50	5,3	1,9	-4,6	5,6
t25_C	toetspunt t25	7,50	8,9	5,6	-1,1	9,2
t26_A	toetspunt t26	1,50	-2,8	-6,1	-12,7	-2,4
t26_B	toetspunt t26	4,50	-0,5	-3,8	-10,4	-0,1
t26_C	toetspunt t26	7,50	3,9	0,8	-5,9	4,3
t27_A	toetspunt t27	1,50	--	--	--	--
t27_B	toetspunt t27	4,50	--	--	--	--
t27_C	toetspunt t27	7,50	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Katerbosseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	28,3	25,7	18,7	28,9
t01_B	toetspunt t01	4,50	29,4	26,7	19,8	30,0
t01_C	toetspunt t01	7,50	31,5	28,8	21,9	32,1
t02_A	toetspunt t02	1,50	28,0	25,4	18,4	28,6
t02_B	toetspunt t02	4,50	28,8	26,1	19,2	29,4
t02_C	toetspunt t02	7,50	30,0	27,3	20,4	30,6
t03_A	toetspunt t03	1,50	28,6	26,0	19,0	29,2
t03_B	toetspunt t03	4,50	29,3	26,6	19,7	29,9
t03_C	toetspunt t03	7,50	30,5	27,8	20,9	31,1
t04_A	toetspunt t04	1,50	29,1	26,4	19,5	29,7
t04_B	toetspunt t04	4,50	29,7	27,0	20,1	30,3
t04_C	toetspunt t04	7,50	30,3	27,6	20,6	30,9
t05_A	toetspunt t05	1,50	25,6	22,9	16,0	26,2
t05_B	toetspunt t05	4,50	26,3	23,6	16,7	26,9
t05_C	toetspunt t05	7,50	26,6	23,9	17,0	27,2
t06_A	toetspunt t06	1,50	20,0	17,3	10,4	20,6
t06_B	toetspunt t06	4,50	21,1	18,4	11,5	21,7
t06_C	toetspunt t06	7,50	20,7	18,1	11,1	21,3
t07_A	toetspunt t07	1,50	19,0	16,3	9,3	19,5
t07_B	toetspunt t07	4,50	20,2	17,5	10,5	20,8
t07_C	toetspunt t07	7,50	20,8	18,1	11,1	21,4
t08_A	toetspunt t08	1,50	13,4	10,7	3,8	14,0
t08_B	toetspunt t08	4,50	15,2	12,4	5,5	15,7
t08_C	toetspunt t08	7,50	17,2	14,5	7,6	17,8
t09_A	toetspunt t09	1,50	26,0	23,3	16,3	26,6
t09_B	toetspunt t09	4,50	27,0	24,3	17,3	27,6
t09_C	toetspunt t09	7,50	28,9	26,2	19,3	29,5
t10_A	toetspunt t10	1,50	25,5	22,9	15,9	26,1
t10_B	toetspunt t10	4,50	26,7	24,1	17,1	27,3
t10_C	toetspunt t10	7,50	29,2	26,6	19,6	29,8
t11_A	toetspunt t11	1,50	27,0	24,3	17,4	27,6
t11_B	toetspunt t11	4,50	28,2	25,5	18,6	28,8
t11_C	toetspunt t11	7,50	31,1	28,5	21,5	31,7
t12_A	toetspunt t12	1,50	25,7	23,0	16,1	26,3
t12_B	toetspunt t12	4,50	27,5	24,8	17,8	28,1
t12_C	toetspunt t12	7,50	31,0	28,3	21,4	31,6
t13_A	toetspunt t13	1,50	25,7	23,1	16,1	26,3
t13_B	toetspunt t13	4,50	27,3	24,6	17,7	27,9
t13_C	toetspunt t13	7,50	29,5	26,9	19,9	30,1
t14_A	toetspunt t14	1,50	24,0	21,3	14,4	24,6
t14_B	toetspunt t14	4,50	25,6	22,9	16,0	26,2
t14_C	toetspunt t14	7,50	28,5	25,8	18,9	29,1
t15_A	toetspunt t15	1,50	21,5	18,8	11,9	22,1
t15_B	toetspunt t15	4,50	23,9	21,2	14,3	24,5
t15_C	toetspunt t15	7,50	28,9	26,2	19,3	29,5
t16_A	toetspunt t16	1,50	21,2	18,5	11,6	21,8
t16_B	toetspunt t16	4,50	24,4	21,7	14,8	25,0
t16_C	toetspunt t16	7,50	28,9	26,3	19,3	29,6
t17_A	toetspunt t17	1,50	27,2	24,5	17,6	27,8
t17_B	toetspunt t17	4,50	28,4	25,7	18,8	29,0
t17_C	toetspunt t17	7,50	31,1	28,4	21,4	31,7
t18_A	toetspunt t18	1,50	27,7	25,1	18,1	28,3
t18_B	toetspunt t18	4,50	28,4	25,7	18,7	29,0
t18_C	toetspunt t18	7,50	29,2	26,5	19,6	29,8
t19_A	toetspunt t19	1,50	29,0	26,3	19,4	29,6
t19_B	toetspunt t19	4,50	29,7	27,0	20,1	30,3
t19_C	toetspunt t19	7,50	30,8	28,1	21,1	31,4
t20_A	toetspunt t20	1,50	26,9	24,3	17,3	27,5
t20_B	toetspunt t20	4,50	27,7	25,1	18,1	28,3
t20_C	toetspunt t20	7,50	29,4	26,8	19,8	30,1
t21_A	toetspunt t21	1,50	26,7	24,0	17,1	27,3
t21_B	toetspunt t21	4,50	27,6	24,9	18,0	28,2
t21_C	toetspunt t21	7,50	29,1	26,5	19,5	29,8
t22_A	toetspunt t22	1,50	26,1	23,4	16,5	26,7
t22_B	toetspunt t22	4,50	27,0	24,3	17,3	27,6
t22_C	toetspunt t22	7,50	28,5	25,8	18,9	29,1
t23_A	toetspunt t23	1,50	17,8	15,1	8,1	18,4
t23_B	toetspunt t23	4,50	19,4	16,7	9,7	20,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Katerbosseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	22,9	20,3	13,3	23,5
t24_A	toetspunt t24	1,50	10,0	7,1	0,3	10,6
t24_B	toetspunt t24	4,50	17,1	14,4	7,5	17,7
t24_C	toetspunt t24	7,50	21,9	19,2	12,2	22,5
t25_A	toetspunt t25	1,50	18,8	16,1	9,2	19,4
t25_B	toetspunt t25	4,50	20,1	17,4	10,5	20,7
t25_C	toetspunt t25	7,50	21,7	19,0	12,1	22,3
t26_A	toetspunt t26	1,50	19,6	16,9	9,9	20,2
t26_B	toetspunt t26	4,50	21,0	18,4	11,4	21,6
t26_C	toetspunt t26	7,50	22,3	19,6	12,7	22,9
t27_A	toetspunt t27	1,50	17,4	14,8	7,8	18,0
t27_B	toetspunt t27	4,50	19,1	16,4	9,5	19,7
t27_C	toetspunt t27	7,50	20,7	18,0	11,1	21,3

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1807/018/AP-02
bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Witteweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	25,4	20,9	15,3	25,5
t01_B	toetspunt t01	4,50	25,9	21,4	15,8	25,9
t01_C	toetspunt t01	7,50	26,2	21,7	16,1	26,3
t02_A	toetspunt t02	1,50	25,9	21,4	15,8	25,9
t02_B	toetspunt t02	4,50	26,4	21,9	16,3	26,5
t02_C	toetspunt t02	7,50	27,3	22,8	17,2	27,3
t03_A	toetspunt t03	1,50	25,7	21,2	15,6	25,7
t03_B	toetspunt t03	4,50	26,3	21,8	16,1	26,3
t03_C	toetspunt t03	7,50	27,7	23,2	17,6	27,8
t04_A	toetspunt t04	1,50	26,3	21,8	16,1	26,3
t04_B	toetspunt t04	4,50	26,7	22,2	16,6	26,8
t04_C	toetspunt t04	7,50	27,3	22,7	17,1	27,3
t05_A	toetspunt t05	1,50	21,2	16,7	11,1	21,2
t05_B	toetspunt t05	4,50	21,8	17,3	11,6	21,8
t05_C	toetspunt t05	7,50	22,2	17,7	12,1	22,3
t06_A	toetspunt t06	1,50	17,4	13,0	7,3	17,5
t06_B	toetspunt t06	4,50	18,2	13,7	8,0	18,2
t06_C	toetspunt t06	7,50	19,3	14,7	9,1	19,3
t07_A	toetspunt t07	1,50	19,0	14,5	8,9	19,0
t07_B	toetspunt t07	4,50	20,1	15,5	9,9	20,1
t07_C	toetspunt t07	7,50	21,8	17,3	11,7	21,8
t08_A	toetspunt t08	1,50	14,1	9,6	4,0	14,2
t08_B	toetspunt t08	4,50	15,9	11,3	5,7	15,9
t08_C	toetspunt t08	7,50	19,0	14,5	8,9	19,1
t09_A	toetspunt t09	1,50	2,6	-2,0	-7,6	2,6
t09_B	toetspunt t09	4,50	10,4	5,9	0,3	10,4
t09_C	toetspunt t09	7,50	10,6	6,1	0,5	10,6
t10_A	toetspunt t10	1,50	11,5	7,0	1,3	11,5
t10_B	toetspunt t10	4,50	15,6	11,1	5,5	15,6
t10_C	toetspunt t10	7,50	16,3	11,8	6,2	16,4
t11_A	toetspunt t11	1,50	24,6	20,1	14,5	24,6
t11_B	toetspunt t11	4,50	25,2	20,7	15,1	25,3
t11_C	toetspunt t11	7,50	25,5	21,0	15,4	25,6
t12_A	toetspunt t12	1,50	25,0	20,5	14,9	25,1
t12_B	toetspunt t12	4,50	25,6	21,1	15,5	25,6
t12_C	toetspunt t12	7,50	25,9	21,4	15,8	25,9
t13_A	toetspunt t13	1,50	23,6	19,1	13,5	23,7
t13_B	toetspunt t13	4,50	24,3	19,8	14,2	24,3
t13_C	toetspunt t13	7,50	25,0	20,5	14,9	25,1
t14_A	toetspunt t14	1,50	5,0	0,3	-5,3	5,0
t14_B	toetspunt t14	4,50	8,9	4,2	-1,3	8,9
t14_C	toetspunt t14	7,50	16,4	11,8	6,2	16,4
t15_A	toetspunt t15	1,50	19,4	14,9	9,3	19,4
t15_B	toetspunt t15	4,50	20,2	15,7	10,0	20,2
t15_C	toetspunt t15	7,50	21,2	16,7	11,0	21,2
t16_A	toetspunt t16	1,50	11,5	7,1	1,4	11,6
t16_B	toetspunt t16	4,50	13,5	9,0	3,4	13,5
t16_C	toetspunt t16	7,50	14,7	10,3	4,6	14,8
t17_A	toetspunt t17	1,50	25,4	20,9	15,3	25,4
t17_B	toetspunt t17	4,50	25,9	21,4	15,8	26,0
t17_C	toetspunt t17	7,50	26,2	21,7	16,1	26,3
t18_A	toetspunt t18	1,50	24,7	20,2	14,6	24,8
t18_B	toetspunt t18	4,50	25,3	20,7	15,1	25,3
t18_C	toetspunt t18	7,50	25,6	21,1	15,5	25,7
t19_A	toetspunt t19	1,50	25,9	21,4	15,7	25,9
t19_B	toetspunt t19	4,50	26,4	21,9	16,3	26,5
t19_C	toetspunt t19	7,50	27,1	22,6	17,0	27,1
t20_A	toetspunt t20	1,50	21,8	17,3	11,6	21,8
t20_B	toetspunt t20	4,50	22,7	18,2	12,6	22,7
t20_C	toetspunt t20	7,50	25,5	21,0	15,4	25,5
t21_A	toetspunt t21	1,50	11,3	6,6	1,1	11,3
t21_B	toetspunt t21	4,50	15,3	10,7	5,2	15,3
t21_C	toetspunt t21	7,50	23,4	18,9	13,2	23,4
t22_A	toetspunt t22	1,50	11,8	7,1	1,6	11,8
t22_B	toetspunt t22	4,50	15,5	10,9	5,3	15,5
t22_C	toetspunt t22	7,50	23,4	18,9	13,3	23,4
t23_A	toetspunt t23	1,50	9,7	5,0	-0,5	9,7
t23_B	toetspunt t23	4,50	12,9	8,3	2,8	12,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Witteweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	21,1	16,7	11,0	21,2
t24_A	toetspunt t24	1,50	8,1	3,5	-2,1	8,1
t24_B	toetspunt t24	4,50	15,1	10,5	4,9	15,1
t24_C	toetspunt t24	7,50	22,5	18,0	12,3	22,5
t25_A	toetspunt t25	1,50	--	--	--	--
t25_B	toetspunt t25	4,50	--	--	--	--
t25_C	toetspunt t25	7,50	--	--	--	--
t26_A	toetspunt t26	1,50	--	--	--	--
t26_B	toetspunt t26	4,50	--	--	--	--
t26_C	toetspunt t26	7,50	--	--	--	--
t27_A	toetspunt t27	1,50	--	--	--	--
t27_B	toetspunt t27	4,50	--	--	--	--
t27_C	toetspunt t27	7,50	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	51,9	47,3	41,7	51,9
t01_B	toetspunt t01	4,50	52,1	47,5	41,9	52,1
t01_C	toetspunt t01	7,50	51,8	47,3	41,6	51,8
t02_A	toetspunt t02	1,50	48,5	44,2	38,4	48,6
t02_B	toetspunt t02	4,50	49,0	44,8	38,9	49,1
t02_C	toetspunt t02	7,50	48,8	44,6	38,7	48,9
t03_A	toetspunt t03	1,50	46,2	42,2	36,1	46,4
t03_B	toetspunt t03	4,50	47,5	43,5	37,4	47,7
t03_C	toetspunt t03	7,50	47,6	43,7	37,6	47,8
t04_A	toetspunt t04	1,50	44,9	41,1	34,9	45,2
t04_B	toetspunt t04	4,50	46,6	42,8	36,6	46,8
t04_C	toetspunt t04	7,50	46,8	42,9	36,8	47,0
t05_A	toetspunt t05	1,50	40,9	37,3	31,0	41,2
t05_B	toetspunt t05	4,50	42,4	38,8	32,5	42,7
t05_C	toetspunt t05	7,50	42,9	39,3	32,9	43,2
t06_A	toetspunt t06	1,50	38,7	35,0	28,7	38,9
t06_B	toetspunt t06	4,50	39,8	36,1	29,8	40,1
t06_C	toetspunt t06	7,50	40,5	36,9	30,6	40,8
t07_A	toetspunt t07	1,50	38,6	35,0	28,7	38,9
t07_B	toetspunt t07	4,50	39,6	36,0	29,7	39,9
t07_C	toetspunt t07	7,50	40,5	37,0	30,6	40,8
t08_A	toetspunt t08	1,50	38,5	34,9	28,6	38,8
t08_B	toetspunt t08	4,50	39,5	35,9	29,6	39,8
t08_C	toetspunt t08	7,50	40,4	36,9	30,5	40,7
t09_A	toetspunt t09	1,50	45,0	40,7	34,9	45,1
t09_B	toetspunt t09	4,50	46,5	42,1	36,4	46,6
t09_C	toetspunt t09	7,50	46,7	42,4	36,6	46,8
t10_A	toetspunt t10	1,50	47,6	43,1	37,5	47,7
t10_B	toetspunt t10	4,50	48,5	44,0	38,3	48,5
t10_C	toetspunt t10	7,50	48,5	44,0	38,3	48,5
t11_A	toetspunt t11	1,50	50,5	45,9	40,3	50,5
t11_B	toetspunt t11	4,50	51,2	46,6	41,0	51,2
t11_C	toetspunt t11	7,50	51,1	46,5	40,9	51,1
t12_A	toetspunt t12	1,50	50,3	45,7	40,1	50,3
t12_B	toetspunt t12	4,50	51,1	46,5	40,9	51,1
t12_C	toetspunt t12	7,50	51,0	46,4	40,8	51,0
t13_A	toetspunt t13	1,50	46,8	42,2	36,6	46,8
t13_B	toetspunt t13	4,50	47,8	43,3	37,7	47,9
t13_C	toetspunt t13	7,50	47,9	43,4	37,7	47,9
t14_A	toetspunt t14	1,50	45,5	41,0	35,4	45,6
t14_B	toetspunt t14	4,50	47,1	42,5	36,9	47,1
t14_C	toetspunt t14	7,50	47,1	42,6	37,0	47,2
t15_A	toetspunt t15	1,50	45,8	41,3	35,6	45,8
t15_B	toetspunt t15	4,50	47,4	42,8	37,2	47,4
t15_C	toetspunt t15	7,50	47,5	43,0	37,3	47,5
t16_A	toetspunt t16	1,50	48,6	43,9	38,4	48,6
t16_B	toetspunt t16	4,50	49,3	44,7	39,1	49,3
t16_C	toetspunt t16	7,50	49,3	44,7	39,1	49,3
t17_A	toetspunt t17	1,50	51,9	47,3	41,7	51,9
t17_B	toetspunt t17	4,50	52,2	47,6	42,0	52,2
t17_C	toetspunt t17	7,50	51,9	47,3	41,7	51,9
t18_A	toetspunt t18	1,50	43,0	39,3	33,1	43,3
t18_B	toetspunt t18	4,50	44,7	40,9	34,7	44,9
t18_C	toetspunt t18	7,50	45,0	41,1	35,0	45,2
t19_A	toetspunt t19	1,50	45,6	41,9	35,6	45,8
t19_B	toetspunt t19	4,50	46,8	43,0	36,8	47,0
t19_C	toetspunt t19	7,50	46,9	43,1	36,9	47,1
t20_A	toetspunt t20	1,50	47,4	44,1	37,5	47,8
t20_B	toetspunt t20	4,50	48,1	44,7	38,2	48,4
t20_C	toetspunt t20	7,50	48,0	44,6	38,1	48,3
t21_A	toetspunt t21	1,50	47,3	44,0	37,4	47,7
t21_B	toetspunt t21	4,50	48,0	44,7	38,1	48,3
t21_C	toetspunt t21	7,50	47,9	44,6	38,0	48,3
t22_A	toetspunt t22	1,50	47,2	44,0	37,3	47,6
t22_B	toetspunt t22	4,50	47,8	44,5	37,9	48,2
t22_C	toetspunt t22	7,50	47,8	44,5	37,9	48,1
t23_A	toetspunt t23	1,50	43,7	40,5	33,8	44,1
t23_B	toetspunt t23	4,50	44,6	41,3	34,7	45,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t23_C	toetspunt t23	7,50	44,8	41,6	34,9	45,2
t24_A	toetspunt t24	1,50	37,6	34,4	27,7	38,0
t24_B	toetspunt t24	4,50	39,7	36,5	29,9	40,1
t24_C	toetspunt t24	7,50	42,1	39,0	32,3	42,5
t25_A	toetspunt t25	1,50	38,2	34,5	28,3	38,5
t25_B	toetspunt t25	4,50	39,3	35,6	29,3	39,5
t25_C	toetspunt t25	7,50	40,4	36,7	30,4	40,6
t26_A	toetspunt t26	1,50	38,4	34,8	28,5	38,7
t26_B	toetspunt t26	4,50	39,5	35,8	29,5	39,7
t26_C	toetspunt t26	7,50	40,5	36,8	30,5	40,8
t27_A	toetspunt t27	1,50	38,1	34,5	28,2	38,4
t27_B	toetspunt t27	4,50	39,1	35,5	29,2	39,4
t27_C	toetspunt t27	7,50	40,1	36,5	30,2	40,4

Bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar'

Plan ROS

Adviesbureau voor ruimtelijke plannen

Torenallee 20 (Strijp-S)
5617 BC Eindhoven
www.planros.nl



Bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar'

Regels

Gemeente Mook en Middelaar

Vastgesteld

28 - 02 - 2019

NL.IMRO.0944.ELZENSTRAAT11-VA01



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleidende bepalingen.....	4
Artikel 1.	Begrippen	4
Artikel 2.	Wijze van meten.....	10
Hoofdstuk 2.	Bestemmingsregels	11
Artikel 3.	Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden	11
Artikel 4.	Wonen	14
Artikel 5.	Waarde - Archeologie.....	20
Artikel 6.	Waterstaat - Waterbergend rivierbed	23
Hoofdstuk 3.	Algemene regels	25
Artikel 7.	Anti-dubbeltelregel	25
Artikel 8.	Algemene bouwregels.....	25
Artikel 9.	Algemene gebruiksregels	26
Artikel 10.	Algemene afwijkingsregels.....	27
Artikel 11.	Algemene wijzigingsregels	30
Artikel 12.	Algemene procedureregels	31
Hoofdstuk 4.	Overgangs- en slotregels	32
Artikel 13.	Overgangsrecht	32
Artikel 14.	Slotregel	32
Bijlagen bij de regels.....		33
Bijlage 1.	Lijst van Bedrijfsactiviteiten	
Bijlage 2.	Werken en werkzaamheden	
Bijlage 3.	Gemeentelijke archeologische beleidskaart	
Bijlage 4.	Landschappelijk inpassingsplan	

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Elzenstraat 11, Middelaar' met identificatienummer NL.IMRO.0944.ELZENSTRAAT11-VA01 van de gemeente Mook en Middelaar.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 abiotische waarde

de waarde, die een gebied ontleent aan het voorkomen van bijzondere aardkundige en hydrologische verschijnselen en/of processen.

1.6 afhankelijke woonruimte

een gedeelte in een hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk dat voor andere vormen van woongebruik, niet zijnde zelfstandige bewoning, deels afhankelijk is van de voorzieningen in het hoofdgebouw.

1.7 agrarisch gebruik

een agrarische activiteit ten behoeve van agrarisch doelmatig gebruik of agrarisch hobbymatig gebruik, waarvan de productie afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond.

1.8 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten in het verleden.

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 bed & breakfast

een kleinschalige bedrijfsmatige overnachtingsaccommodatie voor toeristisch-recreatieve doeleinden, welke gericht is op een kortdurend verblijf en het serveren van ontbijt, gevestigd in of bij de (agrarische) woning van de bewoner die tevens eigenaar is en wordt geëxploiteerd door de bewoner. De bewoner is tijdens het nachtverblijf aanwezig.

1.11 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.12 bedrijfsmatige activiteiten aan huis

het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijbehorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel, behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de bedrijfsactiviteiten.

1.13 beroepsmatige activiteiten aan huis

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Detailhandel is niet toegestaan, behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de beroepsactiviteiten.

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak, waaronder tevens begrepen een overkapping.

1.18 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.19 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwperceel

een aangesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.24 bouwwerk, geen gebouw zijnde

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.26 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.27 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.28 extensieve recreatie

die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.

1.29 gebouw

een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.31 hooimijt

een van oorsprong agrarisch bouwwerk zonder wanden met een beweegbaar dak oorspronkelijk bedoeld voor de opslag van stro of hooi.

1.32 kampeerplaats

een standplaats voor maximaal een kampeermiddel.

1.33 kampeerterrein

terrein of een deel van een terrein met ten minste vijftientig toeristische slaapplekken en met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waarop kan worden overnacht in tenten, toercaravans, kampeerauto's, stacaravans, tenthuisjes of trekkershutten.

1.34 kleinschalige toeristische verblijfseenheid

een accommodatie voor kleinschalige bedrijfsmatige verblijfsmogelijkheden voor toeristisch-recreatieve doeleinden, welke gericht is op een verblijf met een beperkte duur door steeds wisselende gasten, gevestigd in of bij de (agrarische) woning van de bewoner die tevens eigenaar is en wordt gerund door de bewoner.

1.35 Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving

aanvulling op de Structuurvisie Mookerplas en omgeving waarin een nadere gemeentelijke uitwerking wordt gegeven van het Limburgs kwaliteitsmenu, vastgesteld door de raad van de gemeente Mook en Middelaar d.d. 19 april 2012.

1.36 mantelzorg

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.37 normaal onderhoud en beheer

werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

1.38 ondergeschikt

in aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw. In geval er onduidelijkheid is over ondergeschikt zijn van een activiteit kan een externe deskundige hierover advies geven.

1.39 overkapping

een bijbehorend bouwwerk zonder eigen wanden dat aan tenminste een deel van één zijde een gesloten wand kent, waaronder begrepen een carport.

1.40 paardenbak

een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen.

1.41 peil

- Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
- Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.

1.42 teeltondersteunende constructie of -voorziening (permanent)

voorzieningen/constructies inclusief containervelden met als doel het gewas te forceren tot meer groei en/of de oogst te spreiden. Het gaat daarbij om zowel het vervroegen als het verlaten van de teelt ten opzichte van normale open teelt en/of het beschermen van het gewas tegen weersinvloeden, ziekten en plagen hetgeen leidt tot een betere kwaliteit van het product. De teeltondersteunende voorzieningen dienen ter ondersteuning van de vollegrondsteelt. Deze constructies of voorzieningen kunnen zowel hoog als laag zijn.

Een hoge teeltondersteunende voorziening is een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde met een bouwhoogte van 1,50 meter of hoger.

Een lage teeltondersteunende voorziening is een bouwwerk, geen gebouw zijnde met maximale bouwhoogte van 1,50 meter of een andere voorziening.

1.43 tijdelijke teeltondersteunende constructie of -voorziening

overkapping is maximaal 6 maanden of korter in het jaar aanwezig (al dan niet in een aaneengesloten periode). Voorbeelden van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn:

- acryldoek
- folie
- hagelnetten
- insectengaas
- plastic tunnels
- regenkappen
- schaduwhallen

1.44 veldschuur

een van oorsprong agrarisch bouwwerk gekenmerkt door ongelijke goothoogten en een asymmetrische kap dat maximaal aan 3 zijden is omsloten door wanden.

1.45 voorgevel

gevel van een gebouw die is gelegen aan de zijde van de weg en die in ruimtelijk opzicht de voorkant van het gebouw vormt.

1.46 voorgevelrooilijn

een denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

1.47 weg

een voor het rij- en nader verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.48 woning

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

Artikel 2. Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de breedte van een bouwwerk

de afstand tussen de ene zijkant van een bouwwerk tot de andere zijkant.

2.7 de diepte van een bouwwerk

de afstand tussen de voorgevel en de achtergevel.

2.8 afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

Hoofdstuk 2. Bestemmingsregels

Artikel 3. Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch gebruik;
- b. instandhouding, herstel en ontwikkeling van de aanwezige abiotische, natuurlijke, archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- c. extensief recreatief medegebruik;
- d. waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

- a. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 1 m;
- b. in afwijking op het gestelde onder a is ter plaatse van de bouwaanduiding 'schuilgelegenheid' een bouwwerk toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 3 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1. Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 voor het toestaan van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien is aangetoond dat binnen het bouwvlak het oprichten van de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen niet mogelijk is dan wel niet effectief is;
- b. de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen worden landschappelijk ingepast;
- c. een duurzame tegenprestatie op basis van het Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving wordt geleverd, indien het Kwaliteitsmenu Mookerplas en omgeving van toepassing is;
- d. de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mogen niet meer dan 6 maanden in het jaar aanwezig zijn en dienen na de teelt opgeruimd en van het veld verwijderd te worden;
- e. vooraf is schriftelijk advies ingewonnen bij de regionale kwaliteitscommissie;
- f. indien de gronden zijn gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed', dient vooraf een advies van Rijkswaterstaat te zijn ingewonnen.

3.3.2. Verhogen bouwhoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 voor het verhogen van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 15 meter;
- b. er wordt aandacht besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. detailhandel;
- b. kamperen;
- c. paardenbakken;
- d. buitenopslag.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1. Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de navolgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen aan andere oppervlakteverhardingen met een oppervlakte groter dan 100 m²;
- b. het verbreden, graven, uitdiepen en/of verleggen van waterlopen;
- c. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, scheuren, ophogen of egaliseren;
- d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
- f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas ten gevolge kunnen hebben;

indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- 1. bij de beoordeling van de werken en werkzaamheden worden de mogelijke gevolgen, zoals weergegeven in bijlage 2, getoetst;
- 2. het bevoegd gezag kan voor de beoordeling een daartoe bevoegd deskundige aanwijzen.

3.5.2. Uitzonderingen

Het verbod van 3.5.1 geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. van zodanig geringe omvang en ondergeschikte betekenis zijn dat daardoor geen aantasting van de aanwezige waarden plaatsvindt;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van het plan;
- d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 4. Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van beroepsmatige activiteiten aan huis;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - mantelzorg', inwoning op basis van mantelzorg;
- c. tuinen en erven;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1. Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand', zijn uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan;
- c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
- d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt bij vrijstaande woningen en (voormalig) langgevelboerderijen minimaal 3 meter aan beide zijden;
- e. de goothoogte bedraagt maximaal 6 meter;
- f. de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;
- g. het hoofdgebouw dient te worden afgewerkt met een kap, waarvan de dakhelling ten minste 12° en ten hoogste 45° bedraagt.

4.2.2. Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bijbehorende bouwwerken dienen minimaal 3 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te worden gebouwd;
- b. de goothoogte bedraagt maximaal 3,3 meter;
- c. de bouwhoogte bedraagt maximaal 6 meter;
- d. de gezamenlijk oppervlakte van bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt per bouwperceel maximaal 80 m²;
- e. voor de voorgevel van de woning mag een aanbouw (erker) worden gerealiseerd, mits:
 - 1. deze onderschikt is aan de hoofdbebouwing;
 - 2. de diepte maximaal 1,5 meter bedraagt;
 - 3. de breedte niet meer dan 60% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt;
 - 4. de hoogte niet meer bedraagt dan het vloerpeil van de eerste verdieping;
 - 5. de afstand tot de bestemmingen 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tenminste 3,5 meter bedraagt.

4.2.3. Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen voor zover gelegen vóór de voorgevelrooilijn maximaal 1 meter mag bedragen;
- b. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 3 meter;
- c. per bouwperceel is maximaal 1 niet-overdekt zwembad toegestaan.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
- b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
- c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
- f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1. Afdekken dak met afwijkende hellingshoek

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1 onder g voor het afwerken van de woning met een dak met een dakhelling tussen de 0° en 12° of meer dan 45°, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de toegestane goot- en bouwhoogte wordt niet overschreden;
- b. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
- c. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.

4.4.2. Afwijken bouwen voor de voorgevelrooilijn en buiten het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 onder a en 4.2.3 onder a voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen en bijbehorende bouwwerken vóór de voorgevelrooilijn, mits:

- a. de bebouwing past in het stedenbouwkundig beeld ter plaatse;
- b. de verkeersveiligheid ter plaatse gewaarborgd blijft.

4.4.3. Herbouw bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 onder d voor het bouwen van een groter oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken indien er sprake is van sloop en herbouw van bijbehorende bouwwerken, waarbij de volgende voorwaarden gelden:

- a. indien het totaal aan bestaande bijbehorende bouwwerken op het gehele erf de totale toegestane oppervlakte van 80 m² overschrijdt, maar beneden een totale oppervlakte blijft van 200 m², mag 80% van de totale oppervlakte en inhoud van deze bijbehorende bouwwerken worden teruggebouwd;
- b. indien het totaal aan bestaande bijbehorende bouwwerken op het gehele erf de totale oppervlakte van 200 m² overschrijdt maar beneden een totale oppervlakte blijft van 500 m², mag 65% van de totale oppervlakte en inhoud van deze bijbehorende bouwwerken worden teruggebouwd;
- c. indien het totaal aan bestaande bijbehorende bouwwerken op het gehele erf de totale oppervlakte van 500 m² overschrijdt, mag 50% van de totale oppervlakte en inhoud van deze bijbehorende bouwwerken worden teruggebouwd;
- d. het meerdere aan bijbehorende bouwwerken moet worden gesloopt, tenzij de gebouwen een monument zijn;
- e. de goot- en bouwhoogte van de nieuw te bouwen bijbehorende bouwwerken mag niet hoger zijn dan de goot- en bouwhoogte zoals opgenomen in 4.2.2 onder b en c;
- f. de inhoud en oppervlakte van ondergrondse bouwwerken worden niet meegerekend bij de bepaling van de inhoud en oppervlakte van terug te bouwen bijbehorende bouwwerken.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1. Voorwaardelijke verplichting

- a. het gebruik van de gronden en gebouwen als bedoeld in artikel 4.1 mag alleen plaatsvinden indien het Landschappelijk Inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regels wordt uitgevoerd;
- b. het gebruik van de gronden en gebouwen als bedoeld in artikel 4.1 mag alleen plaatsvinden indien de overtollige bebouwing is gesloopt conform het Landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regels;
- c. in aanvulling op het gestelde onder a geldt dat het Landschappelijk Inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regels duurzaam in stand wordt gehouden.

4.5.2. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - mantelzorg'

Inwoning op basis van mantelzorg ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - mantelzorg', dient aan de volgende regels te voldoen:

- a. mantelzorg vindt plaats bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de (bedrijfs)woning heeft. Het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de afhankelijke woonruimte in of aan het hoofdgebouw voor de hulpbehoevende of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
- b. maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt ten behoeve van de mantelzorg;

- c. mantelzorg is alleen toegestaan in een afhankelijke woonruimte;
- d. het gebruik wordt beëindigd en de aangebrachte voorzieningen worden verwijderd, zodra de noodzaak van mantelzorg niet meer aan de orde is.

4.5.3. Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. beroepsmatige activiteiten aan huis voor zover meer dan 70 m² van de woning en/of bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt ten behoeve van de beroepsmatige activiteiten aan huis;
- b. bedrijfsmatige activiteiten aan huis;
- c. internetverkoop activiteiten;
- d. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijbehorende bouwwerken betreft, met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - mantelzorg';
- e. bewoning als afhankelijke woonruimte;
- f. kamerbewoning en -verhuur;
- g. logies-activiteiten;
- h. seksinrichtingen;
- i. buitenopslag ten behoeve van beroepsmatige activiteiten aan huis.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1. Bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.5.3 onder b voor de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten aan huis in het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

- a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
- b. medewerking bij activiteiten die vallen onder de meldings- of vergunningplicht van de Wet milieubeheer wordt slechts verleend, indien de nadelige gevolgen op woon- en leefomgeving worden gereduceerd;
- c. bedoeld gebruik geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- d. het bedoelde gebruik door de hoofdbewoner(s) dient te worden uitgeoefend;
- e. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- f. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- g. de bedrijfsactiviteiten aan huis beperkt zijn tot categorie 1 en 2 bedrijven/bedrijfsactiviteiten conform de Lijst van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1;
- h. reclame-uitingen worden bevestigd aan de voorgevel en beperkt zijn tot een afmeting van maximaal 0,5 m²;
- i. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten in of bij het hoofdgebouw;

- j. ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten aan huis maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk hiervoor mag worden aangewend;
- k. buitenopslag ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten aan huis niet is toegestaan.

4.6.2. Internetverkoop activiteiten

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.5.3 onder c voor de uitoefening van een internetverkoop activiteiten in het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

- a. de woonfunctie als hoofdfunctie behouden blijft;
- b. bedoeld gebruik geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- c. het bedoelde gebruik door de hoofdbewoner(s) dient te worden uitgeoefend;
- d. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
- e. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- f. reclame-uitingen worden bevestigd aan de voorgevel en beperkt zijn tot een afmeting van maximaal 0,5 m²;
- g. de internetverkoop op dezelfde locatie niet mag leiden tot detailhandel, waaronder verstaan wordt het met of zonder afspraak ontvangen van klanten aan huis voor bezichtiging, verkoop en/of het afhalen van producten;
- h. het aantal transportbewegingen met een vrachtwagen voor bevoorrading beperkt is tot 1 per week;
- i. er buiten de bebouwing op dezelfde locatie geen producten worden gepresenteerd;
- j. ten behoeve van de internetverkoop activiteiten maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of een bijbehorend bouwwerk hiervoor mag worden aangewend.

4.6.3. Mantelzorgwoning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 onder b en artikel 4.2.1. onder c voor het omzetten van de mantelwoning naar een woning, met dien verstande dat:

- a. de mantelzorg is beëindigd;
- b. de woningtoename voldoet aan het gemeentelijk woonbeleid;
- c. het voornemen voldoet aan de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg;
- d. voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in artikel 9.2.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen, ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone -wijzigingsgebied' ten behoeve van het realiseren van twee-aaneengebouwde woningen, met in achtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er sprake is van één bouwmassa;
- b. de afwijking geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat mag opleveren en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt;
- c. de woningtoename voldoet het gemeentelijke woonbeleid;
- d. het voornemen voldoet aan de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg;
- e. voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in artikel 9.2.

Artikel 5. Waarde - Archeologie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aanwezige bestemmingen, tevens bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1. Rapport archeologische waarden

Ter plaatse van de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden dient voor bouwwerken:

- a. in geval van nieuwbouw groter dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld en die dieper gaan dan 0,4 meter beneden maaiveld;
- b. in geval van uitbreiding, met een uitbreiding groter dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld en die dieper gaan dan 0,4 meter beneden maaiveld,

bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Gebied*	Gebieden met een zeer hoge archeologische waarde*	Gebieden met een hoge archeologische waarde en hoge archeologische verwachting*	Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting*
Diepte en oppervlakte	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 100 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 250 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 2.500 m ²

(*) zoals aangegeven op de in de bijlage 3 opgenomen gemeentelijke archeologische beleidskaart

5.2.2. Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien uit het onder 5.2.1 bedoelde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.3. Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 5.2.1, indien de archeologische waarden van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1. Verbod

Het is verboden op of in deze gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, of ophogen;
- het rooien en/of aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- het uitvoeren van grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 meter beneden maaiveld, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, aanleggen van drainage en ontginnen;
- het aanleggen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
- het uitvoeren van werkzaamheden ter verlaging van de grondwaterstand.

5.3.2. Uitzonderingen

Het verbod van 5.3.1 geldt niet voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die:

- werken en/of werkzaamheden betreffen die niet dieper gaan dan 0,4 meter beneden maaiveld;
- behoren tot normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming;
- betrekking hebben op een oppervlakte kleiner dan de oppervlakte in onderstaande tabel vermeld;
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Gebied*	Gebieden met een zeer hoge archeologische waarde*	Gebieden met een hoge archeologische waarde en hoge archeologische verwachting*	Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting*
Diepte en oppervlakte	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 100 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 250 m ²	Dieper dan 40 cm en met een oppervlakte groter dan 2.500 m ²

(*) zoals aangegeven op de in de bijlage 3 opgenomen gemeentelijke archeologische beleidskaart

5.3.3. Toelaatbaarheid werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 5.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van de in 5.1 genoemde doeleinden;
- b. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Mook en Middelaar dan wel indien het de gronden betreft ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologisch monument' een vergunning is verleend door RCE.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de bestemming 'Waarde - Archeologie' (geheel of gedeeltelijk) van de verbeelding wordt verwijderd, als op basis van archeologisch onderzoek, dat voldoet aan de normen van de archeologische beroepsgroep, geen archeologische waarden zijn vastgesteld. Alvorens een wijziging wordt uitgevoerd wordt advies ingewonnen bij de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Mook en Middelaar.

Artikel 6. Waterstaat - Waterbergend rivierbed

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor waterberging.

6.2 Bouwregels

Op de gronden zoals bedoeld in 6.1 mag niet worden gebouwd.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2 en toestaan dat in overeenstemming met de andere bestemming wordt gebouwd, mits Rijkswaterstaat is gehoord en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van het waterbergend rivierbed. Hierbij wordt getoetst aan de volgende criteria:

- a. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b. er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is; en
- d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen worden duurzaam gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1. Verbod

Het is verboden op of in deze gronden met de bestemming 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, of ophogen;
- b. het verbreden, graven, uitdiepen en/of verleggen van waterlopen;
- c. het aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen aan andere oppervlakteverhardingen;
- d. het rooien en/of aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

6.4.2. Uitzonderingen op het aanlegverbod

Het in artikel 6.4.1 opgenomen verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken, of werkzaamheden:

- a. die behoren tot normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. die reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
- d. waarvoor de vereiste vergunning op grond van artikel 6.5 van de Waterwet is verleend, dan wel de daarvoor vereiste melding op grond van de Waterwet is gedaan.

6.4.3. Toelaatbaarheid werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 6.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van het waterbergend rivierbed, gehoord Rijkswaterstaat. Hierbij wordt getoetst aan de volgende criteria:

- a. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b. er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is; en
- d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen worden duurzaam gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Hoofdstuk 3. Algemene regels

Artikel 7. Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8. Algemene bouwregels

8.1 Algemene bepaling m.b.t. ondergronds bouwen

8.1.1. Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

8.1.2. Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. de totale oppervlakte aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het de toegestane oppervlakte aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m²;
- c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
- d. bij het berekenen van de volgens de digitale verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van de in deze regels maximaal te bebouwen oppervlakte dan wel inhoud, wordt de oppervlakte dan wel inhoud van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

8.1.3. Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.1.2 onder d voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

- a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

8.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing

gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

8.3 Algemene bepaling over bestaande afstanden en andere maten

8.3.1. Maximale maatvoering

Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.

8.3.2. Minimale maatvoering

In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

8.3.3. Heroprichting

In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde in 8.3.1 en 8.3.2 uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 9. Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

- a. het is verboden gronden begrepen in dit plan te gebruiken, te doen of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemmingen;
- b. het is in ieder geval niet toegestaan de hier bedoelde gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken voor:
 - a. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
 - b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
 - c. seksinrichtingen;
 - d. bouwwerken voor recreatieve nachtverblijven als bedoeld in artikel 3 sub 2 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, met uitzondering van de als zodanig bestemde recreatiewoningen;
- c. het is verboden bouwwerken op de in het plan begrepen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen zoals aangegeven in de onderscheiden bestemmingsomschrijvingen.

9.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

9.2.1. Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel op het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen uit de geldende ASVV worden nageleefd. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging.

9.2.2. Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 9.2.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de richtlijnen uit de geldende ASVV worden nageleefd.

9.2.3. Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.2.1 indien aangetoond is dat in de directe omgeving (een straal van circa 250 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

9.2.4. Laden en lossen

Indien het gebruik van een gebouw of gronden daar aanleiding toe geeft, dient op eigen terrein te worden voorzien in voldoende ruimte voor laden en lossen.

9.2.5. Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 10. Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 10%;
- b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft;
- c. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
- e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot maximaal 40 meter, onder de volgende voorwaarden:

1. losse masten met hekwerken, gebouwtjes e.d. zijn alleen toegestaan:
 - buiten de bebouwde kom en in landschappelijk minder gevoelige gebieden, langs grote verkeerswegen en dan bij voorkeur bij parkeerplaatsen, benzinestations, knooppunten, viaducten, bedrijventerreinen en horecagelegenheden;
 - binnen de bebouwde kom op bedrijventerreinen en sportparken;
2. installaties op of aan een gebouw zijn alleen toegestaan:
 - op hoge gebouwen; bij voorkeur op een plat dak en zo ver mogelijk van een dakrand, met dien verstande dat bijzondere en waardevolle gebouwen in beginsel geheel dienen te worden ontzien, zonodig in overleg met de monumentencommissie;
 - tegen gevels aan; wanneer de invloed van die installaties geen afbreuk doen aan de aanwezige kwaliteiten.

10.2 Mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de woning of bijbehorende bouwwerken als afhankelijke woonruimte, met dien verstande dat:

- a. aangetoond moet worden dat een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
- b. deze noodzaak niet hoeft te worden aangetoond wanneer de zorgbehoevende de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;
- c. op het perceel al een (bedrijfs)woning aanwezig is;
- d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
- e. per (bedrijfs)woning maximaal één afwijking ten behoeve van mantelzorg mag worden verleend;
- f. mantelzorg in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de (bedrijfs)woning dient te hebben. Het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de afhankelijke woonruimte in of aan het hoofdgebouw voor de hulpbehoevende of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
- g. maximaal 70 m² van het hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de mantelzorg;
- h. mantelzorg alleen is toegestaan in een afhankelijke woonruimte;
- i. het gebruik dient te worden beëindigd en de aangebrachte voorzieningen dienen te worden verwijderd, zodra de noodzaak van mantelzorg niet meer aan de orde is;
- j. de woning geen recreatiewoning betreft.

10.3 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de (bedrijfs)woning of bijbehorende bouwwerken als bed & breakfastvoorziening, met dien verstande dat:

- a. de bed & breakfast betreft een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit binnen bestaande bouwmogelijkheden welke ondergeschikt is aan de hoofdfunctie wonen;
- b. bed & breakfast voorzieningen mogen geen onevenredige afbreuk doen aan de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven en woningen;
- c. de bed & breakfastvoorziening mag door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneren als een zelfstandige wooneenheid. Binnen de bed & breakfast is geen keukeninrichting toegestaan. Bestaande keukeninrichting binnen de bed & breakfast voorziening zal moeten worden verwijderd;
- d. de bed & breakfastaccommodatie mag maximaal 4 kamers bevatten;
- e. de totale oppervlakte mag niet meer bedragen dan 70 m². Een kamer dient een minimale oppervlakte te hebben van 12 m², exclusief sanitaire ruimte;
- f. bed & breakfastvoorzieningen mogen maximaal aan 8 personen tegelijkertijd verblijf bieden voor een beperkte aaneengesloten periode van gebruik voor de duur van maximaal 1 week;
- g. overnachting in verband met verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden arbeid is niet toegestaan;
- h. de ontwikkeling mag niet leiden tot een onaanvaardbare toename van verkeers- en parkeerdruk;
- i. indien een bed & breakfast gevestigd wordt in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk dient tenminste 1 gevel van dit gebouw binnen een afstand van 10 meter van de woning te staan. Voor agrarische bebouwing geldt een afstand van 25 meter;
- j. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

10.4 Kleinschalige toeristische verblijfseenheid

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bestemmingsbepalingen voor het gebruik van een deel van de (bedrijfs)woning of bijbehorende bouwwerken voor een kleinschalige toeristische verblijfseenheid, met dien verstande dat:

- a. de kleinschalige toeristische verblijfseenheid opgericht dient te worden binnen de bouwmogelijkheden van en uitsluitend binnen de bestemmingen “Wonen”, “Agrarisch” en “Agrarisch - Natuur- en landschapswaarden”;
- b. de kleinschalige toeristische verblijfseenheid ligt in of aansluitend aan een toeristisch gebied dan wel toeristische route zoals aangegeven door middel van de aanduiding ‘wetgevingzone - ontheffingsgebied 2’;
- c. het een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit betreft, welke behoort bij en ondergeschikt is aan de (agrarische) woonfunctie ter plaatse;
- d. de kleinschalige toeristische verblijfseenheid geen onevenredige afbreuk mag doen aan de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven en woningen;

- e. per perceel zijn maximaal twee verblijfseenheden toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 70 m².
- f. bij de verhuur dient er sprake te zijn van een beperkte aaneengesloten periode van gebruik door dezelfde gebruiker voor de duur van maximaal 3 weken;
- g. overnachting in verband met het verrichten van seizoensgebonden arbeid niet is toegestaan;
- h. de ontwikkeling een geringe ruimtelijke uitstraling mag hebben en niet mag leiden tot een onaanvaardbare toename van de verkeers- en parkeerdruk. Op eigen terrein dient te worden voorzien in de aanleg van voldoende parkeerplaatsen;
- i. indien de verblijfseenheid gevestigd wordt in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk tenminste 1 gevel van dit gebouw binnen een afstand van 25 meter van de (bedrijfs)woning dient te staan.

10.5 Kleine bouwwerken van openbaar nut

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bouw- en/of gebruiksregels voor het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden, zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemealgebouwtjes, telefooncellen, pinautomaten, parkeervoorzieningen, afval- en glascontainers, kapellen, wegkruisen en dergelijke, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte maximaal 15 m² mag bedragen;
- b. de goothoogte maximaal 3 meter en de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Artikel 11. Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
- d. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 12. Algemene procedureregels

12.1 Nadere eisen

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Hoofdstuk 4. Overgangs- en slotregels

Artikel 13. Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
- c. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

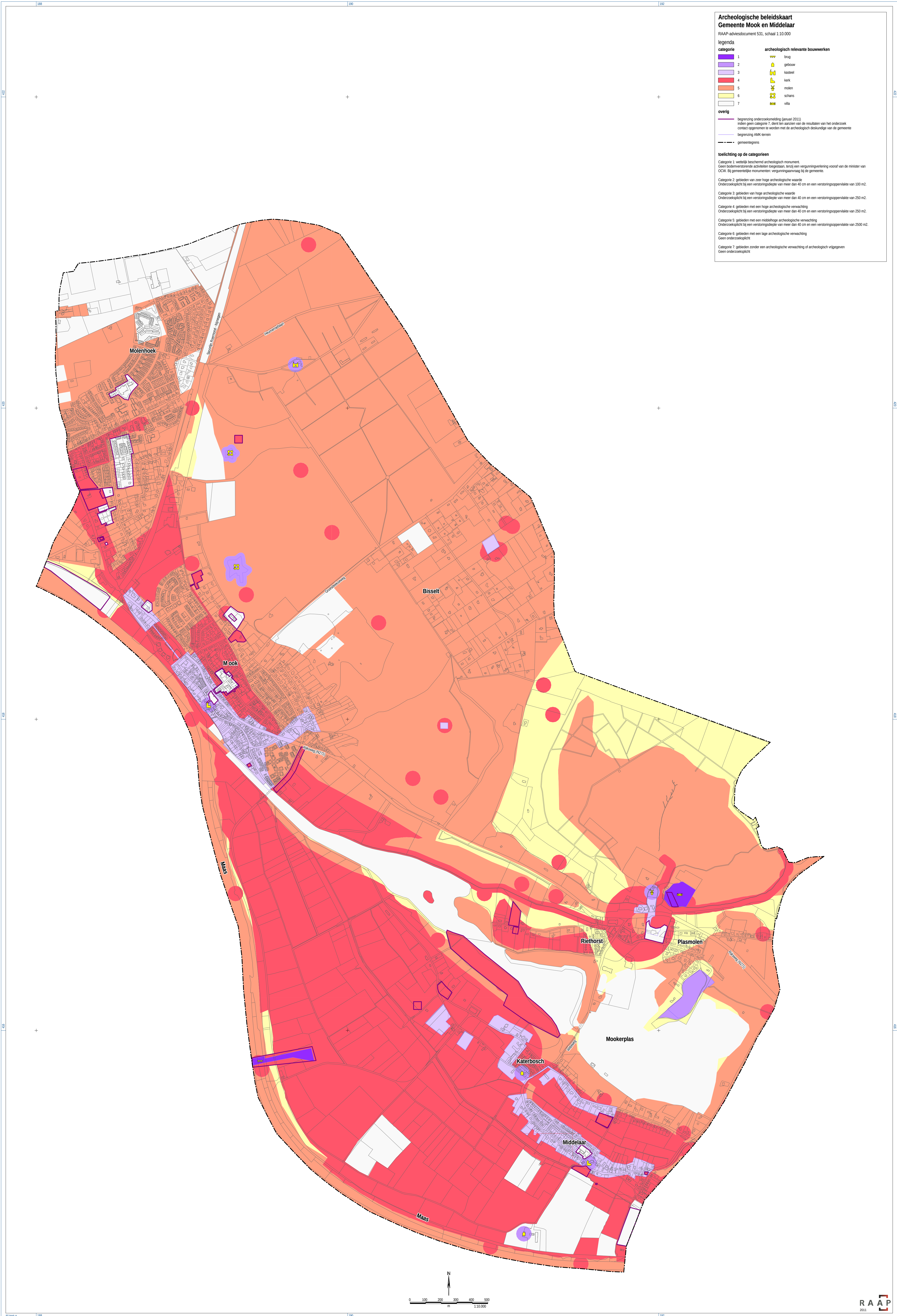
Artikel 14. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan “Elzenstraat 11, Middelaar”.

Bijlagen bij de regels

- Bijlage 1. Lijst van Bedrijfsactiviteiten**
- Bijlage 2. Werken en werkzaamheden**
- Bijlage 3. Gemeentelijke archeologische beleidskaart**
- Bijlage 4. Landschappelijk inpassingsplan**



Archeologische beleidskaart

Gemeente Mook en Middelaar

RAAP-adviesdocument 531, schaal 1:10.000

legenda

categorie

1

2

3

4

5

6

7

overig

—

—

—

—

archeologisch relevante bouwwerken

vvv

brug

gebouw

kasteel

kerk

molen

schans

vila

toelichting op de categorieën

Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument

Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde

Onderzoekplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 100 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde

Onderzoekplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 250 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting

Onderzoekplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 250 m².

Categorie 5: gebieden met een middelgrote archeologische verwachting

Onderzoekplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringoppervlakte van 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting

Geen onderzoekplicht.

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven

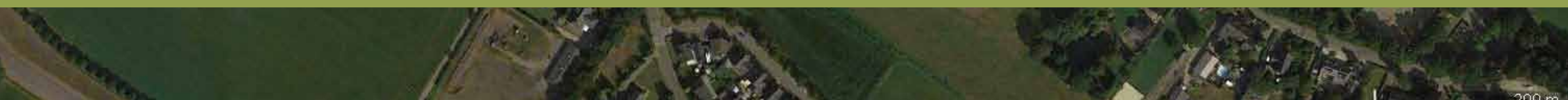
Geen onderzoekplicht.

RAAP
2011



LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
FUNCTIEVERANDERING ELZENSTRAAT II - januari 2018

BURO LUBBERS
landschapsarchitectuur & stedenbouw



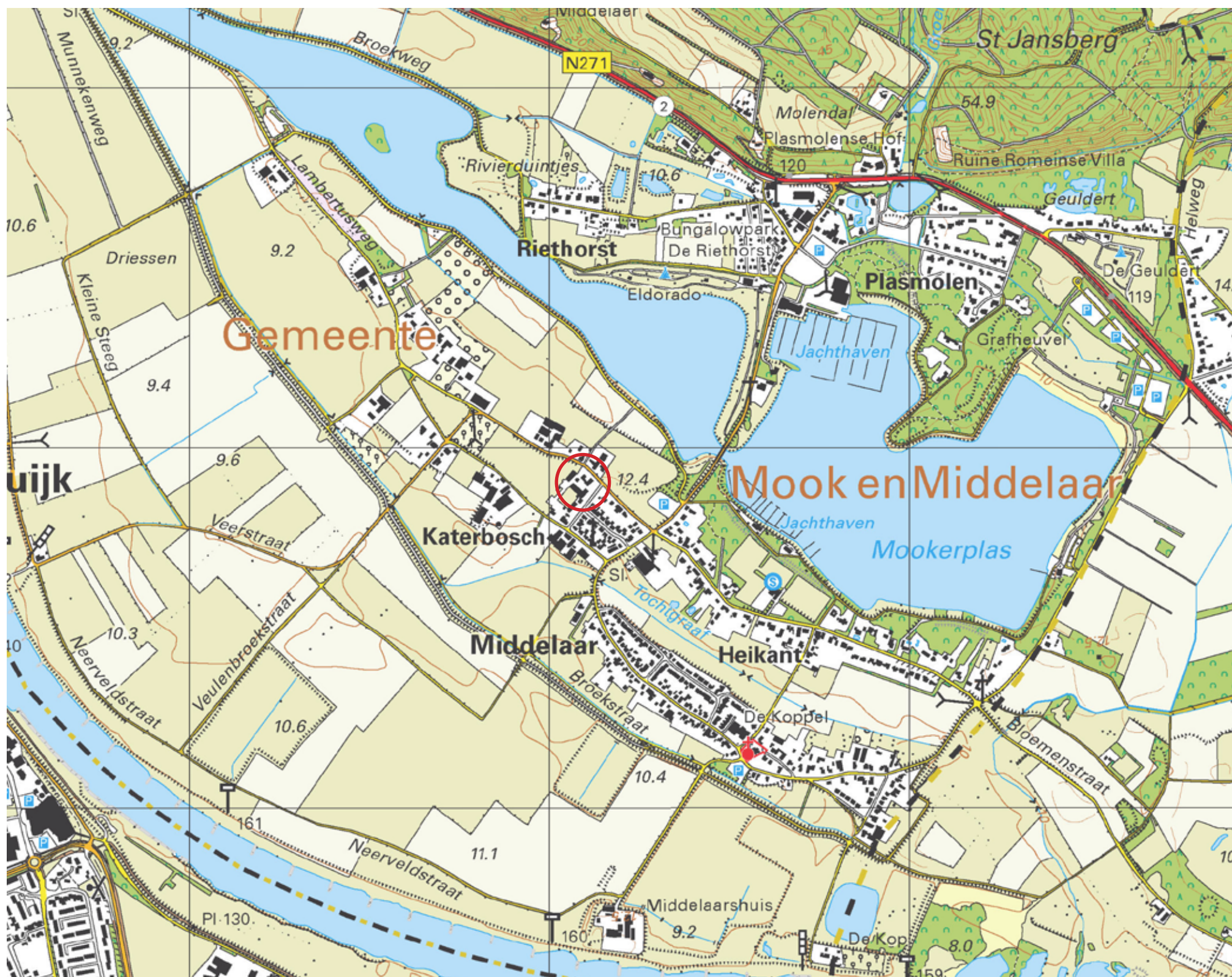
.....

I N H O U D



Agrarisch bedrijf Elzenstraat 11 in 1983

Inleiding	4
Functieverandering	4
Analyse	8
Landschap	8
Historische ontwikkeling	10
Bebouwingsstructuren	12
Agrariërs in de omgeving	13
Kwaliteiten en knelpunten	14
Erf	16
Bebouwing	18
Concept	20
Fase 1	20
Fase 2	21
Fase 3	22
Visie	
Wenselijk eindbeeld	23
Beplantingsplan	24
Beeldkwaliteit	26
Colofon	27



Aan de Elzenstraat 11 in de gemeente Mook en Middelaar is een agrarisch bedrijf gevestigd. De eigenaren zijn stoppende met de agrarische activiteiten en willen daarom de agrarische bestemming wijzigen naar een woonbestemming. In augustus 2016 is daartoe namens de eigenaren door Remie Advies uit Uden een principeverzoek ingediend bij de gemeente. In het principeverzoek is gevraagd om:

- Elzenstraat 11 en 11b om te zetten naar een burgerwoning.
- De mantelzorgwoning op Elzenstraat 11a om te zetten naar een burgerwoning als er geen noodzaak meer is tot mantelzorg.
- Realisatie van twee bouwkavels: één bouwkavel aan de Kampweg, en daarnaast een bouwkavel aan de Elzenstraat.

In oktober 2016 heeft het college van B&W besloten om mee te werken aan het verzoek om een functieverandering van de locatie naar vier burgerwoningen onder de voorwaarden dat:

- De mantelzorgwoning aan de Elzenstraat 11a pas wordt omgezet naar een zelfstandige burgerwoning als er geen noodzaak is tot mantelzorg en de omzetting past binnen het gemeentelijke woningbeleid;
- Alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt;
- De locatie landschappelijk wordt ingepast;
- Alle pachtovereenkomsten worden beëindigd en alle gemeentelijke pachtgronden worden teruggegeven aan de gemeente Mook en Middelaar.



Middelhaar en afspraken worden gemaakt over de verrekening van het daaraan gekoppelde vorderingsrecht op grond van het melkquotum.

- Het college van B&W heeft tevens besloten om vanwege het gemeentelijke woonbeleid niet mee te werken aan het toevoegen van een bouwkaavel voor een vijfde burgerwoning naast de B&B aan de Elzenstraat 11b.

In latere gesprekken met de gemeente Mook en Middelhaar is men overeengekomen (in afwijking van het principebesluit) dat voor het bouwperceel aan de Kampweg een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen, waarbij, mits juridisch/planologisch passend, een tweede burgerwoning mogelijk is.

Bovendien is in latere gesprekken met de gemeente Mook en Middelhaar overeengekomen (in afwijking van het principebesluit) dat bij voorkeur alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, waarbij uit het haalbaarheidsonderzoek naar voren kan komen, dat het landschappelijk en stedenbouwkundig passend is als een klein deel van de voormalige bebouwing wordt gebruikt als bijbehorend bouwwerk bij een burgerwoning, waarbij geldt dat de oppervlakte hiervan nooit meer mag zijn dan wat normaliter is toegestaan bij een burgerwoning.

De twee bovengenoemde later gemaakte afspraken zijn vastgelegd in de intentieovereenkomst.

I N L E I D I N G

F U N C T I E V E R A N D E R I N G

6



Woning op nr. 11(links) en B&B op nr. 11B (rechts) aan de Elzenstraat



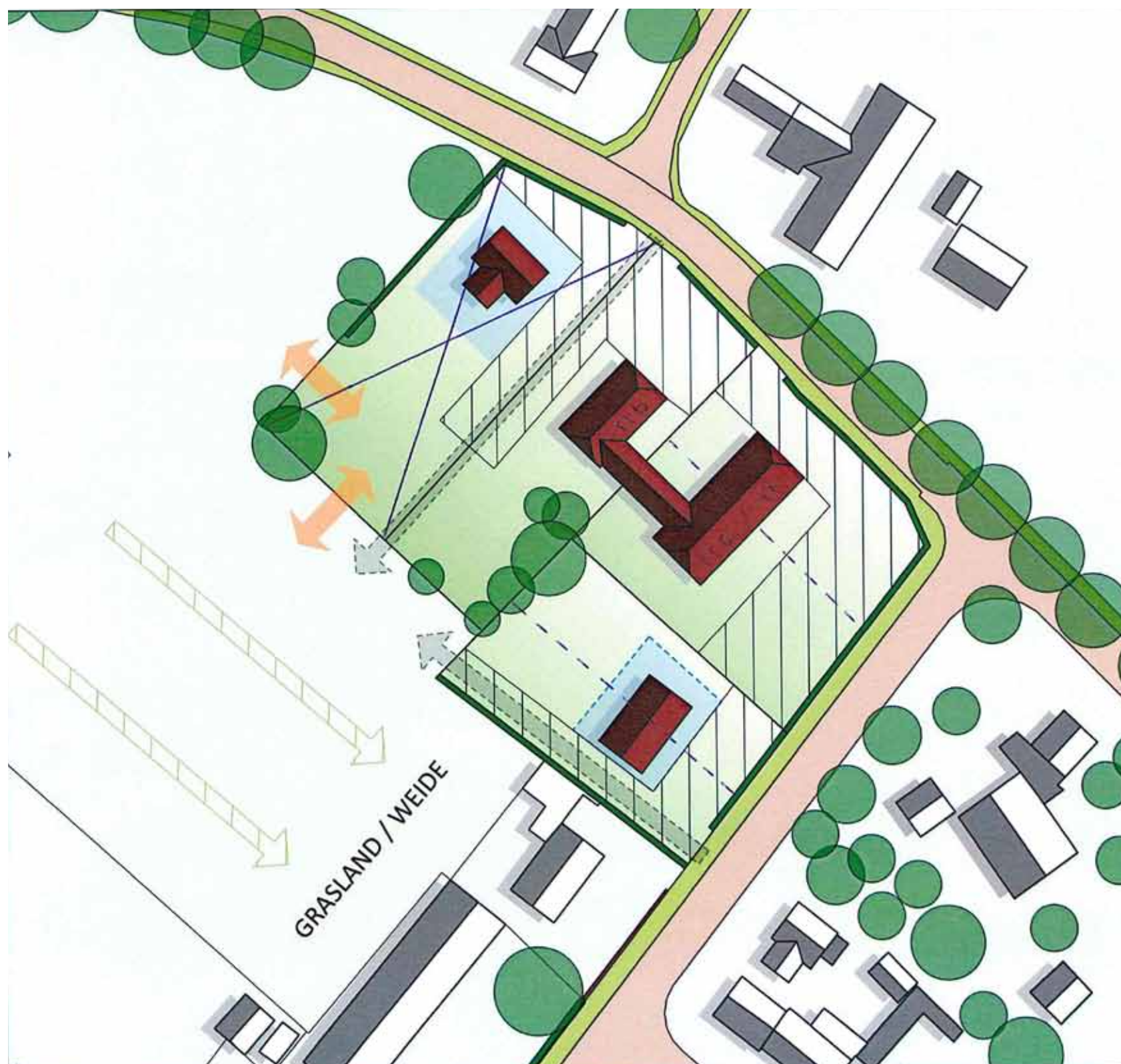
Mantelzorgwoning nr. 11A met entree aan de Kampweg



agrarische bebouwing op het achtererf



agrarische bebouwing op het achtererf



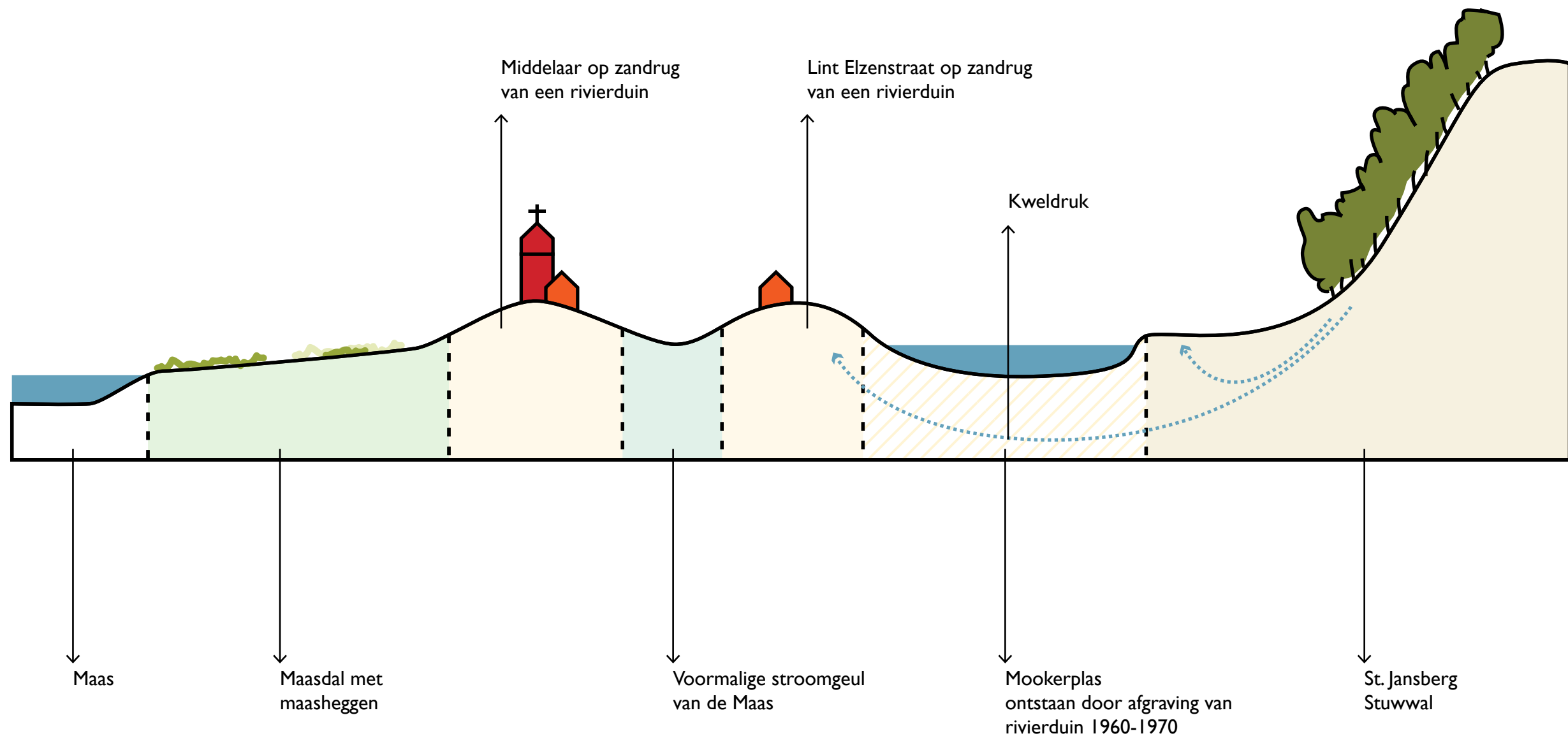
Voor dit initiatief dient door de opdrachtgever een nieuw projectbestemmingsplan in procedure te worden gebracht. Door Plan ROS uit Eindhoven wordt hiervoor een bestemmingsplan opgesteld. Buro Lubbers heeft het bijbehorende landschappelijk inpassingsplan opgesteld, dat voor u ligt. Het inpassingsplan heeft als doel om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren door een compacte erfontwikkeling en een zorgvuldige afronding van de dorpsrand.

Daartoe analyseren we achtereenvolgens de landschappelijke context en landschappelijke structuren, de historische ontwikkeling en de kwaliteiten en knelpunten van de locatie.

Op basis daarvan wordt een inpassingsplan geformuleerd dat gepresenteerd wordt aan de hand van plankaart, profielen en referentiebeelden.

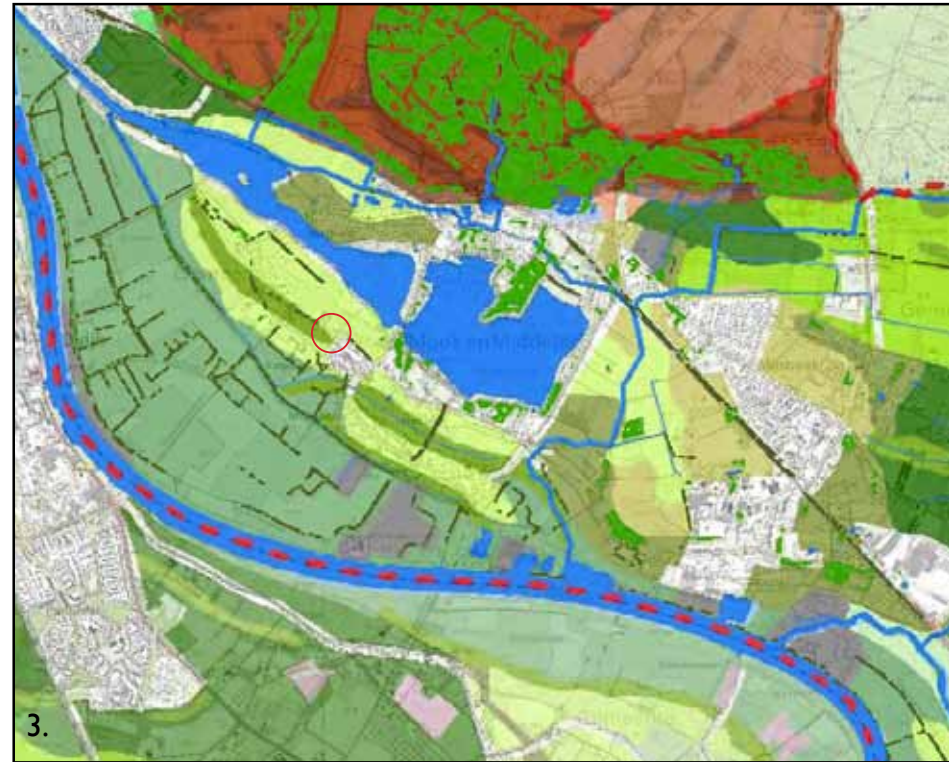
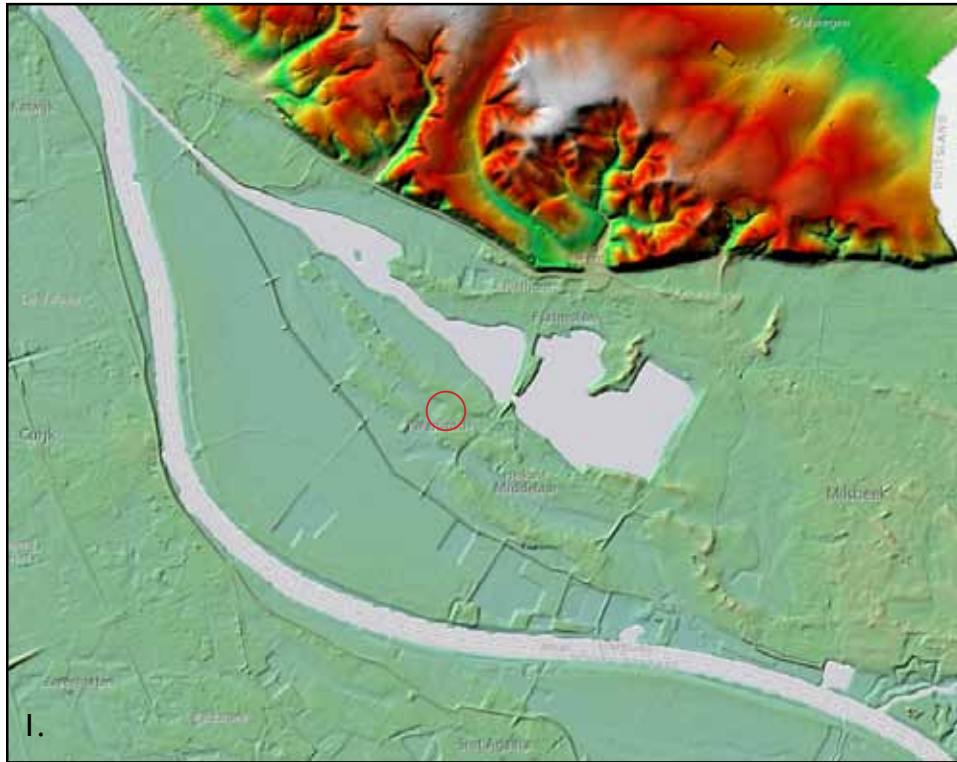
Het inpassingsplan wordt gepresenteerd als gefaseerd plan. De ingrepen zijn immers van elkaar afhankelijk. Bouwen kan bijvoorbeeld pas ná sloop en sanering van asbest als daarvoor geld beschikbaar is uit verkoop van bijvoorbeeld gronden.

< Toekomstige situatie volgens het principebesluit en de intentieovereenkomst. De doorkruiste woning aan de Elzenstraat krijgt geen goedkeuring van de gemeente



8

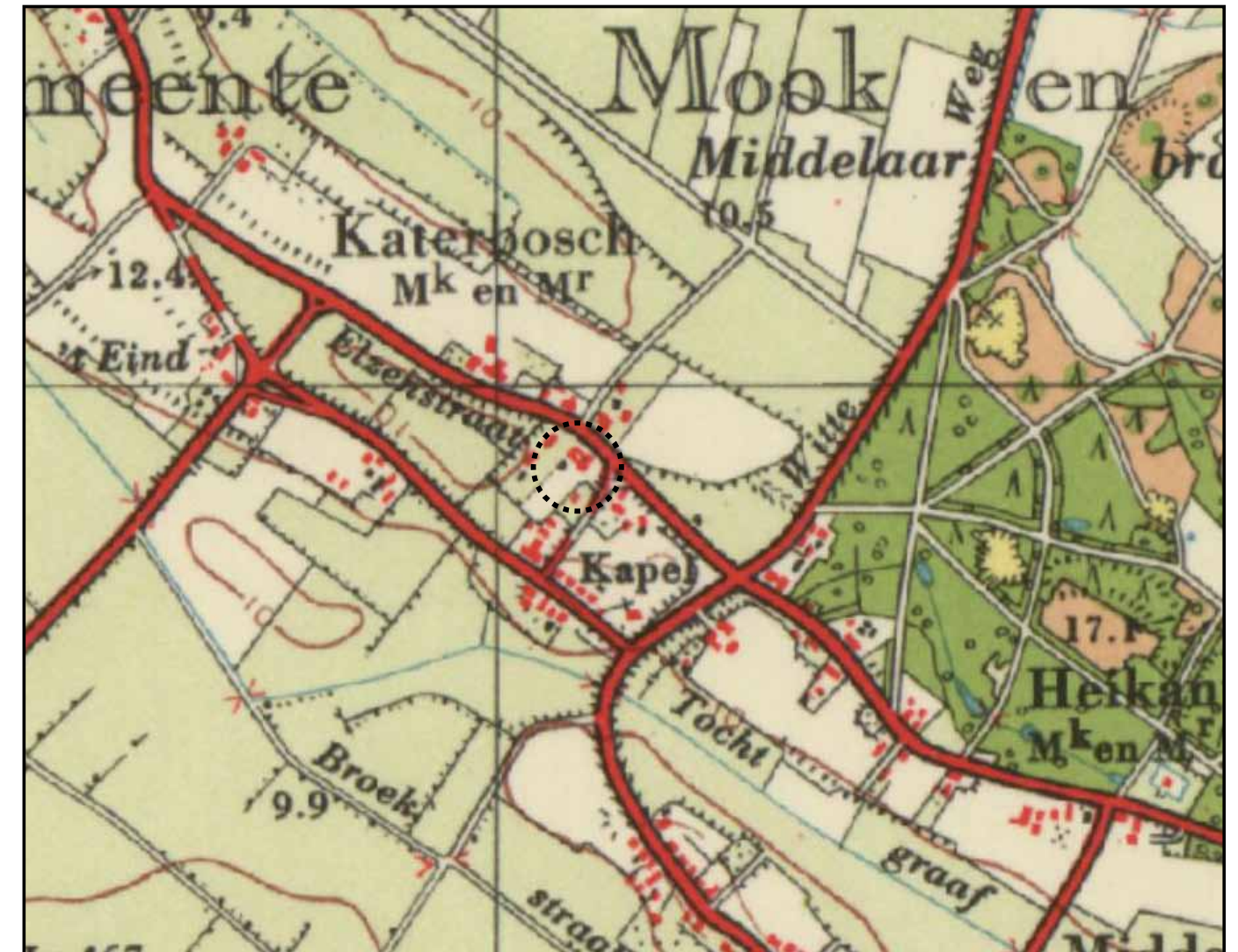
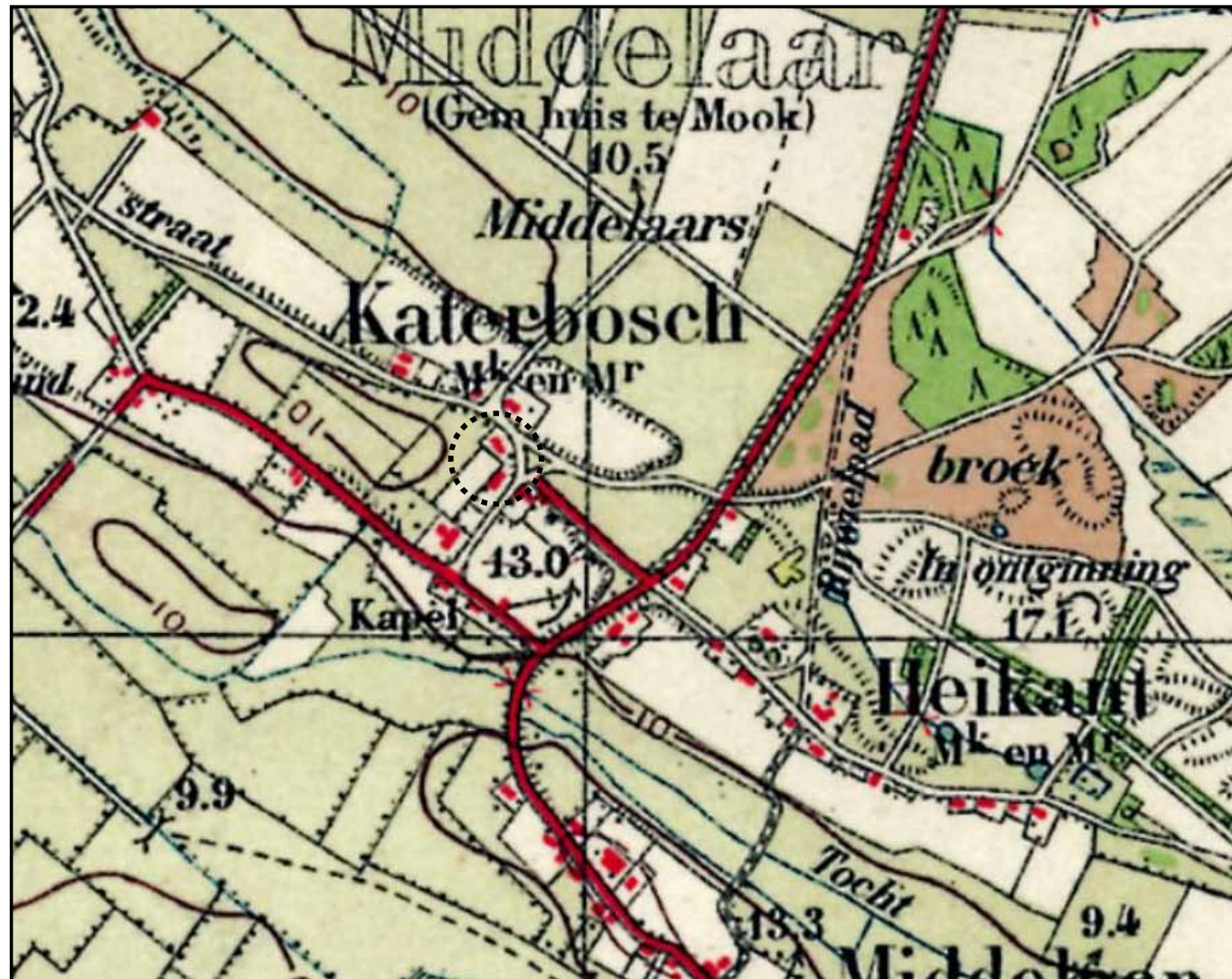




1. Reliëf
De locatie ligt op een zandrug van een rivierduin ten zuiden van de stuwwal.
2. Bodem
De Elzenstraat ligt op een zandrug, (stroomrug) die ontstaan is door zandafzettingen langs een voormalige riviergeul. De lager gelegen zavelgronden zijn voornamelijk in gebruik als weidegrond.
3. Landschapstructuur
Belangrijke dragers van het landschap zijn de stuwwal en de Maas. De locatie ligt op de tussenliggende terrasvlakte met de kenmerkende geulen en stroomruggen. Dit gebied kenmerkt zich door relatieve openheid van graslanden. De openheid en het aflopende hoogteverschil richting de rivier biedt prachtige zichtlijnen door het landschap.
Ten zuiden van de locatie, langs de Maas, zijn de kenmerkende Maasheggen aanwezig, die vroeger dienden als perceelsscheiding en veekering. Bovendien hielden ze het vruchtbare slib uit de rivier vast.
4. Recreatief netwerk
Het gebied is aantrekkelijk voor recreatie. De bossen op de stuwwal en de plassen van de zandafgravingen zijn de hoofddragere van het toerisme. Er is een uitgebreid fiets- en wandelnetwerk aanwezig. Het gebied wordt bijvoorbeeld doorkruist door het Pieterpad, het Nationaal streekpad Nijmegen 3 en 17. Eén keer per jaar wordt de Elzenstraat aangedaan door de Nijmeegse Vierdaagse.

< 1945

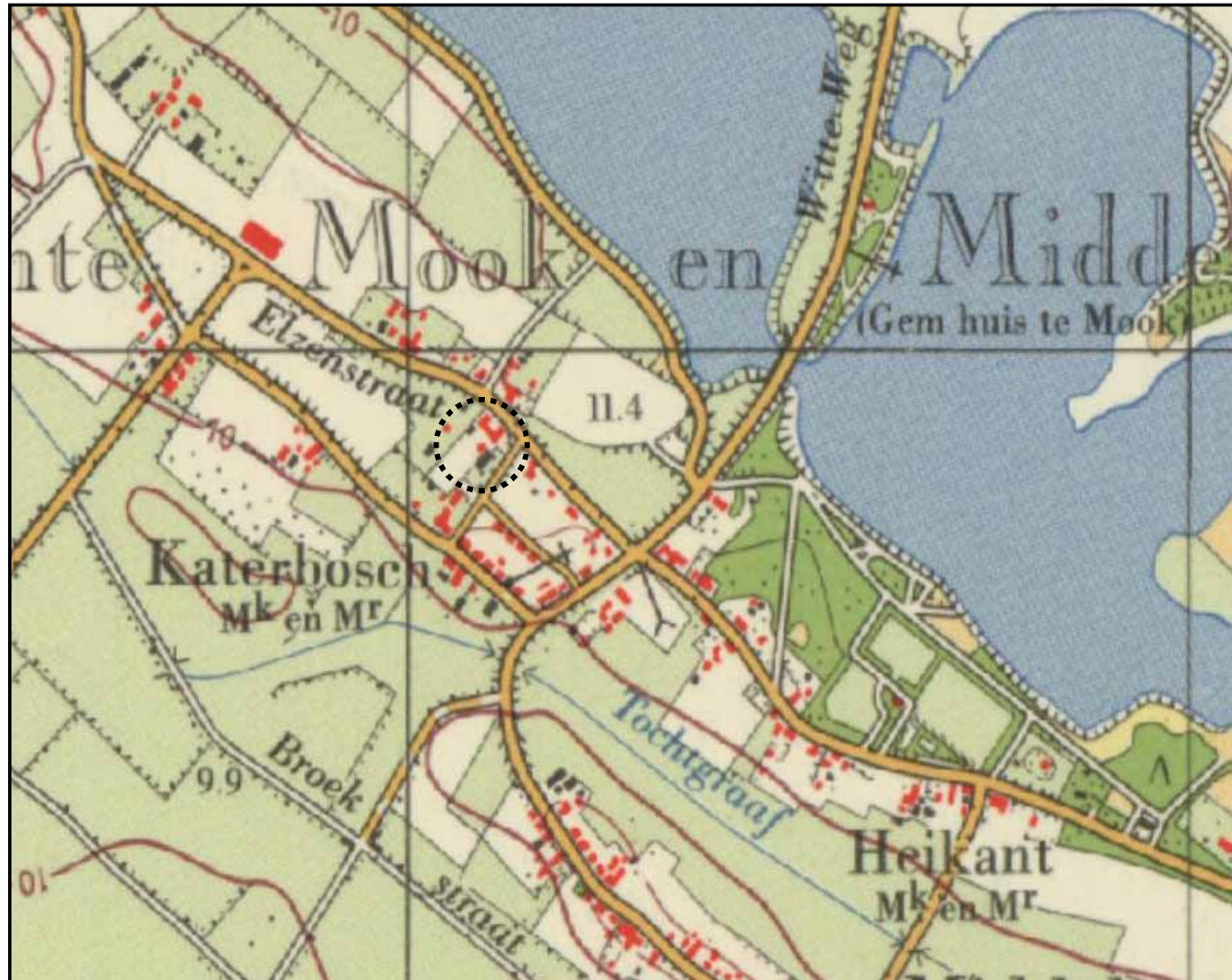
1960



- Bouw boerderij Elzenstraat 11
- Boerderij ligt aan driehoekige y-splitsing
- Enige lintbebouwing op hoge delen aan Dorpsstraat en Heikantseweg
- Veerstraat, Eindweg, Dorpsstraat en Witteweg belangrijkste wegen

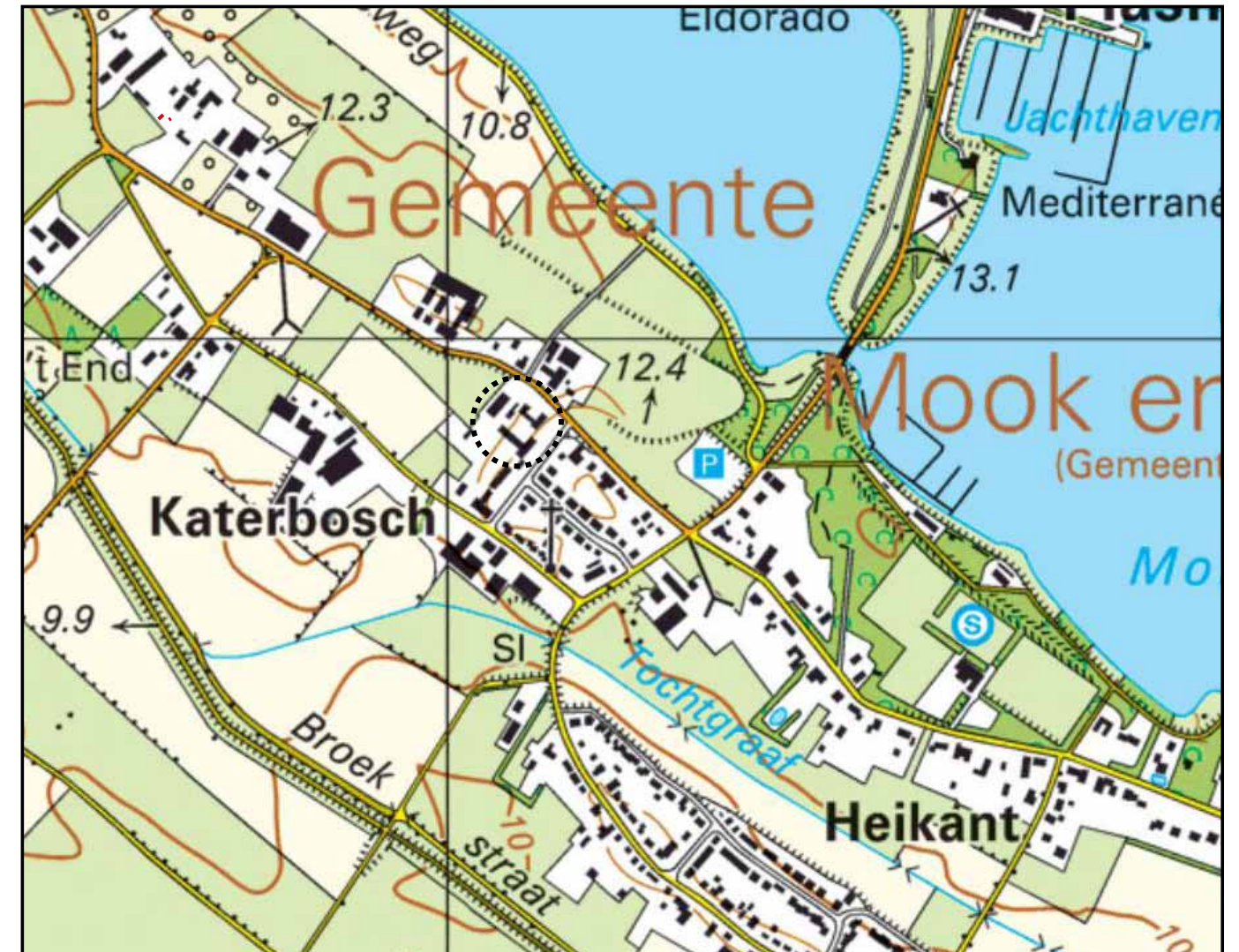
- Elzenstraat gaat als doorgaande weg dienen
- Dwarsverbindingen tussen Elzenstraat en Eindweg

1970



- Ontstaan Mookerplas als gevolg van zand- en grindwinning
- Inrichting Mookerplas als recreatiegebied
- Toename dorpsbebouwing tussen Elzenstraat, Eindweg, Witteweg en Kampweg, onderscheid dorpslint en agrarische bebouwing vervaagt

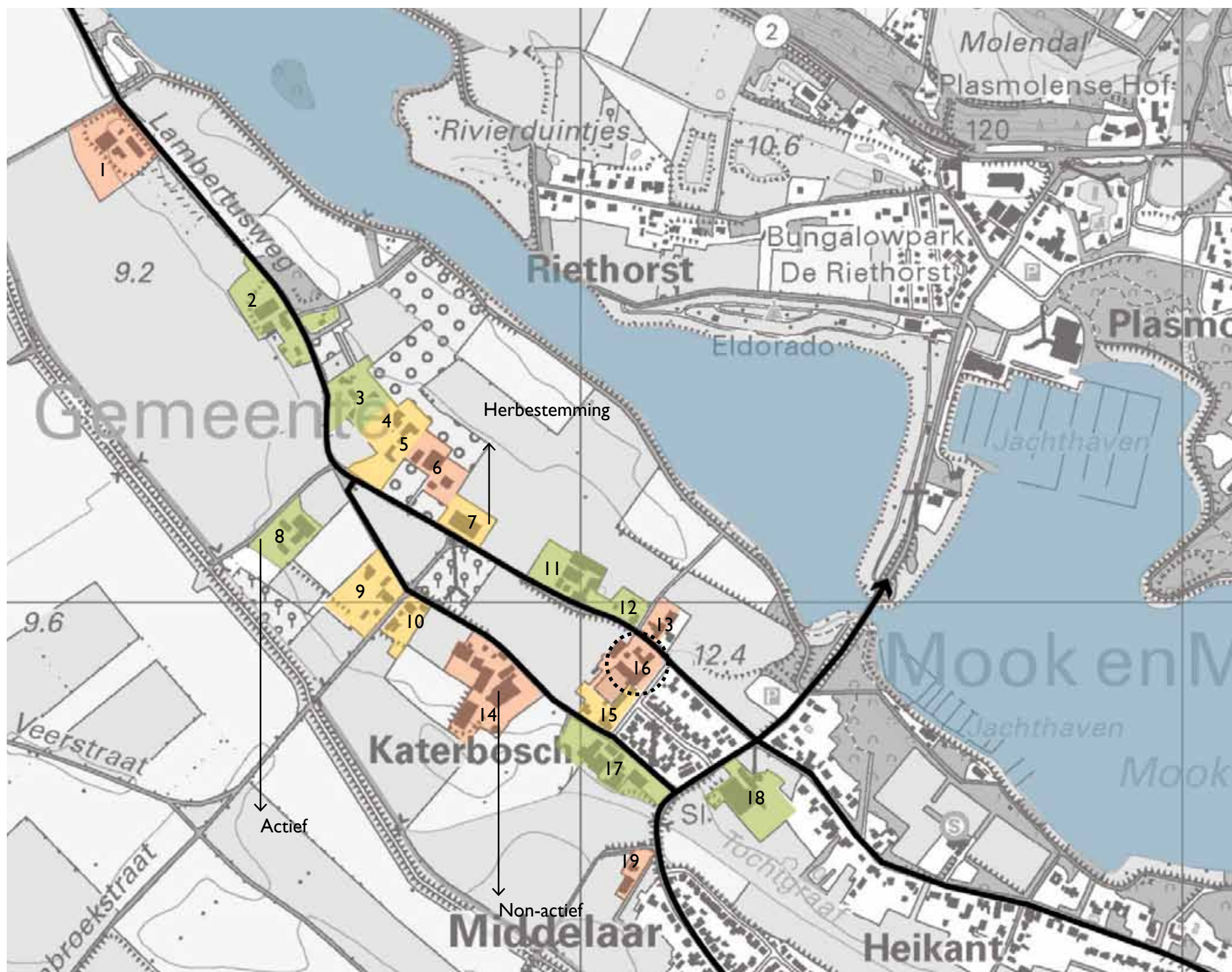
2010



- Verdere ontwikkeling bebouwing binnen vierkant Elzenstraat, Eindweg, Witteweg en Kampweg en aanleg Schenk van Nijdeggenstraat
- Agrarische bebouwing Kampweg 'verkleeft' burgerwoningen in deze hoek



Voor het agrarisch bedrijf aan de Elzenstraat betekent dit dat het vinden van een opvolger op deze locatie lastig is. De omzetting naar wonen lijkt dan ook een logische keuze.



Ook de andere boeren in het gebied kampen met problemen als opvolging, ruimtegebrek en wettelijke beperkingen die de agrarische bedrijfsvoering onrendabel maken. Een snelle analyse laat zien dat het merendeel van de oorspronkelijke boerenerven reeds herbestemd is naar wonen of andere bedrijvigheid niet meer actief is of plannen heeft tot functieverandering. Voor de gemeente is het urgent om op deze ontwikkeling te anticiperen om te voorkomen dat de ruimtelijke kwaliteit eronder lijdt (leegstand, verloedering). Aangezien de sloop van de agrarische opstallen (o.a. asbest) veel kosten met zich meebrengt en er geïnvesteerd moet worden in de landschappelijke inpassing, is het zaak dat de agrariërs voldoende mogelijkheden krijgen om dit haalbaar te maken.

1. Melkveehouderij, non-actief en in verval
2. Melkveehouderij Siebers, actief
3. Agrarisch, actief
4. Agrarisch, herbestemd tot meubelmakerij
5. Agrarisch, herbestemd tot wonen
6. Agrarisch, non-actief
7. Agrarisch, herbestemd tot asfaltbouw
8. Agrarisch, actief
9. Agrarisch, herbestemd tot wonen en hoveniersbedrijf
10. Agrarisch, herbestemd tot wonen
11. Melkveehouderij Nagels, actief
12. Transportbedrijf, actief
13. Agrarisch, non-actief
14. Varkensbedrijf Braks, non-actief
15. Varkensbedrijf, herbestemd tot wonen
16. Gemengd veebedrijf Janssen, non-actief
17. Gemengd veebedrijf Lamers, actief
18. Melkveehouderij Groenen, actief
19. Agrarisch, niet-actief



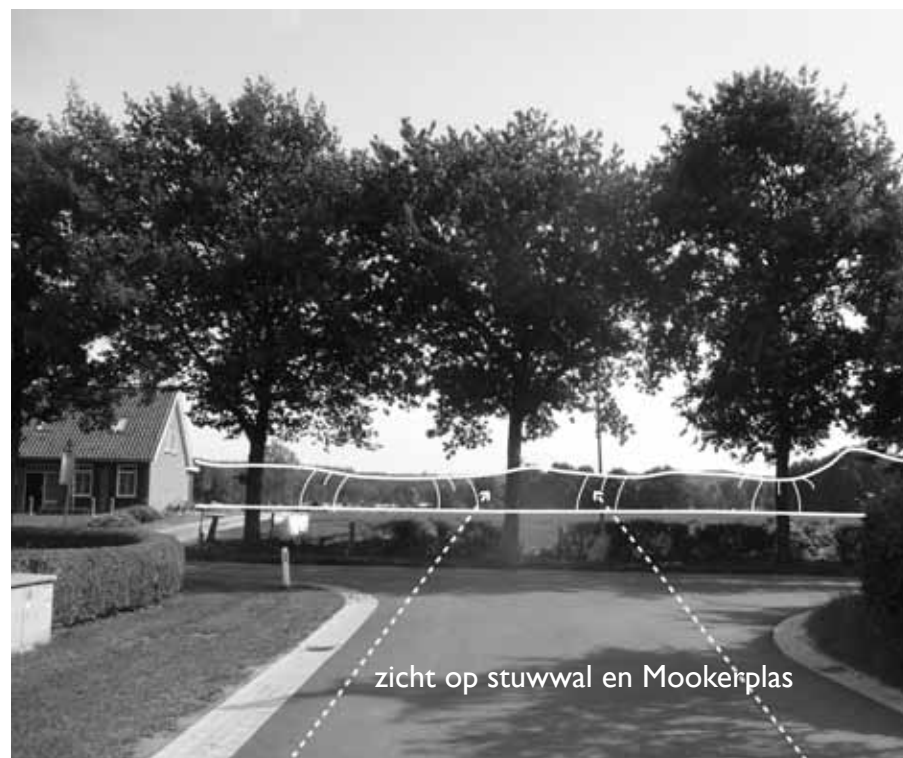
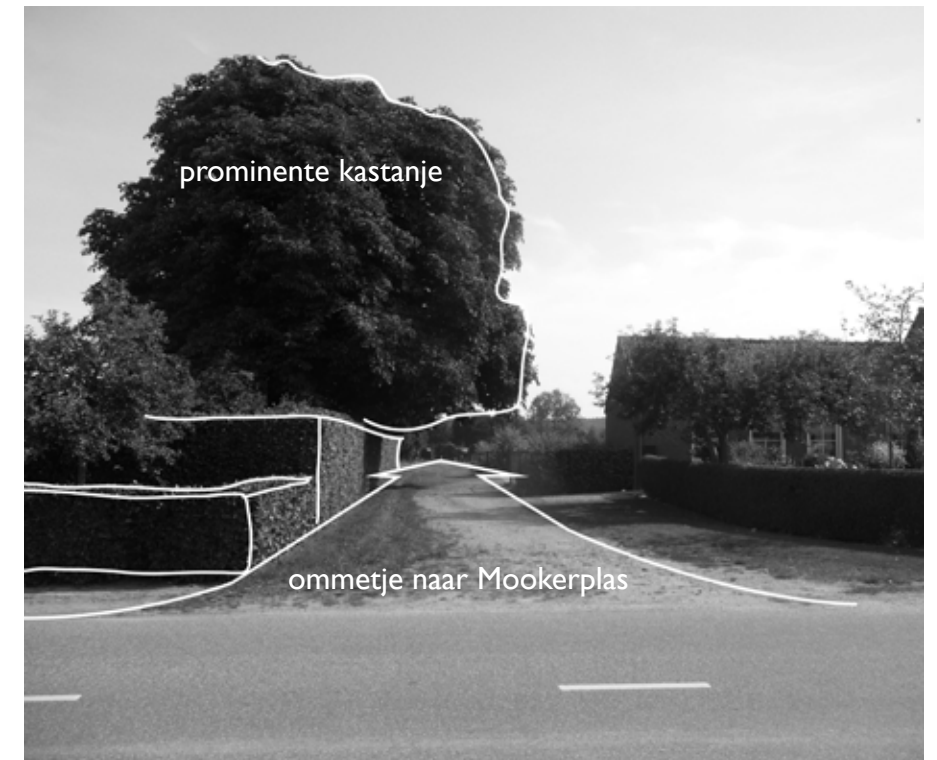
Kwaliteiten:

- Knelpunkten:

- Machineloods staat pal in het zicht wanneer men het dorp nadert.
- Melkveestal, varkensstal en machineloods staan leeg, verval zal mogelijk snel optreden.
- Boerenerf bestaat uit een grote hoeveelheid dichte verharding in de vorm van beton.
- Hoog hekwerk rondom geitenweide is dominant en onaantrekkelijk.
- De stallen worden grotendeels gebruikt voor eigen opslag.

A N A L Y S E

K W A L I T E I T E N & K N E L P U N T E N





1. Voortuin
2. Tuin + moestuin
3. Terras
4. Verhard erf
5. Dierenweitje
6. Kampeerveld
7. Sleufsilos
8. Sleufsilos
9. Weiland
10. Keermuur tegen hoogwater
11. Karrespoor (in het verlengde van pad overzijde)
12. Grasveld / voortuin
13. Tuinen omrand door lage hagen
14. Grasberm tussen haag en straat
15. Mestput onder verhard erf





Hoofdbebouwing (te handhaven)	
1. Bedrijfswoning	113 m2
2. Mantelzorg + bijkeuken	121 m2
3. B&B bijgebouw/appartement	114 m2
4. Sanitairgebouw	30 m2 +
Totaal	378 m2
Agrarische opstallen	
5. Berging/garage	72 m2
6. Machineloods	428 m2
7. Melkveestal + melkput	736 m2
8. Schaphenhok	74 m2
9. Berging	21 m2
10. Sleufsilo's	484 m2
11. Mestput	28 m2 +
Totaal	1.843 m2
Totaal te slopen	1.697m2

Het erf bestaat uit verschillende opstallen. De bedrijfswoning, de mantelzorgwoning, de B&B en het sanitairgebouw vormen één geheel aan de Elzenstraat. Door de terugliggende bouwdelen en verschillende kaprichting wordt het volume geleed en oogt het kleinschalig.

De agrarische bebouwing ligt op het erf achter de woonbebouwing. De opstallen zijn toegankelijk vanaf de Elzenstraat en de Kampweg. Bij de verbreding van de landbouw hebben de eigenaren al circa 340 m2 bebouwing gesloopt.

De agrarische opstallen zijn niet (cultuurhistorisch) waardevol. De bewoners willen om functionele redenen wel graag het schaphenhok (8) en de garage/berging (5) behouden.

Het schaphenhok bestaat uit verticale onbehandelde houten delen en een dak dat deels bestaat uit rode pannen(erfzijde,zuid)engolfplaten(landschapszijde, noord). De schaal, de materialen en de functie zijn passend in het agrarische landschap, waarbij de golfplaten in de toekomst bij voorkeur worden vervangen door een rode pannen. De huidige functie als nachtverblijf voor de schapen blijft in stand.

In totaal wordt 1.697m2 agrarische bebouwing gesloopt.

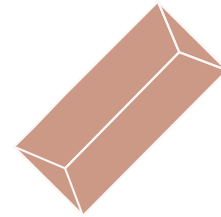
Naast de agrarische bebouwing zal ook ca. 800m2 verharding op het achtererf verwijderd worden.

A N A L Y S E

B E B O U W I N G



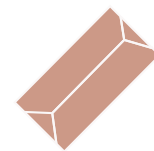
Hoofdhuis + mantelzorgwoning



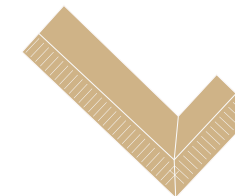
Machineloods



B&B bijgebouw / appartement



Melkveestal



Sanitairgebouw



Schapenhok





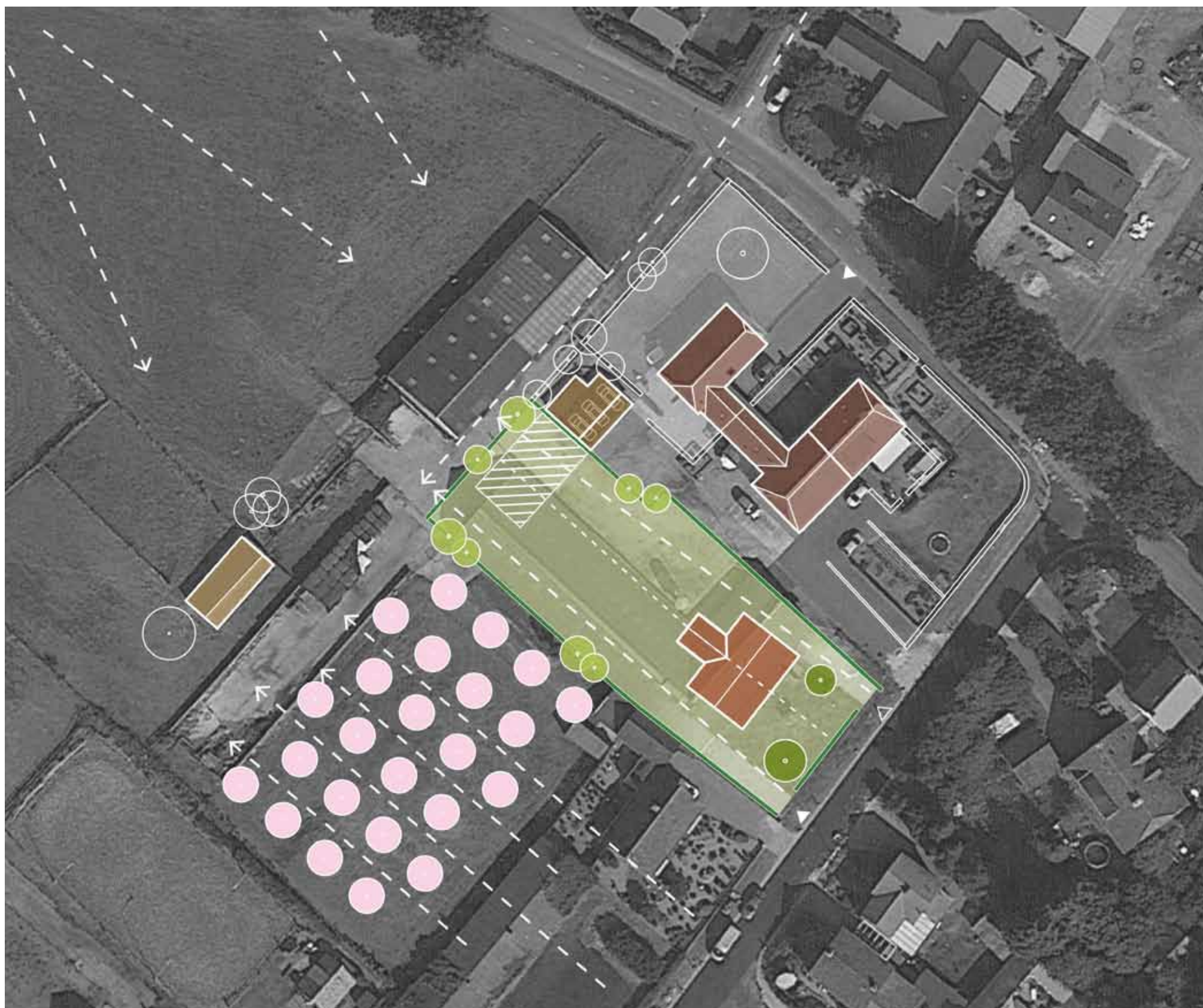
In Fase 1 gaat de agrarische bestemming van het bouwblok eraf. De woning aan de Elzenstraat 11 wordt een burgerwoning. De landbouwgronden buiten het bouwblok (o.a. kampeerveld) blijven in eigendom van de eigenaren. De agrarische opstallen, met uitzondering van het schaphenhok en de garage/berging worden gesloopt. De B&B transformeert naar een burgerwoning.

De kavel wordt landschappelijk ingepast door het te omzomen met een gemengde boerenhaag, bestaande uit o.a. meidoorn, veldesdoorn (vergelijkbaar met heggen in Maasheggengebied). De zichtlijn in het verlengde van het klompenpad aan de overzijde van de Elzenstraat wordt vrijgehouden. De voorzijde en zijkant (tot halverwege de woning) zijn laag, de overige zijden zijn minimaal 1.20 hoog. In deze haag worden enkele heesters niet gesnoeid, zodat ze uitgroeien tot bomen in de haag. Op deze manier wordt ook de garage landschappelijk ingepast. De garage is bereikbaar via één collectieve oprit vanaf de Kampweg. In de toekomst kan de garage mogelijk vervangen worden, waarbij zichtlijnen gerespecteerd blijven.

In de voortuin wordt een erfboom geplant, bijvoorbeeld een notenboom, kastanje of hoogstam fruitboom.

Het schaphenhok wordt landschappelijk ingepast door het plaatsen van enkele bomen en heesters op de kopse kanten. Het golfplaten dak aan de noordzijde wordt bij voorkeur vervangen door een rood pannendak.

De ruimtelijke kwaliteit van de entree van het dorp verbetert aanzienlijk door de sloop van de loods en de aanplant van hagen en bomen.



Aan de zijde van de Kampweg wordt een kavel uitgegeven t.b.v. een burgerwoning. Kavel en woning zijn in de toekomst te splitsen naar 2 woningen.

De kavel wordt landschappelijk ingepast door het te omzomen met een gemengde boerenhaag. De voorzijde en zijkant (tot halverwege de woning) zijn laag, de overige zijden zijn minimaal 1.20 hoog.

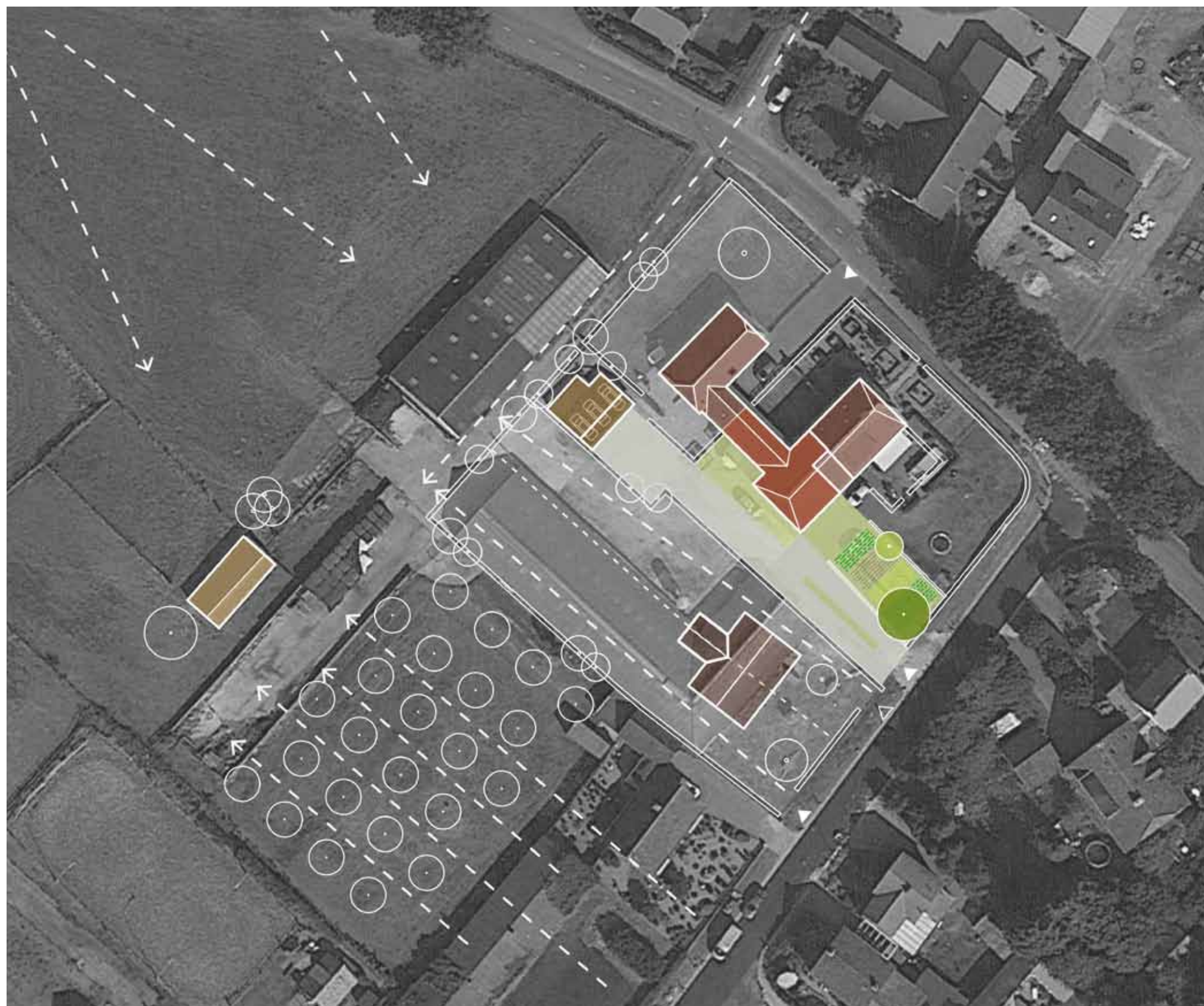
Ook uit deze haag worden enkele heesters niet gesnoeid, zodat ze uitgroeien tot bomen in de haag. In de voortuin wordt een erfboom geplant, bijvoorbeeld een notenboom, kastanje of fruitboom. De oprit wordt uitgevoerd in halfverharding. Bijgebouwen worden achter het hoofdvolume geplaatst, zodat tenminste één zichtlijn langs het huis richting het landschap vrij blijft.

Op het voormalige kampeerveld wordt een (collectieve) weide voor boomgaard, pluktuin, moestuin o.i.d. voor de bewoners van het erf aangelegd. De zichtlijn in het verlengde van het klompenpad blijft vrij. De leegstaande schuur op het erf van de burens wordt door de boomgaard aan het zicht onttrokken.

2 |



(Collectief) veldje voor boomgaard, tuin,

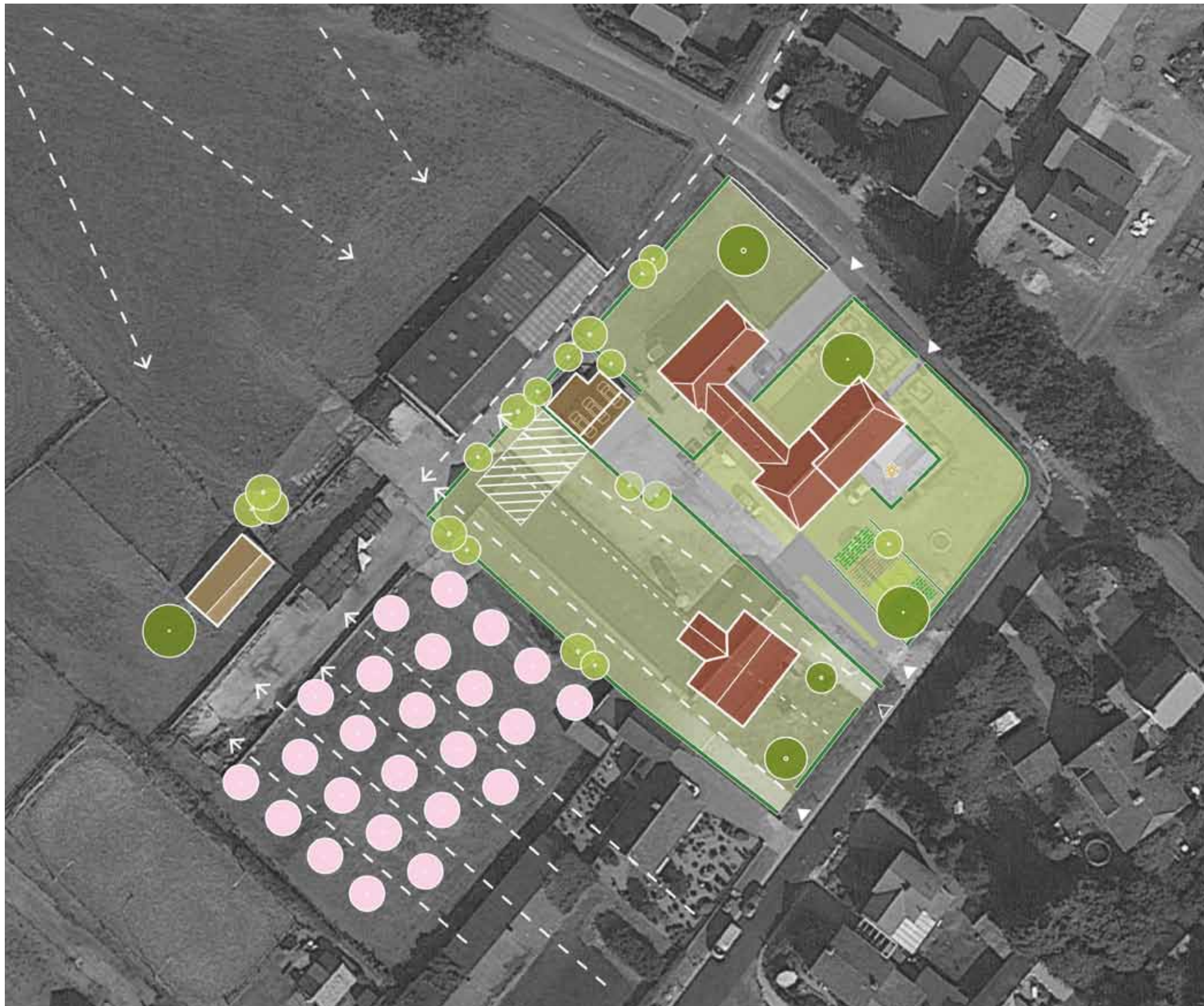


In deze fase kan de mantelzorgwoning mogelijk omgezet worden tot burgerwoning. De erfgronden worden mogelijk hergedefinieerd en vergroend. Het erf wordt omgevormd tot tuin met daarin een flinke huisboom. De brede oprit kan mogelijk deels versmald of vergroend worden met een grasstrip in het midden.

Deze fase is optioneel. Het is ook denkbaar dat de mantelzorgwoning gaat dienen voor de huidige bewoners van de Elzenstraat 11, die op hun beurt het hoofdhuis doorgeven aan hun kinderen. Desondanks kan het stenige erf omgevormd worden naar groene tuin, waarmee de ruimtelijke kwaliteit verbetert.



Brede oprit mogelijk vergroenen



Al met al leidt de ontwikkeling tot een win-winsituatie voor alle partijen. De agrariër kan stapsgewijs en zonder risico van zijn pensioen gaan genieten. Voor de gemeente betekent het een aanzienlijke verbetering van de entree van het dorp. De bestaande kwaliteiten blijven behouden of worden versterkt, zoals het verlengen van de zichtlijn over de weilanden en de groene entree van het dorp. De boomgaard, pluk- of moestuin versterkt de sociale cohesie tussen de bewoners rond het erf. De extra woning(en) zijn aantrekkelijk voor huidige en nieuwe bewoners.

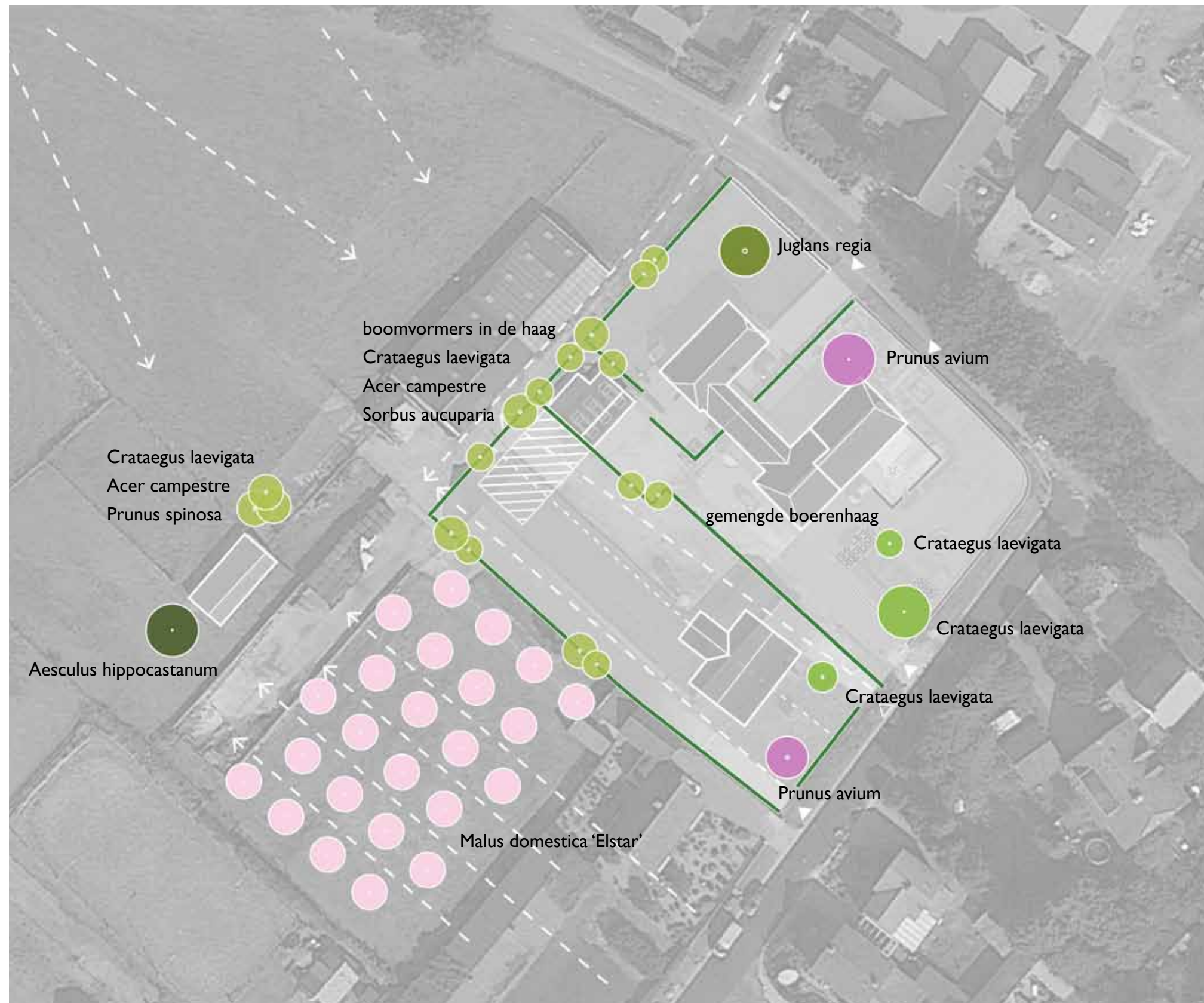


Huisboom bv. kastanje, notenboom, fruitboom, ...



architect: Ateliereen

Kavel(s)



Huisbomen

Juglans regia 20-25 (bij B&B)
Aesculus hippocastanum 20-25
Prunus avium 16-18 (2x)
Crataegus laevigata 14-16 (2x)

Gemengde boerenhaag, 60cm breed, 2 rijig, verschoven verband, maat 60-80, soorten:
40% Meidoorn (Crataegus monogyna en Crataegus laevigata)
30% Veldesdoorn (Acer campestre)
15% Haagbeuk (Carpinus betulus)
5% Sleedoorn (Prunus spinosa)
5% Gelderse roos (Viburnum opulus)
5% Egelantier (Rosa rubiginosa)

Boomvormers in de haag, maat 12-14, 18 stuks te verdelen over:
Crataegus laevigata
Acer campestre
Sorbus aucuparia

Halfstam fruitboomgaard
Malus domestica 'Elstar' 14-16



Huisboom: bv. kastanje, notenboom, zoete kers, ...



Gemengde haag met een- en tweestijlige meidoorn, sleedoorn, veldesdoorn, haagbeuk, gelderse roos, 60cm breed, 80cm hoog, 2 rijig, verschoven verband.

Fruitboomgaard



Boomvormers die uitschieten uit de gemengde haag



V I S I E

B E E L D K W A L I T E I T

traditionele uitwerking met baksteen, eenvoudig hoofdvolume



moderne uitwerking met hout, eenvoudig hoofdvolume



zonnepanelen in dakvlak



oriëntatie op tuin en landschap



oprit in halfverharding

Massa en vorm

- Helder basisvolume bestaande uit 1 laag met langskap
- Landelijke uitstraling, goothoogte maximaal 4m
- Indien gekozen wordt voor twee woningen, vallen de woningen binnen één helder hoofdvolume, waarbij de onderverdeling slechts subtiel zichtbaar is

Kleur, materiaal, detaillering

- Licht bruinrode baksteen en/of hout als gevelmateriaal
- Mogelijke uitstraling als een transformatie van een schuur
- Heldere ritmiek van de openingen
- Private zijde mogelijk meer opengewerkt, zicht op tuin en landschap
- Uitbouwen en dakkapellen integraal onderdeel van het ontwerp
- Eigentijdse of traditionele uitwerking zijn beide mogelijk, mits consistent uitgevoerd (geen menging van stijl- en tijdkenmerken)
- Zorgvuldige detaillering van metselwerk, kozijnen, aftimmering etc.
- Opritten worden uitgevoerd in halfverharding
- Bijgebouwen worden achter het hoofdvolume geplaatst, zodat minimaal één zijde open zicht laat van de straat naar het landschap (zie aanduiding zone bijgebouwen)
- Zonnepanelen worden geïntegreerd in het dakvlak

Landschappelijke inpassing
functieverandering Elzenstraat 11, Middelaar
januari 2018
opdrachtgever:
Remie Advies namens familie Janssen

ontwerp:
Buro Lubbers landschapsarchitectuur & stedenbouw
Marian de Vries
José Vorstermans
Thijs Verschuren

BURO LUBBERS
landschapsarchitectuur & stedenbouw

Reutsedijk 13
5264 PC Vught

T: +31 (0)73 6149321
F: +31 (0)73 6140920

E: info@burolubbers.nl
www.burolubbers.nl

From: Rooij, Wesley van (ZN) <wesley.van.rooij@rws.nl>
Sent: Monday, December 10, 2018 12:23:40 PM
To: Gemeente Mook en Middelaar
Cc: ZN FB roplannenzuidnederland
Subject: Ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 11 Middelaar (ambtshalve reactie)

Geachte behandeld ambtenaar (van het ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 11),

Bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan, dat vanaf 15 november 2018 gedurende 6 weken ter inzage ligt, geeft mij aanleiding tot het maken van de volgende ambtshalve opmerkingen.

Het plangebied maakt deel uit van het gedeelte van het rivierbed waar §6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit). Dit betekent dat het gebied is vrijgesteld van vergunningsplicht voor het gebruik van de waterstaatswerken (voorheen artikel 2a Wbr-gebieden). Als gevolg van de ligging in het rivierbed kan er wel hoogwater optreden. Bij schade als gevolg hiervan kan geen schadevergoeding verhaald worden op het Rijk. Initiatiefnemer bouwt op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid.

Ik verzoek u dit aan de ruimtelijke onderbouwing toe te voegen.

Met vriendelijke groet,

Drs. W.M.H. (Wesley) van Rooij
Adviseur Ruimtelijke Ordening

.....
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Bezoekadressen:
Avenue Ceramique 125 | 6221 KV Maastricht | **D2-blok**
Zuidwal 58 | 5211 JK 's-Hertogenbosch | **A1-vleugel (open ruimte)**
Postadres:
Postbus 25 | 6200 MA Maastricht
.....
M 06 54 90 17 46

wesley.van.rooij@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/samenwerking-met-andere-overheden/RO-plannen

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
Vrijdag is mijn vaste thuiswerkdag

*Rijkswaterstaat Zuid-Nederland hanteert voor ro-gerelateerde mails het volgende mailadres: roplannenzuidnederland@rws.nl
Wij verzoeken u vriendelijk dit mailadres te gebruiken voor het aanbieden van ruimtelijke plannen en daaraan gerelateerde zaken.*

Provinciaal Overleg Limburg

21-februari-2019

Horst



Beknopt verslag door Luc van der Linden Raadslid DGP.

Agenda

19.40 - 20.10 u

Bouwsteen huisvesting arbeidsmigranten (short stay)

De regioraden zijn betrokken geweest bij de totstandkoming van de bouwsteen. Op 5 juli 2018 heeft een druk bezochte informatiebijeenkomst voor alle raadsleden plaatsgevonden in Panningen. Daarna is het thema op 20 oktober en 15 november 2018 consulterend besproken in de regioraadswerkgroep. De opbrengst van deze avonden is verwerkt in de bouwsteen. U wordt nu geïnformeerd op welke wijze uw inbreng is verwerkt in de bouwsteen.

20.10 - 20.20 u

pauze

20.20 - 21.20 u

Concept-visie Land- en Tuinbouw

De POL-uitwerking voor Land- en Tuinbouw is afgelopen jaren al meerdere malen (in verschillende fasen van het proces) aan de orde geweest in de regioraadswerkgroep. De laatste keer was op 23 augustus 2018 toen de conceptvisie is besproken. Naar aanleiding van de opgehaalde reacties in die bijeenkomst en van reacties van de stakeholders is de nu voorliggende definitieve visie opgesteld. Gevraagd wordt om een eindadvies van regioraadswerkgroep, zodat daarna (na eventuele aanpassing) het vaststellingstraject kan worden gestart.

Zeer beknopt verslag, met focus op onze gemeente.

Voor meer informatie zie de stukken van het POL, Regio Venlo

Regionale bouwsteen huisvesting arbeidsmigranten (zeer korte samenvatting)

Verwerking II

- Belang van beheer en toezicht om overlast te voorkomen, indien nodig handhaven.
Keuze voor grootschalige huisvesting en aandacht voor handhaving
- Overheid moet verantwoordelijkheid nemen
Uitvoering van bouwsteen
- Initiatieven beoordelen op economisch en maatschappelijk
Aandacht voor draagkracht omgeving en ontwikkeling van arbeidsmigrant
- Aandacht voor beeldvorming arbeidsmigranten
Samenwerking met Ondernemend Limburg
- Het belang van taalonderwijs om te integreren
Moet terugkomen in Integrale aanpak



NAAR EEN TOEKOMSTBESTENDIGE LAND - EN TUINBOUW IN NOORD-LIMBURG

Visie land- en tuinbouw

Visiedocument aangepast en aangevuld:

Visie / samenvatting

Trends en ontwikkelingen

Trends en beleid

Effecten en impact

beschrijving trends, effecten
en beleid a.h.v. agrarische
bedrijfstypen

Visie

Procesmatige aanpak

Afstemmingsprotocol

Uitvoeringsprogramma

 nieuw

Visie land- en tuinbouw

Trends en ontwikkelingen

- Intensivering van productie
 - Ketenintegratie
 - Kennisgedreven ontwikkeling en kringlooplandbouw
 - Verbreden met andere niet-agrarische activiteiten
 - Stoppers
-
- Toenemende aandacht voor gezondheid, kwaliteit voedsel, biodiversiteit
 - Lokale/regionale regionale voedselproductie
 - Klimaat, energie, circulaire economie
 - Toename niet-agrarische bewoners en gebruikers
-
- Omgevingswet, nieuw beleid

Visie land- en tuinbouw

Naar een toekomstbestendige land- en tuinbouw

- Ruimte voor marktgerichte en omgevingsbewuste sector
- Een sterke economische sector
- Ontwikkeling moet blijven bijdragen aan (ruimtelijke) kwaliteit van het landelijk gebied
- Regionale en lokale verschillen
- Dynamiek in groot pallet aan ontwikkelingen
- Dit vraagt om maatwerk > omgevingsbewustzijn

Visie land- en tuinbouw

Toekomstbestendige locaties

- Omgevingsdialoog a.h.v. 3 invalshoeken



Visie land- en tuinbouw

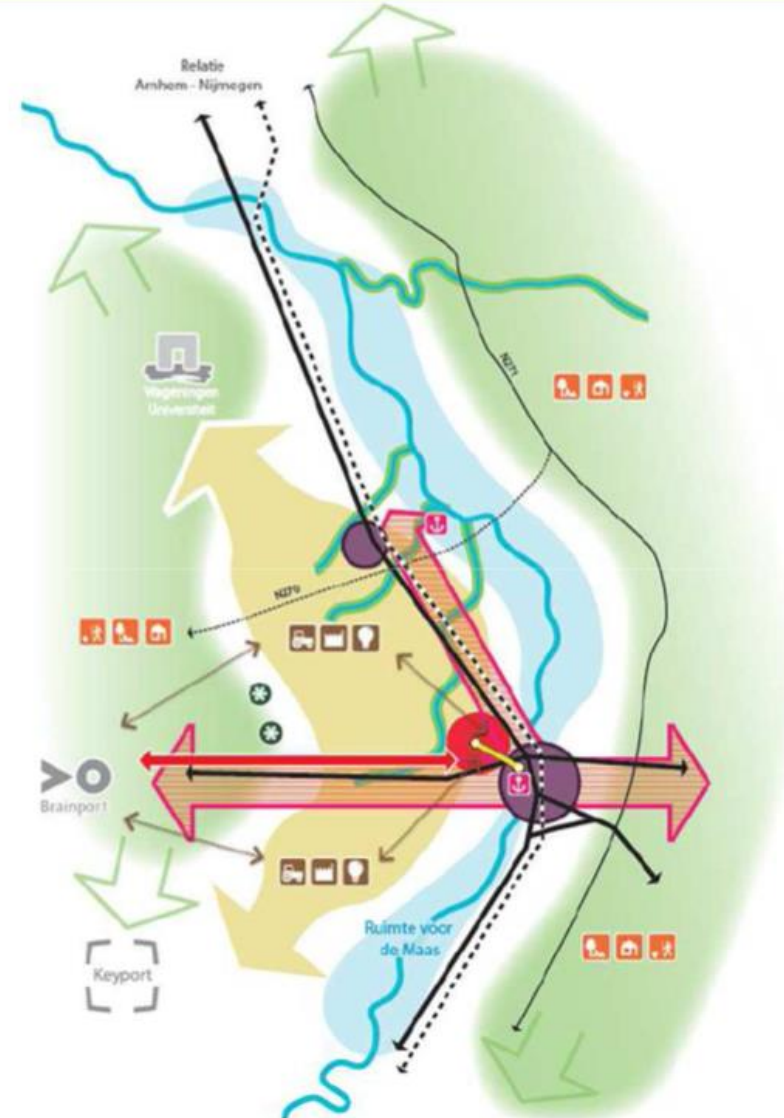
Uitwerking regionaal beleid

- Intensivering en ketenintegratie
 - Agglomeratielandbouw
 - Glastuinbouw
 - Intensieve teelten / TOV's
 - Intensieve veehouderij
 - Mestverwerking
- Verbreden
- Kennisgedreven en kringlooplandbouw
- Stoppers

Visie land- en tuinbouw

Vervolg

- Laatste consultatieronde
- Vaststellingsprocedure:
 - PHOR: 4 april 2019
 - Gemeenteraden: voor de zomer



Bedankt voor uw aandacht