

Griffienummer	2025-V017
Datum indiening	25-02-2025

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Vragen inzake Informatie aan de Raad over beleidsregels terrassen

Agendapunt:

Geachte college,

N.a.v. van de raadsinfo van 18 februari 2025, inzake de nadere regels terrassen 2025 en beleidsregels terrassen 2025 hebben wij, ondanks dat wij weten dat deze besluiten de bevoegdheid van het college is, een aantal opmerking en vragen.

Inmiddels zijn wij ook geïnformeerd dat bovenstaand beleid middels een besluit, van de burgemeester, in de collegevergadering van 25 februari 2025 is vastgesteld.

Ten aanzien van het gevelterras van de Kruusing heeft de raad duidelijk aangegeven dat zij graag zouden zien dat om de mogelijkheden te bekijken om terrassen in de kruisstraat, tussen de Markt en de Ridderstraat, te verruimen overeenkomstig hoe het nu in de praktijk staat opgesteld.

Op 10 oktober is aangegeven dat u reeds advies had ingewonnen bij de brandweer en dat daarbij verwezen werd naar het kramenplan.

De raad heeft toen ook een toezegging gekregen dat u zou gaan onderzoeken wat eventueel kon, met in het achterhoofd de veiligheid van de stad en dus de ruimte die zou nodig zijn voor de hulpdiensten.

Vraag:

- 1. Met de, handgemaakte, tekening van het punt waar het allemaal om gaat, kruispunt Achterstraat - Kruisstraat kunnen wij niet controleren dat er onvoldoende ruimte is voor de hulpdiensten. Op de tekeningen, die bijgevoegd zijn, van de Markt en omgeving kunnen wij dat wel controleren omdat daar een duidelijke maatvoering en rijcurves zijn aangegeven. Vraag: Kunnen wij een gelijkwaardige tekening ontvangen van het genoemde kruispunt.**
Het basisdocument van deze tekening is geen handgemaakte tekening en is in de bijlagen bijgevoegd. Wat u in de raadsbrief ziet is een uitsnede van die tekening van de betreffende situatie, waarop handmatig enkele punten zijn verduidelijkt. Bijgevoegde tekening ligt aan de basis van het advies van de brandweer. Een tekening in een andere opmaak, zal niet leiden tot een andere situatie in de praktijk en een ander advies van de brandweer.
- 2. U verwijst in uw informatie naar het kramenplan dat in overleg met de brandweer is gemaakt. Vraag: Bent u het met ons eens, dat het kramenplan dat door de brandweer is goedgekeurd niet klopt. Op dat plan staan namelijk**

kramen op de rijcurve getekend.

Dat zijn wij niet met u eens. Er zijn ons geen situaties bekend waarbij kramen op de aanrijroute van de brandweer staan. Als u concreet aangeeft waar dat volgens u het geval zou zijn, bespreken wij dat met de brandweer. Er is ons één situatie bekend waarbij een terras niet optimaal staat. Dat betreft het terras bij Kruisstraat 5. In de nadere regels is geregeld dat die situatie ook eindig moet zijn.

3. **Vraag: Is dit de enige plek in Hattem (de binnenstad) waar de brandweer heeft geconstateerd dat de ruimte onvoldoende is om een goede hulp te verlenen i.v.m. de rijcurves?**

Ja.

4. **Vraag: Kunnen wij een officiële bevestiging krijgen van de brandweer, aan de hand waarvan wij kunnen controleren, of de aangeven onmogelijkheid van het plaatsen van het terras klopt.**

In de bijlage treft u het advies van 3 oktober 2024. Later zijn wij nogmaals met dezelfde vraag teruggegaan en ons conceptantwoord. Op dat moment (14 november 2024) heeft de brandweer het eerdere negatieve advies bevestigd.

5. **U schrijft "De vrije doorgang in verband met hulpdiensten is geregeld in artikel 4.25 van het besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen en bedraagt 4,5 meter". Vraag: Kunt u aangeven dat dit voor de gehele gemeente Hattem nog steeds in de praktijk klopt?**

Dat kunnen wij op dit moment nog niet aangeven. De regels zijn recent vastgesteld, worden 26 februari gepubliceerd op overheid.nl en toegestuurd naar alle ondernemers met een terras. Daarna kan hierop pas worden toegezien en verkrijgen wij het beeld of daaraan in de gehele gemeente wordt voldaan.

6. **Vraag/Opmerking: Kunnen wij n.a.v. de bovenstaande antwoorden nog een keer bijeenkomen, met alle betrokkenen om deze kwestie te bespreken. Wij denken n.l. dat er best, indien iedereen daaraan mee wil werken, mogelijkheden zijn om de huidige situatie van het terras te laten bestaan. Voorbeelden zijn: Het gedeeltelijk verwijderen van het terras meubilair tijdens de sluitingsmomenten, het inklapbaar maken van de schermen, het eventueel verwijderen van een boom aan de overkant van het terras, enz.**

Nee, bij de herinrichting van de binnenstad is reeds heel zorgvuldig met de brandweer gekeken wat er mogelijk is. Ook in dit proces om tot nieuwe terrasregels te komen, hebben we meermaals met de brandweer naar de mogelijkheden gekeken, ook al wisten we op basis van het proces van de herinrichting van de binnenstad, dat die mogelijkheden er niet of nauwelijks zijn. Op dit moment zien wij geen aanleiding om dat nogmaals te bekijken. Over het veiligheidsadvies van de brandweer valt niet te onderhandelen. Daarbij merken wij ook op dat de voorgestelde oplossingen ook niet tot andere inzichten gaan leiden. Het verwijderen van terrasmeubilair tijdens sluitingstijden en inklapbare schermen, dragen niet bij aan de bereikbaarheid voor de brandweer tijdens de openingstijden. Wij vinden het van belang dat de veiligheid van de panden en bewoners van de binnenstad 24 uur per dag gewaarborgd is en niet enkel op de momenten dat een ondernemer zijn terras niet exploiteert.

7. **Tenslotte willen wij opmerken dat wij zeer teleurgesteld zijn in de uiteindelijke oplossing en de stukken die aangeleverd zijn. Wij zijn, maar wij denken dat ook meerdere partijen, zeer teleurgesteld in de oplossing waarvoor nu gekozen is. Ook is het voor ons nog steeds onbegrijpelijk dat zowel de gemeente en de brandweer nooit eerder gehandhaafd hebben.**

Die oplossing is gekozen in het belang van de bereikbaarheid van een deel van de

binnenstad voor de hulpdiensten en daarmee in het belang van de veiligheid. Het college heeft grote waarde gehecht aan de veiligheid.

Ook schrijft u het onbegrijpelijk te vinden dat zowel gemeente als brandweer hierop niet hebben gehandhaafd. Allereerst merken we hierover op dat de brandweer niet bevoegd is om hierop te handhaven. De reden dat wij hierop afgelopen jaren niet hebben gehandhaafd is vanwege Corona (en ruimere terrassen waren toegestaan vanwege de 1,5 meter afstand regel) en een terughoudende lijn met handhaven, gedurende de periode dat we aan nieuwe regels hebben gewerkt. Uw verzoek om handhaving zullen wij uiteraard uitvoeren nu de nieuwe regels voor iedereen duidelijk zijn.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Jaap van Tiel, PvdA/GL

Bijlagen

1. Originele tekening rijcurves brandweer (externe bijlage)
2. Advies brandweer (hieronder weergegeven)

Bijlage 2: laatste advies brandweer

Van: Veiligheidsregio <xxx@vnog.nl>

Verzonden: donderdag 14 november 2024 08:41

Aan: Gemeente <...@hattem.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek advies terrassen / calamiteitenroute

Hallo Xxx,

Sorry voor de late reactie. Ik heb het gelezen en kan me vinden in de beargumentering. Kleine aanvulling: Het is niet alleen voor de brandweer maar ook voor de ambulance belangrijk. Met name het achteruit rijden in de Kruisstraat waarbij er om obstakels heen gereden moet worden.

Met vriendelijke groet,

Xxx

Adviseur brandveiligheid | Postcommandant Oldebroek

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Tel. xxx | ...@vnog.nl | www.vnog.nl

Postbus 234, 7300 AE Apeldoorn | Bezoekadres: Zuiderzeestraatweg 213B, 8096 BJ Oldebroek



Van: Veiligheidsregio <...@vnog.nl>

Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 14:17

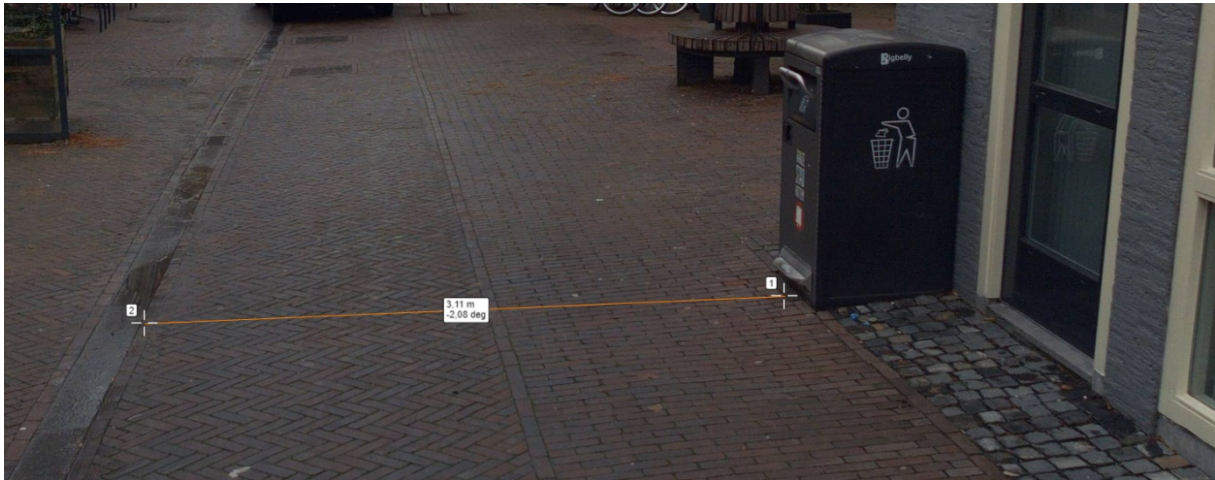
Aan: Gemeente <...@hattem.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek advies terrassen / calamiteitenroute

Hallo Xxx,

Bedankt voor je bericht. Ik heb de situatie eens bekeken en ben ook vanmorgen even in de Kruisstraat geweest.

De strook naast de gevel van ongeveer anderhalve meter kan niet meegenomen worden in de calamiteitenroute. Hier staan vaak fietsen en ook vaste objecten zoals een bloembak en een prullenbak (zie foto). Nu staat er bij het Stadhuis ook een steiger tegen de muur. De ruimte die je dan feitelijk over houdt is ruim 3 meter (gemeten vanaf de prullenbak):



Terrassen dus toestaan tot de grijze strook in het midden betekent dat er niet genoeg ruimte overblijft voor de calamiteitenroute.

De brandweer (en ook ambulance) zal vanaf de Ridderstraat/Achterstraat de Kruisstraat inrijden, tot aan de Markt. In de zomerperiode is dit eigenlijk een doodlopend stuk vanwege de terrassen op de Markt.

Met de herinrichting heb ik samen met xxx (die nu weg is) gekeken naar de beschikbare ruimte voor de hulpdiensten en de ruimte voor terrassen (zie bijgevoegd kramenplan). Ook hebben we gekeken naar de posities van de bloembakken waarbij er ruimte nodig is voor de hulpdiensten om hierom heen te rijden. De rijcurves hebben we toen aangehouden voor de ruimte die nodig is om door de straat te rijden. Daarbij komt dat er ook ruimte nodig is voor het opstellen van een voertuig en dat mensen kunnen in/uitstappen en spullen kunnen pakken. Vandaar de 3,5 meter, dit is ook een wettelijke eis. Met de rijcurves hebben we rekening gehouden met het grootste voertuig (hoogwerker van Zwolle). Deze tekeningen liggen bij de afdeling van xxx als het goed is. Ik heb wel een tekening bijgevoegd met rijcurves van de aanvalswegen maar daar staat de Kruisstraat niet op. De rijcurves zijn met name van belang voor het slommen om de bloembakken heen. Dit hebben we toen ook voor de Kerkstraat gedaan.

Het wijst er op dat het niet goed samen gaat om de terrassen nog verder op te schuiven omdat de beschikbare ruimte die dan overblijft minder is dan 3,5 meter. Ter hoogte van de bloembak zal dan amper ruimte zijn voor een terras omdat er anders helemaal geen auto langs kan.

Op onderstaande foto kun je goed zien dat er niet genoeg ruimte is als het terras (rechts) een meter opschuift naar links:



In de praktijk wordt het bovendien lastig handhaven/controleren als het ene terras tot zover mag komen en een ander terras maar tot zover. Je zal dan op straat moeten aangeven met belijning bijvoorbeeld tot hoever men mag gaan want in de praktijk pakt men er zo een halve meter bij.

Kortom, we adviseren negatief op het voorstel om de terrassen op te schuiven. Met name omdat de 3,5 meter vrije ruimte voor de hulpdiensten dan niet gehaald wordt. Bovendien is de Kruisstraat in de zomer (terrastijd) een doodlopend stuk. Er moet ook ruimte zijn om achteruit rijdend te kunnen manoeuvreren.

Met vriendelijke groet,

Xxx

Adviseur brandveiligheid | Postcommandant Oldebroek

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Tel. xxx | ...@vnog.nl | www.vnog.nl

Postbus 234, 7300 AE Apeldoorn | Bezoekadres: Zuiderzeestraatweg 213B, 8096 BJ Oldebroek

