Bijlage 16 Ruimtelijke onderbouwing Doelenweg 1 te Uden

ruimtelijke onderbouwing

GOLFPARK DE LEEMSKUILEN, UDEN

ontwerp 11 september 2018

BUREAUVERKUYLEN

ruimtelijke onderbouwing

GOLFPARK DE LEEMSKUILEN, UDEN

documentstatus	ontwerp
documentversie	5
datum	11 september 2018
projectnummer	09217166A
auteur	[redacted]
	[redacted]
contact	073 623 1313
	bureauverkuylen.nl

BUREAUVERKUYLEN

INHOUDSOPGAVE

Ruimtelijke onderbouwing

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging en kadastrale begrenzing	6
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	9
Hoofdstuk 2	**Gebiedsanalyse**	**12**
2.1	Wijdere omgeving	12
2.2	Directe omgeving	13
Hoofdstuk 3	**Projectbeschrijving**	**15**
3.1	Inslagveld en compensatieplan	15
Hoofdstuk 4	**Beleid**	**17**
4.1	Nationaal niveau	17
4.2	Provinciaal niveau	18
4.3	Gemeentelijk niveau	21
Hoofdstuk 5	**Uitvoeringsaspecten**	**23**
5.1	Milieu	23
5.2	Waarden	33
5.3	Waterparagraaf	36
Hoofdstuk 6	**Economische uitvoerbaarheid**	**38**
Hoofdstuk 7	**Motivering**	**39**
Bijlagen		**41**
Bijlage 1	**Compensatieplan**	**41**
Bijlage 2	**Inrichtingsplan**	**41**
Bijlage 3	**Historische toets bodemonderzoek**	**41**
Bijlage 4	**Advies Veiligheidsregio**	**41**

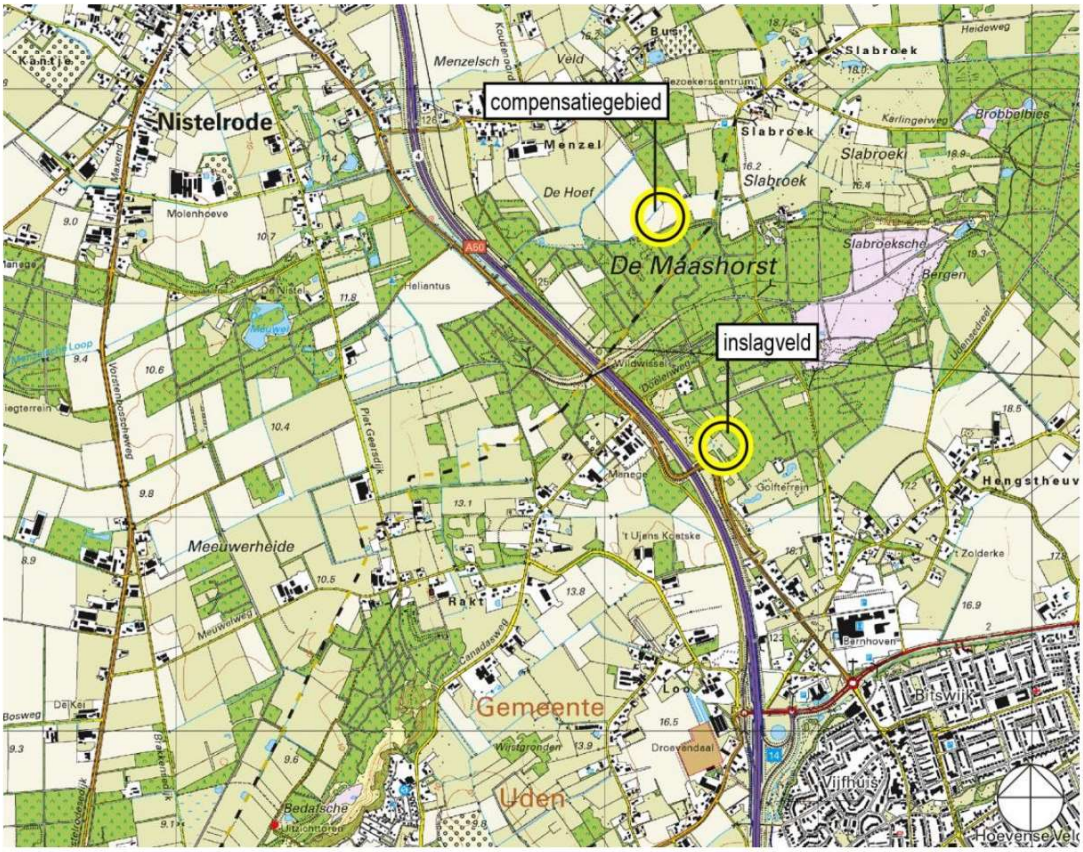
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Voorliggend rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing voor het gebruiken van gronden voor golfactiviteiten en natuur ten behoeve van het 9-holes Golfpark De Leemskuilen ten noorden van Uden. In 2003 is er als aanvulling op het golfpark een oefenbaan aangelegd. Het betreffende perceel behoort echter tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB) en ligt binnen de bestemming 'Natuur'. Het golfpark wil de huidige situatie planologisch vastleggen. Dit betekent dat de bestemming van het deel dat als inslagveld wordt gebruikt moet worden gewijzigd. Tevens wordt er middels een compensatieplan, reeds akkoord bevonden door het bevoegd gezag en in gang gezet, het tenietgegane Natuur Netwerk Brabant gecompenseerd. Het inslagveld ligt in de gemeente Uden en de compensatie vindt plaats in de gemeente Bernheze. Dit betekent dat de bestemmingsplanherziening in twee gemeentes dient plaats te vinden.
Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in een toelichting om het gebruik van het inslagveld toe te staan. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn een ruimtelijke, planologische, (milieu)technische en economische afweging opgenomen. Het initiatief wordt in het vervolg van dit rapport "het project" genoemd.

1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Onderstaande afbeelding geeft de ligging van de plangebieden weer.

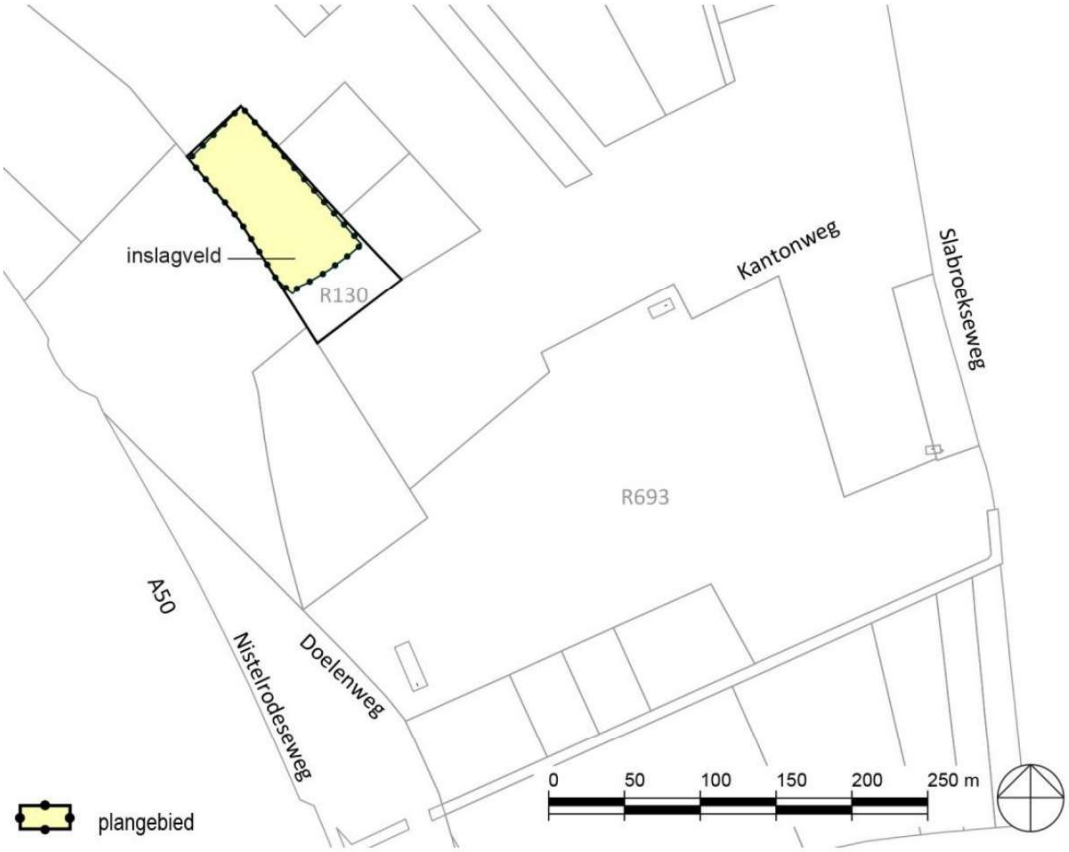


TOPOGRAFISCHE LIGGING

Onderstaande afbeeldingen geven de kadastrale situaties van de plangebieden weer. Tevens zijn de plangrenzen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing ingetekend.

Golfpark De Leemskuilen - Inslagveld

De gronden van het inslagveld (circa 6.000 m²) liggen binnen het perceel kadastraal bekend gemeente Uden, sectie R, nummer 130. De gronden zijn in eigendom van Golfpark De Leemskuilen.



KADASTRALE SITUATIE INSLAGVELD

Compensatiegebied

De gronden van het compensatiegebied zijn kadastraal bekend gemeente Bernheze, sectie L, nummer 546, oppervlakte circa 15.850 m². De gronden zijn in eigendom van ARK Natuurontwikkeling.

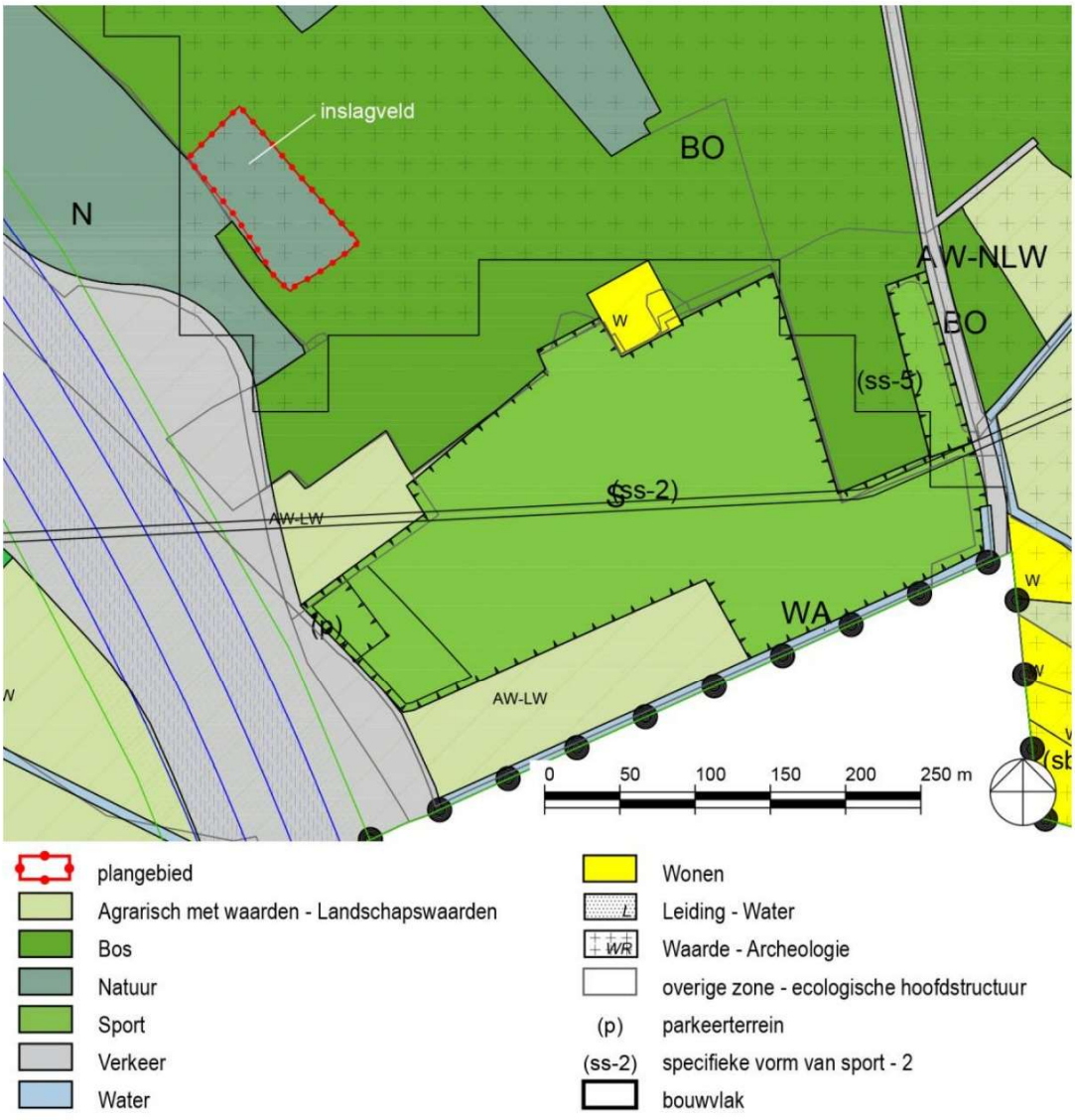


KADASTRALE SITUATIE COMPENSATIEGEBIED

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Golfpark De Leemskuilen (gemeente Uden) - Inslagveld

Ter plaatse van Golfpark De Leemskuilen vigeert het bestemmingsplan "Partiële herziening buitengebied 2017", vastgesteld door de gemeenteraad op 22 juni 2017. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het inslagveld is aangegeven. Vervolgens worden de relevante bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen toegelicht.



UITSNEDE VIGEREND BESTEMMINGSPLAN 'PARTIËLE HERZIENING BUITENGEBIED 2017' GEMEENTE UDEN

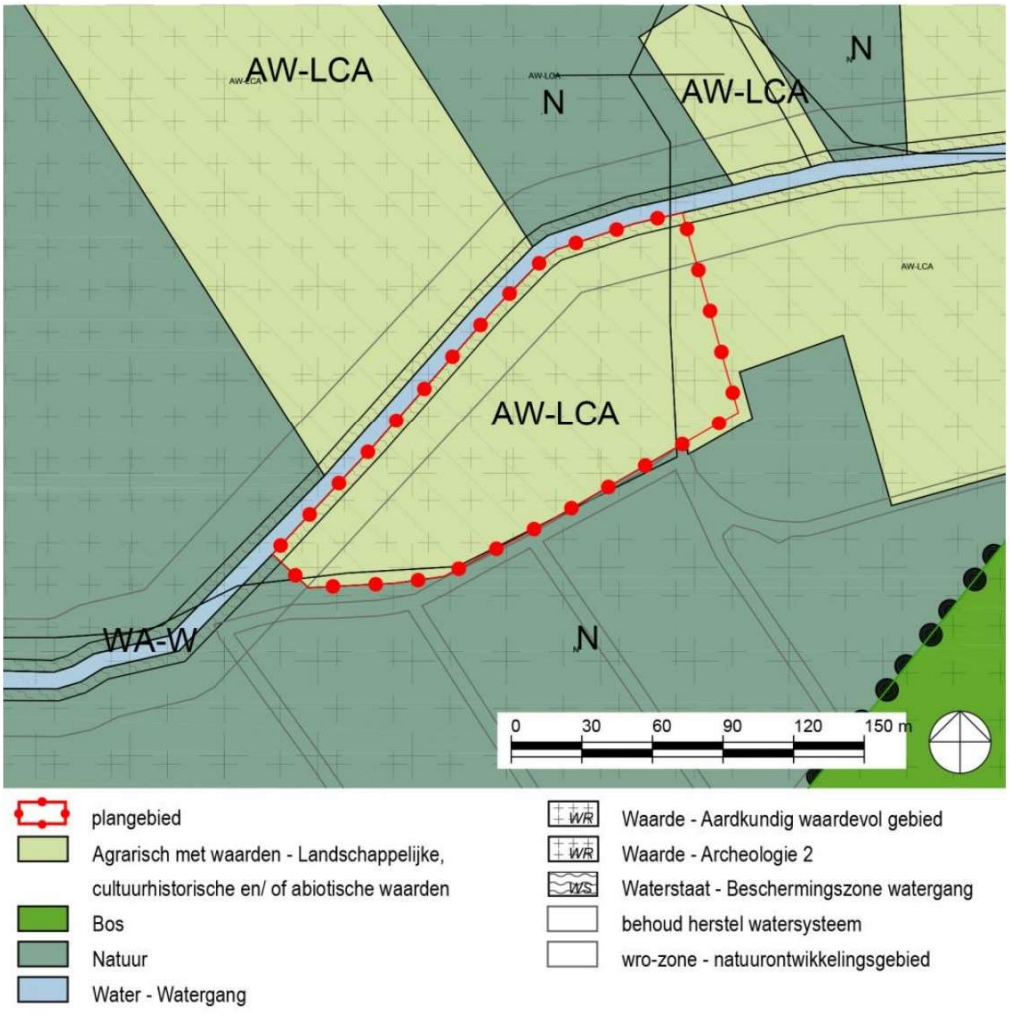
Het inslagveld ligt binnen de bestemming 'Natuur', bedoeld voor behoud, herstel en/of ontwikkeling van natuurwaarden en waarbinnen onder andere extensief recreatief

medegebruik is toegestaan. Ter plaatse van het inslagveld geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' om bescherming van archeologisch waarden te waarborgen. Voorts ligt er de aanduiding, 'overige zone - aardkundig waardevol gebied', bedoeld om de bestaande landschapsvormen in de bodem of aan het maaiveld in stand te houden.

De aanleg van het inslagveld past dus niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve nodig.

Compensatiegebied (gemeente Bernheze)

Ter plaatse van het compensatiegebied vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied Bernheze", vastgesteld door de gemeenteraad op 10 september 2014. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het compensatiegebied is aangegeven. Vervolgens worden de relevante bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen toegelicht.



UITSNEDE VIGEREND BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED BERNHEZE' GEMEENTE BERNHEZE

Het compensatiegebied ligt binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke, cultuurhistorische en/ of abiotische waarden', bedoeld voor agrarisch grondgebruik en instandhouding van kenmerkende waardevolle landschapsstructuren en ontwikkeling van nieuwe natuur. Voorts ligt het compensatiegebied binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde - Aardkundig waardevol gebied' (beoogd om de bestaande landschapsvormen in de bodem of aan het maaiveld in stand te houden) en 'Waarde - Archeologie 2' (bedoeld om eventuele archeologisch waarden te beschermen) en 'Waterstaat - Bescherming watergang' (ter bescherming en onderhoud van de waterloop). Ter plaatse van het compensatiegebied ligt ook de aanduiding 'wro-zone - natuurontwikkelingsgebied', hierdoor is het onder andere mogelijk om de huidige bestemming te wijzigen in de bestemming 'Natuur' onder de voorwaarde dat de inrichting van de gronden tot natuur geen onevenredige belemmering vormt voor het agrarisch gebruik van de belendende agrarische percelen.

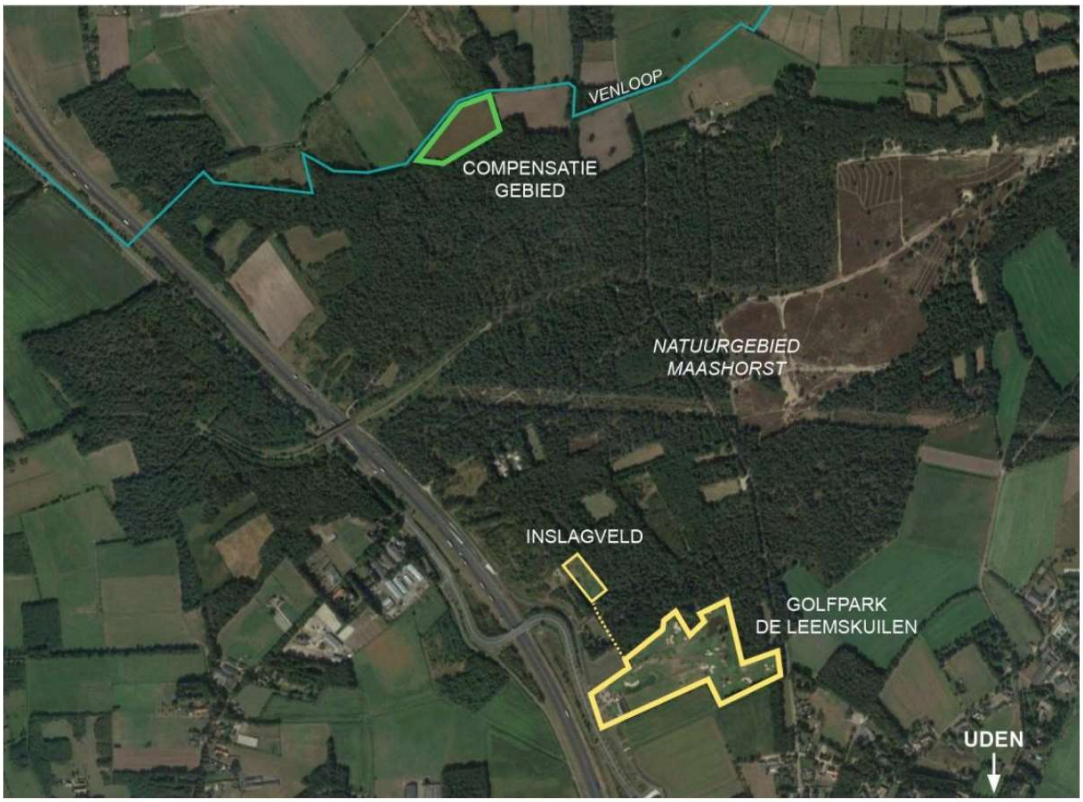
Uitvoering geven aan het compensatieplan is niet direct mogelijk binnen het bestemmingsplan. Er dient een wijziging van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke, cultuurhistorische en/ of abiotische waarden' naar 'Natuur' plaats te vinden. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve nodig.

HOOFDSTUK 2 GEBIEDSANALYSE

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied in zijn wijdere en directe omgeving.

2.1 Wijdere omgeving

Onderstaande afbeelding geeft de huidige situatie van de plangebieden en de wijde omgeving weer.



WIJDERE OMGEVING

Golfpark De Leemskuilen ligt ten noordwesten van de kern van Uden en ligt net ten zuidwesten van natuurgebied de Maashorst. Dit natuurgebied bestaat uit bos- en heidegebied. Buiten natuurgebied de Maashorst bestaat de omgeving voornamelijk uit agrarische gronden. Het compensatiegebied ligt ongeveer één kilometer ten noorden van het plangebied en is onderdeel van natuurgebied de Maashorst.

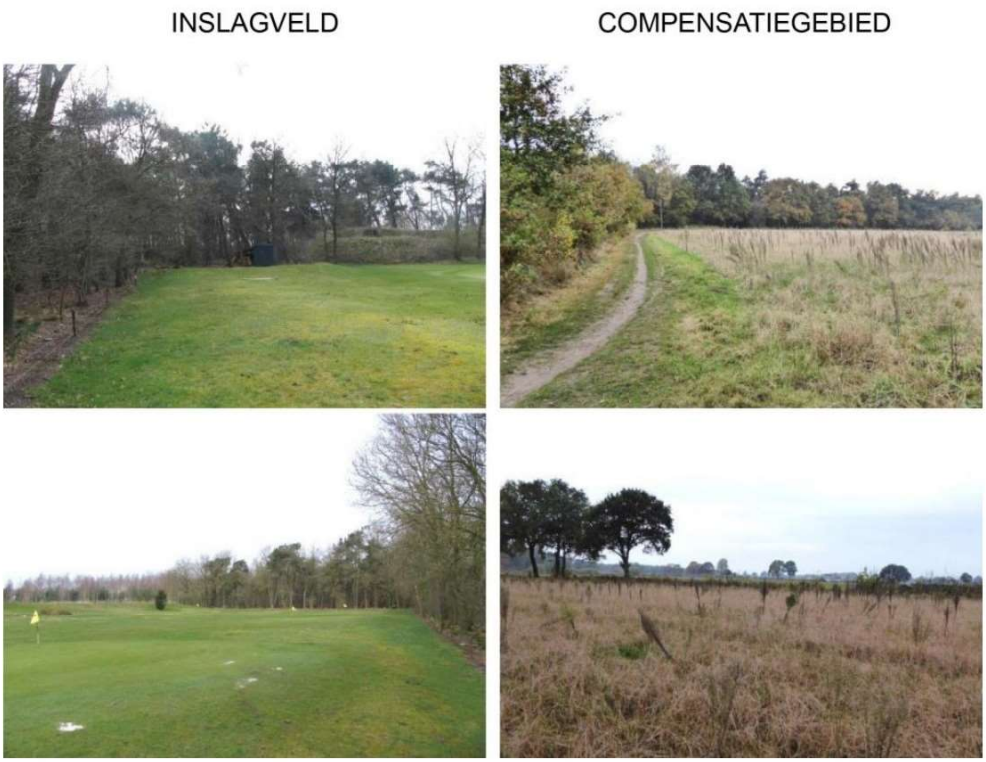
2.2 Directe omgeving

Onderstaande afbeelding geeft de huidige situatie van het inslagveld en het compensatiegebied en de directe omgeving weer.



DIRECTE OMGEVING

Het inslagveld is tot het jaar 2000 in gebruik geweest voor agrarische doeleinden, sindsdien is het in gebruik als oefenveld met een 6-holes Pitch & Putt golfbaan. Het inslagveld is ongeveer 6.000 m² groot. Het gebied grenst aan de noord-, oost-, zuid- en zuidwestkant aan bos. Ten noordwesten van het plangebied is een aarden wal aanwezig, waarachter een open terrein met een poel aanwezig is. Het inslagveld is door middel een pad verbonden met het clubhuis op een afstand van circa 200 meter.



FOTO'S INSLAGVELD EN COMPENSATIEGEBIED

Het compensatiegebied bestaat in de huidige situatie uit een braakliggende maïsakker. In 2015 is het gebied voor het laatst als maïsakker in gebruik geweest. Het terrein is inmiddels verruigd met grassen en onkruiden. Het compensatiegebied grenst aan de zuidzijde aan bos. Langs de noordzijde loopt een watergang (Venloop) en staan ook enkele bomen. Ook langs de oostzijde staan enkele bomen en struiken. Ten zuiden en oosten van het compensatiegebied loopt een zandpad.

HOOFDSTUK 3 PROJECTBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk is een beschrijving van het project opgenomen. Het project betreft de aanleg van het inslagveld en de daarmee gepaard gaande compensatie.

3.1 Inslagveld en compensatieplan

Het Golfpark De Leemskuilen bestaat uit een 9-holes golfbaan met een driving range en een clubhuis. In het jaar 2000 heeft Golfpark De Leemskuilen het perceel R130 aangekocht. Tot dan toe werden deze gronden gebruikt voor agrarische doeleinden. In 2002 en 2003 heeft het golfpark de gronden omgevormd tot inslagveld (oefenbaan). Dit perceel behoort echter tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB), zoals opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant, waarbinnen golfbaanactiviteiten niet zijn toegestaan. Om het gebruik voor golfbaanactiviteiten voort te zetten moet het tenietgegane NNB gecompenseerd worden. Conform de Verordening ruimte Noord-Brabant moet een compensatiegebied voor het NNB al in het NNB liggen, maar nog niet als zodanig zijn ingericht. Het perceel L-546 dat op ongeveer 1 kilometer afstand en daarmee binnen hetzelfde natuurgebied ligt, voldoet aan deze eisen.



INRICHTINGSPLAN

Het compensatieplan heeft als doel aan te tonen dat het verlies aan ecologische kenmerken en waarden volledig wordt gecompenseerd. Om een uitspraak te kunnen doen over het eventuele verlies, is er eerst geïnventariseerd wat de voormalige en huidige kenmerken en waarden van het inslagveld zijn. Ten eerste wordt de mate van compensatie bepaald, waarna vervolgens een invulling aan de compensatie wordt gegeven. Middels een inrichtingsplan wordt een degelijke invulling aan het compensatiegebied gegeven. Het inrichtingsplan voorziet in een kruidenrijk grasland waarbij een structuurrijke overgang tussen het bos aan de zuidzijde en de voormalige akker wordt ontwikkeld. Ook worden braamstruwelen in het plangebied aangelegd waarin onder andere braamstruiken wilde appel- en perenbomen worden aangeplant. Het compensatieplan, opgesteld door ontwerp- en adviesbureau SAB, is als bijlage 1 bijgevoegd. Het inrichtingsplan wordt nader beschreven in bijlage 2. In paragraaf 5.2.3 wordt beschreven hoe er is omgegaan met de gebieds- en soortenbescherming.

HOOFDSTUK 4 BELEID

In dit hoofdstuk wordt het project getoetst aan het relevante vigerende beleid. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het Rijk voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving.

De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR.

De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, de grote rivieren en het Natuurnetwerk Nederland.

Voor onderhavig project is het belang "Natuurnetwerk Nederland" aan de orde. Dit belang is beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 4.1.2). Als aan dat besluit wordt voldaan, wordt tevens aan de SVIR voldaan.

Conclusie

Het project is niet in strijd met het beleid in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Onderhavig plangebied is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland.

Het Barro ziet er op toe dat er geen activiteiten mogelijk gemaakt worden die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

Conform artikel 2.10.2 van het Barro is de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland opgenomen in een provinciale verordening. In casu betreft het de Verordening ruimte Noord-Brabant waarin het Natuurnetwerk Nederland (NNN) onder de noemer Natuur Netwerk Brabant (NNB) is opgenomen. Onderhavig project leidt tot een aantasting c.q. herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur. Zoals opgenomen in paragraaf 4.2.2 voldoet het project aan de voorwaarden voor herbegrenzing en daarmee tevens aan het Barro. De overige onderdelen van het Barro zijn niet van toepassing op deze locatie.

Conclusie
Het project voldoet aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:
- Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010, partiële herziening 2014;
- Verordening ruimte Noord-Brabant.

Het project wordt aan deze twee documenten getoetst.

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010, partiële herziening 2014

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010, partiële herziening 2014 bevat de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van het provinciale bestuur op de ontwikkeling van Noord-Brabant. Met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur heeft de provincie de volgende doelen:
1. een positieve ontwikkeling van de biodiversiteit.
2. een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. de natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken.
4. de gebruikswaarde van natuur en water verbeteren.

In het compensatieplan dat als bijlage 1 bij deze toelichting is gevoegd geeft een beschrijving van de compenserende maatregelen. Daarbij is aangetoond dat deze aan de provinciale doelen voldoen.

Conclusie
Het project past binnen de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010, partiële herziening 2014.

4.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

De Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerde versie per 1 januari 2017) stelt regels aan de inhoud van ruimtelijke plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

De Verordening maakt onderscheid in structuren en aanduidingen. De Verordening kent vier structuren, die tezamen provinciedekkend zijn. Daarin is uitgewerkt welke functies ontwikkeld kunnen worden. Afhankelijk van de waarden in of kenmerken van een gebied kunnen er één of meerdere aanduidingen gelden. De Verordening bevat voorts algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

4.2.2.1 Structuren en aanduidingen

Structuren

Het inslagveld en het compensatiegebied liggen beide binnen de structuur 'Natuur Netwerk Brabant' (artikel 5).

Artikel 5 Natuur Netwerk Brabant

Artikel 5.5 maakt het mogelijk om onder voorwaarden de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant aan te passen. In dit artikel staan de voorwaarden beschreven voor wijziging van het Natuur Netwerk Brabant in geval van kleinschalige ingrepen. Hieronder is het artikel geciteerd, waarna per lid is aangegeven hoe de voorwaarden zijn verwerkt in onderhavig plan.

Middels het compensatieplan wordt voldaan aan de voorwaarden, zoals uiteengezet in artikelen 5.1, 5.6 en 5,7 van de Verordening ruimte Noord-Brabant.

"5.5 - Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen

1. *Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep.*
2. *Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:*
   a. *de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant in het desbetreffende gebied;*

b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant als geheel;

c. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;

d. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;

e. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;

f. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).

3. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.

4. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing."

ad 1. Het project betreft het voortzetten en het daarmee planologisch vastleggen van een reeds bestaande situatie middels een kleinschalige ingreep. Derhalve is het toepassen van artikel 5.5 aan de orde.

ad 2.a. Met de ingreep gaat het Natuur Netwerk Brabant met circa 0,65 hectare teniet, zie compensatieplan bijlage 1. Het betreft daarmee een beperkte ingreep in een natuurgebied met een oppervlakte van ruim 2400 hectare.

ad 2.b. De herbegrenzing gaat gepaard met een compensatie van nieuwe natuur, zoals uitgewerkt in het compensatieplan. De beoogde compensatie zorgt voor zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve versterking van het natuurgebied.

ad 2.c. De ingreep heeft reeds plaatsgevonden, derhalve is het niet doelmatig alsnog alternatieven locaties te beoordelen. Destijds is er gekozen voor deze locatie vanwege de korte afstand tot de bestaande golfbaan en het beperkte verlies aan natuurwaarden gezien het agrarische grondgebruik.

ad 2.d. De ingreep omvat de aanleg van een inslagveld behorend bij de golfbaan. Er is geen sprake van bebouwing. Het inslagveld bestaat uit een licht glooiend graslandschap dat reikt tot de aangrenzende bosrand. De ingreep is derhalve puur landschappelijk van aard en kent daarmee een natuurlijk inpassing.

ad 2.e. In het compensatieplan zijn de verzekering en het beheer opgenomen.

ad 2.f. Artikel 5.6 Verordening ruimte Noord-Brabant bevat regels waaraan het compensatieplan moet voldoen. Deze zijn overgenomen in het compensatieplan.

ad 3. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering landschap) is niet van toepassing

ad 4. De procedure voor grenswijziging wordt conform artikel 38.5 uitgevoerd.

Aanduidingen
Het plangebied ligt binnen de aanduidingen 'Aardkundig waardevol', 'Beperking veehouderij' en 'Stalderingsgebied'. Omdat het project niet voorziet in de vestiging van een veehouderij zijn artikel 25 'Beperking veehouderij' en artikel 26 'Stalderinggebied' niet van toepassing.

Artikel 21 Aardkundig waardevol
Het inslagveld en het compensatiegebied liggen beide binnen deze aanduiding. Een bestemmingsplan binnen dit gebied is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en stelt regels ter bescherming van deze aardkundige waarden en kenmerken. In het compensatieplan zijn de aardkundige waarden en kenmerken onderzocht, beschreven en wordt de realisatie en bescherming hiervan vastgelegd.

4.2.2.2 Algemeen geldende regels
Ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de Verordening algemene regels (opgenomen in artikel 3). Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Algemeen geldt dat een project moet bijdragen aan de zorg voor behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit en voldoet aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Dit is ten tijde van de aanleg van de golfbaan verkregen door een zorgvuldige afweging. De afweging voor de aanleg van het inslagveld wordt in paragraaf 4.2.2.1 en hoofdstuk 5 toegelicht.

4.2.2.3 Conclusie
Het project voldoet aan de Verordening ruimte Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015
In 2015 heeft de gemeente Uden de Omgevingsvisie Uden 2015 vastgesteld als structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. In de Omgevingsvisie zijn lange-termijn-doelstellingen voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. Het inslagveld valt binnen de regio waar natuur en recreatie in het

buitengebied samengaan. Onderhavig project voorziet in het planologisch vastgelegen van deze situatie. Het project past daarmee binnen de .

Conclusie
Het project past binnen c.q. is niet in strijd met de Omgevingsvisie Uden 2015.

4.3.2 Structuurvisie Bernheze

In 2010 heeft de gemeente Bernheze de Structuurvisie Bernheze vastgesteld. De structuurvisie moet helderheid verschaffen in het ruimtelijke beleid van de gemeente Bernheze en de wijze waarop zij deze tot uitvoering wil brengen. Deze helderheid is gewenst voor inwoners en ondernemers, als ook voor andere (semi)overheden en maatschappelijke partners.

Het compensatiegebied ligt in binnen de structuren 'Halfopen landschap' en 'Cultuurhistorisch waardevol landschap Peelrandbreuk'. De delen van de Peelrandbreuk als ook de direct aangrenzende zones behoeven nadrukkelijke bescherming tegen ingrepen in zowel het aardoppervlak als in de bodemstructuur. De locatie is op grote afstand tot de Peelrandbroek gelegen. Er zullen geen verstorende ingrepen plaatsvinden.

In de beekdalen en op de dekzandruggen rond de historische bebouwingsconcentraties heeft het agrarische gebruik van het open landschap geleid tot een halfopen landschap met oude bouwlanden, boscomplexen en kronkelende wegen. Het halfopen landschap wordt voor het grootste deel gebruikt als landbouwgrond. Door de variatie in dit halfopen landschap is er een coulisselandschap gevormd. Het voegt een kwaliteit toe aan het beeld van de gemeente Bernheze en dient geconserveerd te worden. Er is sprake van beperkte opgaande beplanting in het halfopen landschap ten behoeve van de biodiversiteit. Het compensatieplan leidt echter tot behoudt en versterking van het huidige halfopen landschap.

Conclusie
Het plan past binnen c.q. is niet in strijd met de Structuurvisie Bernheze.

HOOFDSTUK 5 UITVOERINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. milieu;
2. waarden;
3. waterhuishouding.

5.1 Milieu

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk beschreven.

5.1.1 Bodemkwaliteit

5.1.1.1 Inleiding

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit past bij de nieuwe functie.

5.1.1.2 Analyse

Voor het inslagveld vindt een functieverandering plaats van 'natuur' naar 'sport'. Dit betekent dat op dit deel van het golfterrein een beoordeling moet plaatsvinden of de bodemkwaliteit geen risico oplevert voor het nieuwe gebruik. Hiervoor is conform het regionaal bodembeleid uit 2011 een historische bodemtoets uitgevoerd, deze is bijgevoegd als bijlage 3. Gezien het historische gebruik van de gronden als landbouwgrond en het gebruik van de gronden in de afgelopen 15 jaar als inslagveld is er geen onaanvaardbaar risico voor de gebruikers te verwachten. Voor het compensatiegebied geldt dat de huidige bodemkwaliteit in relatie tot de boogde bestemming staat (van agrarisch naar natuur).

5.1.1.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.2 Bedrijven en milieuzonering

5.1.2.1 Inleiding

Om te voorkomen dat als gevolg van het project voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

5.1.2.2 Analyse

Omgevingstype

In de handreiking wordt onderscheid gemaakt tussen twee omgevingstypen: een rustige woonwijk en gemengd gebied. In een gemengd gebied mag een kleinere richtafstand dan in een rustige woonwijk worden aangehouden. De richtafstanden mogen dan met één 'afstandstap' worden teruggebracht. Het omgevingstype van voorliggend plangebied is te typeren als "rustige woonwijk en rustig buitengebied". In de omgeving is slechts van beperkte functiemenging sprake en er is weinig verstorend verkeer.

Invloed project op de omgeving

Het project betreft het gebruiken van gronden voor golfactiviteiten en natuur. In de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" is de categorie "Golfbanen" SBI-code 931 opgenomen. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter tot een gevoelig object. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is de woning op het adres Kantonweg 1. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd doordat de wijziging van het project plaatsvindt op grote afstand van de woning (150 meter tot het inslagveld). Er wordt aan de richtafstand voldaan. Het compensatieplan heeft geen invloed op de omgeving. Er is derhalve geen sprake van hinder door milieubelastende activiteiten op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Het project voorziet niet in nieuwe milieugevoelige objecten. Nadere toetsing aan dit aspect is derhalve niet noodzakelijk.

5.1.2.3 Spuitzones

Tijdens het bespuiten van landbouwgewassen kan er sprake zijn van 'drift': spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromingen. De gronden rondom de golfbaan worden niet gebruikt voor het telen van gewassen in de open lucht waarbij het bespuiten van landbouwgewassen voorkomt. Het aspect spuitzones leidt niet tot een belemmering voor het project.

5.1.2.4 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.3 Externe veiligheid

5.1.3.1 Inleiding

Bij het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is het aspect externe veiligheid van belang. Dit heeft betrekking op inrichtingen, buisleidingen en transportroutes waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, met fatale gevolgen voor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit. Het inslagveld is als een beperkt kwetsbaar object te kenmerken.

5.1.3.2 Analyse

Wet- en regelgeving

Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) esn het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2011). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. De beleidsvisie bevat uitgangspunten die gehanteerd kunnen worden voor de verantwoording van het groepsrisico. Onderhavig initiatief past binnen de kaders van de beleidsvisie.

Beschouwing risicobronnen

De verandering van het plangebied met het inslagveld ligt binnen het invloedsgebied (binnen de 200 meter zone) van de snelweg. Dit betekent dat volgens de gemeentelijke beleidsvisie een volledige verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden. Daarbij

dient de hoogte van het groepsrisico te worden berekend voor alle aanwezige personen binnen het invloedsgebied.

Het groepsrisico wordt berekend over één kilometer van de snelweg A50. De volgende bebouwing langs deze kilometer ligt op 250 meter en relevante dichte bebouwing ligt op ruim 1,2 kilometer. Gezien de beperkte oppervlakte met personen langs een kilometer is het groepsrisico naar verwachting ruim onder 10% van de oriëntatiewaarde en de toename van het groepsrisico door het gebruik van het inslagveld zal niet groter dan of gelijk zijn aan 10%. Om deze reden is een volledige verantwoording van het groepsrisico met een berekening van het groepsrisico niet relevant en volstaat een beperkte verantwoording van het groepsrisico met een beschrijving van de bestrijding en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit met gevaarlijke stoffen op de A50.

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de snelweg A50 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. De resultaten zijn voorgelegd aan de Veiligheidsregio, hun advies is als bijlage 4 toegevoegd.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit en de gevolgen daarvan

De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?
2. Is de omgeving van het plangebied voldoende ingericht om de gevolgen van een calamiteit te bestrijden?

1. Is het rampscenario te bestrijden?

De mate van bestrijdbaarheid van een calamiteit is afhankelijk van de opkomsttijd van de brandweer, de bereikbaarheid van de calamiteit locatie en de bluswatervoorziening in de omgeving van de calamiteit.

Voor het transport over de snelweg (A50) is voor het plangebied het scenario BLEVE (gasexplosie) van een tankwagen maatgevend. Voor het scenario BLEVE geldt, dat de tankwagen snel met grote hoeveelheden bluswater gekoeld moet worden. De opkomsttijd van de brandweer bedraagt circa 8 minuten. De bereikbaarheid van de calamiteit is goed. De bluswatervoorziening ter plaatse is beperkt tot eigen aanlevering met blusvoertuigen. Er zal daarom door de brandweer defensief worden ingezet, waarbij de nadruk ligt op het ontruimen van het effectgebied. De bestrijdbaarheid van dit scenario wordt als matig beoordeeld.

2. Is de omgeving van het plangebied voldoende ingericht om de gevolgen van een calamiteit te bestrijden?

Het optreden van de plaatselijke brandweer zal zich in eerste instantie beperken tot het evacueren van mensen en het afzetten van het gevarengebied. Daarna zal worden overgegaan tot het beperken van de omvang van de calamiteit binnen het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. De gevolgen van een calamiteit binnen het plangebied worden niet bestreden.

<u>De mogelijkheden tot zelfredzaamheid</u>

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario (brand, explosie en/of toxische wolk).

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er zijn geen niet -of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied aanwezig. De aanwezigen zijn voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten.

In het geval van een BLEVE is er geen tijd om te vluchten en zullen de personen in het plangebied, welke buiten aanwezig zijn, (mogelijk) slachtoffer worden. Schuilen in de bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit te overleven.

Het plan leidt tot een toename van de personendichtheid binnen het beschreven invloedsgebied. Gezien de beperkte afstand tussen de A50 en het inslagveld en het feit dat de bestrijdbaarheid niet optimaal is, moet ingezet worden op het verbeteren van de zelfredzaamheid van de gebruikers van het plangebied. Dit leidt tot het volgende advies van de regionale brandweer: informeer de grondeigenaar en pachters actief over het aanwezige risico, genomen maatregelen en het handelingsperspectief. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

1. goed te alarmeren is;
2. goed te ontvluchten is;
3. goed te schuilen is.

1. Alarmering

Ter hoogte van het clubhuis is de WAS-dekking (sirene burgerbescherming) op orde. In geval van een calamiteit zal tevens NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

2. Vluchtmogelijkheden

Het plangebied is via meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

3. Schuilmogelijkheden

Schuilen is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. De veiligheidsregio adviseert dan ook met de inrichting van het plangebied rekening te houden met een mogelijke calamiteit op de weg.

5.1.3.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de rijksweg A50. Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- het geringe groepsrisico en de vrijwel gelijkblijvende hoogte hiervan, en
- de goede mogelijkheden binnen het plangebied voor de zelfredzaamheid van personen.

5.1.4 Geurhinder veehouderijen

5.1.4.1 Inleiding

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het project geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan.

5.1.4.2 Analyse

Het project omvat geen nieuwe geurgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect geurhinder veehouderijen is niet noodzakelijk.

5.1.4.3 Conclusie

Het aspect geurhinder veehouderijen vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.5 Geluid

5.1.5.1 Inleiding

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt in verkeerslawaai en industrielawaai. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op (de gevels van) geluidgevoelige objecten vastgelegd.

5.1.5.2 Analyse

Het project omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect geluidhinder is niet noodzakelijk.

5.1.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.6 Luchtkwaliteit

5.1.6.1 Inleiding

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.6.2 Analyse

De (negatieve) effecten van onderhavig plan op de luchtkwaliteit zijn onderzocht met behulp van de NIBM-rekentool (www.infomil.nl). Aan de hand van de toename van het aantal verkeersbewegingen is beoordeeld of het plan al of niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van genoemde stoffen in de lucht. Het aantal toenemende verkeersbewegingen is lastig bepalen, daarom wordt er in eerste instantie getoetst aan de totale verkeersaantrekkende werking van de golfbaan. Als deze berekening voldoet, is met zekerheid te stellen dat onderhavig project ook voldoet. Hiervoor zijn de kengetallen van het CROW gebruikt onder de categorie golfbaan (18-holes) onder het deelgebied buitengebied. De verkeersgeneratie betreft 211,5 motorvoertuigen per etmaal. In onderstaande afbeelding is het resultaat van de rekentool weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		**2017**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		211,5
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,17
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

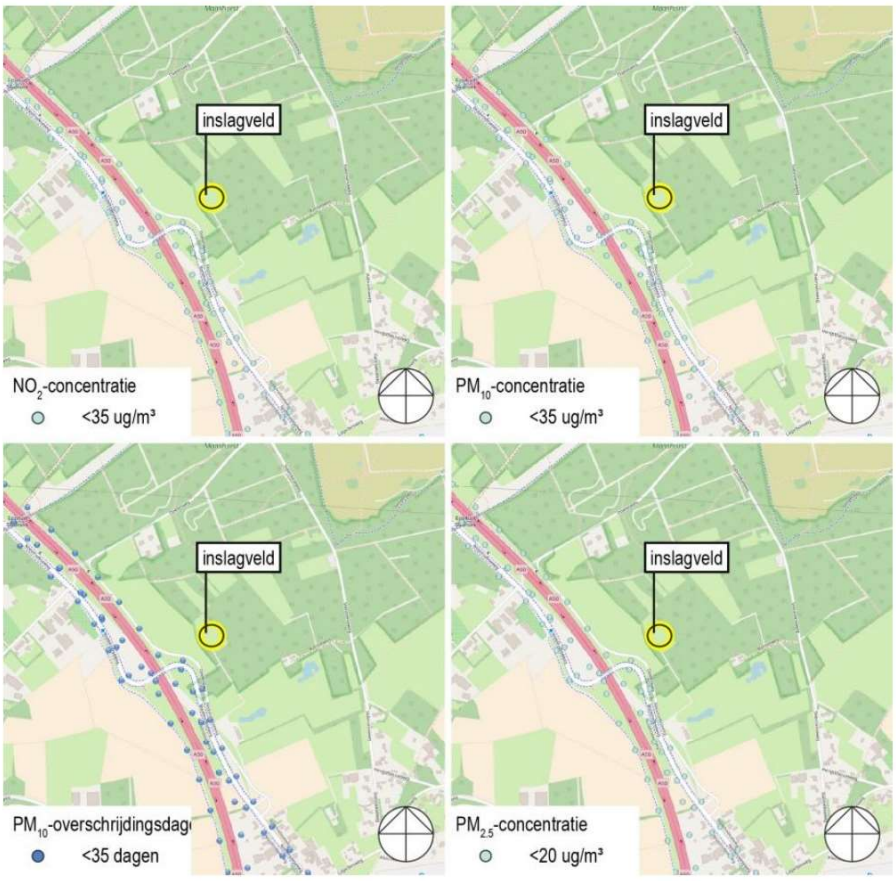
NIBM REKENTOOL

Uit de berekening volgt dat een 18-holes golfbaan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van stoffen in de lucht. Omdat het hier een 9-holes golfbaan betreft en alleen het toenemende aantal verkeersbewegingen ten gevolge van het inslagveld aan de orde zijn, kan met zekerheid gesteld worden dat er geen sprake is van negatieve effecten op de luchtkwaliteit.

Goed woon- en leefklimaat

In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal stoffen grenswaarden opgenomen, maar uit onderzoek blijkt dat langs wegen alleen overschrijdingen van de grenswaarden voor fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) kunnen optreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wm treden naar verwachting nergens langs het Nederlandse wegennet overschrijdingen van deze grenswaarden op. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit zijn daarom alleen de volgende criteria van toepassing:

- 40 µg/m^3 jaargemiddelde concentratie NO_2;
- 40 µg/m^3 jaargemiddelde concentratie PM_{10};
- 25 µg/m^3 jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$;
- 35 overschrijdingsdagen per jaar van de gemiddelde concentratie PM_{10}.



NSL-MONITORINGSTOOL - SITUATIES IN 2016, 2020 EN 2030

Het plan ligt niet in de nabijheid van zware industrie, (een concentratie van meerdere) intensieve veehouderijen of drukke vaarwegen. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit wordt alleen gekeken naar luchtverontreiniging van verkeer op wegen in de omgeving.
In het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool ingevoerd.

Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie in de jaren 2016, 2020 en 2030 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM10, PM2,5 en NO2 wordt voldaan. Bovenstaande afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool stoffen PM10, PM2,5 en NO2 voor de jaren 2016, 2020 en 2030 weer. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

5.1.6.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.7 Milieueffectrapportage

5.1.7.1 Inleiding

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, of waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

5.1.7.2 Analyse

De in voorliggend ruimtelijke onderbouwing opgenomen ontwikkelingen behoren niet tot de in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage genoemde ontwikkelingen. Er is derhalve geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig.
Gelet op de resultaten van de hiervoor reeds uitgevoerde milieuanalyse, kan zonder nader onderzoek worden geconcludeerd dat het plan geen significant nadelige milieugevolgen heeft. Een nadere motivering is niet noodzakelijk.

5.1.7.3 Conclusie

Het plan is niet m.e.r.(-beoordelings)plichtig. Het plan heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

5.1.8 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

5.1.8.1 Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

5.1.8.2 Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

5.1.8.3 Conclusie

Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor het project.

5.1.9 Hoogspanningslijnen

Volgens de Netkaart hoogspanningslijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu heeft de ter plaatse aanwezige hoogspanningslijn Oss - Uden een indicatieve zone van 80 meter aan weerszijde van het hart van de hoogspanningslijn. Het inslagveld ligt op een afstand van 330 meter van deze hoogspanningslijn. Het aspect hoogspanningslijnen vorm geen belemmering voor het project.

5.2 Waarden

5.2.1 Archeologie

5.2.1.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.

5.2.1.2 Analyse

Onderhavig plangebied ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' in een gebied met hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarden. Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist bij werken en werkzaamheden die grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm omvatten indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt.

Voorafgaand aan de aanleg van het inslagveld is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd, hoewel dat op basis van het toenmalige beleid waarschijnlijk nodig zou zijn geweest. Tijdens de werkzaamheden zijn echter geen archeologische waarden aangetroffen. Omdat er ter plaatse geen graafwerkzaamheden meer zullen plaatsvinden, is het niet doelmatig nu nog een archeologisch onderzoek uit te voeren. Bij toekomstige graafwerkzaamheden is het gemeentelijk archeologie beleid uiteraard van toepassing. Het compensatiegebied ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Dit betreft een middelhoge verwachtingswaarde. Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist bij werken en werkzaamheden die grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm omvatten indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt. De aanleg van het compensatieplan blijft onder deze maatvoering.

5.2.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.2 Cultuurhistorie

5.2.2.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

5.2.2.2 Analyse

Beiden plangebied liggen tegen een zone aan die is aangeduid als 'Historisch groen'. In het bijbehorende rapport wordt het volgende beschreven:

"Een productiebos uit het begin van de twintigste eeuw. De begroeiing bestaat voornamelijk uit eiken, beuken, de zwarte den en tamme kastanje. Langs de paden en op de houtwallen is oudere begroeiing terug te vinden."

Onderhavig project voorziet niet in aantasting van het groen. Middels het compensatieplan wordt de bestaande natuur behouden en versterkt. Derhalve houdt onderhavige ontwikkeling rekening met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

5.2.2.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.3 Natuurwaarden

5.2.3.1 Inleiding

Ten behoeve van de bescherming van natuurwaarden geldt de Wet natuurbescherming. De daarin opgenomen bescherming omvat die onderdelen:

- gebiedsbescherming;
- soortenbescherming;
- bescherming van houtopstanden.

5.2.3.2 Analyse

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen het beschermd gebied 'Maashorst', zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. In het kader van het compensatieplan (bijlage 1) is het effect van onderhavig project op het natuurgebied beoordeeld. Het effect van de vormverandering is uiterst klein. Door het historische gebruik van de gronden als landbouwgrond en het huidige gebruik als inslagveld zijn de natuurwaarden laag. Ook het compensatiegebied kent een agrarische historisch grondgebruik. De tenietgegane waarden van het inslagveld worden in het compensatiegebied gecompenseerd en de bestaande natuurwaarden ter plaatste worden versterkt. De compensatiemaatregelen leiden daardoor tot een versterking van het Natuurnetwerk Nederland.

Herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant is aan de orde en vormt een van de redenen voor het doorlopen van een herzieningsprocedure van het bestemmingsplan. Het compensatieplan is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op voorhand valt uit te sluiten dat de voorgestelde ingrepen effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het beschermde natuurgebied. Er is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

Soortenbescherming

Binnen de plangebieden komen voornamelijk algemene soorten voor die hun leefgebied hebben in een bosrijke omgeving. De aanleg van het inslagveld heeft weliswaar geleid tot een beperkte afname van het leefgebied van de deze soorten, maar er zijn geen biotopen aangetast omdat in de omgeving voldoende gebied aanwezig is gebleven voor hervestiging. De voorgestelde maatregelen in het compensatieplan leiden tot een kwalitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel. De compensatiemaatregelen leiden zelfs tot versterking van de biotoop ter plaatse van het compensatiegebied.

Bescherming van houtopstanden

Het project omvat niet het kappen van bomen buiten de bebouwde kom of in een houtopstand van meer dan 10 are, of het kappen van een bomenrij van meer dan 20 bomen. Er is derhalve geen herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming.

5.2.3.3 Conclusie

Al met al kan gesteld worden dat met de realisatie van het compensatiegebied hogere natuurwaarden in het Natuur Netwerk Brabant komen dan er met het uit het Natuur Netwerk Brabant halen van het plangebied verloren gaan. Ook passen de maatregelen goed in het beoogde natuurdoeltype. Het aspect natuurwaarden vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Inleiding

De plangebieden liggen binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De waterparagraaf beschrijft zowel de huidige als de toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Hierna worden deze situaties beschreven en volgt een beoordeling voor het aspect water.

5.3.2 Waterschapsbelangen

Aan de noordzijde van het compensatiegebied loopt watergang de Venloop. Het betreft een A-watergang met een beschermingszone in beheer van Waterschap Aa en Maas. Het beleid van het waterschap staat onder andere beschreven in de Keur. In de Keur staat dat wanneer er werkzaamheden verrichten gaan worden in of nabij het A-water er een watervergunning aangevraagd dient te worden. Tevens is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte uit de insteek aan beide zijden van een A-watergang obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone, vrij te houden van alle obstakels. Het oprichten van obstakels is alleen mogelijk als deze in overeenstemming zijn met de Keur. Onderhavig plan voorziet niet in werkzaamheden in de beschermingszone. Er worden derhalve geen waterschapsbelangen geschaad.

5.3.3 Hemelwater en vuilwater

Het project betreft het gebruiken van gronden voor golfactiviteiten en natuur. De waterhuishoudkundige situatie blijft onveranderd omdat er geen sprake is van toenemende verharding. Er is tevens geen sprake van toename van vuilwater.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Kostenverhaal

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. Het project behoort echter niet tot deze in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet verplicht.

Gemeentelijke grondexploitatie

De gemeente heeft geen gronden in het plangebied in eigendom. Alle kosten en risico's van de planontwikkeling, -voorbereiding en -uitvoering zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke grondexploitatie wordt dus niet belast door voorliggend ruimtelijk project. De financiële uitvoerbaarheid van het project is hiermee aangetoond.

Het project is economisch uitvoerbaar. De behoefte is aangetoond en de financiële uitvoerbaarheid van het project is gewaarborgd.

HOOFDSTUK 7 MOTIVERING

Het project is planologisch aanvaardbaar op basis van de volgende overwegingen.

1. Het project omvat het planologisch vastleggen van het bestaande inslagveld bij Golfpark De Leemskuilen en de daarbij behorende compensatie.

2. De voorgestelde maatregelen in het compensatieplan leiden tot een kwalitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant als geheel.

3. Het project past in het beleid van de verschillende overheden, met onder meer de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant en de Omgevingsvisie Uden 2015 en de Structuurvisie Bernheze.

4. Het project voldoet aan het beleid en alle milieutechnische aspecten.

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Compensatieplan**

Bijlage 2 **Inrichtingsplan**

Bijlage 3 **Historische toets bodemonderzoek**

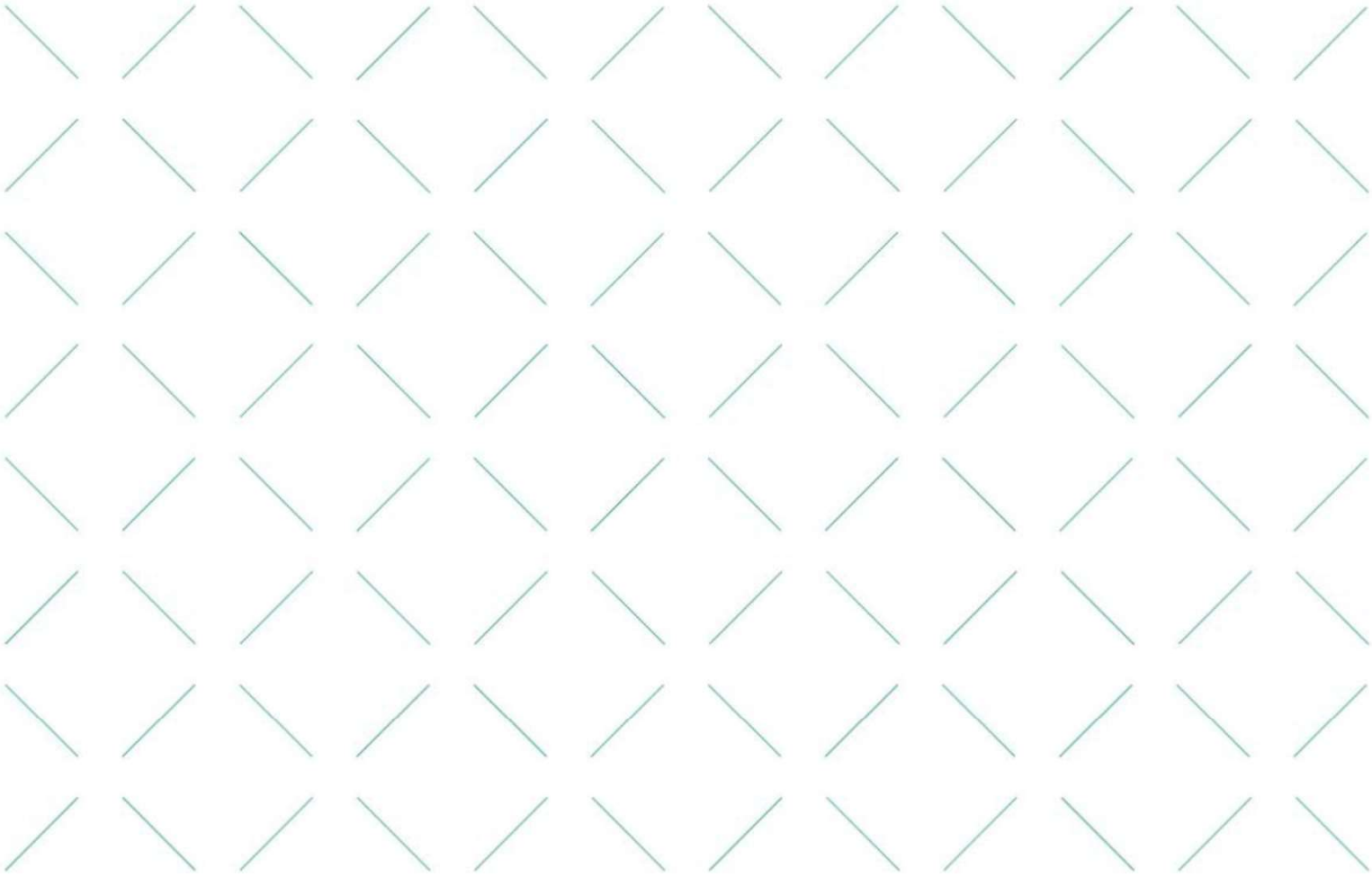
Bijlage 4 **Advies Veiligheidsregio**

BUREAUVERKUYLEN

DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH

073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL

BUREAUVERKUYLEN.NL



Bijlage 1

Compensatieplan Natuurnetwerk Nederland

Inslagveld Golfpark de Leemskuilen Uden

Leemskuilen Uden BV

Datum: 28 november 2016

Projectnummer: 150154

SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur:	[redacted]
Tweede lezer:	[redacted]
Projectleider:	[redacted]
Project:	Compensatieplan Natuurnetwerk Nederland
	Uden, Perceel R 130 Golfpark de Leemskuilen
Projectnummer:	150154

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
1.3	Compensatiegebied	5
2	**Beleidskader**	**10**
2.1	Natuurnetwerk Nederland	10
2.2	Rode Lijst	13
3	**Natuurwaardenonderzoek**	**14**
3.1	Aanleiding	14
3.2	Onderzoeksmethode	14
3.3	Natuurwaarden vanuit historisch gebruik	15
3.4	Vaatplanten	16
3.5	Grondgebonden zoogdieren	16
3.6	Vleermuizen	19
3.7	Vogels	20
3.8	Reptielen	20
3.9	Amfibieën	20
3.10	Vissen	21
3.11	Insecten en andere ongewervelden	21
3.12	Conclusie	21
4	**Compensatie Natuurnetwerk Nederland**	**23**
4.1	Aanwezige natuurwaarden plangebied	23
4.2	Verlies aan natuurwaarden door bestemmingsplanwijziging	23
4.3	Huidige natuurwaarden compensatiegebied	23
4.4	Compensatiemaatregelen	23
4.5	Uitvoering en beheer	26
4.6	Kwalitatieve versterking ecologische waarden en kenmerken NNN	27
4.7	Conclusie	28

Geraadpleegde literatuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Golfpark de Leemskuilen te Uden is in de huidige situatie eigenaar van het perceel R130. Dit perceel heeft de bestemming natuur in het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast is het perceel gelegen in het NNN. Perceel R130 wordt in de huidige situatie gebruikt als inslagveld voor het golfpark en een klein deel is bos. Het golfpark wil de bestemming wijzigen van het deel dat als inslagveld wordt gebruikt (plangebied), zodat de activiteiten op het terrein planologisch zijn toegestaan. Een dergelijke bestemmingsplanwijziging is in strijd met artikel 5.1 van de Verordening Ruimte 2014. De nieuwe bestemming strekt dan niet tot het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden van het NNN. Derhalve dient met een Compensatieplan Natuurnetwerk Nederland te worden aangetoond dat van verlies aan ecologische kenmerken en waarden geen sprake is, dan wel dat een dergelijk verlies volledig wordt gecompenseerd. Voorliggende rapportage voorziet hierin.

1.2 Plangebied

1.2.1 Omgeving plangebied

Het plangebied (binnen perceel Uden R 130, gemeente Uden) ligt ten noordwesten van de kern van Uden. Het ligt net ten zuidwesten van natuurgebied de Maashorst. Dit natuurgebied bestaat uit bos- en heidegebied. Er zijn ook kleine vennen, kleinschalige akkers, nat grasland en houtwallen te vinden. Het natuurgebied is opgedeeld in verschillende deelgebieden zoals de Slabroekse Bergen en Udenoord. In het centrum van de Maashorst ligt een dunbevolkt agrarisch gebied dat enkel ontsloten wordt door onverharde paden en wegen.

Buiten natuurgebied de Maashorst bestaat de omgeving van het plangebied voornamelijk uit agrarische gronden. Het gebied is relatief dunbevolkt met kernen als Nistelrode, Zeeland en Vorstenbosch. Het plangebied grenst aan de noord-, oost-, zuid- en zuidwestkant aan bos. Ten noordwesten van het plangebied is een aarden wal aanwezig, waarachter een open terrein met een poel aanwezig is. De navolgende afbeeldingen geven de ligging van het plangebied weer.



Boven: globale ligging van het plangebied op een topografische kaart. Onder: plangebied rood omkaderd op luchtfoto (Bron: Google Maps en provincie Noord-Brabant, bewerking SAB)

1.2.2 Huidige situatie plangebied

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit gemaaid grasland. Enkele tees en greens zijn aanwezig. Het terrein is in gebruik als oefenveld. Op het golfterrein is een

kleine vijver aanwezig. Om het golfterrein binnen het plangebied is schrikdraad aanwezig om kleine zoogdieren buiten het terrein te houden, welke eventueel schade aan het golfterrein toe kunnen brengen. Het perceel is ongeveer 6.500 m^2 groot. Navolgende foto's geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek op 7 april 2015.

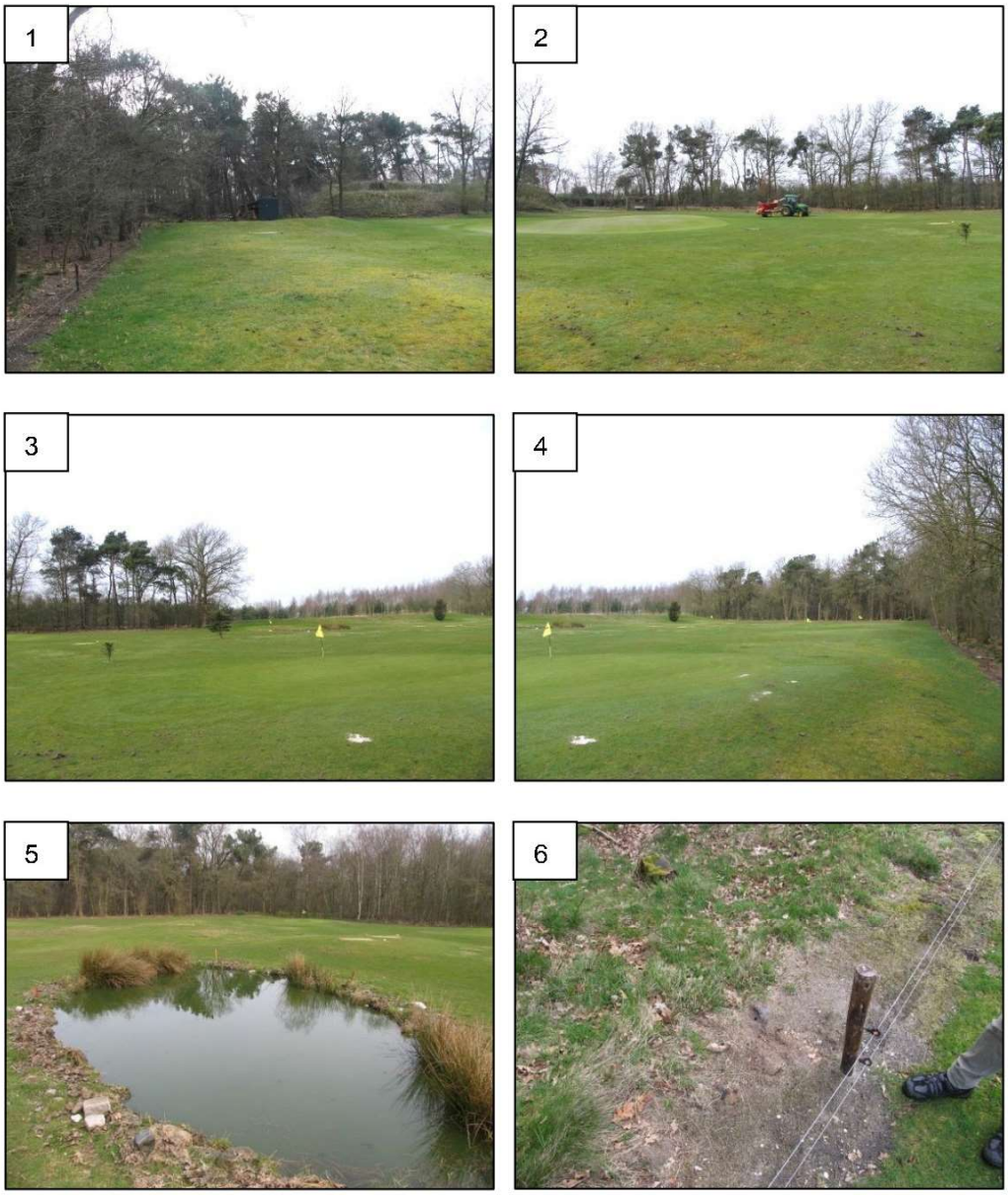


Foto 1 tot en met 4: het plangebied bestaat uit een golfterrein met enkele tees en greens. Op foto 1 en 2 is de zandberg zichtbaar met daarachter het bos dat wel op perceel R130 ligt, maar niet binnen het plangebied valt. Foto 5: binnen het plangebied is een kleine vijver aanwezig. Foto 6: het gehele golfterrein is afgezet met laag schrikdraad.

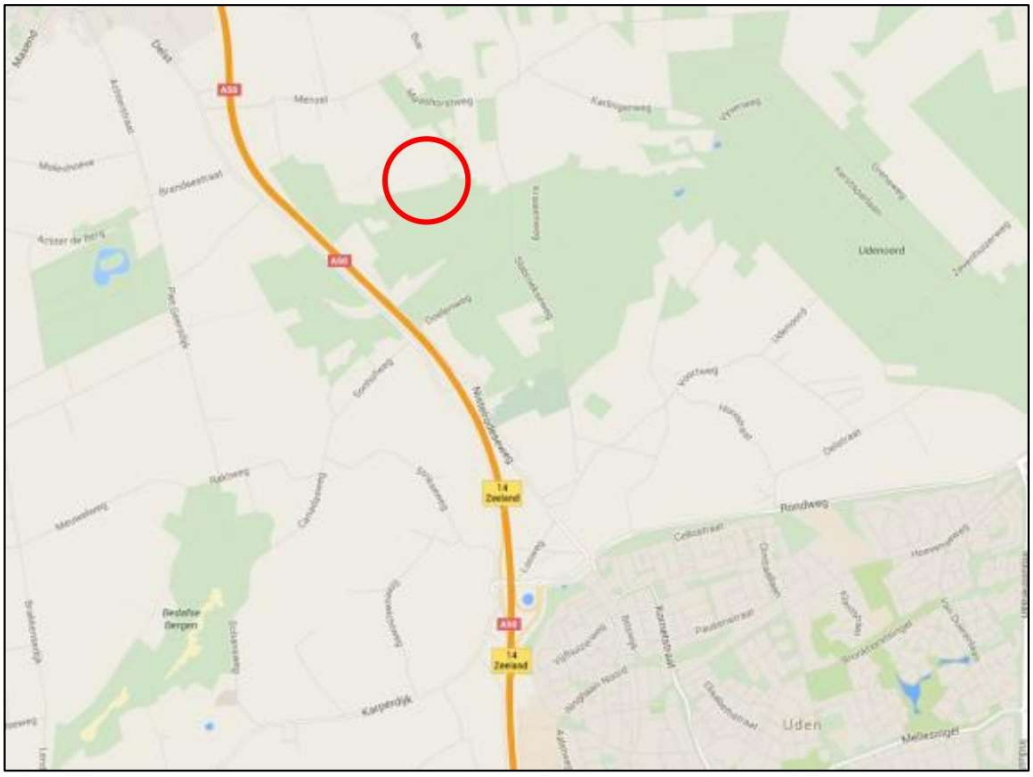
1.3 Compensatiegebied

1.3.1 Omgeving compensatiegebied

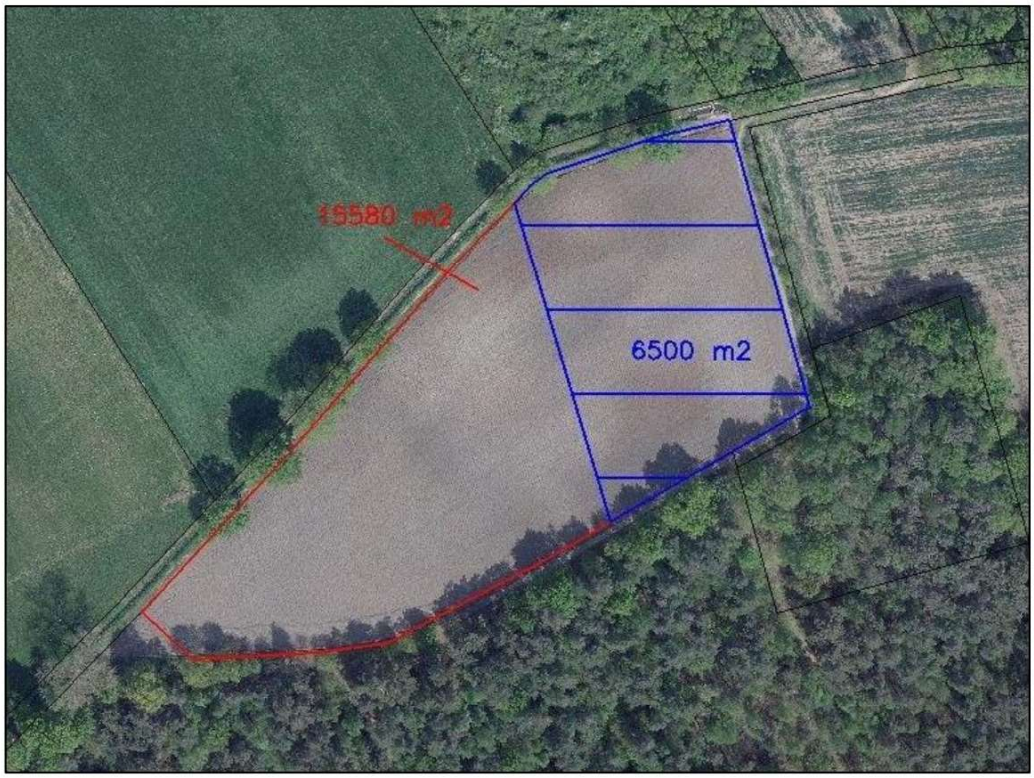
Het compensatiegebied (binnen perceel Nistelrode L 546, gemeente Nistelrode) ligt ongeveer één kilometer ten noorden van het plangebied en ligt in natuurgebied de

Maashorst. Verder is de omgeving van het compensatiegebied dezelfde als die van het plangebied. Het gebied is in eigendom van ARK natuurontwikkeling.

Het compensatiegebied grenst aan de zuidzijde aan bos. Langs de noordzijde loopt een watergang (Venloop) en staan ook enkele bomen. Ook langs de oostzijde staan enkele bomen en struiken. Ten zuiden en oosten van het compensatiegebied loopt een zandpad.



Globale ligging van het compensatiegebied op een topografische kaart (Google Maps).



Precieze ligging van het gehele perceel van ARK rood omkaderd (totale oppervlakte 15.580 m^2 en het compensatiegebied blauw omkaderd (met oppervlakte van 6.500m^2). Bron: SAB.

Een compensatiegebied voor het NNN moet al in het NNN liggen, maar nog niet als zodanig zijn ingericht (artikel 5.7, lid 1, onder a, Verordening Ruimte 2014, zie paragraaf 2.1 van dit rapport). Uit het natuurbeheerplan wordt duidelijk, dat hiervan sprake is voor het betreffende perceel. Zie navolgende afbeelding.



Globale ligging van perceel van ARK waarin het compensatiegebied ligt (rood kader). De gele delen zijn delen van het NNN die nog niet als zodanig zijn ingericht. Grijze delen behoren tot het NNN die al wel als zodanig zijn ingericht. Bron: Natuurbeheerplan, provincie Noord-Brabant.

1.3.2 *Huidige situatie compensatiegebied*

In de huidige situatie bestaat het compensatiegebied uit een braakliggende maïsakker. In 2015 is het gebied voor het laatst als maïsakker in gebruik geweest. Tijdens het veldbezoek van 3 november 2016 is vastgesteld dat het terrein na één jaar al sterk verruigd is met grassen en onkruiden. De bodem is vanwege het gebruik als maïsakker en gezien de mate en snelheid van verruiging nog erg voedselrijk. Net als in het plangebied is de overgang van akker naar aangrenzend bos in het compensatiegebied scherp. Navolgende foto's geven een impressie van het compensatiegebied ten tijde van het veldbezoek.



Het compensatiegebied bestaat uit een verruigde en braakliggende maïsakker. Foto 1 tot en met 3 geeft het plangebied weer, bezien vanuit de noordoosthoek. Foto 4 is bezien vanuit het midden van het plangebied richting het noorden. Foto 1 toont het zandpad langs de oost- en zuidzijde van het compensatiegebied. Foto 3 geeft de watergang en enkele bomen langs de noordzijde van het gebied weer.

2 Beleidskader

2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In het verleden heette dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden, zowel met elkaar als met het omringende agrarisch gebied. Robuuste leefgebieden voor planten en dieren zijn nodig om soorten van uitsterven te behoeden. Dergelijke gebieden kunnen namelijk grotere populaties van soorten herbergen dan kleine en versnipperde natuurgebieden. Kleine populaties van planten en dieren hebben een hogere kans om uit te sterven dan grote populaties. De verantwoordelijkheid voor het behoud en de verdere realisatie van het NNN ligt bij de provincies. Provincie Noord-Brabant heeft zich als doel gesteld om het Brabantse deel van de NNN in 2027 gereed te hebben.

In de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant is in artikel 5 de beschermingsstatus van het NNN voor deze provincie opgenomen. Hierin is uiteengezet dat bestemmingsplannen gelegen in het NNN strekken tot het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden van het NNN. Hieronder zijn de relevante delen uit dit artikel opgenomen. In dit artikel wordt nog gesproken over de Ecologische Hoofdstructuur in plaats van het Natuurnetwerk Nederland.

ARTIKEL 5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

5.1 Bescherming ecologische hoofdstructuur

1 Een bestemmingsplan gelegen in de ecologische hoofdstructuur:
   a strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
   b stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
   c bepaalt dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.
2 Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.
3 In afwijking van artikel 3.1, tweede lid onder a (verbod nieuwvestiging), kan een bestemmingsplan bepalen dat het oprichten van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurbestemming als bedoeld in het eerste lid, onder a en b, of het recreatieve medegebruik daarvan, zijn toegestaan, mits dit geen aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur.
4 Artikel 3.3, tweede lid (nieuwvestiging), is niet van toepassing.
5 In afwijking van het eerste lid, onder c, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast waarbij een natuurbestemming wordt aangewezen als de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden zijn verze-

kerd op grond van een verplichting van Gedeputeerde Staten of van een waterschapsbestuur.

6 Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 (compensatieregels).

5.5 Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen

1 Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep.
2 Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
   a de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied;
   b de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel;
   c de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
   d de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
   e de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
   f wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3 Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
4 Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 36.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

5.6 Compensatie

1 De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
   a fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
   b financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2 De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:
   a natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
   b tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
   c tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
   d bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie

1 De fysieke compensatie vindt plaats in:
   a de niet gerealiseerde delen van de ecologische hoofdstructuur;
   b de niet gerealiseerde ecologische verbindingszones.
2 In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
3 Een verzoek als bedoeld in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5, alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.1, zesde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.
4 Een compensatieplan omvat ten minste:
   a het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;
   b de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
   c de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
   d de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
   e de termijn van uitvoering;
   f de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
   g een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer.
5 Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling die de aantasting veroorzaakt.
6 De uitvoering van het compensatieplan start uiterlijk op het moment van voltooiing van de aantasting en wordt op zo kort mogelijke termijn daarna, doch uiterlijk binnen vijf jaar, afgerond.
7 In afwijking van het zesde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van het compensatieplan afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
8 In afwijking van het zesde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van het compensatieplan een termijn van maximaal tien jaar bedragen.
9 De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
   a rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
   b een financiële onderbouwing is vastgelegd waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;
   c de termijn is vastgelegd waarbinnen de uitvoering van compensatie moet zijn afgerond;
   d een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
10 Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het negende lid is geen ingebrekestelling nodig.
11 Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.

12 Het college van burgemeester en wethouders dient jaarlijks gedurende de realisatietermijn bedoeld in het vierde lid onder e, een voortgangsrapportage over de uitvoering van de compensatie in bij Gedeputeerde Staten.
13 Gedeputeerde Staten hebben het recht om in het veld controles uit te voeren ten einde te bezien of de compensatie daadwerkelijk is of wordt uitgevoerd.

2.2 Rode Lijst

Het doel van een Rode Lijst is het identificeren van bedreigde soorten. Deze vragen extra aandacht van beleid en beheer om de achteruitgang te stoppen. Rode Lijsten zijn een goed, internationaal erkend instrument om de vorderingen bij de natuur- en soortbescherming te toetsen en soortgroepen onderling te vergelijken. De Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status, dus soorten van Rode Lijsten zijn niet officieel beschermd zoals ze dat bij de Flora- en Faunawet wel zijn. Rode Lijsten hebben wel een belangrijke signaleringfunctie.

In het kader van voorliggend compensatieplan kijken we naar aanwezigheid van bedreigde Rode Lijst-soorten in en in de omgeving van het plangebied. Aanwezigheid van dergelijke soorten betekent een hoge natuurwaarde in het plangebied.

3 Natuurwaardenonderzoek

3.1 Aanleiding

Volgens artikel 5.5, lid 1 van de Verordening Ruimte (2014) kunnen Gedeputeerde Staten de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep. Volgens artikel 5.5, lid 2 onder b dient bij wijziging van de begrenzing op verzoek van kleinschalige ingrepen de ingreep te leiden tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel. Met de voorliggende compensatie moet onder de streep dus een plus zijn voor de ecologische waarden en kenmerken van het NNN.

Volgens artikel 5.1, lid 2 wordt onder de ecologische waarden en kenmerken de natuurbeheertypen zoals vastgesteld op de beheertypenkaart en ambitiekaart van het natuurbeheerplan bedoeld. Zowel het plangebied als het compensatiegebied liggen volgens het natuurbeheerplan in het beheertype N01.04 Zand- en kalklandschap. Dit beheertype is een vorm van grootschalige en dynamische natuur. Het kenmerkt zich met name door grondwaterstandfluctuaties, successie en waterdynamiek van beken in combinatie met integrale begrazing die het landschap vormen. Het gebied bestaat uit een groot scala aan in zand- en kalkgebieden voorkomende beheertypen, zoals hoogveen, vochtige heide, droge heide en dennen- eiken en beukenbos, die vanwege de continue veranderingen in het landschap niet in omvang en ligging apart in het beheer kunnen worden vastgelegd.

Het is daarom niet per se noodzakelijk om de natuurwaarden die aanwezig zijn in het plangebied, in het compensatiegebied te compenseren. Echter, uiteindelijk moet met de compensatie de natuur binnen de NNN er wel op vooruit gaan. Daarom is het noodzakelijk om natuurwaardenonderzoek in het plangebied uit te voeren.

3.2 Onderzoeksmethode

Het natuurwaardenonderzoek is gebaseerd op een biotoopinschatting van ecologen van SAB. Bij het opstellen van het natuurwaardenonderzoek is gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt gebruikgemaakt van de website telmee.nl. Voor de overige geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de Geraadpleegde literatuur.

Op 7 april 2015 hebben twee ecologen van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van zowel de huidige als historische natuurwaarden in het plangebied en de directe omgeving. Gekeken is naar aanwezige plant- en diersoorten. Ook is uitgebreid gezocht naar sporen van dieren. De bevindingen zijn vervolgens verwoord in navolgende rapportage.

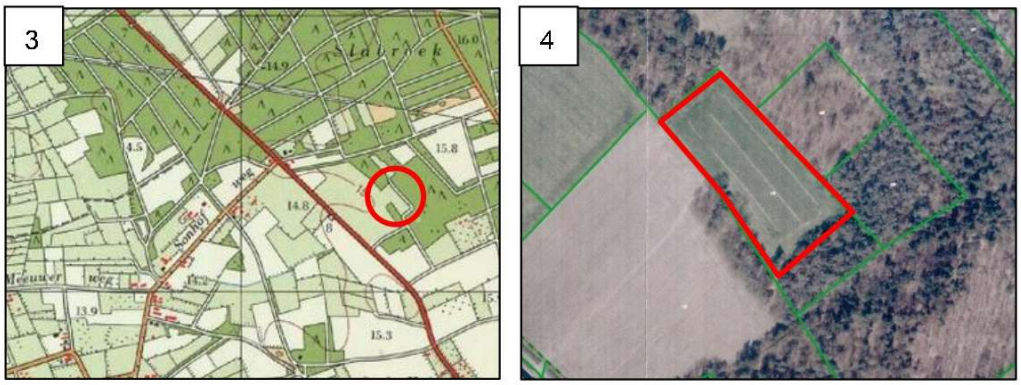
3.3 Natuurwaarden vanuit historisch gebruik

In de omgeving van het plangebied was in het verleden sprake van aanwezigheid van hoogvenen, heidevelden en stuifduinen. Rond 1900 was een beekdallandschap aanwezig van soortenrijke hooilanden, moerassen, vochtige en natte loofbossen en knotbomenrijen en –singels. Zogenaamde wijstgronden waren aanwezig in de omgeving van het plangebied. Wijst is een verschijnsel van opwellende kwel door een geologische breuk. In een dergelijk gebied komen vaak typische vaatplantsoorten voor die het vaak ijzerhoudende water goed kunnen verdragen.

Het plangebied zelf was in ieder geval vanaf 1899 tot aan 2000 in gebruik als landbouwgrond (zie onderstaande foto 1). Op historische kaarten is vanaf 1956 te zien dat het stuk bos rond en ten zuiden van het plangebied aanwezig is. Vanaf 1967 wordt de huidige situatie weergegeven met een stuk bos ten zuiden en een stuk open terrein ten westen van het plangebied. Op een oude luchtfoto uit 2000/2001 is te zien dat het plangebied in gebruik is als akker. De golfclub heeft de grond in 2000 aangekocht en in 2002 en 2003 omgevormd tot golfterrein.



1) Topografische Militaire Kaart, 1899. Het plangebied is hier aangemerkt als agrarische grond. Het stuk bos in het zuiden van het plangebied is hier nog niet aanwezig. 2) Topografische kaart, 1956. Dit is de oudste kaart waarop het bos in het zuiden van het plangebied is aangegeven.



3) Topografische kaart, 1967. Op deze kaart is voor het eerst de huidige situatie met deels open terrein ten westen van het plangebied te zien. 4) Luchtfoto uit 2000/2001. Op deze foto is duidelijk te zien dat het plangebied in gebruik is als akker.

Kleinschalige agrarische gronden vervulden in de vorige eeuw een belangrijke functie voor allerlei algemene diersoorten. Akker- en weidevogels (patrijs, kievit, tureluur, etc.)

zijn de laatste eeuwen afhankelijk geworden van dergelijke gronden. Zoogdieren als ree, haas en das zochten er naar voedsel.

Het plangebied is afgelopen eeuw voor het grootste gedeelte door bos omgeven geweest. Weidevogels broeden voornamelijk in zeer open (weide)gebieden, waar geen bos in de buurt is. Het plangebied zal derhalve geen functie voor weidevogels vervuld hebben. De patrijs is een akkervogel die wel een geschikt leefgebied in het plangebied gehad kan hebben. Gezien de omliggende bossen kunnen ook veel reeën, hazen, konijnen en dassen naar voedsel hebben gezocht op de akker.

Akkeronkruiden zijn plantsoorten die zich kunnen handhaven tussen het teeltgewas op een akker. Het zijn van origine voornamelijk pioniersoorten die goed groeien op verstoorde gronden. Voorbeelden zijn korenbloem en gele ganzenbloem. De kans is groot dat deze en andere akkeronkruiden aanwezig waren op de akker van het plangebied.

Het plangebied zal voornamelijk als groeiplaats, foerageergebied en broedbiotoop hebben gediend voor algemeen voorkomende planten- en diersoorten. Van soortenrijk blauwgrasland, heidevelden, hoogveen of oerbos was binnen het plangebied geen sprake. Typische soorten van dergelijke ecosystemen kwamen derhalve niet voor in het plangebied.

3.4 Vaatplanten

In de omgeving van het plangebied komen voornamelijk soortenarme en droge bossen voor waarin naaldhoutsoorten aspectbepalend zijn. Veel van het bos wordt ingezet voor de houtproductie.

Op het golfterrein vindt een zeer intensief groenbeheer plaats. Het groen wordt tot een maximum van drie maal per week gemaaid. Een dergelijk beheer zorgt ervoor dat vrijwel alleen gras zich er kan handhaven. Naast grassen zijn echter ook enkele andere vaatplantsoorten op het golfterrein waargenomen. Het betreft de soorten kleine klaver (*Trifolium dubium*) en vogelmuur (*Stellaria media*). Deze soorten zijn in Nederland zeer algemeen. Beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet en zeldzame rode lijstsoorten zijn niet aangetroffen. Deze soorten zijn op een terrein met een dergelijk intensief maaibeheer ook niet te verwachten. Vrijwel alle beschermde vaatplantsoorten en zeldzame rode lijstsoorten groeien in een stabiel, niet verstoord ecosysteem en kunnen zich niet handhaven op een terrein dat zo vaak gemaaid wordt.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in en rond het plangebied sporen aangetroffen van meerdere grondgebonden zoogdiersoorten. Het betreft sporen van ree (*Capreolus capreolus*), eekhoorn (*Sciuris vulgaris*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), bunzing (*Mustela putorius*) en das (*Meles meles*). Navolgende foto's geven een impressie van de aangetroffen sporen.









1) Hoefafdruk ree. 2 en 3) Schubben afgeknaagd van dennenappel door eekhoorn. 4) Hol van konijn met rechtsonder op de foto konijnenkeutels.

















5 en 6) konijnenschraapjes met konijnenkeutels. 7 en 8) konijnenwissels. 9) verse ontlasting bunzing. 10) oude ontlasting bunzing. 11) Mestputje das met urine. 12) Mestputje das met ontlasting.

Bovengenoemde soorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet. Ree, konijn en bunzing zijn volgens beschermingsregime 1 beschermd, eekhoorn volgens beschermingsregime 2 en das volgens beschermingsregime 3. Op de rode lijst staan de eekhoorn, das en ree als thans niet bedreigd. Het konijn heeft de status gevoelig en van de bunzing zijn onvoldoende gegevens beschikbaar voor een betrouwbaar oordeel (Zoogdiervereniging, 2007).

In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van bovengenoemde zoogdiersoorten aangetroffen. Het ree zou het golfterrein kunnen gebruiken om te grazen. Het konijn wordt door het stroomdraad enigszins verhinderd om te grazen op het golfterrein. Echter, deze soort kan vanwege de geringe hoogte van het stroomdraad hier wel overheen springen.

Van de das zijn in de omgeving van het plangebied mestputjes aangetroffen. De das graaft dan een klein gat en deponeert hierin de ontlasting. Dergelijke mestputjes worden aangelegd op strategische plaatsen in het territorium, zoals in de omgeving van de burcht en foerageergebied en op de grenzen van zijn territorium. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen dassenburchten aangetroffen. Omdat twee mestputjes zijn vastgesteld in de omgeving van het plangebied kan gesteld worden dat de das aanwezig is in de directe omgeving van het plangebied. De das wordt afgeschrikt door schrikdraad. Als deze een schok krijgt, mijdt het deze locatie. Wel kan deze soort langs het draad op zoek gaan naar een plek waar het onder het schrikdraad door kan. Hier zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van aangetroffen. Vanwege de aanwe-

zigheid van schrikdraad rond het golfterrein wordt de das derhalve verhinderd hier te foerageren.

Naast bovengenoemde soorten zijn ook overige algemene grondgebonden zoogdieren in en in de directe omgeving van het plangebied te verwachten. Het betreft soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) en veldmuis (*Microtus arvalis*).

3.6 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen in de buurt van het plangebied meerdere soorten vleermuizen voor. Het betreft de soorten gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*).

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Derhalve is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten niet te verwachten.

Boombewonende vleermuissoorten
Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook holen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig, al grenzen er wel bomen direct aan het plangebied. Deze zijn echter niet groot en dik genoeg voor verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn in en direct rond het plangebied derhalve niet aanwezig.

Foerageergebied
Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken.

In het plangebied zal relatief weinig wind aanwezig zijn, gezien het feit dat het grootste deel van het gebied door bomen wordt omringd. De grote hoeveelheid bomen langs het plangebied zorgt ook voor insecten. De kans is daarom zeer groot dat in het plangebied langs de randen gefoerageerd zal worden door vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

Vliegroutes
Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Gezien het feit dat het plangebied voor het grootste deel is omringd met bos, is het niet te verwachten dat de bosrand van het plangebied dienst doet als vliegroute voor vleermuizen.

3.7 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere soorten vogels waargenomen. Het betreft de soorten boomklever (*Sitta europaea*), winterkoning (*Troglodytes troglodytes*), koolmees (*Parus major*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), tjif tjaf (*Phylloscopus collybita*), roodborst (*Erithacus rubecula*), grote bonte specht (*Dendrocopos major*) en groene specht (*Picus viridis*). Bovengenoemde en andere veel voorkomende vogelsoorten hebben weinig mogelijkheden om op het golfterrein te broeden door de zeer korte vegetatie en het ontbreken van geschikte bomen, holtes en heesters. In de paar aanwezige kleine naaldbomen kan hoogstens een soort als winterkoning of merel een nest bouwen. Gezien de openheid van het plangebied is de kans echter klein dat een dergelijke vogelsoort met succes er jongen kan grootbrengen. Vogels kunnen weinig voedsel vinden op het golfterrein. Door de zeer korte vegetatie zullen weinig insecten en zaden aanwezig zijn.

3.8 Reptielen

Reptielen komen voornamelijk voor in goed ontwikkelde overgangsvegetaties (van bijvoorbeeld heide naar bos). Vanwege de strakke overgang van bos naar golfbaan is van een goed ontwikkelde overgangsvegetatie in het plangebied geen sprake. Ook was dit het geval toen het plangebied in gebruik was als akkergrond. Het plangebied vormt derhalve geen geschikt biotoop voor reptielen. Aanwezigheid van reptielen in het plangebied is derhalve niet te verwachten.

3.9 Amfibieën

In het plangebied is een kleine vijver aanwezig. Vanwege de omvang van de vijver en het ontbreken van een goede oevervegetatie is deze vijver enkel geschikt als voortplantingswater voor algemene amfibiesoorten als bruine kikker (*Rana temporaria*) en gewone pad (*Bufo bufo*). Landbiotoop voor amfibieën bestaat uit ruige en vochtige overhoekjes en ook bijvoorbeeld takkenrillen. Dergelijke elementen zijn op het golfterrein niet aanwezig.

Ten noordwesten en noorden van het plangebied zijn recentelijk poelen aangelegd. Tijdens het veldbezoek zijn (parende) individuen en eiersnoeren van de gewone pad aangetroffen. In de poelen vindt derhalve voortplanting van deze amfibiesoort plaats. De poelen vormen ook geschikt voortplantingswater voor de strikt beschermde alpenwatersalamander en rugstreeppad. Beide soorten zijn volgens verspreidingsgegevens van de NDFF ook aanwezig in de buurt van het plangebied. Het plangebied vervult vanwege het intensieve beheer echter geen functie voor beide amfibiesoorten.

3.10 Vissen

De kleine vijver in het plangebied is niet geschikt voor vissen. De vijver is erg klein en troebel. Daarnaast zijn weinig waterplanten aanwezig, waardoor de vijver waarschijnlijk zuurstofarm is. Ook wordt het water enkel door regenwater aangevuld. Binnen het plangebied zijn derhalve geen vissen aanwezig.

3.11 Insecten en andere ongewervelden

Vanwege het intensieve groenbeheer op het golfterrein zijn er weinig nectarrijke planten aanwezig. Derhalve zijn in het plangebied weinig insecten aanwezig. Daarnaast eisen beschermde en zeldzame insectensoorten en overige ongewervelden een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. Op golfterreinen is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en/of de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Strikt beschermde en zeldzame insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

3.12 Conclusie

De natuurwaarden bezien vanuit historisch gebruik zijn matig. Veel voorkomende planten- en diersoorten gebruikten de akker als groeiplaats, foerageergebied en broedbiotoop. Zeldzamere soorten die voornamelijk in bijzondere of weinig voorkomende biotopen leven kwamen niet voor in het plangebied.

Natuurwaarden voor vaatplanten in het plangebied zijn laag. In het plangebied zijn geen zeldzame of beschermde soorten te verwachten gezien het intensieve beheer op het golfterrein.

Natuurwaarden van het plangebied voor grondgebonden zoogdieren zijn matig met aanwezigheid van het schrikdraad en verbeteren enigszins bij het verwijderen ervan. Het ree en konijn kunnen foerageren op het grasland. Door de aanwezigheid van schrikdraad wordt de in de omgeving aanwezige das verhinderd te foerageren op het golfterrein.

Natuurwaarden van het plangebied voor vleermuizen zijn matig. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Mogelijk wordt langs de bosrand in het plangebied gefoerageerd.

Natuurwaarden van het plangebied voor vogels zijn laag. Op het golfterrein zijn vrijwel geen nestmogelijkheden en is weinig voedsel te vinden. In het bos binnen het plangebied kunnen enkele vogels foerageren of een nest bouwen.

Natuurwaarden van het plangebied voor reptielen zijn laag. In het plangebied zijn geen reptielen te verwachten.

Natuurwaarden van het plangebied voor amfibieën zijn matig. Algemene amfibiesoorten kunnen zich in de kleine poel op het golfterrein voortplanten.

Natuurwaarden van het plangebied voor vissen zijn laag. In het plangebied is geen geschikt open water voor vissen aanwezig.

Natuurwaarden van het plangebied voor insecten en overige ongewervelden zijn laag. In het plangebied zijn geen strikt beschermde of zeldzame soorten te verwachten.

4 Compensatie Natuurnetwerk Nederland

In hoofdstuk 3 is uitgebreid uiteengezet welke natuurwaarden in het plangebied en de direct omliggende omgeving aanwezig zijn. In dit hoofdstuk zal dieper ingegaan worden op de natuurwaarden die gecompenseerd dienen te worden, zodat de ligging van het Natuurnetwerk Nederland uiteindelijk gewijzigd kan worden. Daarnaast zal ook bepaald worden welk gebied als compensatie zal dienen en welke maatregelen hier getroffen zullen worden.

4.1 Aanwezige natuurwaarden plangebied

Uit het natuurwaardenonderzoek (hoofdstuk 3) is duidelijk geworden welke natuurwaarden in het plangebied in de huidige situatie aanwezig zijn:

- Groeiplaats voor algemene kruiden;
- Foerageergebied voor konijn en ree;
- Foerageergebied voor algemene vleermuissoorten;
- Voortplantingsbiotoop voor algemene amfibiesoorten.

4.2 Verlies aan natuurwaarden door bestemmingsplanwijziging

Het golfpark wil het plangebied uit het NNN hebben. Verder zullen er geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Wel mogen de in paragraaf 4.1 genoemde natuurwaarden niet meer tot het NNN gerekend worden. Deze natuurwaarden gaan dus allen verloren. Echter, gezien de geringe natuurwaarden in het plangebied is dit een zeer klein verlies.

4.3 Huidige natuurwaarden compensatiegebied

Net als in het plangebied zijn de natuurwaarden in het compensatiegebied laag. De voormalige maïsakker is nog maar één jaar niet in gebruik. Een maïsakker heeft over het algemeen zeer lage natuurwaarden. Maïs is geen inheemse plantensoort, waardoor het geen insecten aantrekt en vanwege de monocultuur, zullen weinig inheemse plantensoorten voorkomen.

Voor zoogdieren kan de maïs wel als voedselbron dienen. Hierbij kan gedacht worden aan das en ree. Hiervan is enkel maar een korte periode sprake vanaf de tijd dat de maïs rijp is totdat overgebleven kolven na de oogst opgegeten zijn.

4.4 Compensatiemaatregelen

ARK natuurontwikkeling heeft verschillende agrarische percelen in de Maashorst in het NNN in beheer. In samenwerking met de provincie richt het deze gebieden in als NNN om de natuurwaarden te verhogen. Omniverde stelt voor deze percelen inrichtingsplannen op. Dit geldt ook voor het perceel waarin het compensatiegebied ligt. Het doel is om in dit perceel te komen tot een kruidenrijk grasland waarbij een structuurrijke overgang tussen het bos aan de zuidzijde en de voormalige akker wordt ontwikkeld. Ook worden braamstruwelen in het plangebied aangelegd.

4.4.1 *Aanplant struweel*

Er wordt struweel aangeplant aan de oost- en zuidzijde van het compensatiegebied. De struiken worden gemengd en in een wildverband aangeplant waarbij de gemiddelde oppervlakte per plant 2,25 m^2 zal zijn. Hierdoor ontstaat een mantelvegetatie tegen het bos aan, waardoor de overgang van bos naar kruidenrijk grasland geleidelijk zal zijn. Bij de aanplant vind geen grondbewerking dieper dan 30 centimeter plaats. De volgende soorten zullen worden aangeplant:

- Eenstijlige meidoorn (*Crataeges monogyna*)
- Hondsroos (*Rosa Canina*)
- Rode kornoelje (*Cornus sanguinea*)
- Hazelaar (*Corylus avellana*)
- Kardinaalsmuts (*Euonymus europaeus*)
- Wilde kers (*Prunus avium*)
- Inheemse vogelkers (*Prunus padus*)
- Sleedoorn (*Prunus spinosa*)
- Sporkehout (*Rhamnus frangula*)
- Lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- Veldesdoorn (*Acer campestre*)
- Braam (*Rubus fruticosus*)

Met de realisatie van de mantelvegetatie kan in combinatie met een zoomvegetatie (zie paragraaf 4.4.4) een volwaardige mantel-zoomvegetatie gecreëerd worden. Als het struweel niet in een rechte maar een golvende lijn wordt aangeplant, ontstaan windluwe zonnige en beschaduwde plekjes. Hiermee wordt leefgebied gecreëerd voor veel diersoorten, zoals insecten, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren. Ook is gekozen voor inheemse besdragende struiken. Vanwege de bloeiwijzes en de vruchten wordt hierdoor ook in veel voedsel voorzien voor een groot scala aan insecten, vogels en andere dieren. De biodiversiteit zal door deze maatregel daarom flink toenemen.

4.4.2 *Ontwikkeling braamstruwelen*

Verspreid in het compensatiegebied worden losse braamstruwelen ontwikkeld. Hiervoor worden braamstruiken uit de omgeving uitgestoken en in het compensatiegebied aangeplant. Om de struiken de eerste jaren tegen vraat te beschermen worden er stobbenwallen en/of takkenhopen omheen gelegd.

Net als bij het struweel langs de bosrand, ontstaat met het braamstruweel nieuw leefgebied voor verschillende dieren als insecten, amfibieën en vogels. De braamstruiken voorzien in broed- en schuilplaatsen voor dieren en in voedsel in de vorm van nectar en bramen.

4.4.3 *Aanplant wilde appel en wilde peer*

Verspreid in het nieuw aan te leggen (bramen-)struweel worden wilde appel- en perenbomen aangeplant. Om deze te beschermen tegen vraat worden deze aangeplant tussen doornstruiken als de eenstijlige meidoorn, sleedoorn, hondsroos en braam. Navolgende afbeelding toont de inrichtingschets, zoals opgesteld door Omniverde.

De wilde appel en peer zijn inheemse soorten die zeldzaam zijn geworden in Nederland. In het compensatiegebied worden authentieke exemplaren van deze soorten aangeplant. Door de inbreng van deze soorten neemt de biodiversiteit direct toe, maar ook vanwege de nectar en vruchten trekt het dieren aan.

4.4.4 Ontwikkeling kruidenrijk grasland

De rest van het compensatiegebied dient zich te ontwikkelen tot een kruidenrijk grasland. Door een hierop gericht beheer (voornamelijk maaien en afvoeren) uit te voeren zal de voedselrijke bodem verschralen, waardoor vanzelf een soortenrijker grasland ontstaat.

Door verschraling van de bodem neemt de soortenrijkdom van vaatplanten toe. Veel van deze soorten produceren ook nectar, waardoor het aantal insecten flink zal toenemen. Deze dienen weer als voedsel voor allerlei diersoorten.

Er kan voor gekozen worden om langs de mantelvegetatie de kruidenvegetatie extra ruig te laten, zodat een zoomvegetatie ontstaat. Hierdoor ontstaat een volwaardige mantel-zoomvegetatie. Een dergelijke structuur heeft een grote natuurwaarde, ten opzichte van een strakke overgang van hoge bomen naar een korte kruidenvegetatie. In dit geval zullen met de middagzon in de zomer beschutte zonnige plekken ontstaan. Deze zijn ideaal voor insecten, amfibieën, reptielen en kleine zoogdieren. Met deze maatregel zal de biodiversiteit daarom toenemen in het compensatiegebied.

Navolgende afbeelding toont alle compensatiemaatregelen in het gehele perceel van ARK. In vergelijking met de ligging van het compensatiegebied (paragraaf 1.3.1) wordt duidelijk dat alle bovengenoemde inrichtingsmaatregelen ook in het compensatiegebied gerealiseerd zullen worden en dus ook allemaal als compensatiemaatregelen gezien kunnen worden.



4.5 Uitvoering en beheer

4.5.1 uitvoering

ARK heeft een samenwerkings- en subsidierelatie met de provincie en gemeenten voor de aankoop en inrichting van agrarische gronden in de Maashorst. ARK is met Golfpark De Leemskuilen overeengekomen om een verworven en ingericht perceel (L546) deels in te zetten voor de compensatie. ARK neemt dus de compensatieverplichting van Golfpark De Leemskuilen over, waarbij een overeenkomst over de kosten (afwaardering grond, ontwikkelingsbeheer, regulier beheer) gemaakt wordt door beide partijen. De planning is nu dat de in paragraaf 4.4 genoemde maatregelen in de winter van 2016/2017 zullen worden uitgevoerd. Deze maatregelen zullen binnen vijf jaar functioneel zijn. Daarom is geen sprake van een oppervlaktetoeslag. Het compensatiegebied is daarom 6.500 m^2.

4.5.2 Ontwikkelingsbeheer

Het beheer om na de aanleg van de compensatiemaatregelen tot de functionele eindsituatie te komen is zeer beperkt. De getroffen maatregelen zijn zo gekozen dat de natuur het werk zal doen. Wel kan gedacht worden aan het dunnen van het struweel, zodat grote en sterke struiken ontstaan.
Om tot een kruidenrijk grasland te komen dient de bodem verschraalt te worden door enkele malen per jaar te maaien en af te voeren. Als blijkt dat weinig nectarrijke kruiden in het kruidenrijk grasland zich vestigen, kunnen zaden van kruiden uit de omgeving op de locatie worden ingezaaid.

4.5.3 *Reguliere beheer*

Ook van regulier beheer zal vrijwel geen sprake zijn. Het reguliere beheer zal enkel het maaien van het kruidenrijk grasland behelzen. Indien in het gebied grote grazers worden uitgezet, hoeft het kruidenrijk grasland niet gemaaid te worden.

4.6 Kwalitatieve versterking ecologische waarden en kenmerken NNN

Vanwege de ligging in N01.04 Zand- en kalklandschap hoeven in principe geen specifieke natuurwaarden gecompenseerd te worden, die gelinkt zijn aan een natuurtype of die nu al in het plangebied aanwezig zijn. Wel is het noodzakelijk dat de compenserende maatregelen passen in het zand- en kalklandschap. Navolgende tekst zet de versterking van natuurwaarden in het compensatiegebied uiteen.

4.6.1 *Versterking van natuurwaarden die verloren gaan in plangebied*

- Groeiplaats voor algemene kruiden;

Met de compensatiemaatregelen wordt het compensatiegebied grotendeels ingericht als kruidenrijk grasland. Ten opzichte van de huidige situatie in het compensatiegebied zal het aantal plantensoorten daarbij sterk toenemen.

- Foerageergebied voor konijn en ree;

In de huidige situatie is het compensatiegebied al geschikt voor konijn en ree om er te foerageren. Met de realisatie van de compensatiemaatregelen zal het compensatiegebied niet significant geschikter worden voor beide soorten.

- Foerageergebied voor algemene vleermuissoorten;

In de huidige situatie kunnen langs de bosrand van het compensatiegebied al vleermuizen foerageren. Echter, met de realisatie van het (bramen)struweel en de komst van het kruidenrijk grasland, zal de hoeveelheid aanwezige insecten fors toenemen. Hierdoor zal meer voedsel voor vleermuizen aanwezig zijn, waardoor de functie van foerageergebied voor vleermuissoorten in het compensatiegebied door de maatregelen significant verbetert.

- Voortplantingsbiotoop voor algemene amfibiesoorten.

In de huidige situatie is in het compensatiegebied geen sprake van open water. Er is daarmee geen voortplantingsmogelijkheid voor algemene amfibiesoorten. Met de voorgestelde maatregelen worden geen voortplantingsmogelijkheden gerealiseerd. Daarmee zal het compensatiegebied niet significant geschikter worden hiervoor.

4.6.2 *Versterking van overige natuurwaarden*

- Leefgebied voor insecten, vogels, amfibieën, reptielen, zoogdieren:

Door de compensatiemaatregelen ontstaat veel meer en geschikter leefgebied voor veel verschillende diersoorten. De biodiversiteit in het compensatiegebied zal daarom flink stijgen.

- Groeiplaats inheemse struiken, wilde peer en wilde appel:

Met de compensatiemaatregelen zal de zeldzame wilde peer en appel in het compensatiegebied aanwezig zijn. Ook zullen een groot aantal inheemse struiksoorten aan-

geplant worden. Daarmee wordt de soortenrijkdom van bomen en struiken in het compensatiegebied en NNN verhoogd.

4.6.3 Compensatiemaatregelen in N01.04 Zand- en kalklandschap

Het zand- en kalklandschap is een vorm van grootschalige en dynamische natuur wat zich voornamelijk kenmerkt door aanwezigheid van natuurlijke processen, zoals grondwaterfluctuatie, successie en waterdynamiek van beken in combinatie met integrale begrazing. De voorgestelde compensatiemaatregelen passen hier goed in. Ze sluiten voornamelijk aan op het proces van successie.

Onder gunstige omstandigheden kan een natuurlijk bos zich aan de randen uitbreiden. Wanneer de begrazingsdruk aan de randen van het bos laag genoeg is, groeien er jonge bomen en struiken uit tot nieuw bos. In deze situatie is daarom van nature een mantel-zoomvegetatie aanwezig. Van deze natuurlijke situatie is in het compensatiegebied op dit moment geen sprake. Door de aanplant van heesters en fruitbomen aan de rand van het compensatiegebied zal een dergelijke mantel-zoomvegetatie zich snel ontwikkelen.

Als in een natuurgebied gegraasd wordt door grote grazers en niet gemaaid wordt, ontstaan verschillen in begrazingsdruk. Dit verschil ontstaat voornamelijk als het aantal grote grazers niet te groot is en natuurlijke vijanden ervan aanwezig zijn. Door de verschillen in begrazingsdruk ontstaat een mozaïek aan verschillende vegetaties met bijbehorende hoogtes. De aanleg van het braamstruweel midden in het compensatiegebied bootst dit natuurlijke proces na. Daarom past deze compensatiemaatregel goed in het zand- en kalklandschap.

4.7 Conclusie

Al met al kan gesteld worden dat met de realisatie van het compensatiegebied hogere natuurwaarden in het NNN komen dan met het uit het NNN halen van het plangebied verloren gaan. Ook passen de maatregelen goed in het beoogde natuurdoeltype N01.04 Zand- en kalklandschap. De voorgestelde maatregelen leiden daarom tot een kwalitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel. Daarmee voldoet voorliggend compensatieplan aan de voorwaarden, zoals uiteengezet in artikel 5.1, 5.5, 5.6 en 5,7 van de Verordening Ruimte (2014).

Geraadpleegde literatuur

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Zoogdiervereniging. 2007. Basisrapport voor de Rode Lijst Zoogdieren volgens Nederlandse en IUCN-criteria. VZZ rapport 2006.027. Tweede, herziene druk. Zoogdiervereniging VZZ,Arnhem.

www.brabant.nl
www.quickscanhulp.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.stowa.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 2

Omniverde
Voor advies, ontwikkeling en beheer van de groene ruimte

Inrichtingsplan
Nistelrode L 546
Maashorst



Echt, februari 2017

Voor advies, ontwikkeling en beheer van de groene ruimte

Inrichtingsplan
Nistelrode L 546
Maashorst

Datum: 9 februari 2017
Auteurs: [redacted] OmniVerde BV)
[redacted] (OmniVerde BV)

Opdrachtgever: ARK Natuurontwikkeling, Molenveldlaan 43
6523 RJ, Nijmegen
Contactpersonen: [redacted]

A: OmniVerde bv
Houtstraat 137
6102 BH Echt (NL)

T: +31 (0)475- 76 88 00

E: info@omniverde.nl

W: www.omniverde.nl

Inhoud

1 Aanleiding 4
2 Gebiedsbeschrijving 5
3 Inrichtingsmaatregelen 6
3.1 Inrichtingsvisie 6
3.2 Inrichtingsmaatregelen 6
3.3 Aandachtspunten bij de uitvoering 7
Bijlage 1 Inrichtingsschets 9

1 Aanleiding

ARK Natuurontwikkeling werkt samen met haar projectpartners in de Maashorst aan de realisatie van een groot, aaneengesloten natuurgebied. Op grond hiervan koopt ARK landbouwpercelen in natuurgebied de Maashorst (tussen Oss en Uden) en richt deze vervolgens in als natuur. Daarnaast heeft ARK de opdracht in dit gebied een aantal percelen van Staatsbosbeheer in te richten als natuur, dan wel de inrichting af te maken. Tevens wil ARK 4 begrazingsgebieden in de Maashorst koppelen en uitbreiden en hier grote grazers te introduceren: wisenten, taurossen en Exmoor pony's.

Dit inrichtingsplan beschrijft de inrichting van het plangebied Nistelrode L 546. De inrichtingsmaatregelen zijn gebaseerd op het document Inventarisatie t.b.v. uitbesteding inrichting dat opgesteld is door ARK Natuurontwikkeling en Staatsbosbeheer. Het streven is om op korte termijn tot uitvoering te komen. Bij het bepalen van de inrichtingsmaatregelen is hiermee rekening gehouden.



Figuur 1: Zicht op het plangebied in westelijke richting

2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt aan een onverharde weg nabij de Nieuwlandsteeg ten zuiden van het buurtschap Menzel in de gemeente Bernheze. Het plangebied heeft de kadastrale aanduiding NTR00 L 546 met een kadastrale oppervlakte van 1,55.50 ha. Het is een voormalige akker. Het plangebied is in eigendom van ARK. Het plangebied wordt omgeven door zowel bossen en houtopstanden als akkers. De noordwest grens wordt gevormd door de Venloop. Aan de oost- en zuidzijde ligt een smalle onverharde veldweg die vooral door recreanten wordt gebruikt.

Op de ambitiekaart van het natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant maakt het plangebied onderdeel uit van het natuurdoeltype N01.04: Zand- en kalklandschap. Zand- en kalklandschap omvat de meer natuurlijke gebieden in het zand- en het kalklandschap waar vooral grondwaterstandfluctuaties, successie en waterdynamiek van beken in combinatie met integrale begrazing het landschap vormen. Al naar gelang de ligging van het gebied bestaat het uit een groot scala van andere in zand- en kalkgebieden voorkomende beheertypen (zoals Beek en Bron, Hoogveen. Vochtige heide, Zuur ven of hoogveenven, Droge heide, Droog schraalland, Haagbeuken- en essenbos en Dennen- eiken en beukenbos) die echter vanwege continue veranderingen in het landschap niet in omvang en ligging apart in het beheer kunnen worden vastgelegd. Om natuurlijke processen in dit beheertype het landschap te kunnen laten bepalen is een grote oppervlakte nodig. Er is hiervoor in Nederland slechts weinig ruimte overgebleven. De natuurwaarden hangen vooral samen met de variatie in de ruimtelijke gradiënt in vochthuishouding en successiestadia. Bij ontwikkeling vanuit een in het recente verleden intensief geëxploiteerd landschap zijn met name oude ontwikkelingsstadia met bijvoorbeeld dikke en dode bomen van belang voor de biodiversiteit. Naar verloop van tijd wordt het voldoende ontstaan van pioniersituaties voor de biodiversiteit belangrijk, die door begrazing ook langer aanwezig kunnen blijven. Met de mate waarin begrazing in dit landschapstype een rol speelt in relatie tot de biodiversiteit is nog veel onbekend, omdat dit landschapstype in Europa al lange tijd niet meer voorkomt en er slechts recent gestart is met de ontwikkeling ervan. De mate waarin bomen het landschapsbeeld in dit verband zullen domineren is nog onzeker maar zal naar waarschijnlijkheid in ruimte en tijd fluctueren.



Figuur 2: Ligging plangebied (Nistelrode L 546)

3 Inrichtingsmaatregelen

3.1 Inrichtingsvisie

Het doel is om te komen tot een kruidenrijk grasland waarbij een structuurrijke overgang tussen het bos aan de zuidzijde en de open omgeving wordt ontwikkeld, met een hoog aandeel aan bloeiende en vruchtdragende bomen en struiken. Verder worden er braamstruwelen in het plangebied ontwikkeld. Op deze manier ontstaat een gevarieerd terrein dat een belangrijke ecologische meerwaarde heeft voor o.a. insecten, vogels en zoogdieren door de aanwezigheid van voedsel en nest- en schuilgelegenheid.

3.2 Inrichtingsmaatregelen

Hieronder wordt beschreven op welke wijze het plangebied wordt ingericht. Zie de inrichtingsschets in de bijlagen voor de ligging van de verschillende elementen. Bij aanplant van bomen en struiken dient autochtoon inheems plantmateriaal gebruikt te worden.

Aanplant struweel

Er worden een struweel aangeplant aan de oost- en zuidkant van het plangebied. De struiken worden gemengd en in een wildverband aangeplant waarbij de gemiddelde oppervlakte per plant 1,56 m2 betreft (plantafstand gemiddeld 1,25 m). Er wordt nadrukkelijk niet in groepen of in rijen aangeplant. Er vindt bij de aanplant geen grondbewerking dieper dan 30 cm plaats.

Het struweel 1 heeft een oppervlakte van 2400 m2.

Struweel 1			
Soort		**Percentage**	**Aantal**
Eenstijlige meidoorn	Crataeges monogyna	10	154
Hondsroos	Rosa Canina	10	154
Rode kornoelje	Cornus sanguinea	10	154
Hazelaar	Corylus avellana	10	154
Kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	5	77
Wilde kers	Prunus avium	10	154
Inheemse vogelkers	Prunus padus	10	154
Sleedoorn	Prunus spinosa	5	77
Sporkehout	Rhamnus frangula	5	7
Lijsterbes	Sorbus aucuparia	10	154
Veldesdoorn	Acer campestre	10	154
Braam	Rubus fruticosus)	5	77
Totaal		**100**	**1536**

De maat van de aanplant dient minimaal 60-80 cm te bedragen.

Ontwikkeling van braamstruwelen
Verspreid in het plangebied worden een viertal losse braamstruwelen ontwikkeld. Hiervoor worden braamstruiken uit de omgeving uitgestoken verplant naar de vier locaties verspreid door het perceel (nummers 1, 2, 3 en 4 op de inrichtingsschets). Om de struiken de eerste jaren te beschermen worden er stobbenwallen of takkenhopen omheen gelegd.

Aanplant Wilde appel
Verspreid in het aan te planten struweel en in de te ontwikkelen braamstruwelen worden 15 exemplaren van Wilde appel (Malys sylvestris) aangeplant. Om deze te beschermen tegen vraat worden deze aangeplant tussen doornstruiken zoals Eenstijlige meidoorn, Sleedoorn, Hondsroos of Braam. De maat van de aanplant dient minimaal 80-100 cm te bedragen. Er vindt bij de aanplant geen grondbewerking dieper dan 30 cm plaats. De wilde appels worden tegen wildvraat behandeld met een instrijkmiddel (bijvoorbeeld Cervacol extra).

3.3 Aandachtspunten bij de uitvoering

Bij de uitvoering moet rekening gehouden worden met de onderhoudstrook van de Venloop. Er moet minimaal 5 meter vrije ruimte aanwezig zijn om onderhoud aan de watergang mogelijk te maken.
Verder moet rekening worden gehouden met het aanwezige onverharde pad. Dit moet ook voldoende breed blijven.



Figuur 3: Het onverharde pad aan de noordkant



Figuur 4: De Venloop en de onderhoudstrook (links)

Bijlage 1 Inrichtingsschets



Bijlage 3

Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: [redacted]

Plaats: Uden

Datum: 6 april 2018

[redacted]

Omgevingsdienst Brabant Noord

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Doelenweg 1
Postcode en plaats	5406XK UDEN
Kadastrale gegevens	gemeente: Uden nummer: 130 sectie: R
Naam eigenaar	Udense Golf B.V.
Adres eigenaar	[redacted]
Postcode en plaats	[redacted]
Telefoonnummer	0413-257701
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☒ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Grasveld / inslagveld
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Landbouwgrond / gras
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	Grasveld / inslagveld
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☒ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend

Bijlage 4

Brabant-Noord

BRANDWEER

Omgevingsdienst Brabant Noord
[redacted]
Postbus 88
5430 AB Cuijk

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE s-Hertogenbosch
Telefoon 073-6889555
Fax 073-6889599
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum 03-05-2018
Onze referentie
Uw referentie
Onderwerp Advies ruimtelijke onderbouwing Doelenweg 1 te Uden

Behandeld door [redacted]
Telefoon [redacted]
E-mail [redacted]@brwbn.nl

Bijlage

Geachte [redacted]

U hebt op 3 mei j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het wijzigingsplan 'Doelenweg 1 te Uden'. Het plan voorziet in het planologisch vastleggen van de actuele bedrijfssituatie.

Omdat er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van Rijksweg A50 dient conform art 7 en 9 Bevt het groepsrisico te worden verantwoord. In deze casus kan worden volstaan met een beperkte verantwoording.
De veiligheidsregio adviseert in dit kader over de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Het plan leidt tot een lichte toename van het aantal aanwezig personen binnen het invloedsgebied van de transportroute. Gezien de aard van de bebouwing mag aangenomen worden dat de mate van zelfredzaamheid van de bewoners van de bestemming goed is. De mogelijkheden voor de incidentbestrijding worden door de gewenste ontwikkeling niet negatief beïnvloed.

Conclusie: De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden niet negatief beïnvloed. Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste uitbreiding, er is geen reden voor een nader advies.

Namens de Regionaal commandant

[redacted]
Specialist Risico's en Veiligheid.

Overeenkomst Golfpark De Leemskuilen/ ARK Natuurontwikkeling

Overeenkomst Golfpark De Leemskuilen/ ARK Natuurontwikkeling

De ondergetekenden:

A. Udense Golf B.V. feitelijk en statutair gevestigd op [redacted], [redacted] te [redacted], ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 17125446, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted], directeur-eigenaar, hierna te noemen "opdrachtgever".

en

B. Stichting ARK, gevestigd te Nijmegen, KvK nr. 41050554, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted], directeur, hierna te noemen "opdrachtnemer".

Ondergetekenden hierna gezamenlijk te noemen "Partijen".

Overwegende dat:

- Opdrachtgever dient het verlies van 6.500 m2 natuur binnen haar golfpark elders te compenseren. Deze compensatie is een voorwaarde van de gemeente Uden om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging van een perceel binnen het golfpark;
- Opdrachtnemer landbouwgrond binnen Natuurnetwerk Brabant in de Maashorst heeft gekocht om deze om te vormen naar natuur. Deze aankoop is geschied in het kader van een overeenkomst met de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Oss, Uden, Bernheze en Landerd;

Zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1

Opdrachtnemer heeft in het kader van de samenwerkingsovereenkomsten met de provincie Noord-Brabant en de gemeenten Oss, Uden, Bernheze en Landerd een perceel landbouwgrond gekocht binnen Natuurnetwerk Brabant in de Maashorst. Het betreft Nistelrode L 546.

Artikel 2

Opdrachtnemer heeft perceel Nistelrode L 546 omgevormd naar natuur. Opdrachtnemer had hiervoor vooraf een inrichtingsplan opgesteld dat

[redacted]

goedgekeurd is door provincie Noord-Brabant. Dit inrichtingsplan en de goedkeuring zijn als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd (bijlage 1 en 2).

Artikel 3

Opdrachtnemer krijgt 85% van de kosten voor aankoop en 100 % van de kosten van inrichting van het perceel vergoed van de provincie en de gemeenten op basis van de samenwerkingsovereenkomsten. Opdrachtnemer heeft met opdrachtgever afgesproken dat opdrachtgever 85% van de kosten voor verwerving en 100% van de kosten voor inrichting terzake van 6.500 m2 van dit perceel vergoedt (zie bijlage 3). De intentie van opdrachtgever is om deze kosten voor de verwerving en omvorming van landbouw naar natuur bij de gemeente Uden op te voeren als voldoening aan haar natuurcompensatieplicht.

Artikel 4

Opdrachtnemer zal de kosten voor het overige deel van perceel L 546 declareren in het kader van haar overeenkomsten met provincie Noord-Brabant en de gemeenten Oss, Uden, Bernheze en Landerd. Opdrachtnemer zal na het einde van de samenwerkingsovereenkomsten op 29 oktober 2019, in het kader van de verantwoording van het resultaat dit perceel aanmelden bij de gemeente Bernheze als gerealiseerde natuur. Bernheze zal naar verwachting de bestemming wijzigen naar natuur.

Artikel 5

15% voor de aankoopkosten is uitgezonderd om de volgende reden. Door omvorming van landbouw naar natuur daalt de waarde van het perceel met 85%. De resterende 15% wordt aan opdrachtnemer vergoed als zij het perceel doorverkoopt aan Staatsbosbeheer. Aan Staatsbosbeheer wordt dan een kwalitatieve verplichting opgelegd om natuur op dit perceel te handhaven.

Artikel 6

Voor vergoeding van aankoop (dus exclusief de restwaarde van 15%) en de inrichting vergoedt opdrachtgever aan opdrachtnemer € 45.500,--. Indien BTW verschuldigd is komt BTW daar bovenop.

Artikel 7

Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk noch aansprakelijk voor het voldoen aan compensatie-eisen waaraan opdrachtgever moet voldoen.

Artikel 9

Indien opdrachtgever informatie nodig heeft t.b.v. het voldoen aan haar compensatieverplichtingen dan zal opdrachtnemer daar medewerking aan verlenen (voor 29 oktober 2019). Indien opdrachtnemer hiervoor extra kosten

[redacted]

moet maken, zal zij dit vooraf kenbaar maken en zal opdrachtgever deze kosten vergoeden.

Artikel 10

1. Voorafgaand aan betaling zal opdrachtnemer opdrachtgever uitnodigen voor een bezichtiging. Hiervan zal een verslag worden opgesteld.

2. Na de bezichtiging zal opdrachtnemer aan opdrachtgever een nota sturen voor het overeengekomen bedrag.

3. Bezichtiging en betaling moeten plaatsvinden voor 29 oktober 2019, aangezien de samenwerkingsovereenkomsten op 29 oktober 2019 eindigen.

Artikel 11

1. Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg treden teneinde te trachten het geschil in der minne te beslechten.

2. Een geschil wordt geacht te bestaan, indien één der Partijen aan de andere Partij(en) schriftelijk te kennen geeft, dat er over een aan (de ten uitvoerlegging van) deze overeenkomst gelieerd essentieel onderwerp een zodanig verschil van mening aanwezig is, dat dit als een geschil moet worden aangemerkt. Deze kennisgeving wordt 'aangetekend' verzonden.

3. Indien tussen Partijen in het kader van deze overeenkomst een geschil mocht ontstaan dat niet in der minne - en in geval van hun aller instemming middels mediation - kan worden opgelost, dan is de rechter bevoegd om over dit geschil te oordelen.

Datum: [redacted]
Plaats: 10-10-2019 [redacted]

[redacted]

Datum: 14-10-2019
Plaats: Den Bosch

[redacted]