Bundel - Commissie Algemeen bestuurlijke aangelegenheden van 16 januari 2024

1 21:00 - Opening

2.a 21:02 - Vaststellen concept besluitenlijsten d.d. 28 november 2023 openbaar en niet openbaar (ligt bij griffie ter inzage)
- Concept Besluitenlijst raadscommissie 28 november 2023 ABA

2.b 21:04 - Toezeggingenlijst (afgedaan tussen 21-11-2023 en 19-12-2023
- Overzicht toezeggingen afgedaan tussen 3-10 en 19-12

2.c 21:06 - Actieve informatieplicht en passieve informatieplicht
In het kader van de passieve informatieplicht:
Op verzoek van BBB Lijst Palmen: brief aan de raad nr. 78. Open brief in verband met veiligheid werkzaamheden De afhandeling van deze brief is bijgevoegd.
- Briefburgemeesterivmveilgheid
- Reactie op open brief van 21 november 2023 PUB

2.d 21:08 - Terugkoppeling vanuit verbonden partijen

3 21:10 - Wijziging gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg en zienswijzeprocedure, 2024/2
- Raadsvoorstel 2 Wijziging gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg en zienswijzeprocedure PUB
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) Boels Zanders Memo 4 september 2023__202339569____202369320__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) Brief aan colleges verzoek opstarten gem. besl.v.proces wijzigen Gr SPL__202366709__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231122 Bijlage 4 Geactualiseerd Blauwe Schema__202366715__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231122 Bijlage 5 Vigerend Blauwe Schema__202366717__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231213 Bijlage 1 Schone versie Wijziging Gr Stadsregio Parkstad Limburg__202369342__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231213 Bijlage 2 Met markeringen Wijziging Gr Stadsregio PL_art. 38 en 39__202369343__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231213 Bijlage 3 Wijzigingenoverzicht t.o.v. de Gr van 1 mei 2021__202369344__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) DB 20231213 MEMO gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg__202369325__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) Reactienota Boels Zanders nav ingediende zienswijzen 22112023__202369323__
- Raadsvoorstel 2 (bijlage) Uitgaande brief__202366636__

4 21:30 - Initiatief voorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum, 2024/7
- Initiatief voorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum
- Raadsvoorstel 7 (bijlage) Notitie instellen Commissie Integriteit Brunssum 2018
- Raadsvoorstel 7 (bijlage) Commissie en protocol Integriteit Brunssum 2024
- Raadsvoorstel 7 (bijlage) zienswijze college PUB

5 22:00 - Initiatiefvoorstel beleidsplan communicatie gemeenteraad Brunssum 2024 - 2026, 2024/8
- Initiatiefvoorstel Communicatieplan gemeenteraad Brunssum 2024-2026
- Raadsvoorstel 8 (Bijlage) Beleidsplan communicatie Gemeenteraad Brunssum 2023 - 2026

6 22:30 - Sluiting

BESLUITENLIJST

VAN DE

OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN

VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 28 NOVEMBER 2023 OM 19:30 UUR

IN DE BURG. QUINTZAAL

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden, gehouden op dinsdag 28 november 2023 om 19:30 uur. Deze vergadering is (deels) openbaar en wordt gehouden in de Burg Quintzaal. Voorafgaand heeft de commissie Burgerzaken vergadert.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via: https://youtube.com/live/vMnC_yn3DJs

AANWEZIG COMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN:

Voorzitter:	Dhr. J.W.G. Scheffers (Lijst Borger)
Burger-commissieleden:	Dhr. B.J.N. Driessen (Lijst Brunssum Lokaal) Dhr. A.G. de Haas (VVD) Mw. J.H. Smeets (PvdA) Mw. B.H. Arts-Robeerts (SP)
Raadsleden:	Dhr. J.A. Arts (SP) Mw V.J.G.M. Braam (PvdA) Dhr. S.J.H. L'Espoir (Lijst Brunssum Lokaal) Dhr. L.C.C. Hermans (Lijst Borger) Dhr. R. Houkes (BBB Lijst Palmen) Mw. S. Offermans (PAK)
College:	Mw. W.J.F. van der Rijt (agendapunt 3)
Notulist (plv. griffier):	Dhr. N.C.P. Meijers
Ambtelijke ondersteuning:	Mevr. S. Vissers (agendapunt 3)
Externe ondersteuning:	Geen
Participanten:	Geen

Agendapunt 1: Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19:45 uur.
Voorstel tot wijzigen van de agenda: Voorzitter stelt voor agendapunt 3 (voorkeursadvies aan Commissariaat van de Media inzake aanwijzing lokale media instelling voor Brunssum, gemeenteblad 2023/68 niet te behandelen en geeft het woord aan de portefeuillehouder. Burgemeester van der Rijt licht toe dat het commissariaat uitstel heeft verleend waardoor dit voorstel behandeld zal worden in de gemeenteraadcyclus van maart 2024. De commissie is unaniem akkoord met het niet behandelen van agendapunt 3.

Toezegging 68 (28-11-2023 ABA) uitnodigen partijen bijeenkomst
Burgemeester van der Rijt zegt toe om in de aanloop van de behandeling van het voorkeursadvies de beide partijen nogmaals in de gelegenheid te stellen een nieuw informatiemoment te organiseren.

Agendapunt 2a: Vaststellen concept besluitenlijst Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden d.d. 10-10-2023
De besluitenlijst van de commissie Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden van 10 oktober 2023 worden ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 2b: Vaststellen toezeggingenlijst (afgedaan tussen 3-10-2023 en 14-11-2023)
De fracties van Pak, VVD, Lijst Brunssum Lokaal en BBB Lijst Palmen stellen aanvullende vragen waarop de portefeuillehouder antwoord geeft. De toezeggingen met nummer 105 is akkoord.

Agendapunt 2c: Actieve informatieplicht en passieve informatieplicht
In het kader van de actieve informatieplicht is er door de burgemeester attendeert de commissieleden erop dat de gemeente Brunssum morgen te zien is bij de rijdende rechter.

In het kader van de passieve informatieplicht zijn er geen opmerkingen

Agendapunt 2d: Terugkoppeling vanuit verbonden partijen
Er is geen terugkoppeling vanuit de verbonden partijen.

Agendapunt 3: Actualisering APV; Gemeenteblad 2023/88
De portefeuillehouder geeft een toelichting en beantwoordt de gestelde vragen, ambtelijk ondersteund door mevrouw S. Vissers.

Toezegging 69 (28-11-2023) ABA: aanpassen APV
Burgemeester van der Rijt zegt toe de APV op een drietal punten nader te beoordelen en waar nodig te corrigeren in een tweede versie van de APV. Het betreft:

- Bladzijde 7 artikel 2:10 lid 9 (vermelding beheersplan Promenade)
- Bladzijde 8 artikel 2:14 lid 3 vermelding omgevingswet in relatie tot winkelwagentjes
- Bladzijde 11 artikel 2:25: vermelding lid 3 aanpassen

De commissie adviseert unaniem voor behandeling in de raad van de tweede versie van het raadsvoorstel/besluit:
In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Brunssum 2022, en de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Brunssum 2024 inclusief de wijzigingen integraal vast te stellen.

De commissie adviseert unaniem het voorstel als akkoordstuk te behandelen in de raadsvergadering van 12 december 2023.

De voorzitter sluit om 20:05 de deuren voor het behandelen van het besloten deel van de vergadering. Het betreft agendapunt 4.

De voorzitter opent de deuren om 20:17.

Agendapunt 5: Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 20:17 uur.

Onderwerp	Datum toezegging	Nummer	Portefeuillehouder	Datum reactie	Afgedaan
Tweede versie verordening heffing en invordering (middelen)	28-11-2023	71	Van Dijk	18-12-2023	Ja
Tweede versie belastingverordening 2024 (middelen)	28-11-2023	70	Van Dijk	18-12-2023	Ja
Aanpassen APV	28-11-2023	69	Van der Rijt	05-12-2023	Ja
Aanpassing afbeelding in rapport BRO (R&T)	21-11-2023	66	Van Dijk	04-12-2023	Ja
lijst locaties en hoofclusters (R&T)	21-11-2023	65	Van Dijk	04-12-2023	Ja
Aanpassen raadsvoorstel wetsaanduiding (R&T)	21-11-2023	63	Van Dijk	23-11-2023	Ja
Programmabegroting 2024 (Middelen)	24-10-2023	54	Van der Rijt	26-10-2023	Ja
Programmabegroting 2024 (Middelen)	24-10-2023	53	Janssen	25-10-2023	Ja
Programmabegroting 2024 (middelen)	24-10-2023	52	Van Dijk	13-11-2023	Ja

Beantwoording vraag 43 BBB Lijst Palmen inzake riolering (Middelen)	24-10-2023	51	Janssen	21-11-2023	Ja
Tabel klantaantallen (Buza)	10-10-2023	50	Van Leusden	11-10-2023	Ja
Termijn loonkostensubsidie (Buza)	10-10-2023	49	Van Leusden	14-11-2023	Ja
Early warning (Raad)	26-09-2023	56	Van Dijk	17-11-2023	Ja
Medisch kinderdagverblijf (Raad)	26-09-2023	55	Van Dijk	23-11-2023	Ja
Terugkoppeling nieuw beschut	11-04-2023	23	Van Leusden	18-12-2023	Ja
Vuurwerk	13-12-2022	105	Van der Rijt	02-11-2023	Ja

Brunssum, 21 november 2023.

AAN:

De burgemeester van Brunssum mevr. W. van der Rijt en de Gemeenteraad.

Postbus 250

6440 AG Brunssum.

Betreft: Openbrief in het algemeen belang.

Openbrief met verzoek tot creëren veilige werkomstandigheden en om gesprek als individueel lid van de werkgeverscommissie.

Edelachtbare Mevrouw, Geachte Gemeenteraad,

Ondergetekende J.M.H. Palmen, raadslid van de gemeente Brunssum, valt met de deur in huis en verzoekt u om een veilige en bewaakte ruimte, om zijn werkzaamheden, als actieve bestuurder van de gemeente Brunssum, zonder vrees voor zijn zowel psychische als fysieke veiligheid, te kunnen uitvoeren.

Aanleiding voor dit verzoek zijn o.a. de ernstige en bedreigende voorvallen die zich op het griffie bureau recent hebben voorgedaan , tussen de griffier en een griffiemedewerkster en een juridisch ambtenaar zijnde haar echtgenoot (beiden lid van de OR).

Door nalaten adequaat en zorgvuldig te handelen van de werkgever is de veiligheid van deze mensen niet meer te garanderen, althans zo ervaren de betrokkenen dat, zo begrijpt ondergetekende uit een breed bekende mededeling.

Dit heeft geleid tot het besluit van de griffiemedewerkster (de opgestapte voorzitter van de OR) , om haar reeds jarenlange (20 jaar) arbeidsovereenkomst met de Gemeenteraad direct op te zeggen om niet meer op de werkplek te hoeven te verschijnen.

Het niet meewerken aan een veilige werkplek door werkgever, gelet op de gang van zaken, maakt het risico en gevaar voor haar eigen veiligheid meer dan aannemelijk en dat wil ze niet meer accepteren, zo begrijpt ondergetekende.

Ondergetekende mag hiervoor verwijzen naar haar breed verspreide opzeggingsbrief waarin tevens haar inzicht wordt weergegeven van de machtspelletjes van bestuur en leidinggevende om een ongewenste en onbehoorlijke druk uit te oefenen op een hun onwelgevallige OR. Tenminste als ik haar opmerkingen juist interpreteer. Deze machtspelletjes richting de OR zijn blijkbaar een aanleiding geweest tot het incident van 09 oktober 2023.

De wereld op zijn kop noemt zij de reactie van de Griffier, een klacht jegens haar man naar de ambtelijke en bestuurlijke organisatie, terwijl dit ernstige voorval juist door de griffier zou zijn gepleegd.

In elk geval heeft dit voorval en de daarop volgende handelwijze door de “samenwerkende machtsspelers” gesteund door het college, zo begrijpt ondergetekende, ertoe geleid dat ook deze gewaardeerde ambtenaar zijn arbeidsoverkomst met de gemeente Brunssum na zeker 20 jaar dienstverband heeft beëindigd.

Dit incident en de bemoeizucht bij de OR heeft geleid tot nog meer onrust en angst binnen de ambtelijke organisatie waardoor steeds meer goedwillende ambtenaren hun werkomgeving als onveilig ervaren.

De behandeling van voormeld voorval op de griffie en de zware , zeer ernstige maar ongefundeerde beschuldigingen aan het adres van ondergetekende namens de overgebleven griffiemedewerkers, verwoord door de voorzitter van de werkgeverscommissie tijdens een bijeenkomst , doet ondergetekende vrezen voor zijn fysieke en psychische veiligheid.

Voeg daarbij de gevoerde discussie naar aanleiding van de stellige maar onjuiste beweringen van de voorzitter werkgeverscommissie over ondergetekende, dan is een objectieve en veilige uitoefening van zijn werkzaamheden als raadslid ernstig in gevaar.

Omdat eerdere pogingen mijnerzijds om met u als burgemeester hierover in gesprek te komen , niet door u , als burgemeester , zijn gehonoreerd en de als “laster- en discriminatoir ervaren praktijken “ blijven voortgaan, voelt en ervaart ondergetekende een grote mate van onveiligheid en bedreiging bij het uitoefenen van zijn bestuurlijke taken.

Onder die omstandigheden kan een objectieve bestuurder niet optimaal functioneren. Bij een op rechtmatige wijze functioneren om zijn beleids- en controlerende werkzaamheden als raadslid uit te voeren, benodigd hij geen hulp van de Griffer, maar kan ook een tegenwerking missen.

Om verdere ongefundeerde beschuldigingen richting ondergetekende en visa versa te voorkomen draag ik u bijvoorbeeld onderstaand diverse oplossingsmogelijkheden aan.

1. Een separate kamer niet zijnde op de griffie, waarin ALLE raadsstukken , ook de geheime en/of vertrouwelijke , voor ondergetekende ter inzage liggen, zodat contact met de griffiemedewerkers in beider belang wordt voorkomen;
2. Het op afspraak de stukken komen inzien waarbij u er dan zorg voor draagt dat een externe beveiliger daarbij aanwezig zal zijn, zodat confrontatie wordt vermeden;
3. Een door mij of mijn fractie geregelde persoonlijke beveiliger toe te staan, die mij vergezeld bij het inzien van alle raads- en commissiestukken en wordt betaald uit de griffiegelden;
4. Alle raads- en commissiestukken en bijlagen, ook de vertrouwelijke, langs de digitale weg, of via een usb stick mij te laten toekomen;
5. Zoals onder 4 weergegeven, maar dan in papiervorm mij tijdig aan het huisadres door een externe te laten bezorgen.

Voldoende mogelijkheden om eventuele verdere gevaarzetting en escalatie te voorkomen en de veiligheid van een ieder te bewerkstelligen, lijkt mij.

Het is aan u om in overleg ook mogelijk andere door u aangedragen opties te overwegen en/of te bespreken.

Uit uw mond heb ik mogen vernemen, dat u aangewezen bent als adviseur van de werkgeverscommissie. Als lid van de werkgeverscommissie, zou ik gaarne met u, in uw rol van adviseur en ondergetekende als individueel lid van de werkgevercommissie, een adviesgesprek willen hebben over deze en andere u bekende aangelegenheden.

Ik hoop hiertoe op zeer korte termijn door u als burgemeester te worden uitgenodigd.

Waarvoor gekozen voor een openbrief ?

Omdat alle andere pogingen om voor de geconstateerde ondeugdelijkheden oplossingen bespreekbaar te maken in de kiem zijn gesmoord, wendt ondergetekende zich nu via een open brief tot u als burgemeester en het hoogste bestuursorgaan te weten de Gemeenteraad.

Hij hoopt hiermede in alle openheid en transparantie deze niet meer te ontkennen problematiek in de daarvoor bestemde gremia en in het openbaar bespreekbaar te maken.

Gaarne vernemend,

Hoogachtend,

J.M.H. Palmen.

VERZONDEN 0 4 DEC. 2023

gemeente Brunssum

De heer J.M.H. Palmen
[redacted]

Vooruit per e-mail [redacted]

Datum 4 december 2023
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202365519/202365524

Onderwerp Reactie op open brief d.d. 21 november 2023

Geachte heer Palmen,

Ik heb kennisgenomen van de 'open brief' van 21 november 2023. Ook heb ik kennisgenomen van de publicatie op de website van De Limburger op 22 november 2023 naar aanleiding van de 'open brief'. Hierna ga ik, kort en bondig, op de inhoud van de 'open brief' in.

In de brief van 21 november 2023 heeft u verzocht om een veilige en bewaakte ruimte, waarin u uw werkzaamheden als actief bestuurder van de gemeente Brunssum kunt uitvoeren. Voordat ik daarop inhoudelijk inga, merk ik voor de goede orde op dat u geen 'bestuurder' bent. Als raadslid bent u volksvertegenwoordiger. Dat is een wezenlijk andere rol dan de rol die de bestuurders - de leden van het college van B&W - bekleden. Voor de volledigheid merk ik op dat u ook in de hoedanigheid als lid van de werkgeverscommissie geen bestuurder bent.

In de brief van 21 november 2023 stelt u dat u vreest voor uw psychische en fysieke veiligheid. Aanleiding voor uw vrees zijn de volgens u 'ernstige en bedreigende voorvallen' die zich recent op het griffiebureau hebben voorgedaan tussen de griffier en een griffiemedewerker en een andere medewerker van de gemeente Brunssum. Voor de goede orde merk ik op dat u zelf niet daarbij aanwezig bent geweest. U stelt dat de veiligheid van de betreffende medewerkers niet gegarandeerd kon worden, doordat de werkgever niet adequaat en zorgvuldig heeft gehandeld. Daarom zou de griffiemedewerker haar arbeidsovereenkomst met de gemeente Brunssum hebben opgezegd. U verwijst in dat verband naar een 'breed verspreide opzeggingsbrief'. Ook stelt u dat de andere medewerker zijn arbeidsovereenkomst heeft opgezegd, vanwege de op het voorval volgende handelwijze door 'samenwerkende machtsspelers' gesteund door het college van B&W.

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999

parkstad stadsregio limburg

gemeente Brunssum

Buiten dat ik uw stellingen volstrekt niet kan volgen en verre van me werp, merk ik op dat ik over de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de betreffende medewerkers geen mededelingen zal doen. Het gaat om personele aangelegenheden, waarover door mij niet wordt gecommuniceerd. Wat betreft uw opmerking dat de werkgever van de griffiemedewerker is tekortgeschoten, merk ik op dat u daarin zelf een rol heeft. U bent immers lid van de werkgeverscommissie, welke namens de gemeenteraad het werkgeverschap uitoefent ten aanzien van de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren.

In de brief van 21 november 2023 stelt u dat u als gevolg van de behandeling van het voorval op het griffiebureau, maar ook vanwege ernstige beschuldigingen aan uw adres door andere griffiemedewerkers, vreest voor uw fysieke en psychische veiligheid. In dat verband verwijst u ook naar niet nader door u genoemde beweringen van de voorzitter van de werkgeverscommissie over u, die volgens u niet juist zouden zijn. Kennelijk gaat u ervan uit dat ik op de hoogte ben van discussies binnen de werkgeverscommissie. Dat is echter niet het geval. Het werkgeverschap ten aanzien van de griffiemedewerkers ligt bij de werkgeverscommissie. Daarmee heb ik geen bemoeienis. Ook met discussies binnen de werkgeverscommissie heb ik geen bemoeienis, tenzij de werkgeverscommissie besluit mij op grond van artikel 4 lid 10 van de Verordening werkgeverschap griffie 2020 uit te nodigen om in de vergadering van de commissie aanwezig te zijn en op te treden als adviseur van de commissie. Dit is echter niet gebeurd.

Uw opmerkingen over psychische en fysieke onveiligheid kan ik volstrekt niet plaatsen. Ik heb althans geen enkele aanwijzing dat iemand van het griffiebureau dan wel een collega-raadslid u iets aan zou willen doen. Ik sta voor de veiligheid van alle raadsleden, maar voor uw stelling dat u gevaar loopt ontbreekt iedere feitelijke grondslag. Ik zal dan ook niet ingaan op de door u aangedragen 'oplossingsmogelijkheden'. Ook zal ik geen gesprek met u aangaan in de rol als adviseur van de werkgeverscommissie. Slechts als de werkgeverscommissie daartoe besluit bij een meerderheid van stemmen (artikel 4 lid 1 van de Verordening werkgeverschap griffie 2020) zal ik optreden als adviseur van de volledige commissie.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

W.J.F. van der Rijt,
voorzitter van de gemeenteraad

Raadsvoorstel
Collegeverg. d.d. : 19 december 2023
Registratiekenmerk : 202362707
Gemeentebladnr. : 2024/2
Afdeling opsteller : Bestuurszaken - Juridische zaken
Bereikbaar onder :
Portefeuillehouder : Wilma van der Rijt
Raadsvergadering d.d. : 30 januari 2024
Uiterlijke datum : Uiterste datum: 30 januari 2024
Motivatie datum: Voor het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL vóór 1 juli 2024, dient op 30 januari 2024 besluitvorming in de raad plaats te vinden.

Aan de raad,

1. **Onderwerp**
   Wijziging gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg en zienswijzeprocedure

2. **Uitgangssituatie (WAAROM?)**

a. Aanleiding
De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is per 1 juli 2022 gewijzigd. De wijziging heeft als voornaamste doel om de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Dit geschiedt voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen via een versterking van de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraden. In de Wgr heeft de wetgever nieuwe instrumenten gecreëerd die de gemeenteraden in een betere informatiepositie moeten brengen. Deze instrumenten moeten vóór 1 juli 2024 in iedere gemeenschappelijke regeling waaraan de gemeente Brunssum deelneemt zijn geïmplementeerd.

De gewijzigde Wgr leidt ertoe dat gemeenschappelijke regelingen op de volgende punten dienen te worden aangepast:
* wijziging, opheffing, toetreding in regelingen voor bepaalde tijd;
* uittreding uit een gemeenschappelijke regeling voor onbepaalde en bepaalde tijd;
* het eventueel bieden van gelegenheid tot het geven van een zienswijze op bepaalde voorgenomen besluiten;
* burgerparticipatie;
* evaluatie van de gemeenschappelijke regeling; en
* actieve informatieplicht.

b. Huidige situatie/probleemstelling
De gemeente Brunssum heeft in haar brief van 1 augustus 2023 haar uitgangspunten voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regelingen doorgegeven aan het dagelijks bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg (SPL). Op 22 november 2023 heeft het dagelijks bestuur van SPL ingestemd met de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL inclusief het geactualiseerde blauwe schema. Op 13 december 2023 heeft het Dagelijks Bestuur van SPL de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling op enkele marginale punten aangepast naar aanleiding van een advies van Boels Zanders advocaten van 22 november 2023.
Gemeenteraden hebben de gelegenheid om binnen acht weken hun zienswijze naar voren te brengen over de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

3. **Gewenste situatie (WAT?**

a. Wat willen we bereiken?
De gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg vóór 1 juli 2024 te wijzigen conform de gewijzigde Wgr.

b. Kaders
   1. eerdere besluitvorming (BBV nr.)
   Raadsvoorstel 202320252, gemeentebladnummer 2023/83, Wijziging GR-en en zienswijzeprocedure

2. traject tot dusverre
Voor diverse gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Brunssum deelneemt is het proces om de gemeenschappelijke regelingen te wijzigen begeleid door Boels Zanders Advocaten. Ook wel het Boels Zanders traject genoemd. SPL heeft niet deelgenomen aan dit traject. Niettemin is wel nadrukkelijk op dit traject aangesloten en is gebruik gemaakt van de door Boels Zanders voorgestelde formuleringen.

De tekst van de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL is tot stand gekomen middels een regionale ambtelijke werkgroep. In deze werkgroep zaten ambtenaren van alle Parkstadgemeenten.

3. rol/ bevoegdheden college van B en W
De gemeenschappelijke regeling van SPL is een collegeregeling, waarbij de deelnemers de colleges zijn. Het zijn de deelnemers die de regeling wijzigen en niet de besturen van de regelingen. Daarom geeft u uw zienswijze ook aan het college en niet aan het bestuur af. Het college kan deze dan meenemen in zijn standpunt.

4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)
Wet gemeenschappelijke regelingen, samen grip op verbonden partijen

5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?
Ja. Bij Grip houden op functioneren en uitgaven van gemeenschappelijke regelingen en anticiperen op aanstaande wijziging Wgr is als activiteiten aangegeven: de implementatie wijziging Wgr in 2023 en de verdere implementatie wijziging Wgr in 2024 (actiepunt 11 uitvoeringsagenda).

6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen
Het voorstel heeft geen directe financiële consequenties. Het college heeft in zijn brief van 1 augustus 2023 aan de besturen van de GR-en wel aangegeven dat de gemeente Brunssum principieel tegen reservevorming bij gemeenschappelijke regelingen is en dat eventuele tekorten primair dienen te worden opgelost binnen de eigen exploitatie.

c. Argumenten en overwegingen
<u>Boels Zanders traject</u>
Voor diverse gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Brunssum deelneemt, is het proces om de gemeenschappelijke regelingen te wijzigen begeleid door Boels Zanders Advocaten. Ook wel het Boels Zanders traject genoemd. SPL heeft niet deelgenomen aan dit traject. Niettemin is wel nadrukkelijk op dit traject aangesloten en is gebruik gemaakt van de door Boels Zanders voorgestelde formuleringen. Hierdoor sluit de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van SPL aan bij “Samen grip op verbonden partijen” en is uniformiteit gewaarborgd.

De gemeenschappelijke regelingen die via het Boels Zanders traject zijn gewijzigd zijn op 26 september 2023 behandeld in het college en op 14 november 2023 behandeld in de raad voor zienswijze (raadsvoorstel: 202320252). De raad heeft besloten om op een viertal punten een zienswijze af te geven:
1. Opnemen van een aanvullende wijziging in de regeling ten aanzien van de zienswijzeprocedure bij besluiten conform het advies in het Memo van Boels Zanders Advocaten van 4 september 2023 op pagina 2/6;
2. Opnemen van een aanvullende wijziging in de regelingen ten aanzien van de burgerparticipatie conform het advies in het Memo van Boels Zanders Advocaten van 4 september 2023 op pagina 3/6, echter met toevoeging van het
derde lid;
3. Opnemen een aanvullende wijziging ten aanzien van de evaluatie: De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in (datum invullen). Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
4. Opnemen in de regelingen dat het ontwerp van de kadernota uiterlijk 1 februari van ieder jaar moet worden toegezonden door het dagelijks bestuur van de regeling aan de raden en dat de ontwerpbegroting uiterlijk 30 april van ieder jaar moet worden toegezonden door het dagelijks bestuur aan de raden.

Daarbij is besloten deze zienswijze ook mee te nemen bij het opstellen van de gemeenschappelijke regelingen die nog niet voor zienswijze zijn aangeboden.

Aanvullend advies Boels Zanders 4 september 2023: evaluatie, burgerparticipatie en participatierecht raden
Boels Zanders Advocaten heeft op 4 september 2023 een aanvullend advies gegeven aan de gemeenschappelijke regelingen. Ten tijde van de behandeling van de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regelingen in het college op 26 september 2023 en in de raad op 14 november 2023 was het aanvullend advies van Boels Zanders van 4 september 2023 nog niet verwerkt in de tekst van deze gemeenschappelijke regelingen. De door Boels Zanders voorgestelde wijzigingen (termijn begroting, burgerparticipatie en participatierecht raden) zijn daarom destijds meegenomen in het zienswijze traject van de raden (raadsvoorstel: 202320252).

In de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL zijn deze wijzigingen wel al verwerkt. Het betreft artikel 21 lid 1 (termijn begroting), artikel 38 (burgerparticipatie, behoudens lid 3), artikel 39 (participatierecht raden).

Aanvullend advies Boels Zanders 22 november 2023
Op 22 november 2023 heeft Boels Zanders een aanvullend advies gegeven naar aanleiding van de door de raden ingediende zienswijzen. Het betreft een aanvullende bepaling voor burgerparticipatie (lid 3) en een nuancering van de evaluatiebepaling. Voor "kleinere" gemeenschappelijke regelingen met maximaal 14 deelnemers adviseert Boels Zanders om de regeling te evalueren in het geval twee deelnemers hierom verzoeken. Bij "grotere" gemeenschappelijke regelingen vanaf 15 deelnemers adviseert Boels Zanders om om de vijf jaar te evalueren. Het Dagelijks Bestuur van SPL heeft op 13 december 2023 besloten de voorgestelde wijzigingen over te nemen. Het betreft artikel 37 (evaluatie) en artikel 38 lid 3 (burgerparticipatie).

Afwijking Boels Zanders advies: geen zienswijzen bij het vaststellen van meerjarige strategische plannen
Eén door Boels Zanders voorgestelde bepaling heeft het dagelijks bestuur van SPL niet overgenomen.
Het betreft de volgende bepaling:
'Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen'.

Hoewel ons college in haar brief van 1 augustus 2023 uniformiteit nastreeft door het overnemen van de standaardbepalingen c.q. wijzigingsvoorstellen, mag een gemeenschappelijke regeling -mits voldoende gemotiveerd- hiervan afwijken. Hiertoe worden door SPL de volgende steekhoudende argumenten aangedragen.

Volgens de Wgr is bovengenoemde bepaling niet verplicht. Het dagelijks bestuur van SPL beschouwt het overnemen van deze bepaling om de volgende redenen als onwenselijk. SPL onderscheidt zich van de meeste andere gemeenschappelijke regelingen door haar bijzondere organisatiestructuur met bestuurscommissies. Het dagelijks bestuur/algemeen bestuur van SPL kent dergelijke strategische plannen niet. Mocht een dergelijk plan bij een bestuurscommissie aan de orde zijn, dan worden hiervoor steevast raadsinformatiebijeenkomsten georganiseerd waarbij de raden al vroegtijdig in het proces worden meegenomen en invloed kunnen uitoefenen. Bovendien biedt artikel 39 lid 1 en 2 van de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL de raden in voldoende mate een aanvullende zienswijze mogelijkheid bij voorstellen die ingrijpende gevolgen voor de gemeente hebben. Daarbij is de gemeenschappelijke regeling SPL een collegeregeling waardoor alleen plannen op collegeniveau kunnen worden vastgesteld, mits daartoe bevoegdheden zijn overgedragen. Zijn die niet overgedragen, dan blijft het eigen college bevoegd waarbij de raad ook niet om een zienswijze wordt gevraagd. Betreft het een plan op raadsniveau, dan wordt het daarvoor gebruikelijke besluitvormingsproces doorlopen en besluiten de raden zelf.

Overige wijzigingen

Naast de op basis van de gewijzigde Wgr door te voeren wijzigingen is ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om de gemeenschappelijke regeling van SPL te actualiseren en enkele wijzigingen aan te brengen die puur tekstueel/redactioneel van aard zijn.

Blauwe Schema
Het Blauwe Schema van SPL (kernagenda/kerntaken) dateert van 2014 en is tot nog toe slechts één keer marginaal aangepast in het kader van o.a. de toevoeging van de twee bestuurscommissies duurzaamheid en sociaaleconomische structuurversterking (SES) in 2021. In afwachting van de wijziging van de Wgr is destijds besloten een echte update uit te stellen.

De volgende zaken zijn niet meer actueel in het Blauwe Schema. Onderstaande opsomming is niet uitputtend:
* Bepaalde begrippen uit het Blauwe Schema worden nu niet meer gehanteerd of zijn gedateerd.
* Ook zijn onderwerpen inmiddels beter gedefinieerd.
* Op verzoek van de Parkstad Limburggemeenten wordt het thema water toegevoegd.
* Ook maakt het thema gros -dat rechtstreeks onder het dagelijks bestuur valt- inmiddels deel uit van de kernagenda.

Een actualisatie is daarom op zijn plaats. Samenvattend worden de bestaande activiteiten gecontinueerd en die voor water en GROS toegevoegd.

Advies zienswijze raad
Op 14 november 2023 (raadsvoorstel: 202320252) heeft de raad besloten om op een viertal punten een zienswijze aan het college te geven ten aanzien van de aangeboden gemeenschappelijke regelingen. De zienswijze van de raad is met het advies van Boels Zanders van 4 september 2023 en 22 november 2023 grotendeels al verwerkt in de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL. Op twee punten wijkt de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL af van de zienswijze van de raad, zie hieronder.

Zienswijze raad 14 november 2023: *"Opnemen van een aanvullende wijziging ten aanzien van de evaluatie. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in (datum invullen). Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

GR SPL: *"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers daarom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen (artikel 37)."*

Dit is conform het advies van Boels Zanders van 22 november 2023.

Zienswijze raad 14 november 2023: *"Opnemen in de regeling dat het ontwerp van de kadernota uiterlijk 1 februari van ieder jaar moet worden toegezonden door het dagelijks bestuur van de regeling aan de raden (artikel 20)."*

GR SPL: Deze bepaling is niet opgenomen in de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL. Boels Zanders adviseerde op 4 september 2023 om hiervoor een aparte werkafspraak te maken. Boels Zanders herziet dit advies niet in haar aanvullend advies van 22 november 2023.

Het advies aan de raad is om de adviezen van Boels Zanders te volgen en geen zienswijze in te dienen tegen de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling SPL. Ook niet voor de twee bovengenoemde punten. Het advies van Boels Zanders van 22 november 2023 is opgesteld naar aanleiding van de zienswijzen die zijn ingediend door de raden. De zienswijze van Brunssum is meegenomen in de afwegingen van Boels Zanders in haar advies van 22 november 2023.

De adviezen van Boels Zanders volgen, is in lijn met het collegevoorstel dat op 19 december 2023 eveneens in het college wordt behandeld. In dit collegevoorstel bespreekt het college de zienswijze die de raad op 14 november 2023 heeft afgegeven voor de andere gemeenschappelijke regelingen. In dit collegevoorstel is

eveneens het advies om de adviezen van Boels Zanders te volgen. Door als SPL ook het advies van Boels Zanders te volgen wordt de uniformiteit van de gemeenschappelijke regelingen gewaarborgd.

d. Opties en keuze
Uw raad kan ervoor kiezen om wel een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling van SPL.

4. Bijlagen:
* brief geen zienswijze raad
* brief SPL aan colleges d.d. 22 november 2023
* schone versie wijziging GR SPL
* met markeringen wijziging GR SPL
* wijzigingsoverzicht
* geactualiseerd blauwe schema
* vigerend blauw schema
* Memo Boels Zanders 4 september 2023
* Memo Boels Zanders 22 november 2023
* Memo SPL 13 december 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeentebladnr. : 2024/2
Afdeling : Bestuurszaken - Juridische zaken
Registratiekenmerk : 202362707

De raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2024/2;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 december 2024, afdeling Bestuurszaken;

Besluit:
a. Kennis te nemen van de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg inclusief het geactualiseerde blauwe schema; en
b. Geen zienswijze in te dienen tegen de ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2024

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

Memo

Aan	Provinciale Staten van Limburg, de gemeenteraden van de Limburgse gemeenten en het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg
Afschrift aan	Gedeputeerde Staten van Limburg, de colleges van burgemeester en wethouders van de Limburgse gemeenten en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg
Van	Anouk Hofman en Rob de Greef
Plaats/Datum	Venlo, 4 september 2023
Betreft	**Legal opinion op handreikingen zienswijze raden voor wijziging gemeenschappelijke regelingen**

Dit memo bevat een juridische beoordeling van de aanvullende wijzigingsvoorstellen, zoals die worden voorgesteld door:

- de regionale raadswerkgroep Limburg-Noord (**bijlage 1**), en;
- de colleges van Voerendaal, Brunssum en Stein (**bijlage 2**).

Wij geven vooraf mee dat wij de handreikingen met interesse en welwillendheid hebben bestudeerd. Waar de handreikingen niet op juridische onmogelijkheden rusten, hebben wij bovendien concrete, uniforme tekstvoorstellen geformuleerd.

De besluitvorming of deze tekstvoorstellen ook daadwerkelijk in de gemeenschappelijke regelingen worden opgenomen, is echter uiteindelijk aan de colleges, na voorafgaande zienswijzen en toestemming van de raden.

I. HANDREIKINGEN RAADSWERKGROEP LIMBURG-NOORD

De handreikingen van de raadswerkgroep Limburg-Noord bieden een mooi overzicht van de wijzigingsvoorstellen. Op concreet drie onderdelen wordt een aanvulling voorgesteld. Deze aanvullingen bespreken wij hierna, waarbij wij direct een concreet uniform tekstvoorstel formuleren voor *alle* gemeenschappelijke regelingen.

1.1 Zienswijzeprocedure als twee raden daartoe oproepen

Aanvullend wijzigingsvoorstel

De eerste aanvulling is dat men graag toegevoegd ziet dat ook een zienswijzeprocedure wordt doorlopen bij besluiten indien ten minste 1/5^{e} van de deelnemende gemeenteraden daartoe besluit. Voorwaarde hierbij is dat dit minimaal twee gemeenteraden moeten zijn.

Advies: formulering aanvullend wijzigingsvoorstel

Vanuit juridisch oogpunt adviseren wij om dit aanvullende wijzigingsvoorstel als volgt te formuleren:

a) Voor gemeenschappelijke regelingen met vijf of minder deelnemers:

> *Artikel (…) Zienswijze raden*
>
> 1. *Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
> 2. *Indien het eerste wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

b) Voor gemeenschappelijke regelingen met zes of meer deelnemers:

> *Artikel (…) Zienswijze raden*
>
> 1. *Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
> 2. *Indien het eerste wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

Dit voorstel was als zodanig ook al opgenomen in het overkoepelende memo (zie pagina 35).

NB. Daar waar het provincie- of waterschapsbestuur deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling zal vanzelfsprekend een op maat gemaakte tekst komen waarbij provinciale staten resp. het algemeen bestuur van het waterschap meetellen als ware zij een gemeenteraad.

1.2 Aanvullingen burgerparticipatie

Aanvullend wijzigingsvoorstel

De tweede aanvulling ziet daarop om drie aanvullende afspraken over burgerparticipatie toe te voegen aan de gemeenschappelijke regelingen:

- het dagelijks bestuur kan beslissen bij ingrijpende besluiten om een extra traject voor inspraak te doorlopen. Belanghebbenden, inwoners en maatschappelijke organisaties krijgen dan de kans op inspraak over het besluit;
- een extra inspraaktraject wordt ook doorlopen als minimaal twee deelnemende gemeenten dit willen;
- het dagelijks bestuur informeert de colleges en het algemeen bestuur zo snel mogelijk over het voornemen om meer inspraak mogelijk te maken en doet een voorstel voor een eensluidende werkwijze in alle deelnemende gemeenten.

Advies: wijzigingsvoorstel gedeeltelijk overnemen

Wij adviseren om het aanvullende wijzigingsvoorstel als volgt te formuleren:

> 2. *In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
> 3. *Het eerste lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.*
> 4. *Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.*

Deze formulering sluit aan bij de wens die breder in de hele provincie Limburg is geuit om de mogelijkheid van inspraak ook open te stellen bij ingrijpende beleidswijzigingen. Dit wijzigingsvoorstel is (met uitzondering van het derde lid) reeds door ons opgenomen in de oplegbrief en het document "Wijzigingen naar aanleiding van informatiesessies". Na afloop van de zienswijzeprocedure zullen in ieder geval deze twee artikelleden in alle gemeenschappelijke regelingen worden verwerkt. Het derde lid kan, indien gewenst, ook worden verwerkt. Indien de wens daartoe bestaat, zal dit via zienswijzen tot uiting moeten worden gebracht.

Daarmee adviseren wij om de handreiking dus op één onderdeel niet geheel over te nemen:

- **Handreiking spreekt over "ingrijpende besluiten"**: de handreiking spreekt over ingrijpende besluiten. Artikel 10 lid 7 van de Wet gemeenschappelijke regelingen spreekt echter over de mogelijkheid tot inspraak bij "beleid". Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de wet(swijziging), adviseren wij om het woord "ingrijpende besluiten" te vervangen door "beleid met ingrijpende gevolgen". Zie daartoe ook het aanvullende tekstvoorstel.

NB. Bij gemeenschappelijke regelingen met meer dan vijf deelnemers zal in het derde lid de tekst "twee gemeenteraden" worden vervangen door "een vijfde van de gemeenteraden" en wordt "verzoeken" vervangen door "verzoekt". Daar waar het provincie- of waterschapsbestuur deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling zal vanzelfsprekend een op maat gemaakte tekst komen waarbij provinciale staten resp. het algemeen bestuur van het waterschap meetellen als ware zij een gemeenteraad.

1.3 Aanvulling evaluatiebepaling

Aanvullend wijzigingsvoorstel raadswerkgroep

Geadviseerd wordt om aan de evaluatiebepaling toe te voegen dat er geëvalueerd wordt inden minimaal twee deelnemende gemeenten dit wensen.

Het aanvullende wijzigingsvoorstel kan worden overgenomen. Wij adviseren dan wel om het tekstvoorstel als volgt te formuleren (de onderstreping betreft de toevoeging):

> *"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

Aanvullend voorstel Brunssum en Voerendaal

Bij het voorgaande merken wij nog wel op dat de gemeenten Voerendaal en Brunssum aanvullend wensen dat de gemeenschappelijke regeling één keer per vijf jaar wordt geëvalueerd, waarbij ervoor wordt gewaakt dat niet alle regelingen tegelijkertijd aan de beurt zijn.

De aanvullende regeling zou dan als volgt komen te luiden:

> *"De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

Duidelijke keuze is gewenst voor uniformiteit

Nu er over de evaluatiebepaling verschillende zienswijzen zijn ingediend, geven wij mee dat het ten behoeve van de uniformiteit wenselijk is om een duidelijke keuze te maken tussen één van de volgende drie tekstvoorstellen:

1. Huidig:

> *"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

2. Werkgroep Noord-Limburg:

> *"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien minimaal twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

3. Voerendaal en Brunssum:

> *"De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."*

1.4 Werkafspraken ten aanzien van begroting en kadernota

Voorstel voor werkafspraken

Ten aanzien van het aanbieden van de kadernota en de ontwerpbegroting wordt voorgesteld om met de gemeenschappelijke regelingen duidelijke werkafspraken te maken voor het aanleveren van stukken. Concreet wordt voorgesteld om het concept van de kadernota jaarlijks uiterlijk 1 februari en de ontwerpbegroting jaarlijks uiterlijk 15 mei aan te leveren.

Reactie op voorstel voor werkafspraken

Zoals in paragraaf 2.3 ook uiteengezet wordt, zal na afloop van de zienswijzeprocedure in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen opgenomen worden dat de ontwerpbegroting uiterlijk 30 april van ieder jaar moet worden toegezonden. Daarmee wordt deze werkafspraak hoe dan ook verankerd in de gemeenschappelijke regelingen.

Ten aanzien van de voorgestelde werkafspraak over het aanbieden van het ontwerp van de kadernota, bevelen wij aan om daarover pro actief het contact te zoeken met de gemeenschappelijke regelingen om te bezien of, en zo ja op welke wijze deze werkafspraak praktisch kan worden ingepast. Vanuit juridisch opzicht is het maken van deze werkafspraak in ieder geval mogelijk.

II. HANDREIKINGEN BRUNSSUM, STEIN EN VOERENDAAL

De handreikingen van Brunssum, Stein en Voerendaal worden hierna gezamenlijk besproken.

2.1 Termijn indiening bestuurlijke stukken

Aanvullend wijzigingsvoorstel

In de eerste plaats wordt verzocht om op te nemen dat bestuurlijke stukken minimaal twee weken voorafgaand aan het bestuurlijk overleg worden toegezonden aan een ambtelijk overleg, dat voorafgaat aan het bestuurlijk overleg.

Advies: opnemen in Reglement van Orde

Wij kunnen ons voorstellen dat deze aanvulling voor de praktijk de gewenste duidelijkheid biedt. Deze aanvulling ziet echter op een concrete werkwijze, waardoor deze beter past in een Reglement van Orde. Wij adviseren dan ook om de gemeenschappelijke regelingen waaraan Brunssum, Stein en Voerendaal deelnemen, te verzoeken om de Reglementen van Orde dienovereenkomstig aan te passen. Dit is een apart traject en staat los van dit wijzigingstraject.

2.2 Evaluatie

De zienswijzen met betrekking tot de evaluatie zijn reeds hiervoor in paragraaf 1.3 besproken. Op deze plek wordt daarnaar verwezen.

2.3 Termijn indiening ontwerpbegroting: 30 april van ieder jaar

Aanvullend wijzigingsvoorstel

Verzocht wordt om in de gemeenschappelijke regelingen op te nemen dat de ontwerpbegrotingen uiterlijk 30 april van ieder jaar aan de raden moeten worden toegezonden.

Advies: aanvullend wijzigingsvoorstel wordt overgenomen

Dit aanvullend wijzigingsvoorstel wordt na afloop van de zienswijzeprocedure in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen opgenomen. In de oplegbrief en het document "wijzigingen naar aanleiding van informatiesessies" is dit reeds besproken.

Bij het voorgaande wordt opgemerkt dat deze aanvullende bepaling alleen niet zal worden verwerkt voor de gemeenschappelijke regeling Geul en Maas, omdat zij als gemeenschappelijk orgaan gecombineerd met een centrumregeling een andere cyclus hebben.

***

Stadsregio Parkstad.
Het werkt!

Aan de colleges van burgemeester en wethouders
van de Parkstad-Limburggemeenten
(via een mail aan de gemeentesecretarissen)

Datum
22 november 2023
Verz. 22 nov. 2023 (per mail)

Ons kenmerk
DB 20231122-210

Uw kenmerk
--

Betreft
Te wijzigen Gr SPL +
vaststellen Blauw Schema

Bijlagen
Div.

STADSREGIO
PARKSTAD LIMBURG

Postbus 200
6400 AE Heerlen

Kloosterweg 1
6412 CN Heerlen

T. +31 (0) 45-570 01 23
IBAN: NL85 BNGH
0285006649

Afdeling
bestuur

Behandeld door
mw. I. Demandt

Doorkiesnummer
06-28 65 30 20

E-mail
i.demandt@
parkstad-limburg.nl

In afschrift aan
--

Geacht(e) college(s),

Zoals bekend is medio 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Door deze wijziging dienen alle vigerende gemeenschappelijke regelingen (gr) te worden aangepast. Ook de regeling van de Stadsregio Parkstad Limburg dient te worden aangepast.

Implementatie van de wetswijziging vereist aanpassing van de gr-tekst op de volgende onderwerpen:
- wijziging, opheffing, toetreding in regelingen voor bepaalde tijd
- uittreding uit een Gr voor onbepaalde en bepaalde tijd
- het eventueel bieden van gelegenheid tot het geven van een zienswijze op bepaalde voorgenomen besluiten
- burgerparticipatie
- evaluatie van de gr
- actieve informatieplicht.

Bijgaand treft u het concept/ontwerp van onze gewijzigde gemeenschappelijke regeling en een geactualiseerd Blauw Schema aan. Deze zijn vandaag (ergo: 22 november 2023) door het dagelijks bestuur geaccordeerd.
Met dit concept c.q. deze ontwerpregeling wordt invulling gegeven aan de wetswijziging.

Wijzigingen en het Boels/Zanders-traject
Alhoewel door de Stadsregio niet is deel genomen aan het zogenaamd 'Boels/Zanders'-traject is daar wel nadrukkelijk op aangesloten en is gebruik gemaakt van de voorgestelde formuleringen.
Boels/Zanders heeft begin september nog drie aanbevelingen gedaan (waarin tevens de memo van de griffiers is verwerkt) omtrent de aspecten *evaluatie*, *burgerparticipatie* en het *participatierecht van de raden*.
Voor die regelingen die wel deelnemen aan het 'Boels/Zanders'-traject worden deze drie aanvullingen door middel van de uitgebrachte zienswijzen van de raden aan de colleges -via tussentijdse afstemming met de betreffende gemeenschappelijke regelingen- aan de betreffende regelingen toegevoegd.
In bijgaande conceptregeling van de Stadsregio zijn deze al verwerkt (zie de artikelen 37, 38 en 39).

Verdere wijzigingen
Naast de op basis van de gewijzigde wet door te voeren wijzigingen is ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om de regeling te actualiseren en enkele wijzigingen aan te brengen die puur tekstueel/redactioneel van aard zijn.
In bijlage 3 treft u een compleet overzicht van alle wijzigingen aan.

Blauwe Schema
Het Blauwe Schema dateert al van 2014 en is tot nog toe slechts één keer marginaal aangepast in het kader van o.a. de toevoeging van de twee bestuurscommissies (duurzaamheid en SES -sociaaleconomische structuurversterking-) in 2021.
In afwachting van de wijziging van de Wgr is destijds besloten een echte update uit te stellen. Bepaalde begrippen uit het Blauwe Schema worden nu niet meer gehanteerd of zijn gedateerd, onderwerpen zijn inmiddels beter gedefinieerd, op verzoek van de Parkstad Limburggemeenten wordt het thema water toegevoegd, enzovoort, enzovoort. Een actualisatie is dan ook op zijn plaats.
Aangezien het Blauwe Schema om de inhoud draait, hebben de bestuurscommissies voor de actualisatie de belangrijkste input geleverd; met uitzondering wat het thema GROS (grensoverstijgende samenwerking) betreft, dit thema ressorteert onder het dagelijks bestuur. Al met al worden de bestaande activiteiten gecontinueerd en die voor water en GROS toegevoegd, zoals in bijlage 4 (het geactualiseerde Blauwe Schema) is terug te zien.

Verzoek
Aan u het verzoek:
- om het van toepassing zijnde gemeentelijk besluitvormingstraject in gang te zetten opdat uiterlijk op 25 juni 2024 (de laatste b en w-vergadering vóór 1 juli 2024) zowel de regeling als het Blauwe Schema door u kan worden vastgesteld opdat de gewijzigde regeling op 1 juli 2024 in werking kan treden en
- om de betreffende vaststellende collegebesluiten van zowel de regeling als het Blauwe Schema aan ons te doen toekomen. Tegen die zult u hierover nog een herinneringsbrief ontvangen.

Mogelijkerwijze te doorlopen tijdspad
Onderstaand treft u voor het te doorlopen traject een mogelijkerwijze te doorlopen tijdspad aan.

	Data	Tijdspanne	Handeling(en)
1	22 nov. 2023	–	DB-besluit m.b.t. doorleiden ontwerpregeling naar de colleges; tevens verzenddatum stukken naar colleges
2	23 nov. 2023 t/m 19 dec. 2023	3,5 week	nemen van collegebesluiten tot het doorleiden van de ontwerpregeling (incl. het Blauwe Schema) naar de raden
3	2 jan. 2023 t/m 27 febr. 2024	8 weken	indienen van evt. zienswijzen door de raden bij de colleges
4	27 febr. 2024 en 28 febr. 2024	< 2 dagen	per mail doorgeven van ontvangen zienswijzen aan de Stadsregio
5	29 febr. 2024 t/m 6 maart 2024	< 1 week	voorstel tot evt. aanpassing van de ontwerpregeling; af te stemmen met de portefeuillehouder juridische zaken van het DB, die mandaat heeft om e.e.a. af te wikkelen
6	uiterlijk 19 maart 2024	_	collegebesluiten tot doorleiden aangepaste ontwerpregeling naar de raden met verzoek tot het geven van toestemming door de raden
7	20 maart 2024 t/m 19 juni 2024	13 weken	tijd raden om toestemming te geven
8	25 juni 2024	_	collegebesluiten ter vaststelling van de regeling en het Blauwe Schema
9	uiterlijk 28 juni 2024	_	publicatie in Gemeenteblad van Heerlen
10	1 juli 2024	_	inwerkingtreding gewijzigde regeling

Indien er geen zienswijzen door de raden worden ingediend, wordt het tijdspad na het verstrijken van de zienswijzentermijn van de raden iets ruimer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur,

Roel Wever,
voorzitter

Peter M. Bertholet,
directeur/secretaris

Bijlagen:
1. Schone versie wijzigingsvoorstel Gr SPL (ontwerpregeling)
2. Wijzigingsvoorstel Gr SPL (ontwerpregeling) met markeringen (de wijzigingen t.o.v. de regeling van 1 mei 2021 zijn geel gemarkeerd en/of doorgehaald)
3. Wijzigingenoverzicht t.o.v. de regeling van 1 mei 2021
4. Blauwe Schema, geactualiseerd en met GROS-aanvulling
   (GROS= grensoverstijgende samenwerking)
5. Het vigerende Blauwe Schema

Geactualiseerd Blauwe Schema
(m.i.v. 1 juli 2024)

Bijlage 4

Onderwerpen kernagenda **(gekoppeld aan de <u>bestuurscommissies</u> _BC's_*):**	**Kernagenda/kerntaken: deelname 7 gemeenten** In relatie tot de in artikel 9 van de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg vermelde taken en bevoegdheden. *Daarnaast bestaat de mogelijkheid via de 'coalition of the willing' activiteiten op te dragen.*	**Beoogde speerpunten; zie hiervoor nadere specificatie in de jaarplannen**
Wonen Herstructurering **<u>BC Wonen en Herstructurering</u>**	**<u>Platformfunctie</u>** ○ Het faciliteren van de BC Wonen en Herstructurering ○ Platformfunctie voor onder andere: • overheden (waaronder de Parkstadgemeenten, Zuid-Limburg, Limburg, Provincie Limburg, gemeenten buiten Limburg, het Rijk) • woningcorporaties (ROW) • marktpartijen • zorgpartijen **<u>Beleid</u>** <u>Regionaal woonbeleid:</u> ○ Regionale Structuurvisie Wonen Zuid Limburg en Bouwen naar Behoefte ○ Regionale Woonvisie 2023-2028 (en opvolgers hiervan) / Regionaal Volkshuisvestingsprogramma ○ Limburgse Woondeal ○ Regionale Prestatie Afspraken ○ Regionale urgentieregeling <u>Rijkskaders voor regionaal Woonbeleid</u> ○ Nationale Woon- en Bouwagenda ○ Nationale Volkshuisvestingsprogramma's ○ Nationale Prestatieafspraken Corporaties ○ Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting / Woningwet / Huisvestingswet / Omgevingswet <u>Kaders voor Zuid-Limburg(s) woonbeleid:</u> • Provinciale Omgevingsvisie • Provinciale Omgevingsverordening • Provinciaal Omgevingsplan Limburg • Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg • Provinciaal Volkshuisvestingsprogramma **<u>Programmering</u>** ○ Regionale woningmarktprogrammering ○ Regionale Prestatie Afspraken ○ Regionaal Meerjarenprogramma Wonen en Leefbaarheid ○ Regionale Programmering Aanpak Particulier Bezit ○ Regionaal Sloop- en transformatiefonds ○ Versnellingsaanpak ○ Uitvoeringsprogramma Regionale Woonvisie 2023-2028 (en opvolgers hiervan) ○ Limburgse Woondeal ○ Actieprogramma Wonen Zuid Limburg	

	Monitoring o Woonmonitor & transformatieopgave o Regionaal Woonbehoefte Onderzoek o Woonatlas o Monitoring Kwetsbare voorraad particuliere koopwoningen o Wonen en Zorg o Monitoring meerjarenprogrammering en herstructureringsprogramma's **Instrumentontwikkeling** o Businesscases Aanpak Particulier Bezit o Commerciële herstructurering o Laboratorium o Inpondmakelaar o Pilots Financiële instrumenten particuliere eigenaren o Middenhuur o (Regionale) Aanpak Proactief en Snel o Proactief Programmeren o Flexibele woonvormen o Pilots Wonen en Zorg **Lobby en fondsenwerving (waaronder)** ▪ Woningbouwimpuls ▪ Volkshuisvestingsfonds ▪ Startbouwimpuls ▪ Landelijke Woontafel Aanpak Particulier Bezit	
Ruimte ***Mobiliteit*** ***Water*** ***Klimaatadaptatie*** **BC Ruimte en Mobiliteit (RuMo)**	**Platformfunctie** o Het faciliteren van de BC Ruimte en Mobiliteit o Het faciliteren van bestuurders die namens de bestuurscommissie aan (boven)regionale overleggen deelnemen, waaronder BKO, BO-Leefomgeving, BO-MIRT, Spoortafel, Mobiliteitsberaad, B-RMO, VNG-commissies, de stuurgroep van de (water)werkregio Parkstad, het Bestuurlijk Regio-overleg Limburg (BROL) en de klimaattafel (BKAL) o Platformfunctie voor onder andere: • overheden (waaronder de Parkstadgemeenten, Provincie Limburg, het Waterschap, WML, Waterschapsbedrijf Limburg en het Rijk) • marktpartijen **Beleid** o Intergemeentelijke Structuurvisie (tot vaststelling Gemeentelijke Omgevingsvisies) o Regionaal Afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies o Provinciale Omgevingsvisie o Programma NOVEX / Nota Ruimte o Mobiliteitsvisie Zuid-Limburg o SUMP Parkstad o Integraal Waterplan - Regio Parkstad o Klimaatadaptatiestrategie Parkstad Limburg o Waterveiligheid en Ruimte Limburg (WRL) o Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (DPRA)/Deltaprogramma Voldoende Zoetwater - Hoge Zandgronden (DHZ)/Kaderrichtlijn Water (KRW)	

	<u>Programmering</u> o Programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie / Regionaal Afstemmingskader o Programmatische gebiedsgerichte aanpak landelijk gebied o NOVEX-gebied Zuid-Limburg o Uitvoering SUMP o E-bike deelsysteem o Coördinerende rol bij het gezamenlijk opstellen van gemeentelijke watertakenplannen/ regenwater-structuurkaarten o Coördinerende rol bij regionale stresstesten (wateroverlast, overstromingen, droogte en hitte) o Afstemming met provinciebrede activiteiten Waterklaar o Coördinerende activiteiten bij regionale activiteiten Waterklaar o Uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie Parkstad Limburg **<u>Monitoring</u>** o Intergemeentelijke Structuurvisie o Regionaal Afstemmingskader GOVI's o Geodataportaal Parkstad (GIS) o Onderweg in Nederland (ODiN – CBS) o Parkstad Monitor o Mobiliteitsmonitor Parkstad-Limburg **<u>Instrumentontwikkeling</u>** o In het kader van programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie / Regionaal Afstemmingskader o Gebiedsgerichte of thematische programma's in het kader van de Omgevingswet *Alle operationele zaken m.b.t. het thema water vallen buiten de scope van deze kerntaak; zoals: meten, monitoring, rekenen, kolkenreiniging, relining, rioolreiniging en inspectie, B&O hemelwatervoorzieningen en (vis)-vijvers, communicatie Waterklaar.*	
Economie ***Toerisme*** **<u>BC Economie en Toerisme</u>**	**<u>Platformfunctie</u>** o Het faciliteren van de Bestuurscommissie Economie en Toerisme o Platformfunctie voor onder andere: • overheden (waaronder de Parkstadgemeenten, Provincie Limburg, het Rijk) • marktpartijen /bedrijfsleven /MKB **<u>Beleid</u>** o Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL) o Visie Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg	

	<u>Programmering</u> o Ontwikkelprogramma Vrijetijdseconomie Parkstad o Dit is Parkstad (toerisme) o Uitvoeringsprogramma Retail o Uitvoeringsprogramma Bedrijventerreinen incl. promotie & acquisitie o Economische kansenagenda o Regionale Initiatieven: Visit Zuid-Limburg (voorheen VVV), Starterscentrum, Routebureau, Vestigingenregister, BTM Parkstad (incl. centraal innen en doorsluizen middelen) o Voucherregeling **<u>Monitoring</u>** o Economische ontwikkelingen zoals: • Werkgelegenheid • Vestigingenregister o Toeristische ontwikkelingen o Ontwikkeling retailaanbod en -leegstand **<u>Instrumentontwikkeling</u>** Gericht op: o Retailopgave o Versterking van het MKB / Bedrijfsleven o Herstructurering van werklocaties o Kansen en opgaven op het vlak van toerisme	
Duurzaamheid ***Energie(transitie)*** ***Klimaatmitigatie*** ***Circulaire economie*** **<u>BC Duurzaamheid</u>**	**<u>Platformfunctie</u>** o Het faciliteren van de Bestuurscommissie Duurzaamheid o Platformfunctie voor onder andere: • overheden (waaronder de Parkstadgemeenten, Provincie Limburg, het Rijk) • marktpartijen **<u>Beleid</u>** o Parkstad Limburg Energietransitie (PALET) o Regionale Energie Strategie (RES) Zuid-Limburg o Parkstad Circulair **<u>Programmering</u>** o Uitvoeringsprogramma PALET i.s.m. maatschappelijke partners o Warmtetransitie o Isolatie- en Verduurzamingsprogramma Parkstad Limburg o Uitvoeringsprogramma circulair bouwen **<u>Monitoring</u>** o PALET o WoonWijzerWinkel Limburg	

Sociaal economische structuurversterking **<u>BC SES</u>**	**<u>Platformfunctie</u>** ○ Het faciliteren van de Bestuurscommissie SES ○ Platformfunctie voor onder andere: • Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk (interdepartementaal) • Maatschappelijke Partners (welzijn, gezondheid, zorg, non-profit organisaties) • Onderwijs en kindpartners **<u>Beleid</u>** ○ Ambitiedocument en regionale werkagenda onderwijs en kindontwikkeling **<u>Programmering</u>** ○ Implementatie Kansrijke Start in Parkstad ○ Implementatie Rijke Schooldagen in regio **<u>Monitoring</u>** ○ Monitor Onderwijs en Kindontwikkeling **<u>Instrumentontwikkeling</u>** Gericht op: ○ Integrale aanpak focusgebieden ○ Opschaling en coördinatie Rijke schooldagen ○ Doorontwikkeling Regionale werkhubs	**Speerpunten SES:** ○ (Verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt ○ Rijke Schooldagen realiseren ○ Kansrijke Start ○ Verbetering van de gezondheidssituatie
Grensoverstijgende Samenwerking (GROS) **Dagelijks Bestuur**	**<u>Platformfunctie</u>** ○ Het faciliteren van het Dagelijks Bestuur (verantwoordelijk voor GROS) in het positioneren van Parkstad Limburg en haar zeven gemeenten in de grensregio (focus op Aken en Heinsberg) ○ Het faciliteren van de *Arbeitsgemeinschaft* 'Charlemagne' (bestaande uit Parkstad Limburg, Heerlen, Vaals, de Stad Aken en de Städteregion en de Duitse Gemeenschap België) ○ Platformfunctie voor onder andere: • Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk (interdepartementaal) en buitenlandse regionale overheden (Stad/Städteregion/Regio Aken, Heinsberg, DG België, EMR, Keulen en daar buiten) • Maatschappelijke partners en bedrijfsleven **<u>Beleid</u>** ○ Opstellen en continu onderhouden van strategisch kader voor GROS **<u>Programmering</u>** ○ Opstellen van programma('s) ter ontwikkeling van een economische corridor met Parkstad Limburg als bruggenhoofd naar Duitsland enerzijds (voor Limburg/Nederland) en Nederland anderzijds (voor Aken/NRW) ○ Daily urban system Aken-Parkstad versterken (bijv. op het gebied van duurzaamheid, mobiliteit, arbeidsmarkt en wonen) ○ Euregionale kennisregio versterken	

	<u>Monitoring</u> Daar waar aan de orde; zie o.a. programmering **<u>Instrumentontwikkeling en lobby</u>** o Onderhouden en uitbreiden van netwerk in Euregio en daarbuiten o Beïnvloeden van besluitvormingsprocessen ter stimulering GROS (lobby) o Zoeken naar en aanboren van financieringsbronnen voor projectuitvoering o Organiseren/deelnemen/aanjagen Euregionale samenwerking d.m.v. werkgroepen, bijeenkomsten en anderszins	
DB: algemeen *(niet limitatief)*	o Het faciliteren van het Algemeen Bestuur o Uitoefenen van wettelijke en zelfstandige taken o Bestuurscommissie overstijgende thema' s/ onderwerpen o Lobby/subsidieverkrijging- c.q. fondsverwerving o Subsidieafwikkeling voor zover niet bij een BC belegd o Platformfunctie voor onder andere: • overleg met overheden (waaronder Provincie Limburg/Rijk/Zuid-Limburgse gemeenten/ buitenlandse overheden – en/of instanties) • overigen Zie tevens artikel 9 van de gemeenschappelijke regeling voor een opsomming	

*** kan door het AB op voorstel van het DB aan een andere BC worden toebedeeld**

Blauwe Schema
-vigerend-

Bijlage 5

Thema's **kernagenda:**	**Kernagenda** **Deelname: zeven gemeenten**	**Beoogde Speerpunten** **zie jaarplannen**	**Niet Kern-agenda** **Wat doet Parkstad in 2014 niet meer:** **- stoppen** - **afbouwen**	**Wat zouden we niet meer doen, maar hebben we toch gedaan c.q. doen we nog steeds**
Wonen	**<u>Platformfunctie</u>** - Het faciliteren van de Bestuurscommissie wonen - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Woningcorporaties (ROW) - Marktpartijen **<u>Beleid</u>** Kaderstellend regionaal woonbeleid: - Intergemeentelijke Structuurvisie - Herstructureringsvisie - Regionale Woonstrategie - Structuurvisiebesluit Wonen Input voor Zuid-Limburg woonbeleid: - Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) - Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg **<u>Programmering</u>** - Regionale woningmarktprogrammering van toevoegingen en onttrekkingen. **<u>Monitoring</u>** - Woonmonitor & transformatieopgave (+ doorkijk naar 2030) - Betaalbaarheid & duurzaamheid - GIS-monitor - Wonen en Zorg - voortgang Wijkenaanpak - voortgang Transitiepilots **<u>Instrumentontwikkeling</u>** Gericht op: - aanpak particulier bezit: <u>hoogbouwflats Parkstad</u> - herstellen verhouding koop-huur: <u>huurportefeuille</u> - verbeteren betaalbaarheid - verbeteren doorstroming woningmarkt:	Beleidsmatige uitwerking van het **woon-zorg** dossier	Financiële verplichtingen m.b.t. de Wijkenaanpak ~~Regionaal aanpakken van het dossier 'Scheiden Wonen en Zorg' (raakvlak met het sociale domein)~~ **~~<u>Projecten/ondersteuning:</u>~~** ~~- LDE Kerkrade-Wes~~ ~~- Transferium Kerkrade~~ ~~- Re-Use~~ **<u>Lobby- fondswerving:</u>** - Beheer transformatiefonds - Nationaal Netwerk bevolkingsdaling - EU middelen herstructurering - Platform 31 experimenten - Regionaal sloopfonds provincie	**AG Charlemagne ondersteuning** **<u>Projecten/ondersteuning:</u>** - Wijkenaanpak (5 wijken) Beheer Transformatiefonds (financieel, onderdeel bedrijfsvoering)

	woningmarktestafette - levensloopbestendig en duurzaam Renoveren: PALET sociale woningvoorraad - huisvesting prioritaire doelgroepen: RWTH/studentenhuisvesting - financiering van de transformatieopgave Uitrol van bestaande en toepassing nieuwe instrumenten.			
Ruimte	**Platformfunctie** - Het faciliteren van de Bestuurscommissie ruimte - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Marktpartijen **Beleid** - Intergemeentelijke Structuurvisie - Parkstad Limburg Energietransitie (PALET) Dit is inclusief klimaatadaptatie en circulaire economie. Complete pakket uit Ruimte halen en onderbrengen in een zelfstandige BC Duurzaamheid - Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) **Programmering** - Uitvoeringsprogramma PALET i.s.m. maatschappelijke partners - Programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie - Programmering Integrale Gebiedsontwikkeling rondom Buitenring: a. Poort van Parkstad b. Oostflank Brunssum / NWW c. Slot Schaesberg d. Gebrookerbos e. Parc Gravenrode f. Mijnspoor **Monitoring** - Intergemeentelijke Structuurvisie - PALET **Instrumentenontwikkeling** - In het kader van programmatische aanpak thema's Intergemeentelijke Structuurvisie - In het kader van uitvoeringsprogramma PALET	De programmatische en lokale doorvertaling van **PALET**	Parkstad Centrum Afstemming ruimtelijke ontwikkelingen Stadt Aachen en Städteregion Aachen ~~**Groenagenda:**~~ ~~1. vanaf 2014 geen financiële middelen meer beschikbaar. Voortgang van projecten waar Parkstad aan heeft bijdragen wordt gemonitord (stoppen wanneer alle projecten zijn afgerond)~~ ~~2. het merendeel van de onder 1. genoemde toegekende financiële bijdragen dient nog formeel te worden afgehandeld, dat is pas mogelijk als project compleet is afgerond eindtermijn is eind 2015 voorzien).~~	**AG Charlemagne ondersteuning**

Mobiliteit Samenvoegen met BC Ruimte	**<u>Platformfunctie</u>** Het faciliteren van de Bestuurscommissie mobiliteit, bestuurlijk RMO met gedep. Stuurgroep grens OV , Regionaal bestuurlijk overleg Buitenring (RBO) Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) **<u>Beleid</u>** - Regionaal Verkeer- en Vervoerplan (RVVP) - Duurzame Mobiliteit - Actieplan Fiets Parkstad **<u>Programmering en Monitoring</u>** In het kader van het RVVP: - Stationsverbeteringen - Financiële afspraken Buitenring en Opbrengend vermogen Buitenring - Duurzame Mobiliteit - Actieplan Fiets Parkstad - Verkeersveiligheid - Brede Doel Uitkering (BDU) - Mijnspoor (zie onder f. bij programmering thema 'Ruimte') **<u>Projectondersteuning</u>** - Grensoverschrijdend OV (Intercity Heerlen-Aachen en Avantislijn) - Buitenring Parkstad inclusief inspannings- en resultaatverplichting		~~RoCK Connecting Knowledge by Rail~~ ~~Citizens' Rail (Interreg)~~ ~~Transferium Kerkrade – West~~ ~~Mijnspoor~~	~~Overeenkomst eindigt eind 2015~~ ~~Overeenkomst eindigt eind 2015~~
Economie	**<u>Platformfunctie</u>** - Het faciliteren van de Bestuurscommissie Economie en Toerisme - Overheden (Parkstadgemeenten, Provincie, Rijk) - Marktpartijen, Ondernemend Parkstad - Ondersteunen bestuurslidmaatschap BTM, starterscentrum en VVV **<u>Beleid</u>** – Ontwikkelen instrumentarium ten behoeve van het vastgestelde Retail beleid – Samenhangende visie Retail in relatie tot herstructurering	**Herijken van het leisurebeleid** en met name de programmatische aanpak van het themaveld "leisure, cultureel erfgoed en landschap" Het programmatisch vertalen en instrumenteren van het **retailbeleid**	~~Bijdrage aan Grens Info Punt 2014-2015~~ ~~Duurzame energie centrale Kerkrade – West~~	**AG Charlemagne ondersteuning** ~~**Promotie en acquisitie overleg**~~ ~~In het ambtelijk overleg wordt de meerwaarde onderkend van een onafhankelijk voorzitter. Daar is de vraag gesteld of Parkstad, dat zou willen blijven doen. Heerlen zou het secretariaat doen.~~ Voucherregeling ~~Subsidierelatie uitvoerende organisatie BIHTS~~

	– Ontwikkelen van beleid ter stimulering van het Middelgrote bedrijfsleven – Door-ontwikkelen Toeristische visie in relatie tot cultureel erfgoed en verblijfstoerisme – Euregionale visie Toerisme – Ontwikkelen visie op kansen van Energietransitie voor het bedrijfsleven in Parkstad Limburg **<u>Programmering</u>** – Dit is Parkstad Limburg – Vervolg op Tiger – In het kader van AG Charlemagne grensoverschrijdende stimulering toeristische sector – Programmatische doorvertaling van de visie op verblijfstoerisme in relatie tot het cultureel erfgoed – Stimulering MKB, economische winst van Energietransitie in regio houden – Aanspreekpunt voor Provincie voor de planning en programmering van bedrijfsterreinen, waaronder herstructurering – Uitvoeringsprogramma toerisme 2010-2014 **<u>Monitoring</u>** – Voucherregeling – Onderdelen BIHTS – Economische ontwikkelingen zoals: o Werkgelegenheid o Vestigingenregister – Toeristische ontwikkelingen – Ontwikkelingen Retail Centraal innen en doorsluizen middelen VVV Centraal innen en doorsluizen middelen BTM Centraal innen en doorsluizen middelen starterscentrum			
Algemeen	**<u>Platformfunctie</u>** Ondersteuning van het DB en het AB van Parkstad Organiseren collegeregiodagen Overleg met overheden (provincie, Rijk)	**Vormgeven nieuwe samenwerking: AB, DB, bestuurscommissie's, ambtelijke overleggen etc**	**RMT** **Directeuren stad**	**AG Charlemagne geschäftsführung** Wordt additioneel gefinancierd (flexibele schil) **AG Charlemagne ondersteuning**

Duurzaamheid	**Energietransitie -PALET-(afkomstig uit Ruimte) incl. klimaatadaptatie en circulair bouwen** **Platformfunctie** **Beleid** **Programmering** **Monitoring** **Evt. projectondersteuning**			
SES	**(Verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt** **GBT/verlengde schooldag** **Kansrijke Start** **Platformfunctie** **Beleid** **Programmering** **Monitoring** **Evt. projectondersteuning**			
DB	**Thema GROS** (is multidisciplinair begrip en komt bij alle kernagenda-onderwerpen voor/nu formeel beleggen bij het DB op basis van de bestuurscommissies overstijgende aangelegenheden			

Bijlage 1

Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg

(wijziging van de regeling van 1 mei 2021)

Datum inwerkingtreding: 1 juli 2024

(vastgesteld door de colleges van burgemeesters en wethouders van de Parkstad Limburggemeenten mei/juni 2024)

Tekstversie DB 22 november 2022

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal

overwegende dat:

- in het jaar 2014 de raden, de colleges en de burgemeesters van de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal respectievelijk ieder voor zover het hun taken en bevoegdheden betrof en gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet, besloten hebben om:
  - de Plusregio Stadsregio Parkstad Limburg op te heffen en dit, op grond van artikel 110 juncto artikel 108, tweede lid, Wgr mede te delen aan Gedeputeerde Staten van Limburg en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
  - de "gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg" (vastgesteld op 22 februari 2010) te wijzigen in een regeling die uitsluitend wordt getroffen door colleges van burgemeester en wethouders en die op 23 juni 2014 in werking is getreden;
  - toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders, op grond van artikel 1, tweede lid, Wgr, tot het treffen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling;
  - toestemming te verlenen aan het Algemeen bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg, als bedoeld in artikel 25, tweede lid, Wgr, voor het instellen van bestuurscommissies;
- naar aanleiding van een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen de regeling per 1 januari 2016 is aangepast;
- met ingang van 1 januari 2019 de gemeenten Nuth en Onderbanken samen met de gemeente Schinnen zijn opgegaan in de nieuwe gemeente Beekdaelen en deze gemeente de rechtsopvolger van deze gemeenten is;
- de gemeente Beekdaelen in december 2019 besloten heeft om deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling te blijven, hetgeen tot aanpassing van de naamgeving van deze deelnemer heeft geleid;
- naar aanleiding van de inwerkingtreding van de 'Wet normalisering rechtspositie ambtenaren', de actualisatie van de strategische agenda en een gevoerde takendiscussie, de regeling per 1 mei 2021 is aangepast;
- op 1 juli 2022 de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen in werking is getreden hetgeen een aanpassing van de regeling vereist;
- op verzoek van de samenwerkende Parkstad Limburggemeenten binnen de Waterwerkregio het thema water (zoals begrensd in het 'Blauwe Schema') aan de kernagenda wordt toegevoegd

en verder gelet op:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet,
- de verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden

besluiten:

tot wijziging van de 'gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg'
(in werking getreden op 1 mei 2021)
door deze te vervangen door de onderstaande regeling en als volgt vast te stellen:

HOOFDSTUK 1
ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de wet: de (vigerende) Wet gemeenschappelijke regelingen;
   b. de regeling: de gemeenschappelijke regeling 'Stadsregio Parkstad Limburg';
   c. deelnemer: een aan de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg deelnemend college van burgemeester en wethouders van een Parkstad-Limburggemeente;
   d. deelnemers: de colleges van burgemeester en wethouders van de Parkstad-Limburggemeenten;
   e. Parkstad-Limburggemeente(n): Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Beekdaelen, Brunssum, Voerendaal, Simpelveld
   f. de Kern-agenda: onderwerpen waarvan alle deelnemers:
      I. bevoegdheden hebben overgedragen dan wel overdragen en
      II. hebben bepaald dat deze bevoegdheden behoren tot een onderwerp dat deel uitmaakt van de Kern-agenda;
   g. de Keuze-agenda: onderwerpen waarvan ten minste twee deelnemers hebben verzocht deze aan de Keuze-agenda toe te voegen en, indien nodig, ter zake bevoegdheden hebben overgedragen dan wel gaan overdragen;
   h. het regiobureau: de (ambtelijke) organisatie die onder verantwoordelijkheid van de (plv.) directeur/secretaris werkt;
   i. bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de wet, ingesteld door het algemeen bestuur;
   j. Blauwe Schema: een unaniem door de deelnemers vastgesteld schema waarin kernagenda-onderwerpen zijn uitgewerkt;
   k. jaarplan: plan waarin de in dat kalenderjaar uit te voeren activiteiten worden beschreven en waarin een verdere specificering van de in het Blauwe Schema opgenomen kernagenda-onderwerpen wordt gegeven.
2. Waar in deze regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester en de secretaris c.q. griffier onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur/de bestuurscommissie(s), de voorzitter en de directeur/secretaris van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.

Artikel 2 Doelstelling/te behartigen belangen

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft tot doel om op basis van de onderwerpen genoemd in de Kern-agenda en de Keuze-agenda de samenwerking tussen de deelnemers te faciliteren en te komen tot een samenhangend beleid en uitvoering daarvan op de gebieden van ruimte, mobiliteit, water, economie & toerisme, wonen & herstructurering, energie en duurzaamheid, klimaatadaptatie, klimaatmitigatie, circulaire economie, sociaal economische structuurversterking en grensoverstijgende samenwerking. Dit alles dient de brede welvaart in Parkstad te versterken: Parkstad dient een vitale en leefbare regio met een krachtig economisch, fysiek, sociaal en duurzaam profiel te zijn waarbij een niveau van welvaart en welzijn wordt gehaald op tenminste het gemiddelde niveau van Nederland.
2. De vorm van de samenwerking kan verschillen. Aan de Kernagenda-onderwerpen nemen alle deelnemers deel. Daarbij is het regiobureau procesmatig en inhoudelijk verantwoordelijk. Aan Keuzeagenda-onderwerpen nemen alleen deelnemers deel die daarvoor kiezen. Daarbij heeft het regiobureau ten minste een monitorende en versterkende taak; de procesverantwoordelijkheid kan echter ook buiten de Stadsregio Parkstad Limburg worden gelegd.
3. Tot de onderwerpen van de Kern-agenda behoren in elk geval:
   a. ruimte;
   b. energie;
   c. duurzaamheid;
   d. klimaatadaptatie;

e. klimaatmitigatie;
f. circulaire economie;
g. mobiliteit;
h. water;
i. economie & toerisme;
j. wonen & herstructurering;
k. sociaal-economische structuurversterking;
l. grensoverstijgende samenwerking

zoals weergegeven in het Blauwe Schema en nader gespecificeerd in de jaarplannen.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Stadsregio Parkstad Limburg kan overeenkomstig artikel 31a van de wet stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen oprichten, eraan deelnemen en/of lid ervan worden.
4. Het besluit daartoe wordt door het algemeen bestuur genomen. Alvorens het algemeen bestuur een dergelijk besluit neemt, worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

HOOFDSTUK 2
HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: 'Stadsregio Parkstad Limburg'. Het is gevestigd te Heerlen.
2. Het rechtsgebied van de Stadsregio Parkstad Limburg omvat het grondgebied van de Parkstad Limburg-gemeenten.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de (plv.) voorzitter en de bestuurscommissie(s).

Artikel 6 Het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de Parkstad-Limburggemeenten en één wethouder per deelnemer.
2. De bevoegdheden van het algemeen bestuur volgen uit de wet of de regeling.

Artikel 7 Besluitvorming door het algemeen bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen met inachtneming van de in lid 5 aangegeven hoeveelheid stemmen per AB-lid.
2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden (verdaagd) tot de eerstvolgende (fysieke/digitale/hybride) vergadering.
3. Indien er sprake is van verdaging, stelt de voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
4. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.

5. De leden van het algemeen bestuur hebben elk een halve stem, alsmede een halve stem voor elke 10.000 inwoners of een gedeelte ervan. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur bedraagt nooit minder dan ééneneenhalf.
6. Voor de vaststelling van het aantal inwoners van een gemeente wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde cijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarin de stemming plaatsvindt.
7. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd (in fysieke dan wel digitale vorm), die bovendien de meerderheid van het aantal stemmen vertegenwoordigen.
8. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.
9. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de voorzitter of het algemeen bestuur dit nodig acht, of ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
10. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de voorzitter bekend gemaakt.
11. Het algemeen bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste twee van de aanwezige leden daarom verzoeken of de voorzitter dat nodig vindt.
12. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 8 Het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur bestaat uit de burgemeesters van de Parkstad-Limburggemeenten.

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur volgen uit de wet, deze regeling of zijn door de deelnemers overgedragen. Overgedragen bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur heeft de navolgende taken en bevoegdheden ter uitvoering van de Kernagenda zoals genoemd in artikel 2, lid 3 en uitgewerkt in het Blauwe Schema/de jaarplannen:
   - het uitoefenen van een regionale platformfunctie;
   - het nemen van besluiten ten aanzien van bovenregionale, bovengemeentelijke afstemmings-vraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
   - het namens de regio, zijnde alle deelnemers, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
   - het voorbereiden van regionaal beleid;
   - het vaststellen van regionaal beleid voor zover dit een collegebevoegdheid betreft;
   - het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
   - het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
   - het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
   - het regionaal monitoren;
   - het regionaal ontwikkelen van instrumenten;
   - het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is) en het procedureel afwikkelen daarvan en
   - het aanvragen (en verder procedureel afwikkelen) van subsidies.
3. Met het vaststellen van deze gemeenschappelijke regeling zijn de in lid 2 van dit artikel vermelde collegebevoegdheden met betrekking tot de Kernagenda-onderwerpen overgedragen aan het dagelijks bestuur.
4. De door de deelnemers overgedragen bevoegdheden, genoemd in lid 2 van dit artikel, worden met inachtneming van het Blauwe Schema door het algemeen bestuur, op voorstel van het dagelijks bestuur, aan de bestuurscommissies overgedragen.

5. Het dagelijks bestuur heeft primair de verantwoordelijkheid voor:
   a) *de besturing en de verantwoording van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg genoemd in artikel 4;*
   b) *het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad;*
   c) *het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van een jaarplan kunnen aandienen;*
   d) *bestuurscommissies/programma' s-overstijgende onderwerpen;*
   e) *grensoverstijgende samenwerking -GROS-;*
   f) *het vervullen van de werkgeversrol voor het regiobureau;*
   g) *de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.*
6. De mogelijkheid bestaat om bevoegdheden in mandaat op te dragen; dit geschiedt op basis van separate collegebesluiten buiten deze regeling om.

Artikel 10 Beraadslaging/besluitvorming door het dagelijks bestuur

1. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is (in fysieke dan wel digitale vorm).
2. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig (in fysieke dan wel digitale vorm) is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering.
3. Op de vergadering, bedoeld in lid 2, is lid 1 niet van toepassing. Het dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is (in fysieke dan wel digitale vorm).
4. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen.
5. De leden van het dagelijks bestuur hebben elk één stem.
6. Indien bij een stemming met betrekking tot een bepaald voorstel de stemmen staken, dan wordt de besluitvorming over dat bepaald onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende ingeplande vergadering van het dagelijks bestuur of een extra te beleggen vergadering.
7. Indien er sprake is van verdaging, stelt de voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
8. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
9. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
10. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het dagelijks bestuur worden door de voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
11. Het dagelijks bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.
12. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 11 De voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur.
2. De (plv.) voorzitter vertegenwoordigt de Stadsregio Parkstad Limburg in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De (plv.) voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3
DE DIRECTEUR/SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 12 De directeur/secretaris

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft een ambtelijke organisatie, het regiobureau, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt in dienst genomen en/of geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur wijst een (of meer) plaatsvervanger(s) voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris in geval van afwezigheid vervangt/vervangen.
4. Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.

Artikel 13 Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De (plv.) directeur/secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de (plv.) voorzitter en de bestuurscommissies terzijde.
2. De (plv.) directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de (plv.) directeur/secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De (plv.) directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering en de leiding van het regiobureau.

Artikel 14 Rechtspositie

1. Op het personeel van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg is de cao 'samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe mandaat/volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris die tevens de bevoegdheid in deze heeft tot het verlenen van ondermandaat/ondervolmacht/ondermachtiging.

Artikel 15 Personeel

1. Het dagelijks bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast.
2. Het dagelijks bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het dagelijks bestuur besluit tot het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht en tot het schorsen en ontslaan van het personeel, gehoord hebbende de (plv.) directeur/secretaris.
4. Het dagelijks bestuur kan voor het uitoefenen van de bevoegdheden genoemd in dit artikel mandaat/ volmacht/machtiging verlenen aan de (plv.) directeur/secretaris met uitzondering van aangelegenheden die de directeur/secretaris zelf betreffen.
5. De directeur/secretaris heeft de bevoegdheid tot het verlenen van ondermandaat/ondervolmacht/ ondermachtiging ten aanzien van de op grond van lid 4 verkregen bevoegdheden.

HOOFDSTUK 4
COMMISSIES

Artikel 16 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur stelt, ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met de onderwerpen die deel uit maken van de Kernagenda bestuurscommissies in.
2. Een bestuurscommissie is samengesteld uit één portefeuillehoudend collegelid per deelnemer. In het daartoe strekkende instellingsbesluit regelt het algemeen bestuur de bevoegdheden en de samenstelling van een bestuurscommissie/de bestuurscommissies.
3. Het algemeen bestuur kan ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met onderwerpen die deel uit maken van de Keuze-agenda (een) bestuurscommissie(s) instellen dan wel deze belangen onderbrengen bij een reeds bestaande bestuurscommissie.

Artikel 17 Werkwijze van bestuurscommissies

1. De werkwijze van de bestuurscommissies wordt vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen algemeen reglement.
2. De bestuurscommissies in het kader van de Kern-agenda worden ondersteund door het regiobureau.
3. De bestuurscommissies in het kader van de Keuze-agenda kunnen door het regiobureau worden ondersteund mits daarvoor financiële middelen beschikbaar zijn dan wel deze additioneel ter beschikking worden gesteld.

Artikel 18 Adviescommissies

Overeenkomstig artikel 24 van de Wet kunnen adviescommissies worden ingesteld.

HOOFDSTUK 5
FINANCIËN

Artikel 19 Organisatie van beheer en administratie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de Stadsregio Parkstad Limburg.
2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemers is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken aan de deelnemers om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 20 Algemene financiële/beleidsmatige kaders (kadernota), voorlopige jaarrekening

Het dagelijks bestuur zendt overeenkomstig artikel 34b van de wet de algemene financiële en beleidsmatige kaders (de kadernota) en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemers.

Artikel 21 De (ontwerp)begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden (echter uiterlijk op 30 april) toe aan de colleges en raden.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen binnen twaalf weken na toezending van de ontwerpbegroting, bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de Parkstad-Limburggemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september, zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de raden van de gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde en vierde lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting;
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de Parkstad-Limburg gemeenten.

Artikel 22 De jaarrekening en het jaarverslag

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening ieder kalenderjaar vóór 30 april toe aan de raden.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling door het algemeen bestuur, maar in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
3. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23 van deze regeling, de door iedere Parkstad-Limburggemeente over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.

Artikel 23 Inkomstenbronnen

De begroting van Parkstad Limburg wordt gevoed uit:

a. de bijdragen van de gemeenten, tot de bedragen die jaarlijks bij de vaststelling van de begroting worden aangegeven, naar rato van het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. Deze bijdragen bestrijken de vaste kosten, alsmede de kosten gerelateerd aan de Kern-agenda.
b. de bijdragen van de deelnemers voor de keuzeagenda-onderwerpen die op hun verzoek worden uitgevoerd;
c. subsidies;
d. overige inkomsten.

Artikel 24 Betaling van bijdragen

De deelnemers betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage.

Artikel 25 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening-courant, wordt door de gemeenten gegarandeerd.
2. De gemeenten doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. De verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar.

HOOFDSTUK 6
ARCHIEF

Artikel 26 Archivering

Archiefzorg:

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en is verplicht om de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.

Archiefbeheer:

2. De (plv.) directeur/ secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats:

4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt de archiefbewaarplaats 'Historisch Centrum Limburg' aangewezen. Het dagelijks bestuur kan een andere archiefbewaarplaats aanwijzen.

Toezicht:

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Historisch Centrum Limburg. Het dagelijks bestuur kan een andere archivaris aanwijzen.

Verantwoording:

6. De in lid 5 aangewezen archivaris brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Terbeschikkingstelling (voor zover van toepassing):

8. De deelnemers stellen tijdig aan het dagelijks bestuur de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen (en eventueel opgedragen) taken.
9. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.
10. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

Kosten

11. De kosten hiervoor, in ieder geval die voor het archiefsysteem, de aangewezen archiefbewaarplaats en archivaris, komen ten laste van de deelnemers.

HOOFDSTUK 7
INLICHTINGEN EN VERANTWOORDING

Artikel 27 Inlichtingenplicht voor de gemeenten

De besturen van de Parkstad-Limburggemeenten verstrekken op verzoek van de voorzitter, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de bestuurscommissie(s) de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg nodig is.

Artikel 28 Inlichtingen en verantwoording aan het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur en van de bestuurscommissies zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven (on)gevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het algemeen bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, in een vergadering van het algemeen bestuur verstrekt.

Artikel 29 Inlichtingen door de leden van het algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad en het college van zijn gemeente op de voor die gemeente gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad kan een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Artikel 30 Inlichtingen door de bestuursorganen (actieve en passieve informatieplicht)

1. De bestuursorganen genoemd in artikel 5 geven de raden van de Parkstad-Limburggemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden van de Parkstad-Limburggemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk.

HOOFDSTUK 8
TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 31 Toetreding

1. Toetreding tot deze regeling kan plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers alsmede van de potentiële deelnemer na verkregen toestemming van de gemeenteraden. Voorafgaande aan de besluitvorming omtrent toestemming worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Het bestuur doet een voorstel omtrent de toetreding en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden.
3. Het bestuur stelt een toetredingssom vast voor de toetreding tot deze regeling.
4. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt vóór het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.

Artikel 32 Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 (twee) jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 33 Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 32, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het dagelijks bestuur een onafhankelijke adviseur aan die het conceptuittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

3. Het dagelijks bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de (plv.) directeur/secretaris. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het dagelijks bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.

4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 32 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5-10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het dagelijks bestuur onderzoekt namens het algemeen bestuur in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 34 Opheffing

1. De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.
2. In geval van opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, stelt het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 35 Wijziging

1. De regeling kan worden gewijzigd indien alle deelnemers -minus maximaal twee- daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. De wijziging genoemd in lid 1 kan pas ingaan, nadat de gemeenteraden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen en na verkregen toestemming van alle -minus maximaal twee- gemeenteraden, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
3. Bij afzonderlijke delegatiebesluiten van de deelnemers kan een uitbreiding, vermindering of andere wijziging worden aangebracht in het pakket van overgedragen bevoegdheden, zonder dat de regeling hiervoor formeel dient te worden gewijzigd.
4. De betreffende uitbreiding, vermindering of andere wijziging in het pakket van overgedragen bevoegdheden genoemd in lid 3 kan enkel plaatsvinden indien alle deelnemers - minus maximaal twee - daartoe besluiten.

HOOFDSTUK 9
SLOTBEPALINGEN

Artikel 36 Onvoorziene situaties
In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het algemeen bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de wet en de regeling.

Artikel 37 Evaluatie
De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien minimaal twee deelnemers daarom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.

Artikel 38 Burgerparticipatie
1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van lid 1 kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in leden 2 en 3 en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de Parkstad-Limburggemeenten en belanghebbenden zal worden vorm gegeven.

Artikel 39 Participatierecht raden/zienswijzen
1. Het algemeen bestuur beslist over een voorstel dat voor de gemeenten ingrijpende gevolgen kan hebben niet alvorens de raden door het dagelijks bestuur om zienswijzen zijn gevraagd. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer tenminste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het eerste of tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden maximaal twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken.
   Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Deze regeling voorziet daarnaast ten aanzien van de volgende besluiten van het algemeen bestuur in de mogelijkheid voor raden om voorafgaande aan besluitvorming door het algemeen bestuur een zienswijze dan wel wensen en bedenkingen naar voren te brengen:
   a. het besluit tot deelname aan een andere gemeenschappelijke regeling (artikel 3, eerste lid);
   b. het besluit tot deelname aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (artikel 3, tweede lid);
   c. het besluit tot het oprichten, eraan deelnemen en/of lid worden van stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen overeenkomstig artikel 31a van de wet (artikel 3, derde lid).

Artikel 40 Rechtskracht eerder genomen besluiten
Vóór de inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling door de bestuursorganen genomen besluiten, behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde bestuursorganen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel 41 Inwerkingtreden

1. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen maakt deze regeling, alsmede besluiten tot wijziging, tot uittreding van, tot toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door de gemeente Heerlen uitgegeven gemeenteblad.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, lid 2, van de wet.

Artikel 42 Duur

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 43 Naam

De regeling kan worden aangehaald als 'gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg'.

Aldus vastgesteld door:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal

Toelichting op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van Parkstad Limburg

Algemeen/achtergrond

Op 23 juni 2014 is de gewijzigde 'Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg' in werking getreden. Hierbij is niet langer sprake van regeling tussen alle bestuursorganen (burgemeester, college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) van de deelnemende gemeenten, maar van een regeling tussen de colleges van burgemeester en wethouders.
Deze trendbreuk is het directe resultaat van het door alle gemeenteraden van Parkstad Limburg genomen Raadsbesluit van 28 oktober 2013 tot wijziging van de samenwerkingsstructuur van de Stadsregio Parkstad Limburg.

Eén van de uitgangspunten van dit raadsbesluit is dat de gemeentelijke portefeuillehouders meer in stelling worden gebracht en dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden daar worden gelegd, waar ze thuishoren: bij de gemeenten.

In de regeling is daarom opgenomen dat bestuurscommissies kunnen worden ingesteld. Door middel van deze bestuurscommissies kunnen de portefeuillehouders bindende besluiten op collegeniveau nemen. Door de gemeenteraden is (in 2014) aan het algemeen bestuur toestemming verleend dergelijke bestuurscommissies in te stellen.

Om de bestuurscommissies optimaal te kunnen laten functioneren is het noodzakelijk dat er bevoegdheden worden overgedragen. Aangezien het hier een *samenwerking op collegeniveau* betreft, kunnen *alleen collegebevoegdheden* worden overgedragen. Het betreffen enkel de taken en bevoegdheden in het kader van het regionaal belang en zoals omschreven in deze regeling; overige collegebevoegdheden (zoals genoemd in artikel 160 Gemeentewet) blijven des colleges.

Begin 2014 hebben de onderscheiden colleges bevoegdheden aan het dagelijks bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg overgedragen. Vervolgens heeft het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur de bestuurscommissies ingesteld en de aan het dagelijks bestuur overgedragen bevoegdheden aan de bestuurscommissies overgedragen (hierbij was sprake van "allodelegatie"; artikel 25 Wgr oud juncto artikel 10:20 Awb).
Inmiddels is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast en worden overgedragen bevoegdheden rechtstreeks aan het algemeen bestuur toegekend, tenzij bij wet of de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald. Om de tot nog toe gehanteerde lijn te kunnen voortzetten is in de regeling de passage opgenomen dat overgedragen bevoegdheden bij het dagelijks bestuur berusten. Via het eerder genoemde construct van allodelegatie worden de bevoegdheden overgedragen aan de bestuurscommissies.

Op 15 oktober 2014 heeft het algemeen bestuur daadwerkelijk 4 bestuurscommissies voor de zogenaamde Kern-agendataken ingesteld (taken die door alle 7 Parkstadgemeenten worden opgepakt). Ook is op deze datum een algemeen reglement vastgesteld.
Vervolgens zijn hier in 2021 nog 2 bestuurscommissies aan toegevoegd en is het thema grensoverstijgende samenwerking formeel bij het dagelijks bestuur belegd.

Ingevolge het raadsbesluit van 28 oktober 2013 dient ook te kunnen worden samen gewerkt door tenminste twee gemeenten. Dit is de Keuze-agenda, die tot stand kan komen via de 'coalition of the willing'. Indien gewenst, kan daarvoor een bestuurscommissie worden ingesteld.
Deze samenwerking wordt vanuit het regiobureau echter slechts op basis van hierover te maken afspraken per onderwerp begeleid. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de betrokken gemeenten.
Het oppakken hiervan betreft maatwerk; voor de verdere werkwijze ten aanzien van deze onderwerpen kunnen per onderwerp bepaalde onderdelen uit het instellingsbesluit van de bestuurscommissies van toepassing worden verklaard op de deelnemende gemeenten.

Reden voor de wijziging in 2016
Op 1 januari 2015 is de 'Wet gemeenschappelijke regelingen' gewijzigd. Artikel 14 lid 3 bevat een nieuw element, dat niet eerder gold: 'De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten'.
Aangezien in de regeling van Parkstad Limburg de leden van het dagelijks en het algemeen bestuur identiek zijn, voldoet de regeling op dit punt niet meer en moest ze worden aangepast.
Daarnaast zijn in de wet de termijnen voor het opstellen e.d. van financiële stukken/producten aangepast. Ook op dit punt diende de regeling te worden gewijzigd.

Reden voor de wijziging in 2020
Ten gevolge van de totstandkoming van de fusiegemeente Beekdaelen klopt de naamgeving van de deelnemers niet meer; met deze wijziging is dit gecorrigeerd.

Door de inwerkingtreding van de 'wet normalisering rechtspositie ambtenaren' kan de Stadsregio niet langer de rechtspositie van de gemeente Heerlen volgen. Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing; deze geldt niet voor gemeenschappelijke regelingen.

Redenen voor wijziging in 2021
Binnen de BC Ruimte heeft het thema energietransitie (met daarbinnen klimaatadaptatie en circulaire economie) zich organisch ontwikkeld tot een zelfstandig en volwaardig overleg. In de praktijk functioneert dit overleg - weliswaar onder de vlag van de BC Ruimte- als een zelfstandige bestuurscommissie. Het moment is aangebroken om dit om te zetten naar een volwaardige bestuurscommissie Duurzaamheid.
Verder is in 2020 de takendiscussie gevoerd, is de strategische agenda geactualiseerd en is regionaal (samen) gewerkt aan de in de Regio Deal opgenomen activiteiten/onderwerpen met betrekking tot het thema sociaal economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start
De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorziet in de formalisering hiervan.

Reden voor de wijziging in 2024
Directe aanleiding is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik te gemaakt de regeling op te schonen (waaronder een actualisatie van de archiefbepalingen) en het op wens van de deelnemers en de betreffende waterpartijen toevoegen van het thema water aan de Kernagenda.

Toelichting op aanhef/artikelsgewijs

Artikel 1 Begripsverklaring
Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2 De doelstelling
Vloeit rechtstreeks voort uit besluitvorming van de gemeenten d.d. 28 oktober 2013 en is bij daarop volgende wijzigingen geactualiseerd.
Ook wordt hier voor de duidelijkheid het 'Blauwe Schema' genoemd en wordt verwezen naar de jaarplannen.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen
Hieraan is bij wijziging in 2020 lid 3 toegevoegd.
Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing. Doordat gemeenten lid zijn van de VNG is deze cao rechtstreeks op de gemeenten van toepassing.
Gemeenschappelijke regelingen kunnen geen lid van de VNG worden. De VNG heeft hiervoor een aparte werkgeversorganisatie opgericht met daarbij een aparte cao voor 'samenwerkende gemeentelijke organisatie' waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen vallen. Het lid kunnen worden van een vereniging moet in de regeling zijn opgenomen. Artikel 3 voorzag hierin niet expliciet. Dit is met deze wijziging mogelijk gemaakt.

Artikel 4 Openbaar lichaam
Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 5 Bestuursorganen
Hier worden de bestuursorganen van de gemeenschappelijke regeling genoemd.

Artikel 6 Het algemeen bestuur
Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeester en één wethouder per deelnemer; bij vaststelling van deze regeling uit 14 leden.

Artikel 7 Besluitvorming van het algemeen bestuur
In dit artikel wordt beschreven op welke manier de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Hoofdregel is dat besluiten worden genomen op basis van consensus. Als er geen consensus wordt bereikt of als een lid van het algemeen bestuur er om vraagt, wordt besloten op basis van stemming. Hierbij is sprake van een gewogen stemverhouding. Meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden en vertegenwoordigende stemmen dient tegenwoordig te zijn.

Lid 5:
Iedere deelnemende gemeente beschikt over 1 (één) stem + 1 (één) stem per iedere 10.000 inwoners of gedeelte ervan; waarbij een deelnemende gemeente nooit minder dan 3 (drie) stemmen heeft (ongeacht het inwoneraantal).

Ter info: aantal inwoners per 1 januari 2023 (*bron: CBS; dashboard bevolking: inwoners per gemeente))*

Simpelveld	10.396 = 3 stemmen
Voerendaal	12.405 = 3 stemmen
Brunssum	27.682 = 4 stemmen
Beekdaelen	35.966 = 5 stemmen
Landgraaf	37.175 = 5 stemmen
Kerkrade	45.620 = 6 stemmen
Heerlen	87.122 = 10 stemmen
Totaal	36 stemmen

De 36 beschikbare stemmen worden over de AB-leden verdeeld. Iedere gemeente vaardigt 2 AB-leden af en ieder AB-lid krijgt de helft van het per gemeente aantal toebedeelde stemmen. Deze stemmen vormen per lid één pakket, zie onderstaande tabel:

	Algemeen bestuur		
Gemeente:	Aantal Leden:	Aantal stemmen per lid:	Aantal stemmen totaal:
Simpelveld	2	1,5	3
Voerendaal	2	1,5	3
Brunssum	2	2,0	4
Beekdaelen	2	2,5	5
Landgraaf	2	2,5	5
Kerkrade	2	3,0	6
Heerlen	2	5,0	10
Totaal aantal:	14	(18)	36

Artikel 8 Het dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten; bij vaststelling van de regeling uit 7 leden. Ieder lid beschikt over één stem, zie onderstaande tabel.

	Dagelijks bestuur	
Gemeente:	Aantal leden:	Aantal stemmen per lid:
Simpelveld	1	1
Voerendaal	1	1
Brunssum	1	1
Beekdaelen	1	1
Landgraaf	1	1
Kerkrade	1	1
Heerlen	1	1
Totaal aantal:	7	7

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur
In de regeling is opgenomen dat de door de colleges van burgemeester en wethouders overgedragen bevoegdheden door het algemeen bestuur (op voorstel van het dagelijks bestuur) worden overgedragen aan de bestuurscommissies. In 2014 kwamen overgedragen bevoegdheden terecht bij het dagelijks bestuur, via een latere wetswijziging van de Wgr is dat inmiddels het algemeen bestuur geworden. Op grond van artikel 33 van de Wgr kan de regeling anders bepalen. Door toevoeging van de betreffende passage aan lid 1 van artikel 9 wordt de aanpak uit 2014 gecontinueerd.
De in lid 2 genoemde taken en bevoegdheden zijn feitelijk de taken en bevoegdheden van de bestuurscommissies. In lid 4 wordt dit nog eens expliciet aangegeven.

In de rolverdeling tussen de het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies heeft het dagelijks bestuur dan ook primair de verantwoordelijkheid voor:

1. *de besturing en de (financiële) verantwoording van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg genoemd in artikel 4;*
2. *het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad;*
3. *het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van een jaarplan kunnen aandienen;*
4. *bestuurscommissies/programma' s-overstijgende onderwerpen;*
5. *grensoverstijgendende samenwerking -GROS-; het dagelijks bestuur fungeert in deze mutatis mutandis als een bestuurscommissie GROS*
6. *het vervullen van de werkgeversrol voor het regiobureau;*
7. *de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.*

Voor een uitgebreide toelichting op de in dit artikel genoemde taken en bevoegdheden wordt verwezen naar het 'Besluiten instellen nieuwe bestuurscommissies 2021'.

Artikel 10 Besluitvorming door het dagelijks bestuur
Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus (overeenstemming). Alleen indien er geen overeenstemming wordt bereikt, wordt tot stemming overgegaan, waarbij ieder lid van het dagelijks bestuur één stem heeft.
Het artikel regelt verder de te volgen procedure bij het staken van de stemmen in de vergaderingen van hetdagelijks bestuur. Wanneer de stemmen staken, dan wordt de besluitvorming over dat bepaald onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende ingeplande vergadering van het dagelijks bestuur of een extra te beleggen vergadering.

Indien er sprake is van verdaging, stelt de voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
Zie verder het vigerende Reglement van Orde.

Artikel 11 De voorzitter
De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen en is zowel voorzitter van het algemeen als van het dagelijks bestuur. Gelet op het feit dat wethouders geen lid van het dagelijks bestuur kunnen zijn, zal een aan te wijzen voorzitter altijd een burgemeester zijn.
De Wgr zegt niets over het verplicht aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter. Bij de Stadsregio Parkstad Limburg is ervoor gekozen om een plaatsvervangend voorzitter te benoemen. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt deze zijn/haar taken met bijbehorende bevoegdheden over.

Artikel 12 t/m 15
In deze artikelen wordt o.a. ingegaan op de taken en bevoegdheden van de (plv.) directeur/secretaris en de rechtspositie van het personeel.

Artikel 16 Bestuurscommissies
Met dit artikel wordt de mogelijkheid gegeven om bestuurscommissies te kunnen instellen. Ter behartiging van Kernagenda-onderwerpen moeten bestuurscommissies worden ingesteld; ter behartiging van Keuze-agendaonderwerpen kunnen bestuurscommissies worden ingesteld.
Keuze-onderwerpen kunnen ook door reeds bestaande bestuurscommissies worden opgepakt/uitgevoerd.

Artikel 17 Werkwijze van de bestuurscommissies
Door het algemeen bestuur wordt vastgelegd hoe de werkwijze van de bestuurscommissies is geregeld. De ten behoeve van de Kernagenda ingestelde bestuurscommissies worden ondersteund door het regiobureau. De ten behoeve van de Keuze-agenda ingestelde bestuurscommissies kunnen worden ondersteund door het regiobureau. Hiervoor dient door de deelnemende gemeenten budget te worden toegekend (los van de reguliere bijdrage). Een ander conform het Raadsbesluit van 28 oktober 2013.
In de praktijk ondersteunen de bestaande bestuurscommissies veelal de op basis van de Keuze-agenda uit te voeren werkzaamheden. Evident is dat de reguliere bijdrage daar niet toereikend is en dat hiervoor door de deelnemende gemeenten extra c.q. aanvullende middelen aan de Stadsregio ter beschikking dienen te worden gesteld.

Artikelen 19 t/m 25 hoofdstuk Financiën
Met uitzondering van artikel 21 behoeven deze artikelen geen nadere toelichting.
De met ingang van 1 juli 2022 gewijzigde wet heeft de zienswijzetermijn ten aanzien van de ontwerpbegroting met 4 weken verlengd (van 8 naar 12 weken). Tevens is de termijn voor toezending aan het college van GS verruimd (vóór 15 september in plaats van vóór 1 augustus).Verder is nieuw dat het dagelijks bestuur de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis dient te stellen van zijn oordeel over de ontvangen zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.Hiervoor is bij de wetswijziging echter geen extra tijd opgenomen; dit alles dient binnen die twaalf weken te gebeuren.
Het algemeen bestuur heeft de mogelijkheid om de begroting pas uiterlijk in de 2e week van september vast te stellen. De wens leeft om de begroting in de laatste AB-vergadering vóór het zomerreces van Parkstad Limburg vast te kunnen stellen. Het nog te doorlopen traject bij de Stadsregio wordt hiermee erg kort. Via werkafspraken met de raden zal worden geprobeerd de zienswijzen reeds binnen een tijdsbestek van acht weken te mogen ontvangen.
In lid 9 van artikel 21 is bepaald dat ten aanzien van begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging/overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten aan de regeling geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Zienswijzen kunnen alleen worden ingediend bij begrotingswijzigingen die leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten.

Artikel 26 Archivering
Dit artikel is in overeenstemming gebracht met de vigerende Archiefwetgeving.

Artikel 27 t/m 30 hoofdstuk Inlichtingen, verantwoording en terugroeping
In deze artikelen wordt de inlichtings- en verantwoordingsplicht beschreven.

Artikelen 31 t/m 35 hoofdstuk 8 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing van de regeling)
Artikel 32 is in lijn gebracht met de formulering zoals die ook door de andere gemeenschappelijke regelingen binnen Parkstad Limburg wordt gebezigd.

Artikel 34 *(opheffing)*:
Het besluit genoemd onder lid 2 leidt tot aanpassing van de regeling, waartoe de wettelijke wijzigingsprocedure dient te worden doorlopen.

Artikel 35 *(wijziging)*:
Artikel 10, lid 2 van de wet biedt de mogelijkheid dat een regeling bepalingen kan inhouden omtrent de wijze waarop verandering kan worden aangebracht in de overgedragen bevoegdheden. Deze bepaling heeft als strekking dat indien de regeling dat bepaalt ook zonder wijziging van de regeling een uitbreiding, vermindering of andere wijzigingen kunnen worden aangebracht in het pakket van overgedragen bevoegdheden (*Handelingen II* 1983/84, p. 4835). Voorwaarde is dat de gemeenschappelijke regeling expliciet in de mogelijkheid voorziet en bepaalt op welke wijze dat dan moet gebeuren. Voorziet de gemeenschappelijke regeling niet in de mogelijkheid, dan kunnen de overgedragen bevoegdheden slechts gewijzigd worden door wijziging van de gemeenschappelijke regeling zelf krachtens art. 9 lid 1 en art. 1. Overdracht buiten de gemeenschappelijke regeling om kan bijvoorbeeld geschieden bij afzonderlijk delegatiebesluit van de deelnemende besturen
Een dergelijk besluit dient te worden toegevoegd aan het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen en bekend worden gemaakt door het desbetreffende bestuursorgaan.

De overige artikelen behoeven geen toelichting.

Artikelen 36 t/m 43 (slotbepalingen)
Artikel 37 t/m 39 zijn nieuw en toegevoegd naar aanleiding van de wetswijziging. Hierbij is zo veel mogelijk de uniforme formulering gevolgd.

Artikel 41 lid 3:
De feitelijke uitvoering hiervan berust bij de (plv.) directeur/secretaris dan wel bij een door hem/haar daartoe aangewezen ambtenaar.

De overige artikelen behoeven geen toelichting.

Bijlage 2

CONCEPT
(ontwerpregeling)
met doorhalingen en gele markeringen die de aanpassingen weergeven

Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg

(wijziging van de regeling van ~~1 januari 2020~~ 1 mei 2021)

Datum inwerkingtreding: ~~1 mei 2021~~ 1 juli 2024

(vastgesteld door de colleges van burgemeesters en wethouders van de gemeenten van Parkstad Limburg ~~1ste kwartaal 2021~~)
Tekstversie ~~dec. 2020~~

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten
Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal

overwegende dat:

- in het jaar 2014 de raden, de colleges en de burgemeesters van de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal respectievelijk ieder voor zover het hun taken en bevoegdheden betrof en gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet, besloten hebben om:
  - de Plusregio Stadsregio Parkstad Limburg op te heffen en dit, op grond van artikel 110 juncto artikel 108, tweede lid, Wgr mede te delen aan Gedeputeerde Staten van Limburg en aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
  - de "gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg" (vastgesteld op 22 februari 2010) te wijzigen in een regeling die uitsluitend wordt getroffen door colleges van burgemeester en wethouders en die op 23 juni 2014 in werking is getreden;
  - toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders, op grond van artikel 1, tweede lid, Wgr, tot het treffen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling;
  - toestemming te verlenen aan het Algemeen Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg, als bedoeld in artikel 25, tweede lid, Wgr, voor het instellen van bestuurscommissies;
- naar aanleiding van een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen de regeling per 1 januari 2016 is aangepast;
- met ingang van 1 januari 2019 de gemeenten Nuth en Onderbanken samen met de gemeente Schinnen zijn opgegaan in de nieuwe gemeente Beekdaelen en deze gemeente de rechtsopvolger van deze gemeenten is;
- de gemeente Beekdaelen in december 2019 besloten heeft om deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling te blijven, hetgeen tot aanpassing van de naamgeving van deze deelnemer heeft geleid;
- naar aanleiding van de inwerkingtreding van de "Wet normalisering rechtspositie ambtenaren", de actualisatie van de strategische agenda en een gevoerde takendiscussie, de regeling per 1 mei 2021 is aangepast;
- op 1 juli 2022 de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen in werking is getreden hetgeen een aanpassing van de regeling vereist;
- op verzoek van de samenwerkende Parkstadgemeenten binnen de (water)werkregio het thema water (zoals begrensd in het 'Blauwe Schema') aan de kernagenda wordt toegevoegd

en verder gelet op:

- de ~~bepalingen van~~ Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet,
- de verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden

besluiten:

tot wijziging van de "gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg"
(in werking getreden op ~~1 januari 2020~~ 1 mei 2021)
door deze te vervangen door de onderstaande regeling en als volgt vast te stellen:

HOOFDSTUK 1
ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de wet: de (vigerende) Wet gemeenschappelijke regelingen
   b. de regeling: de gemeenschappelijke regeling 'Stadsregio Parkstad Limburg';
   ~~c. de (deelnemende) Gemeente(n): een (of alle) aan de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg deelnemende gemeente(n);~~
   d. deelnemer: een aan de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg deelnemend college van burgemeester en wethouders van een Parkstad Limburggemeente
   e. deelnemers: de colleges van burgemeester en wethouders van de Parkstad Limburggemeenten
   f. Parkstad-Limburg gemeente(n): Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Beekdaelen, Brunssum, Voerendaal, Simpelveld
   g. de Kern-agenda: onderwerpen ~~die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur~~ waarvan ~~de colleges van~~ alle deelnemers:
      I. bevoegdheden hebben overgedragen dan wel overdragen en
      II. hebben bepaald dat deze bevoegdheden behoren tot een onderwerp dat deel uitmaakt van de Kern-agenda;
   h. de Keuze-agenda: onderwerpen ~~die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur~~ waarvan ten minste twee deelnemers hebben verzocht deze aan de Keuze-agenda toe te voegen en, indien nodig, ter zake bevoegdheden hebben overgedragen dan wel gaan overdragen;
   i. het Regiobureau: de (ambtelijke) organisatie die onder verantwoordelijkheid van de (plv.) directeur/secretaris werkt;
   j. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Wet, ingesteld door het Algemeen Bestuur.
   k. Blauwe Schema: een unaniem door de deelnemers vastgesteld schema waarin kernagenda-onderwerpen zijn uitgewerkt.
   l. jaarplan: plan waarin de in dat kalenderjaar uit te voeren activiteiten worden beschreven en waarin een verdere specificering van de in het Blauwe Schema opgenomen kernagenda-onderwerpen wordt gegeven.
2. Waar in de Regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester en de secretaris c.q. griffier onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur/de Bestuurscommissie(s), de voorzitter en de directeur/secretaris van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.

Artikel 2 Doelstelling/te behartigen belangen

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft tot doel om op basis van de onderwerpen genoemd in de Kern-agenda en de Keuze-agenda de samenwerking tussen de deelnemers te faciliteren en te komen tot een samenhangend beleid en uitvoering daarvan op de gebieden van ruimte, mobiliteit, water, economie & toerisme, wonen & herstructurering, energie en duurzaamheid, ~~(inclusief~~ klimaatadaptatie, klimaatmitigatie, circulaire economie, sociaal economische structuurversterking en grensover~~schrijdende~~stijgende samenwerking.
   Dit alles dient de brede welvaart in Parkstad te versterken: Parkstad dient een vitale en leefbare regio met een krachtig economisch, fysiek, sociaal en duurzaam profiel te zijn waarbij een niveau van welvaart en welzijn wordt gehaald van tenminste het gemiddelde niveau van Nederland.
2. De vorm van de samenwerking kan verschillen. Aan de Kernagenda-onderwerpen nemen alle deelnemers deel. Daarbij is het Regiobureau procesmatig en inhoudelijk verantwoordelijk. Aan Keuzeagenda-onderwerpen nemen alleen deelnemers deel die daarvoor kiezen. Daarbij heeft het Regiobureau ten minste een monitorende en versterkende taak; de procesverantwoordelijkheid kan echter ook buiten de Stadsregio Parkstad Limburg worden gelegd.
3. Tot de onderwerpen van de Kern-agenda behoren in elk geval:

a. ruimte
b. energie ~~en~~
c. duurzaamheid ~~(inclusief~~
d. klimaatadaptatie ~~en~~
e. klimaatmitigatie
f. circulaire economie~~)~~
g. mobiliteit;
h. water
i. economie & toerisme;
j. wonen & herstructurering;
~~k.~~ sociaal-economische structuurversterking: ~~(verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) en Kansrijke Start~~
l. grensover~~schrijdende~~stijgende samenwerking

zoals weergegeven in het Blauwe Schema en nader gespecificeerd in de jaarplannen.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. Stadsregio Parkstad Limburg kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Stadsregio Parkstad Limburg kan overeenkomstig artikel 31a van de Wet stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen oprichten, eraan deelnemen en/of lid ervan worden.
4. Het besluit daartoe wordt door het Algemeen Bestuur genomen. Alvorens het Algemeen Bestuur een dergelijk besluit neemt, worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het Algemeen Bestuur te brengen.

HOOFDSTUK 2
HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: 'Stadsregio Parkstad Limburg'. Het is gevestigd te Heerlen.
2. Het rechtsgebied van de Stadsregio Parkstad Limburg omvat het grondgebied van de ~~deelnemende~~ Parkstad Limburggemeenten.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de (plv.) voorzitter en de bestuurscommissie(s).

Artikel 6 Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de Parkstad-Limburggemeenten en één wethouder per deelnemer.
2. De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de wet of de regeling.

Artikel 7 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur

~~1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:~~
~~a. een of meerdere leden van het Algemeen Bestuur om stemming verzoeken;~~
~~b. geen consensus wordt bereikt.~~

Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen met ~~inachtnemening~~ inachtneming van de in lid 5 aangegeven hoeveelheid stemmen per AB-lid.

~~2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.~~

~~3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.~~

2. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken besluit aangehouden (verdaagd) tot de eerstvolgende (fysieke/digitale/hybride) vergadering.
3. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
4. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
5. De leden van het Algemeen Bestuur hebben elk een halve stem, alsmede een halve stem voor elke 10.000 inwoners of een gedeelte ervan. Het aantal stemmen per lid van het Algemeen Bestuur bedraagt nooit minder dan ééneneenhalf.
6. Voor de vaststelling van het aantal inwoners van een gemeente wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek gepubliceerde cijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarin de stemming plaatsvindt.
7. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd, die bovendien de meerderheid van het aantal stemmen vertegenwoordigen.
8. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.
9. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks tenminste drie keer en voorts zo vaak als de voorzitter of het Algemeen Bestuur dit nodig acht, of ten minste een vijfde van de leden daarom verzoeken.
10. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de voorzitter bekend gemaakt.
11. Het Algemeen Bestuur kan besluiten dat een vergadering besloten is, indien tenminste ~~een vijfde gedeelte~~ twee van de aanwezige leden daarom verzoeken of de voorzitter dat nodig vindt.
12. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 8 Het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de Parkstad-Limburggemeenten.. ~~, aan te wijzen door en uit het Algemeen Bestuur.~~
2. ~~De leden van het Dagelijks Bestuur worden zo gekozen dat zij samen nooit de meerderheid van het Algemeen Bestuur uitmaken, noch in het aantal personen, noch in het aantal te vertegenwoordigen stemmen.~~

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur

1. De taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze regeling of zijn door de deelnemers overgedragen. Overgedragen bevoegdheden berusten bij het Dagelijks Bestuur.
2. Het Dagelijks Bestuur heeft de navolgende taken en bevoegdheden ter uitvoering van de Kernagenda zoals genoemd in artikel 2, lid 3 en uitgewerkt in het Blauwe Schema/de Jaarplannen:
   - het uitoefenen van een regionale platformfunctie
   - het nemen van besluiten ten aanzien van bovenregionale, bovengemeentelijke afstemmings-vraagstukken alsmede het bepalen op welke manier dergelijke vraagstukken kunnen worden afgewikkeld;
   - het namens de regio, zijnde alle deelnemers, kunnen reageren op van hogere overheden ontvangen documenten, waaronder het geven van inspraakreacties;
   - het voorbereiden van regionaal beleid;
   - het vaststellen van regionaal beleid voor zover dit een collegebevoegdheid betreft;
   - het opstellen en vaststellen van regionale beleidsregels;
   - het toetsen van de toepassing en uitvoering van regionaal beleid;
   - het programmeren en vaststellen van regionale programmeringen en regionale programma's;
   - het regionaal monitoren;
   - het regionaal ontwikkelen van instrumenten en

- het verstrekken van financiële middelen/subsidies (voor zover -regionaal- budget voorhanden is) en het procedureel afwikkelen daarvan.
- het aanvragen (en verder procedureel afwikkelen) van subsidies.

3. Met het vaststellen van deze gemeenschappelijke regeling zijn de in lid 2 van dit artikel vermelde collegebevoegdheden met betrekking tot de kernagenda-onderwerpen overgedragen aan het Dagelijks Bestuur.
4. De door de deelnemers overgedragen bevoegdheden, genoemd in ~~artikel~~ lid 2 van dit artikel, worden met inachtneming van het Blauwe Schema ~~onverwijld~~ door het Algemeen Bestuur, op voorstel van het Dagelijks Bestuur, aan de Bestuurscommissies overgedragen.
5. Het Dagelijks Bestuur heeft ~~hierdoor~~ primair de verantwoordelijkheid voor:
   a) de besturing en de verantwoording van ~~de gemeenschappelijke regeling;~~ het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg genoemd in artikel 4;
   b) het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad;
   c) het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken) die zich tijdens de uitvoering van een Jaarplan kunnen aandienen;
   d) Bestuurscommissies/programma's-overstijgende onderwerpen;
   e) grensover~~schrijdende~~stijgende samenwerking -GROS-;
   f) het vervullen van de werkgeversrol voor de ~~Parkstad Limburg-organisatie~~ het Regiobureau
   g) de communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.
6. De mogelijkheid bestaat om bevoegdheden in mandaat op te dragen; dit geschiedt op basis van separate collegebesluiten buiten deze regeling om.

7. ~~*de afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten.*~~ Is afgewikkeld in december 2022 en is niet langer aan de orde
8. ~~De bestuursorganen van deze Regeling kunnen bepalen op welke wijze verandering kan worden gebracht in de overgedragen bevoegdheden, met dien verstande dat niet kan worden besloten tot uitbreiding van de overgedragen bevoegdheden~~. Zie artikel 35

Artikel 10 Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

~~1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:~~
~~a. een of meerdere leden van het Dagelijks Bestuur om stemming verzoeken;~~
~~b. geen consensus wordt bereikt.~~
~~2. In het geval genoemd in het vorige lid onder a en b, stoppen de beraadslagingen en wordt de besluitvorming over het betreffende onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van het Dagelijks Bestuur.~~
~~3. Aan het bepaalde in het vorige lid wordt geen toepassing gegeven als naar het oordeel van de Voorzitter het onderwerp waarover dient te worden besloten uit zijn aard geen uitstel duldt. In dat geval vindt onmiddellijk stemming plaats.~~
~~4. Indien er sprake is van verdaging, stelt de Voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is.~~
~~5. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben elk één stem.~~
~~6. Er vindt stemming/besluitvorming plaats indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is vertegenwoordigd.~~
~~7. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de Voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.~~
~~8. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.~~
~~9. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.~~
~~10. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.~~

1. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is (in fysieke dan wel digitale vorm).
2. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig (in fysieke dan wel digitale vorm) is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering.

3. Op de vergadering, bedoeld in lid 2, is lid 1 niet van toepassing. Het dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is (in fysieke dan wel digitale vorm).
4. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, vindt besluitvorming plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen.
5. De leden van het dagelijks bestuur hebben elk één stem.
6. Indien bij een stemming met betrekking tot een bepaald voorstel de stemmen staken, dan wordt de besluitvorming over dat bepaald onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende ingeplande vergadering van het dagelijks bestuur of een extra te beleggen vergadering.
7. Indien er sprake is van verdaging, stelt de voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
8. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
9. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
10. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het dagelijks bestuur worden door de voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
11. Het dagelijks bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.
12. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast.

Artikel 11 De voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan, tevens zijnde voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van het Dagelijks Bestuur.
2. De (plv.) voorzitter vertegenwoordigt de Stadsregio Parkstad Limburg in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De (plv.) voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3
DE DIRECTEUR/SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 12 De directeur/secretaris

1. Stadsregio Parkstad Limburg heeft een ambtelijke organisatie, het Regiobureau, met aan het hoofd de directeur/secretaris.
2. De directeur/secretaris wordt ~~benoemd~~ in dienst genomen en ontslagen door het Dagelijks Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een (of meer) plaatsvervanger(s) voor de directeur/secretaris aan, die de directeur/secretaris in geval van ~~verhindering of ontstentenis~~ afwezigheid vervangt.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt de bezoldiging van de directeur/secretaris vast.
5. ~~Het Dagelijks bestuur stelt een instructie voor de directeur/secretaris vast.~~

Artikel 13 Taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris

1. De (plv.) directeur/secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de (plv.) voorzitter en de bestuurscommissies terzijde.
2. De (plv.) directeur/secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de (plv.) directeur/secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De (plv.) directeur/secretaris is belast met de algemene bedrijfsvoering en de leiding van het Regiobureau ~~en de leiding van de ambtelijke organisatie.~~

Artikel 14 Rechtspositie

1. Op het personeel van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg is de cao 'samenwerkende gemeentelijke organisaties' van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen.
2. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe mandaat/volmacht/machtiging verlenen aan de directeur/secretaris die tevens de bevoegdheid in deze heeft tot het verlenen van ondermandaat/ondervolmacht/ondermachtiging.

Artikel 15 Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het Dagelijks Bestuur ~~benoemt~~ besluit tot het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht en ~~met~~ tot het schorsen en ontslaan van het personeel, gehoord hebbende de (plv.) directeur/secretaris.
4. Het Dagelijks Bestuur kan voor het uitoefenen van de bevoegdheden genoemd in lid 3 mandaat/ volmacht/machtiging verlenen aan de (plv.) directeur/secretaris met uitzondering van aangelegenheden die de directeur/secretaris zelf betreffen.
5. De directeur/secretaris heeft de bevoegdheid tot het verlenen van ondermandaat/ondervolmacht/ondermachtiging ten aanzien van de op grond van lid 4 verkregen bevoegdheden.

HOOFDSTUK 4
COMMISSIES

Artikel 16 Bestuurscommissies

1. Het Algemeen Bestuur stelt, ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met de onderwerpen die deel uit maken van de Kernagenda bestuurscommissies in.
2. Een bestuurscommissie is samengesteld uit één portefeuillehoudend collegelid per deelnemer. In het daartoe strekkende instellingsbesluit regelt het Algemeen Bestuur de bevoegdheden en de samenstelling van een bestuurscommissie/de bestuurscommissies.
3. Het Algemeen Bestuur kan ter behartiging van de belangen die gemoeid zijn met onderwerpen die deel uit maken van de Keuze-agenda (een) bestuurscommissie(s) instellen dan wel deze belangen onderbrengen bij een reeds bestaande bestuurscommissie.
4. ~~Een Bestuurscommissie is samengesteld uit één portefeuillehoudend collegelid per aan het onderwerp deelnemende gemeente, waaraan het Algemeen Bestuur de van de colleges van de deelnemende Gemeenten ontvangen bevoegdheden overdraagt.~~

Artikel 17 Werkwijze van Bestuurscommissies

1. De werkwijze van de Bestuurscommissies wordt vastgelegd in een door het Algemeen Bestuur vast te stellen algemeen reglement.
2. De Bestuurscommissies in het kader van de Kern-agenda worden ondersteund door het Regiobureau.
3. De Bestuurscommissies in het kader van de Keuze-agenda kunnen door het regiobureau worden ondersteund mits daarvoor financiële middelen beschikbaar zijn dan wel deze additioneel ter beschikking worden gesteld.

Artikel 18 Adviescommissies

Overeenkomstig artikel 24 van de Wet kunnen adviescommissies worden ingesteld.

HOOFDSTUK 5
FINANCIËN

Artikel 19 Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de Stadsregio Parkstad Limburg
2. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemers is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken aan de deelnemers om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 20
~~Ontwerpbegroting,~~ Algemene financiële/beleidsmatige kaders (Kadernota), voorlopige jaarrekening

~~1.~~ Het Dagelijks Bestuur zendt overeenkomstig artikel 34b van de wet ~~vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting inclusief~~ de algemene financiële en beleidsmatige kaders (de Kadernota) ~~daarvoor~~ en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemers.

~~2. Het Dagelijks Bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de colleges en raden.~~
~~Een en ander overeenkomstig artikel 34b en 35 van de Wet.~~

Artikel 21 De (ontwerp)begroting

~~1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.~~
~~2. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.~~
~~3. Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting van baten en lasten op, voorzien van een toelichting en zendt dit ontwerp 8 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.~~
~~4. Artikel 35, leden één, drie en vier van de Wet zijn niet van toepassing op begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de aan de regeling deelnemende gemeenten.~~

Nieuw artikel 21: De (ontwerp)begroting *Tekst Boels/Zanders;*

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden (echter uiterlijk op 30 april) toe aan de colleges en raden.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen binnen twaalf weken na toezending van de ontwerpbegroting, bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient..
6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september, zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de raden van de gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde en vierde lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting;
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemende Gemeenten.

Artikel 22 De jaarrekening en het jaarverslag

1. ~~Het Dagelijks Bestuur biedt de rekening van baten en lasten over het afgelopen jaar met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan.~~
   Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het Dagelijks Bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het Algemeen Bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het Dagelijks Bestuur de voorlopige jaarrekening ieder kalenderjaar vóór 30 april toe aan de raden.
2. ~~Deze gaat vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld overeenkomstig de ingevolge de Gemeentewet aangewezen deskundige, en van hetgeen het Dagelijks Bestuur overigens te zijner verantwoording dienstig acht.~~
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling door het Algemeen Bestuur, maar in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23 van deze regeling, de door iedere deelnemer over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen.

Artikel 23 Inkomstenbronnen

De begroting van Parkstad Limburg wordt gevoed uit:

a. de bijdragen van de gemeenten, tot de bedragen die jaarlijks bij de vaststelling van de begroting worden aangegeven, naar rato van het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. Deze bijdragen bestrijken de vaste kosten, alsmede de kosten gerelateerd aan de Kern-agenda.
b. de bijdragen van de deelnemers voor de keuzeagenda-onderwerpen die op hun verzoek worden uitgevoerd.
c. subsidies;
d. overige inkomsten.

Artikel 24 Betaling van bijdragen

De deelnemers betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage.

Artikel 25 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening-courant, wordt door de Gemeenten gegarandeerd.
2. De Gemeenten doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. De verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot het algemeen deel van de laatst definitief vastgestelde algemene uitkering uit het gemeentefonds, per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar.

HOOFDSTUK 6
ARCHIEF

Artikel 26 Archivering

~~Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg.~~

~~1. Hierop zijn van overeenkomstige toepassing de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring, het beheer en het toezicht daarop van de gemeente waarbinnen de Stadsregio Parkstad Limburg is gevestigd.~~
~~2. Bij opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg worden alle archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente als bedoeld in het vorige lid.~~
~~3. In afwijking van de vorenstaande leden kan het Dagelijks Bestuur besluiten dat archiefbescheiden, verband houdende met de uitvoering van diensten ten behoeve van de Keuze-agenda, worden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van één van de aan het betreffende onderwerp deelnemende Gemeenten.~~

Archiefzorg:

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en is verplicht om de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.

Archiefbeheer:

2. De (plv.) directeur/ secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats:

4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt de archiefbewaarplaats 'Historisch Centrum Limburg' aangewezen. Het Dagelijks Bestuur kan een andere archiefbewaarplaats aanwijzen.

Toezicht:

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Historisch Centrum Limburg. Het Dagelijks Bestuur kan een andere archivaris aanwijzen.

Verantwoording:

6. De in lid 5 aangewezen archivaris brengt tweejaarlijks aan het Dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het Dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het Algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Terbeschikkingstelling (voor zover van toepassing):

8. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het Dagelijks bestuur de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen (en eventueel opgedragen) taken.
9. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.
10. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

Kosten

11. De kosten hiervoor, in ieder geval die voor het archiefsysteem, de aangewezen archiefbewaarplaats en archivaris, komen ten laste van de deelnemers.

HOOFDSTUK 7
INLICHTINGEN EN VERANTWOORDING ~~EN TERUGROEPING~~

Artikel 27 Inlichtingenplicht voor de gemeenten

De besturen van de Parkstad Limburgemeenten verstrekken op verzoek van de voorzitter, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of de bestuurscommissie(s) de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg nodig is.

Artikel 28 Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur en van de bestuurscommissies zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven (on)gevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur en de Bestuurscommissies te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 29 Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur

1. Een lid van het Algemeen bestuur verschaft de raad en het college van zijn gemeente op de voor die gemeente gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad kan een lid van het Algemeen Bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.

Artikel 30 Inlichtingen door de bestuursorganen (actieve en passieve informatieplicht)

1. De bestuursorganen genoemd in artikel 5 geven aan de raden van de Parkstad Limburggemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

~~de door één of meer leden van die raden of door de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.~~

2. De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden van de Parkstad Limburggemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk.

HOOFDSTUK 8
TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 31 Toetreding

~~1. Voor toetreding tot de regeling wordt volstaan met een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad, overeenkomstig artikel 1 van de wet mits het Algemeen Bestuur het verzoek tot toetreden inwilligt.~~
~~2. Een daartoe strekkend besluit van het Algemeen Bestuur kan slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal stemmen.~~
~~3. In het besluit van het Algemeen Bestuur kan de deelname aan de regeling afhankelijk worden gesteld van het voldoen aan bepaalde voorwaarden,door de betrokken gemeente.~~
~~4. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt vóór het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.~~

1. Toetreding tot deze regeling kan plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van alle deelnemers alsmede van de potentiële deelnemer na verkregen toestemming van de gemeenteraden. Voorafgaande aan de besluitvorming omtrent toestemming worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Het bestuur doet een voorstel omtrent de toetreding en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden.
3. Het bestuur stelt een toetredingssom vast voor de toetreding tot deze regeling.
4. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt vóór het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.

Artikel 32 Uittreding

1. ~~Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van het daartoe strekkende besluit van zijn college, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraad.~~
2. ~~De uittredende deelnemer betaalt de bijdrage als bedoeld in artikel 23 gedurende vijf jaren, met dien verstande dat met elk jaar het bedrag met 20% wordt verlaagd totdat de uittredende deelnemer in het zesde jaar niets meer hoeft te betalen.~~
3. ~~De uittreding kan, behoudens een door het Algemeen Bestuur toe te stane afwijking, niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het tweede jaar volgend op dat, waarin de in het eerste lid van dit artikel genoemde besluiten zijn opgenomen in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet.~~

Boels/Zanders-formulering:
Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 (twee) jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 33

Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 32, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het ~~algemeen~~ dagelijks bestuur een onafhankelijke adviseur aan die ~~in opdracht van het algemeen bestuur~~ het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het ~~algemeen~~ dagelijks bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de (plv.) directeur/secretaris. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het ~~algemeen~~ dagelijks bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 32 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5-10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het dagelijks bestuur onderzoekt namens het algemeen bestuur in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel ~~33~~ 34 Opheffing

1. ~~De Regeling wordt ontbonden en het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg daarmee opgeheven, indien de colleges van tenminste drie/vierde van de Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.~~
   (Formulering Boels/Zanders):
   De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.
   Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende 12 weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.
2. In geval van ~~ontbinding van de regeling en daardoor~~ opheffing van het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg, stelt het Algemeen Bestuur, de deelnemers gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel ~~34~~ 35 Wijziging
~~De Regeling kan worden gewijzigd indien de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste drie/vierde van de deelnemende Gemeenten daartoe besluiten, na verkregen toestemming van de betreffende gemeenteraden.~~

1. De regeling kan worden gewijzigd indien alle deelnemers -minus maximaal twee- daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. De wijziging genoemd in lid 1 kan pas ingaan, nadat de gemeenteraden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen en na verkregen toestemming van alle -minus maximaal twee- ~~de betreffende~~ gemeenteraden, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
3. Bij afzonderlijke delegatiebesluiten van de deelnemers kan een uitbreiding, vermindering of andere wijziging worden aangebracht in het pakket van overgedragen bevoegdheden, zonder dat de regeling hiervoor formeel dient te worden gewijzigd.
4. De betreffende uitbreiding, vermindering of andere wijziging in het pakket van overgedragen bevoegdheden genoemd in lid 3 kan enkel plaatsvinden indien alle deelnemers - minus maximaal twee- daartoe besluiten.

HOOFDSTUK 9
SLOTBEPALINGEN

Artikel ~~35~~ 36 Onvoorziene situaties
In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de wet en de regeling.

Artikel 37 Evaluatie
De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien ~~het algemeen bestuur daartoe besluit dan wel indien minimaal~~ twee deelnemers daarom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.

Artikel 38 Burgerparticipatie
1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van lid 1 kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. ~~Het~~ Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4.Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in ~~lid 2~~ leden 2 en 3 en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de Parkstad-Limburggemeenten en belanghebbenden zal worden vorm gegeven.

Artikel 39 Participatierecht raden/zienswijzen

1. Het algemeen bestuur beslist bij een voorstel dat voor de gemeenten ingrijpende gevolgen kan hebben niet alvorens de raden door het dagelijks bestuur om zienswijzen zijn gevraagd. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het eerste of tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden maximaal twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken.
   Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Deze regeling voorziet daarnaast ten aanzien van de volgende besluiten van het algemeen bestuur in de mogelijkheid voor raden om voorafgaande aan besluitvorming door het algemeen bestuur een zienswijze dan wel wensen en bedenkingen naar voren te brengen:
   a. het besluit tot deelname aan een andere gemeenschappelijke regeling (artikel 3, eerste lid);
   b. het besluit tot deelname aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (artikel 3, tweede lid);
   ~~c.~~ het besluit tot het oprichten, eraan deelnemen en/of lid worden van stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, corporaties en onderlinge waarborgmaatschappijen overeenkomstig artikel 31a van de wet (artikel 3, derde lid);
   ~~d. het besluit tot het opheffen van de gemeenschappelijke regeling (artikel 34, lid 1).~~

Artikel ~~37~~ 40 Rechtskracht eerder genomen besluiten

Vóór de inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling door de bestuursorganen genomen besluiten, behouden hun rechtskracht totdat door de bevoegde bestuursorganen in deze nieuwe besluiten zijn genomen dan wel deze besluiten van rechtswege zijn vervallen.

Artikel ~~38~~ 41 Inwerkingtreden

~~1. De gewijzigde Regeling treedt in werking op 1 mei 2021, waarbij zij van tevoren is bekend gemaakt.~~
~~2. De bekendmaking geschiedt door kennisgeving van de inhoud van de regeling in de Staatscourant door het college van de vestigingsgemeente, zijnde de gemeente Heerlen, waarbij artikel 140 Gemeentewet van overeenkomstige toepassing is.~~
~~3. Zij wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.~~

1. De gewijzigde Regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen maakt deze regeling, alsmede besluiten tot wijziging, tot uittreding van, tot toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door de gemeente Heerlen uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het Dagelijks Bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, lid 2, van de wet.

Artikel ~~39~~ 42 Duur

De Regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel ~~40~~ 43 Naam

De Regeling kan worden aangehaald als 'gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg'.

Aldus vastgesteld door:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beekdaelen
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal

(uiteraard bij definitieve vaststelling te voorzien van de handtekeningen van de burgemeesters en de gemeentescretarissen)

Toelichting op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van Parkstad Limburg

Algemeen/achtergrond

Op 23 juni 2014 is de gewijzigde "Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg" in werking getreden. Hierbij is niet langer sprake van regeling tussen alle bestuursorganen (burgemeester, college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) van de deelnemende gemeenten, maar van een regeling tussen de colleges van burgemeester en wethouders.
Deze trendbreuk is het directe resultaat van het door alle gemeenteraden van Parkstad Limburg genomen Raadsbesluit van 28 oktober 2013 tot wijziging van de samenwerkingsstructuur van de Stadsregio Parkstad Limburg.

Eén van de uitgangspunten van dit raadsbesluit is dat de gemeentelijke portefeuillehouders meer in stelling worden gebracht en dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden daar worden gelegd, waar ze thuishoren: bij de gemeenten.

In de regeling is daarom opgenomen dat bestuurscommissies kunnen worden ingesteld. Door middel van deze bestuurscommissies kunnen de portefeuillehouders bindende besluiten op collegeniveau nemen. Door de gemeenteraden is (in 2014) aan het Algemeen Bestuur toestemming verleend dergelijke bestuurscommissies in te stellen.

Om de bestuurscommissies optimaal te kunnen laten functioneren is het noodzakelijk dat er bevoegdheden worden overgedragen. Aangezien het hier een *samenwerking op collegeniveau* betreft, kunnen *alleen collegebevoegdheden* worden overgedragen. Het betreffen enkel de taken en bevoegdheden in het kader van het regionaal belang en zoals omschreven in deze regeling; overige collegebevoegdheden (zoals genoemd in artikel 160 Gemeentewet) blijven des colleges.

Begin 2014 hebben de onderscheiden colleges bevoegdheden aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg overgedragen. Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur de Bestuurscommissies ingesteld en de aan het Dagelijks Bestuur overgedragen bevoegdheden aan de bestuurscommissies overgedragen (hierbij was sprake van "allodelegatie"; artikel 25 Wgr oud juncto artikel 10:20 Awb).
Inmiddels is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast en worden overgedragen bevoegdheden rechtstreeks aan het Algemeen Bestuur toegekend, tenzij bij wet of de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald. Om de tot nog toe gehanteerde lijn te kunnen voortzetten is in de regeling de passage opgenomen dat overgedragen bevoegdheden bij het Dagelijks Bestuur berusten. Via het eerder genoemde construct van allodelegatie worden de bevoegdheden overgedragen aan de bestuurscommissies.

Op 15 oktober 2014 heeft het Algemeen Bestuur daadwerkelijk 4 bestuurscommissies voor de zogenaamde Kern-agendataken ingesteld (taken die door alle ~~8~~ 7 Parkstadgemeenten worden opgepakt). Ook is op deze datum een algemeen reglement vastgesteld.
Vervolgens zijn hier in 2021 nog 2 bestuurscommissies aan toegevoegd en is het thema grensover~~schrijdende~~ stijgende samenwerking formeel bij het Dagelijks Bestuur belegd.

Ingevolge het Raadsbesluit van 28 oktober 2013 dient echter ook te kunnen worden samen gewerkt door tenminste twee gemeenten. Dit is de Keuze-agenda, die tot stand kan komen via de "coalition of the willing". Indien gewenst, kan daarvoor een bestuurscommissie worden ingesteld.
Deze samenwerking wordt vanuit het Regiobureau echter slechts op basis van hierover te maken afspraken per onderwerp begeleid. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de betrokken gemeenten.
Het oppakken hiervan betreft maatwerk; voor de verdere werkwijze ten aanzien van deze onderwerpen kunnen per onderwerp bepaalde onderdelen uit het instellingsbesluit van de bestuurscommissies van toepassing worden verklaard door de deelnemende gemeenten.

Reden voor de wijziging in 2016

Op 1 januari 2015 is de "Wet gemeenschappelijke regelingen" gewijzigd. Artikel 14 lid 3 bevat een nieuw element, dat niet eerder gold: "De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het

algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten".
Aangezien in de regeling van Parkstad Limburg de leden van het dagelijks en het algemeen bestuur identiek zijn, voldoet de regeling op dit punt niet meer en moest ze worden aangepast.
Daarnaast zijn in de wet de termijnen voor het opstellen e.d. van financiële stukken/producten aangepast. Ook op dit punt diende de regeling te worden gewijzigd.

Reden voor de wijziging in 2020
Ten gevolge van de totstandkoming van de fusiegemeente Beekdaelen klopt de naamgeving van de deelnemers niet meer; met deze wijziging wordt dit gecorrigeerd.

Door de inwerkingtreding van de 'wet normalisering rechtspositie ambtenaren' kan de Stadsregio niet langer de rechtspositie van de gemeente Heerlen volgen. Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing; deze geldt niet voor gemeenschappelijke regelingen.

Redenen voor wijziging in 2021
Binnen de BC Ruimte heeft het thema energietransitie (met daarbinnen klimaatadaptatie en circulaire economie) zich organisch ontwikkeld tot een zelfstandig en volwaardig overleg. In de praktijk functioneert dit overleg - weliswaar onder de vlag van de BC Ruimte- als een zelfstandige bestuurscommissie. Het moment is aangebroken om dit om te zetten naar een volwaardige bestuurscommissie Duurzaamheid.
Verder is in 2020 de takendiscussie gevoerd, is de strategische agenda geactualiseerd en is regionaal (samen) gewerkt aan de in de Regio Deal opgenomen activiteiten/onderwerpen met betrekking tot het thema sociaal economische structuurversterking: (verbinding) onderwijs/arbeidsmarkt, Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT), verlengde schooldag en kansrijke start
De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorziet in de formalisering hiervan.

Reden voor de wijziging in 2024
Directe aanleiding is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik te gemaakt de regeling op te schonen (waaronder een actualisatie van de archiefbepalingen) en het op wens van de deelnemende gemeenten toevoegen van het thema water aan de Kernagenda.

Toelichting op aanhef/artikelsgewijs

Aanhef
Bij de laatste twee gedachtestreepjes worden de redenen voor de wijzigingen beknopt benoemd.

Artikel 1 Begripsverklaring
Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 2 De doelstelling
Vloeit rechtstreeks voort uit besluitvorming van de gemeenten d.d. 28 oktober 2013 en is bij daarop volgende wijzigingen geactualiseerd.
Ook hier wordt voor de duidelijkheid het "Blauwe Schema" genoemd en wordt verwezen naar de jaarplannen.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen
Hieraan is bij wijziging in 2020 lid 3 toegevoegd.
Met ingang van 1 januari 2020 is op gemeenten de cao gemeenten van toepassing. Doordat gemeenten lid zijn van de VNG is deze cao rechtstreeks op de gemeenten van toepassing.
Gemeenschappelijke regelingen kunnen geen lid van de VNG worden. De VNG heeft hiervoor een aparte werkgeversorganisatie opgericht met daarbij een aparte cao voor 'samenwerkende gemeentelijke organisatie' waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen vallen. Het lid kunnen worden van een vereniging moet in de regeling zijn opgenomen. Artikel 3 voorzag hierin niet expliciet.
Dit is met deze wijziging mogelijk gemaakt.

Artikel 4 Openbaar lichaam
Behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 5 Bestuursorganen
Hier worden de bestuursorganen van de gemeenschappelijke regeling genoemd.

Artikel 6 Het algemeen bestuur
Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeester en één wethouder per deelnemende gemeente; bij vaststelling van deze regeling uit 14 leden.

Artikel 7 Besluitvorming van het algemeen bestuur
In dit artikel wordt beschreven op welke manier de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Hoofdregel is dat besluiten worden genomen op basis van consensus. Als er geen consensus wordt bereikt of als een lid van het algemeen bestuur er om vraagt, wordt besloten op basis van stemming. Hierbij is sprake van een gewogen stemverhouding. Meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden dient tegenwoordig te zijn.

Lid 5:
Iedere deelnemende gemeente beschikt over 1 (één) stem + 1 (één) stem per iedere 10.000 inwoners of gedeelte ervan; waarbij een deelnemende gemeente nooit minder dan 3 (drie) stemmen heeft (ongeacht het inwoneraantal).

~~Ter info: aantal inwoners per 1 januari 2014 (*bron: CBS; "Demografische kerncijfers per gemeente 2014")*~~
~~Simpelveld 10.844 = 3 stemmen~~
~~Voerendaal 12.454 = 3 stemmen~~
~~Brunssum 28.958 = 4 stemmen~~
~~Beekdaelen 35.938 = 5 stemmen *(gegevens jan. 2019)*~~
~~Landgraaf 37.573 = 5 stemmen~~
~~Kerkrade 46.784 = 6 stemmen~~
~~Heerlen 88.259 = 10 stemmen~~
~~**Totaal** 36 stemmen~~

Ter info: aantal inwoners per 1 januari 2023 (*bron: CBS; dashboard bevolking: inwoners per gemeente)*
Simpelveld 10.396 = 3 stemmen
Voerendaal 12.405 = 3 stemmen
Brunssum 27.682 = 4 stemmen
Beekdaelen 35.966 = 5 stemmen
Landgraaf 37.175 = 5 stemmen
Kerkrade 45.620 = 6 stemmen
Heerlen 87.122 = 10 stemmen
Totaal 36 stemmen

De 36 beschikbare stemmen worden over de AB-leden verdeeld. Iedere gemeente vaardigt 2 AB-leden af en ieder AB-lid krijgt de helft van het per gemeente aantal toebedeelde stemmen. Deze stemmen vormen per lid één pakket, zie onderstaande tabel:

	Algemeen Bestuur		
Gemeente:	Aantal Leden:	Aantal stemmen per lid:	Aantal stemmen totaal:
Simpelveld	2	1,5	3
Voerendaal	2	1,5	3
Brunssum	2	2,0	4
Beekdaelen	2	2,5	5
Landgraaf	2	2,5	5
Kerkrade	2	3,0	6
Heerlen	2	5,0	10
Totaal aantal:	14	(18)	36

Artikel 8 Het dagelijks bestuur
Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemende gemeenten; bij vaststelling van de regeling uit ~~8~~ 7 leden. Ieder lid beschikt over één stem, zie onderstaande tabel.

	Dagelijks Bestuur	
Gemeente:	Aantal leden:	Aantal stemmen per lid:
Simpelveld	1	1
Voerendaal	1	1
Brunssum	1	1
Beekdaelen	1	1
Landgraaf	1	1
Kerkrade	1	1
Heerlen	1	1
Totaal aantal:	7	7

Artikel 9 Taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur
In de regeling is opgenomen dat de door de colleges van burgemeester en wethouders overgedragen bevoegdheden ~~onverwijld~~ door het algemeen bestuur (op voorstel van het dagelijks bestuur) worden overgedragen aan de bestuurscommissies. In 2014 kwamen overgedragen bevoegdheden terecht bij het Dagelijks Bestuur, via een latere wetswijziging van de Wgr is dat inmiddels het Algemeen Bestuur geworden. Op grond van artikel 33 van de Wgr kan de regeling anders bepalen. Door toevoeging van de betreffende passage aan lid 1 van artikel 9 wordt de aanpak uit 2014 gecontinueerd.
De in lid 2 genoemde taken en bevoegdheden zijn feitelijk de taken en bevoegdheden van de bestuurscommissies. In lid 3 wordt dit nog eens expliciet aangegeven.

In de rolverdeling tussen de het dagelijks bestuur en de bestuurscommissies heeft het dagelijks bestuur dan ook primair de verantwoordelijkheid voor:
1. De besturing en de (financiële) verantwoording van ~~de gemeenschappelijke regeling~~ het openbaar lichaam Stadsregio Parkstad Limburg genoemd in artikel 4.
2. Het bevorderen en invullen van de samenwerking binnen Parkstad.
3. Het leggen van dwarsverbanden en initiëren/uitvoeren van overkoepelende activiteiten. Dit via het aanhaken aan (bij voorkeur Parkstadbrede) kansrijke initiatieven (inclusief het verrichten van haalbaarheidsonderzoeken en het verrichten van lobby-activiteiten) die zich tijdens de uitvoering van het jaarplan kunnen aandienen ~~en daarnaast voor~~
4. Bestuurscommissies/programma's-overstijgende onderwerpen
5. grensoverstijgende~~chrijdende~~ samenwerking -GROS- daarbij inbegrepen*; het Dagelijks Bestuur fungeert in deze mutatis mutandis als een Bestuurscommissie GROS.*
6. Het vervullen van de werkgeversrol voor de Parkstad organisatie.
7. De communicatie naar de stakeholders, zoals gemeenteraden, colleges, provincie, maatschappelijke organisaties.
8. ~~De afwikkeling van de overdracht van de taken GBRD aan BsGW en het beheer van de daarvoor bestemde desintegratie- en frictiebudgetten (totdat dit is afgehandeld).~~

Voor een uitgebreide toelichting op de in dit artikel genoemde taken en bevoegdheden wordt verwezen naar ~~het "Besluit instellen Bestuurscommissies 2014" van het algemeen bestuur genomen op van 15 oktober 2014 respectievelijk~~ het 'Besluiten instellen nieuwe bestuurscommissies 2021'.

Artikel 10 Besluitvorming door het dagelijks bestuur

Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus (overeenstemming). Alleen indien er geen overeenstemming wordt bereikt, wordt tot stemming overgegaan, waarbij ieder lid van het dagelijks bestuur één stem heeft.
Het artikel regelt verder de te volgen procedure bij het staken van de stemmen in de vergaderingen van hetdagelijks bestuur. Wanneer de stemmen staken, dan wordt de besluitvorming over dat bepaald onderwerp verdaagd tot de eerstvolgende ingeplande vergadering van het dagelijks bestuur of een extra te beleggen vergadering.
Indien er sprake is van verdaging, stelt de voorzitter na heropening van de beraadslagingen vast of consensus bestaat of dat stemming nodig is. Indien stemming nodig is en de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

Zie verder het vigerende Reglement van Orde.

Artikel 11 De voorzitter
De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen en is zowel voorzitter van het algemeen als van het dagelijks bestuur. Gelet op het feit dat wethouders geen lid van het Dagelijks Bestuur kunnen zijn, zal een aan te wijzen voorzitter altijd een burgemeester zijn.
De Wgr zegt niets over het verplicht aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter. Bij de Stadsregio Parkstad Limburg is ervoor gekozen om een plaatsvervangend voorzitter te benoemen. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt deze zijn/haar taken met bijbehorende bevoegdheden over.

Artikel 12 t/m 15
In deze artikelen wordt o.a. ingegaan op de taken en bevoegdheden van de directeur/secretaris en de rechtspositie van het personeel. Met de wijziging van artikel 14 in 2021 is deze aangepast aan de vigerende wetgeving.

Artikel 16 Bestuurscommissies
Met dit artikel wordt de mogelijkheid gegeven om bestuurscommissies te kunnen instellen. Ter behartiging van Kernagenda-onderwerpen moeten bestuurscommissies worden ingesteld; ter behartiging van Keuze-agendaonderwerpen kunnen bestuurscommissies worden ingesteld.
Keuze-onderwerpen kunnen ook door reeds bestaande bestuurscommissies worden opgepakt/uitgevoerd.

Artikel 17 Werkwijze van de bestuurscommissies
Door het Algemeen Bestuur wordt vastgelegd hoe de werkwijze van de bestuurscommissies is geregeld. De ten behoeve van de Kernagenda ingestelde bestuurscommissies worden ondersteund door het Regiobureau. De ten behoeve van de Keuze-agenda ingestelde bestuurscommissies kunnen worden ondersteund door het Regiobureau. Hiervoor dient door de deelnemende gemeenten budget te worden toegekend (los van de reguliere bijdrage). Een ander conform het Raadsbesluit van 28 oktober 2013.
In de praktijk ondersteunen de bestaande Bestuurscommissies veelal de op basis van de Keuze-agenda uit te voeren werkzaamheden. Evident is dat de reguliere bijdrage daar niet toereikend is en dat hiervoor door de deelnemende gemeenten extra c.q. aanvullende middelen aan de Stadsregio ter beschikking dienen te worden gesteld.

Artikelen 19 t/m 25 hoofdstuk Financiën
Met uitzondering van artikel 21 behoeven deze artikelen geen nadere toelichting.
De met ingang van 1 juli 2022 gewijzigde Wet heeft de zienswijzetermijn ten aanzien van de ontwerpbegroting met 4 weken verlengd (van 8 naar 12 weken). Tevens is de termijn voor toezending aan het college van GS verruimd (vóór 15 september in plaats van 1 augustus).Verder is nieuw dat het Dagelijks Bestuur de gemeenteraden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis dient te stellen van zijn oordeel over de ontvangen zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.Hiervoor is bij de wetswijziging echter geen extra tijd opgenomen; dit alles dient binnen die twaalf weken te gebeuren.
Het Algemeen Bestuur heeft de mogelijkheid om de begroting pas uiterlijk in de 2e week van september vast te stellen. De wens leeft om de begroting in de laatste AB-vergadering vóór het zomerreces van Parkstad Limburg vast te kunnen stellen. Het nog te doorlopen traject bij de Stadsregio wordt hiermee erg kort. Via

werkafspraken met de raden zal worden geprobeerd de zienswijzen reeds binnen en tijdsbestek van acht weken te mogen ontvangen.
~~Dit lukt alleen met instandhouding van de 'oude' zienswijzetermijn van maximaal 8 weken. Er moet ook nog tijd beschikbaar moet zijn om de gemeenteraden te informeren over de reactie van het Dagelijks Bestuur op de ontvangen zienswijzen.~~
~~In de regeling wordt er expliciet voor gekozen om af te wijken van de in de wet genoemde termijnen en data. Dit heeft zijn beslag gekregen in het nieuwe artikel 21.~~
~~De achtweken-termijn, genoemd in lid 3, biedt het Dagelijks Bestuur de gelegenheid te voldoen aan de wettelijke verplichting om de raden van de gemeenten, voorafgaande aan het vaststellen van de begroting door het Algemeen Bestuur, schriftelijk en gemotiveerd in kennis te stellen van zijn oordeel over de ontvangen zienswijze(n), alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.~~
In lid ~~4~~ 9 van artikel 21 is bepaald dat ten aanzien van begrotingswijzigingen die niet leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten aan de regeling geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Zienswijzen kunnen alleen worden ingediend bij wijzigingen die leiden tot een verhoging van de jaarlijkse bijdragen van de individuele gemeenten.

Artikel 26 Archivering
Dit artikel is in overeenstemming gebracht met de vigerende Archiefwetgeving.

Artikel 27 t/m 30 hoofdstuk Inlichtingen, verantwoording en terugroeping
In deze artikelen wordt de inlichtings- en verantwoordingsplicht beschreven.

Artikelen 31 t/m ~~34~~ 35 hoofdstuk 8 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing van de regeling)
Artikel 32 is in lijn gebracht met de formulering zoals die ook door de andere gemeenschappelijke regelingen binnen Parkstad Limburg wordt gebezigd.

Artikel 34:
Het besluit genoemd onder lid 2 leidt tot aanpassing van de regeling, waartoe de wettelijke wijzigingsprocedure dient te worden doorlopen.

Artikel 35:
Artikel 10, lid 2 van de wet biedt de mogelijkheid dat een regeling bepalingen kan inhouden omtrent de wijze waarop verandering kan worden aangebracht in de overgedragen bevoegdheden. Deze bepaling heeft als strekking dat indien de regeling dat bepaalt ook zonder wijziging van de regeling een uitbreiding, vermindering of andere wijzigingen kunnen worden aangebracht in het pakket van overgedragen bevoegdheden (*Handelingen II* 1983/84, p. 4835). Voorwaarde is dat de gemeenschappelijke regeling expliciet in de mogelijkheid voorziet en bepaalt op welke wijze dat dan moet gebeuren. Voorziet de gemeenschappelijke regeling niet in de mogelijkheid, dan kunnen de overgedragen bevoegdheden slechts gewijzigd worden door wijziging van de gemeenschappelijke regeling zelf krachtens art. 9 lid 1 en art. 1. Overdracht buiten de gemeenschappelijke regeling om kan bijvoorbeeld geschieden bij afzonderlijk delegatiebesluit van de deelnemende besturen
Een dergelijk besluit dient te worden toegevoegd aan het gemeentelijke register van gemeenschappelijke regelingen en bekend worden gemaakt door het desbetreffende bestuursorgaan.

De overige artikelen behoeven geen toelichting.

Artikelen 35 36 t/m 40 43 (slotbepalingen)
Artikel 37 t/m 39 zijn nieuw en zijn toegevoegd naar aanleiding van de wetswijziging. Hierbij is zo veel mogelijk de uniforme formulering gevolgd.

Artikel 41 lid 3:
De feitelijke uitvoering hiervan berust bij de (plv.) directeur/secretaris dan wel bij een door hem/haar daartoe aangewezen ambtenaar.

De overige artikelen behoeven geen toelichting.

Bijlage 3

Wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg van 1 mei 2021

Paginanummering verwijst naar bijlage 2 (versie met markeringen e.d.)

	Wijziging	**Toelichting**
	In de hele regeling zijn hoofdletters van gebruikte begripsbepalingen door kleine letters vervangen en is gebruik gemaakt van het begrip deelnemers in plaats van Gemeenten/college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente. Grensoverschrijdend is vervangen door grensoverstijgend	Redactionele wijzigingen
	voorblad	Aanpassingen in de vermelde data, zoals de datum inwerkingtreding
p.1	preambule	Noodzaak tot wijzigen regeling toegevoegd: wetswijziging Wgr en verzoek van de gemeenten om het thema water bij SPL onder te brengen
	Onder gelet op: weglaten van de woorden 'de bepalingen van'	Redactionele wijziging
	1 januari 2020 wordt 1 mei 2021	Aanpassing feitelijke datum
p.2	Art. 1: verwijderen definitie onder 1c en vervangen door een beter passende definitie (deelnemer(s) en Parkstad Limburggemeenten	Redactionele wijziging
	Art. 1 g en h: verwijderen tekst 'die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur'	Kernagenda-onderwerpen worden niet door het AB aangewezen, maar via vaststelling van het Blauwe Schema door de colleges; keuze-agendataken worden ingebracht op verzoek van (minstens) 2 samenwerkende gemeenten
	Art. 1 lid i, toevoeging ambtelijk en plv.	Redactionele aanpassing
	Art.1 k: toevoegen: een unaniem door de deelnemers vastgesteld Blauw Schema	Dit geeft de totstandkoming van het Blauwe Schema aan
	Art. 1 toevoeging van lid l	Geeft duidelijk aan dat een nadere specificering van de onderwerpen genoemd in het Blauwe Schema zijn terug te vinden in de jaarplannen
	Art. 2,lid 1: toevoeging van het onderwerp water en klimaatmitigatie en de toevoeging van een overall-doelstelling in lijn van de opgave binnen de Regio Deal	Water is expliciet toegevoegd op verzoek van de Parkstad-Limburggemeenten/Waterwerkregio. Ten tijde van de wijziging van de vorige regeling beschouwden we klimaatmitigatie als onderdeel van klimaatadaptatie; dit blijkt achterhaald te zijn, vandaar de uitsplitsing. Betreft niets nieuws, alleen een specificering. In lid 1 ontbrak een hoger gelegen doelstelling, die is nu opgenomen.
p.3	Art. 2 lid 3: in de opsomming staan nu ook klimaatmitigatie (e) en water (h) vermeld; tekst verwijderd bij k.	h en e zijn redactionele wijzigingen in de lijn van de voorgaande wijzigingen. Bij k (SES) is de nadere omschrijving verwijderd en in lijn gebracht met de benoeming van de overige onderwerpen. De afbakening van SES is terug te vinden in het Blauwe Schema
	Art. 2 lid 3, onder sub l: toevoeging van 'en nader gespecificeerd in de jaarplannen'	Redactionele aanpassing in lijn met de toevoeging van lid l onder artikel 1.

	Art. 3, lid 4, toevoeging van de tekst: Alvorens het algemeen bestuur een dergelijk besluit neemt, worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.	Betreft een wettelijke verplichting die zonder de Wgr te hoeven raadplegen terug te vinden is in de regeling.
	Art. 5: toevoeging; plv.	Redactionele wijziging
	Art. 6: letter 's' en 'van de Parkstad Limburggemeenten' toegevoegd	Redactionele wijziging
p.3/ 4	Art. 7: herschikking en vereenvoudiging van de leden Toevoeging teksten bij de leden 3 en 4 Lid 7, toevoeging van: die bovendien de meerderheid van het aantal stemmen vertegenwoordigen Lid 11: 1/5 vervangen door twee en toegevoegd 'of de voorzitter dat nodig vindt'	Redactionele wijzigingen 3: 'bij stakende stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen': in overeenstemming gebracht met betreffende bepaling in de gemeentewet 4: eensluidende bepaling als bij het DB Aanpassing op basis van de Wgr en in overeenstemming gebracht met het Reglement van Orde ter verduidelijking
p.4	Art. 8; lid 2 is verwijderd	Voegt niets toe; staat al in de Wet
p.4 p.5	Art. 9, lid 2 toevoeging woord 'jaarplannen' Lid 2, toevoegen: het procedureel afwikkelen van subsidies .. en het aanvragen (en verder procedureel afwikkelen) van subsidies Lid 3 toegevoegd: 'Met het vaststellen van deze gemeenschappelijke regeling zijn de in lid 2 van dit artikel vermelde collegebevoegdheden met betrekking tot de kernagenda-onderwerpen overgedragen aan het Dagelijks Bestuur'. Lid 4: verwijzing naar lid 2 Lid 5: onder a, andere benaming Lid 5: onder d, toegevoegd: programma' s Lid 5 oud e en f verwijderd (zie leden 7 en 8) Lid 6 toegevoegd	Redactionele aanpassing in lijn van de wijziging van art. 1 en art. 2, lid 3. Dit werd beoogd met de oude formulering en is nu ter verduidelijk opgenomen. Deze toevoeging vervangt het separaat te nemen bevoegdhedenoverdrachtsbesluit. Redactionele wijziging i.v.m. overige wijziging. In juridische overeenstemming gebracht. Nadere verduidelijking Taken/overdracht GBRD en BsGW is inmiddels afgewikkeld. Nadrukkelijke vermelding van de mogelijkheid tot het verlenen van mandaat door de deelnemers.
	Art. 10: herschikking van de leden en een minimale aanpassing qua besluitvorming	Hoofdregel blijft dat er wordt besloten op basis van consensus. In het oude artikel werd pas gestemd na verdaging van de besluitvorming over dat onderwerp tot een volgende vergadering (tenzij de voorzitter vond dat geen uitstel kon worden geduld). In het nieuwe voorstel wordt direct tijdens dezelfde vergadering gestemd na uitblijven van consensus. Staken de stemmen, wordt er pas verdaagd, staken de stemmen dan weer, dan wordt (net als bij het oude artikel) het voorstel geacht te zijn verworpen.
p.6	Art. 11: toevoeging 'plv'.	Redactionele wijziging

p.6 en 7	Art. 12, 13, 14 en 15	Redactionele wijzigingen + de 'bewoordingen' bij personeelsaangelegenheden zijn in overstemming gebracht met de privaatrecht-rechtelijke begrippen. Verder is de basis voor de reeds in het bevoegdhedenbesluit opgenomen en toegepaste (onder-)mandaat/machtiging/ volmachtverleningen hiermee verankerd in de regeling.
p.7	Art. 16: schrappen lid 4, komt deels terug in lid 2. Lid 3: mogelijkheid bieden keuze-agenda-onderwerpen onder te brengen bij een bestaande bestuurscommissie	Staat in het Instellingsbesluit/redactionele wijziging. Hiermee hoeft niet per se een nieuwe BC te worden ingesteld.
p.8	Art. 20: de ontwerpbegroting is eruit gehaald en in een nieuw artikel (21) opgenomen	Artikel ziet nu alleen op het aanbieden aan de raden van de Kadernota en de voorlopige jaarrekening
p.8	Artikel 21: de ontwerpbegroting	Voor dit artikel is de Boels/Zandersformulering gebruikt. Echter met de volgende opmerking. Gelet op de nieuwe bepaling in de wet dat het DB de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting (door het AB) schriftelijk en gemotiveerd in kennis dient te stellen van zijn oordeel over de ingebrachte zienswijze(n) en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt, wordt het voor de gemeenschappelijke regelingen erg kort dag, dit voor elkaar te krijgen binnen de in de wet opgenomen termijnen. De termijnen lijken vooral ingestoken te zijn op het te doorlopen tijdpad bij de gemeenten dat hierdoor eindigt voor de zomervakantie. Er wordt geen rekening gehouden met de door SPL hierna te nemen vervolgstappen (ambt. reactie op zienswijzen formuleren/voorleggen aan het pfh. financiën/ter besluitvorming voorleggen aan het DB/schriftelijk reageren richting de raden/vaststelling van de begroting en de tijd die daarvoor nodig is). Streven is, zoals gebruikelijk, er op gericht om de begroting in juli te kunnen vaststellen; met de 12-weken-termijn wordt nagenoeg automatisch gekoerst op vaststelling in september. Via te maken werkafspraken zouden 8 weken als zienswijzetermijn kunnen worden aangehouden.
p.8/ 9	Art. 22 leden 1 en 2 (jaarrekening en jaarverslag)	In overeenstemming gebracht met de Boels/Zandersformulering
p. 9/ 10	Art. 26 archiefbepaling	Compleet nieuw artikel, conform de door de LOPAI geadviseerde paragraaf. Hierin zijn alle uitgangspunten zoals die door Boels/Zanders zijn 'opgehaald' bij twee adviseurs informatiebeheer en twee gemeentearchivarissen/toezichthouders opgenomen.
p. 10	Titel hfd. 7: 'en terugroeping' verwijderd	Redactionele aanpassing
p.11	Art. 30 lid 2 aan toegevoegd	Naast de actieve informatieplicht wordt nu ook de passieve vermeld.

p.11	Art. 31 oude artikel is vervangen door een nieuw	Op toetreding zijn dezelfde regels van toepassing als bij het treffen, wijzigen of uittreden van de regeling. Hiermee is de tekst in overeenstemming gebracht.
p. 11/ 12	Art. 32 Uittreding	Oud artikel vervangen door nieuw artikel, hierbij is Boels-Zandersformulering over genomen.
p.12	Art. 33 Procedure en inhoud uittredingsplan	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen met de afwijking dat in de leden 2 en 3 en gedeeltelijk bij 5 het algemeen bestuur is vervangen door het dagelijks bestuur (betreft aanwijzen onafhankelijk adviseur/ onderzoeksplicht).
p.12	Art. 34 Opheffing, lid 1 Lid 2 verwijderd: ontbinding van de regeling en daardoor	Tekst in overeenstemming gebracht met de Boels-Zandersformulering Is dubbelop met opheffing
p.13	Art. 35 Wijziging, lid 1 oud is verdeeld over de nieuwe leden 1 en 2 Leden 3 en 4 zijn nieuw	Betreft hoofdzakelijk een redactionele wijziging waardoor de tekst nu meer in overeenstemming is met de wettekst. De wet biedt de mogelijkheid om door middel van aparte delegatiebesluiten wijzigingen aan te brengen in het pakket van overgedragen bevoegdheden zonder dat de regeling zelf daarvoor hoeft te worden aangepast. Om daarvan gebruik te kunnen maken is opname van de mogelijkheid in de regeling noodzakelijk.
p.13	Art. 37 Evaluatie, nieuw artikel	Nieuw artikel; tekstvoorstel van de Boels-Zandersformulering is over genomen (bevat de aanvulling en de gewenste toevoeging van de griffiers dat op verzoek van tenminste twee deelnemers de regeling zal worden geëvalueerd).
	Art. 38 Burgerparticipatie, nieuw artikel	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen incl. de voorgestelde aanvulling (zie leden 2, 3 en 4).
p.13/ 14	Art. 39 Participatierecht raden/zienswijzen, nieuw artikel	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen incl. de voorgestelde aanvulling uit sept.(zie lid 2). Het voorstel voor het kunnen indienen van een zienswijze voorafgaand aan het vaststellen van strategische meerjarenplannen door het DB dan wel het AB is niet over genomen. Het in de leden 1 en 2 opgenomen participatierecht biedt voldoende waarborgen voor de raden. SPL is een collegeregeling en er kunnen alleen plannen op collegeniveau worden vastgesteld mits daartoe bevoegdheden zijn over gedragen. Zijn die niet over gedragen, blijft het eigen college bevoegd, dat ook geen zienswijze aan de raad hoeft te vragen. Betreft het een plan op raadsniveau dan wordt het daarvoor gebruikelijke besluitvormingsproces doorlopen en besluiten de raden zelf.
p.14	Art. 41 Inwerkingtreden	Datum is aangepast naar 1 juli 2024; overige leden zijn aangepast aan de gewijzigde wet. Lid 3 oud is overgeheveld naar een nieuw artikel 42.

DB 13 dec. 2023

MEMO over aan te passen gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg

Op 22 november jl. is de ontwerpregeling van de aan te passen gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg naar de colleges gestuurd zodat het gemeentelijk besluitvormingsproces kon worden opgestart.
In die voorliggende regeling is al rekening met drie aanpassingen in respectievelijk de artikelen 37 t/m 39 (evaluatie/participatie en zienswijzen) die in een later stadium door Boels/Zanders zijn voorgesteld en die door middel van de zienswijzenprocedure nog in de overige regelingen dienen te worden verwerkt.
Hiermee dachten we weer helemaal in de pas te lopen.

Echter, wat wil het geval. De gemeenten hebben op 22 of 23 november jl. naar aanleiding van de reeds door de gemeenteraden ingebrachte zienswijzen nog een aanvullend advies van Boels/Zanders ontvangen
Op basis daarvan geven ze voor 3 onderdelen een aangepaste formulering (en merken ze aanvullend nog op dat in de regelingen moet komen te staan dat de ontwerpbegroting 30 april bij de gemeenteraden dient te liggen; dat staat er bij ons al in).
Deze info was dus niet bekend bij het verzenden van de ontwerpregeling SPL naar de gemeenten.
De aanpassingen zijn nogal marginaal, zie onderstaand (vanaf p. 3 zijn de integrale teksten te raadplegen met daaronder een reactie op de wijzigingen).

1. Art. 39 (zienswijzen); *tekst is identiek aan die van Boels/Zanders met uitzondering van het gebruik van het woord 'twee; Boels/Zanders kiest voor het gebruik van 1/5; dit kan onduidelijkheid in de afronding met zich mee kan brengen.*
2. Art. 38: bij burgerparticipatie; *lid 3 is blijkbaar bij het invoegen van de tekst over het hoofd gezien; in lid 4 (dat eerst lid 3 was) dient dan ook verwezen te worden naar het nieuwe lid 3; echter ook hier het hebben over 'twee' in plaats van over 1/5.*
    3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
    4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld ~~in lid 2~~ leden 2 **en 3** en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de Parkstad-Limburggemeenten en belanghebbenden zal worden vorm gegeven.
3. Art. 37: bij evaluatie de woorden '~~het algemeen bestuur daartoe besluit dan wel indien minimaal~~' verwijderen.
   In een eerder tekstvoorstel van Boels/Zanders was opgenomen dat het Algemeen Bestuur kon besluiten om al dan geen evaluatie te doen; hier is later 'indien twee deelnemers hierom verzoeken' aan toegevoegd. In het laatste advies van Boels/Zanders is het Algemeen Bestuur eruit gehaald en luidt de nieuwe bepaling:
   'De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen'.

Aanvullende opmerking m.b.t. de <u>evaluatiebepaling</u>
Zowel de gemeente Voerendaal (brief van 30 juni 2023) als de gemeente Brunssum (brief van 1 augustus 2023) hebben een identieke brief naar de Stadsregio gezonden waarin zij enkele uitgangspunten hebben geformuleerd die de betreffende colleges onder de aandacht wilden brengen en mogelijk ook mee willen geven aan de gemeenteraad. In het kader van de uniformiteit wordt nadrukkelijk de voorkeur gegeven aan het volgen van de voorgestelde Boels/Zanders-standaardbepalingen; waar bij afwijkingen daarvan nadrukkelijk moet worden toegelicht waarom daarvan wordt afgeweken.

Deze brieven hebben op 13 september jl. ter info bij het DB voor gelegen. Inhoudelijk is hier niet op ingegaan en is enkel aangegeven dat de regionale werkgroep aan het DB van 11 oktober een 1e wijzigingsvoorstel zou voor leggen.

Dat is ook zo gebeurd. In het voorliggende ontwerp is de (oorspronkelijke) Boels/Zandersbepaling gevolgd die toen voor lag en is niet de wens van de gemeente Voerendaal en Brunssum over genomen om in de regeling op te nemen dat deze standaard iedere 5 jaar dient te worden geëvalueerd.
Tijdens de DB-vergadering van 11 oktober (1e bespreking va het wijzigingsvoorstel) heeft niemand ingebracht het niet met het voorstel eens te zijn c.q. liever te opteren voor het opnemen van die 5 jaar.
Het 2e voorstel heeft voor gelegen tijdens de DB-vergadering van 22 november; ook daar is in het DB niets gezegd over de evaluatiebepaling en is akkoord gegaan met de voorliggende ontwerpregeling.

Met de evaluatiebepaling zoals die nu is opgenomen wordt het eerdere Boels/Zanders-advies, gevolgd en met de marginale aanpassing ook dat van 22 november 2023. Daarin wordt namelijk aangegeven die 5 jaar alleen op te nemen in een regeling vanaf 15 deelnemers.
Bovendien blijken met uitzondering van de raden van de gemeenten Brunssum en Voerendaal op de betreffende bepaling allemaal een positieve zienswijze te hebben afgegeven (dus niets opnemen over de 5 jaar).

Voorstel:
Indachtig het laatste tekstvoorstel van Boels/Zanders (van 22 november 2023) waarmee invulling wordt gegeven aan het zoveel mogelijk betrachten van uniformiteit in de regelingen:

- in artikel 39 niets te wijzigen;
- in artikel 38 het ontbrekende lid 3 toe te voegen en lid 4 daarop aan te passen en
- in artikel 37 de passage over het algemeen bestuur te verwijderen.

Integrale teksten (SPL/Boels-Zanders)

ZIENSWIJZEN

Tekst SPL art. 39

2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste **twee** gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het eerste of tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden maximaal twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken.
   Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Tekst Boels/Zanders

2. *Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste* **een vijfde** *van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
3. *Indien het tweede wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

Re:

Deze bepaling staat al zo in het voorstel van SPL. Het is echter duidelijker om twee i.p.v. 1/5 op te nemen. Door het werken met breukenkunnen afrondingsperikelen ontstaan.
In het voorstel van Boel/Zanders bij gemeenschappelijke regelingen met vijf of minder deelnemers dienen tenminste 2 gemeenteraden er om dienen te verzoeken en bij een gemeenschappelijke regeling van zeven deelnemers (zoals die van SPL) een vijfde van de gemeenteraden. In het geval van SPL zou dat 1,4 gemeenteraad zijn: zijn er dit dan 1 of 2 (daar zou discussie over kunnen ontstaan, aangezien niet meer te herleiden is dat Boels/Zanders altijd uitgaat van tenminste 2. Vandaar de keuze om het aantal expliciet in de regeling op te nemen.
Pas bij een regeling vanaf 11 deelnemers zou 1/5 kunnen worden opgenomen, aangezien het bij 10 deelnemers nog steeds ten minste 2 gemeenteraden betreft… Hier is kennelijk niet bij stil gestaan door Boels/Zanders.

INSPRAAK/BURGERPARTICIPATIE

Tekst SPL art. 38

2. In afwijking van lid 1 kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. **Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.** *Dit lid ontbreekt in de tekst van SPL*
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in lid 2 leden 2 **en 3** en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de Parkstad-Limburggemeenten en belanghebbenden zal worden vorm gegeven.

Tekst Boels/Zanders:

2. *In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
3. *Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.*
4. *Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.*

Re

Het derde lid ontbreekt inderdaad in de voorliggende SPL-regeling. Is blijkbaar over het hoofd gezien bij het overnemen van de tekst; dit betekent uiteraard geen man overboord. Ook zonder die bepaling kunnen tenminste twee gemeenteraden daarom verzoeken.

EVALUATIE

Tekst SPL art. 37

De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien ~~het algemeen bestuur daartoe besluit dan wel indien minimaal~~ twee deelnemers daarom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.

Tekst Boels/Zanders:

De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.

Re

Tekst SPL is overeenkomstig eerder voorstel van Boels/Zanders.
Boels/Zanders geeft aan pas bij regelingen vanaf 15 deelnemers op te nemen dat er iedere 5 jaar dient te worden geëvalueerd.

Reactienota

Aan	Colleges van burgemeester en wethouders, gedeputeerde staten en dagelijks bestuur waterschap
Afschrift aan	Dagelijkse besturen gemeenschappelijke regelingen
Van	Anouk Hofman en Rob de Greef
Plaats/Datum	Venlo, 22 november 2023
Betreft	**Reactienota zienswijzen raden, provinciale staten en algemeen bestuur waterschap**

1. Ingekomen zienswijzen

De 31 Limburgse gemeenteraden, provinciale staten van Limburg[1] en het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg hebben inmiddels besloten omtrent het al dan niet indienen van zienswijzen op de wijzigingsvoorstellen zoals die eerder in het gezamenlijk traject naar voren zijn gekomen. De ingediende zienwijzen zien op enkele verschillende onderwerpen:

(1) Zienswijzen
(2) Inspraak (burgerparticipatie)
(3) Evaluatie
(4) Aanlevertermijnen begroting

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap de oorspronkelijke wijzigingsvoorstellen hebben voorgelegd voor besluitvorming. Soms zijn er dan vervolgens geen zienswijzen ingediend, hetgeen als een ondersteuning van dat oorspronkelijke voorstel kan worden gezien. Andere gemeenteraden hebben ervoor gekozen om gewijzigde voorstellen voor te leggen waarbij de handreiking van de raadswerkgroep Noord-Limburg (**bijlage 2**) is gevolgd, dan wel de voorstellen zoals deze in eerdere brieven vanuit Brunssum, Stein en Voerendaal naar voren zijn gekomen (**bijlage 3**). In onze eerdere legal opinion zijn wij reeds op de juridische haalbaarheid van deze voorstellen ingegaan (**bijlage 4**). Een groot aantal gemeenteraden heeft deze voorstellen omarmd. Tot slot zijn er ook individuele zienswijzen ingediend door sommige gemeenteraden, ongeacht wat het behandelde voorstel was.

In de bijgevoegde matrix (**bijlage 1**) hebben wij per deelnemer én per gemeenschappelijke regeling inzichtelijk gemaakt welke voorkeuren de raden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben uitgesproken.[2]

[1] Bij de provincie moet worden opgemerkt dat het nog om een conceptzienswijze gaat, omdat provinciale staten pas begin december beslissen

[2] Bij de provincie moet worden opgemerkt dat het nog om een conceptzienswijze gaat, omdat provinciale staten pas begin december beslissen.

In deze reactienota leggen wij u de uitkomsten voor. Wij kiezen daarbij wederom voor uniforme voorstellen voor alle gemeenschappelijke regelingen, dat was immers het uitgangspunt van het traject dat doorlopen is. Uiteindelijk kan natuurlijk besloten worden om voor bepaalde gemeenschappelijke regelingen hiervan af te wijken, maar vanuit het principe van *comply or explain* moet dit dan wel nadrukkelijk worden toegelicht. Voor gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap is het immers overzichtelijker wanneer zij voor alle gemeenschappelijke regelingen waarin hun colleges/dagelijkse besturen participeren (grotendeels) dezelfde instrumenten hebben.

2. Zienswijzen

25 gemeenteraden hebben zich uitgesproken voor het overnemen van het voorstel zoals voorbereid door de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg en uitgewerkt in de legal opinion. 6 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben géén vergelijkbare zienswijze aangenomen. Gelet op deze overgrote meerderheid wordt voorgesteld om het voorstel van de raadsledenwerkgroep, zoals uitgewerkt in de legal opinion, over te nemen in alle gemeenschappelijke regelingen. Deze bepaling luidt voor gemeenschappelijke regelingen met vijf of minder deelnemers:

> *2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
> *3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

Voor gemeenschappelijke regelingen met zes of meer deelnemers komt de tekst te luiden:

> *2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*
> *3. Indien het tweede wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

Dit sluit ook aan bij de toezegging op verzoek van de gemeentesecretarissen uit het gezamenlijke traject om dit te verwerken. Zie ons eerder toegezonden memo d.d. 12 juni 2023.

Bij de Regionale uitvoeringsdiensten zal vanzelfsprekend ook provinciale staten dit recht krijgen (lid 2) als ware zij een van de gemeenteraden, zoals bij BsGW en het Gegevenshuis het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg deze rechten krijgt. Bij Geul en Maas wordt dit zo verwerkt dat overal waar algemeen bestuur of dagelijks bestuur staat in die gemeenschappelijke regeling “gemeenschappelijk orgaan” komt te staan.

3. Inspraak / Burgerparticipatie

25 gemeenteraden hebben zich uitgesproken voor het overnemen van het voorstel zoals voorbereid door de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg en uitgewerkt in de legal opinion. 6 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben géén vergelijkbare zienswijze aangenomen. Gelet op deze overgrote meerderheid wordt voorgesteld het voorstel van de raadsledenwerkgroep, zoals uitgewerkt in de legal opinion, over te nemen in alle gemeenschappelijke regelingen. Deze bepaling luidt voor de gemeenschappelijke regelingen tot en met vijf deelnemers:

> *2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
> *3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.*
> *4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.*

Voor gemeenschappelijke regelingen met zes of meer deelnemers komt de tekst te luiden:

> *2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.*
> *3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.*
> *4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.*

Bij de Regionale uitvoeringsdiensten zal vanzelfsprekend ook provinciale staten dit recht (lid 3) krijgen als ware zij een van de gemeenteraden, zoals bij BsGW en het Gegevenshuis het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg deze rechten krijgt. Bij Geul en Maas wordt dit zo verwerkt dat overal waar algemeen bestuur of dagelijks bestuur staat in die gemeenschappelijke regeling “gemeenschappelijk orgaan” komt te staan.

4. Evaluatie

Bij de evaluatie is het beeld wat anders. 17 gemeenteraden hebben zich uitgesproken voor het overnemen van het voorstel zoals voorbereid door de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg en uitgewerkt in de legal opinion. Dat komt er op neer dat 2 deelnemers kunnen vragen om een evaluatie, waarna het dagelijks bestuur een onderzoeksvoorstel moet doen.
8 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het waterschap hebben zich uitgesproken voor het oorspronkelijke voorstel, waarbij het algemeen bestuur in meerderheid beslist of een evaluatie moet plaatsvinden, waarna het dagelijks bestuur een onderzoeksvoorstel doet. Eén gemeenteraad heeft zich uitgesproken voor een evaluatie wanneer 1/4 van de deelnemers hierom vraagt, maar in elk geval eens in de zes jaren.
6 gemeenteraden hebben zich uitgesproken voor een periodieke evaluatie eens per 5 jaar.
Hoewel de meerderheid gering is, stellen wij toch voor het voorstel van de raadsledenwerkgroep Noord-Limburg, zoals uitgewerkt in de legal opinion, op te nemen in alle gemeenschappelijke regelingen met maximaal 14 deelnemers (de “kleinere” gemeenschappelijke regelingen). Dit voorstel luidt:

De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.

Bij Geul en Maas wordt dit zo verwerkt dat overal waar dagelijks bestuur staat in die gemeenschappelijke regeling “gemeenschappelijk orgaan” komt te staan.

Voor de grotere gemeenschappelijke regelingen (met 15 of meer deelnemers) werkt een dergelijke bepaling naar ons oordeel niet. Dat zou ertoe leiden dat een dergelijke gemeenschappelijke regeling constant onderworpen kan worden aan evaluaties, bijvoorbeeld wanneer twee gemeenten het niet eens zijn met een door de overgrote meerderheid gekozen route. Om die reden wordt voor Omnibuzz, de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschap Limburg (BsGW), de Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord, de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, de GGD Zuid-Limburg, de Regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord en de Regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg voorgesteld om te kiezen voor het alternatief waarbij ééns in de vijf jaar verplicht wordt geëvalueerd. Het voorstel voor de gemeenschappelijke regelingen luidt:

De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

Daarbij zal een rooster worden ontwikkeld waarbij ieder jaar per regio één gemeenschappelijke regeling wordt geëvalueerd. Dit om te voorkomen dat met name de deelnemers overspoeld worden met evaluaties in één bepaald jaar. Wel kan het zo zijn dat bijvoorbeeld beide

Regionale uitvoeringsdiensten gelijktijdig worden geëvalueerd, zodat kan worden samengewerkt. Dat kan ook gelden voor de veiligheidsregio's dan wel de gemeentelijke gezondheidsdiensten, maar omdat in Limburg-Noord beide in één gemeenschappelijke regeling zitten, zal dan gekozen moeten worden of wordt aangesloten bij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg of juist bij de GGD Zuid-Limburg.

5. Begrotingsprocedure

Sommige gemeenteraden hebben ook nog een zienswijze aangenomen omtrent de begrotingscyclus en de jaarlijkse kadernota. In ons memo d.d. 12 juni 2023 was naar aanleiding van het overleg met de gemeentesecretarissen reeds toegezegd dat in de gemeenschappelijke regelingen wordt verwerkt dat de ontwerpbegroting voor 30 april aan de gemeenteraden (provinciale staten resp. algemeen bestuur waterschap) moet worden verzonden. Dat zal in de gemeenschappelijke regelingen verwerkt worden. Zoals in de legal opinion is opgenomen kunnen hieromtrent dan nog nadere werkafspraken worden gemaakt.

6. Vervolgproces

Het vervolgproces is opgenomen in het onderstaande schema:

Voor de overzichtelijkheid spreken wij in dit schema enkel van de colleges van B&W en de gemeenteraden. Uiteraard dienen daaronder ook Provinciale Staten en het AB van het Waterschap te worden begrepen

Tijdlijn	**Procedurestap**
Tot 15 december 2023	Inventarisatie opbrengst zienswijzen bij colleges, juristen, DB's en AB's van de gemeenschappelijke regelingen
Medio december 2023 – medio januari 204	Aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen op basis van de ingediende zienswijzen
Medio januari 2024	Aangepaste regelingen worden door de gemeenschappelijke regelingen voor toestemming naar de colleges en accounthouders verzonden
Februari – mei 2024	De raden hebben de tijd om toestemming te geven tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regelingen
Juni 2024	De collegebesluiten over de aangepaste gemeenschappelijke regelingen worden vastgesteld

1 juli 2024	De wijzigingen treden in werking

gemeente Brunssum

Stadsregio Parkstad Limburg
Postbus 200
6400 AE HEERLEN

Datum 30 januari 2024
Uw kenmerk DB 20231122-210
Ons kenmerk 202362707/202366636

Onderwerp Zienswijze ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg

Geacht bestuur,

Op 14 november 2023 heeft onze gemeenteraad kennisgenomen van de gewijzigde conceptregeling van uw gemeenschappelijke regeling. In onze brief van 1 augustus 2023 hebben wij u op de hoogte gesteld van onze uitgangspunten. Onze gemeenteraad heeft besloten om de adviezen van Boels Zanders van 4 september 2023 en 22 november 2023 te volgen en geen zienswijze in te dienen. Wij onderschrijven het standpunt van onze gemeenteraad.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

burgemeester

gemeentesecretaris

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999

parkstad stadsregio limburg

Initiatiefvoorstel

Collegeverg. d.d.	: N.v.t.
Registratiekenmerk	: 202369505
Gemeentebladnr.	: 2024/7
Afdeling opsteller	: Griffie
Bereikbaar onder	: +31455278511, griffie@brunssum.nl
Portefeuillehouder	: Wilma van der Rijt
Raadsvergadering d.d.	: 30 januari 2024
Uiterlijke datum	: Niet van toepassing

Aan de raad,

1. **Onderwerp**

Initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum

2. **Uitgangssituatie**

a. Aanleiding

De commissie integriteit en het protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders van Brunssum zijn in 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. In de vorige raadsperiode zijn er door de burgemeester en toenmalige commissie integriteit ervaringen opgedaan wat betreft de werkwijze van de burgemeester, commissie het toepassen van het protocol. Deze ervaringen zijn overgedragen aan de huidige commissie integriteit. Op basis van die opgedane ervaring ligt de actualisatie voor.

b. Huidige situatie/probleemstelling

Voor een heldere afstemming over taken en bevoegdheden van de burgemeester en de Commissie Integriteit ten aanzien van de behandeling van meldingen over (mogelijke) integriteitschendingen is een protocol opgesteld dat ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Een aantal aspecten van het functioneren van de commissie en het protocol, zoals rolverdeling tussen de burgemeester en de commissie evenals de in het protocol te doorlopen stappen, zijn voor verduidelijking en/of verbetering vatbaar.

3. **Gewenste situatie**

a. Wat willen we bereiken?

Verduidelijking en verbetering van het traject integriteitsmeldingen leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders van Brunssum.

b. Kaders

1. eerdere besluitvorming
   Raadsvoorstel 2018/57, vastgesteld op 3 juli 2018
2. traject tot dusverre
   De burgemeester en commissie integriteit hebben in een aantal bijeenkomst de overdracht en ervaringen vanuit de vorige raadsperiode geëvalueerd en verwerkt in het voorliggende geactualiseerde protocol.
3. rol/ bevoegdheden college van B en W
   Het college van Burgemeester en wethouder is in de gelegenheid om ten aanzien van dit initiatiefvoorstel een zienswijze af te geven. Deze is ten tijde van het opstellen van dit voorstel nog niet bekend en zal zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk ten tijde van de behandeling in de commissie ABA kenbaar gemaakt worden.
4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)
   De commissie integriteit en het protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders van Brunssum zijn in 2018
5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?

Ja, de gemeente Brunssum staat voor een integer bestuur. In de Strategische visie wordt gesproken over een goed bestuurde gemeente. De integriteit vormt daar een essentieel onderdeel van. Dit voorstel levert daar een bijdrage aan.

6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen
   Dit raadsvoorstel heeft geen financiële gevolgen

c. Argumenten en overwegingen

Gebleken is dat de verhoudingen tussen de commissie en burgemeester op punten om verduidelijking vraagt. Tevens zijn een aantal praktische aspecten naar voren gekomen die om aanvulling of verbetering vragen. Deze wijzigingen zijn in de bijlage geel gearceerd en op hoofdlijnen terug te vinden onder het kopje Opties en keuzes.

d. Opties en keuzes

Ten tijde van de evaluatie zijn met name de volgende aspecten besproken:

- De opzet van het protocol was een samenwerking op het gebied van integriteit(smeldingen) tussen de burgemeester als hoeder van de integriteit en een afvaardiging vanuit de gemeenteraad (de commissie). Er was echter op punten onduidelijkheid in de rolverdeling tussen de burgemeester en de commissie. Dit is in het nieuwe protocol aangescherpt, waarbij ervoor gekozen is dat bij integriteitsmeldingen de burgemeester de leiding heeft en de commissie als klankbord dient. Uitgangsprincipe bij besluitvorming blijft het vinden van consensus.
- Het afvaardigen van raadsleden versus externen in de commissie is heroverwogen. Daarbij is men tot de conclusie gekomen dat deze constructie gehandhaafd kan en dient te blijven. Het eigenaarschap ten aanzien van integriteit is niet alleen iets van de burgemeester, maar ook de gemeenteraad zelf. Op deze wijze wordt hier gezamenlijk invulling aan gegeven. De afspraak is dat wanneer een melding door een fractiegenoot gedaan wordt of een melding een van de eigen fractieleden betreft, het betreffende lid de commissie verlaat. De praktijk heeft inmiddels uitgewezen dat dit goed functioneert.
- In het oude protocol was opgenomen dat de melding bij de griffier gedaan werd. Een melding wordt formeel gedaan bij de burgemeester, met tussenkomst van de griffier.
- De vorm waarin een melding gedaan werd was niet duidelijk. Er is nu een meldformulier opgesteld. Daarmee wordt de melding eenduidig en het formulier dient tevens als leidraad en hulpmiddel voor de melder zelf.
- Ten aanzien van de persoon tegen wie een melding gedaan kon worden is behoefte gebleken aan het stellen van kaders. Doelstelling van het protocol is verbetering van de integriteit van het eigen bestuur. Het protocol gaat er daarbij vanuit dat het niet dient ter afrekening, maar het lering trekken uit eventueel gemaakte fouten. In dat kader moet ook getracht worden oneigenlijk gebruik van integriteit uit te zuiveren. Derhalve wordt geadviseerd:
  - Dat een melding enkel gedaan kan worden tegen een personen die op dat moment dezelfde bestuurlijke rol vervuld als ten tijde van de gedraging.
  - Het niet persé dezelfde bestuursperiode hoeft te betreffen
  - Er ten aanzien van de melding een actueel en reëel belang moet zijn
- Het was mogelijk om een anonieme melding te doen. Dit is niet wenselijk gebleken. Hierdoor zou namelijk eerder misbruik van een melding gemaakt kunnen worden. Bovendien wordt hierdoor het opvragen van aanvullende informatie en het verrichten van hoor- en wederhoor bemoeilijkt. Voorgesteld wordt om toe te staan dat een eerste melding anoniem kan, maar op het moment dat er daadwerkelijk een (voor)onderzoek opgestart wordt, anonimiteit niet geaccepteerd wordt. Wenst men op dat moment anoniem te blijven, zal de procedure afgebroken worden.
- Er is getracht om duidelijker te omschrijven waar de gemeentelijke klachtenregeling (inzake gedrag en omgangsvormen op grond van hoofdstuk 9 Awb) ophoudt en het onderhavige protocol voortgaat. Met andere woorden, als iets als een klacht afgehandeld kan worden dan heeft dat de voorkeur. Uitzonderling hierop zijn de voorzitter van de gemeenteraad en raadsleden. Deze vallen niet onder hoofdstuk 9 van de Awb. Klachten inzake gedragingen en omgangsvormen zullen voor hen via het protocol afgehandeld worden.
- Het in 2018 aangekondigde protocol over houding en gedrag (omgangsnormen) heeft zijn weerslag gevonden in de nieuw opgestelde gedragscodes Raads- en commissieleden en college van B&W 2023.
- Er is de tussenstap van een Mediationgesprek ingebouwd. Hiermee kan eventuele onnodige escalatie in een melding voorkomen worden.

- Andere instrumenten die in het kader van integriteitsmeldingen buiten dit protocol ter beschikking staan zijn onder hoofdstuk 9 van het protocol opgesomd.
- Er is nog nadrukkelijker aangegeven dat noch de burgemeester, noch de commissie een inhoudelijk oordeel t.a.v. een melding en/of onderzoek geven. Zij zijn enkel procesverantwoordelijke en dienen zorg te dragen voor deugdelijke dossieropbouw, rapportage en indien noodzakelijk bevonden, duiding. Het is vervolgens aan de raad om zich hierover in een openbare zitting uit te spreken.

Aan het begin van deze raadsperiode zijn de volgende raadsleden door uw raad in de commissie integriteit benoemd:
- Mw. G. Di Palma
- Mw. V.J.G.M Braam
- Dhr. G.G. Luit

4. Bijlagen:
    1. Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum 2024, inclusief bijlagen
    2. Notitie instellen Commissie Integriteit gemeente Brunssum 2018

Namens de commissie integriteit,

De raadsleden
Mw. G. Di Palma
Mw. V.J.G.M. Braam
Dhr. G.G. Luit

Raadsbesluit

Gemeentebladnr. : 2024/7
Afdeling : Griffie
Registratiekenmerk : 202369505

De raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2024/7;

Gehoord de behandeling in de commissie ABA van 16 januari 2024

Besluit:
1. Het “het protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2024” inclusief bijlagen en onder gelijktijdige intrekking van het “Protocol (mogelijke) integriteitschendingen door leden van de gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2018”, vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van vul hier de datum van de raadsvergadering in 30 januari 2024

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

Notitie instellen Commissie Integriteit gemeente Brunssum 2018

1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 10 april 2018 de notitie “Nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden in Brunssum na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018” vastgesteld. Op basis hiervan wordt een nieuwe procedure ten aanzien van de risicoanalyse kandidaat-wethouders gehanteerd en is groen licht gegeven voor het nader uitwerken van een protocol op basis waarvan een permanente Commissie Integriteit kan worden ingesteld. In dit raadstuk treft u dan ook een nader uitgewerkt voorstel aan voor het instellen van de Commissie Integriteit, inclusief protocol en stappenplan. Verder treft u aan een voorstel voor een aanpassing van het Reglement van Orde en stroomschema zoals voorgesteld in de genoemde nieuwe aanpak risicoanalyse.

2. Inleiding

Integriteit van het openbaar bestuur is van wezenlijk belang voor het functioneren van onze democratie. De bijzondere kenmerken van de overheidstaken, zoals de besteding van publieke middelen en het innemen van een monopolie positie op diverse terreinen, vereisen van de overheid een hoog integriteitbesef. Een integer bestuur draagt bij aan het vertrouwen van burgers in de politiek en aan de legitimiteit van het overheidshandelen.
In het recente verleden is er onduidelijkheid geweest met betrekking tot de te volgen procedure risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders. Met het vaststellen van de nieuwe procedure voor kandidaat-wethouder is hierin voorzien. Met dit voorstel wordt een tweede stap gezet.

In Brunssum is in het verleden door de raad, om welke reden dan ook, geen formele opdracht gegeven voor een extern onderzoek naar een vermeende integriteitschending. Om deze situatie te verbeteren dient deze notitie. Het voorgestelde protocol voorziet hiertoe in een heldere procedure langs welke meldingen kunnen worden gedaan. Deze biedt procedurele duidelijkheid maar nog geen bewustwording. Voor dit laatste is een proces van verinnerlijking noodzakelijk zoals omschreven in paragraaf 8.

Integriteit versus gedrag
Vormen van gedrag kunnen raken aan integriteit waardoor niet altijd een scherpe lijn tussen beiden getrokken kan worden. Daardoor kan het onduidelijk zijn of hier een taak ligt voor de Commissie Integriteit, de Klachtencommissie of een “goed gesprek” afdoende is. Om hier meer inzicht in te krijgen is het belangrijk dat raadsleden bewust zijn van hun eigen waarden en normen ten aanzien van omgangsvormen om vervolgens met de raad te bespreken welke normen (ten aanzien van omgangsvormen) de gemeenteraad van Brunssum wenst af te spreken, eventueel als onderdeel van de (nieuwe)gedragscode. Ook hiervoor zal aandacht zijn in het eerdergenoemde proces van verinnerlijking.

3. Commissie Integriteit

Op dit moment kent Brunssum geen procedure of commissie langs welke integriteitvraagstukken worden behandeld of integriteitbeleid wordt ontwikkeld.
Overheden hebben de vrijheid om een commissie die zich bezighoudt met integriteit naar eigen keuze in te stellen. Zo zijn er voorbeelden waarbij de leden van de commissie bestaan

uit alleen externe deskundigen of, zoals bij de provincie, waarbij een vaste externe integriteitsdeskundige samenwerkt met de CdK, griffier en Statenleden. Ook kunnen de taken van de commissie ten aanzien van integriteitschendingen verschillen van het puur procesmatig begeleiden van de procedure tot het geven van advies aan de raad op basis van een feitenonderzoek door een extern bureau.

Hierbij wordt aan u voorgesteld om te gaan werken met een vaste Commissie Integriteit zonder externen, die politiek neutraal is en het vertrouwen heeft van de gemeenteraad.
De belangrijkste overweging hiervoor is dat op die manier burgemeester en gemeenteraad dicht bij elkaar kunnen blijven. Ieder vanuit zijn eigen bevoegdheid, waarbij de burgemeester de primaire zorg heeft voor het integriteitsbeleid en de gemeenteraad de exclusieve bevoegdheid bezit om op dit vlak besluiten te nemen. (Zo kan een burgemeester bijvoorbeeld veel risico's zien bij de benoeming van een wethouder, maar het is een autonome bevoegdheid van de raad om het benoemingsbesluit te nemen.)
Het besluit om burgemeester en raad dicht bij elkaar te houden heeft de raad ook eerder genomen bij het vaststellen van de procedure inzake de risicoanalyse integriteit van kandidaat-wethouders (fase 3, het nader onderzoek).

De Commissie Integriteit doet geen oordeel vellen over integriteitschendingen maar draagt samen met de burgemeester zorg voor een goede procedure. Hiermee houdt de commissie een zekere mate van objectiviteit en neemt zij collega-raadsleden niet de maat. De raad oordeelt vervolgens over (de consequenties van) de integriteitschending. Dat de raad zelf oordeelt (en dit niet overlaat aan een extern bureau) past ook bij het voorgestelde trainingsprogramma voor alle raadsleden dat voor het najaar wordt opgesteld.

4. Taken Commissie Integriteit

Het voorstel is om deze permanente Commissie Integriteit de volgende taken te geven:
- Samen met de burgemeester ontwikkelen van beleid en procedures die houvast en stabiliteit bieden indien zich kwesties van integriteit voordoen;
- "Sparringpartner"/constructieve tegenkracht van de burgemeester bij kwesties van integriteit.

Voor de uitoefening van hun taak worden aan de leden van de Commissie Integriteit op korte termijn een training aangeboden.

Voor het ontwikkelen van integriteitsbeleid bereidt de burgemeester een aantal bijeenkomsten per jaar met de Commissie Integriteit voor.

5. Leden Commissie Onderzoek Geloofsbrieven en Commissie Integriteit

In de eerder aangehaalde raadvergadering van 10 april jl. zijn drie raadsleden benoemd in de vaste Commissie Onderzoek Geloofsbrieven. Deze commissie heeft naast het onderzoek naar de geloofsbrieven van de kandidaat-wethouders en (nieuwe) raadsleden ook een nieuwe adviserende taak richting burgemeester indien een nader onderzoek (fase 3) naar een kandidaat-wethouder noodzakelijk is, zoals omschreven in de nieuwe aanpak. Het instellen van deze vaste commissie met deze taken vergt een wijziging van de bestaande bepalingen in het Reglement van Orde, zoals voorgesteld in bijlage 3.
De taken en bevoegdheden van de Commissie Integriteit zijn beschreven in een nieuw apart protocol, zoals voorgesteld in bijlage 1.

Samenvoeging van beide commissies tot één nieuwe commissie is niet wenselijk gelet op deze diverse achtergrond en taken. Gelet op de samenhang van taken van beide commissies wordt wel voorgesteld om de bemensing van beide commissies uit dezelfde personen te laten bestaan. Vandaar het voorstel om de drie raadsleden van de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven te benoemen in de Commissie Integriteit.

6. Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders

Voor een heldere afstemming over taken en bevoegdheden van de burgemeester en de Commissie Integriteit ten aanzien van de behandeling van meldingen, is een protocol opgesteld ten behoeve van (mogelijke) integriteitsschendingen. Het streven is om een protocol over houding en gedrag (omgangsnormen) eind dit jaar op te stellen (hierover meer in paragraaf 8).
Dit protocol moet mede worden bezien in het kader van de wijziging van art. 170 van de Gemeentewet. De wijziging betreft een uitbreiding van dit artikel met een zorgplicht van de burgemeester ten aanzien van het bevorderen van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente.
Indien collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers een redelijk vermoeden hebben van schending van bestuurlijke integriteit door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders kunnen zij zich conform de voorgestelde procedure melden. Burger-commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering inhoudelijk invloed uitoefenen op de aan de raad voorgestelde besluiten. Gelet op deze positie worden ook burger-commissieleden onder de toepassing van het protocol gebracht.
Over de procedure hoe deze meldingen worden behandeld is het in bijlage 1 opgenomen protocol opgesteld dat ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Hierin staan beschreven: de reikwijdte, definities, signalering en melding (mogelijke) integriteitschendingen, duiding en beoordeling integriteitsmeldingen, de voorbereiding en de uitvoering van een onderzoek.

7. Klankbord bij integriteitvraagstukken

Het aankaarten van een integriteitvraagstuk over zichzelf of over een collega raadslid is geen sinecure. Het opzoeken van een klankbord, iemand waarmee men kan sparren, kan helpen om het vraagstuk helder te krijgen en al dan niet over te gaan tot het doen van een officiële melding.
Dit klankbord kan men vinden bij de griffier, iemand binnen de eigen partij of fractie, een externe in de privékring etc.
Burgemeester en wethouder kunnen dit op een zelfde wijze doen, waarbij zij tevens gebruik kan worden gemaakt van de Vertrouwenspersoon Integriteit voor Bestuurders (VIB), actief namens de Stuurgroep Integriteit Limburg[1].

8. Proces van verinnerlijking: bijeenkomsten en trainingen

Prof. Elzinga noemt de situatie in Brunssum een “blessing in disguise”, een geluk bij een ongeluk. De meervoudige problematiek die de afgelopen jaren heeft gespeeld en die eind

[1] Oud-burgemeester Jan Mans fungeert als vertrouwenspersoon voor burgemeester en wethouders.

vorige jaar tot een crisis heeft geleid, maakt dat nu het moment is om door te pakken.
Een streep onder het verleden is een belangrijke eerste stap in het stabiliseren. Het (voorgestelde) protocol voor de Commissie Integriteit en de (vastgestelde) nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voorzien in een heldere procedure. Hierna moet gewerkt worden aan eigen bewustzijn, aan vertrouwen en verinnerlijking.
Het is belangrijk dat raadsleden hun eigen integriteitsbewustzijn door ontwikkelen. Hierdoor zijn zij nog beter in staat om te voorkomen dat het misgaat en zijn zij tevens beter in staat om zich een oordeel te vormen over de aan hun voorgelegde integriteitskwesties. Dit hoort bij de verdere professionalisering van raadsleden en speelt niet alleen in Brunssum.
Gebleken is dat raadsleden het niet altijd makkelijk vinden om gedrag en houding (omgangsvormen) te beoordelen, er is behoefte aan houvast. Duidelijke integriteitschendingen, zoals strijd met verboden handelingen, zijn objectief van aard en daardoor beter feitelijk te beoordelen dan gedrag en houding.
Het leren omgaan met omgangsvormen vergt een proces van gedachtewisseling, onder begeleiding van deskundigen, over hoe je zelf benaderd wilt worden en over hoe men met elkaar wilt omgaan. Belangrijk hierbij is ook dat raadleden instaat zijn om elkaar aan te spreken en er een "zelfreinigend vermogen" ontwikkeld wordt. Hiertoe is het voorstel om de raadsleden te trainen op het vlak van o.a.: *weerbaarheid, morele oordeelvorming, teamvorming en feedback.* Deze trainingen vinden plaats in het najaar.
Aan deze trainingen gaat vooraf een bijeenkomst waarbij diverse landelijke integriteits-experts met elkaar in discussie gaan over actuele integriteitsonderwerpen. Het programma moet leiden tot een nieuwe gemeenschappelijk gedragen omgangsnorm/gedragscode en bijdragen aan een verbetering van de bestuurscultuur en wordt afgesloten met een evaluerende conferentie.
Het programma wordt afgestemd met het ministerie van BZK en de provincie en kan gezien worden als een blauwdruk voor andere gemeenten. Beide instanties zijn verzocht om een financiële bijdrage.

9. Experimentele fase

Zowel de op 10 april jl. vastgestelde aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden als het instellen van de Commissie Integriteit zijn nieuw en bevinden zich, evenals het hierboven beschreven trainingsprogramma, in een experimentele fase. Het is dan ook evident dat beide met enige regelmaat geëvalueerd worden. Zoals eerder aangekondigd komt de minister van BZK ook met nieuwe instrumenten, zoals een basistoets. Deze kunnen meegenomen worden bij de evaluaties en eventueel worden opgenomen. De Commissie Integriteit heeft hierbij een adviserende rol. De commissie brengt jaarlijks een verslag uit waarin zij verantwoording over haar rol aan de raad aflegt.

10. Wijziging RvO

De gemeenteraad heeft op 10 april 2018 de notitie "Nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden in Brunssum na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018" vastgesteld. Onderdeel hiervan is het besluit om een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en een registratie BKR verplicht te stellen voor kandidaat-wethouders als onderdeel van de risicoanalyse integriteit. De gemeenteraad heeft tijdens deze vergadering ook besloten om de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven permanent te bemensen. Hiervoor zijn tijdens de raadsvergadering drie raadleden benoemd. De genomen besluiten moeten nog opgenomen worden in de betreffende regeling. Gelet hierop wordt voorgesteld om het RvO te wijzigen zoals voorgesteld in bijlage 3.

11. Stroomschema nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders

De nieuwe procedure is inmiddels toepast bij de benoemingsprocedure van de kandidaat-wethouders. In bijlage 4 treft u aan het eerder aan de raad toegezegde stroomschema van deze procedure.

Bijlage 1

PROTOCOL (MOGELIJKE) INTEGRITEITSSCHENDINGEN DOOR LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD OF HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BRUNSSUM 2018

Reikwijdte protocol

Dit protocol moet mede worden bezien in het kader van de wijziging van art. 170 van de Gemeentewet. De wijziging betreft een uitbreiding van dit artikel met een zorgplicht van de burgemeester ten aanzien van het bevorderen van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente.
Indien collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers een redelijk vermoeden hebben van schending van bestuurlijke integriteit door een lid van de gemeenteraad[2] of een lid van het college van burgemeester en wethouders kunnen zij zich, volgens de in dit protocol beschreven procedure, melden bij de gemeente Brunssum.

Definities

- Integriteit: Integriteit staat voor onkreukbaarheid, eerlijkheid en oprechtheid. Een integer persoon in relatie tot het openbaar bestuur is iemand die zich houdt aan de waarden en regels die daarvoor gelden.[3]
- Burgemeester: De burgemeester heeft een eigenstandige zorgplicht: hij bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente maar treedt niet op als scheidsrechter bij (vermeende) integriteitschendingen.
- Commissie Integriteit: Een commissie bestaande uit drie gemeenteraadsleden die samen met de burgemeester integriteitsmeldingen weegt en beoordeelt en feitenonderzoeken mede begeleidt, die samen met de burgemeester verantwoordelijk is voor kennisontwikkeling over integriteit binnen de gemeenteraad en het bevorderen van integriteitbewustzijn van de leden van de gemeenteraad. De griffier ondersteunt deze commissie en geeft gevraagd en ongevraagd advies; De commissie kan zich laten bijstaan door een externe deskundige.
- Voorzitter Commissie Integriteit: is een van de drie gemeenteraadsleden en wordt door de commissie zelf aangewezen.
- Integriteitsmelding: het afgeven van een in behandeling te nemen, als zodanig bedoeld, signaal over een (mogelijke) integriteitschending.
- Integriteitsschending: een gedraging van een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders, die in strijd is met het handelen als ‘goed volksvertegenwoordiger’ of ‘goed bestuurder”. Het kan gaan om feiten die wettelijk strafbaar zijn, maar ook om handelingen in strijd met geschreven of ongeschreven regels.

[2] Dit protocol is ook van toepassing op de burger-commissieleden.
[3] Definitie Elzinga-Korsten.

Signalering en melding (mogelijke) integriteitsschendingen

Melding na signaal

Een (mogelijke) integriteitsschending door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders kan gesignaleerd worden door collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers, die hier melding van kunnen doen bij de Commissie Integriteit.
Een melding hoeft niet noodzakelijkerwijs te gaan over een vaststaand feit. Er kan ook sprake zijn van een vermoeden. Indien de persoon in kwestie een melding doet, moet het echter wel om een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden gaan, gebaseerd op eigen kennis of eigen waarneming. Alleen dan worden de meldingen door de Commissie Integriteit in behandeling genomen.
Een melder kan aangeven anoniem te willen blijven.
Leden van de gemeenteraad en leden van het college van burgemeester en wethouders zijn niet wettelijk verplicht om een integriteitsschending door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders te melden.
Op grond van artikel 162 van het Wetboek van Strafvordering zijn leden van de gemeenteraad, leden van het college van burgemeester en wethouders en ambtenaren alleen verplicht om aangifte te doen van (ambts-)misdrijven. Bij twijfel of sprake is van een (ambts-) misdrijf, kunnen zij in een vertrouwelijk gesprek advies inwinnen bij de Rijksrecherche.

Meldpunt

De ontvangst van integriteitsmeldingen loopt primair via de griffier. Hij is het (vertrouwelijke) meldpunt voor alle signalen van (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of leden van het college van burgemeester en wethouders. De griffier bevestigt (schriftelijk/per e-mail) de ontvangst van het signaal aan de melder en houdt na een melding strakke regie op het administratieve proces en zorgt in alle fases voor verslaglegging.
Een melding tegen de griffier loopt via de burgemeester.

Duiding en beoordeling <u>melding</u>

Beoordeling integriteitsmeldingen

De griffier legt de melding voor aan de Commissie Integriteit die de melding weegt en beoordeelt. Indien het een melding betreft met betrekking tot een wethouder wordt deze ook met de gemeentesecretaris besproken.
De melder wordt na beoordeling geïnformeerd over het resultaat van de beoordeling door respectievelijk de griffier/burgemeester/voorzitter Commissie Integriteit.
Een integriteitsmelding wordt getoetst aan de wet- en regelgeving en de gedragscode op:

- De aard van het feit;
- De ontvankelijkheid van de melding;
- De ernst van de zaak;
- De valideerbaarheid van feiten en omstandigheden;
- De positie of persoon van de bron en de persoon van het lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders in kwestie;
- De geloofwaardigheid/waarschijnlijkheid van signalen;
- De spoedeisendheid/actualiteit van de melding.

De beoordeling kan leiden tot de volgende conclusies:

a. Het betreft geen integriteitkwestie maar heeft bijvoorbeeld wel betrekking op omgangsnormen.
   De griffier neemt contact op met de melder en deelt mede dat de melding geen betrekking heeft op integriteit. Afhankelijk van de casus kan de griffier een gesprek tussen betrokkenen organiseren. [4]
b. Er is aanvullende informatie nodig.
   De griffier neemt contact op met de melder en geeft aan dat de verstrekte informatie onvoldoende is om de melding te kunnen wegen en verzoekt om nader informatie;
c. Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een integriteitschending.
   Als er onvoldoende aanwijzingen zijn om te constateren dat er sprake is van een integriteitschending, neemt de griffier na beoordeling van de melding in de Commissie Integriteit (vertrouwelijk) hierover contact op met de melder en het betrokken lid van de gemeenteraad of lid van het college van burgemeester en wethouders;
d. Er dreigt een schending.
   Wanneer er geen sprake is van schending, maar een schending door een lid van de gemeenteraad of lid van het college van burgemeester en wethouders dreigt, dan wordt geen onderzoek naar de melding verricht, maar zal de burgemeester na beoordeling van de melding in de Commissie Integriteit contact opnemen met het betreffende lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders (vertrouwelijk) en de melder hierover informeren;
e. Er is een redelijk vermoeden van een strafbaar feit.
   Indien er (tevens) een redelijk vermoeden van een strafbaar feit bestaat, wordt door of namens de burgemeester na beoordeling van de melding in de Commissie Integriteit aangifte gedaan bij het OM. Na overleg met de Officier van Justitie worden alle beschikbare gegevens door of namens de burgemeester ter beschikking gesteld aan Justitie. Na aangifte bepaalt de Officier van Justitie of nader onderzoek nodig is. Overheden mogen de resultaten van het onderzoek na verkrijging van de Officier van Justitie, gebruiken om het eigen onderzoek af te ronden. Een bestuursrechtelijk en strafrechtelijk onderzoek sluiten elkaar niet uit.
f. Er is een feitenonderzoek naar (mogelijke) integriteitsschendingen noodzakelijk omdat er een redelijk vermoeden is van een integriteitsschending.
   Dit onderzoek is nodig om te beoordelen of meldingen op waarheden en derhalve op redelijke gronden berusten. De noodzaak voor een feitenonderzoek wordt besproken in de Commissie Integriteit, waarbij de proportionaliteit en subsidiariteit in acht genomen worden. Indien hiertoe wordt besloten, geeft de burgemeester vervolgens een extern bureau opdracht tot het instellen van een feitenonderzoek. De burgemeester informeert de melder en het betrokken lid van de gemeenteraad of lid van het college van burgemeester en wethouders over het instellen van dit onderzoek.

   Indien het onderzoek zich richt op een gedraging van de burgemeester dan ligt de coördinatie van het onderzoeksproces bij de voorzitter van de Commissie Integriteit. Wanneer er bij een mogelijke integriteitsschending sprake is van een partijgenoot van een van de leden van de commissie, legt het betreffende commissielid tijdelijk zijn/haar werkzaamheden neer.

[4] Dit protocol gaat alleen over (mogelijke) integriteitschendingen. Ten aanzien van gedrag en houding (gedragsnormen) zal een apart protocol worden opgesteld.

Voorbereiding feitenonderzoek

Opdrachtformulering
Nadat in de Commissie Integriteit besloten is dat een feitenonderzoek noodzakelijk is, stelt de burgemeester vervolgens een opdracht op aan een externe onderzoeker tot het instellen van een feitenonderzoek. Afhankelijk van de ernst van de melding kan het onderzoek verricht worden door een extern adviesbureau of externe adviseurs.
De burgemeester kan de beoogde externe onderzoeker, gelet op zijn/haar specifieke deskundigheid, om advies vragen bij de formulering van de opdracht.

Bij de opdrachtverstrekking wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:
- Wat te onderzoeken
- Wie verricht het onderzoek
- Welke onderzoeksmethoden worden ingezet
- Welk normatief kader wordt gehanteerd
- Wat te rapporteren
- Wat te doen met de uitkomsten, toelichting door bureau

Opdrachtverstrekking
Nadat de Commissie Integriteit kennis heeft genomen van de onderzoeksopdracht, verleent de burgemeester schriftelijke opdracht aan de externe onderzoeker(s) en laat hiervoor een financiële verplichting vastleggen.

Kennisgeving
Uit zorgvuldigheid dragen de griffier, de burgemeester en de Commissie Integriteit er zorg voor dat de kring van behandelaars van de melding zo klein mogelijk blijft.
De burgemeester stelt, voor zover de feiten dit toelaten, de melder en het betrokken lid van de gemeenteraad en of betrokken lid van het college van burgemeester en wethouders na kennisneming door de Commissie Integriteit van het onderzoeksvoorstel vertrouwelijk op de hoogte van de aanvang van het onderzoek.

Uitvoering onderzoek

Waarborgen voortgang onderzoek
Na de beslissing over het verrichten van onderzoeken, bewaakt de burgemeester de voortgang van het onderzoeksproces. De burgemeester is eindverantwoordelijk voor de wijze waarop (tijd, kwaliteit en budget) het onderzoek plaatsvindt.
Tot het moment van openbaarmaking van het onderzoeksrapport wordt door de burgemeester geheimhouding opgelegd op alles wat te maken heeft met het onderzoek.
De burgemeester kan, na overleg met de Commissie Integriteit, in (wettelijk) bepaalde gevallen (art. X8 Kieswet juncto art. 15 Gemeentewet (de verboden handelingen) de gemeenteraad voorstellen een raadslid gedurende het onderzoek te schorsen.

Rapportage
In de rapportage wordt door de onderzoekers verantwoord op welke wijze zij stapsgewijs hun onderzoek hebben verricht.
Voordat de onderzoekers de rapportage aanbieden aan de burgemeester, geven zij binnen een week na afronding van het onderzoeksrapport het lid van de gemeenteraad of het lid van het

college van burgemeester en wethouders, waar onderzoek naar is verricht, in het kader van hoor en wederhoor de gelegenheid kennis te nemen van het rapport inclusief de bijlagen. Dit gebeurt door hem uit te nodigen om het rapport te komen inzien. Er wordt geen kopie van het onderzoeksrapport verstrekt. Het toepassen van hoor en wederhoor is een wezenlijk onderdeel van de afronding van het onderzoek. De betrokkene kan op dat moment ook zelf zijn positie bepalen.
Indien dit lid van de gemeenteraad of van het college op- en aanmerkingen heeft, dienen deze schriftelijk te worden vastgelegd en als een addendum opgenomen te worden in het definitieve onderzoeksrapport.
De onderzoekers onthouden zich (in het rapport en daarbuiten) van eigen opvattingen inzake (de consequenties van) de beoordeling van de al dan niet aan de orde zijnde integriteitschending maar plaatsen de feiten wel in een toetsingskader van wet- en regelgeving.
Het is de taak van de gemeenteraad om vervolgens op basis van de onderzoeksgegevens zich een oordeel te vormen over (de consequenties van) de feiten.[5]

Communicatie
Communicatie over de voorgang van het onderzoek geschiedt, in overleg met de Commissie Integriteit, onder verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Afronding onderzoek

Bespreking rapportage
De externe onderzoekers bieden nadat het eventuele verslag voor hoor en wederhoor aan het onderzoeksrapport is toegevoegd, het eindrapport aan de burgemeester aan. Deze agendeert het voor een (besloten) vergadering van de Commissie Integriteit. Op basis daarvan wordt door de griffier een raadsvoorstel gemaakt. Daarna biedt de burgemeester het raadsvoorstel en rapport ter agendering aan voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Nazorg
De burgemeester plant na deze raadsvergadering een evaluatiegesprek in met het betreffende raadslid of wethouder, waarnaar onderzoek is verricht.

Inwerkingtreding en citeertitel
1. Dit protocol treedt in werking op de dag na de bekendmaking in het Gemeenteblad.
2. Dit protocol wordt aangehaald als “Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2018”.

[5] Het een bewuste keuze om deze taak bij de raad te houden, passend bij het voorstel om de raad in het najaar van 2018 hierop voor te bereiden door middel van diverse trainingen.

Bijlage 2

Stappenplan (mogelijke) integriteitsschendingen door leden gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders

Situatie	Stap	Toelichting
Een raadslid dat geconfronteerd wordt met een eigen integriteitsvraagstuk.	Het betreffende raadslid zoekt een klankbord op.	- Het betreft een dilemma over eigen handelen. - Klankbord in de privékring, fractie, partij, griffier, etc.
Een raadslid dat geconfronteerd wordt met een integriteitsvraagstuk over een ander raadslid of collegelid.	De betreffende persoon verzamelt zoveel mogelijk informatie over de casus en zoekt een klankbord op.	- Klankbord in de privékring, fractie, partij, griffier, etc.
Er is (mogelijk) sprake van een (ambts)misdrijf.	Iedereen kan advies inwinnen bij de Rijksrecherche. Indien er sprake is. Van een (ambts)misdrijf zijn ambtenaren, college- en raadleden verplicht aangifte te doen bij de politie.	- Iedereen (raadslid, B&W, ambtenaren, organisaties, bedrijven, burgers) kan signaleren dat er (mogelijk) sprake is van een (ambts)misdrijf.
Er is sprake van (een vermoeden van) een integriteitschending.	De betreffende persoon kan melding doen bij de Commissie Integriteit via de griffier.	- Iedereen (raadslid, B&W, ambtenaren, organisaties, bedrijven, burgers) kan melding doen. - Het vermoeden dient op redelijke gronden en op eigen kennis of waarneming gebaseerd te zijn.
	De burgemeester beoordeelt en duidt de melding samen met de Commissie Integriteit.	- Er zijn 6 mogelijke situaties:

1. Het betreft geen integriteitskwestie. 2. Er is aanvullende informatie nodig. 3. Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een integriteitschending	- De griffier neemt contact op met de melder. - De griffier neemt contact op met de melder. - De griffier neemt contact op met de melder.	
4. Er dreigt een schending.	De burgemeester neemt contact op met het betreffende raad- of collegelid (vertrouwelijk) en informeert de melder hierover.	
5. Er is een redelijk vermoeden van een strafbaar feit.	- Namens of door de burgemeester wordt aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie.	
6. Er is een redelijk vermoeden van een integriteitschending waardoor een feitenonderzoek noodzakelijk is .	- De burgemeester geeft na bespreking van de onderzoeksopdracht met de Commissie Integriteit opdracht voor het feitenonderzoek. - De burgemeester informeert het betreffende raadslid of wethouder dat opdracht is gegeven voor een onderzoek naar hem of haar en informeert de melder. - De burgemeester bewaakt de voortgang van het proces. - De burgemeester bespreekt het onderzoekrapport met de Commissie Integriteit en biedt het rapport aan de raad ter agendering aan. - De burgemeester plant na deze raadsvergadering een evaluatiegesprek in met het betreffende raadslid of wethouder, waarnaar onderzoek is verricht.	Het feitenonderzoek wordt uitgevoerd door een extern adviesbureau/ externe adviseurs.

Bijlage 3

Wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum 2017

De gemeenteraad heeft op 10 april 2018 de notitie “Nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden in Brunssum na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018” vastgesteld. Onderdeel hiervan is het besluit om een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en een registratie BKR verplicht te stellen voor kandidaat-wethouders als onderdeel van de risicoanalyse integriteit. De gemeenteraad heeft tijdens deze vergadering ook besloten om de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven permanent te bemensen. Hiervoor zijn drie raadleden door de raad benoemd.
De genomen besluiten moeten nog opgenomen worden in de betreffende regeling. Gelet hierop wordt de voorgesteld om het RvO als volgt te wijzigen.

Omschrijving hoofdstuk wordt:
Hoofdstuk 2 Toelating van nieuwe leden; benoeming wethouders; fracties

Artikel 6, lid 1 wordt:
De raad stelt een Commissie Onderzoek Geloofsbrieven in bestaande uit drie van zijn leden die door de raad op voorstel van de voorzitter worden gekozen voor de duur van één raadsperiode. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van nieuwe leden en de processenverbaal van de stembureaus. De commissie onderzoekt tevens de geloofsbrieven van kandidaat-wethouders conform de eisen van de Gemeentewet. Bij afwezigheid van een van de leden van deze commissie kan de raad ad hoc een raadslid ter tijdelijke vervanging aanwijzen.

Lid 6 wordt:
De wethouder legt de eed of belofte af alvorens de functie te kunnen uitoefenen.

Lid 7 wordt:
De burgemeester geeft de opdracht voor een risicoanalyse integriteit voorafgaand aan de benoeming van een wethouder. De benoeming is niet eerder dan dat de uitslag bij de burgemeester bekend is. Indien de uitkomst van de risicoanalyse daar aanleiding toe geeft informeert de burgemeester de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven conform de procedure zoals omschreven in de notitie “Nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden in Brunssum na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018”. Kandidaat-wethouders dienen te beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag en registratie BKR ten behoeve van de risicoanalyse integriteit.

Toelichting:
Aanleiding voor het instellen van een permanente commissie in plaats van bij elke benoeming een nieuwe commissie in te stellen, komt door het vastleggen van een nieuw onderdeel aan de benoemingsprocedure voor kandidaat-wethouders. Zo moet de burgemeester in overleg met de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven bepalen of een zogenaamd nader onderzoek (fase 3) noodzakelijk is. Dit onderzoek vindt plaats voor de benoemingsvergadering vandaar de noodzaak om deze commissie permanent in te stellen.
De verplichting om voor de benoeming van de wethouders een risicoanalyse integriteit te doen bestond al. De VOG en BKR werden al bij de analyse betrokken op verzoek van het betreffende onderzoeksbureau. Op verzoek van de raad wordt dit nu formeel geregeld waarbij

tevens wordt geanticipeerd op plannen van de minister.
Bijlage 4

Stroomschema nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders

Procedure benoeming wethouders

	Wat	Wie	Wanneer	Grondslag
stap				
1	Onderhandelingen coalitie.	Raadsleden / partijen		
2	Instellen permanente Commissie Onderzoek Geloofsbrieven	Raad	De leden zijn benoemd in de vergadering van 10 april 2018	art 6 RvO
3	Aantal wethouders bepalen en kandidaten voordragen.	Coalitie		Art. 36 Gemeentewet + Art. 6 RvO
4	Risicoanalyse Integriteit door extern bureau, toetsing aan de benoemingsvereisten.	Extern bureau	Minimaal 3 weken voor benoeming	Art. 6 RvO, conform procedure nieuwe aanpak
4.1	Het onderzoeksbureau verstrekt de kandidaat-bestuurder vragenformulieren.			
4.2	De burgemeester heeft geen toetsende rol en draagt in deze beide fasen geen informatie over de kandidaat aan.			
4.3	De onderzoeker controleert de aangeleverde gegevens, zoals de VOG en registratie BKR, stelt een open bronnen onderzoek in en bespreekt de bevindingen met de betrokkene. Daarna maakt de onderzoeker een risicoanalyse ten behoeve van de betrokkene.			
4.4	In het kader van een adviserend en reflecterend gesprek bespreekt de onderzoeker de analyse en de eventuele risico beheersende maatregelen met de kandidaat-wethouders. De risicoanalyse wordt daarbij uitsluitend aan de betrokkene verstrekt. Betrokken kandidaat-wethouders kunnen deze met derden delen. De kandidaat-bestuurder is verantwoordelijk voor het toepassen van de eventueel risico beheersende maatregelen.			
4.5	Na dit gesprek verstrekt de onderzoeker, met instemming of anders met vermelding van de reactie van de kandidaat-wethouder, de eindconclusie van het onderzoek aan de burgemeester.			

	De eindconclusie heeft de vorm van een rapportage met uitsluitend voor de benoembaarheid relevante bevindingen. Vervolgens heeft de kandidaat-wethouder een gesprek met de burgemeester over de eindconclusie en de eventueel te nemen risico beheersende maatregelen. De burgemeester bewaakt de uitvoering van deze risico beheersende maatregelen. De burgemeester deelt deze eindconclusie met de kandidaat-bestuurder en de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven.			
5	**Benoemingsvergadering gemeenteraad** De voorzitter van de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven brengt, na onderzoek van de geloofsbrieven, aan de raad verslag uit van de bevindingen over fase 1 (vereisten voor benoeming). De burgemeester deelt aansluitend de eindconclusie van de risicoanalyse (fase 2) mee aan de raad. De raad oordeelt over de benoembaarheid van de kandidaat-wethouders in een vrije en geheime stemming.	Vz. Commissie Onderzoek Geloofsbrieven, burgemeester en raad		Art. 35 Gemeentewet
6	**Nader onderzoek, fase 3** Deze derde fase komt pas in beeld indien in de tweede fase geconstateerd is dat er sprake is van enig risico dat niet op een afdoende wijze wordt weggenomen. Op het moment dat er wel risico's gesignaleerd worden, zal er – tenzij de kandidaat-wethouder zich op basis van deze inzichten uit de benoemingsprocedure terugtrekt - een inhoudelijk verslag worden opgesteld door de extern deskundige die het risicoprofielgesprek heeft gevoerd. Bij voorkeur heeft het verslag de instemming van de burgemeester en kandidaat-wethouder.			Conform procedure nieuwe aanpak
6.1	De burgemeester legt de bevindingen uit de risicoanalyse over de risico's voor aan de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven.			
6.2	Indien de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven op aangeven van de burgemeester tot de slotsom komt dat er mogelijk een substantiële integriteitsbelemmering is dat niet is weggenomen of kan worden opgeruimd ('toekomstig ernstig risico'), dan kan de commissie de raad het advies geven om de benoeming aan te houden totdat nader onderzoek is verricht.			

6.3	Wanneer er in deze fase sprake is van een kandidaat namens de lijst van een van de leden van de commissie, zal het betreffende commissielid tijdelijk zijn/haar werkzaamheden moeten staken.			
6.4	Voordat de beslissing genomen wordt tot een nader onderzoek, uit te voeren door een onafhankelijke derde niet zijnde de externe deskundige die betrokken was in fase 2, wordt een kandidaat-wethouder gehoord door de commissie en de burgemeester. Vervolgens wordt bepaald of en zo ja, in welke vorm het nader onderzoek wordt gedaan. Bij een nader onderzoek kan niet worden volstaan met een onderzoek op basis van openbare bronnen en zullen ook gesloten bronnen worden geraadpleegd.			
6.5	De burgemeester informeert de commissaris van de Koning dat een nader onderzoek naar een kandidaat wethouder plaatsvindt. De commissaris van de Koning heeft geen inhoudelijke bemoeienis met het nader onderzoek.			
6.6	De kandidaat-wethouder, burgemeester en de commissie kunnen schriftelijke informatie verstrekken aan het bureau dat het nader onderzoek uitvoert. De kandidaat-wethouder krijgt de conceptnotitie of het conceptrapport, met alle relevante bijlagen ter inzage om de juistheid van de feiten, normen en de bewijsvoering en andere kwaliteitsaspecten te bezien en kan daarop binnen een bepaalde termijn schriftelijk commentaar geven. Dat commentaar moet serieus bekeken worden en kan aanleiding zijn voor aanpassing van het conceptrapport. Hierna rapporteert het bureau aan de burgemeester en de commissie voor de geloofsbrieven. De kandidaat-wethouder krijgt hiervan een afschrift. Evenals de eerste twee fasen kan ook het nader onderzoek voor de kandidaat-wethouder reden zijn om zich terug te trekken uit de procedure. Hier dient expliciet aandacht voor te zijn. Ook kan – zoal dat niet naar aanleiding van fase twee is geschied - het nader onderzoek aanleiding zijn voor de partij of fractie om hun kandidaat-wethouder terug te trekken.			
6.7	De burgemeester brengt in een bij voorkeur besloten vergadering van de raad verslag uit van het nader onderzoek. Wanneer de betrokkene zijn of haar kandidatuur handhaaft is het aan de raad om in een openbare vergadering te oordelen over de benoembaarheid.			
6.8	Gelet op de bescherming van de privacy van de kandidaat-wethouder geldt ook voor deze fase 3 geheimhouding en is het belangrijk om de naam van de kandidaat geheim te houden tot de openbare benoeming in de gemeenteraad.			

7	Stemmen over kandidaat en benoemen.	Raad		Art 35 Gemeentewet
8	Aanvaarden benoeming en afleggen eed of belofte.		Uiterlijk 10 dagen na kennisgeving benoeming	Art 40, e.v. Gemeentewet

Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum 2024

1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 10 april 2018 de notitie “Nieuwe aanpak risicoanalyse integriteit voor kandidaat-wethouders en raadsleden in Brunssum na de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018” vastgesteld. Op basis hiervan werd een nieuwe procedure ten aanzien van de risicoanalyse kandidaat-wethouders gehanteerd en is groen licht gegeven voor het nader uitwerken van een protocol permanente Commissie Integriteit. Op 3 juli heeft de gemeenteraad de “Notitie instellen Commissie Integriteit gemeente Brunssum 2018”, inclusief protocol en stappenplan vastgesteld. Daarnaast is ook het Reglement van Orde aangepast.
Gedurende de afgelopen bestuursperiode is er wat betreft het functioneren van de commissie integriteit, de samenwerking tussen de commissie en de burgemeester en het protocol de nodige ervaring opgedaan.
Dit heeft de oude commissie en de burgemeester ertoe gebracht om aan de nieuwe commissie een overzicht van aandachtspunten te laten komen. Voor de nieuwe commissie is dit aanleiding geweest om een verbeterde notitie “Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum 2023” aan uw raad aan te bieden. De overwegingen die tot wijzigingen geleid hebben, kunt u terugvinden in het bijbehorende raadsvoorstel.

2. Inleiding

Integriteit van het openbaar bestuur is van wezenlijk belang voor het functioneren van onze democratie. De bijzondere kenmerken van de overheidstaken, zoals de besteding van publieke middelen en het innemen van een monopolie positie op diverse terreinen, vereisen van de overheid een hoog integriteitbesef. Een integer bestuur draagt bij aan het vertrouwen van burgers in de politiek en aan de legitimiteit van het overheidshandelen.

Het geëvalueerde protocol voorziet in een heldere procedure langs welke integriteits-meldingen kunnen worden gedaan. Deze biedt procedurele duidelijkheid maar nog geen bewustwording. Voor dit laatste is een proces van verinnerlijking noodzakelijk. Het uitgangspunt daarbij is lering te kunnen trekken en vooruit te kijken, niet af te rekenen.

Integriteit versus gedrag
Vormen van gedrag kunnen raken aan integriteit waardoor niet altijd een scherpe lijn tussen beide getrokken kan worden. Daardoor kan het onduidelijk zijn of hier een taak ligt voor de Commissie Integriteit, de Klachtencommissie of dat een “goed gesprek” afdoende is. Ook hiervoor zal aandacht zijn in het eerdergenoemde proces van verinnerlijking.

3. Commissie Integriteit

Brunssum heeft de afgelopen periode de nodige ervaring opgedaan met een commissie integriteit en de bijbehorende procedure langs welke integriteitvraagstukken werden behandeld en integriteitbeleid werd ontwikkeld.
Daarbij is gebleken dat er een duidelijkere rolbeschrijving van de commissie in relatie tot de burgemeester noodzakelijk is. Tevens is het waardevol gebleken dat zowel de commissie alsook de burgemeester ten aanzien van integriteitschendingen een puur procesmatig rol vervullen. Dat betekent het begeleiden van de procedure tot het geven van advies aan de raad op basis van een feitenonderzoek door een extern bureau.

Daarbij heeft deelname door raadsleden aan deze commissie in bijzondere situaties weliswaar tot bijzondere situaties geleid, maar uiteindelijk het werk niet onmogelijk gemaakt. Er wordt derhalve geadviseerd om deze samenstelling te continueren, omdat op die manier burgemeester en gemeenteraad dicht bij elkaar kunnen blijven. Ieder vanuit zijn eigen bevoegdheid, waarbij de burgemeester de primaire zorg heeft voor het integriteitsbeleid en de gemeenteraad de exclusieve bevoegdheid bezit om op dit vlak besluiten te nemen. Zo kan een burgemeester bijvoorbeeld veel risico's zien bij de benoeming van een wethouder, maar het is een autonome bevoegdheid van de raad om het benoemingsbesluit te nemen.
Tot slot is het eigenaarschap ten aanzien van integriteit niet alleen iets van de burgemeester, maar heeft de gemeenteraad daar zelf ook nadrukkelijk een rol in te vervullen.

De Commissie Integriteit doet geen oordeel vellen over integriteitschendingen maar draagt samen met de burgemeester zorg voor een goede procedure. Hiermee houdt de commissie een zekere mate van objectiviteit en neemt zij collega-raadsleden niet de maat. De raad oordeelt vervolgens over (de consequenties van) de integriteitschending.

4. Burgemeester

De burgemeester is verantwoordelijk voor de bevordering van de bestuurlijke integriteit. Als zodanig heeft deze ook de leiding en uiteindelijke verantwoordelijkheid waar het de behandeling/-afhandeling van mogelijke integriteitsmeldingen betreft. Burgemeester heeft als bestuursorgaan hier de wettelijke taak. Ter ondersteuning zal de burgemeester dienaangaande met de commissie integriteit klankborden, waarbij er te allen tijde naar consensus gestreefd dient te worden. Daarmee kan de burgemeester ook de commissie beschermen.

5. Commissie Integriteit

De permanente Commissie Integriteit heeft de volgende taken:
Samen met de burgemeester ontwikkelen van beleid en procedures die houvast en stabiliteit bieden indien zich kwesties van integriteit voordoen;
"Sparringpartner"/constructieve tegenkracht van de burgemeester bij kwesties van integriteit.

6. Leden Commissie Onderzoek Geloofsbrieven en Commissie Integriteit

De Commissie Onderzoek Geloofsbrieven heeft naast het onderzoek naar de geloofsbrieven van de kandidaat-wethouders en (nieuwe) raadsleden ook een nieuwe adviserende taak richting burgemeester indien een nader onderzoek (fase 3) naar een kandidaat-wethouder noodzakelijk is, zoals omschreven in de nieuwe aanpak.

Samenvoeging van beide commissies tot één nieuwe commissie is niet wenselijk gelet op deze diverse achtergrond en taken. Gelet op de samenhang van taken van beide commissies is eerder wel besloten de bemensing van beide commissies uit dezelfde personen te laten bestaan.

7. Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders

Voor een heldere afstemming over taken en bevoegdheden van de burgemeester en de Commissie Integriteit ten aanzien van de behandeling van meldingen, is in 2018 een protocol

opgesteld ten behoeve van (mogelijke) integriteitsschendingen. Het eerder aangekondigde protocol over houding en gedrag (omgangsnormen) heeft zijn weerslag gevonden in de nieuw opgestelde gedragscodes Raads- en commissieleden en college van B&W 2023.
Het protocol integriteitsschendingen moet mede worden bezien in het kader van de wijziging van art. 170 van de Gemeentewet. De wijziging betreft een uitbreiding van dit artikel met een zorgplicht van de burgemeester ten aanzien van het bevorderen van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente.
Indien collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers een redelijk vermoeden hebben van schending van bestuurlijke integriteit door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders kunnen zij dit conform de voorgestelde procedure melden. Burger-commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering inhoudelijk invloed uitoefenen op de aan de raad voorgestelde besluiten. Gelet op deze positie zijn ook burger-commissieleden onder de toepassing van het protocol gebracht.
Over de procedure hoe deze meldingen worden behandeld is het in bijlage 1 opgenomen protocol opgesteld. Hierin staan beschreven: de reikwijdte, definities, signalering en melding (mogelijke) integriteitschendingen, duiding en beoordeling integriteitsmeldingen, de voorbereiding en de uitvoering van een onderzoek.

8. Klankbord bij integriteitvraagstukken

Het aankaarten van een integriteitvraagstuk over zichzelf of over een collega raadslid is geen sinecure. Het opzoeken van een klankbord, iemand waarmee men kan sparren, kan helpen om het vraagstuk helder te krijgen en al dan niet over te gaan tot het doen van een officiële melding.
Dit klankbord kan men vinden bij de burgemeester, griffier, iemand binnen de eigen partij of fractie, een externe in de privékring, Provincie, Rijksrecherche etc.
Burgemeester en wethouder kunnen dit op eenzelfde wijze doen, waarbij zij tevens gebruik kan worden gemaakt van de Vertrouwenspersoon Integriteit voor Bestuurders (VIB), actief namens de Stuurgroep Integriteit Limburg.
Omdat de commissie integriteit bij integriteitsvraagstukken een procedurele rol heeft, kan de commissie niet als klankbord dienen.

9. Proces van verinnerlijking: bijeenkomsten en trainingen

Het protocol voor de Commissie Integriteit en de aanpak risicoanalyse integriteit voorzien in een heldere procedure. Hiernaast moet gewerkt worden aan eigen bewustzijn, aan vertrouwen en verinnerlijking.
Integriteit is veel meer dan juridisch toelaatbaar gedrag en heeft ook gevolgen voor het instrumentarium om integriteit te bevorderen. Het gaat niet alleen en zelfs niet in de eerste plaats om juridische sanctionering. Effectieve bescherming van integriteit betekent het in werking hebben van een integriteitssysteem: een samenhangende configuratie van instrumenten en instituties zoals integriteitstrainingen, regelmatige agendering, toegespitst personeelsbeleid, risicoanalyses, registratieprocedures, meldpunten, integriteitscommissies, vertrouwenspersonen en ethisch leiderschap. Dit brengt ook tot uitdrukking dat integriteit permanente aandacht vergt, bijvoorbeeld om oog te houden voor wanneer het hebben van een goed netwerk overgaat in oneerlijke beïnvloeding. Sancties zijn in dit geheel het sluitstuk.

Het is belangrijk dat raadsleden hun eigen integriteitsbewustzijn door ontwikkelen. Hierdoor zijn zij nog beter in staat om te voorkomen dat het misgaat en zijn zij tevens beter in staat om

zich een oordeel te vormen over de aan hun voorgelegde integriteitskwesties. Dit hoort bij de verdere professionalisering van raadsleden en speelt niet alleen in Brunssum.
Gebleken is dat raadsleden het niet altijd makkelijk vinden om gedrag en houding (omgangsvormen) te beoordelen, er is behoefte aan houvast. Duidelijke integriteitschendingen, zoals strijd met verboden handelingen, zijn objectief van aard en daardoor beter feitelijk te beoordelen dan gedrag en houding.
Het leren omgaan met verschillende omgangsvormen vergt een proces van gedachtewisseling, onder begeleiding van deskundigen, over hoe je zelf benaderd wilt worden en over hoe men met elkaar wilt omgaan. Belangrijk hierbij is ook dat raadleden instaat zijn om elkaar aan te spreken en er een "zelfreinigend vermogen" ontwikkeld wordt.
De recent vastgestelde gedragscodes voor zowel raads-, commissie als ook collegeleden, gaan ook uit van die zelfreflectie. Daarbij wordt o.a. concreet het gereedschap van het zeven-stappenplan voor zelfreflectie aangeboden.

9. Instrumenten bij vraagstukken rondom integriteit

Er zijn momenteel vier instrumenten die men kan inzetten bij vraagstukken rondom gedrag en/of integriteit van bestuurders.

Ten eerste is er de gemeentelijke vertrouwenspersoon. Hier kunnen ook bestuurders te allen tijde terecht. Zie bijlage 6.

Ten tweede is er de klachtenregeling. Conform artikel 1 onder a van de Klachtenverordening gemeente Brunssum is een klacht een uiting van ongenoegen over de wijze waarop een bestuursorgaan of een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een natuurlijk persoon of een rechtspersoon heeft gedragen.
Raadsleden zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. De klachtenverordening is dan ook niet op hen van toepassing. Dat is anders voor collegeleden. Over handelingen van de gemeenteraad als zodanig kan geklaagd worden, maar niet over handelingen van individuele raadsleden. Ook op de voorzitter van de gemeenteraad is om die reden de klachtenverordening niet van toepassing.
Algemene klachten over beleid dan wel beleidsuitvoering in het algemeen, hebben geen betrekking op een bepaalde aangelegenheid, terwijl ook het feit dat de klacht een gedraging jegens iemand moet inhouden, meer algemene wensen over het optreden c.q. beleid van het bestuursorgaan buiten het bereik van deze regeling houdt.
De actuele klachtenverordening stamt uit 2005. Recente ervaringen hebben geleerd, dat deze niet of nauwelijks gedualiseerd is. Actualisatie is derhalve noodzakelijk en daarbij dient getracht te worden om de grenzen tussen voorgaande opties te beschrijven.

Ten derde is er de gedragscode voor raads- en commissieleden, evenals een voor collegeleden. In deze gedragscodes staat helder omschreven op welke wijze bestuurders met elkaar, burgers en/of ambtenaren om zouden moeten gaan. Bij het vermoeden van een schending geldt in eerste instantie zelfreflectie en spreekt men elkaar aan. Mocht dat geen uitkomst bieden kan het Presidium gevraagd worden een vooronderzoek in te stellen.
Dit vooronderzoek vindt plaats onder de leiding van de burgemeester en commissie integriteit.

Ten vierde is het onderhavige protocol integriteit. Op grond hiervan kan eenieder een melding doen tegen een bestuurder bij een vermoeden van een gedrags- of integriteitsschending.

Bijlage 1

PROTOCOL (MOGELIJKE) INTEGRITEITSSCHENDINGEN DOOR LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD OF HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BRUNSSUM 2024

Reikwijdte protocol
Dit protocol moet mede worden bezien in het kader van art. 170 van de Gemeentewet. Daarin is een uitbreiding van de zorgplicht van de burgemeester ten aanzien van het bevorderen van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente opgenomen.
Indien collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers een redelijk vermoeden hebben van schending van bestuurlijke integriteit door een lid van de gemeenteraad[1] of een lid van het college van burgemeester en wethouders kunnen zij zich, volgens de in dit protocol beschreven procedure, melden bij de gemeente Brunssum.

Definities

- Integriteit: Integriteit staat voor onkreukbaarheid, eerlijkheid en oprechtheid. Een integer persoon in relatie tot het openbaar bestuur is iemand die zich houdt aan de waarden en regels die daarvoor gelden.[2]
- Burgemeester: De burgemeester heeft een eigenstandige zorgplicht: hij/zij bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente. De burgemeester treedt niet op als scheidsrechter bij (vermeende) integriteitschendingen en heeft de leiding bij eventuele (voor)onderzoeken.
- Commissie Integriteit: Een commissie bestaande uit drie gemeenteraadsleden die samen met de burgemeester integriteitsmeldingen in procedure neemt en feitenonderzoeken mede begeleidt, die samen met de burgemeester verantwoordelijk is voor kennisontwikkeling over integriteit binnen de gemeenteraad en het bevorderen van integriteitbewustzijn van de leden van de gemeenteraad. De commissie kan zich laten bijstaan door een externe deskundige.
- De griffier ondersteunt deze commissie, is secretaris en geeft gevraagd en ongevraagd advies;
- Voorzitter Commissie Integriteit: is een van de drie gemeenteraadsleden en wordt door de commissie zelf aangewezen.
- Betrokkene: Het betreffende lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders waartegen een melding is gedaan.
- Integriteitsmelding: het afgeven van een in behandeling te nemen, als zodanig bedoeld, signaal over een (mogelijke) integriteitschending.
- Integriteitsschending: een gedraging van een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders, die in strijd is met het handelen als ‘goed volksvertegenwoordiger’ of ‘goed bestuurder”. Het kan gaan om feiten die wettelijk strafbaar zijn, maar ook om handelingen in strijd met geschreven (gedragscode) of ongeschreven regels. Zie voor een niet limitatieve opsomming bijlage 5.
- Degene tegen wie een melding gedaan wordt dient op het moment van melden nog in dezelfde functie actief te zijn, als die hij/zij uitoefende op het moment dat de vermoedelijke schending zou zijn begaan.

[1] Dit protocol is ook van toepassing op de burger-commissieleden.
[2] Definitie Elzinga-Korsten.

- De melding dient een actueel en reëel belang te kennen, maar hoeft niet noodzakelijkerwijs in dezelfde bestuursperiode te liggen.

Signalering en melding (mogelijke) integriteitsschendingen

Melding na signaal

Een (mogelijke) integriteitsschending door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders kan gesignaleerd worden door collega-bestuurders, ambtenaren, organisaties, bedrijven of burgers, die hier melding van kunnen doen bij de burgemeester, via de griffier.
Een melding hoeft niet noodzakelijkerwijs te gaan over een vaststaand feit. Er kan ook sprake zijn van een vermoeden. Indien de persoon in kwestie een melding doet, moet het echter wel om een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden gaan, gebaseerd op eigen kennis of eigen waarneming. Alleen dan worden de meldingen in behandeling genomen.
Een melder kan niet aangeven anoniem te willen blijven. Dit kan in eerste instantie wel (fase vooronderzoek), maar op het moment dat er echt een onderzoek plaatsvindt, moet melder ook bekend zijn. Hiermee worden de zuiverheid van het proces extra gewaarborgd en mogelijke politieke meldingen of meldingen om redenen van afrekenen voorkomen.
Leden van de gemeenteraad en leden van het college van burgemeester en wethouders zijn niet wettelijk verplicht om een integriteitsschending door een lid van de gemeenteraad of een lid van het college van burgemeester en wethouders te melden.
Op grond van artikel 162 van het Wetboek van Strafvordering zijn leden van de gemeenteraad, leden van het college van burgemeester en wethouders en ambtenaren alleen verplicht om aangifte te doen van (ambts-)misdrijven. Bij twijfel of sprake is van een (ambts-) misdrijf, kunnen zij in een vertrouwelijk gesprek advies inwinnen bij de Rijksrecherche.

Meldpunt

De ontvangst van integriteitsmeldingen loopt via de griffier en wordt gericht aan de burgemeester. Hij/zij is het (vertrouwelijke) meldpunt voor alle signalen van (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of leden van het college van burgemeester en wethouders. De griffier bevestigt (schriftelijk/per e-mail) de ontvangst van het signaal aan de melder. Daarnaast stuurt hij de melder een meldingsformulier toe. Zie bijlage 4 van dit voorstel. Op het moment dat dit formulier retour gezonden wordt, wordt de melding in behandeling genomen.
De griffier houdt na een melding strakke regie op het administratieve proces en zorgt in alle fases voor verslaglegging.

Beoordeling integriteitsmeldingen

De griffier legt het meldingsformulier voor aan de Commissie Integriteit die de melding weegt en in eerste instantie marginaal beoordeelt. Indien het een melding betreft met betrekking tot een wethouder wordt deze ook met de gemeentesecretaris besproken.
De melder wordt na beoordeling door de griffier geïnformeerd over het resultaat van de marginale beoordeling.
Een integriteitsmelding wordt getoetst aan de wet- en regelgeving, de gedragscode en andere geschreven of ongeschreven regels op:
- De aard van het feit;

- De ontvankelijkheid van de melding;
- De ernst van de zaak;
- De valideerbaarheid van feiten en omstandigheden;
- De positie of persoon van de bron en de persoon van het lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders in kwestie;
- De geloofwaardigheid/waarschijnlijkheid van signalen;
- De actualiteit en het reële belang van de melding.

De beoordeling kan leiden tot de volgende conclusies:

a. Het betreft geen integriteitkwestie maar heeft bijvoorbeeld wel betrekking op omgangsnormen.
   De griffier neemt contact op met de melder en deelt mede dat de melding geen betrekking heeft op integriteit. Afhankelijk van de casus kan de griffier een (Mediation)gesprek tussen betrokkenen organiseren.
b. Er is aanvullende informatie nodig.
   De griffier neemt contact op met de melder en geeft aan dat de verstrekte informatie onvoldoende is om de melding te kunnen wegen en verzoekt om nader informatie; Eventuele aanvullende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken aangeleverd te worden. Zo niet, wordt de melding buiten beschouwing gelaten.
   De burgemeester en commissie kunnen zich ook wat betreft de beoordeling van een melding laten bijstaan door een externe.
c. Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een integriteitschending.
   Als er onvoldoende aanwijzingen zijn om te constateren dat er sprake is van een integriteitschending, neemt de griffier na beoordeling van de melding (vertrouwelijk) hierover contact op met de melder;
d. Er dreigt een schending.
   Wanneer er geen sprake is van schending, maar een schending door een lid van de gemeenteraad of lid van het college van burgemeester en wethouders dreigt, dan wordt geen onderzoek naar de melding verricht, maar zal de burgemeester na beoordeling van de melding contact opnemen met het betreffende lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders (vertrouwelijk) en de melder hierover informeren;
e. Er is een redelijk vermoeden is van een integriteitsschending.
   Indien mogelijk vindt er eerst een gesprek plaats met zowel de melder alsook degene tegen wie er een melding gedaan is. Het doel hiervan is eventuele onduidelijkheden vroegtijdig te signaleren, waardoor escalatie/opschaling eventueel niet aan de orde is. Dit heeft enkel zin wanneer het een gedraging en derhalve een schending van de gedragscode betreft.
   Nadien zal er een feitenonderzoek naar (mogelijke) integriteitsschendingen plaatsvinden. Dit onderzoek is nodig om te beoordelen of meldingen op waarheden en derhalve op redelijke gronden berusten. De noodzaak voor een feitenonderzoek wordt besproken door de burgemeester en de Commissie Integriteit, waarbij de proportionaliteit en subsidiariteit in acht genomen worden. Indien tot een feitenonderzoek wordt besloten, geeft de burgemeester vervolgens een extern bureau opdracht tot het instellen van een feitenonderzoek. De burgemeester informeert de melder en het betrokken lid van de gemeenteraad of lid van het college van burgemeester en wethouders over het instellen van dit onderzoek.

f. Er is een redelijk vermoeden van een strafbaar feit.
Indien er (tevens) een redelijk vermoeden van een strafbaar feit bestaat, wordt na beoordeling van de melding (nader onderzoek art 162 wetboek van strafvordering) aangifte gedaan bij het OM. Dit kan door de melder zelf geschieden dan wel door of namens de burgemeester. Na overleg met de Officier van Justitie worden alle beschikbare gegevens door of namens de burgemeester ter beschikking gesteld aan Justitie. Na aangifte bepaalt de Officier van Justitie of nader onderzoek nodig is.
Overheden mogen de resultaten van het onderzoek na verkrijging van de Officier van Justitie, gebruiken om het eigen onderzoek af te ronden. Een bestuursrechtelijk en strafrechtelijk onderzoek sluiten elkaar niet uit.

Indien het onderzoek zich richt op een gedraging van de burgemeester dan ligt de coördinatie van het onderzoeksproces bij de voorzitter van de Commissie Integriteit.
Wanneer bij een mogelijke integriteitsmelding een partijgenoot van een van de leden van de commissie betrokken is, als melder dan wel betrokkene, legt het betreffende commissielid tijdelijk zijn/haar werkzaamheden neer. Dit om de schijn van belangenverstrengeling of eventuele partijdigheid te voorkomen.
Indien gewenst c.q. daar behoefte aan bestaat, kan de commissie in dat geval aangevuld worden met een of meerdere externe/leden. Dit extern lid wordt in overleg tussen de burgemeester en de overige leden van de commissie integriteit aangesteld.

Voorbereiding feitenonderzoek

Opdrachtformulering
Nadat besloten is dat een feitenonderzoek noodzakelijk is, stelt de burgemeester in samenwerking met de griffier vervolgens een opdracht op voor een externe onderzoeker of onderzoeksbureau tot het instellen van een feitenonderzoek.
De burgemeester kan de beoogde externe onderzoeker, gelet op zijn/haar specifieke deskundigheid, om advies vragen bij de formulering van de opdracht.

Bij de opdrachtverstrekking wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:
- Wat te onderzoeken?
- Wie verricht het onderzoek?
- Welke onderzoeksmethoden worden ingezet?
- Wie te interviewen en wie betrokkene wenst dat geïnterviewd worden?
- Welk normatief kader wordt gehanteerd?
- Wat te rapporteren?
- Wat te doen met de uitkomsten, toelichting door bureau?
- Eventuele duiding van het feitenonderzoek, zonder afbreuk te doen aan het feit dat het eindoordeel bij de gemeenteraad ligt.

Opdrachtverstrekking
Nadat met de Commissie Integriteit afstemming over de onderzoeksopdracht heeft plaatsgevonden, verleent de burgemeester schriftelijke opdracht aan de externe onderzoeker(s) en laat hiervoor een financiële verplichting vastleggen.

Kennisgeving
Uit zorgvuldigheid dragen de griffier, de burgemeester en de Commissie Integriteit er zorg voor dat de kring van behandelaars van de melding zo klein mogelijk blijft.
De burgemeester stelt, voor zover de feiten dit toelaten, de melder en het betrokken lid van de gemeenteraad en of betrokken lid van het college van burgemeester en wethouders na kennisneming door de Commissie Integriteit van het onderzoeksvoorstel vertrouwelijk op de hoogte van de aanvang van het onderzoek.
Betrokkene heeft gedurende het verdere verloop van de procedure op kosten van de gemeente recht op (juridische) bijstand.

Uitvoering onderzoek

Waarborgen voortgang onderzoek
Na de beslissing over het verrichten van onderzoeken, bewaakt de burgemeester samen met de griffier de voortgang van het onderzoeksproces. De burgemeester is eindverantwoordelijk voor de wijze waarop (tijd, kwaliteit en budget) het onderzoek plaatsvindt.
Tot het moment van openbaarmaking van het onderzoeksrapport wordt door de burgemeester geheimhouding opgelegd op alles wat te maken heeft met het onderzoek.
De burgemeester kan, na overleg met de Commissie Integriteit, in (wettelijk) bepaalde gevallen (art. X8 Kieswet juncto art. 15 Gemeentewet (de verboden handelingen) de gemeenteraad voorstellen een raadslid gedurende het onderzoek te schorsen.

Rapportage
In de rapportage wordt door de onderzoekers verantwoord op welke wijze zij stapsgewijs hun onderzoek hebben verricht.
Voordat de onderzoekers de rapportage aanbieden aan de burgemeester, geven zij binnen een week na afronding van het onderzoeksrapport het lid van de gemeenteraad of het lid van het college van burgemeester en wethouders, waar onderzoek naar is verricht, in het kader van hoor en wederhoor de gelegenheid kennis te nemen van het rapport inclusief de bijlagen. Dit gebeurt door hem/haar uit te nodigen om het rapport te komen inzien. Er wordt geen kopie van het onderzoeksrapport verstrekt. Het toepassen van hoor en wederhoor is een wezenlijk onderdeel van de afronding van het onderzoek. De betrokkene kan op dat moment ook zelf zijn positie bepalen.
Indien dit lid van de gemeenteraad of van het college op- en aanmerkingen heeft, dienen deze schriftelijk te worden vastgelegd en als een addendum opgenomen te worden in het definitieve onderzoeksrapport.
De onderzoekers onthouden zich (in het rapport en daarbuiten) van eigen opvattingen inzake (de consequenties van) de beoordeling van de al dan niet aan de orde zijnde integriteitschending maar plaatsen de feiten wel in een toetsingskader van wet- en regelgeving.
Er kan door de burgemeester en commissie integriteit ten behoeve van de behandeling in de gemeenteraad, om nadere duiding van het rapport gevraagd worden. Deze nadere duiding vindt niet plaats door degene die het feitenonderzoek hebben opgesteld.
Het is de taak van de gemeenteraad om vervolgens op basis van de onderzoeksgegevens zich een oordeel te vormen over (de consequenties van) de feiten.

Communicatie
Communicatie over de voorgang van het onderzoek geschiedt, in overleg met de Commissie Integriteit, onder verantwoordelijkheid van de burgemeester.
Melder en betrokkene worden beide op de hoogte gesteld van de uitnodiging voor een Mediation gesprek. Wanneer er geen onderzoek gedaan wordt zal enkel de melder geïnformeerd worden. Bij alle andere processtappen enkel betrokkene.

Afronding onderzoek

Bespreking rapportage
De externe onderzoekers bieden nadat het eventuele verslag voor hoor en wederhoor evenals de eventuele duiding aan het onderzoeksrapport zijn toegevoegd, het dossier en eindrapport aan de burgemeester aan. Deze agendeert het voor een vergadering van de Commissie Integriteit. Op basis daarvan wordt door de griffier een raadsvoorstel gemaakt. Daarna biedt de burgemeester het raadsvoorstel en rapport ter agendering aan voor de eerstvolgende openbare raadsvergadering.

Sanctiemogelijkheden
Voor (benoemde of gekozen) politieke ambtsdragers zijn er verschillende sancties die aan de orde kunnen zijn. Deze laten zich in drie categorieën verdelen:
1) politieke sancties opgelegd door de gemeenteraad;
2) sancties opgelegd door de eigen fractie/partij;
3) strafrechtelijke sancties.

Voorbeelden van mogelijke sancties:
• binnenskamers corrigerend toespreken;
• publieke excuses;
• motie van treurnis/ afkeuring/ wantrouwen;
• schorsing/ ontslag (alleen voor wethouders);
• royement door de eigen politieke partij;
• ontslag uit een bijkomende functie die men als raadslid vervult en waarin men door de raad is benoemd;

Nazorg
De burgemeester plant na deze raadsvergadering een evaluatiegesprek in met het betreffende raadslid of wethouder, waarnaar onderzoek is verricht. Om te leren van elk vraagstuk zal hiertoe op een nader te bepalen moment gereflecteerd worden op de betreffende casuïstiek.

Inwerkingtreding en citeertitel
1. Dit protocol treedt in werking op de dag na de bekendmaking in het Gemeenteblad
2. Dit protocol wordt aangehaald als “Protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2024”.

Bijlage 2

Stappenplan (mogelijke) integriteitsschendingen door leden gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders

Situatie	Stap	Toelichting
Een raadslid dat geconfronteerd wordt met een eigen integriteitsvraagstuk.	Het betreffende raadslid zoekt een klankbord op.	- Het betreft een dilemma over eigen handelen. - Klankbord in de privékring, fractie, partij, griffier, Provincie, Rijksrecherche, etc.
Een raadslid dat geconfronteerd wordt met een integriteitsvraagstuk over een ander raadslid of collegelid.	De betreffende persoon verzamelt zoveel mogelijk informatie over de casus en zoekt een klankbord op.	- Klankbord in de privékring, fractie, partij, griffier, Provincie, Rijksrecherche etc.
Er is (mogelijk) sprake van een schending van de gedragscode	- Toetsen of iets een melding feitelijk een klacht (klachtenprocedure Awb) of daadwerkelijk een integriteitsmelding - Indien betrokkene een raadslid dan wel de voorzitter van de gemeenteraad is, zal een klacht altijd doorgezet worden op grond van het protocol integriteit. - Optie van een Mediationgesprek onderzoeken - Het Presidium kan verzocht worden tot het instellen van een vooronderzoek	- Afwegingskader klacht versus integriteitsmelding. Zie bijlage 7 - Eventueel onder begeleiding van gediplomeerd mediator - Een vooronderzoek vindt plaats onder de leiding van de burgemeester en commissie integriteit.
Er is (mogelijk) sprake van een (ambts)misdrijf.	Iedereen kan advies inwinnen bij de Rijksrecherche. Indien er sprake is. Van een (ambts)misdrijf zijn ambtenaren, college- en raadleden verplicht aangifte te doen bij de politie.	- Iedereen (raadslid, B&W, ambtenaren, organisaties, bedrijven, burgers) kan signaleren dat er (mogelijk) sprake is van een (ambts)misdrijf.
Er is sprake van (een vermoeden van) een integriteitschending.	De betreffende persoon kan melding doen bij de Commissie Integriteit via de griffier bij de burgemeester.	- Iedereen (raadslid, B&W, ambtenaren, organisaties, bedrijven, burgers) kan melding doen. - Het vermoeden dient op redelijke gronden en op eigen kennis of waarneming gebaseerd te zijn.

De burgemeester beoordeelt en duidt de melding samen met de Commissie Integriteit.	Er zijn 6 mogelijke situaties:	
1. Het betreft geen integriteitskwestie. 2. Er is aanvullende informatie nodig. 3. Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een integriteitschending	- De griffier neemt contact op met de melder. - De griffier neemt contact op met de melder. Binnen twee weken moet aanvullende informatie verstrekt worden. - De griffier neemt contact op met de melder.	
4. Er dreigt een schending.	De burgemeester neemt contact op met betrokkene (vertrouwelijk) en informeert de melder hierover.	
5. Er is een redelijk vermoeden van een integriteitschending waardoor een feitenonderzoek noodzakelijk is.	- Melder en betrokkene wordt beiden in kennis gesteld van het voornemen tot het instellen van een feitenonderzoek. - Eerst gesprek met melder en betrokkene om onnodige escalatie te voorkomen. - Van de volgende stappen wordt enkel betrokkene in kennis gesteld - De burgemeester geeft na bespreking van de onderzoeksopdracht met de Commissie Integriteit opdracht voor het feitenonderzoek. - De burgemeester informeert het betreffende raadslid of wethouder dat opdracht is gegeven voor een onderzoek naar hem of haar en informeert de melder. - De burgemeester bewaakt de voortgang van het proces. - De burgemeester bespreekt het onderzoekrapport met de Commissie Integriteit en biedt het rapport middels een raadsvoorstel aan de raad ter agendering voor een openbare raadsvergadering aan. Betrokkene wordt hierover door de burgemeester ingelicht. - De burgemeester plant na deze raadsvergadering een evaluatiegesprek in met het betreffende raadslid of wethouder, waarnaar onderzoek is verricht. - De burgemeester legt namens zichzelf en de commissie integriteit t.a.v. het doorlopen proces verantwoordelijkheid af aan de gemeenteraad.	Het feitenonderzoek wordt uitgevoerd door een extern adviesbureau/ externe adviseurs. Zie bijlage 8 Voorbeeldprotocol feitenonderzoek
6. Er is een redelijk vermoeden van een strafbaar feit.	- De melder zelf kan melding doen bij, of namens of door de burgemeester wordt aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie.	

Bijlage 3

Stroomschema aanpak risicoanalyse integriteit kandidaat-wethouders

Stap	Wat	Wie	Wanneer	Grondslag
1	Onderhandelingen coalitie.	Raadsleden/ partijen		
2	Instellen tijdelijke Commissie Onderzoek Geloofsbrieven	Raad	De leden worden benoemd in de eerste vergadering van de nieuwe bestuursperiode	art 6 RvO
3	Aantal wethouders bepalen en kandidaten voordragen.	Coalitie		Art. 36 Gemeentewet + Art. 6 RvO
4	Risicoanalyse Integriteit door extern bureau, toetsing aan de benoemingsvereisten.	Extern bureau	Minimaal 3 weken voor benoeming	Art. 6 RvO, conform procedure nieuwe aanpak
4.1	Het onderzoeksbureau verstrekt de kandidaat-bestuurder vragenformulieren.			
4.2	De burgemeester heeft geen toetsende rol en draagt in deze beide fasen geen informatie over de kandidaat aan.			
4.3	De onderzoeker controleert de aangeleverde gegevens, zoals de VOG en registratie BKR, stelt een open bronnenonderzoek in en bespreekt de bevindingen met de betrokkene. Daarna maakt de onderzoeker een risicoanalyse ten behoeve van de betrokkene.			
4.4	In het kader van een adviserend en reflecterend gesprek bespreekt de onderzoeker de analyse en de eventuele risico beheersende maatregelen met de kandidaat-wethouders. De risicoanalyse wordt daarbij uitsluitend aan de betrokkene verstrekt. Betrokken kandidaat-wethouders kunnen deze met derden delen. De kandidaat-bestuurder is verantwoordelijk voor het toepassen van de eventueel risico beheersende maatregelen.			
4.5	Na dit gesprek verstrekt de onderzoeker, met instemming of anders met vermelding van de reactie van de kandidaat-wethouder, de eindconclusie van het onderzoek aan de burgemeester. De eindconclusie heeft de vorm van een rapportage met uitsluitend voor de benoembaarheid relevante bevindingen.			

	Vervolgens heeft de kandidaat-wethouder een gesprek met de burgemeester over de eindconclusie en de eventueel te nemen risico beheersende maatregelen. De burgemeester bewaakt de uitvoering van deze risico beheersende maatregelen. De burgemeester deelt deze eindconclusie met de kandidaat-bestuurder en de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven.			
5	**Benoemingsvergadering gemeenteraad** De voorzitter van de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven brengt, na onderzoek van de geloofsbrieven, aan de raad verslag uit van de bevindingen over fase 1 (vereisten voor benoeming). De burgemeester deelt aansluitend de eindconclusie van de risicoanalyse (fase 2) mee aan de raad. De raad oordeelt over de benoembaarheid van de kandidaat-wethouders in een vrije en geheime stemming.	Vz. Commissie Onderzoek Geloofsbrieven, burgemeester en raad		Art. 35 Gemeentewet
6	**Nader onderzoek, fase 3** Deze derde fase komt pas in beeld indien in de tweede fase geconstateerd is dat er sprake is van enig risico dat niet op een afdoende wijze wordt weggenomen. Op het moment dat er wel risico's gesignaleerd worden, zal er – tenzij de kandidaat-wethouder zich op basis van deze inzichten uit de benoemingsprocedure terugtrekt - een inhoudelijk verslag worden opgesteld door de extern deskundige die het risicoprofielgesprek heeft gevoerd. Bij voorkeur heeft het verslag de instemming van de burgemeester en kandidaat-wethouder.			Conform procedure nieuwe aanpak
6.1	De burgemeester legt de bevindingen uit de risicoanalyse over de risico's voor aan de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven.			
6.2	Indien de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven op aangeven van de burgemeester tot de slotsom komt dat er mogelijk een substantiële integriteitsbelemmering is dat niet is weggenomen of kan worden opgeruimd ('toekomstig ernstig risico'), dan kan de commissie de raad het advies geven om de benoeming aan te houden totdat nader onderzoek is verricht.			
6.3	Wanneer er in deze fase sprake is van een kandidaat namens de lijst van een van de leden van de commissie, zal het betreffende commissielid tijdelijk zijn/haar werkzaamheden moeten staken.			

6.4	Voordat de beslissing genomen wordt tot een nader onderzoek, uit te voeren door een onafhankelijke derde niet zijnde de externe deskundige die betrokken was in fase 2, wordt een kandidaat-wethouder gehoord door de commissie en de burgemeester. Vervolgens wordt bepaald of en zo ja, in welke vorm het nader onderzoek wordt gedaan. Bij een nader onderzoek kan niet worden volstaan met een onderzoek op basis van openbare bronnen en zullen ook gesloten bronnen worden geraadpleegd.			
6.5	De burgemeester informeert de commissaris van de Koning dat een nader onderzoek naar een kandidaat wethouder plaatsvindt. De commissaris van de Koning heeft geen inhoudelijke bemoeienis met het nader onderzoek.			
6.6	De kandidaat-wethouder, burgemeester en de commissie kunnen schriftelijke informatie verstrekken aan het bureau dat het nader onderzoek uitvoert. De kandidaat-wethouder krijgt de conceptnotitie of het conceptrapport, met alle relevante bijlagen ter inzage om de juistheid van de feiten, normen en de bewijsvoering en andere kwaliteitsaspecten te bezien en kan daarop binnen een bepaalde termijn schriftelijk commentaar geven. Dat commentaar moet serieus bekeken worden en kan aanleiding zijn voor aanpassing van het conceptrapport. Hierna rapporteert het bureau aan de burgemeester en de commissie voor de geloofsbrieven. De kandidaat-wethouder krijgt hiervan een afschrift. Evenals de eerste twee fasen kan ook het nader onderzoek voor de kandidaat-wethouder reden zijn om zich terug te trekken uit de procedure. Hier dient expliciet aandacht voor te zijn. Ook kan – zoal dat niet naar aanleiding van fase twee is geschied - het nader onderzoek aanleiding zijn voor de partij of fractie om hun kandidaat-wethouder terug te trekken.			
6.7	De burgemeester brengt in een bij voorkeur besloten vergadering van de raad verslag uit van het nader onderzoek. Wanneer de betrokkene zijn of haar kandidatuur handhaaft is het aan de raad om in een openbare vergadering te oordelen over de benoembaarheid.			
6.8	Gelet op de bescherming van de privacy van de kandidaat-wethouder geldt ook voor deze fase 3 geheimhouding en is het belangrijk om de naam van de kandidaat geheim te houden tot de openbare benoeming in de gemeenteraad.			
7	Stemmen over kandidaat en benoemen.	Raad		Art 35 Gemeentewet

8	Aanvaarden benoeming en afleggen eed of belofte.		Uiterlijk 10 dagen na kennisgeving benoeming	Art 40, e.v. Gemeentewet

Bijlage 4

Formulier Registratie integriteitsschendingen

Let op: in het geval van meerdere betrokkenen dient u per betrokkene een apart formulier in te vullen

A) Administratieve informatie

1. Wat is de datum van de melding?	…	
2. Wat is de datum van afronding?	…	
3. Zijn er meerdere betrokkenen?	□ Ja, aantal…..	□ Nee

B) Informatie over de melding

4. Is de melding afkomstig uit de eigen organisatie?	□ Ja: interne melding	□ Nee: externe melding
5. Betreft het melding klokkenluidersregeling?	□ Ja	□ Nee

C) Informatie over de betrokkene (de - vermoedelijke - pleger van de schending)

7. Is bekend wie de – vermoedelijke – pleger van de schending is?	□ Ja	□ Nee	□ Onbekend
8. Is de betrokkene in dienst van de organisatie?	□ Ja	□ Nee	□ Onbekend
9. Heeft betrokkene een leidinggevende functie?	□ Ja	□ Nee	□ Onbekend
10. Is betrokkene bestuurder of volksvertegenwoordiger?	□ Ja	□ Nee	□ Onbekend

D) Type schending en conclusie onderzoek (u kunt meerdere typen -vermoedelijke– schendingen aanvinken)

11a. Financiële schendingen	□ Diefstal/verduistering □ Fraude □ Overig, namelijk ……
11b. Misbruik positie en belangenverstrengeling	□ Nevenactiviteiten, financiële belangen □ Omkoping (corruptie) □ Geschenken, uitnodigingen □ Overig, namelijk …….
11c. Lekken en misbruik van informatie	□ Lekken, misbruik van informatie □ Verlies/diefstal informatiedragers (usb-sticks e.d.) □ Overig, namelijk ……..
11d. Misbruik bevoegdheden	□ Opsporingsmethoden, dwangmiddelen □ Meineed, valsheid in geschrifte □ Afgifte vergunningen, identiteitsbewijzen □ Overig, namelijk ……
11e. Misbruik geweldsbevoegdheid	□ Fysiek geweld □ Vuurwapengebruik □ Overig, namelijk …….
11f . Ongewenste omgangsvormen *(met specificatie naar benadeelde)*	□ Interne benadeelde (organisatie) □ Externe benadeelde (burger, bedrijf)

11g. Misbruik bedrijfsmiddelen en overschrijding interne regels	□ Misbruik/ongewenst gebruik van e-mail/internet □ Misbruik van bedrijfsmiddelen (telefoon, auto e.d.) □ Overig, namelijk ……
11h. Misdraging in privésfeer	□ Namelijk ……

12 Conclusie onderzoek per type schending	□ Geen onderzoek □ Conclusie onbekend

Vul het type schending in:	Aangetoond	Weerlegd	Niet aangetoond	Overig , nl..
1e ….	□	□	□	…
2e ….	□	□	□	…
3e ….	□	□	□	…
4e ….	□	□	□	…

E) Bestuurlijke en ambtelijke afdoening

13. Is er onderzoek gedaan?	□ Ja, volledig feitenonderzoek □ Ja, alleen vooronderzoek □ Nee, geen onderzoek, omdat …… □ Onbekend
14. Welke afdoening heeft er plaatsgevonden? (meerdere antwoorden mogelijk)	□ Geen □ Onbekend **Disciplinair:** □ Strafontslag onvoorwaardelijk □ Strafontslag voorwaardelijk □ Schriftelijke berisping onvoorwaardelijk □ Overige disciplinaire afdoening **Overige afdoeningen:** □ Overig ontslag (ongeschiktheidsontslag, zelf ontslag) □ Ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching e.d

F) Strafrechtelijk traject

15. Is de politie, OM of Rijksrecherche ingeschakeld?
- □ Ja, er is aangifte gedaan
- □ Ja, er is alleen een melding gedaan
- □ Nee, er is geen aangifte of melding gedaan
- □ Onbekend

16. Strafrechtelijke afdoening (indien van toepassing)
- □ Niet bekend
- □ Seponering door OM
- □ Transactie / boete
- □ Veroordeling
- □ Overige, namelijk ……

17. Eventueel aanvullende opmerkingen:

Bijlage 5

Overzicht van mogelijke integriteitsschendingen

Financiële schendingen
• diefstal
• verduistering
• fraude
• onrechtmatige declaraties

Misbruik van positie en belangenverstrengeling
• ongeoorloofde nevenactiviteiten
• ongeoorloofde financiële belangen
• omkoping
• aannemen of vragen van giften, geschenken, uitnodigingen, e.d.
• ongewenste contacten
• meestemmen over een onderwerp uit persoonlijk belang
• cliëntelisme

Lekken en misbruik van informatie
• politieke of bestuurlijke informatie lekken
• persoonsgebonden gegevens lekken
• informatie over aanbestedingen, offertes, e.d.
• diefstal of verduistering van informatiedragers
• verlies van informatiedragers
• bewust niet volledig informeren van de volksvertegenwoordiging

Misbruik van bevoegdheden
• misbruik van dwangmiddelen
• meineed
• valsheid in geschrifte
• vergunningen, subsidies, e.d.

Misbruik van bedrijfsmiddelen
• ongewenst gebruik e-mail of internet
• misbruik van (mobiele) telefoon
• privégebruik van bedrijfsmiddelen

Ongewenste omgangsvormen
• discriminatie
• seksuele intimidatie
• pesten, treiteren
• andere vormen van intimidatie, zoals grof taalgebruik of bedreiging
• fysieke bedreiging/geweld
• Smaad en laster

Bijlage 6

Externe vertrouwenspersoon

De nieuwe externe vertrouwenspersoon van de gemeente Brunssum is Yvette Swinckels.

Waar mensen samenwerken, kan grensoverschrijdend gedrag ontstaan. Pesten, (seksuele) intimidatie, discriminatie, agressie en geweld kunnen leiden tot beïnvloeding van de werksfeer met verregaande gevolgen.

In de Arbowet is geregeld dat een werkgever verplicht is beleid te voeren ter voorkoming van de PSA (Psychosociale Arbeidsbelasting). Het aanstellen van een vertrouwenspersoon is daarbij noodzakelijk.

De vertrouwenspersoon zorgt voor een sociaal veilige en aangename werksfeer binnen de organisatie.

Je kunt bij de vertrouwenspersoon ook terecht met integriteitskwesties. Bij een integriteitskwestie is sprake van een misstand binnen de organisatie. Denk aan machtsmisbruik, fraude/diefstal of misdragingen. Dergelijke kwesties veroorzaken veel schade voor de organisatie en medewerkers. Een externe vertrouwenspersoon kan helpen dit te voorkomen.



Contact

Mocht je op je werkplek te maken krijgen met een situatie die jij graag wilt bespreken met een vertrouwenspersoon, dan mag je contact opnemen met Yvette Swinckels. Dat kan via mail: yvette@pitenco.com of per telefoon/WhatsApp: 06 1180 0110. Zij reageert binnen 24 uur op je bericht.

Vertrouwelijk

Je gesprek met de vertrouwenspersoon is 100% vertrouwelijk en kan op een externe locatie plaatsvinden zodat anonimiteit gewaarborgd is.

Twijfel je of je situatie wel bestemd is voor een vertrouwenspersoon? Neem gerust contact op met Yvette Swinckels, zij kan je altijd verder helpen. Als vertrouwenspersoon hoeft zij niet te rapporteren naar de organisatie indien dit niet gewenst of noodzakelijk is.

Bijlage 7 Afwegingskader klacht versus integriteitsmelding

Er is geprobeerd om op basis van bestaande bronnen beter te omschrijven wanneer iets een integriteitsschending is en wanneer er sprake is van een klacht. Dit heeft samengevat het volgende opgeleverd.

Klacht: er is sprake van disfunctioneren, het overschrijden van een norm, waarbij geen opzet in het spel is. Bij een klacht wil de klager een afdoening van zijn klachten en wil ook vaak worden gehoord. Een klager wil een oplossing. De klager is in het geval van ongewenste omgangsvormen in bijna alle gevallen zelf slachtoffer van ongewenste omgangsvormen. De persoon die komt klagen is persoonlijk onrecht aangedaan.

Integriteitsschending: Een melder van een integriteitsschending wil iets agenderen en geeft aan welke norm is geschonden en wie daarvoor verantwoordelijk is. Er is een vermoeden van opzet en een persoonlijk belang dat niet overeenkomt met het algemeen belang. Het gaat om het feit dat door de gedragingen het organisatiebelang(ernstig) wordt aangetast en/of schadelijk is voor het imago van de gemeente of een gemeentelijke dienst.

Klachten hebben een eigen proces en wettelijk kader voor afdoening via artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht. De klachtenprocedure is echter van algemene aard en niet toegeschreven op de behandeling van vermoedens van integriteitsschendingen.

Artikel 9:1 Awb (Klachten)
Eenieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan. Een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

Bij elke melding moet dus worden beoordeeld of de melding als een klacht moet worden gezien of als een integriteitsschending. De wijze waarop de melding binnenkomt bij de gemeente is niet bepalend of dit een klacht of een integriteitsschending is. M.a.w. als een burger via het webformulier ‘klacht’ een melding doet, zou dit niet automatisch moeten leiden tot een klachtafhandeling. De aard en inhoud van de melding is leidend of dit als een klacht of als een integriteitsschending moet worden gezien.

Wat is dan het verschil tussen een klacht en een integriteitsschending? Het is niet altijd eenvoudig om het onderscheid goed te maken. Er is hier ook in sommige gevallen sprake van een grijs gebied. Het volgende kan wel behulpzaam zijn om het onderscheid te maken. Bij een klacht is er sprake van disfunctioneren, het overschrijden van een norm, waarbij geen opzet in het spel is. Denk bijvoorbeeld aan een burger die klaagt over een ambtenaar die bot en/of te laat zou hebben gereageerd op een verzoek. Als de gedupeerde burger daarbij geen opzet vermoed is dit een klacht en wordt deze afgehandeld overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Stel dat in het onderzoek bij deze klacht aan het licht komt dat de betrokken ambtenaar wel een persoonlijk belang had, en niet het algemeen belang diende. Dan zou deze situatie als een integriteitsmelding moeten worden gezien. En vervolgens wordt deze melding overeenkomstig deze regeling behandeld.

Integriteit: een definitie. De meest voorkomende betekenis is dat integriteit gezien wordt als onkreukbaarheid of rechtschapenheid. Centraal staat dat betrokkene zich niet laat leiden door oneigenlijke belangen. Hij of zij handelt in het belang van de organisatie of de samenleving en laat zich daarvan niet afleiden door eigen belang of door specifieke groepsbelangen. De functionaris is onomkoopbaar en onbaatzuchtig.
Bij een klacht wil de klager een afdoening van zijn klachten en wil ook vaak worden gehoord. Een klager wil een oplossing. Een melder van een integriteitsschending wil iets agenderen. Een melder van een integriteitschending geeft aan welke norm is geschonden en wie daarvoor verantwoordelijk is.
De integriteitsmelding wijkt af van gewoon disfunctioneren. Er is een vermoeden van opzet en een persoonlijk belang dat niet overeenkomt met het algemeen belang.

Wat ook meespeelt is dat in tegenstelling tot de melder van een integriteitsschending de klager in het geval van ongewenste omgangsvormen in bijna alle gevallen zelf slachtoffer is van ongewenste omgangsvormen. De persoon die komt klagen is persoonlijk onrecht aangedaan; betrokkene is geïntimideerd, gepest of slachtoffer van geweld en vraag hiervoor vaak een vorm van genoegdoening. De klager bepaalt in beginsel dan ook zelf of er al dan niet wat met de klacht gebeurt. Behandeling van een klacht over ongewenste omgangsvormen vraagt een andere benadering dan de behandeling van een vermoeden van integriteitsschending omdat het niet alleen om feitenanalyse gaat maar met name om het gevoel en hoe iets wordt ervaren bij de klager zoals gevoelens van onrecht/aantasting/emotionele schade.
Bij een melding van een vermoeden van integriteitschending gaat het niet om het gegeven dat de melder persoonlijk onrecht is aangedaan maar het feit dat door de gedragingen het organisatiebelang(ernstig) wordt aangetast en/of schadelijk is voor het imago van de gemeente of een gemeentelijke dienst.

Door burgers kan in deze gevallen gebruik worden gemaakt van het klachtrecht uit hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. De meldingsregeling doet niet af aan het wettelijk recht van eenieder om een klacht bij een overheidsinstantie in te dienen over de wijze waarop deze instantie zich in een bepaalde aangelegenheid ten aanzien van hem of een ander heeft gedragen (hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht). Die klachtenprocedure is echter van algemene aard en niet toegeschreven op de behandeling van vermoedens van integriteitsschendingen.
Evenmin treedt deze regeling in de plaats van de wettelijke verplichting van iedere burger om aangifte bij de politie/openbaar ministerie te doen van een misstand die een misdrijf is. Ambtenaren en politieke ambtsdragers die in de uitoefening van hun functie kennis krijgen van een misdrijf zijn op grond van artikel 162 Wetboek van Strafvordering verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betrekkelijke stukken, aan de officier van justitie.

Bijlage 8 Protocol feitenonderzoek

Als werkgever hebt u de verplichting zorg te dragen voor de veiligheid en gezondheid van uw medewerkers. Daarnaast bent u verplicht u ten opzichte van uw personeel te gedragen als een goed werkgever. De wet stelt daarnaast specifieke eisen als het gaat om het waarborgen van de integriteit van organisatie en bestuur bij de overheid, niet alleen in de rol van werkgever maar ook in de rol van met openbaar gezag bekleed orgaan. Daaruit volgt dat u concrete aanwijzingen dat een ambtenaar of politiek ambtsdrager zich ten opzichte van collega's, de organisatie of anderen onbehoorlijk gedraagt niet kunt negeren, maar op juistheid moet onderzoeken, zodat u waar nodig de geëigende maatregelen kunt nemen.

Dergelijke onderzoeken moeten volgens de jurisprudentie voldoen aan een aantal zorgvuldigheidseisen. Een extern bureau heeft de expertise om dergelijke onderzoeken uit te voeren, aan de hand van een protocol waarin de zorgvuldigheidsnormen zijn vastgelegd die moeten worden toegepast.

Bij situaties die vragen om zo'n onderzoek kunt u met name denken aan het ontvangen van signalen die wijzen op een misstand of een integriteitsschending, het bestaan van een verstoorde werkverhouding en problemen met het functioneren van een of meer medewerkers. Een bijzondere categorie betreft het onderzoek naar de grond voor vermeende seksuele intimidatie en ander ongewenst gedrag door leidinggevenden of bestuurders. Als het onderzoek gericht is op de beantwoording van de vraag of er nog voldoende basis is voor een vruchtbare samenwerking met een bepaalde collega wordt het ook wel aangeduid als draagvlakonderzoek. Een andere term die in dit verband wel wordt gebruikt is een compliance-onderzoek of 'intern onderzoek 2.0', soms mede ter voorbereiding van mogelijke opsporing en vervolging van strafbare feiten. In enkele gevallen valt op voorhand geen specifieke 'beklaagde' aan te wijzen; daarbij gaat het dan vaak om onderzoek naar een bepaalde situatie die ongewenst wordt geacht of naar de vraag of bepaalde regels in acht zijn genomen door medewerkers of bestuurders/politiek ambtsdragers.

Het gaat bij deze onderzoeken om waarheidsvinding. Dat betekent dat op objectieve wijze, met de nodige afstand tot de personen die bij de zaak zijn betrokken, wordt onderzocht wat feitelijk kan worden vastgesteld. Hoor-wederhoor is daarbij een leidend beginsel. Als een extern bureau zo'n onderzoek uitvoert treedt zij voor eenieder kenbaar op ten behoeve van de partij die haar inschakelt. In voorkomend geval wordt samengewerkt met andere professionals, zoals particulier rechercheurs en opsporingsambtenaren. Persoonsgegevens worden verwerkt in overeenstemming met de AVG (zie onze privacyverklaring).

a. Ten aanzien van degene op wie het onderzoek zich richt

- Degene op wie het onderzoek zich richt wordt tevoren door de opdrachtgever of de onderzoeker van het onderzoek in kennis gesteld, tenzij er gegronde redenen zijn om dat niet te doen. Hem wordt gemeld wat het doel van het onderzoek is, wie er gehoord zullen worden, wat er in het kader van het onderzoek van hem wordt verwacht en welke partij(en) over de door hem af te leggen verklaring wordt of worden geïnformeerd. Als er gevolgen (kunnen) zijn verbonden aan een weigering mee te werken, stelt de onderzoeker degene op wie het onderzoek zich richt daarvan op de hoogte. De opdrachtgever vermeldt de naam en de hoedanigheid van de onderzoeker, de onderzoeker in wiens opdracht hij handelt.
- Hij krijgt gelegenheid om alle informatie aan te leveren en zo nodig zelf ook mensen te noemen die zijns inziens gehoord moeten worden om een evenwichtig beeld te krijgen. Uitgangspunt dient te zijn dat aan zijn redelijke wensen op dit punt wordt voldaan.
- Tijdens het onderzoek mag hij zich door een gemachtigde laten bijstaan, ook als hij wordt gehoord.
- Het horen vindt plaats op faire wijze. De onderzoeker vermijdt alles wat kan leiden tot ongeoorloofde beïnvloeding van de geïnterviewde.

- Het horen vindt plaats zo mogelijk door twee personen. Als door één persoon wordt gehoord wordt zo mogelijk voorzien in een geluidsopname, die desgewenst aan de persoon die wordt gehoord ter beschikking wordt gesteld.
- De onderzoeker deelt mede dat het gespreksverslag weliswaar vertrouwelijk maar niet geheim is. Dat betekent dat de kring waarbinnen het bekend wordt gemaakt beperkt is tot degenen die daarvan kennis moeten en mogen nemen. Als er rekening moet worden gehouden met verstrekking aan een andere partij, waaronder een dienst die belast is met opsporing en vervolging van strafbare feiten, wordt dat zo mogelijk tevoren kenbaar gemaakt. Dat is ook het geval als de opdrachtgever op voorhand aangeeft een (gedeeltelijke) openbaarmaking van het rapport aangewezen te vinden.
- Hij krijgt de gelegenheid om op alle gespreksverslagen te reageren, waaronder dat van het gesprek met hemzelf, al dan niet als onderdeel van het onderzoeksrapport.
- Hem wordt gelegenheid geboden om op het feitelijk deel van de concept rapportage te reageren, voordat een definitieve versie wordt opgemaakt en uitgebracht.

b. Ten aanzien van degenen die worden gehoord

- Medewerking aan het onderzoek vindt plaats op basis van vrijwilligheid, tenzij een norm als het goed werknemerschap maakt dat medewerking kan of moet worden gevorderd. Als er gevolgen (kunnen) zijn verbonden aan een weigering mee te werken, stelt de onderzoeker wie het aangaat daarvan op de hoogte.
- De onderzoeker deelt mede dat het gespreksverslag weliswaar vertrouwelijk maar niet geheim is. Dat betekent dat de kring waarbinnen het bekend wordt gemaakt beperkt is tot degenen die daarvan kennis moeten en mogen nemen. Als er rekening moet worden gehouden met verstrekking aan een andere partij, waaronder een dienst die belast is met opsporing en vervolging van strafbare feiten, wordt dat zo mogelijk tevoren kenbaar gemaakt. Dat is ook het geval als de opdrachtgever op voorhand aangeeft een (gedeeltelijke) openbaarmaking aangewezen te vinden. De onderzoeker kan in afwijking van deze regel vertrouwelijkheid toezeggen, in welk geval hij die ook ten aanzien van de opdrachtgever en anderen in acht neemt.
- Het horen vindt plaats op faire wijze. De onderzoeker vermijdt alles wat kan leiden tot ongeoorloofde beïnvloeding van de geïnterviewde.
- De onderzoeker zorgt ervoor dat van elk gesprek een getrouw verslag wordt gemaakt, ook van de vragen.
- Elke gehoorde krijgt zijn verslag ter eventuele correctie en ter ondertekening voorgelegd voordat er verder gebruik van kan worden gemaakt.

c. Ten aanzien van de opdrachtgever

De opdrachtgever heeft voorafgaand aan het onderzoek de keuze tussen een onderzoeksrapportage met (indien daarvoor aanleiding is) aanbevelingen voor rechtspositionele en/of andere juridische maatregelen of een rapportage zonder zulke aanbevelingen. De opdrachtgever ontvangt de uit te brengen rapportage eerst in concept. Hij kan dan indien nodig feitelijke onjuistheden (als de benaming van een functie of het jaar van indiensttreding van een medewerker) laten corrigeren. De uitkomst van het onderzoek kan hij niet laten wijzigen.

d. Ten aanzien van de onderzoeker

De onderzoeker is in beginsel een andere dan degene die in een eventuele procedure namens de opdrachtgever/het bestuursorgaan optreedt als gemachtigde. Hij benadert de zaak in alle gevallen met voldoende distantie, onbevangen en onbevooroordeeld. Hij draagt er zorg voor dat over zijn hoedanigheid en namens wie hij optreedt geen enkel misverstand kan ontstaan, jegens ieder die bij het onderzoek is betrokken, en dat diegene op de hoogte is van het doel en de reikwijdte van het onderzoek. Voor het handelen van de onderzoeker is steeds het belang van de opdrachtgever bepalend, met inachtneming van de vrijheid die hij geniet om dat belang te behartigen op een wijze als hem in overleg met de opdrachtgever goeddunkt. De onderzoeker is vrij in de uitvoering van de opdracht. Hij richt het onderzoek naar eigen inzicht in. Bij de keuze voor de inzet van bijzondere onderzoeksmethoden, zoals cameratoezicht, dynamische observatie en het uitlezen van gegevensdragers als smartphone en computer neemt de onderzoeker de beginselen van

proportionaliteit en subsidiariteit in acht. Inzet van andere partijen – personeel van de opdrachtgever daaronder begrepen- geschiedt onder regie van de onderzoeker.

e. Ten aanzien van de onderzoeksrapportage
De onderzoeksrapportage is vormvrij. Zij dient voldoende inzicht te verschaffen in de onderzochte materie en de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd. Doorgaans bevat de onderzoeksrapportage:

- een beschrijving van de opdracht;
- een beschrijving van de werkwijze;
- een opgave van geraadpleegde bronnen;
- een beschrijving van de (feitelijke) bevindingen, en
- (afhankelijk van de opdracht (zie sub c)) aanbevelingen op basis van de feiten voorzien van een redengeving.

Aan de onderzoeksrapportage kunnen bijlagen worden toegevoegd, zoals gespreksverslagen, schriftelijke stukken waaraan wezenlijke bevindingen ontleend zijn en de reactie van degene op wie het onderzoek zich richt. De onderzoeker maakt in voorkomend geval in het verslag kenbaar op welke wijze hij commentaar op de conceptrapportage, althans op de relevante delen daarvan, van de opdrachtgever en/of degene op wie het onderzoek zich richt, heeft verwerkt.

De onderzoeksrapportage wordt uitgebracht aan de opdrachtgever en mag alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor zij is opgesteld. Openbaarmaking en verstrekking aan derden van gegevens uit het onderzoek is in beginsel niet toegestaan, tenzij en behoudens voorzover de onderzoeker daar tevoren toestemming voor heeft gegeven (onverminderd verplichtingen bij en krachtens de wet). Hij weigert die in elk geval indien hij strijd aanwezig acht met de op hem rustende plicht geheim te houden wat hem vertrouwelijk ter kennis is gebracht.

f. Voor het overige
In bijzondere gevallen kan in overleg met de opdrachtgever (op onderdelen) van dit protocol worden afgeweken. De reden van die afwijking wordt in de onderzoeksrapportage verantwoord.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Naam opsteller: [redacted]
Afdeling opsteller: Bestuurszaken
Naam afdelingshoofd: [redacted]

Verantwoordelijk Portefeuillehouder: Wilma van der Rijt
Zaaknummer: 202371852

Vergaderdatum: 9 januari 2024
Vertrouwelijkheid: Intern

Uiterste datum B&W vergadering: 16 januari 2024, omdat het initiatiefvoorstel wordt behandeld in de commissie Algemeen bestuurlijke aangelegenheden van 16 januari 2024.

Onderwerp omschrijving:
Wensen en bedenkingen college t.a.v. Initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum.

Voorstel/Beslispunten:
Uw college wordt voorgesteld te besluiten:
Geen wensen en/of bedenkingen te uiten ten aanzien van het initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum.

Besluit B&W:
CONFORM

Geen wensen en/of bedenkingen te uiten ten aanzien van het initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum.

B&W Nota

1. Onderwerp:

Onderwerp omschrijving:
Wensen en bedenkingen college t.a.v. Initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum.

2. Waarom?

Uitgangssituatie

a. Aanleiding

Het protocol (mogelijke) integriteitsschendingen door leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders van Brunssum is in 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. In de vorige raadsperiode zijn er door de burgemeester en de toenmalige commissie integriteit ervaringen opgedaan wat betreft de werkwijze van de commissie bij het toepassen van het protocol. Deze ervaringen zijn overgedragen aan de huidige commissie integriteit. Op basis van die opgedane ervaring ligt middels een initiatiefraadsvoorstel (registratienr. Zaak 202369505, bijlage 1) thans een actualisatie van het protocol voor. Uw college wordt op grond van artikel 38 van het vigerende Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen te uiten t.a.v. dat initiatiefvoorstel.

b. Huidige situatie/probleemstelling

Voor een heldere afstemming over taken en bevoegdheden van de burgemeester en de Commissie Integriteit ten aanzien van de behandeling van meldingen over (mogelijke) integriteitschendingen is in 2018 een protocol opgesteld en door de raad vastgesteld. Gebleken is dat een aantal aspecten van het functioneren van de commissie en het protocol, zoals rolverdeling tussen de burgemeester en de commissie evenals de in het protocol te doorlopen stappen, voor verduidelijking en/of verbetering vatbaar zijn. Daartoe is een initiatiefraadsvoorstel ingesteld met een geactualiseerd protocol. Uw college wordt op grond van artikel 38 van het vigerende Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen te uiten t.a.v. dat initiatiefvoorstel.

3. Wat?

Gewenste situatie

a. Wat willen we bereiken.
   Middels dit voorstel willen we de raad van uw standpunt omtrent dit initiatiefraadsvoorstel in kennis stellen.
b. Kaders
   Raadsvoorstel 2018/57, vastgesteld op 3 juli 2018, Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum.
c. Argumenten en overwegingen
   Gebleken is dat de rolverdeling op punten om verduidelijking vraagt. Tevens zijn een aantal praktische aspecten naar voren gekomen die om aanvulling of verbetering vragen. Deze wijzigingen zijn in de bijlage (bijlage 2) bij het initiatiefraadsvoorstel geel gearceerd en ook hieronder zijn wijzigingen op hoofdlijnen terug te vinden.

   - De burgemeester is volgens de gemeentewet verantwoordelijk voor de bevordering van de integriteit binnen de gemeente. Als zodanig is zij dan ook aanspreekpunt en dienen meldingen ook aan haar gericht te worden.
   - Eerder was er geen meldformulier en was dus niet duidelijk in welke vorm een melding kon worden gedaan. In het geactualiseerde protocol is een meldformulier opgesteld en bijgevoegd. Door het meldformulier in het geactualiseerde protocol kan een melding eenduidig worden gedaan en kan het meldformulier dienen als leidraad en hulpmiddel voor de melder zelf.
   - Eerder was het mogelijk om een anonieme melding te doen. Dit is niet wenselijk gebleken. Hierdoor zou namelijk eerder misbruik van een melding gemaakt kunnen worden. Bovendien wordt hierdoor het opvragen van aanvullende informatie en het verrichten van hoor- en wederhoor bemoeilijkt.

- In dit geactualiseerde protocol is nog nadrukkelijker aangegeven dat noch de burgemeester, noch de commissie een inhoudelijk oordeel t.a.v. een melding en/of onderzoek geven. Zij zijn enkel procesverantwoordelijke en dienen zorg te dragen voor deugdelijke dossieropbouw, rapportage en indien noodzakelijk bevonden, duiding. Het is vervolgens aan de raad om zich hierover in een openbare zitting uit te spreken.

d. Opties en keuze

Uw college kan ervoor kiezen om wensen en/of bedenkingen te uiten. Vanwege de vorengenoemde redenen wordt echter voorgesteld om geen wensen en/of bedenkingen te uiten ten aanzien van het initiatiefvoorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum

Hoe?

Wat gaan we ervoor doen?

a. Tijd
   19 december 2023: presidium
   9 januari 2024: collegebesluit
   16 januari 2024: raadscommissie ABA
   30 januari 2024: raadsbesluit
b. Geld
   Met de uitvoering van dit voorstel zijn geen extra middelen benodigd. Er zijn geen financiële consequenties bij de uitvoering van dit voorstel.
c. Kwaliteit
   De kwaliteit wordt gewaarborgd doordat de commissieleden van de Commissie Integriteit louter een procesmatige rol hebben. De advisering en het onderzoek wordt bij een externe partij neergelegd, welke kennis en kunde hebben op het gebied van integriteitsvraagstukken en het doen van onderzoek.
d. Informatie
   De raad wordt via de griffie in kennis gesteld van het feit dat u geen wensen of bedenkingen heeft.
e. Organisatie
   De Commissie Integriteit bestaat uit drie raadsleden. De raadsleden die op dit moment zitting hebben in de Commissie integriteit zijn:
   - Mw. G. Di Palma
   - Mw. V.J.G.M Braam
   - Dhr. G.G. Luit
f. Besproken met portefeuillehouder
   Afgestemd met burgemeester Van der Rijt per e-mail (21 december 2023).
g. Afgestemd en advies opgevraagd bij betrokken afdelingen:
   Griffie (Peter Peeters) en bestuurszaken (Bart Reijnders).

4. Bijlagen:

Bijlage 1: Raadsvoorstel 7 Initiatief voorstel Evaluatie Commissie en protocol Integriteit gemeente Brunssum

Bijlage 2: Raadsvoorstel 7 (bijlage) Commissie en protocol Integriteit Brunssum 2024

Bijlage 3: Raadsvoorstel 7 (bijlage) Notitie instellen Commissie Integriteit Brunssum 2018

Initiatiefvoorstel

Collegeverg. d.d. : N.v.t.
Registratiekenmerk : 202369667
Gemeentebladnr. : 2024/8
Afdeling opsteller : Griffie
Bereikbaar onder : +31455278511, griffie@brunssum.nl
Portefeuillehouder : Wilma van der Rijt
Raadsvergadering d.d. : 30 januari 2024
Uiterlijke datum : Niet van toepassing

Aan de raad,

1. **Onderwerp**

Initiatiefvoorstel beleidsplan communicatie gemeenteraad Brunssum 2024 - 2026

2. **Uitgangssituatie**

a. Aanleiding

Door de werkgroep verbinden is het initiatief genomen om een beleidsplan communicatie voor de gemeenteraad op te stellen.

b. Huidige situatie/probleemstelling

De gemeenteraad heeft op dit moment geen eigen communicatiebeleid. Uit een onder raadsleden gehouden enquête is gebleken dat onder het merendeel van de raadsleden wel behoefte is aan communicatie als gemeenteraad.

3. **Gewenste situatie**

a. Wat willen we bereiken?

Met raadscommunicatie willen we informatie en kennis overdragen aan de inwoners en ondernemers van de gemeente Brunssum. Ook het vergroten van het vertrouwen in en de betrokkenheid bij het lokale bestuur is een belangrijk onderdeel. Daaruit volgen drie doelstellingen voor de raadscommunicatie:

1. Informeren (informeren over taken, bevoegdheden en de werkwijze van de raad)
Raadsleden zijn volksvertegenwoordigers. In die rol willen ze naar de inwoners van de gemeente Brunssum terugkoppelen wat ze (voor hen) realiseren. Dit kan individueel of per fractie naar hun eigen achterban, maar ook als collectief naar alle inwoners van de gemeente. Dit laatste valt onder de raadscommunicatie.

2 Participatie (inwoners betrekken bij de gemeenteraad en hun werkzaamheden)
Participatie en in gesprek komen met inwoners is belangrijk voor de gemeenteraad van de gemeente Brunssum. De raadsleden hebben behoefte aan input van inwoners en aan interactie. Zo kunnen ze de inwoners en ondernemers het beste vertegenwoordigen. De raadscommunicatie is een belangrijk onderdeel in het tot stand brengen van die participatie.

3. Profilering (zichtbaarheid van de gemeenteraad vergroten)
De gemeenteraad (en de individuele raadsleden) moet zichtbaar, herkenbaar en toegankelijk zijn voor inwoners en ondernemers van de gemeente Brunssum. Zij moeten weten wat de gemeenteraad doet, wat de gemeenteraad voor hen kan betekenen en hoe zij contact kunnen krijgen met de raadsleden.

b. Kaders

1. eerdere besluitvorming
   Er is eerder geen communicatiebeleid door de gemeenteraad vastgesteld
2. traject tot dusverre
   De werkgroep heeft een enquête uitgeschreven en de uitkomsten daarvan verwerkt in het voorliggende beleidsplan

3. rol/ bevoegdheden college van B en W
   Het college van Burgemeester en wethouder is in de gelegenheid om ten aanzien van dit initiatiefvoorstel een zienswijze af te geven. Deze is ten tijde van het opstellen van dit voorstel nog niet bekend en zal zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk ten tijde van de behandeling in de commissie ABA kenbaar gemaakt worden.
4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)
   Coalitieakkoord 2022-2026
5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?
   Ja
6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen
   Het tijdsbestek voor het op adequate wijze vorm kunnen geven van de raadscommunicatie zal ongeveer een halve Fte bedragen. De proefperiode loopt gedurende twee jaren. Op dit moment is nog onduidelijk wat de uitvoering van het communicatiebeleidsplan gaat kosten. Rekening moet worden gehouden met extra investeringen op dit vlak. De financiële consequenties zullen worden uitgewerkt voor de eerste Bestuursrapportage 2024.

c. Argumenten en overwegingen

Raadscommunicatie definiëren we als ‘communicatie door en vanuit de gemeenteraad als geheel’. Alles wat daarbuiten valt is het domein van de politieke partijen, fracties of individuele raadsleden. De raadscommunicatie is apolitiek en neutraal.
Raadscommunicatie gaat om het vergroten van de bekendheid van het werk van de gemeenteraad in zijn geheel, het vergroten van de betrokkenheid van inwoners en ondernemers bij politieke besluitvorming en het informeren van de doelgroepen over het werk en de besluitvorming van de gemeenteraad. Daarbij is het van belang dat inwoners niet alleen inzicht krijgen in het besluitvormingsproces zelf, maar ook de dilemma’s en spanningen die zich daarbij aan kunnen dienen.

d. Opties en keuze

De uitgangspunten van raadscommunicatie zijn:
1. De raad communiceert als geheel, partijpolitiek is aan de partijen zelf.
2. Raadscommunicatie vereist een commitment vanuit de gehele raad. Zowel in het onderschrijven van het gehele communicatieplan als in de inzet voor de uitvoering.
3. Het van belang dat inwoners inzicht krijgen in het besluitvormingsproces zelf en de dilemma’s en spanningen die zich daarbij aan kunnen dienen.
4. Het communicatiebeleid van de gemeenteraad en het communicatiebeleid van de gemeente Brunssum sluiten op elkaar aan en worden op elkaar afgestemd.
5. De communicatie vanuit de raad naar de inwoners toe focust op onderwerpen die van belang of interessant zijn voor de inwoners.
6. In de communicatie vanuit de raad naar de inwoners ligt de focus op eenvoudige taal. Zo kunnen alle inwoners van de gemeente Brunssum begrijpen waar de raad over praat en besluit.
7. Per onderwerp waarover gecommuniceerd wordt, worden de doelgroepen zo specifiek mogelijk vastgesteld. Zodat de communicatie hierop aangepast kan worden.
8. Het voorliggende beleid is een groeimodel, waarbij gestart zal worden met het opzetten van een eigen website en andere eenvoudige wijzen van communiceren. Door het inzetten van een medewerker communicatie kan het beleid vervolgens stapsgewijs in de praktijk gebracht worden.

Door de strategie van de raadscommunicatie op te stellen, krijgen we inzicht in weer met welk doel de verschillende communicatiekanalen van de gemeenteraad worden ingezet. De doelen en doelgroepen uit de communicatievisie staan hierin centraal.

In een uitvoeringsplan wordt de strategie in grote lijnen uitgewerkt. Dit plan geeft per communicatiekanaal aan hoe dit ingezet wordt in de raadscommunicatie. Ook staan hierin toekomstige plannen voor de raadscommunicatie.

De uitvoering van het communicatieplan ligt bij de griffie en specifiek bij een raadscommunicatieadviseur. Voor het bereiken van de communicatiedoelen en effectieve raadscommunicatie is echter ook inzet vanuit de gehele raad gewenst. In het plan is wel rekening gehouden met de drukke raadsagenda. Daarom wordt zo min mogelijk een beroep gedaan op de tijd van de raads- en commissieleden.

Tot slot wordt voorgesteld een redactieraad in het leven te roepen, die samengesteld wordt uit leden van de gemeenteraad. De redactieraad kan op de achterhand meedenken bij het in de praktijk brengen van het beleid. Daarnaast kan de redactieraad voor de medewerker communicatie als klankbord dienen bij problemen en dillema's waar deze bij het in de praktijk brengen van het beleid mee te maken zal krijgen. Tot slot zal de redactieraad een actieve rol hebben bij de tussentijdse evaluatie van het beleid.

4. Bijlagen:

- Beleidsplan communicatie gemeenteraad 2024-2026

Namens de werkgroep communicatie

De raadsleden
Mw. V. Braam
Dhr. G. Fober
Mw. D. van Oppen

Raadsbesluit

Gemeentebladnr. : 2024/08
Afdeling : Griffie
Registratiekenmerk : 202369667

De raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2024/8;

Gehoord de behandeling in de commissie ABA d.d. 16 januari 2024;

Besluit:

- Het beleidsplan communicatie gemeenteraad 2024-2026 vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2024

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

Versie 4

gemeente Brunssum

BELEIDSPLAN COMMUNICATIE

Gemeenteraad Brunssum 2023-2026

Inhoudsopgave

Aanleiding 3
Visie op raadscommunicatie 4
Strategie raadscommunicatie 7
Uitvoeringsplan 8
Tot slot 14

Aanleiding

Door de werkgroep verbinden is het initiatief genomen om een beleidsplan communicatie op te stellen. Deze werkgroep bestaat uit een drietal raadsleden en wethouder ondersteund door een strategisch beleidsmedewerker en de griffie.

De werkgroep heeft met het beleidsplan het doel om richtlijnen te bieden voor de raadscommunicatie vanuit de gemeenteraad van Brunssum. Daarbij worden de wensen en behoeften van de raadsleden op dit gebied meegenomen. Door de werkgroep is onder andere gekeken naar:

- Wat verstaan we onder raadscommunicatie?
- Wat willen we bereiken met onze communicatie?
- Wie willen we bereiken met onze communicatie?

Ook is onder alle raadsleden een enquête gehouden. Hierin gaven de raadsleden aan wat zij verwachten van de raadscommunicatie. Daaruit blijkt wat de raad wil bereiken met de raadscommunicatie. De focus ligt vooral op het informeren en betrekken van inwoners bij het werk van de gemeenteraad.

Op basis van de enquêteresultaten is het voorliggende beleidsplan communicatie 2023 – 2026 gemaakt. Hierin staan de plannen op het gebied van raadscommunicatie voor het restant van de raadsperiode. Na de raadsperiode wordt geëvalueerd en een nieuw communicatieplan opgesteld.

Dit communicatiebeleid is nadrukkelijk een groeimodel. We beginnen met de eenvoudig op te zetten communicatiemogelijkheden zoals een website voor de gemeenteraad. Vervolgens zullen we samen evalueren en nieuwe stappen implementeren.

Visie op raadscommunicatie

Met het vaststellen van een communicatievisie voor de gemeenteraad wordt duidelijk wat de raad verstaat onder communicatie, welke doelen de raad op dit gebied stelt en wat de doelgroepen zijn.

Wat is raadscommunicatie?

Raadscommunicatie definiëren we als 'communicatie door en vanuit de gemeenteraad als geheel'. Alles wat daarbuiten valt is het domein van de politieke partijen, fracties of individuele raadsleden. De raadscommunicatie is apolitiek en neutraal.

De diversiteit aan standpunten binnen de gemeenteraad kunnen in de communicatie namens de gehele raad wel worden benoemd, maar niet worden benadrukt. Politieke partijen communiceren zelf hun politieke standpunten.

Raadscommunicatie gaat om het vergroten van de bekendheid van het werk van de gemeenteraad in zijn geheel, het vergroten van de betrokkenheid van inwoners en ondernemers bij politieke besluitvorming en het informeren van de doelgroepen over het werk en de besluitvorming van de gemeenteraad. Daarbij is het van belang dat inwoners niet alleen inzicht krijgen in het besluitvormingsproces zelf, maar ook de dilemma's en spanningen die zich daarbij aan kunnen dienen.

Doelstellingen

Met raadscommunicatie willen we informatie en kennis overdragen aan de inwoners en ondernemers van de gemeente Brunssum. Ook het vergroten van het vertrouwen in en de betrokkenheid bij het lokale bestuur is een belangrijk onderdeel. Daaruit volgen drie doelstellingen voor de raadscommunicatie:

1. Informeren (informeren over taken, bevoegdheden en de werkwijze van de raad)

Raadsleden zijn volksvertegenwoordigers. In die rol willen ze naar de inwoners van de gemeente Brunssum terugkoppelen wat ze (voor hen) realiseren. Dit kan individueel of per fractie naar hun eigen achterban, maar ook als collectief naar alle inwoners van de gemeente. Dit laatste valt onder de raadscommunicatie.

2. Participatie (inwoners betrekken bij de gemeenteraad en hun werkzaamheden)

Participatie en in gesprek komen met inwoners is belangrijk voor de gemeenteraad van de gemeente Brunssum. De raadsleden hebben behoefte aan input van inwoners en aan interactie. Zo kunnen ze de inwoners en ondernemers het beste vertegenwoordigen. De raadscommunicatie is een belangrijk onderdeel in het tot stand brengen van die participatie.

3. Profilering (zichtbaarheid van de gemeenteraad vergroten)

De gemeenteraad (en de individuele raadsleden) moet zichtbaar, herkenbaar en toegankelijk zijn voor inwoners en ondernemers van de gemeente Brunssum. Zij moeten weten wat de gemeenteraad doet, wat de gemeenteraad voor hen kan betekenen en hoe zij contact kunnen krijgen met de raadsleden.

Uit de enquête is gebleken dat de raadsleden het profileren van individuele raadsleden een taak van de raadsleden zelf of van hun fractie vinden. De raadscommunicatie focust daarom op de profilering van de gemeenteraad als geheel.

Doelgroepen

Extern
- Inwoners van de gemeente Brunssum. Deze doelgroep is nog verder op te delen in bijvoorbeeld leeftijdsgroep.
- Ondernemers van de gemeente Brunssum.
- Belangenorganisaties, zoals maatschappelijke organisaties, sportverenigingen en wijkteams
- Regionale media.

Intern
- Medewerkers van de gemeentelijke organisatie.

Uitgangspunten raadscommunicatie

1. De raad communiceert als geheel, partijpolitiek is aan de partijen zelf.

2. Raadscommunicatie vereist een commitment vanuit de gehele raad. Zowel in het onderschrijven van het gehele communicatieplan als in de inzet voor de uitvoering.

Toelichting: Rekening houdend met de drukke raadsagenda wordt in het communicatieplan zo min mogelijk beroep gedaan op de tijd van raads- en commissieleden. Voor het bereiken van de doelen van de raad, is echter enige inzet van de raadsleden wel gewenst. Vooral met betrekking tot de doelstelling profileren.

3. Het van belang dat inwoners inzicht krijgen in het besluitvormingsproces zelf en de dilemma's en spanningen die zich daarbij aan kunnen dienen.

4. Het communicatiebeleid van de gemeenteraad en het communicatiebeleid van de gemeente Brunssum sluiten op elkaar aan en worden op elkaar afgestemd.

Toelichting: De communicatie vanuit de raad en het college is met elkaar verbonden. Dit heeft betrekking op de huisstijl, tone-of-voice en inhoud van communicatie. De raad en het college zijn aparte organen die hun eigen communicatie organiseren. Maar het is ook een geheel: de gemeente Brunssum. De gemiddelde inwoner maakt geen onderscheid tussen de raad en het college tijdens het lezen van een bericht. Zij zien de gemeente Brunssum als afzender. Daarom is het belangrijk om de communicatie van raad en college op elkaar af te stemmen, terwijl het dualisme wel in gedachten gehouden wordt. Een raadscommunicatieadviseur stemt daarom regelmatig af met de communicatieafdeling van de gemeentelijke organisatie. Vooral om te zorgen dat er geen tegenstrijdige berichten de wereld in gaan. Dit is namelijk niet goed voor het imago van de gemeente als geheel.

5. De communicatie vanuit de raad naar de inwoners toe focust op onderwerpen die van belang of interessant zijn voor de inwoners.

Toelichting: Alle onderwerpen waarover de raad beslist zijn belangrijk, maar niet allemaal even relevant of interessant voor inwoners. Door hierin een keuze te maken, worden inwoners niet 'overspoeld' met informatie. Deze keuze ligt in eerste instantie bij de griffie. Maar hierin worden suggesties vanuit de raads- en commissieleden uiteraard meegenomen.

6. In de communicatie vanuit de raad naar de inwoners ligt de focus op eenvoudige taal. Zo kunnen alle inwoners van de gemeente Brunssum begrijpen waar de raad over praat en besluit.

7. Per onderwerp waarover gecommuniceerd wordt, worden de doelgroepen zo specifiek mogelijk vastgesteld. Zodat de communicatie hierop aangepast kan worden.

8. Het voorliggende beleid is een groeimodel, waarbij gestart zal worden met het opzetten van een eigen website en andere eenvoudige wijzen van communiceren. Door het inzetten van een medewerker communicatie kan het beleid vervolgens stapsgewijs in de praktijk gebracht worden.

Strategie raadscommunicatie

De strategie van de raadscommunicatie geeft weer met welk doel de verschillende communicatiekanalen van de gemeenteraad worden ingezet. De doelen en doelgroepen uit de communicatievisie staan hierin centraal.

Communicatiekanalen

Er zijn verschillende communicatiekanalen voor de gemeenteraad Brunssum waarvan reeds gebruikt gemaakt wordt of die ontwikkeld kunnen worden. De kanalen die ingezet kunnen worden zijn:

- Social media (Facebook, YouTube)
- Website van de raad (te ontwikkelen), IBabs
- Gemeentepublicatie in Hallo Brunssum
- Persberichten naar de lokale media (zenders, krant)
- Intranet (ambtelijke organisatie)

Hoe bereiken we wie en met welk doel?

Doel/Doelgroep	Inwoners	Ondernemers	Maatschappelijke organisaties	(regionale) media	Medewerkers gemeente
Informeren	Website raad Social media Hallo Brunssum	Website raad Social media Hallo Brunssum	Website raad Social media Hallo Brunssum	Persberichten Website raad	Intranet
Participatie	Website raad Social media Publicatie krant	Website raad Social media Publicatie krant	Website raad Social media Publicatie krant		
Profileren raad	Website raad Social media Hallo Brunssum	Website raad Social media	Website raad Social media		Intranet

Uitvoeringsplan

In dit uitvoeringsplan is de strategie in grote lijnen uitgewerkt. Dit plan geeft per communicatiekanaal aan hoe dit ingezet wordt in de raadscommunicatie. Ook staan hierin toekomstige plannen voor de raadscommunicatie.

Bij het inzetten van de verschillende communicatiekanalen, wordt continu de doelgroep in het achterhoofd gehouden. Als de situatie hierom vraagt, wordt bij specifieke onderwerpen een los communicatieplan gemaakt. Hierin is verder uitgewerkt hoe en wanneer welke doelgroep wordt bereikt.

Social media

Social media zijn tegenwoordig belangrijke communicatiekanalen. Hiermee worden snel veel mensen bereikt. Voor de raad Brunssum zal een Facebook-, YouTube-account opgezet worden.

Facebook

Facebook leent zich er bij uitstek voor meer uitleg te geven over onderwerpen uit de raad. Daarom wordt Facebook o.a. ingezet voor:

- Aankondigingen van de vergaderingen
- Uitleg over onderwerpen in de raad
- Informatie over het inspreken
- Call-to-action: inwoners kunnen ook langskomen of meepraten
- Communicatie over informatieavonden
- Beëdiging nieuwe raadsleden
- Voorstellen verschillende raadsleden
- Overig nieuws (bijv. geen vergadering)
- Link delen om vergaderingen en bijeenkomsten te kunnen bekijken
- Wist je dat… : informatie over hoe de raad werkt.

YouTube

Al geruime tijd is het YouTube-account voor de gemeenteraad opgezet. Hier verschijnen beelden van alle vergaderingen van de gemeenteraad en zijn commissies. YouTube kan worden ingezet voor:

- Live volgen & terugkijken raads- en commissievergaderingen
- Live volgen & terugkijken van informatieavonden
- De fractievoorzitters krijgen de gelegenheid om voor de begroting een video te maken. Hierin verwerken ze (een deel of samenvatting van) hun algemene beschouwing.

Voor het consequent verzorgen van content voor het YouTube-kanaal zijn momenteel geen uren beschikbaar binnen de griffie. Mocht dit op een later moment wel zo zijn, kan dit kanaal ook ingezet worden voor:

- Terugblik op informatieavonden
- Raadsleden lichten hun standpunt m.b.t. bepaalde onderwerpen toe. Een aantal raadsleden/fractievoorzitters van de coalitie en oppositie vermelden hun standpunt in een interview. Een communicatieadviseur zorgt dat dit een geheel wordt en verspreidt het via social media en op de website.

Vragen die binnenkomen via social media
De raad zal via een Facebookaccount actief communiceren. Via social media komen soms vragen van inwoners binnen. Deze gaan bijvoorbeeld over situaties in de gemeente of over (nationale) ideeën die ze ook voor Brunssum als optie zien. Uit politiek en communicatief oogpunt is het goed als de raadsleden of fracties op die vragen te reageren. Niet alle raadsleden zijn echter even actief op social media en zien daarom de vragen/tips niet altijd.

Deze vragen bijvoorbeeld zouden kunnen opgenomen worden in een Dagmail, die na vaststelling van het communicatiebeleid dagelijks naar de raadsleden wordt verstuurd door de griffie. Alle raads- en commissieleden zijn zo op de hoogte van de activiteit op social media.

NB. Vragen over de processen van de raad worden beantwoord door de griffie. In bovenstaande gaat het om inhoudelijke vragen.

Website
De gemeenteraad zal een eigen website opzetten. Deze is te bereiken via een eigen link, maar ook via een link op de website van de gemeente Brunssum.

De algemene informatie over de gemeenteraad wordt nu weergegeven op de gemeentelijke website Alle raadsinformatie (vergaderingen, brieven aan de raad etc.) wordt via iBabs op gepubliceerd, met een link hiernaar op de gemeentelijke website. Ook zijn alle raadsleden op de site te vinden met hun e-mailadres, zodat inwoners en ondernemers ze makkelijk kunnen bereiken. Op de site is daarnaast informatie te vinden over het vergadersysteem, het inspreken tijdens een vergadering, het terugkijken van een vergadering en het vergaderschema van de raad.

Daarnaast worden er artikelen geplaatst op de site. Als content wordt hiervoor gebruikt:
- Persberichten die zijn verstuurd
- Een begrijpelijke uitleg over de onderwerpen die in de vergadering besproken worden.
- Een terugblik op de raadsvergadering, met begrijpelijke uitleg.
- Eventuele terugblik op een informatieavond.
- Overig nieuws

Doorontwikkeling
Het is belangrijk dat inwoners en ondernemers van de gemeente Brunssum makkelijk informatie over de raad kunnen vinden op de website. Op dit moment wordt de site continu verbeterd en aangepast, om te zorgen dat de meest relevante informatie makkelijk te vinden is. Hierin is nog winst te behalen.

Bij het ontwikkelen van de site is het belangrijk om de gebruikers van de site in gedachten te houden. Met welke reden komen mensen naar de site van de raad? Uit onderzoeken blijkt dat de website van een gemeenteraad vooral gebruikt wordt voor contactgegevens van de raadsleden. Daarom is het belangrijk dat die makkelijk te vinden zijn.

Voorbeelden van verbeteringen die onderzocht of uitgevoerd worden:
- Stemgedrag tijdens raadsvergadering per raadslid duidelijk in beeld brengen
- Ondertiteling bij video
- Overzichtelijk weergeven van de stukken

Raadsleden op de site
Alle raadsleden hebben een eigen 'pagina' op de site. Hier kunnen ze hun social media-accounts delen, maar ook een stukje over zichzelf schrijven. Een communicatieadviseur attendeert de raads- en burgerleden hierop.

Gemeentepublicatie in Hallo Brunssum
In Hallo Brunssumstaat de Gemeenterubriek, waarvan ook de gemeenteraad een deel vult. Voor de raad wordt hier de eerstvolgende vergadering aangekondigd. Eventuele overige onderwerpen die in de publicatie naar voren kunnen komen zijn:

- De beëdiging van een raadslid
- Een onderwerp van de raad wordt nader toegelicht
- Informatie over inspreken
- Terugblik op raadsvergadering
- Informatie over 'hoe werkt de raad' (zoals uitleg vergaderstructuur, inspreken, moties en amendementen, proces van besluitvorming, …)

Persberichten
Persberichten worden verstuurd als aankondiging van bijzondere vergaderingen. Hiermee wordt een groter aantal inwoners opgeroepen om te komen. Zo kan de raad met hen in gesprek komen over de betreffende onderwerpen. Bij overige vergaderingen wordt geen persbericht verstuurd. De aankondigingen hiervoor staan in de Gemeenterubriek van Hallo Brunssum, op de website en worden gedeeld via de social media van de raad.

Overige persberichten worden verstuurd over bijvoorbeeld:
- Wijzigingen in het vergaderschema van de raad
- Overige onderwerpen
- Grote onderwerpen in de raad*

* Persberichten over grote onderwerpen binnen de gemeente worden in afstemming met de communicatieafdeling van de organisatie gemaakt. Hierbij wordt afgesproken wie het persbericht oppakt en wordt eventueel samengewerkt. Dit om te zorgen dat er geen dubbele communicatie ontstaat. De gemiddelde inwoner ziet communicatie vanuit de raad en het college namelijk als hetzelfde: een bericht vanuit de gemeente.

Intranet
Via het intranet houdt de gehele gemeentelijke organisatie elkaar op de hoogte. Vanuit de griffie wordt dit kanaal gebruikt voor:
- Het delen van belangrijke informatie over de raad
- Veranderde procedures binnen de raad/griffie

Digitale participatie

Flitsenquêtes
De raad kan inwoners over bepaalde onderwerpen een enquête voorleggen. Hierin kunnen ze gemakkelijk aangeven wat ze vinden over een onderwerp. Deze enquêtes moeten niet te uitgebreid zijn. Dan is de kans op respons het grootst. Ook is niet aan te raden dit te vaak in te zetten. Inwoners kunnen namelijk ook 'moe van participeren' worden.

De beslissing om een flitsenquête over een bepaald onderwerp te houden, ligt bij het Presidium.

Burgerparticipatie
De (digitale) burgerparticipatie is belangrijk voor de gemeenteraad. De griffie kijkt daarom continu naar nieuwe manieren om de inwoners bij het werk van de gemeenteraad te betrekken.

Vanuit de gemeentelijke organisatie wordt ook een project opgezet rondom burgerparticipatie. Hierbij zullen de raadsadviseurs ook betrokken worden.

Overige mogelijke communicatiemiddelen

Infographics & video's
Voor de gemeenteraad kunnen verschillende infographics en video's ontwikkeld worden. Deze visuele manier van werken zorgt ervoor dat inwoners op een toegankelijke manier actuele (politieke) onderwerpen tot zich kunnen nemen en informatie kunnen opnemen. Infographics vangen de aandacht eerder dan stukken tekst. Het maken van infographics wordt gedaan in samenwerking met de communicatieafdeling van de gemeente, om de huisstijl te bewaken. Daarnaast kunnen er met hetzelfde doel bijvoorbeeld ook video's gemaakt worden

Mogelijke onderwerpen voor de infographics:
- Actuele politieke onderwerpen
- Vergaderstructuur
- Raadsinformatie (amendementen, moties, schriftelijke vragen, etc.)
- Wanneer spelen inwoners een rol
- Rollen van de raad: vertegenwoordigen van de inwoners, op kaders aangeven wat het college moet uitvoeren, het college controleren

De infographics en video's kunnen worden gedeeld via social media en de website.

Informatiefolder raad
De communicatie van de raad is grotendeels online en digitaal gericht. Daarom wordt gekeken naar de optie om informatiefolders te maken over de raad. Deze kunnen verspreid worden in de verschillende wijken.

In de folder staat hoe je in contact kunt komen met de raadsleden. Ook wordt uitgelegd wat de taken van de raad en het college zijn en hoe inwoners/ondernemers invloed kunnen uitoefenen. Hierin is overlap met de infographics.

Jaaroverzicht raad
Er wordt gekeken naar de mogelijkheid van het vormgeven van een jaaroverzicht van de gemeenteraad. In dit jaaroverzicht wordt een beeld geschetst van de werkzaamheden van de raad in het afgelopen jaar. In het jaaroverzicht kan o.a. worden opgenomen wie de raads- en burgerleden zijn, welke wijzigingen in de raad zijn geweest, welke activiteiten de raad heeft ondernomen, hoeveel mensen hebben ingesproken, hoeveel moties zijn ingediend, etc. Hiermee geeft de raad inwoners een kijkje door het afgelopen jaar wat betreft de onderwerpen waar de raad zich mee bezig hield.
Dit wordt uitgewerkt in de vorm van een infographic. Dit is makkelijk leesbaar, aantrekkelijk en makkelijk te delen via verschillende communicatiekanalen. Het jaaroverzicht kan voorgelegd worden aan de raadswerkgroep verbinden of het Presidium ter goedkeuring. Daarna kan het ingezet worden als communicatie-uiting.

Blogs van raadsleden
Om de raadsleden te profileren, kunnen zij blogs schrijven. De onderwerpen van de blogs zijn geheel aan de raadsleden zelf. Zij schrijven zelf. Als dit gewenst is, kan een communicatieadviseur van de raad het stuk redigeren voordat het gepubliceerd wordt.

Hiervoor kan een schema gemaakt worden, zodat elk (burger)raadslid een keer aan de beurt is en ook ver van tevoren weet wanneer zijn/haar deadline is.

Opties voor het plaatsen van blog zijn:

- De website van de gemeenteraad
- De onlineversie van Hallo Brunssum
- De papieren versie van Hallo Brunssum als 'advertentie'

Er wordt geïnventariseerd welke raads- en commissieleden interesse hebben in het schrijven van blogs. Daarna wordt gekeken hoe dit het beste vormgegeven kan worden.

Gast van de raad
Gast van de raad wordt in veel gemeentes aangeboden. Ook in de gemeente Brunssum hebben we dit in het verleden gedaan.
Als Gast van de raad kunnen inwoners kennis maken met de gemeente en het werk van de gemeenteraad. Hiervoor kunnen inwoners zichzelf aanmelden.
De invulling van het programma kan door de raad bepaald worden. Het wordt aanbevolen om raadsleden een actieve rol te geven. Ook de burgemeester kan hier mogelijk een rol in spelen.

Ideeën zijn:

- Ontvangst voor de raadsvergadering door raadsleden/burgemeester
- Rondleiding door het gemeentehuis
- Uitleg over de werking van de raad (door raadslid/burgerlid)
- Aanschuiven bij de raadsvergadering
- Achteraf in gesprek met aanwezige raadsleden

Dit vraagt actieve inzet van de raadsleden.

Redactieraad
Er wordt voorgesteld een redactieraad in het leven te roepen, die samengesteld wordt uit leden van de gemeenteraad. De redactieraad kan op de achterhand meedenken bij het in de praktijk brengen van het beleid. Daarnaast kan de redactieraad voor de medewerker communicatie als klankbord dienen bij problemen en dillema's waar deze bij het in de praktijk brengen van het beleid mee te maken zal krijgen. Tot slot zal de redactieraad een actieve rol hebben bij de tussentijdse evaluatie van het beleid.

Tot slot

Dit communicatieplan is ontstaan in de Raadswerkgroep Verbinden. De uitvoering van het communicatieplan ligt bij de griffie en specifiek bij een raadscommunicatieadviseur. Voor het bereiken van de communicatiedoelen en effectieve raadscommunicatie is echter ook inzet vanuit de gehele raad gewenst. In het plan is wel rekening gehouden met de drukke raadsagenda. Daarom wordt zo min mogelijk een beroep gedaan op de tijd van de raads- en commissieleden.

In aanvulling op het communicatieplan maakt een raadscommunicatieadviseur elk jaar een korte communicatie-actiepuntenlijst. Daarin staan de focuspunten voor het jaar beschreven. Ook wordt de effectiviteit van de ingezette communicatiemiddelen bijgehouden en regelmatig geëvalueerd. In overleg met de Raadswerkgroep verbinden kan bepaald worden dat bepaalde communicatiemiddelen niet meer worden ingezet.

Dit communicatieplan is opgesteld voor het restant van de huidige raadsperiode 2022 - 2026. Voor de nieuwe raadsperiode wordt het huidige plan geëvalueerd en een nieuw communicatieplan ontwikkeld.