Notulen Raadsvergadering

Datum:	**9 februari 2023**	
Locatie:	Raadszaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	De heer D. Schneider	waarnemend burgemeester/voorzitter
	De heer bc. F. Simons	griffier
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	Mevrouw R. van Breugel	a.i. algemeen directeur/gemeentesecretaris
	De heer K. Bremen	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer R. De La Haije	raadslid Lokaal Actief (LA)
	De heer L. Deswijzen	raadslid BurgerBelangen (BB)
	Mevrouw D. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer R. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer B. van Kerkvoort	raadslid CDA
	De heer R. Kisters	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer F. Ortmans	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer L. Schoonen	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	Mevrouw L. Schuyer	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer P. Spirk	raadslid BurgerBelangen (BB)
	Mevrouw K. Vanhommerig	raadslid CDA
	De heer W. Weijers	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer J. Zwanenburg	raadslid SAMEN1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	medewerker griffie/notuliste
Afwezig:	De heer H. Clignet	raadslid BurgerBelangen (BB)

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vragenuur raad
4. Vaststelling definitieve agenda
5. Vaststelling notulen raadsvergadering van 19 december 2022 en raadsvergadering van 19 januari 2023
6. Ingekomen stukken
7. Voorstellen
   - 23-03 Raadsvoorstel Benoeming lid Auditcommissie de heer J.H.P. (Jari) Boltong
   - 23-04 Raadsvoorstel Uitvoering motie ‘Lokale Voucher’
   - 23-05 Raadsvoorstel Verordeningen 2023 ISD Kompas
   - 23-06 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Markt 11 Simpelveld
   - 23-07 Raadsvoorstel Regionaal afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies Parkstad.
8. Moties
9. Sluiting

1. Opening

De voorzitter spreekt het openingsgebed uit en opent de vergadering.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat het college voornemens is om (gelijk aan de eerdere actie voor de vluchtelingen uit Oekraïne) € 1,- per inwoner ter beschikking te stellen voor de slachtoffers van de aardbeving in Syrië en Turkije. Het besluit hierover zal dinsdag a.s. worden geformaliseerd.

De voorzitter deelt mee dat de heer Clignet (BB) is afgemeld voor de vergadering.

3. Vragenuur raad

- **Schrijnende situatie rondom de negen voetbalvelden binnen onze gemeente**
  (Vragen van de heer Kisters, Leefbaar Simpelveld)

"U bent bekend met de schrijnende situatie rondom de negen voetbalvelden binnen onze gemeente. Om die reden vraag ik van u, van het college, van de leden van de raad en alle aanwezigen in de raadszaal de aandacht, want de situatie dreigt uit de hand te lopen!
Als leden van de verenigingen overwegen om over te stappen naar clubs waar ze wel hun geliefde sport kunnen uitoefenen, of zelfs stoppen, als de ene blessure na de andere blessure wordt opgelopen door de slechte staat van de velden en zelfs de Koninklijke Nederlandse VoetbalBond (KNVB) wil ingrijpen en overweegt alle thuiswedstrijden van verenigingen in de gemeente Simpelveld om te zetten in uitwedstrijden c.q. gaat verplichten wedstrijden te spelen buiten de gemeente, dan mogen we stellen dat het 5 voor 12 is, wellicht zelfs al 12 uur.
Afgelopen september werden de resultaten gepresenteerd van het onderzoek technische kwaliteit voetbalvelden. Het college maakte extra budget vrij om beter en zorgvuldiger onderhoud te kunnen uitvoeren. In gesprek met de verenigingen zou besproken worden welke oplossingen en mogelijkheden er op de korte en de lange termijn mogelijk waren en zijn. Begin november heeft het laatste overleg plaatsgevonden met de verenigingen. Diverse keren werd een nieuw overleg uitgesteld en ligt er tot op de dag van vandaag nog steeds geen concrete oplossing. Per toeval is mij ter ore gekomen dat afgelopen maandag na lange tijd op aandringen van één van de verenigingen een gesprek heeft plaatsgevonden in het gemeentehuis.
Ondertussen hebben de verenigingen al sinds half november geen tot zeer beperkt gebruik kunnen maken van hun wedstrijdvelden en is het zelfs voor de jonge jeugd van 7 jaar té gevaarlijk om te voetballen op deze velden, laat staan de oudere jeugd en de senioren. Van trainen is al helemaal geen sprake geweest de afgelopen maanden en verplaatsen de verschillende teams zich als een logistieke organisatie door Zuid-Limburg, op zoek naar accommodaties waar ze wel kunnen voetballen en trainen. In al die tussentijd bleef het stil, wordt er geen tot slecht onderhoud aan de velden uitgevoerd, laat de controle van de gemeente te wensen over en verslechterd de situatie dag na dag.
Beste voorzitter, de voetbalclubs in onze gemeente tellen samen ongeveer 1.500 leden waarvan circa 1.000 spelende leden. Al deze leden en vrijwilligers hebben maar 1 wens, en dat is weer het spelplezier terugvinden op fatsoenlijke speelbare velden waar ze zomer, winter, regen of geen regen, hun geliefde spel kunnen spelen.

Daarom de volgende vragen:
1. *Kan het college de raad een update geven van de situatie rondom de voetbalvelden, de gesprekken met de verenigingen en hetgeen met hen is afgesproken?*
2. *Kan het college een update geven over de verdere uitwerking van het rapport technische kwaliteit voetbalvelden?*

3. *Kan het college aangeven welke afspraken er gemaakt zijn met het onderhoudsbedrijf van de velden na het ter beschikking stellen van extra budget?*
4. *Wanneer denkt het college met een oplossing voor de lange termijn te komen?*
5. *Welke uitkomst hebben de gesprekken met omliggende gemeenten gehad over de veldproblematiek?*
6. *Kan het college toezeggen dat iedere vereniging vanaf augustus beschikt over minimaal 1 fatsoenlijk trainingsveld en 1 fatsoenlijk wedstrijdveld dat voldoet aan de eisen van de KNVB?*
7. *Welke toezeggingen kan het college in deze nog meer doen?*

Beste voorzitter, zoals eerder gezegd, het is 5 voor 12, wellicht zelfs al iets later, maar laat het niet zover komen dat het te laat is."

Wethouder Gulpen antwoordt dat volgende week woensdag een overleg gepland is met de verenigingen. Dit overleg was eerder gepland, maar is uitgesteld omdat de gemeente toen nog niet alle zaken goed in beeld had. Het college vond het ongepast om met onvolledige informatie te komen en heeft het overleg daarom uitgesteld naar volgende week woensdag.
Het was ook de bedoeling om de raad in de loop van volgende week een raadsinformatiebrief over de voetbalvelden te sturen.
Afgelopen maandag heeft op verzoek van WDZ een gesprek plaatsgevonden. Echter, toen kon het college niet veel zeggen omdat geen zaken konden worden meegedeeld voordat ook de raad hierover was geïnformeerd.

Naar aanleiding van de gestelde vragen geeft wethouder Gulpen de volgende antwoorden (waardoor de net genoemde raadsinformatiebrief overbodig wordt).

1. In september jl. is de raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Hierin heeft het college aangegeven met de projectgroep voetbal in gesprek te zijn. In oktober en november jl. is de verdere uitwerking van onderdelen van het rapport met de projectgroep (waarin ook de drie voetbalverenigingen zitten) besproken. Hierin is ervoor gekozen om een aantal scenario's uit te werken voor de korte, middellange en langere termijn. De acties voor de korte termijn (o.a. extra onderhoud, onderzoek drainages, actuele capaciteitsberekening en ondersteuning verenigingen komende winter voor geschikte trainingslocaties) zijn opgepakt.
   - De intensiteit en wijze van onderhoud aan de voetbalvelden is aangepast (conform het advies van KYBYS) vanaf september jl.
   - De personele capaciteit en expertise binnen de gemeentelijke buitendienst is per 1 oktober 2022 verruimd.
   - Het budget voor onderhoud is met circa € 41.000 structureel verhoogd. Hiermee wordt het voorgestelde extra onderhoud aan de voetbalvelden betaald. Dit extra onderhoud wordt overeenkomstig advies sedert het najaar opgepakt, uitgevoerd en gemonitord op effecten.
   - Tevens is in overleg met de verenigingen een planning opgesteld voor extra onderhoud in het voorjaar 2023.
   - De communicatie vanuit de eigen buitendienst met de onderhoudsploegen van de 3 voetbalverenigingen is geïntensiveerd.
   - Er is in eigen beheer op basis van een steekproef op cruciale plekken een aanvullende onderzoek gedaan naar de waterdoorlatendheid van de drainages.
   - De KNVB heeft op verzoek van de gemeente een berekening van het aantal benodigde voetbalvelden opgesteld en een prognose van de ledenontwikkeling. Op basis hiervan is door de gemeente een nadere behoeftebepaling van het aantal voetbalvelden opgesteld.

   Al deze acties en de informatie zijn gedeeld met de verenigingen via de projectgroep. Zoals gezegd staat de eerstvolgende projectgroep gepland voor komende woensdag.

2. Op basis van nader onderzoek, extra onderhoud, monitoring, de concrete praktijk en behoeftebepaling is het college, mede op advies van de adviseur, medio januari jl. tot de volgende bevindingen gekomen:
   - De controle van de drainages heeft uitgewezen dat de afwatering in de drainage prima is.
   - Het probleem met de velden zit in de opbouw, de ondoordringbare grond(klei)laag en het feit dat voetbalvelden gedateerd zijn.
   - De kwaliteit van de voetbalvelden is zodanig dat ook met extra en intensief onderhoud slechts 2 voetbalvelden (de hoofdvelden van Sportclub ‘25 en SV Simpelveld) redelijk tot goed bespeelbaar blijven de komende jaren. De overige velden zijn technisch in principe afgeschreven.
   - Tussenoplossingen voor de korte termijn dan wel langer uitstel van renovatie c.q. vervanging van de voetbalvelden bieden geen soelaas. Volledige vervanging van de benodigde voetbalvelden kan niet langer uitgesteld worden.
   - De huidige situatie is qua bespeelbaarheid, uitval en organisatorisch voor met name WDZ niet langer houdbaar, zeker in de natte (winter) periode.
   - De voetbalsport blijft in Simpelveld volgens de berekening van de KNVB de komende jaren (5-10 jaar) redelijk stabiel qua omvang (aantal leden en teams).
   - Op basis van de huidige 3 accommodaties en uitgaande van optimale bespeelbaarheid is berekend dat 7 voetbalvelden voldoende zijn voor de voetbalsport in Simpelveld (totaal 4 wedstrijd- en 3 trainingsvelden, als volgt verdeeld over 3 sportcomplexen: WDZ 2 wedstrijdvelden en 1 trainingsveld; Sportclub ‘25 en SV Simpelveld beide 1 wedstrijd- en 1 trainingsveld).
   - Op termijn, dat wil zeggen zodra de 7 voetbalvelden in optimale conditie verkeren, kan overwogen worden om 2 voetbalvelden af te stoten.

   Het college heeft afgelopen dinsdag besloten deze conclusies te volgen en de verdere acties uit te zetten. Dit wordt komende woensdag in de projectgroep voetbal besproken met vertegenwoordigers van de 3 voetbalverenigingen.
   Het college zal het volgende voorstel voorleggen en bespreken:
   - 5 voetbalvelden geheel vervangen, te weten: veld B bij sportclub ‘25; veld B bij SV Simpelveld; velden A, B en C bij WDZ.
   - Veld A bij SV Simpelveld en Veld A bij Sportclub ‘25 met intensief en extra onderhoud in goed conditie brengen en houden
   - Velden C van zowel SV Simpelveld als Sportclub ’25 onderhouden en na afronding van de renovatie eventueel afstoten.
   - Alle noodzakelijke voorbereidingen om te kunnen starten met vervanging moeten nu gedaan worden. Hierbij mikt het college op daadwerkelijke start van de realisatie voorjaar/zomer 2024.
     * Uitwerking verschillende scenario’ (o.a. keuze soort velden, aanvullende voorzieningen, etc.)
     * Financiering (investeringen, onderhoud, huurvergoedingen, etc.)
     * Besluitvorming richting de raad (beschikbaar stellen budgetten)
     * Planning (traject aanbesteding vervanging velden)
     * Voorbereiding en logistieke afstemming om voetbalactiviteiten van de verenigingen zowel de komende winterperiode alsook tijdens de renovatie zoveel als mogelijk te laten doorgaan
     * Juridische consequenties uitwerken en actualiseren voor voetbal geheel (huurovereenkomsten, onderhoudsverdeling, recht van opstal, kadastrale aanpassingen, enz).

   Dit voorstel met geheel van maatregelen is uiteraard onder voorbehoud van het beschikbaar stellen van de benodigde budgetten vanuit de raad.
   Het college zal de raad informeren en de besluitvorming rondom dit voorstel in de planning meenemen.

3. De gemeente heeft een meerjarige raamovereenkomst met de betreffende aannemer afgesloten. De uit te voeren werkzaamheden worden middels een deelopdracht aan de aannemer verstrekt, waarna de aannemer (mits de weersomstandigheden het toelaten) tot uitvoering overgaat.
   De aannemer voert onder andere de onderhoudswerkzaamheden uit die in het onderzoek worden voorgesteld/aanbevolen. Gedeelte van de voorgestelde werkzaamheden (zoals besproken in de werkgroep voetbal) worden pas dit jaar uitgevoerd. Achterliggende reden: in het najaar/winter was uitvoering niet meer mogelijk gezien de weersomstandigheden (grondtemperatuur en dergelijke).
   Daarenboven worden ook andere onderhoudswerkzaamheden indien benodigd door de aannemer uitgevoerd (zoals vertidrainen eind november/begin december). De gemeente heeft de betreffende concept onderhoudsplanningen aan de onderhoudsploegen van de vereniging (zoals is besproken in de werkgroep voetbal) voorgelegd en besproken.

4. Voor de lange termijn moet er ook aan gedacht worden hoe de gemeente over 10-15 jaar voetbalverenigingen ziet binnen de gemeente. Intern is besproken dat alle wegen hiervoor open staan en dat alles geïnventariseerd moet worden. Daarbij moet gedacht worden aan zaken als 1 sportcomplex waar dat gerealiseerd zou kunnen worden, of hiervoor gronden verworven moeten worden enz. Omdat daar tijd in gaat zitten kan nu niet gezegd worden welke richting opgegaan wordt, maar voor de middellange termijn is het, zoals gezegd, het aanpakken van de voetbalvelden.
   Op basis van de conclusies zal de verdere uitwerking opgepakt worden in overleg en samenspraak met de voetbalverenigingen.
   In de periode juli/augustus verwacht het college een uitgewerkt plan te kunnen voorleggen voor de vervanging van de voetbalvelden. Gelet op de doorlooptijden (bestek, aanbesteding enz.) zal de realisatie op zijn vroegst voorjaar/zomer 2024 kunnen plaatsvinden.

5. Over de uitwijkmogelijkheden naar omliggende gemeenten heeft wethouder Gulpen contact gehad met de gemeenten Gulpen-Wittem, Voerendaal en Vaals.
   - Gulpen Wittem heeft aangegeven dat het voetbalveld in Eys gebruikt worden door SV Simpelveld als dat nodig is.
   - Voerendaal gaat in overleg met onder andere de voetbalvereniging in Ubachsberg om te kijken of daar mogelijkheden zijn.
   - Vaals heeft de wethouder een overzicht laten toekomen wanneer gebruik gemaakt zou kunnen worden van hun voetbalvelden. De aangeboden mogelijkheden zijn met vertegenwoordigers van met name van WDZ gedeeld. De beschikbare tijden bleken bij de vereniging echter niet in te passen qua planning.

   Het zal voor iedereen duidelijk zijn dat er geen prime-tijden beschikbaar zijn bij andere voetbalverenigingen.

6. Zoals net toegelicht werkt de gemeente toe naar een structurele oplossing voor de komende pakweg 10 jaar. Dat betekent dat het college niet tegemoet kan komen aan de gevraagde toezegging om 1 fatsoenlijk voetbalveld voor de zomer beschikbaar te hebben. Wel kan toegezegd worden dat geprobeerd wordt om de velden zo optimaal mogelijk aan te passen.

   Hiermee is ook vraag 7 beantwoord.

De heer Kisters (LS) denkt dat het belangrijk en zinvol is om dit te doen. Wellicht was het goed geweest als de raad in een eerder stadium meer informatie hierover had gekregen. Het is goed dat dit nu mondeling gedaan is.

De heer Kisters (LS) heeft geen antwoord gehad op de vraag of ook nagedacht is over kunstgrasvelden gecombineerd met wellicht 1 groot complex op lange termijn (10 jaar). Het is goed als de interne projectgroep er nu al over nadenkt en rekening mee houdt dat er dan faciliteiten komen die het makkelijker maken om kunstgrasvelden aan te leggen.
De heer Kisters (LS) denkt dat voor de korte termijn (5-7 jaar) door een berekening aangetoond kan worden dat een kunstgrasveld qua onderhoud wellicht net zo duur is als 2 gewone grasvelden.

De voorzitter kan zich voorstellen dat de raad, gezien de hoeveelheid informatie, toch de raadsinformatiebrief krijgt toegestuurd, ook al is die in principe overbodig.

Wethouder Gulpen licht toe dat alles in kaart gebracht en overwogen zal worden. Als vervanging van 5 voetbalvelden aan de orde is, zal niet alleen naar gewone grasvelden gekeken worden, maar ook naar mogelijkheden voor kunstgrasvelden. De verschillende opties zullen te zijner tijd aan de raad worden voorgelegd.

Het eerder geplande overleg met de werkgroep voetbal in januari jl. is, zoals eerder gezegd, uitgesteld omdat eerst alles goed in beeld moest zijn. Dat is ook de reden waarom de raad niet eerder geïnformeerd is.
Wethouder Gulpen zegt toe de antwoorden in 1 document te zetten en dit naar de raad en commissie door te sturen ter vervanging van de raadsinformatiebrief. De voetbalverenigingen zullen vanavond ook de zojuist gegeven antwoorden ontvangen zodat zij gelijktijdig met de raad hierover geïnformeerd zijn.

De heer Kisters (LS) verwijst ernaar dat de wethouder zei dat in de zomer 2024 wellicht iets in uitvoering wordt gebracht en vraagt of hij het goed begrijpt dat dan nog geen kunstgrasvelden worden meegenomen.

Wethouder Gulpen antwoordt dat alle opties worden meegenomen. Hij heeft begrepen dat er meer mogelijkheden zijn dan kunstgrasvelden, maar laat dit eerst aan de deskundigen over.

De heer Spirk (BB) vraagt wanneer het raadsvoorstel hierover ongeveer verwacht kan worden, met het oog op het feit dat dit een behoorlijke financiële impact zal hebben.
De heer Spirk (BB) wijst erop dat het ook een mogelijkheid zou kunnen zijn dat met het vervangen van de voetbalvelden eerst gestart wordt bij WDZ en daarna pas bij Sportclub ’25. Op die manier kan binnen de gemeente onderling gebruik gemaakt worden van elkaars voetbalvelden.

De heer Ortmans (LS) merkt op dat de toestand op 3 voetbalvelden van WDZ heel erg slecht is en dat 1 veld van Sportclub ’25 en 1 veld van SV Simpelveld redelijk goed zijn. Hij vraagt of het geen weggegooid geld is als nu nog onderhoud wordt uitgevoerd aan de voetbalvelden van met name WDZ. Wellicht is het een optie dat op zijn minst 1 voetbalveld bij WDZ op hele korte termijn op een zodanige manier bespeelbaar gemaakt wordt, zodat zij ook vooruit kunnen zonder door heel Zuid-Limburg te moeten gaan zwerven.

SAMEN1 heeft de stelling ‘gelijke monniken, gelijke kappen’.
Daarnaast bestaat de kans dat Sportclub ’25 eerste klasse wordt en je wordt als eerste klasse club niet serieus genomen als er maar 1 voetbalveld is.
De heer Honings (S1) wijst er ook op dat al jaren over de voetbalverenigingen gesproken wordt. De gemeente Simpelveld heeft als kleine gemeente 3 voetbalverenigingen (in het verleden waren dat er zelfs 4). Er moeten nu zoveel kosten gemaakt worden, dat de SAMEN1 toch nog eens in overweging wil geven om in gesprek te gaan met alle voetbalverenigingen over een fusie. Wellicht kunnen de verenigingen het oude zeer achter zich laten.

Daarna zou gekeken kunnen worden of de voetbalvelden op 1 plaats gerealiseerd kunnen worden. Dat zou de gemeente heel veel geld kunnen gaan besparen.

Wethouder Gulpen antwoordt dat het streven is om het raadsvoorstel in juli/augustus aan de raad te kunnen voorleggen, zodat in 2024 aan de slag gegaan kan worden. Hij benadrukt hierbij dat hij geen garantie kan geven voor deze termijn.

Wethouder Gulpen licht toe dat onderhoud nodig is om ervoor te zorgen dat WDZ ook dit jaar nog kan blijven voetballen. Als geen onderhoud zou worden uitgevoerd, worden de voetbalvelden nog slechter en wellicht geheel onbespeelbaar.

De mogelijkheid tot het uitruilen van de voetbalvelden onderling binnen de gemeente zal in de projectgroep voetbal worden meegenomen. Er moet gekeken worden of en hoe dit vormgegeven zou kunnen worden.

De heer Ortmans (LS) merkt op dat zijn tweede vraag was om, gezien de situatie bij WDZ, 1 voetbalveld versneld klaar te maken, zodat zij ook minimaal 1 redelijk tot goed voetbalveld ter beschikking hebben voor het seizoen 2023/2024.

Wethouder Gulpen zegt toe dit mee te nemen

Wethouder Gulpen begrijpt de opmerking ‘gelijke monniken, gelijke kappen’ van SAMEN1.
Hij denkt dat hij niet hoeft uit te leggen hoe de onderlinge situatie tussen de voetbalverenigingen is. SV Simpelveld heeft aangegeven dat de vereniging over 5 à 7 jaar misschien wel problemen heeft en wijst een fusie niet op voorhand af. WDZ heeft aangegeven de vereniging over 10 jaar nog steeds te zien bestaan en niet de behoefte te hebben aan een fusie.
Wethouder Gulpen brengt dit altijd ter tafel, maar heeft daarvoor medewerking van de verenigingen nodig, tenzij de raad besluit om een fusie aan de verenigingen op te leggen.

De heer Honings (S1) wijst erop dat de gemeente de verhuurder is van de voetbalvelden in Bocholtz. SV Simpelveld is, voor zover hij weet, zelf eigenaar van de velden. Het is dus aan de raad om te bepalen wat er gaat gebeuren met de voetbalvelden die in eigendom van de gemeente zijn. SAMEN1 is van mening dat de raad moet ingrijpen in de situatie (die al jaren duurt) dat verenigingen niet samen willen gaan.

De voorzitter vat samen dat aan de slag wordt gegaan met inventariseren. De portefeuillehouder gaat nu in conclaaf en bezien wat de verschillende opties zijn. Daarbij kijkt hij in eerste instantie naar de korte termijn om de leden zoveel mogelijk aan het voetballen te houden en vervolgens naar de langere termijn om te bekijken hoe de gemeente in strategische zin hiermee wenst om te gaan. Daar is meer achtergrondinformatie voor nodig en moet een gedegen voorstel met een aantal alternatieven aan de raad worden voorgelegd.

- **Verbindingsweg tussen gemeentegrens met Gulpen-Wittem en de bebouwde kom van de gemeente Simpelveld**
  (Vragen van de heer Weijers, SAMEN1)

“Wij verzoeken het college goede nota te nemen van het onderstaande en de suggesties over te nemen om vervolgens de benodigde middelen hiervoor beschikbaar te stellen.
Nu de weg vanaf de komgrens van Eys tot aan de gemeentegrens van Simpelveld is gerenoveerd en gereconstrueerd is zichtbaar dat dit op een zeer adequate en verkeersveilige manier is gebeurd.

SAMEN1 vraagt aan het college:

1. *Om de wegmarkering aan te passen op de wijze zoals dit aan de kant van Gulpen-Wittem is gebeurd.*
2. *De aanleg van een smal wandelpad te realiseren, aansluitend op het reeds aangelegde wandelpad aan Gulpen-Wittem kant.*
3. *Deze maatregelen dienen plaats te vinden over een lengte van ongeveer 500 meter, waardoor ingespeeld wordt op en aangesloten wordt op de doelmatige en verkeersveilige verkeersverbetering aan de andere kant van de gemeentegrens.*

Ons voorstel komt een zeer sterke verrijking ten goede voor wat betreft de bereikbaarheid richting Eys voor de wandelaar en een extra beveiligde route voor de fietser vice versa.
In het Meerjaren Uitvoerings Programma (MUP) staat vanaf 2023 tenminste één fietsroute op de planning voor het verbeteren van:
• verkeersveiligheid;
• inrichting en
• comfort
Daarnaast wordt er naast de fiets ook vanaf 2023 actief ingezet op het eventueel toevoegen van nieuwe wandelpaden en met name toevoegen van ontbrekende schakels.
Wij bedanken u voor uw aandacht en hopelijk medewerking."

Wethouder Gulpen is het ermee eens dat het eerste stuk van de reconstructie in Eys heel mooi is uitgevoerd.

Naar aanleiding van de gestelde vragen antwoordt wethouder Gulpen als volgt.

1. Als reconstructie van de Bulkemstraat aan de orde is, zal de weg inderdaad zodanig worden ingericht dat die naadloos aansluit op de weg in Gulpen-Wittem. Echter, dat wordt niet nu meteen gedaan want als de wegmarkering aangepast moet worden dient de bestaande belijning te worden weggestraald voordat de nieuwe markering kan worden aangebracht. Het wegstralen van thermo markering levert permanente schade op aan het asfalt. Dat asfalt is nu nog niet aan vervanging toe, maar als de markering nu weggestraald zou worden gaat de weg sneller achteruit, waardoor eerder onderhoud nodig zal zijn. De asfaltverharding van de Bulkemstraat is momenteel nog in een ruim voldoende/goede staat en voldoet ook aan alle normen. Daarnaast voldoet de Bulkemstraat qua wegprofiel en fietsvoorzieningen aan de geldende richtlijnen voor een 60 km/h weg.
   Dit voorjaar zal wel een goede geleidelijke overgang worden gerealiseerd van de markering, zodat dit visueel beter gaat uitzien, maar groot onderhoud zal pas gedaan worden als dat noodzakelijk is.

2. Het (mogelijk) realiseren van een smal wandelpad maakt inderdaad onderdeel uit van het MUP) behorende bij het mobiliteitsplan als onderdeel inventarisatie inrichting wandelroutes en ontbrekende schakels (utilitair en recreatief) inclusief realisatie wandelroutes. In de periode 2023 t/m 2025 zal aan dit onderdeel worden gewerkt.
   Een kanttekening daarbij is wel dat er op dit moment op die afdeling een tekort is aan mankracht (daar is de raad ook al eerder geïnformeerd). Er zijn twee vacatures en er is nog een halve vacature die opgenomen is in het MUP. Daardoor ligt de uitvoering van het MUP eigenlijk stil.

Hiermee is ook vraag 3 beantwoord.

De heer Weijers (S1) vindt het antwoord zeer bevreemdend. Hij begrijpt volledig dat op deze afdeling te weinig personeel is en zich zelfs geen personeel aandient. Maar in het verleden heeft de gemeente ook vaak gebruik moeten maken van externe bureaus. Deze bureaus kunnen een wandelpad op die plek ontwerpen waardoor in elk geval voor de wandelaar alles keurig geïntegreerd loopt vanuit Simpelveld naar Eys. Een wandelpad is niet afhankelijk van soort wegdek, stralen enz. en het eerste wat van belang is, is om de wandelaar daarin tegemoet te komen.

De wethouder gaf aan dat de wegmarkering wel aangepast gaat worden. De heer Weijers (S1) neemt aan dat hij daarmee bedoelt dat dit pas gedaan wordt op het moment dat dat nodig is. Nu is het zo dat als je met de fiets vanaf Eys komt en het pad goed wil volgen, je bijna de greppel in gaat als je bij de gemeentegrens van Simpelveld komt. Dat is jammer en lijkt de heer Weijers (S1) onnodig omdat met bepaalde vormen van tijdelijke maatregelen ook voor het fietsverkeer iets mogelijk zou moeten zijn.
Hij is er in elk geval wel van overtuigd dat het wandelpad daar wel aangelegd kan worden. De fte's die de gemeente mist, gaan dat wandelpad niet aanleggen. Dat is namelijk een kwestie van ontwerp, bestek en het wandelpad laten aanleggen. De heer Weijers (S1) hoopt dat dit in elk geval wel bij voorbaat gebeurt en dat voor het fietsverkeer enige aanpassing plaatsvindt. Hij kan begrijpen dat het een financiële zaak is om het wegdek niet helemaal open te trekken en keurig aan te passen aan dat van Gulpen-Wittem, maar dat het wandelpad niet kan worden aangelegd begrijpt hij nog steeds helemaal niet.

Wethouder Gulpen antwoordt dat de belijning vanuit Gulpen-Wittem via een bochtje zal worden aangepast aan de belijning op de fietssuggestiestrook van Simpelveld waardoor dit beter uitziet. Als men vanuit Eys richting Simpelveld gaat is aan de linkerkant een grasstrook die nu gebruikt wordt als wandelpad (ook al is dat geen aangelegd wandelpad). De grasstrook sluit aan op het trottoir bij de Bulkemstraat. Hij benadrukt nogmaals dat het college op dit moment niet voornemens is om een wandelpad aan te leggen, maar neemt de suggestie van de heer Weijers (S1) mee.

De heer Weijers (S1) heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de beschikbaarheid van een extern bureau om een wandelpad op een redelijk eenvoudige manier te laten aansluiten op dat van Gulpen-Wittem.
De grasstrook waar de wethouder op doelt ligt aan de rechterzijde vanuit Simpelveld. Daarna moeten mensen aansluiten op een wandelpad aan de linkerzijde. De heer Weijers (S1) vraagt of daar een zebrapad komt of op welke manier dit duidelijk gemaakt wordt aan de wandelaars. Aan de linkerkant is genoeg ruimte om op gemeentegrond (neemt hij aan) dat wandelpad keurig aan te leggen. Dat is dan ook voor iedereen duidelijk.
De heer Weijers (S1) begrijpt nog steeds niet waarom het niet mogelijk is om, met minder personeel in dit hus, daar een wandelpad aan te leggen.

Wethouder Gulpen licht toe dat al capaciteit bij externe bureaus is ingehuurd, ook op de betreffende afdeling. De externe bureaus hebben aangegeven dat bij hun personeel weggaat en dat de gemeente niet meer bij hun kan inhuren. De capaciteit neemt dus nog verder af en de capaciteit die er nu is kan alleen maar de reguliere voorkomende werkzaamheden, die met name gericht zijn op veiligheid, uitvoeren. Op dit moment is er dus absoluut geen capaciteit voorhanden voor wat SAMEN1 vraagt.

De heer Weijers (S1) kan niet begrijpen dat een extern bureau (bijvoorbeeld bureau Kragten) niet genoeg mankracht heeft om voor Simpelveld dit simpele wandelpad klaar te stomen.
Dat is het enige wat hij vraagt en dan heeft hij het niet over de capaciteit in huis, maar over de manier waarop dit zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden, juist ook vanuit het collegeakkoord waarin letterlijk de weg naar Eys staat. Nu is er de mogelijkheid en wordt gezegd dat over een aantal jaren of de volgende periode gekeken wordt of dit wandelpad kan worden aangelegd.

De heer Weijers (S1) benadrukt nogmaals dat hij niet kan begrijpen dat een extern bureau dit niet zou kunnen klaarstomen en dat dit tot uitvoering kan komen. Dat heeft niks te maken met te weinig capaciteit.

Wethouder Gulpen licht toe dat de grasstrook waarover gewandeld wordt, particulier eigendom is. Er is een strook van 90 cm aansluitend aan het asfalt, waarop ook lantaarnpalen staan, waar eventueel een voetpad gerealiseerd zou kunnen worden. Echter, dat zou dan direct aansluiten aan de weg wat de veiligheid niet ten goede komt. Wethouder Gulpen benadrukt nogmaals dat er op dit moment onvoldoende capaciteit hiervoor is.

De voorzitter denkt dat het goed is om kennis te nemen van de gemaakte opmerkingen. Wethouder Gulpen heeft aangegeven dat het realiseren moeilijk is qua capaciteit en uitvoering en dat het niet aan prioriteiten ligt. Mochten er ontwikkelingen komen, zullen deze teruggekoppeld worden richting raad.

4. Vaststelling definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling notulen raadsvergadering van 19 december 2022 en raadsvergadering van 19 januari 2023

De notulen van de raadsvergadering d.d. 19 december 2022 worden ongewijzigd vastgesteld.

De notulen van de raadsvergadering d.d. 19 januari 2023 worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken geagendeerd.

7. Voorstellen

- **23-03 Raadsvoorstel Benoeming lid Auditcommissie de heer J.H.P. (Jari) Boltong**

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

- **23-04 Raadsvoorstel Uitvoering motie ‘Lokale Voucher’**

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Ernes voor een toelichting.

Wethouder Ernes geeft een toelichting naar aanleiding van de kritische en zeer terechte vragen die tijdens de commissievergadering gesteld zijn.

In eerste instantie komt de wethouder terug op de motie ‘Lokale Voucher’. In deze motie wordt de volgende oproep aan het college gedaan:
“- te onderzoeken om een voucher uit te geven aan burgers, ondernemers en verenigingen om hen te steunen in deze moeilijke tijd en eventueel een steunfonds op te zetten mogelijk gefinancierd uit de coronapot;

- *onderzoek te doen naar een 'duurzaamheidsfonds' of laagdrempelige leen mogelijkheden van gelden voor het verduurzamen van woningen (vergelijkbaar met het zonnepanelen project).“*

Met betrekking tot de oproep aan het college om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, was een opmerking tijdens de commissievergadering dat het raadsvoorstel niet in lijn lag met de motie. Het enige wat niet letterlijk vanuit de motie is uitgevoerd, is dat de burgers meegenomen zijn in een tegemoetkoming in de energiekosten. Wethouder Ernes benadrukt dat daar zeker wel onderzoek naar gedaan is, maar dat het college vaker de opmerking terugkreeg dat een voucher voor burgers van € 10 of € 25 een druppel op een gloeiende plaat zou zijn. Bovendien is het daarbij de vraag of het geld dan ook terechtkomt bij mensen de dit het meest nodig hebben. Tijdens de looptijd van het onderzoek zijn er ook diverse initiatieven voor burgers door de overheid gestart (bijvoorbeeld de energietoeslag, het prijsplafond en andere landelijke en regionale fondsen ook op het gebied van verduurzaming).
Het college heeft gekeken naar wie vooral buiten de boot valt bij deze regeling en daaruit is gebleken dat dat met name verenigingen en ondernemers zijn.
Ook is gekeken naar fraudebestendigheid, het toch flexibel blijven van de regeling en daarmee samenhangend de belasting van het ambtelijk apparaat.
Tijdens de commissievergadering waren vooral ook veel vragen over de uitvoeringsregeling. De term 'voorschotnota' is naar aanleiding daarvan veranderd in 'nota'.
Het inschrijfformulier is inmiddels gereed. Met dit formulier is geprobeerd om zo flexibel en duidelijk mogelijk aan te geven wat de gemeente nodig heeft met de insteek dat het vooral belangrijk is om een ondersteuning te geven. Met andere woorden dat de regels niet zijn opgesteld om star aan vast te houden, maar om zoveel mogelijk in te steken op maatwerk en flexibiliteit.

Wethouder Gulpen voegt hieraan toe dat een noodfonds is opgericht, waarover de burgers volgende week worden geïnformeerd via d'r Troebadoer.
Mensen kunnen via het noodfonds een tegemoetkoming in hun energierekening krijgen voor de periode oktober 2022 t/m maart 2023. Er worden 2 groepen gehanteerd, namelijk de groep van 120% tot 160% boven de sociale minima en de groep van 160% tot 200% boven de sociale minima. Op de website noodfondsenergie.nl staat alle informatie en kan dit aangevraagd worden.

De heer Spirk (BB) zegt dat bij BurgerBelangen in eerste instantie ook het gevoel heerste dat ieder huishouden een tegemoetkoming zou krijgen toen de motie werd ingediend. Echter, lezende het raadsvoorstel en de uitleg tijdens de commissievergadering is duidelijk geworden dat de conclusie van het college om geen papieren voucher uit te geven in verband met kosten, fraudegevoeligheid, administratie enz., kan worden onderstreept door BurgerBelangen.
Het is een goede zaak dat de verenigingen en ondernemers onder voorwaarden wel ondersteund kunnen worden.
BurgerBelangen heeft nog de volgende vragen:
- Hoe worden de eisen getoetst in artikel 3 met betrekking tot de subsidie-aanvrager en artikel 6 de subsidie-aanvraag?
- De kosten met betrekking tot de papieren voucher zijn geschat op € 40.000. Kan het college inschatten hoeveel kosten er gemaakt moeten worden door uitvoering van dit raadsvoorstel?
- Bij de voucher is fraudegevoeligheid aanwezig, hoe wordt de fraudegevoeligheid geborgd in het raadsvoorstel?
- BurgerBelangen gaat ervan uit dat het college terugkoppelt welke verenigingen en ondernemers gebruik hebben gemaakt van de subsidie.
- Wanneer gaat het college van start als ingestemd wordt met dit raadsvoorstel?

De heer Schoonen (LS) verwijst naar de commissievergadering waar Leefbaar Simpelveld heeft aangegeven teleurstelling te voelen dat een voucher voor alle burgers niet haalbaar blijkt te zijn. De fractie beseft ook dat een kleine gift aan elk huishouden weinig daadwerkelijke verlichting geeft.

Bovendien zijn er ontwikkelingen geweest vanaf 6 oktober 2022 (de datum waarop de motie is ingediend) die reden tot meer gerustheid geven, o.a. uitbetaalde energietoeslag, ingesteld prijsplafond en noodfonds energiearmoede. Daardoor kan Leefbaar Simpelveld de uitwerking van de motie nu kan omarmen.
De heer Schoonen (LS) heeft wel nog enkele vragen.
Het begrip 'voorschotnota' is vervangen door 'nota', maar daarbij wordt alleen verwezen naar de energieleverancier. Het zal niet de bedoeling zijn om huurverhogingen vanwege energiekosten hieruit te sluiten. Leefbaar Simpelveld mist de verwijzing naar een betaalbewijs c.q. bankafschrijving als vervanging van of aanvulling op een nota.
De heer Schoonen (LS) verwijst naar artikel 5 waar de btw buiten beschouwing gelaten wordt. Dat is terecht voor btw-plichtige ondernemers, maar onterecht voor stichtingen of verenigingen die niet btw-plichtig zijn. Dit hoeft wat Leefbaar Simpelveld betreft niet te leiden tot een aanpassing in de tekst, het is parlementair ook gebruikelijk dat de behandeling van zo'n voorstel ook maatgevend en normgevend is.
De heer Schoonen (LS) wijst erop dat artikel 3 de beoordeling van een aanvraag niet gemakkelijk maakt. Enerzijds moeten volgens lid c op korte termijn maatregelen nodig zijn ten behoeve van het voortbestaan. Tevens moet de organisatie volgens lid 1 ook na de energiecrisis levensvatbaar zijn, terwijl lid f vereist dat reeds een maximale inspanning is gedaan. Leefbaar Simpelveld wil graag weten of het college denkt voldoende sterk in de schoenen te staan om deze voorwaarden in hun samenhang te kunnen beoordelen zonder achteraf in een juridisch gevecht te belanden.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst ernaar dat het CDA deze motie heeft aangevraagd, samen met alle andere fracties. Het CDA is het met het college eens dat dit raadsvoorstel in de geest van de motie is. De motie vroeg namelijk om een onderzoek naar de mogelijkheden om burgers, verenigingen en ondernemers tegemoet te komen in onder andere de stijgende kosten, maar ook bij de energiecrisis. Het college heeft ook gekeken naar de impact van een voucher van € 10 of € 25 voor burgers. Dat zou een druppel op een gloeiende plaat zijn en het geld zou niet altijd daar komen waar dit het meest nodig is, nog los van de uitvoeringskosten die dit met zich mee zou brengen.
Het CDA wil via deze weg waardering uitspreken over de manier waarop uitvoering is gegeven aan de motie. Er is gekeken naar mogelijkheden binnen en buiten deze regio. Op de manier hoe de uitvoering van de motie nu voorligt, worden burgers indirect gesteund. Niet direct door een voucher te geven, maar wellicht door bijvoorbeeld lagere of niet stijgende lidmaatschapskosten. Mensen kunnen hierdoor hun sport blijven beoefenen wat sociaal/emotioneel ook heel belangrijk is.
Het CDA is dan ook blij met de bijdrage voor verenigingen en ondernemers.
Wel vraagt de fractie uitdrukkelijk aandacht voor duidelijke uitvoeringsregels en een duidelijk inschrijfformulier.
Ook verzoekt het CDA de regeling zo spoedig mogelijk te laten ingaan, namelijk zoals voorgesteld in artikel 2 van bijlage 2: vanaf 13 februari t/m 15 maart a.s.
Het is anders gelopen dan gedacht. Desalniettemin vindt mevrouw Vanhommerig (CDA) dit creatief ondernemerschap waarbij gekeken is naar de mogelijkheden waarvoor het CDA het college een compliment geeft.

De heer De la Haije (LA) deelt mee dat Lokaal Actief het met het college eens is dat wel wordt voldaan aan hetgeen in de motie van 6 oktober 2022 (die ten grondslag ligt aan dit voorstel) wordt gevraagd. Er wordt namelijk verzocht om enerzijds te kijken naar een voucher voor burgers en anderzijds om te kijken hoe de gemeente, ondernemers en verenigingen in deze moeilijke tijd kan steunen. Lokaal Actief is het ook eens met de gevraagde financiering van € 300.000.
De heer De la Haije (LA) verzoekt een toelichting op het volgende.
Het college stelt dat voor het uitgeven van een voucher aan burgers van € 25 onevenredig hoge kosten (€ 45.000) gemoeid zijn. In het voorstel wordt aangegeven dat het college, ondernemers en verenigingen onder voorwaarden wil ondersteunen tot een maximaal bedrag van € 7.500.

In de beantwoording tijdens de commissievergadering heeft het college ook aangegeven dat een onderneming of vereniging die in zwaar weer verkeert, het alleen met deze ondersteuning mogelijk niet zal redden. Er moet ook een stukje bewustwording ontstaan om in het kader van duurzaamheidsmaatregelen zelf de handen uit de mouwen te steken en niet alleen bij de gemeente aan te kloppen.
Dat er voorwaarden worden gesteld om voor een ondersteuningssubsidie in aanmerking te komen is volgens de heer De la Haije (LA) terecht. Termen zoals opgenomen in de voorwaarden onder f, i en j: maximale inspanning, levensvatbaar na energiecrisis en verwijtbaar en of onrechtmatig gedrag zijn volgens hem echter niet specifiek; te subjectief. Lokaal Actief vraagt zich af of de kosten voor de beoordelingscriteria de betreffende afdeling hierdoor niet te zwaar belasten.
De heer De la Haije (LA) informeert ernaar of de impact om dit te onderzoeken de moeite wel waard is. Dit ook in relatie tot de kosten van € 45.000 kosten voor de burgervoucher.

De heer Honings (S1) vraagt of nu overgegaan wordt tot een nieuwe en vreemde stijl van vergaderen, namelijk dat de antwoorden al gegeven worden voordat de vragen gesteld worden.
Met betrekking tot het raadsvoorstel merkt hij op dat dit weer zo'n voorstel is wat piept en kraakt van alle kanten. Daarom vond SAMEN1 dit stuk tijdens de commissievergadering ook niet rijp voor beraad in de raad.
SAMEN1 is natuurlijk een voorstander om de verenigingen en lokale ondernemers te steunen. Daar zal de heer Honings (S1) zo meteen op terugkomen.
Het is een raadsvoorstel over de uitvoering van de motie lokale voucher, echter er wordt geen uitvoering gegeven aan de oproep in de motie van het CDA die door alle fracties gesteund werd. Er zou een creatieve oplossing op zijn Simpelvelds gecreëerd kunnen worden die recht doet aan de motie en waarbij ondernemers, verenigingen en burgers gesteund worden en niet zo maar initiatieven van andere gemeentes klakkeloos worden overgenomen.
De heer Honings (S1) had het CDA ermee willen confronteren dat nu eigenlijk geen gevolg wordt gegeven aan de door hun geïnitieerde motie, maar mevrouw Vanhommerig (CDA) en wethouder Ernes hebben al duidelijk aangegeven heel erg tevreden te zijn met de nieuwe regeling.

Met betrekking tot de subsidieregeling merkt de heer Honings (S1) op dat de TEK-regeling binnenkort opengesteld zal worden en inmiddels zijn er ook al aanvullende maatregelen door het Rijk beschikbaar gesteld. Ondernemers die hiervoor in aanmerking komen zijn al uitgesloten voor de subsidieregeling van de gemeente Simpelveld. Tevens zijn de voorwaarden die gesteld worden (onder ander in artikel 3 en artikel 6) veel te streng en zodanig subjectief dat SAMEN1 verwacht dat maar weinig ondernemers/verenigingen van deze regeling gebruik kunnen maken.
De gemeenten Landgraaf en Heerlen hebben deze regeling al in november 2022 ingevoerd, op dat moment was deze regeling ook hoognodig.
De invoering hiervan bij de gemeente Simpelveld zou dus als mosterd na de maaltijd komen. Het aanvraagformulier is (zoals net gezegd) gereed, maar moet wel nog gepubliceerd worden.
De heer Honings (S1) vraagt hoeveel manuren dat de organisatie weer gaat kosten, zoals ook de verwerking van de aanvragen.
SAMEN1 wil graag weten wanneer het college denkt de eerste subsidie te gaan verstrekken.
De organisatie staat sowieso al onder een enorme werkdruk, dus SAMEN1 ziet de bui al hangen.
De fractie wil graag weten hoe het college hierover denkt en vraagt of er echt geen meer passende en creatieve initiatieven denkbaar zijn om invulling te geven aan deze unaniem gedragen motie.

Met betrekking tot de ambtelijke belasting door het voorliggende voorstel licht wethouder Ernes toe dat het voorstel voor de papieren vouchers berekend is door de ambtenaren en naar aanleiding daarvan ongeveer € 40.000 zou bedragen. Toen is meteen door de ambtelijke medewerkers aangegeven dat ze het heel erg belangrijk vonden om dit uit te voeren en dat ze daar prioriteit aan wilden geven. Dat was nog voordat de keuze gemaakt is of het vouchers moesten zijn of het nu voorliggende voorstel. Daarom is de oefening om dit uit te drukken in euro's ook geen tweede keer meer gedaan is.

Ambtenaren zagen deze lokale ondersteuningsmaatregel net als het college als een prioriteit. Consequentie is wel dat andere werkzaamheden hierdoor misschien een iets lagere prioriteit krijgen.

Met betrekking tot het toetsen van de uitvoeringsregels verwacht het college sterk genoeg in de schoenen te staan. De regels zijn zodanig opgesteld dat er een balans is gevonden tussen regels waar verenigingen en ondernemers aan moeten voldoen zodat er geen willekeur komt maar het geld ook niet daar terechtkomt waar het niet echt nodig is. Het college heeft ook geprobeerd een balans te vinden om zo flexibel mogelijk met deze regeling te kunnen omgaan, zodat zoveel mogelijk ondernemers en verenigingen gesteund kunnen worden.

Wethouder Ernes licht toe dat ook voor fraudegevoeligheid geldt dat een balans is gezocht tussen de eisen die gesteld worden aan de inschrijvingen en de flexibiliteit die het college daarbij wil hanteren.

Wethouder Ernes zegt via een raadsinformatiebrief een transparante terugkoppeling toe over welke verenigingen en ondernemers gebruik hebben gemaakt van de subsidie. Uiteraard moeten de privacyregels daarbij in acht genomen worden.

Zoals in het raadsvoorstel staat, wordt met de uitvoering gestart op 13 februari 2023, mits de raad akkoord gaat met dit voorstel. De regeling kan aangevraagd worden tussen 13 februari 2023 en 15 maart 2023.

Het is inderdaad niet de bedoeling om huurverhogingen vanwege energiekosten uit te sluiten. Dat wordt ook meegenomen in de regeling en daar zullen betalingsnota’s voor geaccepteerd worden.

De heer Schoonen (LS) merkt op dat dit in de definitie ontbreekt en daar mogelijk aan toegevoegd zou moeten worden.

Wethouder Ernes zegt toe dit te laten toevoegen.

Ondernemers zijn inderdaad vaak btw-plichtig en verenigingen bijna nooit. Wethouder Ernes zegt toe het aanvraagformulier te laten aanpassen, zodat ondernemers en verenigingen daarop kunnen aankruisen of ze btw-plichtig zijn.

Wethouder Ernes bedankt het CDA voor de complimenten.

Naar aanleiding van de opmerking dat termen zoals opgenomen in de voorwaarden onder f, i en j niet specifiek zijn en te subjectief antwoordt wethouder Ernes dat (zoals ook eerder aangegeven) geprobeerd is om de balans te zoeken tussen het stellen van regels stellen en het waarborgen van de flexibiliteit, zodat de gemeente zoveel mogelijk ondernemers en verenigingen die het nodig hebben ook echt gebruik kan laten maken van de regeling. Het college en de ambtenaren zijn zich ervan bewust dat dat voor meerdere uitleg vatbaar zou kunnen zijn.
Wethouder Ernes heeft wel het idee dat de gemeente sterk genoeg in de schoenen staat om daar maatwerk op toe te passen.

De vraag van SAMEN1 met betrekking tot de capaciteit voor de verwerking binnen de organisatie heeft wethouder Ernes zojuist al gedeeltelijk toegelicht. Het gaat met name om de toewijding van de ambtenaren om iets te kunnen betekenen voor ondernemers en verenigingen die het zwaar hebben. De gemeente wil zo snel mogelijk starten (maandag a.s.) met de uitvoering.
Het ambtelijk apparaat verwacht dit binnen de reguliere uren te kunnen oppakken, met dien verstande dat de prioritering daardoor op bepaalde momenten anders komt te liggen.

Wethouder Ernes hoopt dat in maart 2023, na sluiting van de inschrijftermijn, gestart kan worden met de uitbetalingen. Als dat niet lukt is er een uitloop naar het tweede kwartaal, maar er zal alle inspanning verricht worden om alles zo snel mogelijk te effectueren.

De voorzitter deelt mee dat bezien moet worden of het voorstel aangepast moet worden naar aanleiding van de toezegging van de portefeuillehouder aan de heer Schoonen (LS).
Er zijn twee opties, namelijk:
- dat een amendement wordt ingediend waarin wordt benoemd wat de heer Schoonen (LS) zojuist heeft aangegeven;
- dat de verordening moet worden aangepast.

De tweede optie is wat omslachtiger en het is de vraag of dan tot een snelle uitvoering gekomen kan worden. Daar ligt in eerste instantie dan ook niet de voorkeur.

De heer Schoonen (LS) kiest ervoor om een amendement in te dienen.

De heer Schoonen (LS) verwijst ernaar dat de wethouder aangaf vrij snel te willen gaan uitbetalen. Mogelijk moet echter vanwege het aantal aanvragen en het plafond herverdeeld worden. Daarom moet niet te vroeg gestart worden met uitbetalen.
Eén van de beoordelingscriteria is dat een ondernemer of vereniging in problemen moet zijn gekomen. Wat de heer Schoonen (LS) verbaast is dat deze regeling geen minimum subsidiëring vastlegt. Mogelijk is er een ondernemer die € 150,- zou mogen krijgen, wat niet in verhouding staat tot de toetsingscriteria. Leefbaar Simpelveld gaat ervan uit dat het college daar ook oog voor heeft. Wellicht zou ergens een minimumbedrag genoemd moeten worden om te voorkomen dat er bijvoorbeeld 10 ondernemers zijn die € 150,- krijgen.

De heer Honings (S1) heeft nog geen antwoord gekregen op de volgende vraag.
De TEK-regeling wordt binnenkort opengesteld, bijna gelijktijdig met de subsidieregeling van de gemeente. Als de TEK-regeling wordt toegekend aan een vereniging of ondernemer, kan deze niet meer in aanmerking komen voor een tegemoetkoming van regeling van de gemeente Simpelveld. Als veel TEK-regelingen zouden worden toegekend, zou de regeling die de gemeente gaat toepassen best wel een wassen neus kunnen gaan worden. SAMEN1 verzoekt de wethouder dit mee te nemen.

Wethouder Ernes antwoordt dat de TEK-regeling zich inderdaad kan kruisen met de subsidieregeling van de gemeente. De reden is dat de doorlooptijd van het onderzoek om te komen tot dit voorstel langer geduurd heeft dan het college gehoopt had.
Het is wel zo dat er ook veel ondernemers zijn die door de drempel die nodig is voor toekenning van de TEK, niet hiervoor in aanmerking komen. Verenigingen en ondernemers die niet in aanmerking komen voor de TEK-regeling, komen uiteraard wel in aanmerking voor de regeling van de gemeente. Als een ondernemer of vereniging wel in aanmerking komen voor de TEK-regeling, dan krijgt deze al een soort van ondersteuning.

De heer Honings (S1) heeft in zijn betoog daarom ook verwezen naar de gemeenten Heerlen en Landgraaf die al met de regeling gestart zijn in november 2022. Het is wel mooi en nobel van de gemeente Simpelveld om dat te gaan volgen, maar het is (zoals eerder gezegd) mosterd na de maaltijd. De TEK-regeling komt eraan en nu, op het moment dat het misschien al te laat is voor veel ondernemers en verenigingen, gaat de gemeente deze handreiking doen.
Als die toetsing nog moet gebeuren voordat de eerste uitbetalingen worden gedaan, komt dit voor de meeste verenigingen en ondernemers binnen de gemeente echt te laat.

De voorzitter begrijpt de opmerking van de heer Honings (S1), maar wijst erop dat de motie op 6 oktober jl. is ingediend. Het zal bij de hele raad bekend zijn dat de opdracht die toen aan het college gegeven werd, niet binnen een maand gereed kon zijn.

Wethouder Ernes is het gedeeltelijk eens met de heer Honings (S1). Zij had namelijk ook liever gezien dat de regeling nu pas voorligt en niet al in november jl.
Wethouder Ernes is het niet ermee eens dat dit mosterd na de maaltijd is, want ook op dit moment zijn er nog verenigingen en ondernemers die het moeilijk hebben en steun nodig hebben.

Naar aanleiding van de vragen van de heer Schoonen (LS) antwoordt wethouder Ernes dat uitbetaling uiteraard pas kan plaatsvinden na het einde van de inschrijvingstermijn, omdat de verdeling van de gelden afhankelijk is van het aantal inschrijvingen en de hoogte van de toegekende bedragen.
Met betrekking tot een minimumbedrag is het de vraag of een ondernemer of vereniging geholpen wordt met een subsidie van € 150,- maar als iemand binnen de regeling recht heeft op € 150,- dan zal dat ook uitbetaald worden.

De heer Schoonen (LS) zegt dat dat helaas een beetje haaks staat op één van de eisen aan de subsidie-aanvrager, maar als het college dat zo wil toepassen is dat prima. Hij hoopt wel dat dit zodanig toegepast wordt, dat als andere ondernemers niet aan hun maximum komen omdat er een aantal hele lage beloningen zijn, het college dit in heroverweging gaat nemen. Het college heeft immers redelijk de vrije hand voor wat betreft de uitvoering van deze regeling.

Wethouder Ernes zal dit meenemen.

Om mogelijke doublures te voorkomen stelt de heer De la Haije voor dat op het aanvraagformulier moet worden aangegeven of al een aanvraag is ingediend voor de TEK-regeling.

Wethouder Ernes zal de suggestie in elk geval meenemen, maar een aanvraag voor de TEK-regeling betekent niet dat deze ook toegekend wordt. Op het moment dat niet voldaan wordt aan de voorwaarden voor de TEK, heeft een ondernemer of vereniging alsnog recht op de regeling van de gemeente.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering voor het samenstellen van het amendement.

Na heropening geeft de voorzitter eerst het woord aan wethouder Ernes om enkele actualiteiten mee te delen over de voucher.

Met betrekking tot de opmerking/vraag van SAMEN1 betreffende de TEK-regeling licht wethouder Ernes toe dat in de regeling staat dat het geen belemmering is als stichtingen, verenigingen en ondernemers zowel de TEK regeling alsook het ondersteuningsvoorstel van de gemeente aanvragen.
Zoals eerder aangegeven is 15 maart 2023 de einddatum om de regeling van de gemeente aan te vragen. Op die datum is niet bekend of iemand al dan niet voor een TEK-regeling in aanmerking komt. Daardoor zou het tot ongelijkheid leiden of de toegekende regeling terugbetaald zou moeten worden. De wethouder vindt dat niet wenselijk, maar wil graag de mening van de raad hierover horen.

De heer Van Kerkvoort (CDA) antwoordt dat het CDA het fijn vindt als de regeling van de gemeente niet terugbetaald hoeft te worden als ook gebruik gemaakt wordt van de TEK-regeling. De fractie hoopt dat het ook niet zo zal zijn dat als gebruik gemaakt wordt van de regeling van de gemeente, daardoor problemen ontstaan voor de TEK-regeling.

Wethouder Ernes is weliswaar niet inhoudelijk op de hoogte van alle ins en outs van de TEK-regeling, maar zou het zeer vreemd vinden als de TEK-regeling rekening houdt met alle lokale initiatieven. Ze zegt toe dit na te laten kijken.

De heer Schoonen (LS) deelt vervolgens mee dat Leefbaar Simpelveld twee elementen in de regeling wil aanpassen en daarom het volgende amendement indient.

Amendement Uitvoering motie 'Lokale voucher'
Overwegende dat:
De discussie in de raadsvergadering van 9 februari 2023 de aanleiding geeft enkele definities aan te scherpen.
Besluit:
- Nota: de maandelijkse nota die de vereniging of ondernemer van uw energieleverancier(s) ontvangt.
Vervangen door:
Nota: de maandelijkse nota die de vereniging of ondernemer van de energieleverancier(s) of verhuurder(s) ontvangt, aangevuld met een betalingsbewijs of bankafschrift.
- Het verschil tussen de energiekosten/huur accommodatie over de maanden december 2021 - januari 2022 (exclusief BTW) en de energiekosten/huur accommodatie over de maanden december 2022- januari 2023 (exclusief BTW). Dit verschil wordt doorberekend voor een periode van zes maanden. Van dit bedrag wordt 50 % gesubsidieerd met een maximum van € 7.500 per aanvraag.
Vervangen door:
Het verschil tussen de energiekosten/huur accommodatie over de maanden december 2021 - januari 2022 (in/of exclusief BTW afhankelijk van de fiscale positie) en de energiekosten/huur accommodatie over de maanden december 2022- januari 2023 ((in/of exclusief BTW afhankelijk van de fiscale positie)). Dit verschil wordt doorberekend voor een periode van zes maanden. Van dit bedrag wordt 50% gesubsidieerd met een maximum van € 7.500 per aanvraag.

De heer Spirk (BB) deelt mee dat BurgerBelangen instemt met het amendement en met de gedachtegang van de wethouder over samenloop van meerdere regelingen.

De heer Ortmans (LS) deelt mee dat Leefbaar Simpelveld uiteraard ook beide zaken steunt.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) deelt mee dat het CDA ook instemt met het amendement en met de gedachtegang van de wethouder over samenloop van meerdere regelingen.

De heer De la Haije (LA) deelt mee dat Lokaal Actief het amendement ook steunt. De fractie was in eerste instantie een beetje op het verkeerde been gezet door de eisen voor de subsidieaanvraag waarbij gelijkstaande compensatie geen oplossing bood door bijvoorbeeld maatregelen rijksoverheid. De fractie had daaruit geconcludeerd dat een en ander niet samenliep, maar naar aanleiding van de toezegging van de wethouder kan Lokaal Actief dit steunen.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN1 zowel het amendement als de toezegging van de wethouder niet steunt en zal dit bij de woordmelding toelichten.

STEMMING AMENDEMENT
- *De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt tegen*
- *De fracties BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het amendement is aangenomen met 9 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

STEMMING GEAMENDEERD RAADSVOORSTEL

- *De fracties BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*
- *De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt tegen*

De heer Honings (S1) maakt de volgende woordmelding.
SAMEN1 gaat niet akkoord omdat de motie niet gevolgd is. Het raadsvoorstel is veel te subjectief en er wordt een te hoge druk gelegd op de ambtelijke organisatie. De fractie heeft wel begrepen dat dit raadsvoorstel met alle haken en ogen aangenomen wordt, maar SAMEN1 heeft nog een voorstel wat misschien kan worden meegenomen door het college, namelijk om alle voorwaarden te laten vervallen met uitzondering van het bewijs dat er sprake is van een vereniging/ondernemer in de gemeente Simpelveld en dat er sprake is van een aantoonbare stijging van de energiekosten. Dat bespaart de gemeente heel veel uren manarbeid en alle ondernemers en verenigingen zijn dan direct geholpen. Zoals de heer Honings (S1) eerder al zei zou het wel eens echt te laat kunnen zijn voor die mensen als hiermee nog langer gewacht wordt.

De voorzitter antwoordt dat hij de heer Honings uit coulance zijn verhaal heeft laten doen, maar de suggestie die SAMEN1 nu doet is mosterd na de maaltijd, omdat nu gestemd wordt over het voorstel. Formeel gezien had de fractie hier een amendement over moeten indienen toen daar de gelegenheid toe was.

De voorzitter constateert dat het geamendeerde voorstel is aangenomen met 9 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

- **23-05 Raadsvoorstel Verordeningen 2023 ISD Kompas**

De heer Schoonen (LS) deelt mee dat Leefbaar Simpelveld instemt met dit voorstel. De fractie maakt daarbij wel de opmerking die ook tijdens de commissievergadering is gemaakt, namelijk dat vanuit ISD Kompas tijdig erover gerapporteerd wordt als gebruikt gemaakt wordt van toepassing van de hardheidsclausule.

De heer Zwanenburg (S1) licht toe dat de eerste vraag te maken heeft met het verzoek van ISD Kompas om deze regeling met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2023 in te laten gaan. Daardoor bestaat het risico dat mensen een toezegging hebben gekregen op basis van de oude regeling en dat dit teruggedraaid moet worden. Dat kan mogelijk negatief uitpakken voor deze mensen. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of het college niet aan Kompas kan laten weten dat de regeling pas ingaat nadat de raad hiermee heeft ingestemd. Op die manier worden de net genoemde situaties voorkomen.

Na het lezen van het stuk heeft de heer Zwanenburg (S1) het gevoel dat de gemeente ISD Kompas de volledige ruimte geeft die normaal gesproken bij de raad hoort. De raad formuleert het beleid en de uitvoeringsinstantie voert dit beleid uit. De heer Zwanenburg (S1) heeft naar aanleiding van dit stuk het gevoel dat ISD Kompas geen uitvoeringsorganisatie meer is, maar ook een organisatie die namens de gemeente beleid gaat maken. In het stuk zijn verschillende voorbeelden genoemd waar ze zich dat ook toe-eigenen. De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten of hij dat goed geïnterpreteerd heeft.

Wethouder Gulpen zegt nogmaals toe dat het gebruik maken van de hardheidsclausule wordt opgenomen in de rapportages die ISD Kompas aanlevert.

Dat de regeling ingaat met terugwerkende kracht ligt aan het feit dat de gemeente te laat was met het agenderen van dit voorstel in de eerdere cyclus. De raden van de andere 2gemeenten die deelnemen aan ISD Kompas hebben de regeling wel op tijd geaccordeerd.

Wethouder Gulpen zegt schriftelijke beantwoording toe op de vraag of dit negatief kan uitpakken voor sommige mensen en zo ja, hoe daarmee omgegaan zal worden.

ISD Kompas is inderdaad een uitvoeringsorganisatie.
Daarnaast vraagt de gemeente bijvoorbeeld aan ISD Kompas hoe zij de komende jaren denken zoveel mogelijk mensen naar werk toe te kunnen leiden. Op die manier is ISD Kompas betrokken bij het maken van beleid, maar alle beleidskeuzes worden aan de raad voorgelegd ter goedkeuring.

De heer Zwanenburg (S1) citeert de volgende zaken om een gevoel te krijgen bij wat de wethouder zegt, wat in de verordeningen staat en de ruimte die ISD Kompas heeft.
- Het dagelijks bestuur kan afzien van een verlaging als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht en zich niet tijdig laten registreren.
  Niet tijdig is in de optiek van SAMEN1 subjectief.
- Bij het Uitvoeringsinstituut WerknemersVerzekeringen (UWV) wordt gesproken over het niet of onvoldoende meewerken.
  SAMEN1 vraagt wat onvoldoende meewerken is. Dat betekent dat ISD Kompas redelijk ruimte heeft om hier invulling aan te geven.
- Het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen.
  Niet naar vermogen is volgens SAMEN1 te subjectief.
  Dan gaat het inhoudelijk erom dat er ernstige misdragingen zijn.
  Ernstige misdragingen is in de optiek van SAMEN1 ook te subjectief.
- De voorziening draagt onvoldoende bij om aan arbeidsinschakeling te doen.
- Over de hardheidsclausule is al gesproken.

In de optiek van de heer Zwanenburg (S1) wordt daarmee gecreëerd dat ISD Kompas, ondanks de toezegging dat de raad het beleid maakt, veel meer ruimte krijgt terwijl die eigenlijk aan de raad zou toebehoren.

Wethouder Gulpen antwoordt dat alles tot in detail kan worden vastgelegd. Echter, wat zowel bij de raad, het college al ISD Kompas hoog in het vaandel staat is maatwerk. Hoe meer vastgelegd wordt, hoe groter de kans bestaat dat geen maatwerk geleverd kan worden, waardoor mensen buiten de boot kunnen gaan vallen. Als de gemeente maatwerk wil gaan bieden, moet ISD Kompas de vrijheid hebben om (inderdaad door soms subjectieve regels) goed te kunnen functioneren en de cliënten te kunnen bedienen.
Wethouder Gulpen noemt als voorbeeld dat bij sommige personen die misschien vaker ernstige misdragingen hebben, toch voldoende potentieel gezien wordt om hun verder te kunnen helpen.

De heer Zwanenburg (S1) is het helemaal hiermee eens. Maar als de gemeente een uitvoeringsorganisatie meer ruimte wil geven om naar bevinding te handelen, helpt het wel om de raad enige voorbeelden te geven wat daaronder verstaan wordt. Daardoor wordt de ruimte wel iets kleiner gemaakt, maar heeft de raad meer sturing op wat de uitvoeringsorganisatie doet.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

- **23-06 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Markt 11 Simpelveld**

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

- **23-07 Raadsvoorstel Regionaal afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies Parkstad**

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (3 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

8. Moties

Er zijn geen moties.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

de griffier,	de voorzitter,
De heer bc. F.G. Simons	De heer D.W.J. Schneider