Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op maandag 8 mei 2023, 19.30 uur.

Voorzitter : drs. A.P.J. van Hemmen, burgemeester

Griffier : de heer A. de Vos

Aanwezig : de heer J. van der Eijk (VVD), de heer A.J. Gebben (VVD), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), mevrouw S.A. Koppert (OGP Midden-Delfland), mevrouw D. Langeveld (CDA) de heer F.J. van Lier (Mijn Partij), de heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij), de heer N.J. Ruiterman (Mijn Partij), de heer P.W. Scholtes (D66), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij), de heer R.E. Vieira (D66), mevrouw V. van 't Westeinde (CDA) en de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : de heer P.W. van Rijs (CDA)

Tevens aanwezig: de heer J. Smit (commissaris van de Koning, online aanwezig) en de heer J.W. Andriessen (Chef Kabinet), mw. M. Oderwald-Ruijsbroek, mevrouw W. Renzen-van Leeuwen, de heer F.A. Voskamp, wethouders

---

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter**: Dames en heren, hartelijk welkom bij deze extra en tevens bijzondere raadsvergadering. De raad gaat namelijk spreken over de profielschets van de nieuwe burgemeester en daarom is vanavond ook de commissaris van de Koning, de heer Smit, en Chef Kabinet, de heer Andriessen, in uw midden aanwezig, wel in verschillende vormen. Ik wil graag beiden van harte welkom heten. De commissaris zal vanwege fysieke omstandigheden – ik hoop dat hij dit zelf toelicht maar een sympathiekere formulering kon ik niet vinden, commissaris; mijn excuus – via beeldverbinding acte de présence geven en de heer Andriessen zit naast mij. Zijn belangrijkste rol vanavond zal zijn om namens de commissaris de profielschets in ontvangst te nemen.
Verder meld ik u dat de heer Van Rijs met kennisgeving afwezig is. Het enige agendapunt voor deze vergadering is de bespreking en de vaststelling van de profielschets.
Ik wil ook zeker de mensen thuis van harte welkom heten in deze raadsvergadering, met name de geïnteresseerden die deze vergadering live meekijken of terugkijken. Ik wens u veel plezier met deze vergadering.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 2, het vaststellen van de agenda. De agenda is volgens mij vrij helder. Ik neem dat die voor u allemaal instembaar is? Ja? Dan hebben we bij dezen de agenda vastgesteld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Bespreking en vaststelling van de profielschets

De **voorzitter**: Dan komen we nu bij de bespreking en de vaststelling van de profielschets. Met name voor de mensen thuis is het misschien goed om nog even uit te leggen dat het onderwerp inhoudelijk aan de orde is.
Ter inleiding wil ik graag aangeven dat de gemeenteraad in november uit zijn midden een Vertrouwenscommissie heeft benoemd. De leden zijn mevrouw Koppert van de OGP, mevrouw Langeveld van het CDA, de heer Moerman van de VVD, de heer Ringeling van de ChristenUnie, de heer Roeling van de fractie van Mijn Partij en de heer Scholtes van D66. De raad heeft deze commissie toen het mandaat en vooral ook het vertrouwen gegeven om namens de raad deze procedure en deze werkzaamheden te verrichten. Nu is in dat kader het bespreken en het vaststellen van de profielschets aan de orde. De fracties in de raad hebben in een eerdere fase de mogelijkheid gekregen om hun inbreng te geven richting de Vertrouwenscommissie. Deze input is gewikt en gewogen door de Vertrouwenscommissie en het eindresultaat ligt voor u.

Zoals u weet zullen alleen de leden van de Vertrouwenscommissie vanavond het woord voeren over dit onderwerp. Ik zal straks eerst de voorzitter van de Vertrouwenscommissie het woord geven en daar zal de commissaris vervolgens op reflecteren en, zoals ik enigszins verwacht, een aantal duidingsvragen stellen, die de Vertrouwenscommissieleden dan samen kunnen beantwoorden. Aan het einde van die dialoog zal de raad, naar ik aanneem, de profielschets vaststellen en zal de voorzitter van de Vertrouwenscommissie een papieren exemplaar overhandigen aan de commissaris van de Koning, in de persoon van de heer Andriessen.
Dan wil ik graag het woord geven aan de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, de heer Ringeling.

De heer **Ringeling**: Voorzitter, dank. Voorzitter, na het vertrek van de heer Rodenburg als burgemeester van onze gemeente Midden-Delfland ontstond de noodzaak op zoek te gaan naar een nieuwe Kroonbenoemde burgemeester voor onze gemeente. In het proces om te komen tot een nieuwe Kroonbenoemde burgemeester heeft de gemeenteraad in zijn vergadering, zoals u net aangaf van 29 november 2022, een Vertrouwenscommissie benoemd. Deze commissie bestaat uit zes leden; u noemde daarnet de namen al. Behalve deze zes leden is een adviseur vanuit het college benoemd, voorgedragen, en de ambtelijk secretaris, zijnde de griffier, en zijn plaatsvervanger de gemeentesecretaris.
De commissie is voortvarend aan de slag gegaan met het opstellen van de profielschets. De sfeer is open, constructief en met veel vertrouwen in elkaar. De commissie heeft van de raad als taak meegekregen om middels een zorgvuldig doorlopen proces te komen tot een voordracht voor de beste burgemeester voor Midden-Delfland. Vertrouwelijkheid en integer handelen zijn daarbij absolute randvoorwaarden.
Bij het opstellen van de profielschets is niet alleen de inbreng van de Vertrouwenscommissie, de gemeenteraad of het college meegenomen, maar is ook input gevraagd van maatschappelijke en bestuurlijke samenwerkingspartners in de regio, en uiteraard van onze inwoners. Onze inwoners konden door middel van een online-enquête aangeven waar onze nieuwe burgemeester volgens hen aan moet voldoen. Om het invullen van de enquête te stimuleren, zijn de leden van de commissie op zaterdagmorgen 25 maart gaan flyeren in de drie kernen. De enquête is ingevuld door 280 inwoners. De inbreng van de enquête is verwerkt in de profielschets. De voorliggende profielschets is dan ook het resultaat van de inbreng van diverse betrokkenen.
Ik wil aan de hand van drie trefwoorden kort iets zeggen over de profielschets zelf. Deze drie trefwoorden komen ook het meest naar voren in de resultaten van de enquête onder onze inwoners en de input van maatschappelijke en bestuurlijke partners. De drie trefwoorden zijn: boegbeeld, verbindend en visie. Boegbeeld zowel binnen als buiten de gemeente. Iemand die binnen de gemeente als burgervader/burgermoeder wordt gezien, tussen de mensen staat en er voor alle inwoners is. Een citaat uit de enquête: "De beste burgemeester van de gemeente Midden-Delfland is iemand die midden in de samenleving staat en toegankelijk is voor iedereen." Als boegbeeld naar buiten treedt de burgemeester op als een soort belangenbehartiger van de gemeente naar de regio, de provincie en het rijk. Naar de bestuurlijke partners moet onze burgemeester echter niet alleen belangenbehartiger zijn, hij of zij moet ook een verbinder zijn. Daarmee is de brug ook geslagen naar het tweede trefwoord: verbinder. Ook als boegbeeld binnen de gemeente heeft de burgemeester een verbindende rol: de verbindende rol tussen de drie kernen maar ook tussen de inwoners. De burgmeester heeft ook een belangrijke rol in de verbinding tussen de raad, waar hij of zij voorzitter van is, het college, waar hij of zij voorzitter van is, en het ambtelijk apparaat. Ten slotte het laatste trefwoord: visie. De wereld om ons heen staat niet stil, maar verandert in een rap tempo. Van onze burgemeester verwachten we visie hoe wij ons als gemeente staande kunnen houden in snel veranderende omstandigheden. En dat ook weer samen met onze maatschappelijke en bestuurlijke partners.
Ik wil eindigen met een citaat uit de enquête: "De beste burgemeester van de gemeente Midden-Delfland laat zich niet leiden door de waan van de dag maar bestuurt met een langetermijnvisie."

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan wil ik graag naar de commissaris van de Koning, de heer Smit, gaat uw gang.

De heer **Smit**: Dames en heren, excuus dat ik er niet fysiek bij ben, ik ben gewoon een beetje ziek. Dus ik heb me uit mijn bed gehesen omdat ik de hele dag in bed gelegen heb om vanavond wel even bij jullie te verschijnen om ervoor te zorgen dat dit proces voortgang kon vinden. Ik was

graag in jullie midden geweest, maar het is een van de hele weinige keren dat ik op kantoor zei: jongens ik ga naar huis, want het gaat niet goed. Ik heb dat gedaan dus we moeten het even op deze manier doen. Graag uw begrip daarvoor.
Fijn dat wij elkaar op deze manier kunnen treffen. Wat ik kom doen, is ik kom bij u de profielschets ophalen. Dat is wel grappig want u heeft een profielschets gemaakt waar de titel van is De beste burgemeester van Midden-Delfland. Ik begin een beetje het vermoeden te krijgen dat er een bureau is dat verschillende gemeenten helpt met het opstellen van de profielschets want het zou toch raar zijn als u de beste burgemeester van uw buurgemeente zou gaan zoeken. Dus het is prima dat u de beste burgemeester voor Midden-Delfland zoekt. Daar gaan we het over hebben. Ik ga die profielschets straks, vertegenwoordigd door mijn Kabinetschef de heer Andriessen, in ontvangst nemen.
Wat is nu het proces of de procedure die we met elkaar ingaan? De hele reis naar het selecteren van een nieuwe Kroonbenoemde burgemeester is iets wat veel besproken wordt en waar mensen ook een uitgesproken mening over hebben, en waar naar mijn idee veel over gediscussieerd maar ook over gebabbeld wordt. Met babbelen bedoel ik: weten we nu precies waar het om gaat en waarom is het nu zoals het gaat? Er wordt veel gesproken over achterkamertjespolitiek en gebedissel achter de schermen. Ik kan u verzekeren, mensen, daar is geen kwestie van. Ik word niet benaderd door allerlei partijen van: wij zijn aan de beurt, Midden-Delfland is van ons of u moet zorgen dat die en die burgemeester wordt. Dat is zo meteen aan u. Mijn taak is om toe te zien op goed en betrouwbaar openbaar bestuur in Zuid-Holland en de voorselectie te maken van benoembare en geschikte kandidaten die solliciteren naar een gemeente als Midden-Delfland. De partijkleur is daarbij niet belangrijk. Ik ben zelf van een partij maar in mijn werk telt dat niet; ik sta boven de partijen. In mijn curve van mensen die ik geschikt en benoembaar acht, staat niet centraal en helemaal niet telt de partijpolitieke kleur. Ik zoek iemand die mij duidelijk heeft gemaakt dat hij past binnen het profiel van Midden-Delfland en waar ik voldoende vertrouwen in heb om die op de Vertrouwenscommissie af te sturen om daar de gesprekken mee aan te gaan.
Wat er zo meteen gebeurt, dus na deze ronde, ik ga nog wat vragen stellen over de profielschets, dan neemt de Kabinetschef de profielschets namens mij in ontvangst. Komende week wordt een advertentie geplaatst door de minister van Binnenlandse Zaken, die de vacature formeel openstelt. Dan krijgen mensen de tijd om te reflecteren; daar krijgen zij drie weken de tijd voor. Die brieven zijn gericht aan Zijne Majesteit de Koning, door tussenkomst van de commissaris. Dus die brieven komen bij mij op mijn bureau. Ik ga die brieven met mijn Kabinetschef lezen en screenen, en ik maak een selectie, een longlist, van mensen die mijn nieuwsgierigheid voldoende gewekt hebben om daar het gesprek mee aan te gaan over een sollicitatie. Daar ben ik royaal in, daar besteed ik veel tijd aan. Dat hangt natuurlijk ook af van hoeveel mensen solliciteren. Ik denk dat de belangstelling voor Midden-Delfland redelijk ruim is. U bent een aantrekkelijke gemeente en ook nog van de omvang van wat ik noem 'het instapmodel'. U bent een overzichtelijke gemeente, een bijzondere gemeente, een prachtige gemeente, ik heb voor mezelf opgeschreven, een gemeente waarvan het gras van de buurman nog echt groen is. Of dat groener is, weet ik niet, maar in ieder geval is het gras van de buurman nog echt groen en dat moet dat ook blijven. U bent een bijzondere, aantrekkelijke gemeente en ik kan me zo voorstellen dat er veel mensen gaan schrijven die de stap naar het burgemeestersambt willen gaan zetten. Ik denk niet dat er allerlei mensen gaan solliciteren die denken: ik ben nu burgemeester van Delft of Rotterdam of Leiden of whatever geweest, ik wil als kroon op mijn carrière het burgemeesterschap in Midden-Delfland hebben. Dat zou heel goed kunnen maar dat moet dan een heel bewuste stap zijn, maar ik denk ook aan het model van een wethouder die zegt: ik wil nu burgemeester worden, of iemand van buiten die zegt: ik vind dit een mooie plek om te starten. Dat is niet een onderschatting van wat er speelt in uw gemeente, maar wel een opmerking ten aanzien van het realiteitsbesef. Dat maakt het ook leuk om te kijken welk mens u straks de kans gaat geven om daar burgemeester te worden. En misschien heb ik het wel niet bij het rechte eind en worden we nog voor verrassingen geplaatst. In ieder geval: de advertentie wordt geplaatst, mensen schrijven een brief, ik maak een longlist, nodig hen uit voor een kort en kernachtig gesprek, dat voer ik samen met mijn Kabinetschef, om te proeven of dit een potentiële burgemeester is en past die binnen het profiel waarmee u mij op pad heeft gestuurd. Dan maak ik samen met mijn Kabinetschef een shortlist: dit zijn de mensen waarvan ik met een gerust geweten zeg: ga daar eens mee praten. Deze mensen zijn wat mij betreft geschikt en benoembaar in deze vacature. De Vertrouwenscommissie komt dan bij mij op bezoek en met de Vertrouwenscommissie neem ik alle sollicitanten door. Zij krijgen inzage in het gehele sollicitantenbestand. Ik leg uit wie ik heb uitgenodigd voor een gesprek, wat mijn

bevindingen daarvan zijn en hoe ik tot een shortlist van wat mij betreft benoembare kandidaten ben gekomen. Ik kan u zeggen: na bijna tien jaar dit gedaan te hebben, is het gemiddelde aantal kandidaten dat ik doorstuur ongeveer zes, dat kan soms vier zijn dat kan soms acht zijn, dat hangt af van wat er uiteindelijk in het net zwemt en wat daaruit opgehaald wordt. Maar u krijgt op zich royaal de keuze om met elkaar als Vertrouwenscommissie te bepalen: deze persoon dragen wij straks voor om onze burgemeester te worden. Die Vertrouwenscommissie komt dan bij mij en dan haal ik het net op, we bespreken alle sollicitanten, en dan zeg ik: deze mensen zijn wat mij betreft benoembaar. Ik ga dan altijd twintig minuten de zaal uit en zeg tegen de Vertrouwenscommissie: praat even onderling, zonder mijn aanwezigheid. Ga niet mijn hele werk overdoen. Er zijn bureaus die adviseren om dat allemaal over te doen, maar daar zit ik voor. Misschien staat er iemand op mijn lijst waarvan u denkt: bespaar ons de moeite want die wordt het toch niet, die kennen we al of waarom staat deze niet op uw lijst, kunnen we het daarover hebben. Dan hebben we het daarover en dan bepalen we met elkaar met welke mensen u in gesprek gaat. Eén voorwaarde daarbij is: u mag met iedereen die gesolliciteerd heeft in gesprek, u mag iedereen voordragen uit die sollicitanten om burgemeester te worden maar als die niet op mijn shortlist staat en ik daar dus niet een goed gevoel bij heb, dan zal ik een negatief advies schrijven aan de minister. Wat zij daarmee doet, is haar zaak. Het is me nog niet overkomen, het gaat hier ook niet gebeuren, maar dit zijn de spelregels waarbinnen wij acteren. Dan gaat u met die selectie, met die shortlist in gesprek, de Vertrouwenscommissie. Er vinden in twee ronden gesprekken plaats en u komt een paar weken later bij mij om verslag te doen van uw bevindingen, en vertelt mij wie wat u betreft de voordracht op nummer 1 staat en wie op nummer 2. U moet met een tweevoudige voordracht komen, dat is wettelijk zo bepaald. De eerste voordracht is de nummer 1-keuze; daarvan wilt u graag dat die wordt voorgedragen als uw nieuwe burgemeester, maar soms komt het voor dat er uiteindelijk iets gebeurt waardoor nummer 1 afvalt – dat is mij ook nog niet overkomen – en dat wij moeten terugvallen op nummer 2. Dat kan te maken hebben met een of ander onderzoek dat nog plaatsvindt of met het feit dat die persoon zich ineens terugtrekt of iets anders overkomt. U moet dus goed nadenken over nummer 1 en nummer 2, en nummer 2 moet het ook kunnen worden. Als dat gebeurd is, als de Vertrouwenscommissie bij mij is geweest, dan is er vaak aansluitend aan die bijeenkomst bij mij eerst een besloten raadsvergadering waarin de Vertrouwenscommissie verslag doet van haar werkzaamheden aan de raad en voordracht doet voor nummer 1 en nummer 2. De raad stemt hier dan in beslotenheid over en als het goed is, neemt hij uw advies over. Uiteindelijk volgt daarna een openbare raadsvergadering waarin nummer 1 bekend wordt gemaakt. Nummer 2 blijft geheim. Over dat laatste. Ik zei al: er wordt veel gebabbeld over deze manier en de transparantie, noem maar op. Ik denk dat velen van u wel eens gesolliciteerd hebben in hun leven en als ze dat gedaan hebben het prettig werd bevonden dat niet de volgende dag openlijk in de krant stond dat u gesolliciteerd hebt naar een andere functie. Dat zou namelijk uw huidige werkgever op gedachten kunnen brengen en als het u niet lukt om uiteindelijk die functie te krijgen dan hebt u een probleem. Dat geldt voor bestuurders en burgemeesters precies hetzelfde. Stel u hebt een burgemeester in uw gemeente die zegt: nou, ik ben toe aan iets anders. Hij solliciteert naar een maatje groter of een type anders en dat staat meteen in de krant. Dan denkt u: wat nu. De eerste keer zult u zeggen: wat goed want dat heb ik altijd al in hem of haar gezien. Maar dan lukt het hem niet en dan moet u met hem of haar verder. En dan een jaar later probeert hij het nog een keer. En dan komt er toch een rare situatie. Het is hem al twee keer niet gelukt, daar zitten wij mooi mee. Die vertrouwelijkheid hoort gewoon bij een ordentelijke sollicitatieprocedure waarbij de privacy van de mensen beschermd wordt. Dat heeft niets met achterkamertjes te maken; dat heeft te maken met de zorgvuldigheid en de bescherming van de personen die solliciteren. Ik wil dit toch even gezegd hebben, want ik merk dat er altijd hele discussies over kunnen ontstaan, maar dit is gewoon de reden waarom het zo gaat. Nogmaals: ik word niet gebeld door allerlei partijen die zeggen: Midden-Delfland is van ons. Dat is geenszins het geval. We hebben met elkaar in de beslotenheid een open procedure en geven mensen die geschikt zijn voor het ambt een faire kans.

Dan naar uw profielschets. Dank, mooi, die ziet er nuchter en goed uit. Prachtige gemeente Midden-Delfland, met een Bijzonder Provinciaal Landschap; daar kunt u trots op zijn. Grote uitdaging de tijd, midden in de discussies rond de stikstofproblematiek en noem maar op. Er ligt dus het nodige op uw bord.

Ik zou een paar vragen willen stellen. Vertel eens iets over de bestuurscultuur in uw gemeente, hoe komt u met elkaar tot besluiten? Is dat een heftig debat, is dat scherp op de bal, maar mild op de persoon, om de bekende terminologie te gebruiken? Hoe komt u tot een goed voldragen besluit?

Wat is het vermogen om met elkaar tot compromissen te komen? Hoe ziet u een rol in de omgeving? U wordt wel het Central Park genoemd van Den Haag en Rotterdam; dat is een mooie eer. Met name burgemeester Van Aartsen had het daar vaak over destijds. Hoe ziet u uw rol in de omgeving, hoe staat het met dat Bijzonder Provinciale Landschap, wat zijn de uitdagingen daarvoor? Hoe staat het met de grote uitdagingen op landelijk gebied, die ook hun weerslag hebben op provinciaal en gemeentelijk niveau, zoals huizenbouw, bescherming van het Groene Hart. Hoe gaat u daar als gemeente mee om? Wat is belangrijk hierover te melden? En waarom zou het voor iemand aantrekkelijk zijn om te solliciteren naar deze prachtige gemeente Midden-Delfland? Hoe is het wonen daar? Wat als je hier met een jong gezin komt, waar komt die persoon dan terecht? Laat ik het hier in eerste instantie bij houden.

De **voorzitter**: Dank u wel, commissaris. Dan ga ik naar de voorzitter van de Vertrouwenscommissie als eerste en hij zal vervolgens denk ik een aantal vragen nog herverdelen. Ik geef u daar graag de ruimte voor om dat woord ook te geven. Mijnheer Ringeling, u heeft het woord. Gaat uw gang.

De heer **Ringeling**: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Inderdaad, ik ga niet alle vragen zelf beantwoorden. Wij zijn één commissie, waar wij allemaal een steentje aan bijdragen, onze rol in vervullen.
De vraag over – en als ik een vraag mis dan hoor ik het graag – de bestuurscultuur en hoe we hier met elkaar omgaan, zal mevrouw Koppert beantwoorden. Ik ga zo meteen het woord aan mevrouw Koppert geven om die te beantwoorden. Over de vraag over de rol in de omgeving gaat mevrouw Langeveld iets zeggen. De landelijke thema's: daar zal de heer Roeling iets over kunnen zeggen, over hoe dit zijn beslag vindt in de gemeente. De vraag wat het aantrekkelijk maakt voor iemand om hier te solliciteren, daar kan ik zelf op ingaan. Daar sluit ik mee af, ik geef eerst het woord aan mevrouw Koppert.

Mevrouw **Koppert**: Dank u wel, mijnheer Ringeling. Ja, de bestuurscultuur binnen Midden-Delfland, hoe zal ik die eens omschrijven? Ik denk dat het het mooiste is om die te omschrijven aan de hand van een voorbeeld van de laatste raadsvergadering die wij gehad hebben. Daar ontstond een stevige discussie. Er lag een voorstel van het college aangaande een gymzaal, een sportcomplex wel of niet en op welke locatie. Hoe wij met elkaar omgegaan zijn, is: er ligt een mooi voorstel, wij discussiëren goed en wij komen gezamenlijk tot een gedragen voorstel dat het college vervolgens heeft overgenomen. Dus wij zijn een raad die scherp debatteert maar wij komen wel tot een voldragen besluit dat wellicht wel eens beter is dan het besluit dat er daarvoor lag of dat het college voorgesteld heeft. Dus dat is denk ik de bestuurscultuur zoals wij die hier hebben.

De heer **Ringeling**: Dank u wel. Voorzitter, met uw goedvinden ga ik naar mevrouw Langeveld.

Mevrouw **Langeveld**: Ja, dank u wel, mijnheer Ringeling, voor het woord. Ik mag u iets vertellen over de rol van onze gemeente in de omgeving. Allereerst zijn wij hartstikke trots op onze gemeente. Dat komt denk ik wel duidelijk naar voren in ons profiel. Hoe zien wij de rol van de nieuwe burgemeester in de grote steden om ons heen? Daarin willen wij zeer zeker – en ik gaf net al aan dat wij trots zijn op onze gemeente – niet de Calimero zijn en dat willen wij ook niet uitstralen. Wij zijn misschien klein in omvang of klein in het aantal inwoners, maar wij zijn wel groot in het gebied. Wij hebben de grote steden ook wat te bieden, zeker als het gaat om het groene gebied. Recreatie staat bij ons hoog in het vaandel en daar kunnen de grote steden zeker ook gebruik van maken. Dus wij verwachten ook van een burgemeester om ons zeker niet op de achtergrond te houden in samenwerkingsoverleggen, in bestuurlijke overleggen, maar juist als volwaardige partner mee te doen in het grote geheel in de regio. Wij zijn trots op het gebied en wij vinden ook dat ons gebied en onze gemeente het waard is om als volwaardige partner te zien. Ik zit trouwens naar het scherm te kijken maar ik weet helemaal niet of de commissaris mij ook kan zien dat ik ook naar hem kijk.

De **voorzitter**: Als het goed is, kan de commissaris u zien, er zit een heel klein schermpje onderin en ik herken u daarin.

De heer **Smit**: U valt net niet buiten het beeld, kan ik u zeggen.

Mevrouw **Langeveld**: Ik hoop dat dit een beetje een antwoord is op uw vraag en zo niet, dan hoor ik het straks nog wel.

De heer **Ringeling**: Dank u wel. Dan geef ik via de voorzitter het woord aan de heer Roeling.

De heer **Roeling**: Dank u wel, voorzitter. Aan mij de vraag om in te gaan op de landelijke thema's en hoe wij ons daarin positioneren. Zoals u misschien weet, werken wij aan een voorstel om asielzoekers op te vangen. Dat is natuurlijk ook een wens van de provincie. Daar lopen we niet voor weg. We hebben altijd het quotum voor statushouders kunnen vervullen, ik denk dat dat goed is.
Een belangrijk thema voor ons specifiek is natuurlijk de boer. Ik kan mij herinneren dat er onlangs een brief is gegaan naar de provincie waarin nadrukkelijk de situatie van de Midden-Delflandse boeren werd behartigd en de uitdagingen waar zij voor staan. Dat is ook een taak voor de gemeente. Er liggen veel bevoegdheden bij de provincie, maar wij denken dat wij daar ook een rol in hebben. Een belangrijke en toch wel een discutabele is de woningbouw. Ook wij lopen ertegenaan dat er onvoldoende gebouwd wordt voor de doelgroepen waar wij voor staan. Desalniettemin denken wij daar wel uit te kunnen komen. Misschien ligt daar ook wel een rol voor de provincie.

De heer **Ringeling**: Dank u wel, mijnheer Roeling. Dan hebben we nog de vraag waarom iemand als burgemeester hier zou willen werken. U gaf zelf eigenlijk al een voorzet voor dat antwoord, dus ik ga uw woorden voor een deel herhalen. Als iemand wil werken in een prachtige, overzichtelijke, gemoedelijke en groene omgeving dan is dit de ideale plek voor zo iemand. Iemand met bestuurlijke talenten. Wat de gemeente biedt, is een veilige omgeving om die bestuurlijke talenten verder te kunnen ontwikkelen. Dat is eigenlijk wat wij bieden in het kort.

De **voorzitter**: Volgens mij zijn alle vragen van de commissaris beantwoord. Commissaris, heeft u verder nog aanvullende vragen of observaties?

De heer **Smit**: Dank. Ik maakte al de opmerking dat dit een gemeente is waar het gras misschien toch groener is bij de buurman, dat mag je nooit hardop zeggen, maar, nogmaals, het is een prachtige gemeente, die ik ook in de loop van de jaren wat beter heb leren kennen.
Dank voor de antwoorden, ik heb nog een paar vragen. U moet zich voorstellen dat deze opname ook wordt bekeken door potentiële kandidaten, die denken: ik ga eens kijken wat er besproken wordt in de raad. Ik probeer het ook een beetje op papier te krijgen. Wat betekent Cittaslow? Dat is voor uw gemeente heel belangrijk. Ik ben ooit een keer bij een conferentie geweest, de vorige burgemeester was daar een groot voorman in. Misschien kunt u daar nog een paar woorden aan wijden: wat betekent nu dat Cittaslow? De volgende vraag die ik u zou willen stellen met uw permissie, is: vertelt u mij eens waarover u onlangs het pittigste debat heeft gevoerd, waar het nou eens even echt spannend werd. Waar ging dat over? En hoe liep dat af? En de derde – en ik sluit hiermee af – is: vertel eens iets over de veiligheidsportefeuille. Hoe staat het met veiligheid in uw gemeente? Dat varieert van inbraken tot aan preventie van ondermijning; maak het maar zo breed als u zelf wilt. Vertel daar eens iets over. Het laatste is, onder het mom van: er zullen mensen zeggen: dat lijkt me een mooie gemeente om het burgemeestersambt te gaan betreden, dan heb ik het ook over zij-instromers. Hoe kijkt u daarnaar? Wat verwacht u van die mensen? Welke ruimte gaat u straks iemand bieden om ook het vak binnen niet al te lange tijd – want zoveel tijd krijgt hij daar niet voor – ook te leren? Want je moet iemand ook het vertrouwen geven om te beginnen. Hoe kijkt u daarnaar? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, commissaris. Ik kijk even naar de heer Ringeling die de vragen zal verdelen. Gaat uw gang.

De heer **Ringeling**: Dank u wel, voorzitter. De vragen over Cittaslow gaat de heer Scholtes beantwoorden. Ik kan hem gelijk het woord geven.

De heer **Scholtes**: Dank u wel, mijnheer Ringeling. Ja, wij zijn natuurlijk een Cittaslow-gemeente, de eerste Cittaslow-gemeente in Nederland en ook de Cittaslow-hoofdstad. Wat dat voor onze

gemeente met name betekent? Wij zijn gewoon supersterk met onze lokale producten. Het is al aangehaald vanavond: wij hebben een aantal bedrijven, zowel agrarische landbouwbedrijven als agrarische tuinbouwbedrijven en die produceren toch wel op een wat natuurinclusievere manier dan de gemiddelde standaardwerkwijze. Dat is natuurlijk iets wat van Cittaslow vandaan komt. Cittaslow heeft een aantal kenmerken, die met name gaan over streekproducten, gastvrijheid, milieu, infrastructuur en cultuurhistorie, en dat zijn waarden die wij als gemeente dragen en ook uitdragen. Tot zover mijn antwoord, mijnheer Ringeling, ik hoop dat het voldoende duidelijkheid geeft.

De heer **Smit**: Dank u wel. Misschien dat ik toch even mag inbreken: wat is Cittaslow? Wat is dat?

De heer **Scholtes**: Ja, Cittaslow is in feite een keurmerk en een keurmerk heeft een aantal parameters, een aantal pijlers. Die pijlers komen eigenlijk terug in de kernwaarden van onze gemeente, dus beslissingen die wij nemen zijn met name gestoeld op die kernwaarden van Cittaslow. Dat is uiteindelijk iets, als je daar goed over nadenkt en je weloverwogen met die Cittaslow-pijlers beslissingen neemt, dan neem je wel beslissingen die niet voor de korte termijn zijn, maar ook echt met het oog op de lange termijn om juist dat hele stuk natuur te behouden dat wij hier hebben. Dat hele stuk groen dat wij hier hebben in Midden-Delfland dat wij te bieden hebben aan de omgeving dat we dat met die kernwaarden goed kunnen behouden.

De heer **Smit**: Mijnheer de voorzitter, met het risico dat ik u irriteer, maar mag ik nog één vraag stellen?

De **voorzitter**: Commissaris, u heeft wat mij betreft alle ruimte om de vragen te stellen die nodig zijn omdat dat leidt tot de beste kandidaat. Dus gaat uw gang.

De heer **Smit**: Ik vind het belangrijk om hierover door te praten want dit is beeldbepalend of identiteitsbepalend voor uw gemeente. U heeft hier veel werk van gemaakt, dus mijn volgende vraag is: wat zijn die kernwaarden waar het om gaat? Wat maakt deze gemeente bijzonder en waar moet een volgende burgemeester rekening mee houden als hij stapt in deze eerste Cittaslow-gemeente – hoeveel Cittaslow-gemeenten zijn er eigenlijk in Nederland, ik denk een paar en u bent hiervan de Cittaslow-hoofdstad…

De **voorzitter**: Er zijn er 11.

De heer **Smit**: Ok, dus op twee handen te tellen. Maar wat betekent dat precies? Leg even uit aan geïnteresseerden: als je solliciteert naar het burgemeesterschap Midden-Delfland dan kom je terecht in een gemeente die zich heeft aangesloten bij deze internationale beweging en die gaat dus voor deze bepaalde kernwaarden.

De heer **Scholtes**: Ik ga het gewoon nog een keer proberen. Cittaslow betekent letterlijk 'de langzame stad'. Nu zijn wij nog maar een dorp, maar het is echt de langzame stad. In dat opzicht worden niet in de waan van de dag beslissingen genomen. Uiteindelijk de kernwaarden die binnen Cittaslow vallen: het gaat toch op het gebied van de leefomgeving, landschap, streekproducten, gastvrijheid, milieu, infrastructuur, cultuurhistorie en het behoud van de identiteit. Dat zijn de pijlers en die pijlers kan je meenemen in je besluitvorming. Juist met die pijlers in het achterhoofd, het is niet helemaal een in beton gegoten manier van denken en manier van werken, maar het is wel uiteindelijk een filosofie die je als gemeente meedraagt. Als je goed die pijlers in ogenschouw neemt dan kom je tot beslissingen die uiteindelijk de waarde van de gemeente Midden-Delfland ook als Cittaslow-gemeente kunnen behouden.

De heer **Smit**: Dank voor dit antwoord. Dus Cittaslow betekent niet een langzame stad, zo van: we nemen de tijd. Nee; wij denken over de lange termijn. Het begrip 'brede welvaart' is op dit moment heel erg in zwang en ik denk dat dat daar ook mee te maken heeft. Duurzaamheid. En wij baseren onze besluiten op afwegingen die verdergaan dan de kortetermijnklap die we kunnen maken en die misschien langer duren dan de termijn waarin wij als politici hier de dienst uitmaken. Dat zijn wel belangrijke gegevens voor uw gemeente en ook zeer te prijzen. Vat ik het zo een beetje goed samen?

De **voorzitter**: De heer Scholtes.

De heer **Scholtes**: Ik vind het zo prima samengevat, voorzitter.

De heer **Smit**: Dank.

De **voorzitter**: Mijnheer Ringeling, gaat u verder.

De heer **Ringeling**: U had ook een vraag over de veiligheidsportefeuille en die speel ik graag door naar de heer Moerman.

De heer **Moerman**: Dank u wel, voorzitter. Ja, Midden-Delfland is een relatief veilige gemeente. Veel inwoners kennen elkaar, vooral binnen hun eigen wijk. Inwoners houden elkaar ook in de gaten; dat kan voordelig zijn maar dat kan ook wel eens nadelig zijn. Dat ondervond ik wel eens toen ik wat jonger was en ik had een biertje te veel op. Dan wisten mijn ouders vaak al voordat ik zelf wakker was, wat ik die avond ervoor had gedaan. Een gemeente waar de inwoners elkaar nog kennen, waar buren elkaar kennen, wat ik zelf altijd wel als heel prettig heb ervaren. Als er iemand in de wijk loopt die daar misschien niet thuishoort dan wordt dat vaak redelijk snel opgepakt. Als er iets gebeurt, een inbraak, een ongeluk, een ongeval, een brand, een incident, dan kan dat juist ook wel weer extra impact hebben op de gemeente zelf, op de inwoners. Juist dan is het belangrijk dat wij een burgemeester hebben die naast de inwoners staat en de inwoners kan troosten en er voor de inwoners kan zijn. Zo'n soort burgemeester hebben wij nodig. Daarnaast zijn er ook veel vrijwilligers in onze gemeente actief, of als buurtprevent of als brandweerman of brandweervrouw. De rol die de burgemeester in onze gemeente heeft, is ook dat hij juist met die vrijwilligers goed contact onderhoudt en dat hij zichtbaar is. Dat hij een keer meeloopt met de buurtpreventie, spreekt met de brandweermannen en brandweervrouwen; een burgemeester die zich mengt in die sociale en lokale kringen die gezamenlijk hun best doen om de veiligheid binnen deze gemeente te waarborgen. Dat zijn een aantal kwaliteiten die voor ons heel belangrijk zijn. Ik hoop hiermee uw vraag te hebben antwoord.

De **voorzitter**: Commissaris, nog aanvullende vragen? Ik nodig u maar gelijk uit.

De heer **Smit**: Nog één vraag. Als het gaat om ondermijning: zijn er speciale activiteiten in uw gemeente die hier tegen gericht zijn?

De heer **Moerman**: Voor zover mij bekend is, zijn er geen hele grote vormen van ondermijning hier binnen onze gemeente. Dat die er niet zijn dat weet ik natuurlijk niet maar zover bekend voor mij niet.

De **voorzitter**: Goed, dank u wel. Mijnheer Ringeling.

De heer **Ringeling**: Dank u wel, voorzitter. Trouwens, wij zijn ook onderdeel van de Veiligheidsregio; de burgemeester is daar ook lid van het bestuur.
U had nog een vraag over het laatste pittigste debat, zo vat ik de vraag op. Ik kijk ook even naar mijn collega's want dat kan verschillen natuurlijk. Ik vind zelf het laatste pittigste debat het debat over de Hoornbloem, wel of niet. Dan kijk ik naar de twee hoofdrolspelers binnen dit debat, de twee dames die ook in de Vertrouwenscommissie zitten. Wie van de twee wil dit toelichten? Mevrouw Langeveld wil dit toelichten en wij kunnen aanvullen, als je dat wilt.

Mevrouw **Langeveld**: Dank u wel. Uiteraard en ik verwacht zeker van mevrouw Koppert dat zij mij gaat aanvullen. Of wij de hoofdrolspelers waren dat weet ik niet hoor, ik denk met elkaar. In de laatste raadsvergadering hadden wij inderdaad een pittig debat met elkaar over de herontwikkeling van een locatie waar nu een sporthal gevestigd is. Die sporthal komt niet meer terug, maar het is wel belangrijk dat er nog ergens een gymzaal geplaatst gaat worden. Wij kregen een voorstel voor een locatie en de meningen waren er toch wel aardig over verdeeld. Er waren wat moties, amendementen zelfs, en we waren het in het eerste debat niet geheel met elkaar eens. Uiteindelijk verschilden we niet zo heel erg maar het ging vooral over een paar woorden die wel of niet

toegevoegd moesten worden. Of dat nou hard tegen hard ging, dat denk ik ook niet; het ging respectvol, dat debat. Maar uiteindelijk met een schorsing hebben we het met elkaar voor elkaar gekregen om een raadsbreed amendement in te dienen en ik denk dat wij als raad – en daarmee sluit ik aan op wat mevrouw Koppert in het begin aangaf over de bestuurscultuur – best hard kunnen zijn op de inhoud maar uiteindelijk houden we het doel voor ogen waar wij het uiteindelijk voor doen. We zijn er toch met elkaar uitgekomen. Ik denk dat we dan trots mogen zijn op elkaar dat we dat voor elkaar hebben gekregen. Dat was wel een beetje het laatste debat dat pittig was. Ik kan er nog wel een aantal noemen in het recentere of wat langere verleden, maar dan zitten we hier nog lange tijd en dat is niet de bedoeling, want u bent niet helemaal fit dus dat zal ik u ook niet aandoen.

De heer **Ringeling**: Dank u wel. De rode draad in al die debatten waar mevrouw Langeveld over sprak is wel dat ze allemaal een happy end hadden. Dus dat is wel goed.
Dan had u nog een vraag over hoe wij aankijken tegen zij-instromers. U gaf eigenlijk ook al zelf een deel van het antwoord. Wij verwachten niet dat de burgemeester van Rotterdam of Delft naar u toe komt en zegt: ik wil een volgende stap maken, dus Midden-Delfland is mijn volgende stap. Zo reëel zijn wij ook. Wij zoeken naar iemand met bestuurlijke talenten en die zijn of haar talenten verder wil ontwikkelen binnen deze mooie gemeente, en zich wil inzetten voor het behoud van het groen en het dorpse karakter van die gemeente. Als dat een zij-instromer is dan is dat voor ons prima. Wij zijn reëel genoeg wat dat betreft.

De **voorzitter**: Dank u wel. Commissaris, dat waren volgens mij al uw vragen.

De heer **Smit**: Ja, het is mooi om even zo met elkaar van gedachten te wisselen. Om mensen die kijken en dit na gaan luisteren, een goede indruk te geven van hoe het leeft.
Mijn Kabinetschef Thomas Andriessen zal zo meteen de profielschets in ontvangst nemen. Wij gaan ermee aan de slag volgens het proces dat ik aan het begin van deze vergadering heb geschilderd. Ik verwacht best belangstelling voor Midden-Delfland, het is een mooie gemeente. We gaan aan de slag om met u samen te zoeken naar degene die het beste past bij wat nu nodig is in Midden-Delfland.

De **voorzitter**: Dank, commissaris, voor uw inbreng en uw woorden over de profielschets voor de nieuwe burgemeester. Hiermee is de profielschets verder verduidelijkt en is het meeste hierover wel gezegd, denk ik zo. Ik mag wel stellen dat de Vertrouwenscommissie een gedegen stuk werk neergelegd heeft waarin de fracties in het voortraject hun inbreng op hebben kunnen leveren.
Wij gaan nu over tot besluitvorming. Ik wil graag voorstellen aan de raad om de profielschets vast te stellen en dat zou ik bij uitzondering een keer bij acclamatie willen doen. Dat is ook meteen een mooie vorm van welkom om te solliciteren. Is dat akkoord wat u betreft? (applaus)

De profielschets wordt unaniem vastgesteld.

De **voorzitter**: Goed, dan wil ik graag de heren Andriessen en Ringeling naar voren vragen om in het zicht van de commissaris de profielschets te overhandigen. Ik weet niet of de pers nog behoefte heeft daar plaatjes van te schieten? Ja, daar komen ze al. En misschien is het goed om dat even in het midden te doen, zodat het voor iedereen duidelijk is. Dus met de commissaris op de achtergrond, dan is hij er toch nog een beetje fysiek bij. U staat op groot scherm, commissaris.

(De heer Ringeling overhandigt de profielschets aan de heer Andriessen.)

De **voorzitter**: Goed, de profielschets geeft denk ik een goed beeld van het soort burgemeester dat de gemeente Midden-Delfland zoekt. Ik wens deze gemeente en haar inwoners toe dat dit zal leiden tot een nieuwe en een passende burgemeester; dat gun ik u allen van harte want het is inderdaad een hele leuke gemeente om voor te werken.
De Vertrouwenscommissie gaat op basis hiervan en dit unanieme besluit aan de slag, en komt in oktober met een voorstel tot voordracht. Ik wens u graag namens de raad en alle inwoners van Midden-Delfland heel veel sterkte, inzicht maar ook arbeidsvreugde toe in het selecteren van de leukste burgemeester van Midden-Delfland, ik doe even een variatie.

4. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter**: Dan kom ik bij agendapunt 4, de sluiting van de vergadering. Ik wil graag de commissaris van de Koning en de heer Andriessen hartelijk danken voor hun inbreng en hun aanwezigheid, en speciaal voor de commissaris natuurlijk van harte beterschap. Ik hoop dat u een strenge vrouw heeft want dan knapt u het snelste op, want zo werkt dat meestal.
Ik wil graag deze vergadering sluiten en voor iedereen een wel thuis, dank u wel.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Midden-Delfland op 23 mei 2023.

de griffier,	de voorzitter,
A. de Vos	drs. A.P.J. van Hemmen