

Tekst APV 2013 inclusief 1^e, 2^e, 3^e en 4^e wijziging

De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul;

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders de dato 11 november 2012;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

B e s l u i t:

vast te stellen de **Algemene plaatselijke verordening Valkenburg aan de Geul 2013**.

Opmerking [G1]: pm

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. ~~O~~openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;
 - b. ~~W~~weg: ~~de weg, als bedoeld~~hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan;
 - c. ~~O~~openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
 - d. ~~B~~ebouwde kom: begrensde gebied aangeduid met de bebouwde kom ~~of komen weergegeven~~ op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
 - e. ~~R~~echthebbende: degene die over eenenige zaak enige zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;
 - f. ~~B~~ouwwerk: hetgeen bouwwerk als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de ~~b~~Bouwverordening daaronder wordt verstaan;
 - g. ~~G~~ebouw: hetgeengebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid, ~~onder e,~~ van de Woningwet daaronder wordt verstaan;
 - h. ~~H~~andelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen, ~~of~~ diensten en/of activiteiten, waarmee duidelijkkenmerk wordt bedoeld ~~beoogd wordt~~ een commercieel belang te dienen;
- ~~i~~—bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

art. 1:1 Begripsbepalingen

Criteria	Opmerkingen	j/n
----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	pm	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 1.2 Beslistermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan beslist binnen 8 weken op een vergunningaanvraag. voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum, Deze 8 weken-termijn begint de eerste dag vana ontvangst van de aanvraag.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn beslissing metvoor ten hoogste acht weken uitstellen verdagen.
3. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldengeldt niet als daarvan wordt afgeweken in de bepalingen van deze verordening vanaf hoofdstuk 2, niet voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4.
4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing alsindien wordt beslist wordt op een vergunningaanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10, lid 2, artikel 2:12 of artikel 4:11.

art. 1:2 Beslistermijn

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving		J

	van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Opmerking [G2]: Uitgangspunt is zoveel mogelijk dezelfde termijnen. De aanvraagtermijn is nu gelijk aan de afhandelingstermijn.

Opmerking [G3]: 'Niet in behandeling nemen' is voorbehouden aan de toepassing van art. 4:5 Awb (onvolledige aanvraag)

Opmerking [g4]: Toegang via hyperlink. Naar overzicht van aanvraagformulieren.

Opmerking [G5]: Hierdoor hoeft geen aanwijzingsbesluit te worden genomen en wordt de mogelijkheid geboden om de indieningstermijn een fataal karakter te geven.

Artikel 1.3 Indiening aanvraag

1. Het bevoegde bestuursorgaan kan besluiten de vergunningaanvraag af te wijzen als indien deze een aanvraag voor een vergunning of onthoffing wordt ingediend minder dan achtzese weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of onthoffing nodig heeft, kan het bevoegde bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen.

j.l. Bij de vergunningaanvraag als bedoeld in het eerste lid wordt gebruik gemaakt van het door het bevoegde bestuursorgaan vastgestelde aanvraagformulier.

1. Voor bepaalde, door het bevoegde bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of onthoffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste zesentwintig weken. Het eerste en tweede lid gelden niet, als daarvan wordt afgeweken in de bepalingen van deze verordening vanaf hoofdstuk 2.

art. 1:3 Indienen aanvraag

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?	'niet behandelen' wordt afwijzen	J
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?	Gemeente: minder werk (aanwijzingsmogelijkheid vervalt	N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.aanwijzingsmogelijkheid vervalt	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.4 Vergunningvoorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning ~~of ontheffing~~ kunnen voorschriften ~~en beperkingen~~ worden verbonden. ~~Het doel van d~~Deze voorschriften ~~en beperkingen mogen mag~~ alleen de slechts strekken tot bescherming zijn van het belang ~~of de belangen~~, ~~waarvoor in verband waarmee~~ de vergunning ~~of ontheffing is vereist is~~.
2. Degene voor aan wie de vergunning ~~of ontheffing geldt is verleend~~, ~~mag zich niet gedragen in strijd met is verplicht~~ de daaraan verbonden voorschriften ~~en beperkingen na te komen~~.

art. 1:4 Vergunningvoorschriften

Opmerking [G6]: elke beperking is een voorschrift, maar niet andersom. 'beperkingen' Kan vervallen.

Opmerking [G7]: Oorspronkelijke bepaling is lastig leesbaar.

Opmerking [G8]: Als dit verbod alleen zou gelden voor degenen aan wie de vergunning/ontheffing is verleend, dan zou het verbod niet meer gelden als de vergunning/ontheffing wordt overgedragen.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?	- geen 'beperkingen' meer - overtrederbegrip uitgebreid	N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving	Geen overtreding na overdracht vergunning. Daarom wijziging.	J

	van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		N
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.5 Persoonsgebondenlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning ~~of ontheffing is~~ persoonsgebonden tenzij ~~bij of krachtens deze verordening anders is bepaald~~, daarvan wordt afgeweken in de bepalingen van deze verordening vanaf hoofdstuk 2.

art. 1:5 Persoonsgebonden vergunning

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J

2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee		N

	rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.6 Intrekking ~~en~~ wijziging ~~van~~ vergunning ~~of~~ ontheffing

De vergunning ~~of ontheffing~~ kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

- a. ~~indien ter verkrijging daarvan~~ onjuiste ~~of dan wel~~ onvolledige gegevens zijn ~~overgelegd om de vergunning te krijgen~~ verstrekt;
- b. ~~indien vanwege grond van~~ een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na ~~het verlenen van~~ de vergunning ~~verlening of ontheffing~~, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging ~~noodzakelijk is wordt gevorderd~~ door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning ~~of ontheffing~~ is vereist;
- c. ~~indien~~ de aan de vergunning ~~of ontheffing~~ verbonden voorschriften ~~en beperkingen~~ niet zijn of worden nagekomen;
- d. ~~indien~~ van de vergunning ~~of ontheffing~~ geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn ~~of dan wel~~, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn, en/of;
- e. ~~indien~~ de vergunninghouder ~~daarom~~ verzoekt.

art. 1:6 intrekking en wijziging vergunning

	Criterium	Opmerkingen	i/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1:7 LooptijdTermijnen vergunning

De vergunning ~~of ontheffing~~ geldt voor onbepaalde tijd, tenzij:

a. ~~in~~ bij de vergunning ~~of ontheffing~~ de geldigheidsduur is beperkt, ~~anders is bepaald~~ of

b. de aard van de vergunning ~~of ontheffing~~ zich daartegen verzet.

art. 1:7 Looptijd vergunning

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J

2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee		N

	rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Opmerking [G9]: In toelichting: hiertoe behoort ook de verkeersveiligheid.

Opmerking [G10]: Hier geldt geen beleidsvrijheid omdat het in feite weigeringsgronden betreft die reeds voortvloeien uit de wet. Ze zijn toch opgenomen omdat deze weigeringsgronden anders niet kenbaar zijn voor de betrokkenen. Ook de toestemmingsverlener verliest dez wel eens uit het oog.

Opmerking [G11]: Dit volgt reeds uit art. 1:3, lid 3 Awb.

Opmerking [G12]: De overtreding moet op voorhand duidelijk zijn vanwege de marginale toetsing van de aanvraag op dit onderdeel.

Opmerking [G13]: Eigenlijk is dit de verbijzondering van het belangvereiste onder a. Als de toestemming n.a.v. de aanvraag een overtreding oplevert, ontbreekt immers een belang bij de aanvraag. Van de toestemming mag immers (uit andere hoofde) geen gebruik worden gemaakt.

Artikel 1.8 Weigeringsredengronden

1. De vergunning ~~of ontheffing kunnen kan~~ door het daartoe bevoegde ~~gezagbestuursorgaan~~ worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. de openbare veiligheid;
- c. de ~~zedelijkheid en volksgezondheid, en/of;~~
- d. de bescherming van het milieu.

2. De vergunning ~~wordt geweigerd als:~~

- a. ~~de aanvrager geen belang heeft bij de vergunning, en/of~~
- b. ~~door gebruikmaking van de vergunning duidelijke strijd ontstaat met andere wettelijke voorschriften.~~

De volgende tekst wordt toegevoegd aan de toelichting:

Verplichte weigeringsgronden

Aan artikel 1:8 is een tweede lid toegevoegd. Het betreft verplichte weigeringsgronden. Deze betreffen in de eerste plaats het vereiste van het hebben van een belang bij de aanvraag om een vergunning. Ontbreekt dit belang, dan is geen sprake van een aanvraag. Op grond van artikel 1:3, derde lid Awb moet een aanvrager namelijk een belang daarbij hebben.

Het ontbrekende belang kan zijn gelegen in het niet hebben en/of niet kunnen krijgen van een andere vergunning of toestemmingsvorm, die nodig is om de aangevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Zo moet de verlening van een exploitatievergunning voor een terras worden geweigerd als de eigenaar van de grond waarop het terras zou komen te staan, daarvoor geen toestemming geeft. De exploitatievergunning mag eveneens niet worden verleend als de exploitatie er toe leidt dat strijd met bijvoorbeeld het Bouwbesluit of het bestemmingsplan ontstaat of al bestaat. In al deze gevallen ontbreekt het vereiste belang bij de aanvrager om de exploitatievergunning. Een belang als bedoeld in artikel 1:3 Awb en artikel 1:8 Apv kan namelijk nooit zijn gelegen in een gedraging die leidt tot strijd met een privaatrechtelijk of bestuursrechtelijk wettelijk voorschrift.

Verder geldt als verplichte weigeringsgrond de situatie dat verlening van de toestemming duidelijk leidt tot strijd met een ander wettelijk voorschrift. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan duidelijke strijd met het bestemmingsplan. De term 'duidelijke strijd' is gekozen om te voorkomen dat de toestemmingverlener bij de beoordeling van de aanvraag een volledige toets aan andere wettelijke voorschriften moet verrichten. Slechts een marginale beoordeling van de aanvraag wordt verlangd. Dit is in lijn met de Wet samenhangende besluiten die het bevoegd gezag een inspanningsverplichting oplegt om de aanvrager te wijzen op andere benodigde toestemmingen. Tevens wordt hiermee de benadering gevolgd zoals die wordt gehanteerd bij de vaststelling van bestemmingsplannen. Daarbij moet namelijk worden onderzocht of het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Onderdeel van dit onderzoek is dat marginaal moet worden nagegaan of de vereiste toestemmingen kunnen worden verkregen die nodig zijn om het bestemmingsplan te kunnen uitvoeren. Duidelijke strijd met een ander wettelijk voorschrift leidt er toe dat van de toestemming geen gebruik kan worden gemaakt. De aanvrager heeft daardoor geen belang. De toestemming is niet uitvoerbaar. Eigenlijk is deze weigeringsgrond dus een verbijzondering van de weigeringsgrond onder a: de afwezigheid van een belang. Ze is niettemin hier opgenomen om zoveel mogelijk te voorkomen dat de ene afdeling van de gemeente zegt dat iets mag, terwijl dit niet mag van een andere afdeling. Dit is althans vaak de indruk die bij de aanvrager ontstaat bij de verlening van een toestemming.

Ten slotte is van belang dat door deze bepaling niet buiten de (specifieke) toetsingscriteria wordt getreden zoals die in de wettelijke regels staan op grond waarvan de toestemming is vereist. De verplichte weigeringsgronden vloeien immers voort uit artikel 1:3 Awb.

art. 1:8 Weigeringsredenen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het		N

	doel te bereiken?		
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N
	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen		J

	en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	uitbreiding checklist weigeringsgronden	J N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 1.9 Hogere wetgeving

De in deze verordening genoemde verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door hogere wetgeving.

De volgende tekst wordt toegevoegd aan de toelichting:

Hogere wetgeving

Tevens is artikel 1:9 toegevoegd. Daarin is bepaald dat de Apv niet van toepassing is op situaties die worden geregeld in hogere wetgeving. Hierdoor is een reeks van verwijzingen naar wetten in formele zin in de verdere bepalingen van de Apv, overbodig.

Opmerking [G14]: Hierdoor kunnen een aantal dienovereenkomstige verwijzende bepalingen vervallen.

art. 1:9 Hogere wetgeving

	Criterium	Opmerkingen bij nieuwe regeling	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		Nvt
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		Nvt
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	pm	

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

Afdeling 1: Bestrijding van ongeregelheden

Artikel 2.1 Samensholling en ongeregelheden

- Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samensholling, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot (dreigende) ongeregelheden.
- Iemand die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelheden (dreigen te) ontstaan ~~of dreigen te ontstaan~~, of bij een ~~tot toeloop van~~ publiek ~~aanleiding gevende~~ trekkende gebeurtenis waardoor ongeregelheden (dreigen te) ontstaan ~~of dreigen te ontstaan~~, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholling, ~~kan door een politie-agent worden bevolen~~ is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door de politie-agent hem aangewezen richting te gaan verwijderen.
- Het is verboden zich ~~te begeven of~~ te bevinden op of te gaan naar openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegd gezag zijn afgezet, in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden ~~zijn afgezet~~.

Opmerking [G15]: Door deze toevoeging hoeven de ongeregelheden zich niet voor te doen om te kunnen optreden.

4. ~~Het in het derde lid bedoelde verbod geldt niet voor buitengewone opsporingsambtenaren, toezichhouders, ambtenaren van politie en hulpdiensten. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod.~~
5. ~~Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.~~

Opmerking [G16]: Wie zou die ontheffing moeten krijgen?

Opmerking [G17]: Strijd met hogere wetgeving is geregeld in art. 1.9.

art. 2:1 Samenschooling en ongeregelheden

	Criterium	Opmerkingen bij nieuwe regeling	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere	Strijd met hogere wetgeving staat nu in art. 1.9.	N

	regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	geen ontheffing	J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 2: Betoging

Artikel 2:2 Optochten *(Vervallen. Is opgenomen in artikel 2:24)*

Artikel 2:3 ~~Melding~~~~Kennisgeving~~ betogingen op openbare plaatsen

1. ~~Iemand~~ ~~Hij~~ die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, ~~meldt dit schriftelijk aan de burgemeester~~ ~~geeft daarvan voorafgaand aan~~ de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, ~~schriftelijk kennis aan de burgemeester~~.
2. De ~~schriftelijke melding~~~~kennisgeving~~ bevat, ~~voor zover van toepassing~~:
 - a. de naam en het adres van degene die de betoging houdt;
 - b. het doel van de betoging;
 - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden, ~~en~~ het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
 - d. de plaats, ~~en, voor zover van toepassing, de route~~ en plaats van beëindiging;
 - e. ~~voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling~~;
 - f. de maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. ~~Iemand die schriftelijk meldt~~ ~~Hij die de kennisgeving doet~~, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de ~~melding~~~~kennisgeving~~ is vermeld.
4. ~~Als~~ ~~Indien~~ het ~~moment~~~~tijdstip~~ van de schriftelijke ~~melding~~~~kennisgeving~~ valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, ~~een~~ zondag of een algemeen erkende feestdag, ~~dan vindt de schriftelijke melding plaats~~ ~~wordt de kennisgeving gedaan om~~ uiterlijk 12.00 uur op de ~~donderdag voorafgaand aan de genoemde dagen~~ ~~aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag~~.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge ~~melding~~~~kennisgeving~~ in behandeling nemen.

Opmerking [G18]: Dit is de kennisgeving als bedoeld in art. 2 Wom.

art. 2:3 Melding betogingen op openbare plaatsen

	criterium	Opmerkingen bij nieuwe regeling	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling opportuun?		J
	Is de regeling wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Kennisgeving wordt melding Kennisgeving is term uit Wom	N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd tot wijziging regel	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N

14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:4 Afwijking termijn (*Vervallen, opgenomen in artikel 2:3*)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens (*Vervallen, opgenomen in artikel 2:3*)

Afdeling 3: Verspreiden van gedrukte stukken

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

- Het is verboden zonder vergunning van het college gedrukte en/of geschreven stukken alsmede dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden of dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
- ~~Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.~~
- Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
- De vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden verleend als het aangeboden materiaal wat betreft inhoud niet leent om na ontvangst meteen te worden weggegooid. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
- Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [G19]: Via hyperlink naar aanwijzingsbesluit.

Opmerking [G20]: Deze bevoegdheid is inherent aan die genoemd in lid 1.

Regeling: art. 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Verbod om in centrumgebied geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen onder het publiek te verspreiden. Collegebesluit d.d. 18 dec. 2012	J
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College heeft aanwijzingsbevoegdheid.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		

	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i>	

<p>- wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?</p>	<p>Artikel 2.53 Beperking aanbieden van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder het publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden of bekend te maken op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan. 2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i></p> <p>Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen. 2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i></p> <p>Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken, afbeeldingen dan wel goederen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden, aan te bevelen of bekend te maken op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan. 2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en 	
---	---	--

		<p>uren.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken, afbeeldingen dan wel goederen, of voor stukken met een ideële of levensbeschouwelijke inhoud. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> Hollands Kroon heeft haar artikel betreffende het aanbieden van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen laten vervallen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen. 2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is na het doen van een kennisgeving toegestaan gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen zowel voor promotionele doeleinden als voor niet promotionele doeleinden onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden. 	
--	--	--	--

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Het college kan openbare plaatsen aanwijzen waar de activiteiten als genoemd in lid 1 verboden zijn. 3. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 4. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod. <p><i>Conclusie:</i> De meeste gemeenten kennen een ontheffing voor deze activiteit, die dezelfde rol vervult als de vergunning in het nieuwe Valkenburgse artikel. Twee gemeenten kiezen een andere aanpak: Amsterdam kent geen ontheffing en in Hollands Kroon bestaat niet eens een artikel betreffende het aanbieden van stukken of afbeeldingen. Beide manieren zijn minder nuttig dan de Valkenburgse aanpak. Het weglaten van enige vorm van toestemming laat minder ruimte voor afwijken in speciale gevallen en het niet reguleren van dit vraagstuk zorgt voor minder rechtszekerheid.</p>	
--	--	--	--

Afdeling 4: Vertoningen e.d. op de weg

~~Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. (Vervallen. Opgenomen in artikel 2:24)~~

~~Artikel 2:8 Dienstverlening (Vervallen)~~

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester voorten behoeve van publiek op te treden als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperator of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

Opmerking [G21]: Staat al in art. 1:8.

Opmerking [g22]: Deze bevoegdheid is inherent aan die in lid 1.

| [5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht \(positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen\) niet van toepassing.](#)

Regeling: art. 2:9 Straatartiest e.d.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Verbod om in de periode half juni tot half september en in de periode van half november tot kerstmis in het centrumgebied ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden. Collegebesluit d.d. 18 dec. 2012	J
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 2.49 Straatartiest en muziek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen en tijden op of aan de weg als straatartiest op te treden of muziek ten gehore te brengen. 2. Het is verboden op andere dan krachtens het eerste lid aangewezen wegen of plaatsen zonder vergunning van de burgemeester als straatartiest of straatmuzikant op te treden. 3. Het bepaalde in het tweede lid is niet van toepassing indien: <ol style="list-style-type: none"> 1. a. met ten hoogste zes personen wordt opgetreden; 2. b. geen draaiorgels, geluidversterkende apparatuur of slaginstrumenten zoals trommels, bongo's en dergelijke worden gebruikt; 3. c. het optreden niet langer duurt dan een half uur achtereens op dezelfde plaats en 4. d. het optreden niet plaatsvindt tussen 23.00 en 09.00 uur. 4. Onder dezelfde plaats als bedoeld in het derde lid onder c wordt verstaan iedere plaats die ligt op minder dan 100 meter afstand van een plaats die eerder die dag door de betreffende straatartiest of straatmuzikant is ingenomen. 5. Onder straatartiest en straatmuzikant worden mede verstaan groepen straatartiesten en straatmuzikanten. 6. De burgemeester kan op daartoe aangewezen wegen of plaatsen beperkingen 	

		<p>stellen aan het aantal optredens van straatartiesten of straatmuzikanten of aan het aantal straatartiesten en straatmuzikanten dat gelijktijdig optreedt. Hij kan daarbij onderscheid maken naar categorieën straatartiesten en straatmuzikanten.</p> <p>7. Het is verboden te handelen in strijd met een krachtens het zesde lid gegeven aanwijzing.</p> <p>8. Artikel 2.43 is van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Artikel 2.50 Diensten op of aan de weg</p> <p>1. Het is verboden op of aan de weg of het openbaar water tegen betaling diensten aan te bieden of te verlenen voor een werkzaamheid, zoals</p> <ol style="list-style-type: none"> a. schoenpoetser, gids, portrettist, fotograaf, bewaker van voertuigen of andere zaken, reiniger van auto's of b. het werven van klanten voor bedrijven zoals rondvaartrederijen, hotels, horecabedrijven en prostitutiebedrijven. <p>2. Het is verboden op of aan de weg of het openbaar water plaatsbewijzen voor een evenement te koop aan te bieden of daartoe in voorraad te hebben behalve in de daarvoor bestemde en bij het evenement behorende ruimte.</p> <p>3. Het is verboden op door het college aangewezen wegen zich op of aan de weg op te houden met het kennelijke doel anderen te bewegen een abonnement te nemen op een krant, blad of andere publicatie, een steunverklaring te geven, om lid of donateur te worden van een organisatie of om deel te nemen aan een onderzoek of enquête.</p> <p>4. Het college kan van deze verboden ontheffing verlenen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i></p> <p>Artikel 2:9 Straatartiest e.d.</p> <p>1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.</p> <p>2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde</p>	
--	--	---	--

dagen en uren.

3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 2:8 Straatartiest

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen of gedeelten daarvan.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot in de openbare kennisgeving aan te duiden dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid bedoelde verbod.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

Hollands Kroon heeft haar artikel betreffende straatartiesten laten vervallen.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

	<p>Artikel 2:9 Straatartiest e.d.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is toegestaan ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op of aan de weg. 2. Het optreden als bedoeld in lid 1 mag uiterlijk 30 minuten duren waarna de straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids minstens 200 meter dient te verplaatsen. 3. De burgemeester kan wegen of weggedeelten aanwijzen waar de activiteiten als genoemd in lid 1 verboden zijn. 4. De burgemeester kan de werking van het in het derde lid gestelde verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod. <p><i>Conclusie:</i></p> <p>De meeste gemeenten kennen een ontheffing, die in principe dezelfde rol vervult als de vergunning in het nieuwe Valkenburgse artikel. Drie gemeenten kiezen een andere aanpak.</p> <p>Amsterdam kent twee verschillende artikelen, een voor straatartiesten en een voor onder andere gidsen en fotografen. Deze aanpak zorgt echter voor minder overzicht.</p> <p>Hollands Kroon kent geen artikel over straatartiesten. Deze aanpak kan echter voor onduidelijkheid zorgen, zeker in een toeristische gemeente als Valkenburg.</p> <p>Zandvoort heeft als uitgangspunt dat zij optredens van straatartiesten en dergelijke toelaat. Door lid 3 van haar artikel is er echter weinig verschil met de aanpak in de andere gemeenten.</p> <p>Het nieuwe Valkenburgse artikel is dus het enige dat spreekt van een vergunning, maar deze vergunning kent dezelfde werking als de ontheffing die in de meeste referentiegemeenten wordt gehanteerd. Het artikel sluit dus goed aan op de algemene aanpak in andere gemeenten.</p>	
--	--	--

~~Artikel 2:9a Maskeerverbod op de weg~~

~~Het is verboden zich anders dan in het kader van de plaatselijke carnavalsviering zonder vergunning van de burgemeester op een weg of op een voor het publiek toegankelijke plaats te bevinden met het gezicht door een masker geheel of gedeeltelijk bedekt, of op enige andere wijze vermomd of onherkenbaar gemaakt.~~

Opmerking [G23]: Vervalt omdat er geen gebruik van wordt gemaakt en kan leiden tot strijd met de Grondwet.

Regeling: art. 2:9a Maskeerverbod op de weg

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		N
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		N
	Is de regeling nog wenselijk?		N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, avbbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	Burkaverbod is in strijd met de Grondwet	J

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		N
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	- geen legesuitgaven - geen legesinkomsten (echter: nooit vergunning verleend)	N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Werkproces en product vervalt	N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:9b - Speelgelegenheid op de weg (Vervallen)

Afdeling 5: bruikbaarheid en aanzien van de weg

Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg in strijd met de publieke functie van de weg.

1. Het is verboden zonder vergunning van het college in strijd met de publieke functie van de weg voorwerpen te plaatsen op, aan of boven de weg ~~of een weggedeelte.~~
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste en tweede lid kan worden geweigerd:
 - a. ~~als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;~~
 - b. ~~het beoogde gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;~~
 - c. ~~in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaken.~~
 - d. ~~als strijdigheid bestaat met het geldende uitstallingenbeleid.~~
4. —
2. ~~In afwijking van het eerste lid, dient bij gebruik van de weg zoals bepaald in artikel 2.2, eerste lid onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, door het bevoegd gezag een omgevingsvergunning te worden verleend.~~
3. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet ~~als sprake is van een:~~

Opmerking [G24]: Koptekst is veel te gedetailleerd en daardoor te lang.

Opmerking [G25]: De plaats is altijd een weggedeelte.

Opmerking [G26]: Overbodig. De crux staat al in de Wabo. Bovendien staat hier dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning MOET verlenen. Dat is onjuist

- a. ~~indien sprake is van een~~ evenement als bedoeld in artikel 2.24;
 - b. ~~indien sprake is van een~~ standplaats als bedoeld in artikel 5:17;
 - c. ~~indien sprake is van een~~ terras als bedoeld in artikel 2:28;
 - d. ~~voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of het Provinciaal wegenreglement.~~
4. ~~Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod genoemd in het eerste lid niet geldt. Het college kan voor bepaalde uitstallingen nadere regels stellen in plaats van of naast de vergunningplicht als bedoeld in het eerste lid). Het is verboden in strijd te handelen met deze nadere regels~~
5. ~~Een vergunning als bedoeld in het eerste en tweede lid kan worden geweigerd, indien~~
- a. ~~het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.~~
 - b. ~~het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.~~
 - c. ~~in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.~~
 - d. ~~a. Indien er strijdigheid bestaat met het vigerende uitstallingenbeleid.~~
- ~~6-5.~~ Het is in door het college aangewezen gebieden verboden om vlaggen, banieren en wimpels aan te brengen.
- ~~7.~~ Het in het ~~vijfde~~~~eerste~~ lid bedoelde verbod geldt niet op Nederlandse feestdagen en door het college aangewezen dagen. Op deze dagen is het toegestaan ~~om maximaal één~~ vlag, ~~één~~ banier of ~~één~~ wimpel per pand aan ~~te brengen~~~~wezig te hebben~~. Vlaggen, banieren en wimpels zijn dan ~~alleen uitsluitend~~ toegestaan in de zone tussen de bovenzijde van de ~~raam- of deurkozijnen openingen~~ op de begane grond en de onderzijde van de ~~raamkozijnen openingen~~ op de eerste verdieping. De uitval van vlaggen, banieren of wimpels ~~bedraagt~~~~mag~~ maximaal ~~één~~~~1,0~~ meter ~~bedragen~~.
- ~~8-6.~~ Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [G27]: Zie art. 1:9

Opmerking [G28]: Hyperlink naar nadere regels.

Regeling: art. 2:10 Bruikbaarheid en aanzien van de weg

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Verbod om in centrumgebied vlaggen, banieren en wimpels aan te brengen. Collegebesluit d.d. 21 april 2015	J
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 4.3 Voorwerpen en stoffen op, aan, in of boven de weg 1. Het is verboden zonder vergunning van het college voorwerpen of stoffen op, aan, in of boven de weg te plaatsen, aan te brengen, te hebben of te storten. 2. Het verbod geldt niet voor: a. het uitsteken van vlaggen, wimpels of vlaggenstokken mits zij geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of zaken en niet voor reclame worden gebruikt;	

		<p>b. zaken waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard of waarop de artikelen 4.7 en 4.8 van toepassing zijn;</p> <p>c. voertuigen, met inbegrip van kinderwagens, kruiwagens en dergelijke kleine voertuigen;</p> <p>d. staanplaatsen en marktplaatsen als bedoeld in de Marktverordening en de Verordening op de staan- en ligplaatsen buiten de markt en venten;</p> <p>e. terrassen als bedoeld in artikel 3.1.2;</p> <p>f. reclame als bedoeld in artikel 1.1.5;</p> <p>g. zaken die kortstondig op de weg worden geplaatst en noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden, met inbegrip van laden en lossen, mits degene die de werkzaamheden verricht ervoor zorgt dat onmiddellijk na het beëindigen daarvan de zaken van de weg worden verwijderd en de weg wordt gereinigd.</p> <p>3. Het verbod geldt niet voorzover in het onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Telecommunicatiewet en de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg</p> <p>1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg;</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor:</p> <p>a. vlaggen, wimpels of vlaggenstokken indien deze geen gevaar of hinder kunnen opleveren voor personen of goederen en niet voor commerciële doeleinden worden gebruikt;</p> <p>b. zonneschermen, mits ze zijn aangebracht boven het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg;</p> <p>c. versiering, zoals vlaggetjes, kerstversiering, lintjes etc opgehangen tussen</p>	
--	--	---	--

		<p>gevels en, wanneer zij boven de rijbaan zijn opgehangen, op een hoogte van minimaal 4.50 meter boven de rijbaan hangen;</p> <p>d. de voorwerpen of stoffen, die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg gebracht worden in verband met laden of lossen ervan en mits degene die de werkzaamheden verricht of doet verrichten ervoor zorgt, dat onmiddellijk na het beëindigen daarvan, in elk geval voor zonsondergang, de voorwerpen of stoffen van de weg verwijderd zijn;</p> <p>e. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.</p> <p>3.</p> <p>a. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen, standplaatsen, uitstallingen, reclameborden, containers, steigers, (eco-)toiletten en bouwketen.</p> <p>b. Het is verboden om te handelen in strijd met of in afwijking van de nadere regels als bedoeld in het tweede lid, onde.</p> <p>4. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of onder k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>5. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de provinciale wegenverordening.</p> <p>6. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid;</p> <p>7. Op de ontheffing bedoeld in het vijfde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen</i> Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de</p>	
--	--	--	--

		<p>publieke functie van de weg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. Het is verboden op, aan, over of boven de weg een voorwerp of stof waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien het voorwerp of de stof: <ol style="list-style-type: none"> a. door de omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging schade toebrengt aan de weg, b. gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, of c. een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. 3. Op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt beslist: <p>voor zover het een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of onder k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: door het bevoegd gezag als beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning;</p> <p>in de overige gevallen: door het college.</p> 4. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: <ol style="list-style-type: none"> a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast of hinder. 5. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor: <ol style="list-style-type: none"> a. evenementen als bedoeld in artikel 2:23; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:33; c. standplaatsen als bedoeld in de Standplaatsenverordening; d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden 	
--	--	---	--

		<p>geopenbaard.</p> <p>6.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement. b. De weigeringsgrond van het derde lid, onder a, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. c. De weigeringsgrond van het derde lid, onder b, geldt niet voor bouwwerken. d. De weigeringsgrond van het derde lid, onder c, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet Milieubeheer. <p>7. Indien het college bevoegd is om te beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in het eerste lid, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.</p> <p>8. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor, eventueel onder door hem te stellen voorschriften, het verbod in het eerste lid niet geldt.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i></p> <p>Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden de weg of een wegedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als: <ul style="list-style-type: none"> a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. (vervallen) 2. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen en 	
--	--	---	--

		<p>uitstallingen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 4. (vervallen) 5. Het college kan het aanbrengen van de borden en spandoeken verbieden: <ol style="list-style-type: none"> a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, danwel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. (vervallen) 6. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. (lichtreclame) of onder k. (opslag materialen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 7. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor: <ol style="list-style-type: none"> a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17. 8. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of de Wegenverordening Noord-Holland. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i></p> <p>Artikel 2:10 het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg in strijd met de publieke functie van de weg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. In afwijking van het eerste lid, dient bij gebruik van de weg, zoals bepaald in artikel 2.2 eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, door het bevoegd gezag een omgevingsvergunning te 	
--	--	--	--

		<p>worden verleend.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Bij het gebruik van de weg dient in ieder geval een vrije doorgang van 1 meter te worden gelaten op voetpaden en van 2,50 meter voor fietsers of gemotoriseerd verkeer. 4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: <ol style="list-style-type: none"> a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; c. In het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak. 5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p> <p>Artikel 2:10 het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg in strijd met de publieke functie van de weg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. In afwijking van het eerste lid, dient bij gebruik van de weg, zoals bepaald in artikel 2.2 eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, door het bevoegd gezag een omgevingsvergunning te worden verleend. 3. Bij het gebruik van de weg dient in ieder geval een vrije doorgang van 1 meter te worden gelaten op voetpaden en van 2,50 meter voor fietsers of gemotoriseerd verkeer. 4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: <ol style="list-style-type: none"> a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en 	
--	--	---	--

		<p>veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;</p> <p>b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;</p> <p>c. In het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.</p> <p>5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.</p> <p><i>Conclusie:</i> De aanpak van de gemeenten is hier grotendeels uniform en in lijn met het Valkenburgse artikel. Twee gemeenten kiezen een iets andere aanpak: Amsterdam en Beverwijk kennen namelijk een langere lijst met uitzonderingen, waarbij o.a. vlaggen buiten het verbod vallen. Naast dit kleine verschil zijn de gemeenten het echter op de belangrijke punten met elkaar eens. Het nieuwe Valkenburgse artikel sluit dus goed aan op de algemene aanpak in andere gemeenten.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> De APV van Heerlen kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p>	
--	--	--	--

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort kent geen artikel betreffende het verbieden van vlaggen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Geen enkele van de referentiegemeenten kent een artikel betreffende dit onderwerp. Omdat Valkenburg wel een artikel kent, wijkt zij dus af van de algemene aanpak van de gemeenten.</p>	
--	---	--

Artikel 2:10a Vlaggen, banieren en wimpels

1. ~~Het is in door het college aangewezen gebieden verboden om vlaggen, banieren en wimpels aan te brengen.~~
2. ~~Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt niet op Nederlandse feestdagen en door het college aangewezen dagen. Op deze dagen is het toegestaan om maximaal 1 vlag, 1 banier of 1 wimpel per pand aanwezig te hebben. Vlaggen, banieren en wimpels zijn dan uitsluitend toegestaan in de zone tussen de bovenzijde van de openingen op de begane grond en de onderzijde van de openingen op de eerste verdieping. De uitval van vlaggen, banieren of wimpels mag maximaal 1,0 meter bedragen.~~

Opmerking [G29]: Opgenomen in 2.10

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning ~~kan worden~~ ~~wordt~~ verleend:
 - a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden ~~in~~ ~~bij~~ een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of
 - b. door het college in de overige gevallen.
3. Het verbod in het eerste lid is ~~niet~~ van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht.
4. ~~Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, het provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.~~
5. Op de vergunning als bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Opmerking [G30]: Het is geen 'moetje'. Bovendien staat het haaks op elkaar: als er een verbod is, krijg je een vergunning. Dan laat het verbod achterwege.

Opmerking [G31]: Eigenlijk rechtsongelijkheid. Ook als een publieke taak moet worden uitgevoerd moet rekening worden gehouden met de belangen van derden en dienen deze rechtsbescherming te hebben.

Regeling: art. 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een uitweg

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Meestal is college bevoegd gezag.	J

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J

	- technische gevolgen?		
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.12 Omgevingsvergunning voor het maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning ~~alleenslechts~~ geweigerd:
 - a. ~~T~~er voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. ~~als~~Indien de uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. ~~als~~Indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast, of
 - d. ~~als~~Indien ~~er~~ sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. ~~Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het provinciaal wegenreglement.~~

Opmerking [G32]: Analooq aan art. 2.11

Opmerking [G33]: Nu in art. 1.9

Regeling: art. 2:12 Omgevingsvergunning voor het maken, veranderen van een uitweg

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	pm	

Afdeling 6: Veiligheid op de weg

| [Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid \(Vervallen\)](#)

| [Artikel 2:14 Winkelwagentjes](#)

Opmerking [g34]: Winkelwagens leveren geen problemen op. Tevens verantwoordelijkheid van winkeexploitant.

- ~~1—De exploitant vanrechthebbende op een bedrijf die voor ten behoeve van het winkelend publiek winkelwagentjes ter beschikking stelt, mede ten behoeve van het vervoer van winkelwaren over de weg, moet is verplicht deze te voorzien van de naam van het bedrijf of van een ander herkenningsteken en de in de omgeving van dat bedrijf door het publiek op of langs de weg achtergelaten winkelwagentjes meteen (laten) terstond te verwijderen, of te doen verwijderen.~~
- ~~2—Het is verboden zich met een winkelwagentje op de weg te bevinden buiten de onmiddellijke omgeving van het bedrijf als bedoeld in het eerste lid of, alsindien het bedrijf gelegen is in een winkelcentrum ligt, buiten de onmiddellijke omgeving van dat winkelcentrum. Als onmiddellijke omgeving van het bedrijf of winkelcentrum wordt aangemerkt de weg of het weggedeelte, grenzende aan dat bedrijf of dat winkelcomplex en tevens een aan die weg of dat weggedeelte aansluitende parkeerplaats.~~
- ~~3—Het is verboden een winkelwagentje dat is gebruikt op de weg, onbeheerd daarop achter te laten anders dan op een andere plaats dan daarvoortoe aangewezen plaats.~~
- ~~4—Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover de Wet milieubeheer van toepassing is.~~

Regeling: art. 2:14 Winkelwagentjes

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		N
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden	Zie tekstwijzigingen.	J

	opgeschreven?		
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Artikel verval: geen toezicht meer	N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben ~~waardoorep-zodanige wijze dat aan het wegverkeer~~ het vrije uitzicht voor het wegverkeer wordt belemmerd of ~~daaraan~~ op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Regeling: art. 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden		nvt

	tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Het is vooraan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Opmerking [G35]: Gebeurt niet. Als dit verbod wordt gehandhaafd zijn er nog tientallen van dergelijke verboden te bedenken.

Regeling: art. 2:16 Openen straatkolken e.d.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, avbbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Artikel vervalt	N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:17 Kelderingangen, koekoeken e.d. (Vervallen)~~

Artikel 2:18 Voorkomen brand Rookverbod in bossen en natuurterreinen en bossen

1. Het is verboden ~~te roken in natuurterreinen en bossen, op heidegronden~~ of binnen een afstand van dertig meter daarvan ~~gedurende de door het college aangewezen periode, zich zodanig te gedragen dat daardoor brand kan ontstaan~~
2. ~~Het is verboden in bossen, op heidegronden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.~~
3. ~~Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.~~
4. ~~Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.~~

Opmerking [G36]: Zit nu in 1^e lid.

Opmerking [g37]: Is al geregeld in het laatste lid.

Regeling: art. 2:18 Voorkomen brand in natuurterreinen en bossen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		j
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		n
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingsvoorstel.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	De vraag is alleen waar het bos en de natuurterreinen beginnen. Fysieke kenmerken zullen hierbij de doorslag geven.	J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Zie onder punt 7.	J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam bevat geen rookverbod voor natuurgebieden. <i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i>	

	<p>De APV van Beverwijk bevat geen rookverbod voor natuurgebieden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurgebieden</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden te roken in bossen, op heide- of veengronden of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende de door het college aangewezen periode.2. Het is verboden in bossen, op heide- of veengronden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.3. Het in het eerste en in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het bepaalde in artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende, als tuin ingerichte, erven. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen rookverbod voor natuurgebieden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden in bossen of binnen een afstand van dertig meter daarvan:<ol style="list-style-type: none">a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.2. De verboden in het eerste lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.3. De verboden zijn voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.	
--	---	--

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort bevat geen rookverbod voor natuurgebieden.</p> <p><i>Conclusie:</i> Vier van de referentiegemeenten kennen geen artikel betreffende dit onderwerp. De APV's van de andere twee gemeenten (Heerlen en Vaals) bevatten artikelen over dit onderwerp die nagenoeg hetzelfde zijn als het Valkenburgse artikel, met één belangrijk verschil: Zij noemen geen periode voor het verbod.</p>	
--	---	--

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg ~~op enigerlei wijze~~ prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
- ~~3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.~~

Regeling: art. 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:19a Gevaarlijke voorwerpen (Vervallen)~~

~~Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (Vervallen)~~

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

4.—De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ~~voorten behoefte van~~ het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

2.—~~Het bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Ontheffingswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.~~

Opmerking [G38]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	pm	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

~~Artikel 2:21a Verwijdering o.d. voorzieningen voor verkeer en verlichting (Vervallen)~~

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

- Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten te plaatsen of te hebben, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter ~~te plaatsen of te hebben~~.
- Het ~~in het eerste lid gestelde verbod geldt niet~~ de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat voor objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.
- ~~Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [G39]: Ontheffing vervalt; Te gevaarlijk.

Regeling: art. 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		

	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	- geen leges - geen legesinkomsten (ontheffing werd niet verleend)	N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Ontheffing vervalt	J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio?	Niet relevant	

- wat staat in eventuele modellen?	
------------------------------------	--

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

1. Het is verboden:

- a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
- b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te vrijdelen of te belemmeren.

2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale vaarwegenverordening.

Opmerking [g40]: Verbod spreekt voor zich en overtredingen vinden niet plaats

Regeling: art. 2:23 Veiligheid op het ijs

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden		N

	gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Maastricht: Artikel 2.1.6.11 Veiligheid op het ijs 1. Het is verboden: a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen; b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren. 2. Een ieder is verplicht op eerste vordering van een ambtenaar van politie onmiddellijk het ijs te verlaten ter voorkoming van gevaar voor personen of goederen. 3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde	

	<p>onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p> <p>Zandvoort: geen</p> <p>Beverwijk: geen</p> <p>Heerlen:</p> <p>Artikel 2:22 Veiligheid op het ijs</p> <p>1. Het is verboden:</p> <p>a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;</p> <p>b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten, te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.</p> <p>2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p> <p>Vaals:</p> <p>Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs</p> <p>1. Het is verboden:</p> <p>a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen.</p> <p>b. voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.</p> <p>2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p> <p>Hollands Kroon: Vervallen.</p>	
--	---	--

Artikel 2:23a Benzinepompen op of nabij de weg (Vervallen)

Afdeling 7. Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. bioscoop-, theater- of muziekvoorstellingen, voor zover deze worden gehouden in gebouwen die daarvoor zijn bestemd of overwegend worden gebruikt;
 - c. sportwedstrijden, met uitzondering van vechtsportwedstrijden of –gala's;
 - d. activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het bedrijf gebruikelijk zijn.
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en **artikel 5:21** van deze verordening;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in **artikel 2:9 en 2:39** van deze verordening;
 - g. snuffelmarkt:
 -
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
 - a. een herdenkingsplechtigheid;
 - a. processie
 - b. een braderie;
 - c. een snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet alsmede een evenement als bedoeld in artikel 2:24;
 - c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in **artikel 2:3** van deze verordening, op de weg;
 - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
 - e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (klein evenement);
 - f. een wielertoertocht vanaf 101 deelnemers;
 - g. het tussen 22.30 uur en 08.00 uur afsteken van professioneel vuurwerk conform het Vuurwerkbesluit, meer dan 200 kilogram consumentenvuurwerk en/of meer dan 20 kilogram theatervuurwerk met uitzondering van oudejaarsavond.

Opmerking [g41]: Was art, 5.21

Regeling: art. 2:24 Begripsbepaling

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. In aanvulling op de weigeringsredenen als bedoeld in artikel 1:3 kan de vergunning kan worden geweigerd:
 - ~~a. in het belang van de openbare orde;~~
 - b. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
 - c. in het belang van de verkeersveiligheid, of de veiligheid van personen of goederen; dan wel
 - ~~d. in het belang van de zedelijkheid of gezondheid;~~
 - e. ~~indien~~ er strijdigheid bestaat met het evenementenbeleid of wieweerbeleid;
 - ~~f. indien er strijdigheid bestaat met het vigerende wieweerbeleid vanwege ongewenste cumulatie van evenementen.~~
4. De burgemeester weigert de vergunning:
 - a. als de organisator van een vechtsportwedstrijd of -gala van slecht levensgedrag is;
 - b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
 - c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
 - d. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden.
3. ~~De burgemeester kan categorieën van evenementen aanwijzen waarvoor — in verband met de relatief geringe omvang of anderszins weinig hinder opleverende aard — het verbod in het eerste lid niet geldt, mits de door de burgemeester te stellen algemene regels worden nageleefd.~~
- 9-7. ~~Hot college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod genoemd in het eerste lid niet geldt.~~ Het college kan voor bepaalde categorieën evenementen nadere regels stellen in plaats van of naast de vergunningplicht als bedoeld in het eerste lid). Het is verboden in strijd te handelen met deze nadere regels
4. De organisator van een vechtsportwedstrijd of -gala ~~het evenement bedoeld in het derde lid~~, stelt de burgemeester tenminste zes weken voorafgaand aan het evenement hiervan in kennis door middel van een door de burgemeester vastgesteld meldingsformulier.

Opmerking [G42]: Zie algemene weigeringsredenen.

Opmerking [G43]:

Opmerking [G44]: Hyperlink naar nadere regels.

5. De burgemeester kan binnen twee weken na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het **derde lid** te verbieden vanuit een oogpunt van openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, verkeersveiligheid, ~~of~~ veiligheid van personen of goederen, de zedelijkheid, ~~of~~ gezondheid, ~~of~~ ongewenste cumulatie van evenementen.

7. Bij de aanvraag voor een vergunning krachtens het tweede lid onder c dienen de volgende stukken worden overgelegd:

a. een lijst met deelnemer(s) aan het evenement

b. een lijst met sponsoren voor het evenement alsmede het sponsorbedrag;

c. een Kvk-uittreksel van het beveiligingsbedrijf dat het evenement beveiligt.

d. een kopie van het bewijs van lidmaatschap van de brancheorganisatie.

6. Het verbod van het eerste lid geldt niet ~~alsindien~~ het een wielertoertocht betreft van 101 tot en met 250 deelnemers. Voor deze wielertoertochten geldt een meldingsplicht met een indieningstermijn van zes weken voor het plaatsvinden van de wielertoertocht.

7. De burgemeester kan besluiten een wielertoertocht als bedoeld in het zesde lid ~~6~~ te verbieden ~~alsindien~~ de aanvraag in strijd is met het **vigerende** wielerbeleid.

8. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

98. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 2:25 Evenement

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Aanwijzing kleine evenementen. Besluit van 16 december 2014.	J

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i></p> <p>Artikel 2.40 Vergunningplicht evenement</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden. 2. De aanvraag voor een vergunning wordt ingediend uiterlijk acht weken voor de datum van aanvang van het evenement. 3. De burgemeester kan in verband met de voorbereidingstijd van het evenement van deze termijn afwijken of voor bijzondere, periodiek terugkerende evenementen afzonderlijk bepalen op welk tijdstip de aanvraag wordt ingediend. <p>Artikel 2.42 Uitzondering vergunningplicht op aangewezen plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De burgemeester kan plaatsen aanwijzen waarvoor het in artikel 2.40, eerste lid genoemde verbod niet geldt. 	

2. Op een aangewezen plaats is artikel 2.41 van overeenkomstige toepassing met uitzondering van het eerste en derde lid.

Artikel 2.43 Bijzondere weigeringsgronden

De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:

- a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
- b. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
- c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden;
- d. het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;
- e. het evenement een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer;
- f. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;
- g. het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;
- h. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement, gelet op de hiervoor genoemde belangen of
- i. de organisator onvoldoende waarborgen biedt om schade aan het milieu als gevolg van het evenement te voorkomen of te beperken.

Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd, indien:
 - a. onevenredig veel beslag wordt gelegd op de hulpdiensten;

		<p>b. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement.</p> <p>3.</p> <p>a. de organisator c.q. vergunningaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of -gala's is niet van slechtlevensgedrag en is lid van een bij het NOC*NSF aangesloten spobond.;</p> <p>b. de burgemeester weigert een vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in vorige lid van slecht levensgedrag is of indien de organisator geen lid is van een bij het NOC*NSF aangesloten sportbond.</p> <p>4. De burgemeester kan voor het houden van een evenement een gebied aanwijzen als evenementengebied.</p> <p>5. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:3 gelden voor het aanvragen van grote, middelgrote en kleine evenementen de volgende termijnen:</p> <p>a. de aanvraag voor een groot evenement dient minimaal twintig weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt te worden ingediend;</p> <p>b. de aanvraag voor een groot evenement dient vóór 01 november van het jaar voorafgaande van het jaar waarin het evenement plaatsvindt te worden gemeld bij de burgemeester;</p> <p>c. de aanvraag voor een middelgroot evenement dient minimaal twaalf weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt te worden ingediend;</p> <p>d. de aanvraag voor een klein evenement dient uiterlijk vier weken voor het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt te worden ingediend.</p> <p>6. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2 beslist de burgemeester op een aanvraag voor een vergunning voor een groot of middelgroot evenement binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.</p> <p>7. De burgemeester kan zijn besluit voor ten hoogste acht weken verdagen.</p> <p>8. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien;</p>	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> a. het evenement tussen 10.00 uur en 24.00 uur plaatsvindt; b. geen muziek ten gehore wordt gebracht vóór 10.00 uur of na 23.00 uur; c. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten; d. Indien er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in sub a tot en met c , is er voor activiteiten die op grond van deze of een andere gemeentelijke verordening vergunningplichtig zijn, tijdens de duur van het te houden evenement, geen afzonderlijke vergunning nodig. <p>9. Het verbod van het eerste lid geldt voorts niet voor een feest, (muziek)voorstelling of wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregeld onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 van de wegenverkeerswet 1994.</p> <p>10. De burgemeester kan aan de vergunningverlening voorschriften of beperkingen verbinden en ter verzekering van de nakoming van deze voorschriften of beperkingen een borgsom opleggen die voor aanvang van het te houden evenement dient te worden voldaan.</p> <p>11. Voor het op het evenemententerrein te verrichten activiteiten die op grond van deze of een andere gemeentelijke verordening vergunningplichtig zijn, is tijdens de duur van het evenement, geen afzonderlijke vergunning nodig, mits de activiteiten zijn genoemd in de vergunning zoals bedoeld in het eerste lid.</p> <p>12. De vergunninghouder die een evenement organiseert of degene die er feitelijk de leiding bij heeft, is, indien de burgemeester een bevel geeft met het oog op het waarborgen van de in het artikel 1:8 en de in het tweede lid bedoelde belangen, verplicht daaraan gevolg te geven en, indien nodig, het evenement onmiddellijk te beëindigen, waarbij hij dan ook verplicht is ervoor te zorgen dat er geen publiek meer wordt toegelaten.</p> <p>13. De burgemeester kan wegen, weggedeelten, openbaar water of andere voor het publiek toegankelijke plaatsen aanwijzen waar het eerste lid niet van toepassing is.</p>	
--	--	--	--

14. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 2:24 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren, toe te laten, feitelijk te leiden of daaraan deel te nemen.
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor een klein evenement, indien:
 - a. het aantal personen dat tegelijkertijd aanwezig is niet meer bedraagt dan 250;
 - b. het evenement tussen 09.00 en 24.00 uur plaats vindt, met dien verstande dat op vrijdag of zaterdag aangevallen evenementen mogen eindigen om 01.30 uur van de volgende dag;
 - c. geen muziek ten gehore wordt gebracht
1° op maandag tot en met zaterdag: vóór 09.00 uur en na 22.00 uur,
2° op zondag: vóór 13.00 uur en na 22.00 uur;;
 - d. het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 70 dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;
 - e. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
 - f. een eventueel te plaatsen tent geen grotere oppervlakte heeft dan 100 m vierkante meter;
 - g. een eventueel te plaatsen podium niet hoger is dan 1,0 meter en geen eigen overkapping heeft;
 - h. er een organisator is;
 - i. wordt gehandeld in overeenstemming met de in het vijfde lid bedoelde voorschriften;
 - j. de organisator minimaal vier weken voorafgaande aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
3. De burgemeester kan binnen twee weken na ontvangst van de melding

		<p>besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. De burgemeester is bevoegd categorieën evenementen aan te wijzen waarop het tweede lid niet van toepassing is. 5. De burgemeester is bevoegd in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu voorschriften te verbinden aan het organiseren van een evenement, waarvoor op grond van het tweede lid geen vergunning is vereist. 6. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor de in het tweede lid, onder d van artikel 2:23 voorziene gevallen, voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 Wegenverkeerswet 1994. 7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i></p> <p>Artikel 2:25 Evenement</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien: <ol style="list-style-type: none"> a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen; b. het evenement tussen 13.00 en 23.00 uur plaats vindt; c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 13.00 uur of na 23.00 uur; d. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten; e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object; f. er een organisator is; g. de organisator binnen 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester. 	
--	--	---	--

3. De burgemeester kan binnen 10 werkdagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994 .

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
 - a. Het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 50 personen;
 - b. Het evenement plaatsvindt tussen 10.00 en 24.00 uur;
 - c. Het evenement niet meer dan 3 straten omvat;
 - d. Er niet langer dan tot 23.30 uur muziek ten gehore wordt gebracht;
 - e. Het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
 - f. Slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object;
 - g. Er een organisator is; en
 - h. De organisator tenminste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester;
3. De burgemeester kan binnen 14 dagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, indien er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor ééndaagse evenementen, indien het een wielertoertocht betreft van 101 tot en met 250 deelnemers. Voor deze

		<p>wielertochten geldt een meldingsplicht.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. De burgemeester kan nadere regels stellen ten aanzien van wielertoertochten. 6. De burgemeester kan besluiten de vergunning te weigeren indien de aanvraag in strijd is met het vigerende wielerbeleid. 7. De burgemeester kan besluiten een meldingsplichtig evenement te verbieden indien de aanvraag in strijd is met het vigerende wielerbeleid. Deze aanvraag dient minimaal 6 weken voor het meldingsplichtige evenement te worden ingediend. 8. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. 9. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor ééndaagse evenementen, indien het een toertocht voor gemotoriseerde voertuigen betreft van 50 tot en met 99 deelnemers. Voor deze tochten geldt een meldingsplicht. 10. De aanvraag voor een toertocht voor gemotoriseerde voertuigen dient minimaal 4 weken voor het meldingsplichtige evenement te worden ingediend. Indien binnen 2 weken na ontvangst van de melding geen tegenbericht is verzonden, kan het evenement zoals gemeld plaatsvinden. 11. Een vergunning kan worden ingetrokken/geweigerd in het geval en onder de voorwaarden als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. Voordat hier toepassing aan wordt gegeven kan het bevoegde gezag het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die Wet worden gevraagd. 12. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort</i> Artikel 2:25 Evenement</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 	
--	--	---	--

	<p>2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het aantal (verwachte) aanwezigen niet meer bedraagt dan 750 personen; b. het evenement tussen 7.00 en 24.00 uur plaats vindt; c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 22.00 uur; d. plaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten; e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object; f. er een organisator is; g. -de organisator binnen 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan een kennisgeving heeft gedaan aan de burgemeester; -of indien het evenement plaats heeft op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten binnen 20 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan een kennisgeving heeft gedaan aan de burgemeester. <p>3. De burgemeester kan binnen 5 werkdagen na ontvangst van de kennisgeving besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.</p> <p>4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.</p> <p><i>Conclusie:</i> De artikelen van de referentiegemeenten over dit onderwerp zijn grotendeels uniform en vergelijkbaar met het Valkenburgse artikel. Het Valkenburgse artikel wijkt echter wel op twee punten af van de algemene aanpak. Ten eerste geeft het als enige artikel de burgemeester de mogelijkheid om</p>	
--	---	--

	<p>categorieën van evenementen aan te wijzen waarvoor het verbod en de vergunningplicht niet geldt.</p> <p>Daarnaast kennen alle andere gemeenten een uitzondering voor kleine evenementen. Deze uitzondering wordt echter niet genoemd in het Valkenburgse artikel.</p> <p>Valkenburg volgt dus in grote lijnen de algemene aanpak van de referentiegemeenten, maar wijkt op twee belangrijke punten af.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i></p> <p>Artikel 2.47 Evenementen in gebouwen</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester in een gebouw of vaartuig een voor publiek toegankelijk evenement te houden of te laten houden.2. Het verbod geldt niet voor:<ol style="list-style-type: none">a. manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties;b. bioscoop-, theater- of muziekvoorstellingen, voor zover deze worden gehouden in gebouwen die daarvoor zijn bestemd of overwegend worden gebruikt;c. sportwedstrijden, met uitzondering van door de burgemeester aan te wijzen categorieën van vechtsportwedstrijden of -gala's end. activiteiten in horecabedrijven die in de uitoefening van het bedrijf gebruikelijk zijn.3. De organisator van een evenement waarvoor krachtens het tweede lid, onder c, een vergunning is vereist, is niet van slecht levensgedrag.4. De burgemeester weigert een vergunning als de organisator van een evenement als bedoeld in het derde lid van slecht levensgedrag is.5. Artikel 2.43 en 2.44 zijn van overeenkomstige toepassing.6. De burgemeester kan andere categorieën van voor het publiek toegankelijke evenementen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid genoemde verbod niet geldt.	
--	---	--

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk bevat geen artikel betreffende evenementen in gebouwen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> De APV van Heerlen bevat geen artikel betreffende evenementen in gebouwen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel betreffende evenementen in gebouwen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals bevat geen artikel betreffende evenementen in gebouwen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort bevat geen artikel betreffende evenementen in gebouwen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Alleen Amsterdam kent een artikel betreffende dit onderwerp.</p>	
--	---	--

Artikel 2:25A Evenementen in gebouwen

1. ~~Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester in een gebouw of mergelgroeve een voor publiek toegankelijk evenement te houden of te laten houden.~~
2. ~~Het verbod geldt niet voor:~~
 - a. ~~manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties;~~
 - b. ~~bioscoop-, theater- of muziekvoorstellingen, voor zover deze worden gehouden in gebouwen die daarvoor zijn bestemd of overwegend worden gebruikt;~~
 - c. ~~sportwedstrijden, met uitzondering van vechtsportwedstrijden of gala's;~~
 - d. ~~activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het bedrijf gebruikelijk zijn.~~
3. ~~De organisator van een evenement waarvoor krachtens het tweede lid, onder c, een vergunning is vereist, is niet van slecht levensgedrag.~~
4. ~~De burgemeester weigert de vergunning:~~
 - a. ~~als de organisator van een evenement als bedoeld in het derde lid van slecht levensgedrag is;~~

Opmerking [G45]: Vervalt: opgenomen in art. 2:25

- ~~b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;~~
- ~~c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;~~
- ~~d. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden.~~
- ~~5. De burgemeester kan andere categorieën van voor het publiek toegankelijke evenementen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid genoemde verbod niet geldt.~~
- ~~6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~
- ~~7. Bij de aanvraag voor een vergunning krachtens het tweede lid onder c dienen de volgende stukken worden overlegd:~~
 - ~~a. een lijst met deelnemer(s) aan het evenement~~
 - ~~b. een lijst met sponsors voor het evenement alsmede het sponsorbedrag;~~
 - ~~c. een Kvk uittreksel van het beveiligingsbedrijf dat het evenement beveiligd.~~
 - ~~d. een kopie van het bewijs van lidmaatschap van de brancheorganisatie.~~

Artikel 2:26 Ordeverstoring

~~Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.~~

Opmerking [g46]: Vervalt: nu in art. 2.25.

Afdeling 8. toezicht op horecabedrijven

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. Onder horecabedrijf wordt in deze afdeling verstaan:
 - a. de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt ~~of~~ dranken worden geschonken dan wel rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een horecabedrijf worden in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, (air-)bed & breakfast, café, cafetaria, sishabar, snackbar, discotheek, groepsaccomodatie, buurthuis of clubhuis.
 - b. alle ~~al dan niet tegen betaling~~ voor het publiek toegankelijke lokaliteiten, open plaatsen, tuinen of gedeelten daarvan en de daar ~~bijmee-gemeenschap~~ hebbende behorende vertrekken die niet uitsluitend als woning of winkel als bedoeld in de Winkeltijdenwet (met uitzondering van afhaalcentra) worden gebruikt, voor zover daar bij wijze van hoofdfunctie of overwegende nevenfunctie logies wordt verstrekt ~~of dan wel~~ gelegenheid wordt gegeven om ~~al dan niet tegen betaling enigerlei~~ eetwaren en/of alcoholvrije drank te verkrijgen en/of te verbruiken.
 - c. afhaalcentra, zijnde winkels waar voor gebruik elders dan ter plaatse uitsluitend eetwaren en/of alcoholvrije drank plegen te worden verstrekt.
2. Onder horecabedrijf als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan: een bij dit bedrijf behorend terras en de andere aanhorigheden.
3. Een terras in de zin van deze afdeling is een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar zitgelegenheid wordt kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid en/of verstrekt.
4. Onder houder wordt in deze afdeling verstaan: degene die een horecabedrijf exploiteert op grond van het bepaalde in **artikel 2:28**.

5. Leidinggevende: degene die de feitelijke leiding geeft aan de exploitatie van een horecabedrijf.
6. Deze afdeling verstaat niet onder bezoekers:
 - a. de gezinsleden van de houder, alsmede zijn ergens anders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
 - b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
 - c. de personen van wie aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Regeling: art. 2:27 Begripsbepalingen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	pm	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning horecabedrijf

1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

~~2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.~~

~~3.2.~~ In afwijking van artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, alsindien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

~~4.3.~~ Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:

- a. het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen;
- b. de aard van het horecabedrijf;
- c. de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie;
- d. de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende;
- e. het levensgedrag van de exploitant en/of de leidinggevende.

~~5.4.~~ De burgemeester weigert kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren alsindien de vestiging of exploitatie van het horecabedrijf en/of het bijbehorende terras niet voldoet aan de regels gesteld in de door de burgemeester vastgestelde 'nadere regels terrassen' bij dit artikel, tezamen met de daarvan deel uitmakende bijlagen, in strijd is met

Opmerking [g47]: Zie art. 1.8, lid 2.

Opmerking [g48]: Hyperlink naar nadere regels

- het terrassenbeleid dan wel het Besluit Eisen Zedelijk Gedrag ~~Drank- en Horecawet 1999~~.
- ~~6.5.~~ In afwijking van het bepaalde in [artikel 2:10](#) beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.
- ~~7.6.~~ Onverminderd het gestelde in het [derde en vierde lid](#) kan de burgemeester de in het [vijfde lid](#) bedoelde ingebruikneming van die weg ~~voorten behoeve van~~ een of meer bij een horecabedrijf horende terrassen, weigeren ~~als~~:
- ~~indien~~ het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
 - ~~indien~~ dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
 - ~~indien~~ het gebruik in strijd is met het terrassenbeleid.
- ~~8.~~ Het bepaalde in het [vijfde en zesde lid](#) geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de Wegenverordening provincie Limburg van toepassing is.
- ~~9.7.~~ Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [g49]: Staat in art. 1.9

Opmerking [g50]: Zie art. 1.9.

In toelichting:

1. Inleiding

In het voorjaar van 2013 is gestart met de evaluatie van het in 2011 vastgestelde terrassenbeleid. Dit heeft geleid tot een aantal wijzigingen in de regels die neerkomen op een versoepeling, zonder dat deze ten koste gaan van de kwaliteit in de openbare ruimte.

2. Visie

De evaluatie heeft niet geleid tot een andere visie: de inrichting en uitstraling van een terras is in beginsel de verantwoordelijkheid van de ondernemer. Een terras is echter mede bepalend voor de uitstraling van de openbare ruimte. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid de kwaliteit van de openbare ruimte te bevorderen en te waarborgen. Met name daar waar het de bijzondere kwaliteiten van het Centrumgebied betreft. De gemeente streeft ernaar een zo optimaal mogelijke balans te bewerkstelligen tussen het ondernemersbelang en het algemeen belang. Met de ondernemers is dan ook overleg gepleegd over de inhoud van deze beleidsregels. Bij de bepaling van de balans dient de gemeente zich overigens te houden aan wetgeving, algemene beginselen van behoorlijk bestuur en (in voorkomende gevallen) beleidsregels van andere overheden.

3. Juridisch kader

3.1. Algemene wet bestuursrecht

Op grond van artikel 4:81 Awb kan een bestuursorgaan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende bevoegdheid. Ingevolge artikel 2:28 van de vigerende Algemene plaatselijke verordening Valkenburg aan de Geul (Apv) komt aan de burgemeester de bevoegdheid toe een vergunning te verlenen ten behoeve van de exploitatie van een horecabedrijf inclusief terras. De onderhavige beleidsregels hebben specifiek betrekking op de voorschriften die kunnen worden gesteld aan de exploitatie van een terras, deel uitmakend van een horecabedrijf.

In artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Deze beleidsregels geven een nadere invulling van deze bepaling. Aldus is voor de aanvrager duidelijk welke gegevens moeten worden overgelegd bij het indienen van de aanvraag, zodat de burgemeester hierop een besluit kan nemen.

Hardheidsclausule

De hardheidsclausule als bedoeld in artikel 4:84 Awb is uiteraard ook hier van toepassing. Dit betekent dat van deze beleidsregels wordt afgeweken indien bijzondere omstandigheden tot gevolg hebben dat toepassing van de beleidsregels voor een belanghebbende gevolgen heeft die onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. In de praktijk geldt de hardheidsclausule als een bevoegdheid van de burgemeester om van de voorschriften en voorwaarden af te wijken. 2

3.2. Gemeentewet

Op grond van artikel 228 van de Gemeentewet bestaat de mogelijkheid dat de gemeente precariobelasting heft. Hiervan wordt gebruik gemaakt ter zake van de aanwezigheid van een terras op gemeentegrond.

3.3. Algemeen plaatselijke verordening

Op grond van artikel 2:28, eerste lid van de Apv is het verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. In artikel 1:8 alsmede artikel 2:28, Apv staan de weigeringsgronden die in acht moeten worden genomen bij het besluit op een aanvraag om een exploitatievergunning. De onderhavige beleidsregels hebben o.a. betrekking op de geldigheidsduur, openingstijden en kwaliteit van de inrichting van de terrassen.

3.4. Relatie tot andere gemeentelijke beleidsregels

Het terrassenbeleid 2014 heeft onder andere betrekking op de indeling, aankleding en uitstraling van terrassen. Voor zover het (omgevingsvergunningplichtige) bouwwerken betreft, wordt het toetskader gevormd door het bestemmingsplan en de welstandsnota. Gaat het om andere terrasgerelateerde zaken niet zijnde bouwwerken of niet zijnde omgevingsvergunningplichtige bouwwerken, dan geeft het terrassenbeleid nadere invulling aan de criteria die ten aanzien van terrassen gelden. Aldus kunnen de welstandsnota en het terrassenbeleid niet met elkaar op gespannen voet komen te staan: zij bevatten elk criteria die betrekking hebben op twee verschillende beleidsvelden.

Regeling: art. 2:28 Exploitatievergunning horecabedrijf

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

[Artikel 2:28a Ophoffing vergunningplicht \(Vervallen\)](#)

Artikel 2:28b Intrekingsgronden exploitatievergunning

De burgemeester trekt de vergunning in, als indien:

- a. ter verkrijging van de vergunning gegevens zijn verstrekt die zodanig onjuist of anders blijken te zijn, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;

- b. door de wijze van exploitatie het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
- c. zich in het betrokken horecabedrijf feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de ernstige vrees rechtvaardigen/wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde;
- d. binnen een termijn van zes maanden na de dagtekening van de vergunning geen gebruik is gemaakt van de vergunning, behalve in geval van anders dan wegens overmacht;
- e. de exploitatie van het horecabedrijf voor een periode langer dan een jaar is of wordt onderbroken, behalve in geval van anders dan wegens overmacht;
- f. de vergunninghouders ~~c.q. -houders of -houders~~ hierom verzoekt respectievelijke-q. verzoeken;
- g. er aanwijzingen zijn, dat in het horecabedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

Regeling: art. 2:28b Intrekingsgronden exploitatievergunning

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	J

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:29 Sluitingstijd

- a. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
 - b. in de maanden juli en augustus op maandag tot en met donderdag tussen 02.00 en 06.00 uur en op vrijdag tot en met zondag tussen 03.00 en 06.00 uur;
 - c. in de overige maanden op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 en 06.00 uur en op zaterdag en zondag tussen 03.00 en 06.00 uur.
2. De burgemeester kan vergunning verlenen om af te wijken ~~ontheffing verlenen~~ van de sluitingstijd.
- ~~3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.~~
- 4.3. Op de ~~vergunningontheffing~~ is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [g51]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 2:29 Sluitingstijd

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J

	- technische gevolgen?		
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd en tijdelijke sluiting

- 4- De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens **artikel 2:29** geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
- ~~2- Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.~~

Regeling: art. 2:30 Afwijking sluitingstijd en tijdelijke sluiting

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

| [Artikel 2:31 Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf \(Vervallen\)](#)

| **Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven**

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf eenenig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig-andere wijze overdraagt.

Regeling: art. 2:32 Handel in horecabedrijven

Criterion	Opmerkingen	j/n
-----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J

9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N

15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

| **Artikel 2:33 Ordeverstoring**

Het is verboden in een openbare inrichting de orde te verstoren.

Regeling: art. 2:33 Ordeverstoring

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden	Zie tekstwijzigingen.	J

	opgeschreven?		
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als indien een openbare inrichting geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van **artikel 2:29 tot en met 2:32**.

Regeling: art. 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden		nvt

	tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:34a Toegang opsporingsambtenaren

De leidinggevende van een inrichting is verplicht ervoor te zorgen dat opsporingsambtenaren, als bedoeld in artikel 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering alsmede de ambtenaren die door het college of de burgemeester met de zorg voor de naleving van deze verordening zijn belast, vanaf de weg onmiddellijk en onbelemmerd toegang hebben tot zijn bedrijf ~~gedurende de tijd dat de inrichting voor bezoekers geopend is dan wel gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn~~ en ~~alsindien~~ die ambtenaren hun vermoeden uiten dat daarin ~~in of aldaar~~ bezoekers aanwezig zijn.

Regeling: art. 2:34a Toegang opsporingsambtenaren

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

[Artikel 2:34b Maskeerverbod in inrichtingen \(Vervallen\)](#)

Artikel 2:34c Drank in Glas op de weg

1. Het is de exploitanthouder van een inrichting diewelke is gelegen aan een door de burgemeester bij openbare kennisgeving aangewezen weg, verboden zonder vergunning drank in glas te verstrekken, gedurende een door de burgemeester in die openbare kennisgeving aangegeven periode.
2. ~~De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid genoemde verbod.~~
3. ~~De ontheffing kan onder beperkingen worden verleend. Aan een ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden. Een ontheffing kan al dan niet tijdelijk worden ingetrokken of gewijzigd.~~

Opmerking [G52]: Komt niet voor.

Regeling: art. 2:34c Drank in glas op de weg

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam bevat geen artikel over glas op de weg. <i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i>	

	<p>De APV van Beverwijk bevat geen artikel over glas op de weg.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 2:43 Glazen drinkgerei</p> <ol style="list-style-type: none">1. De houder van een horeca-inrichting als bedoeld in artikel 3:3 is verplicht zodanige maatregelen te nemen dat de bezoekers van zijn inrichting geen drinkgerei van glas of flessen van glas buiten de inrichting brengen.2. Het is verboden op de weg drinkgerei van glas of geopende flessen van glas die kennelijk zijn bestemd voor het bewaren van drank bij zich te hebben of met zich mee te voeren.3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid geldt niet voor:<ol style="list-style-type: none">a. een terras waarvoor een vergunning geldt als bedoeld in artikel 2:33;b. de plaats waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel over glas op de weg.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals bevat geen artikel over glas op de weg.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort bevat geen artikel over glas op de weg.</p> <p><i>Conclusie:</i> Vijf van de zes gemeenten regelen niets over dit onderwerp in hun APV. Heerlen kent wel een artikel, maar legt de verantwoordelijkheid bij de houder van een horeca-inrichting. Deze heeft namelijk geen vergunning nodig om drank in glas te verstrekken, maar moet er wel voor zorgen dat het glas niet buiten de inrichting wordt gebracht. Omdat vijf van de gemeenten niets regelen en de zesde een andere aanpak kiest,</p>	
--	---	--

	wijkt Valkenburg dus af van de aanpak van alle referentiegemeenten.	
--	---	--

Artikel 2:34d Voorkomen glas op straat

1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, drinkglazen of aangebroken glazen flessen ~~of flesjes~~, met alcoholhoudende of alcoholvrije drank bij zich te hebben.

2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:

- a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
- b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Regeling: art. 2:34d Voorkomen glas op straat

	 criterium	 Opmerkingen	 j/n
1	 Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		j
2	 Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	 Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	 Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	 Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam bevat geen artikel over glas op de straat.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk bevat geen artikel over glas op de straat.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 2:43 Glazen drinkgerei</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De houder van een horeca-inrichting als bedoeld in artikel 3:3 is verplicht zodanige maatregelen te nemen dat de bezoekers van zijn inrichting geen drinkgerei van glas of flessen van glas buiten de inrichting brengen. 2. Het is verboden op de weg drinkgerei van glas of geopende flessen van glas die kennelijk zijn bestemd voor het bewaren van drank bij zich te hebben of met zich mee te voeren. 3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid geldt niet voor: <ol style="list-style-type: none"> a. een terras waarvoor een vergunning geldt als bedoeld in artikel 2:33; b. de plaats waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet. 	

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel over glas op de straat.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals bevat geen artikel over glas op de straat.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort bevat geen artikel over glas op de straat.</p> <p><i>Conclusie:</i> Vijf van de zes gemeenten regelen niets over dit onderwerp in hun APV. Heerlen kent wel een artikel, maar zegt dat het verbod geldt op de weg in plaats van op een openbare plaats. Omdat vijf van de gemeenten niets regelen en de zesde een andere aanpak kiest, wijkt Valkenburg dus af van de aanpak van alle referentiegemeenten.</p>	
--	--	--

Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het [biedenverschaffen](#) van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:

1. inrichting: elke ~~al dan niet besloten~~-ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt [gegevenverschafft](#);
2. houder: degene die een inrichting exploiteert ~~of dan wel~~ daarin de feitelijke leiding heeft

Regeling: art. 2:35 Begripsbepaling

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		

	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		nvt

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio?	Niet relevant	

- wat staat in eventuele modellen?	
------------------------------------	--

Artikel 2.36 Melding Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of het houden van een inrichting staakt, is verplicht [dit](#) binnen drie dagen daarna [daarvan](#) schriftelijk [te melden bij kennis te geven aan](#) de burgemeester. [Daarbij maakt de melder gebruik van het daarvoor bestemde meldformulier.](#)

Opmerking [g53]: Met hyperlink naar formulier.

Regeling: art. 2:36 Melding exploitatie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

[Artikel 2:37 Nachregister \(Vervallen\)](#)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachregister

1. Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt [en/of](#) de kampeerder [zijn](#) is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

2. [De in het eerste lid bedoelde exploitant of leidinggevende is verplicht op eerste verzoek van de toezichthouder de gegevens te verstrekken zoals bedoeld in het eerste lid.](#)

Opmerking [g54]: Zonder dit lid is het eerste lid niet handhaafbaar.

Regeling: art. 2:38 Gegevens nachregister

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 10: Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 **Speelgelegenheden**

1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden ~~eenenig~~ spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te ~~latendeen~~ exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
 - b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen;
 - c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning als:
 - a. ~~indien~~ naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid.;
 - b. ~~indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.~~
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [g55]: Zie art. 1.8.

Regeling: art. 2:39 **Speelgelegenheden**

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2.40 Kansspelautomaten

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
 - a. Wet: de Wet op de kansspelen;
 - b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c. van de Wet;
 - c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
 - d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet .

2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn maximaal twee kansspelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Regeling: art. 2:40 Kansspelautomaten

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		

	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 11: Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

~~Artikel 2:40a Kraken van gebouwen (Vervallen)~~

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen van wie aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. De burgemeester ~~kanis bevoegd een vergunning verlenen om af te wijken~~ van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ~~onthoefing te verlenen~~.

Regeling: art. 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels		N

	om het doel te bereiken?		
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden		nvt

	tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden in mergelsteen te krassen en of deze anderszins te beschadigen.
2. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is, te bekrassen of te bekladden.
3. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding ~~aan~~ te plakken ~~, te doen aanplakken, of~~ op andere wijze aan te brengen ~~of te doen aanbrengen~~;
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen ~~of te doen aanbrengen~~.
4. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing ~~alsindien wordt~~ gehandeld ~~wordt~~ krachtens wettelijk voorschrift.
5. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
8. ~~De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.~~

Opmerking [g56]: Valt onder lid 2.

Regeling: art. 2:42 Plakken en kladden

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		M
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i></p> <p>Artikel 4.7 Plakken en kladden</p> <p>1. Het is verboden op de weg of op een zaak:</p> <p>a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding op welke wijze dan ook aan te brengen of aan te laten brengen of</p> <p>b. met kalk, krijt, teer, een kleur- of verfstof of op andere wijze een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of aan te laten brengen.</p> <p>2. Het verbod geldt niet als:</p> <p>a. gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift;</p> <p>b. gehandeld wordt door of met schriftelijke toestemming van de</p>	

- rechthebbende op de weg of de zaak mits die toestemming vooraf is verleend en op eerste vordering kan worden getoond aan een toezichthouder of een opsporingsambtenaar of
- c. het aanbrengen of laten aanbrengen geschiedt op een plaats die vanaf de weg niet zichtbaar is.

Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
5. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 2:36 Plakken en kladden

1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de

	<p>weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.</p> <p>2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:</p> <ol style="list-style-type: none"> een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken of te laten aanplakken, of op andere wijze aan te brengen of te laten aanbrengen; met kalk, krijt, teer of een kleur- of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te laten aanbrengen. <p>3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.</p> <p>4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.</p> <p>5. Het college kan plaatsen aanwijzen waar de handelingen die in lid 2, sub b van dit artikel genoemd zijn, toegestaan zijn.</p> <p>6. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden en de in het vijfde lid bedoelde plaatsen te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.</p> <p>7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.</p> <p>8. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel over plakken en kladden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:42 Plakken en kladden</p> <ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op 	
--	---	--

		<p>een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, krijt, teer of een kleur- of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. <ol style="list-style-type: none"> 3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p> <p>Artikel 2:42 Plakken en kladden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is: <ol style="list-style-type: none"> a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer 	
--	--	---	--

		<p>of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven. <p><i>Conclusie:</i> Het gedeelte van het artikel dat Valkenburg verwijderd, is wel nog terug te vinden in de artikelen van alle referentiegemeenten. Dit betekent dat Valkenburg afwijkt van de algemene aanpak van de referentiegemeenten</p>	
--	--	--	--

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

1. Het is verboden op de weg of openbaar water te vervoeren of bij zich te hebben enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verfgereedschap.
2. Dit verbod is niet van toepassing, indien de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Opmerking [g57]: Niet handhaafbaar

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.

Opmerking [g58]: Niet handhaafbaar

~~2.—Dit verbod is niet van toepassing indien de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.~~

~~**Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.**~~

~~Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken of grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden.~~

~~1.—Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [g59]: Wordt niet gebruikt.

Regeling: art. 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d. (Vervallen)~~

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:

- a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hekheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
- b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan gebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt of kan worden veroorzaakt.

~~2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 WvSr of artikel 5 van de WW 1994.~~

Opmerking [g60]: Zie art. 1.8

Regeling: art. 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J

2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		

	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten?	Niet relevant	

- wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	
---	--

Artikel 2:47a Verplichte route (Vorvallen)

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is ~~voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt~~ verboden op een openbare plaats, ~~die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied~~, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Opmerking [g61]: Is geregeld in de Dhw.

Regeling: art. 2:48 Verboden drankgebruik

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		j
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Drankgebruikgebiedsverbod d.d. 18 dec. 2012	J

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	Het alcoholverbod voor minderjarigen is sinds 1 jan. 2014 uitputtend geregeld in de Dhw.	N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 2.17 Hinderlijk gebruik van drank</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op of aan de weg, op het openbaar water of in een voor publiek toegankelijk gebouw alcoholhoudende drank te nuttigen als dit gepaard gaat met gedrag dat de openbare orde verstoort, het woon- en leefklimaat aantast of anderszins overlast veroorzaakt. 2. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen of weggedeelten alcoholhoudende drank te nuttigen of bij zich te hebben in aangebroken flessen, blikjes en dergelijke. 3. Het in het tweede lid bedoelde verbod geldt niet op een terras als bedoeld in artikel 3.1, tweede lid onder u. 4. De burgemeester kan plaatsen en tijden aanwijzen waarop het in het tweede lid bedoelde verbod niet geldt. 5. Het is verboden om in perioden en gebieden die door de burgemeester zijn 	

aangewezen, bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse, dan wel deze dranken te verstrekken in strijd met de beperkingen die de burgemeester aan de verstrekking heeft verbonden.

Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is verboden op een openbare plaats alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde, het woon- en leefklimaat aantasten of anderszins overlast veroorzaken.
2. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
3. Het verbod van het tweede lid is niet van toepassing op:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; en
 - b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 2:42 Hinderlijk drankgebruik

1. Het is verboden op de weg alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben, waarbij hinder wordt of kan worden veroorzaakt.
2. Het is verboden op de weg, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid geldt niet voor:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;

- b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het bepaalde in liet eerste lid geldt niet voor:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. de plaats niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 2:48 Hinderlijk drankgebruik

1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het is verboden op de weg alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben, waarbij hinder wordt of kan worden veroorzaakt.
3. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; en
 - b. een andere plaats dan een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

	<p>Artikel 2:48 Verboden drankgebruik</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor: <ol style="list-style-type: none"> a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank-en Horecawet; b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet. c. het strand zoals bedoeld in artikel 5:1 van deze verordening. <p><i>Conclusie:</i> Er kunnen hier twee vormen van aanpak worden onderscheiden. Hollands Kroon en Zandvoort verbieden alleen drankgebruik op een openbare plaats, als deze deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied. De andere vier referentiegemeenten verbieden drankgebruik op een openbare plaats, als deze deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied of als het drankgebruik hinder kan veroorzaken. Valkenburg verbiedt drankgebruik op een openbare plaats echter in het algemeen. Daardoor wijkt het Valkenburgse artikel dus af van de aanpak van de referentiegemeenten.</p>	
--	--	--

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij [enof](#) in gebouwen

1. Het is verboden:
 - a. zich zonder redelijk doel in een portiek of poort op te houden;
 - b. zonder redelijk doel in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van [een dergelijke](#) gebouw.

Regeling: art. 2:49 Verboden gedrag bij en in gebouwen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijk portaal, [telefooncel](#), wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke, voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te [gebruiken/bezigen](#) voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd.

Regeling: art. 2:50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:51 [PlaatsenNeerzetten](#) van fietsen e.d.

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek [alsindien](#):

- a. dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of portiek;
- b. daardoor die ingang [wordt](#) versperd ~~wordt~~.

Regeling: art. 2:519 [Straatartiest](#) [Plaatsen van fietsen](#) e.d.

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		

	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven		

	(specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	nvt
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	

- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	
---	---------------	--

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt e.d.

~~Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, evenement, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.~~

Opmerking [g62]: Is nooit gebruik van gemaakt

Regeling: art. 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt e.d.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		
	Is de regeling nog opportuun?		
	Is de regeling nog wenselijk?		
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		nee
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 5.7 Hinder door motorvoertuigen en bromfietsen 1. Het is verboden zonder noodzaak met een motorvoertuig of een bromfiets hinder te veroorzaken. 2. Het is verboden zonder noodzaak de motor van een motorvoertuig in werking te hebben. 3. Het is verboden een motorvoertuig op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor zonder noodzaak hinder wordt veroorzaakt. 4. De verboden gelden niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wegenverkeerswet.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d. Het is verboden zich met een fiets, snor- of bromfiets te bevinden op een plaats waar een kermis, uitvoering, bijeenkomst, plechtigheid of ander evenement wordt gehouden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i></p>

	<p>Artikel 2:48 Overlast van fiets of bromfiets op markt- en kermisterrein e.d. Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel over overlast van fietsen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt- en kermisterrein e.d. Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d. Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.</p> <p><i>Conclusie:</i> De referentiegemeenten verschillen wat betreft dit onderwerp sterk van aanpak. Heerlen, Vaals en Zandvoort verbieden de aanwezigheid van fietsen of bromfietsen op door het college of de burgemeester aangewezen markten en dergelijke, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.</p>	
--	---	--

	<p>Beverwijk verbiedt de aanwezigheid van fietsen of bromfietsen op markten en dergelijke in het algemeen.</p> <p>Amsterdam verbiedt hinder van bromfietsen in het algemeen.</p> <p>Hollands Kroon verbiedt tenslotte overlast van fietsen niet.</p>	
--	--	--

~~Artikel 2:53 Bespieden van personen (Vervallen)~~

~~Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (Vervallen)~~

~~Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (Vervallen)~~

~~Artikel 2:56 Alarminstallaties (Vervallen)~~

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen de bebouwde kom op de weg ~~alsindien~~ de hond niet is aangeliind;
 - ~~b. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats indien de hond niet is aangeliind;~~
 - c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - d. op de weg ~~alsindien~~ de hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk ~~waaruit blijkt wie de eigenaar of houder is~~ ~~de eigenaar of houder duidelijk doet kennen~~.
- ~~2. Het verbod in het eerste lid aanhef onder a is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.~~
3. De verboden genoemd in het eerste lid, aanhef ~~en~~ onder a ~~en b tot en met c~~ zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
 - a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of,
 - b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Opmerking [g63]: Nooit gebruik van gemaakt.

Regeling: art. 2:57 Loslopende honden

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	Alternatieven	
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?	N
4	Actualiteit	
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	N
	Is de regeling nog opportuun?	J
	Is de regeling nog wenselijk?	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?	N
	Aanwijzingsbesluit?	N
5	Taalgebruik	
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen	
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	N
7	Uitvoerbaarheid	
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	J
8	Veranderbaarheid	
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Nvt
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht.	Nvt

	Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 5.13 Aanlijngedod 1. Het is de eigenaar of houder verboden zich met een hond op of aan de weg te	

		<p>bevinden als deze niet is aangelijnd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod van het eerste lid niet geldt. 3. Het verbod geldt niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i></p> <p>Artikel 2:57 Loslopende honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: <ol style="list-style-type: none"> a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; b. op een openbare plaats indien de hond niet is aangelijnd; of c. op een openbare plaats indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. De verboden in het eerste lid aanhef en onder a en b zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: <ol style="list-style-type: none"> a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i></p> <p>Artikel 2:50 Loslopende honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is de eigenaar, houder of verzorger van een hond dan wel diegene die een hond onder zijn hoede heeft verboden die hond te laten verblijven of te laten 	
--	--	---	--

		<p>lopen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. op de weg zonder dat die hond zowel in bedwang als aangelijnd is; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, sportcomplex, groenvoorzieningen of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; c. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk, dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen; <ol style="list-style-type: none"> 2. Het college wijst de gebieden aan waar het los laten lopen van honden is toegestaan. 3. Het college kan ontheffing verlenen van de onder lid 1, sub a en b, opgenomen verboden. 4. Het verbod geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond. 5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i></p> <p>Artikel 2:57 Loslopende honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: <ol style="list-style-type: none"> a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; c. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder a niet geldt. 3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a en b gelden niet voorzover de 	
--	--	---	--

eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen en buiten de bebouwde kom, voor zover gelegen binnen een straal van 100 meter van de bosrand, op een openbare plaats zonder dat die hond aangeliend is, zulks met uitzondering van door het college speciaal daartoe aangewezen hondenlosloopgebieden;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, begraafplaats, openbaar groen of op een andere door het college aangewezen plaats;
 - c. op de openbare plaats zonder voorzien te zijn van een hondenpenning, dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. Deze hondenpenning is op grond van de geldende verordening betreffende hondenbelasting verstrekt. De eigenaar of houder van de hond mag de penning ook bij zich dragen.
2. Het verbod geldt niet voor zover de eigenaar of houder van de hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd is voor het opleiden van de hond tot geleidehond.
3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
hondenlosloopgebied: al dan niet omheinde en door het college aangewezen locaties, waar de aanlijnplicht niet geldt en waar de hond binnen de bebouwde kom vrij zijn behoefte kan doen.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

	<p>Artikel 2:57 Loslopende honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: <ol style="list-style-type: none"> a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zonder dat die hond aangeliend is; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; c. op een openbare plaats zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder a niet geldt. 3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a en b gelden niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond. <p><i>Conclusie:</i> Het nieuwe Valkenburgse artikel zorgt ervoor dat het college geen plaatsen meer kan aanwijzen. Deze mogelijkheid bestaat echter wel nog steeds bij alle referentiegemeenten. Het Valkenburgse artikel wijkt dus af van de algemene aanpak van de referentiegemeenten.</p>	
--	---	--

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat ~~zijn of haar die~~ hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op openbare plaatsen.:

~~a. binnen de bebouwde kom;~~

~~b. buiten de bebouwde kom op verharde weggedeelten alsmede op door het college aangewezen plaatsen;~~

~~e. op begraafplaatsen, sportterreinen en voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte speelplaatsen en speeltuinen;~~

~~d. op een andere door het college aangewezen plaats.~~

~~2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.~~

3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod ~~geldt niet wordt opgeheven indien als~~ de eigenaar of houder van de hond er ~~oor~~ zorgt ~~voor draagt~~ dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd ~~en verwijderd blijven~~.

4. Het bepaalde in het eerste, tweede en derde lid is niet van toepassing op visueel gehandicapten, die geleid worden door een geleidehond of de houder van een hond die welke is opgeleid door de Stichting Sociale Honden voor Gehandicapten Nederland of door de Stichting Servicehonden voor Auditief of Motorisch Gehandicapten en aan de houder ter beschikking is gesteld in verband met een motorisch gebrek.

Regeling: art. 2:58 Verontreiniging door honden

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N J
6	Strijd met (hogere) wet, avbbb en		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	Alleen het betrappen op heterdaad leidt tot strafbaarheid. Komt zelden voor. Van bepaling gaat echter preventieve werking uit. Bovendien zou het laten vervallen van de bepaling kunnen leiden tot nog meer overtredingen omdat daartegen niet meer kan worden opgetreden.	N
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Bevoegdheid raad	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 5.12 Verontreiniging door honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De eigenaar of houder van een hond zorgt ervoor dat de hond zich niet van uitwerpselen ontdoet als deze zich op of aan de weg bevindt. 2. Het eerste lid geldt niet: <ol style="list-style-type: none"> a. op door het college aangewezen plaatsen of b. als de eigenaar of houder van een hond ervoor zorgt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd. 3. De eigenaar of houder van een hond die zich met de hond op of aan de weg bevindt heeft een doeltreffend hulpmiddel bij zich dat geschikt is voor het verwijderen van de uitwerpselen. 4. Het college stelt de eisen vast waaraan een doeltreffend hulpmiddel voldoet. 5. De eigenaar of houder van een hond die zich met de hond op of aan de weg bevindt, laat dit hulpmiddel op eerste vordering zien aan een toezichthouder. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:58 Verontreiniging door honden</p>	

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
4. De eigenaar of houder van of degene, die het toezicht heeft over een hond is verplicht op eerste vordering van een ambtenaar, belast met zorg voor de naleving van het in deze afdeling bepaalde, aan te tonen dat hij bij het uitlaten van die hond (een) hulpmiddel(en) bij zich heeft, bestemd om uitwerpselen te kunnen verwijderen.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 2:51 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar, houder of verzorger van een hond dan wel degene die een hond onder zijn hoede heeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond op een openbare plaats onmiddellijk worden opgeruimd.
2. Het in het eerste lid gestelde gebod geldt niet op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het in het eerste lid gestelde gebod geldt niet voor de goot van de rijweg naast een hoger gelegen trottoir en voor terreinen die door het college zijn aangewezen als hondenuitlaatterrein. Het in het eerste lid gestelde gebod geldt voorts niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een blindengeleide- of hulphond, dan wel rolstoelgebonden is.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond

		<p>zich niet van uitwerpselen ontdoet:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide; c. op een andere door het college aangewezen plaats. <ol style="list-style-type: none"> 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt. 3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd. 4. Onverminderd het bepaalde in de leden 1 en 3 is een ieder, die zich met een hond onder de onder lid 1 a t/m c genoemde gebieden bevindt, verplicht een deugdelijk opruimmiddel bij zich te hebben ter onmiddellijke verwijdering van eventuele hondenuitwerpselen. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i></p> <p>Artikel 2:58 Verontreiniging door honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht de uitwerpselen van de hond onverwijld op te ruimen: <ol style="list-style-type: none"> a. binnen en buiten de bebouwde kom op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd is voor het verkeer van voetgangers, met uitzondering van door het college speciaal aangewezen, als zodanig ingerichte hondenlosloopgebieden en uitlaatroutes en buiten de bebouwde kom naast het pad/in de berm;; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, begraafplaats, openbaar groen of op een andere door het college aangewezen plaats; 2. Het in het eerste lid gestelde gebod geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een blindengeleidehond die als zodanig aantoonbaar is gekwalificeerd, dan wel 	
--	--	--	--

	<p>voor zover de eigenaar of houder van een hond rolstoel gebonden is.</p> <p>3. In het eerste lid wordt verstaan onder:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. hondenlosloopgebied: al dan niet omheinde en door het college aangewezen locaties, waar de aanlijnplicht niet geldt en waar de hond binnen de bebouwde kom vrij zijn behoefte kan doen. b. Uitlaatroute: door het college aangewezen locaties, alwaar een hond aangelijnd naast het pad/in de berm zijn behoefte kan doen. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p> <p>Artikel 2:58 Verontreiniging door honden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet: <ol style="list-style-type: none"> a. op een openbare plaats die bestemd is of mede bestemd is voor het gebruik door voetgangers; b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide; c. op een andere door het college aangewezen plaats. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt. 3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd. 4. Onverminderd het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel bepaalde, is eenieder die een hond bij zich heeft binnen de bebouwde kom verplicht een deugdelijk hulpmiddel als een plastic zakje ter onmiddellijke verwijdering van hondenuitwerpselen op openbare plaatsen bij zich te hebben en dit hulpmiddel op eerste aanvraag van een daartoe bevoegde opsporingsambtenaar te tonen. <p><i>Conclusie:</i></p> <p>Het nieuwe Valkenburgse artikel zorgt ervoor dat het college geen plaatsen meer</p>	
--	---	--

	kan aanwijzen. Deze mogelijkheid bestaat echter wel nog steeds bij alle referentiegemeenten. Het Valkenburgse artikel wijkt dus af van de algemene aanpak van de referentiegemeenten.	
--	--	--

Artikel 2.:59 Gevaarlijke honden

1. ~~Als~~indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk vindt~~acht~~, kan hij de eigenaar ~~en~~of houder van die hond een aanlijngedod of een aanlijn- en muilkorfgedod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander ~~is~~.
2. Een aanlijngedod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. Een muilkorfgedod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
 - a. is vervaardigd ~~is~~ van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem die zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
 - c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, moet~~dient~~ een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Regeling: art. 2:59 Gevaarlijke honden

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. ~~Ter voorkoming van overlast of schade is H~~ het is verboden op door het college ~~ter voorkoming of ophoffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid~~ aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, ~~bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide~~ dieren ~~aanwezig te hebben in strijd met de voorschriften in het aanwijzingsbesluit.~~
~~a. aanwezig te hebben, of~~

Opmerking [G64]: Dubbel en staat al in eerste volzin.

- ~~b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels;~~
~~c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven.~~
~~2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven.~~

Opmerking [G65]: Wordt al geregeld in lid 1

Regeling: art. 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

	 criterium	 Opmerkingen	 j/n
1	 Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	 Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	 Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	 Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Vormt vangnet	N
5	 Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J/J
6	 Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 5.17 Geluidhinder door dieren Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer de zorg heeft voor een dier voorkomt dat dit voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: <ol style="list-style-type: none"> a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen plaats die een krachtens het eerste lid is aangewezen, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 	

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 2:53 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is de eigenaar of houder van een dier verboden dit dier te houden op een voor de omgeving hinderlijke of voor de openbare gezondheid schadelijke wijze, dan wel waar deze bij ontsnapping gevaar kan veroorzaken.2. Het college is bevoegd aanwijzingen te geven ten aanzien van het houden van dieren ter voorkoming of opheffing van de hinder, de schade of het gevaar, als bedoeld in het eerste lid.3. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel over hinderlijke dieren.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:<ol style="list-style-type: none">a. aanwezig te hebben;b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven.ofc. te voeren.2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnenplaats die een krachtens het eerste lid is aangewezen, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.3. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p>	
--	---	--

	<p>Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren: <ol style="list-style-type: none"> a. aanwezig te hebben, of b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels, of c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven. 2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven. 3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod. <p><i>Conclusie:</i> De artikelen van de referentiegemeenten over dit onderwerp verschillen veel. De grootste groep, bestaande uit Zandvoort, Vaals en Beverwijk, bestaat uit artikelen die grotendeels overeenkomen met het Valkenburgse artikel. Er is echter één belangrijk verschil: Deze artikelen staan toe dat het college ontheffing verleent voor een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente, iets dat het Valkenburgse artikel niet toelaat. Amsterdam kent alleen een artikel betreffende geluidhinder door dieren. Heerlen verbiedt het houden van een dier op een voor de omgeving hinderlijke of voor de openbare gezondheid schadelijke wijze, waarbij een door het college aangewezen plaats geen rol speelt. Hollands Kroon regelt niets betreffende dit onderwerp. Het Valkenburgse artikel wijkt dus af van alle artikelen van de referentiegemeenten.</p>	
--	--	--

| [Artikel 2:61 Wilde dieren \(Vervallen\)](#)

| **Artikel 2:62 Loslopend vee**

De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen ~~worden~~ dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Regeling: art. 2:62 Loslopend vee

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:63 Duiven (Vervallen)

Artikel 2:64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden binnen een afstand van 30 meter van:
 - a. ~~binnen een afstand van dertig meter van~~ woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
 - b. ~~binnen een afstand van dertig meter van~~ de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet alsindien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voor zover de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.
- ~~4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement.~~
- ~~3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod onthefing verlenen.~~
- ~~4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.~~

Opmerking [g66]: Bestaat niet meer.

Opmerking [g67]: Gebeurt niet; altijd gevaarlijk.

Regeling: art. 2:64 Bijen

Criterion	Opmerkingen	j/n
-----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J

9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J

15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant

Artikel 2:65 Sluiting voor ~~het~~ publiek toegankelijke plaats /verbieden sportwedstrijden

1. Een voor het publiek toegankelijke plaats kan door de burgemeester voor ten hoogste drie maanden worden gesloten, [alsindien](#) er zich feiten hebben voorgedaan die de gegronde vrees [rechtvaardigenwettigen](#), dat het geopend blijven van deze plaats gevaar oplevert voor de openbare orde.
2. De burgemeester kan het [\(laten\) spelen](#) ~~of het doen spelen~~ van een sportwedstrijd verbieden uit vrees voor het ontstaan van verstoringen van de openbare orde.
3. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde voorschriften geven met betrekking tot een sportwedstrijd.
4. Het is de beheerder van een voor het publiek toegankelijke plaats verboden gedurende de tijd, door de burgemeester op grond van het eerste lid bepaalt, daarop of daarin publiek aanwezig te hebben, te houden of toe te laten.
5. Het is verboden een voor het publiek toegankelijke plaats te bezoeken, of daarin aanwezig te zijn, nadat de sluiting daarvan overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid is bevolen en bij openbare kennisgeving is bekend gemaakt.

Regeling: art. 2:65 Sluiting voor publiek toegankelijke plaats

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Afdeling 12: Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen~~

~~Artikel 2:66 Begripsbepaling (Vervallen)~~

~~Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister (Vervallen)~~

~~Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht (Vervallen)~~

~~Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (Vervallen)~~

~~Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven~~

~~(Dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 Toezicht op horecabedrijven artikel 2:32).~~

~~Artikel 2:70a Vervoer van gevaarlijke stoffen (Vervallen)~~

Afdeling 13. Vuurwerk

Artikel 2:71 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk: consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit) van toepassing is.

Regeling: art. 2:71 Begripsbepalingen

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen ~~van~~ consumentenvuurwerk tijdens ~~de~~ verkoopdagen

- Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf [zonder vergunning van het college](#) consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen ~~of dan wel~~ voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, ~~zonder een vergunning van het college~~.
- [Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.](#)
- Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 2:72 Ter beschikking stellen consumentenvuurwerk tijdens verkoopdagen

Criterion	Opmerkingen	j/n
-----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J

9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J

15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. ~~Ter voorkoming van gevaar, schade of overlast is het is-~~ verboden consumentenvuurwerk te gebruiken **op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.**
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken **dan wel veroorzaakt.**
3. ~~De verboden bedoeld in het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.~~

Opmerking [G68]: Vervalt vanwege art. 1:9

Regeling: art. 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	Vangnet	N

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		j/j
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Alleen het betrappen op heterdaad leidt tot strafbaarheid. Komt zelden voor. Van bepaling gaat echter preventieve werking uit. Bovendien zou het laten vervallen van de bepaling kunnen leiden tot nog meer overtredingen omdat daartegen niet meer kan worden opgetreden.	J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden		N

	gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i></p> <p>Artikel 5.3 Gebruik van consumentenvuurwerk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden consumentenvuurwerk op of aan de weg of op een voor publiek toegankelijke plaats te gebruiken als dit gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken in de directe omgeving van een inrichting waarin dieren worden verzorgd of opgevangen. 3. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 4. De verboden gelden niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 van het Wetboek van Strafrecht. 	

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk bevat geen artikel betreffende het gebruik van consumentenvuurwerk.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> De APV van Heerlen bevat geen artikel betreffende het gebruik van consumentenvuurwerk.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel betreffende het gebruik van consumentenvuurwerk.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. De verboden bedoeld in het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te bezigen als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voorzover in het 	
--	--	--

	<p>daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.</p> <p><i>Conclusie:</i> Slechts drie van de referentiegemeenten (Amsterdam, Vaals en Zandvoort) kennen een artikel betreffende dit onderwerp. Deze artikelen komen grotendeels overeen met het Valkenburgse artikel, maar kennen twee (kleine) verschillen. Ten eerste spreken de artikelen van Vaals en Zandvoort van consumentenvuurwerk <u>tijdens de jaarwisseling</u>. Dit is een element dat is verwijderd in het Valkenburgse artikel. Daarnaast is het derde lid, dat verwijderd is uit het Valkenburgse artikel, wel nog aanwezig in de artikelen van de referentiegemeenten. Het Valkenburgse artikel past dus grotendeels binnen de bestaande gemeentelijke aanpak.</p>	
--	--	--

Afdeling 14. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg of andere openbare plaats te staanpost te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in, tegen of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Regeling: art. 2:74 Drugshandel op straat

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, Veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats **alsindien** deze personen het bepaalde in de **artikelen 2:1, 2:10, 2:16, 2:19, 2:47, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73, 5:34 van deze verordening** groepsgewijs niet naleven.

Opmerking [G69]: Moeilijk begrip maar staat zo in art. 154a Gemeentewet.; verklaren in toelichting

Regeling: art. 2:75 Bestuurlijke ophouding

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		j
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		n/n
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende bestuurlijke ophouding.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet te besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in artikel 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden); 2:10 (voorwerpen op of aan de weg); 2:16 (openen straatkolken e.d.); 2:26 (ordeverstoring bij evenement); 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen); 2:48 (verboden drankgebruik); 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen); 2:50 (hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten); groepsgevijs niet naleven.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> De APV van Heerlen kent geen artikel betreffende bestuurlijke ophouding.</p>	

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in artikel 2:1 (samenscholingsverbod), artikel 2:11 (aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), artikel 2:48 (verboden drankgebruik), artikel 5:34 (verbod om vuur te stoken), van de Algemene plaatselijke verordening Hollands Kroon groepsgewijs niet naleven.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet te besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in artikel 2:1, 2:10, 2:11, 2:16, 2:19, 2:47, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73 of 5:34 van deze verordening groepsgewijs niet naleven.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort kent geen artikel betreffende bestuurlijke ophouding.</p> <p><i>Conclusie:</i> Slechts drie van de referentiegemeenten (Beverwijk, Hollands Kroon en Vaals) kennen een artikel betreffende dit onderwerp. Deze artikelen komen grotendeels overeen met het Valkenburgse artikel en verschillen enkel in de artikelen die zij noemen. Het Valkenburgse artikel past dus grotendeels binnen de bestaande gemeentelijke aanpak.</p>	
--	---	--

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

~~Bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, kan de~~ burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet ~~bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan,~~ een gebied, ~~inclusief met inbegrip van~~ de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Regeling: art. 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	vangnet	N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, avbbb en		

	algemene rechtsbeginselen	
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	N
7	Uitvoerbaarheid	
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	J
8	Veranderbaarheid	
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	j
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	Nvt
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder	J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 2.6 Aanwijzing veiligheidsrisicogebied De burgemeester kan bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, wegen en daaraan gelegen voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 2:68 Veiligheidsrisicogebied De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor</p>	

	<p>het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.</p> <p><i>Conclusie:</i> De artikelen van de referentiegemeenten zijn vrijwel identiek en komen overeen met</p>
--	--

	het Valkenburgse artikel. Het Valkenburgse artikel past dus binnen de algemene aanpak van de referentiegemeenten.	
--	--	--

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Regeling: art. 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verrichten een bevel geven zich gedurende ten hoogste 48 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie tenminste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 12 weken niet in een of meer ~~bepaalde~~ delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel krachtens het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling [plaatsvindt](#) binnen 12 maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, ~~plaatsvindt~~.
4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk [vergunning verlenen om af te wijken](#) ~~onthoofing verlenen~~ van een bevel.

Regeling: art. 2:78 Gebiedsontzeggingen

criterium	opmerkingen	j/n
-----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J

15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

[Afdeling 16. Woonoverlast](#)

[Artikel 2.79 Woonoverlast](#)

[1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.](#)

[2. De bevoegdheid tot oplegging van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het in het eerste lid bedoelde voorschrift wordt uitgeoefend door de burgemeester. De burgemeester oefent de bevoegdheid uit als de ernstige en herhaaldelijke hinder redelijkerwijs niet op een andere geschikte wijze kan worden tegengegaan.](#)

[3. Onverminderd de laatste volzin van het tweede lid kan de last, bedoeld in de eerste volzin van dat lid, een verbod inhouden om aanwezig te zijn in of bij de woning of op of bij het erf. Het verbod geldt voor een periode van tien dagen. De artikelen 2, tweede lid, en vierde lid, aanhef en onder a en b, 5, 6, 8, eerste lid, aanhef en onder a en b, 9 en 13 van de Wet tijdelijk huisverbod zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de burgemeester bij ernstige vrees voor verdere overtreding de looptijd van het verbod kan verlengen tot ten hoogste vier weken.](#)

[In toelichting bij deze bepaling:](#)

[De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:](#)

[a. geluid- of geurhinder;](#)

- [b. hinder van dieren;](#)
- [c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;](#)
- [d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;](#)
- [e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.](#)

[Afdeling 17. Verkoopregister](#)

[Artikel 2.80 Begripsomschrijving](#)

[In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.](#)

[Artikel 2.81 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister](#)

[1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, of het register zoals bedoeld in het vastgestelde “aanwijzingsbesluit digitaal in- en verkoopregister handelaren in tweedehands goederen”. Daarin vermeldt hij onverwijld:](#)

- [a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;](#)
 - [b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;](#)
 - [c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voor zover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed;](#)
 - [d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed;](#)
 - [e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.](#)
 - [f. Legitimatiebewijs van de verkoper.](#)
- [2. De burgemeester is bevoegd vergunning te verlenen voor het afwijken van deze verplichting.](#)

[Artikel 2.82 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 ter, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht](#)

[De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:](#)

- [a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk te melden:](#)
 - [1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;](#)
 - [2. van een verandering van de onder a, sub 1, bedoelde adressen;](#)
 - [3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;](#)
 - [4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;](#)

b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;

c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;

d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf werkdagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2.83 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Het is de handelaar of een voor hem handelend persoon verboden enig door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen dat het onder zijn berusting is, over te dragen of daarin enige wijziging aan te brengen tenzij deze wijziging van geen invloed is op de herkenbaarheid van het goed.

Toelichting

De aanpak van heling is een belangrijk instrument om woninginbraken en dergelijke eveneens te voorkomen. Want zonder heling kunnen gestolen goederen niet verkocht worden. Zonder heling geen stelers.

Met de aanpak van heling wordt beoogd het aantal high crimes te verminderen. De doelen van de heling aanpak zijn:

1. Het zoveel mogelijk verstoren van de afzetmarkt voor gestolen goederen;
2. Het vergroten van de pakkans van woninginbrekers, dieven en helers;
3. Het zoveel mogelijk opsporen en terugbezorgen van goederen bij de rechtmatige eigenaar.

De verplichting om een register bij te houden vloeit voort uit het Uitvoeringsbesluit ex artikel 437 eerste lid van het Wetboek van Strafrecht.

Op grond van dit uitvoeringsbesluit zijn opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, metalen, edelstenen uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie verplicht om een register bij te houden.

Ten behoeve van deze registratie is een digitaal register ontwikkeld waarvan de gemeenten en de hierboven genoemde handelaren gebruik van kunnen maken.

Om dit gebruik mogelijk te maken wordt de APV aangepast in die zin dat het digitaal opkopersregister wordt aangewezen als verkoopregister.

Voordat het Digitaal Opkopers Register ingevoerd kan worden zijn er nog een aantal stappen te gaan en voorzieningen te worden getroffen. Om dit proces niet te stagneren wordt de APV hiertoe aangepast.

HOOFDSTUK 3. SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

Opmerking [g70]: Is regionaal bepaald. Vandaar alleen textuele wijzigingen.

Afdeling 1: begripsbepalingen

Artikel 3.1 Begripsbepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- prostituée(e): degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
- seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop,

- seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
- d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;
 - e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;
 - f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;
 - g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;
 - h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:
 1. de exploitant;
 2. de beheerder;
 3. de prostituee;
 4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
 5. ~~toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening; Niet relevant in dit verband.~~
 6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Opmerking [g71]: Geldt altijd

Regeling: art. 3:1 Begripsbepalingen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?	Hiervoor gelden regionale afspraken.	J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		n

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 3.2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Regeling: art. 3.2 Bevoegd bestuursorgaan

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		

	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College/burgemeester zijn bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven		

	(specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	nvt
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	

- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt
---	-----

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

Regeling: art. 3:3 Nadere regels

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Afdeling 2: seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
 - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
 - b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
 - c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf;
 - d. de locatie van de inrichting.
3. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 3:4 Seksinrichtingen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		

	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College/burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		

- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt
---	--	-----

Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
 - a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
 - b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
 - c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:
 - a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
 - b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland inclusief de 3 openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curacao en St. Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
 - c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
 - de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
 - de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
 - de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
 - de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:
 - a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
 - b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
 - a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;

- b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder zijn binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Regeling: art. 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1 Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op:

- a. ~~op~~ maandag tot en met vrijdag tussen 0.00 en 8.00 uur;
- b. ~~op~~ zaterdag en zondag tussen 0.00. en 12.00 uur.

2 Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in **artikel 1.4** voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.

3 Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7 eerste lid, gesloten dient te zijn.

~~4 Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.~~

Opmerking [g72]: Zie art. 1.9

Regeling: art. 3:6 Sluitingstijden

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een		nvt

	exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk, kan het bevoegd bestuursorgaan:
 - a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
 - b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Regeling: art. 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College/burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 3:7a Intrekking van de vergunning

Onverminderd het bepaalde in artikel 1.6 kan het bevoegde bestuursorgaan met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid genoemde belangen of in geval van handelen of nalaten in strijd met de bepalingen in dit hoofdstuk, de aan de vergunning verbonden voorschriften, of de nadere regels als bedoeld in artikel 3:3, de vergunning intrekken.

Regeling: art. 3:7a Intrekking van de vergunning

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?	N	
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad/burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt

10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
 - a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en
 - b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Regeling: art. 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken:
 - a. op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;
 - b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.
2. Met het oog op de naleving van het in het eerste lid gestelde verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
3. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen kan door politieambtenaren aan personen die zich bevinden op de wegen en gedurende de tijden bedoeld in het eerste lid, het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
4. De burgemeester kan met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het derde lid bij besluit verbieden zich gedurende een bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op of aan de wegen en op de tijden bedoeld in het eerste lid.
5. De burgemeester beperkt het in het vierde lid genoemde verbod indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
6. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het vierde lid.

Regeling: art. 3:9 Straatprostitutie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?		N

	- technische gevolgen?	
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Regeling: art. 3:10 Sekswinkels

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?		N

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de		J

	voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt

Artikel 3.11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen e.d.n-dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
 - a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
 - b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Regeling: art. 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen e.d.n-dergelijke

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		

	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven		

	(specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	nvt
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	

- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	nvt
---	-----

Afdeling 3 Beslissingstermijn en: weigeringsgronden

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Regeling: art. 3:12 Beslistermijn

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd alsindien:
 - a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
 - ~~b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;~~
 - c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:

Opmerking [g73]: Zie art. 1.8

- a. het voorkomen of beperken van overlast;
- b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
- c. de veiligheid van personen of goederen;
- d. de verkeersvrijheid of – veiligheid;
- e. de gezondheid of zedelijkheid;
- f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

Regeling: art. 3:13 Weigeringsgronden

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

Afdeling 4. beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3.14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, [meldtgeeft](#) de exploitant [dit daarvan](#)-schriftelijk [kennis](#) aan het bevoegd bestuursorgaan.

Regeling: art. 3.14 Beëindiging exploitatie

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		

	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

| Artikel 3.15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, [meldtgeeft](#) de exploitant [dijdaarvan](#) binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk [kennis](#) aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, [alsindien](#) het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

Regeling: art. 3:15 Wijziging beheer

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		J
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		nvt

| HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU, EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

Afdeling 1: Geluidhinder en verlichting

| Artikel 4.1:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer;
- b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit;
- c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- f. woning: gebouw dat voor bewoning wordt gebruikt wordt of daartoe is bestemd is;
- g. geluidgevoelige ruimte: ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor een zodanig gebruik is bestemd, enalsmede een keuken van ten minste 11 m²;
- h. geluidgevoelige gebouwen: gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de desbetreffende inrichting;

i. verblijfsruimten: ruimten als bedoeld in artikel 1.1, sub e Besluit geluidhinder binnen geluidgevoelige gebouwen.

Regeling: art. 4:1 Begripsbepalingen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J

8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie?		N

	- voor de gemeente		
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

- De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit gelden niet voor maximaal drie door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
- In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente Valkenburg aan de Geul.
- Het college maakt de aanwijzing uiterlijk ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
- Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit onmiddellijk terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
- Het geluidniveau, veroorzaakt door de inrichting mag in geluidgevoelige ruimten van woningen van derden en verblijfsruimten geen overmatige geluidsoverlast veroorzaken.
- Burgemeester en wethouders kunnen voorwaarden verbinden aan collectieve festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

Artikel 4:3 Melding Kennisgeving incidentele festiviteiten

- Het is een inrichting toegestaan maximaal negen incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting dit ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan (schriftelijk - meldt) in kennis heeft gesteld op het daarvoor door het college vastgestelde meldingsformulier.
- Het geluidniveau, veroorzaakt door de inrichting mag in geluidgevoelige ruimten van woningen van derden en verblijfsruimten geen overmatige geluidsoverlast veroorzaken.
- ~~Het college~~ Burgemeester en wethouders kunnen kan voorwaarden verbinden aan incidentele festiviteiten ter voorkoming van geluidhinder. zie artikel 2.21, lid 2 van het Besluit.

Regeling: art. 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Opmerking [g74]: Beschikbaar via hyperlink

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		N
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	College bevoegd	J

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	Overmatige hinder is moeilijk handhaafbaar. Kan worden opgelost door verbinden van concrete geluidvoorschriften bij vergunning.	N
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?		N

	- technische gevolgen?	
15	Benchmarking	
	<ul style="list-style-type: none"> - wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen? 	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende het aanwijzen van collectieve festiviteiten.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet op 31 december, de aan Koningsdag voorafgaande dag, Koningsdag en in de periode van de 2e woensdag in augustus tot en met de tweede zondag in augustus (Feestweek Beverwijk) en voorts niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 3. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. 4. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. 5. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 50 dB(A), gemeten in geluidgevoelige vertrekken van gebouwen. 6. De geluidswaarde als bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. 7. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van

extra muziek -hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening- uiterlijk om 01.30 uur op zover het de nacht van 31 december op 1 januari betreft en 00.30 uur voor alle overige dagen te worden beëindigd.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. Wel dient de houder van de inrichting voor een dergelijke festiviteiten maatregelen te treffen ter voorkoming van overmatige hinder.
2. Artikel 4.113 van het Besluit geldt niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste lid en het tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing geldt in één of meerdere delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzing tenminste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17 , 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van

		<p>sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.</p> <ol style="list-style-type: none">3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in bepaalde delen van de gemeente.4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 23.00 uur te worden beëindigd. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i></p> <p>Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten</p> <ol style="list-style-type: none">1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.	
--	--	---	--

3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer nader aan te wijzen delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzing tenminste vier weken voor het begin van een nieuwe kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 65 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter (dagperiode) en op een hoogte van 5 meter (avond- en nachtperiode).
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van extra muziek – hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening- uiterlijk om 01.00 uur van de daarop volgende dag te worden beëindigd.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college

		<p>bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. 5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. 6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 75 dB(A), gemeten op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen. <p><i>Conclusie:</i> Amsterdam kent als enige referentiegemeente geen artikel betreffende collectieve festiviteiten. De artikelen van de andere referentiegemeenten komen grotendeels overeen met het Valkenburgse artikel, met één verschil: Valkenburg kent als enige gemeente een limiet van drie festiviteiten. Het Valkenburgse artikel past dus, afgezien van de limiet, binnen de algemene aanpak van de referentiegemeenten.</p>	
--	--	--	--

~~Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (Vervallen)~~

~~Artikel 4:5 Onversterkte muziek (Vervallen)~~

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Bij de beoordeling of sprake is van geluidhinder gelden de geluidsnormen conform de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit. De beoordeling vindt verder plaats aan de hand van de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999.
3. Het college kan [een vergunning verlenen om af te wijken van het in het eerste lid bedoelde verbod, van het verbod ontheffing verlenen.](#)

4. Diegene die de zorg heeft voor een dier moet voorkomen dat ~~dit voor~~ omwonenden ~~hiervan~~ geluidshinder ~~ondervinden veroorzaakt~~.
- ~~5. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidshinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.~~
- ~~6.5.~~ Op de ontheffing als bedoeld in lid 3 is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 4.6 Overige geluidshinder

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Opmerking [g75]: Wordt geen gebruik van gemaakt.

Regeling: art. 4:7 Straatvegen

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer		N

	bestaande documenten?		
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	Aanwijzingsbesluit is nooit genomen.	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Artikel vervalt	Nvt
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		Nvt
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		Nvt
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende straatvegen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk kent geen artikel betreffende straatvegen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 4:9 Straatvegen</p>	

	<p>Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke of een door de gemeente ingeschakelde reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan op een daarbij aangeduide tijdsperiode.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende straatvegen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 4:7 Straatvegen Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 4:7 Straatvegen Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.</p> <p><i>Conclusie:</i> Drie van de zes gemeenten (Heerlen, Vaals en Zandvoort) kennen een artikel over straatvegen dat nagenoeg identiek is aan het Valkenburgse artikel. De overige gemeenten kennen geen artikel over straatvegen. Er is geen meerderheid, waardoor niet kan worden gezegd dat er sprake is van een dominante aanpak onder de referentiegemeenten.</p>	
--	--	--

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats **dezijn** natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Regeling: art. 4:8 Natuurlijke behoefte doen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels		J

	worden gewerkt?		
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		

	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.9 Toestand van sloten, ~~en andere~~ wateren, ~~en~~ niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten, ~~en~~ andere wateren, ~~en~~ niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder ~~voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.~~

Regeling: art. 4.9 Toestand van sloten, wateren, niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		N
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 3. ~~Het~~Bewaren van houtopstanden

Artikel 4. ~~10~~ Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. ~~B~~boom: een houtachtig overblijvend gewas met een diameter van de stam van minimaal 40 centimeter op 1.30 meter boven het maaiveld, gerekend langs de stam ~~alsindien~~ het bomen betreft op particuliere percelen. Op openbaar terrein geldt een stamdiameter van 20 centimeter op 1.30 meter boven maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de diameter van de dikste stam.

b. ~~H~~houtopstand; één of meer bomen, hakhout of een houtwal;

c. ~~M~~monumentale boom; een boom die conform toetsing aan het Bomenbeleidsplan en de daarin vastgestelde methodiek voor het bepalen van de boomwaardering als monumentaal ~~wordt aangemerkt~~~~beoordeeld wordt~~.

2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan: rooien, ~~inclusief met inbegrip van~~ verplanten, ~~en als mede~~ het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ~~toten~~ gevolg kunnen hebben.

Regeling: art. 4.10 Begripsbepalingen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 4.11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een boom, houtopstand of monumentale boom te vellen of te doen vellen.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:

a. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;

b. vruchtbomen (m.u.v. notebomen) en windschermen om boomgaarden;

c. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;

d. kweekgoed;

e. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld of als hakhout wordt beheerd;

f. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of een aanschrijving of last van het college, onverminderd het bepaalde in artikel 4:11, derde lid.

4.2. Een vergunning wordt onder verwijzing naar het Bomenbeleidsplan verleend of geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

- 2.3. Een vergunning voor het vellen van een monumentale boom wordt slechts bij uitzondering verleend, alsindien;
- een zwaarwegend-maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het opweegt tegen duurzaam behoud van de monumentale boom;
 - alternatieven uitputtend zijn onderzocht;
 - naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.
- 3.4. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen en daaraan voorschriften verbinden onder nader te stellen voorschriften betreffende;
- de termijn waarbinnen herbeplanting moet plaats dient te vinden;
 - de minimale termijn van duurzame instandhouding van de herbeplanting;
 - de boomsoort en plantmaat;
 - de locatie.
5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 4.11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden	Zie tekstwijzigingen.	J

	opgeschreven?		
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern		J

	als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 4:11a Kapverbod

Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:

- b. wegbepantingen en eenrijige bepantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;
- c. vruchtbomen (m.u.v. notebomen) en windschermen om boomgaarden;
- d. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- e. kweekgoed;
- f. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld of als hakhout beheerd wordt;
- g. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het college, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4:11 lid 3.

Regeling: art. 4.11a Kapverbod

Opmerking [G76]: Opgenomen in art. 4.11

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Raad is bevoegd gezag.	N

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?		N

	- technische gevolgen?		
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.11b Herplant- en instandhoudingsplicht

1. ~~Als~~^{Indien} houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, ~~of dan wel~~ op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. ~~Als~~^{Indien} houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kunnen burgemeester en wethouders aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt ~~of dan wel~~ aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
4. ~~Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede of derde lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.~~

Opmerking [G77]: Dubbele verplichting

Regeling: art. 4.11b Herplant- en instandhoudingsplicht

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		

	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.12 Bescherming groenvoorzieningen

Het is in een voor publiek toegankelijk park, bos, plantsoen of in bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken verboden ~~enige~~ schade toe te brengen aan een boom, ~~of een~~ bloem-, gras- of heesterperk ~~en dan wel al~~ daar bloemen te plukken of hout te sprokkelen.

Regeling: art. 4.12 Bescherming groenvoorzieningen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.12a Afstand erfgrenslijn

De geoorloofde afstand tot de erfgrens als bedoeld in artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek iswordt vastgesteld op 1 meter voor bomen en op nul/nihil voor heggen en heesters.

Regeling: art. 4.12a Afstand erfgrens

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of ophoffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
- a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voor- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:16 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of

Opmerking [G78]: Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik steeds expliciet uitsluiten.

- d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.

Regeling: 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?	bestemmingsplan	J
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik steeds expliciet uitsluiten.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik steeds expliciet uitsluiten.	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		Nvt
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	Gemeente: geen toezicht en handhaving meer	J
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p>1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:</p> <ol style="list-style-type: none"> onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuilde gras, loof of pulp of ingekuilde 	

- landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
- 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
- 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

- 1. Het is in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden om op door het college aangewezen plaatsen buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer in de openlucht, buiten de weg gelegen, een of meer van de volgende daarbij nader aangeduide, voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben, anders dan met inachtneming van de door hem gestelde regels:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. caravans, kampeerwagens, boten, tenten en andere dergelijke, gewoonlijk voor recreatieve doeleinden gebezigde voorwerpen, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
- 2. In het eerste lid wordt onder weg verstaan, hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994.
- 3. Het is verboden op een door het college krachtens het eerste lid aangewezen plaats een door hem aangeduid voorwerp of stof:
 - a. op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben; dan wel
 - b. op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels.

4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale milieuverordening Limburg.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen;
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale verordening.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

De APV van Zandvoort kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen,

	vaartuigen, mest, afvalstoffen enz. <i>Conclusie:</i> Drie van de zes gemeenten (Amsterdam, Hollands Kroon en Zandvoort) laten net als Valkenburg een artikel over opslag van voertuigen achterwege.	
--	--	--

~~Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (Vervallen)~~

~~Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame (Vervallen)~~

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterrinen

Artikel 4:16 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: ~~E~~en onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Regeling: art. 4.16 Begripsbepaling

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4.17 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen en/of geplaatst te houden buiten een kampeertrein dat als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op zijn terrein.

~~3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het eerste lid.~~

4.3. Naast de weigeringsredenen, Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van:

- a. de bescherming van natuur en landschap;
- b. de bescherming van een stadsgezicht;
- c. het voorkomen of beperken van overlast;

~~d. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen.~~

~~5.4.~~ Op de vergunningontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [G79]: Staat nu in eerste lid

Opmerking [G80]: Staat al in art. 1.8

Regeling: art. 4:17 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterrainen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, avbb en		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 4:18 Aanwijzing kampeerplaatsen

- ~~1. Het verbod van artikel 4:17, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.~~
~~2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de gronden, genoemd in artikel 4:17, vierde lid.~~

Opmerking [G81]: Nooit van gebruik gemaakt

Regeling: art. 4:18 Aanwijzing kampeerplaatsen

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		

	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik uitsluiten.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	Kan vervallen omdat nooit van de aanwijzigingsmogelijkheid gebruik is gemaakt en de bestemmingsplannen dit gebruik uitsluiten.	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		Nvt
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar		N

	andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	Gemeente: geen toezicht en handhaving meer	J
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen,	

<p>- wat staat in eventuele modellen?</p>	<p>vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p>4. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. <p>5. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.</p> <p>6. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p>5. Het is in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden om op door het college aangewezen plaatsen buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer in de openlucht, buiten de weg gelegen, een of meer van de volgende daarbij nader aangeduide, voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te</p>	
---	--	--

		<p>hebben, anders dan met inachtneming van de door hem gestelde regels:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. caravans, kampeerwagens, boten, tenten en andere dergelijke, gewoonlijk voor recreatieve doeleinden gebezigde voorwerpen, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuuld gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. <p>6. In het eerste lid wordt onder weg verstaan, hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994.</p> <p>7. Het is verboden op een door het college krachtens het eerste lid aangewezen plaats een door hem aangeduid voorwerp of stof:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben; dan wel b. op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels. <p>8. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale milieuverordening Limburg.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een 	
--	--	--	--

	<p>inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen; <p>5. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.</p> <p>6. dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale verordening.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort kent geen artikel betreffende de opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.</p> <p><i>Conclusie:</i> Drie van de zes gemeenten (Amsterdam, Hollands Kroon en Zandvoort) laten net als Valkenburg een artikel over opslag van voertuigen achterwege.</p>	
--	--	--

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE

Afdeling 1: parkeerexcessen

Artikel 5.1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- b. parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, onder ac, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).

Regeling: art. 5.1 Begripsbepalingen

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.2:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

1. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
 - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een dezer voertuigen; dan wel
 - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
2. Onder verhuren als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het gebruiken van een voertuig voor het:
 - a. ~~het gebruiken van een voertuig voor het~~ geven van lessen;
 - b. ~~het gebruiken van een voertuig voor het~~ vervoeren van personen tegen betaling.
3. Tot de voertuigen bedoeld in het eerste lid worden niet gerekend:
 - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, ~~zulk~~s-gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden;
 - b. voertuigen ~~gebezigd~~ voor persoonlijk gebruik van de in het eerste lid genoemde persoon.
- ~~4. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.~~
- ~~5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [G82]: Wordt niet gebruikt

Regeling: art. 5.2:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

criterium	opmerkingen	j/n
-----------	-------------	-----

1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N

9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N

15	Benchmarking	
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

- Het is verboden op ~~een door het college aangewezen weg~~ een voertuig te parkeren met het duidelijke ~~kennelijke~~ doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
- ~~Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.
Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [g83]: Nooit gebruik van gemaakt.

Regeling: art. 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	deels	J
	Is de regeling nog wenselijk?	deels	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 4.21 Te koop aanbieden van voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op of aan de weg een voertuig te parkeren of te laten staan met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen in de nabijheid van een ander met hetzelfde doel geplaatst voertuig. 2. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten een voertuig te parkeren met het kennelijke doel dit te koop aan te bieden of te verhandelen. 3. Het college kan van deze verboden ontheffing verlenen. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg of weggedeelte een voertuig te parkeren of geparkeerd te hebben dat te koop wordt aangeboden. 2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen. 	

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op door het college aangewezen wegen of weggedeelten een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van dit verbod verlenen.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende het te koop aanbieden van voertuigen.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.

Conclusie:

Hollands Kroon kent als enige referentiegemeente geen artikel over het te koop aanbieden van voertuigen.

Artikel 5.4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Regeling: art. 5.4 Defecte voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 5.5 Voertuigwrakken

Het is verboden een voertuig op de weg te parkeren dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in duidelijke en kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.

~~2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.~~

Opmerking [G84]: Zie 1.9

Regeling: art. 5.5 Voertuigwrakken

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt

10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

1. Het is verboden zonder een vergunning van het college een camper, woonwagen, caravan, keetwagen, aanhangwagen of ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel voor andere doeleinden dan vervoer wordt gebruikt of is bestemd langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op de openbare weg.

~~2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.~~

~~3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegereglement of de Provinciale landschapsverordening.~~

4. Op de vergunningontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Opmerking [G85]: Nu in eerste lid

Opmerking [G86]: Bestaan niet meer

Regeling: art. 5:6 Kampeermiddelen e.a.

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J

6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd		J

	met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.7 Parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het duidelijke kenmerk doel om daarmee handelsreclame te maken.

~~2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.~~

~~3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

In toelichting:

voertuig dat enkel dient als middel om handelsreclame te maken en waarmee niet daadwerkelijk wordt gereden en in die hoedanigheid niet bijdraagt aan de bedrijfsvoering;

Regeling: art. 5.7 Parkeren van reclamevoertuigen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		

Opmerking [G87]: Reclame maken bij evenementen kan worden geregeld in de evenementenvergunning.

	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven		

	(specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	nvt
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.	J
13	Financiële gevolgen	
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente	N
14	Gevolgen werkprocessen	
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	N
15	Benchmarking	

- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	
---	---------------	--

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

- 1 Het is verboden een voertuig dat, ~~inclusief met inbegrip van~~ de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, ~~weg of in een gebied~~, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente ~~en/of leidt tot een ongewenste parkeersituatie.~~
- ~~2 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.~~
- ~~3 Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.~~
- ~~4 Het verbod in het tweede lid is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.~~
- ~~5 Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.~~
- ~~6 Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [g88]: Staat nu in lid 1

Opmerking [g89]: Opnemen in aanwijzingsbesluit.

Opmerking [g90]: Opnemen in aanwijzingsbesluit.

Regeling: art. 5:8 Parkeren van grote voertuigen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?	Ontheffingsmogelijkheid wordt niet gebruikt.	N
	Is de regeling nog wenselijk?	idem	N
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de		N

	maak?		
	Aanwijzingsbesluit?	Gebied is aangewezen in 2013	J
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie wijzigingen	N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht		N

	waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> Artikel 4.24 Parkeren van grote voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een voertuig dat, de lading meegerekend, een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, te parkeren: <ol style="list-style-type: none"> a. tussen 06:00 uur en 22:00 uur op een door het college aangewezen plaats waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente of b. op de weg bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw hinderlijk wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het in het eerste lid onder b bedoelde verbod geldt niet gedurende de tijd die 	

- nodig is en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden die de aanwezigheid van het voertuig nodig maken.
3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.

Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
4. Het verbod in het tweede lid is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan zeven achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of te hebben .
5. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter op de weg te parkeren.
2. Het college wijst plaatsen aan waarvoor het in het eerste lid genoemde verbod

		<p>niet geldt.</p> <p>3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden, waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende het parkeren van grote voertuigen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3. Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 4. Het verbod in het tweede lid is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden. 5. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen. 6. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft 	
--	--	---	--

		<p>van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 4. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen. <p><i>Conclusie:</i> De referentiegemeenten behandelen dit vraagstuk op verschillende wijzen. In Amsterdam is het parkeren van grote voertuigen op een door het college aangewezen plaats tussen 06:00 uur en 22:00 uur verboden. In Beverwijk, Vaals en Zandvoort is het parkeren van grote voertuigen op een door het college aangewezen plaats buiten werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur verboden. In Heerlen is het parkeren van grote voertuigen verboden, behalve op door het college aangewezen plaatsen. Hollands Kroon kent tenslotte geen verbod op het parkeren van grote voertuigen. Het Valkenburgse artikel is vrijwel identiek aan de artikelen van Beverwijk, Vaals en Zandvoort.</p>	
--	--	--	--

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat ~~inclusief, met inbegrip van~~ lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Regeling: art. 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		

	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N

14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

~~Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen (Vervallen)~~

~~Artikel 5:10a Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen~~

- ~~1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden, dan wel een voertuig, fiets of bromfiets te doen of te laten staan, door dan wel in een park of plantsoen of op een niet van de weg deel uitmakende, van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.~~
- ~~2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing:

 - ~~a. op voertuigen die nodig zijn en gebruikt worden ter uitvoering van werkzaamheden door of vanwege de overheid;~~
 - ~~b. op voertuigen, waarmede standplaats wordt of is ingenomen op terreinen welke mede of uitsluitend voor dit doel zijn bestemd.~~~~
- ~~3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.~~
- ~~4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Opmerking [G91]: Staat al in 2.45; wordt nooit op bekeurd

Regeling: art. 5.10a Aasting groenvoorzieningen door voertuigen

	Criterion	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt

10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 5:11 Stationair draaiende motoren van voertuigen

1. Het is verboden motoren van voertuigen, airconditioningsinstallaties daarbij inbegrepen, [zonder vergunning van het college](#) langer dan 5 minuten stationair te laten draaien, ~~anders dan op de daartoe aangewezen plaatsen.~~

~~1. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.~~

~~2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Regeling: art. 5:11 Stationair draaiende motoren van voertuigen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		nee
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		

	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		Nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de		J

	desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> De APV van Heerlen bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p>	

	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> De APV van Zandvoort bevat geen artikel betreffende stationair draaiende motoren van voertuigen.</p> <p><i>Conclusie:</i> Geen enkele van de referentiegemeenten kent een artikel over dit onderwerp.</p>	
--	--	--

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5.12 Inzameling van geld of goederen

1. ~~Uiterlijk drie weken van te voren moet Het is verboden zonder vergunning van het college~~ een openbare inzameling van geld of goederen worden gemeld bij het college door middel van het door het college vastgestelde meldformulier te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, ~~alsindien~~ daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. ~~De meldplicht~~~~Het verbod~~ geldt niet voor een inzameling die in besloten kring wordt gehouden~~wordt~~.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Opmerking [G92]: De meldplicht is om een overzicht bij te houden voor de gemeentelijke website van de inzamelingen.

Regeling: art. 5.12 Inzameling van geld of goederen

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N

	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels?		J

	- zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal meldformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Maastricht: Artikel 5.2.1 Inzameling van geld of goed 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. 2. Onder inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.	

3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.
4. Het college kan onder door hem te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.

Zandvoort:

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.

Beverwijk:

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

1. Het is verboden een inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod is niet van toepassing indien:
 - a. de inzameling in besloten kring gehouden wordt;
 - b. de inzamelende instelling staat vermeld op het landelijke collecterooster van de Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving en de collecte wordt gehouden in de periode die op het rooster voor die instantie is;
 - c. de inzamelende instelling inzameling houdt in de op het landelijk collecterooster

	<p>als vrije periode aangewezen periode en aan de instantie een CBF-keur, een CBF-certificaat of een verklaring van geen bezwaar is verleend en de instelling tenminste vier weken voor aanvang van de inzameling daarvan melding heeft gedaan bij het college.</p> <p>Heerlen: Artikel 5:12 Inzameling van geld of goed</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, indien: <ol style="list-style-type: none"> a. degene die het voornemen heeft de openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, daarvan niet minimaal zes weken van tevoren een melding heeft gedaan aan het college, of b. het college de openbare inzameling van geld of goederen te houden of het daartoe aanbieden van een intekenlijst met inachtneming van het bepaalde in het vijfde lid tijdig heeft verboden. 2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook geschreven of gedrukte stukken worden gerekend, dan wel bij het aanbieden van diensten, aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt. 4. Het college kan besluiten de openbare inzameling van geld of goederen te houden of het daartoe aanbieden van een intekenlijst te verbieden indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid in gevaar komt. 5. Het college dient een besluit als bedoeld in het vierde lid te nemen binnen vier weken na ontvangst van de melding. <p>Vaals: Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen</p>	
--	---	--

	<p>1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.</p> <p>2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.</p> <p>3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.</p> <p>4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.</p> <p>Hollands Kroon: Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.</p> <p>2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.</p> <p>3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.</p> <p>4. Het college kan onder door hen te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.</p>	
--	--	--

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:13 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;

2. Onder venten wordt niet verstaan:
- het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
 - het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in [artikel 5:21](#);
 - het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in [artikel 5:16](#).

Regeling: art. 5.13 Begripsbepaling

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	stelsel en jurisprudentie.		
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De		J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5.14 Ventverbod

1. Het is verboden te venten:

a. ~~als indien~~ daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt;

b. ~~2. Het is verboden te venten op zaterdag, zondag en op~~ maandag t/m vrijdag tussen 18.00 uur en 08.00 uur en op zaterdag en zondag.

3. ~~Het verbod als bedoeld in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.~~

Regeling: art. 5.14 Ventverbod

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		

	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		

	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonedig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5:15 Vrijheid van meningsuiting

1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:14, eerste lid geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de Grondwet verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen of op door het college aangewezen dagen en uren.

~~3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid.~~

~~4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.~~

Opmerking [G93]: Kan vervallen omdat het aanwijzingsbesluit kan worden aangepast.

Regeling: art. 5:15 Vrijheid van meningsuiting

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen	N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en		

	algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		j
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		Nvt
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder		J

	geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam bevat geen artikel betreffende de vrijheid van meningsuiting.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid is niet van toepassing op het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. 2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de Grondwet verboden: <ol style="list-style-type: none"> a. Op door het college aangewezen openbare plaatsen; of b. Op door het college aangewezen dagen en uren. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het tweede lid. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i></p>	

	<p>Artikel 5:15 Vrijheid van meningsuiting</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het verbod van artikel 5:14 geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:<ol style="list-style-type: none">a. op of aan door het college aangewezen openbare plaatsen, ofb. voor bepaalde dagen en uren.3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod van het tweede lid.4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> De APV van Hollands Kroon bevat geen artikel betreffende de vrijheid van meningsuiting.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i> De APV van Vaals bevat geen artikel betreffende de vrijheid van meningsuiting.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p> <p>Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:<ol style="list-style-type: none">a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, ofb. voor bepaalde dagen en uren.3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid. <p><i>Conclusie:</i></p>	
--	---	--

	Drie van de zes gemeenten (Beverwijk, Heerlen en Zandvoort) kennen een artikel over de vrijheid van meningsuiting dat nagenoeg identiek is aan het Valkenburgse artikel. De overige gemeenten kennen geen artikel over de vrijheid van meningsuiting. Er is geen meerderheid, waardoor niet kan worden gezegd dat er sprake is van een dominante aanpak onder de referentiegemeenten.	
--	---	--

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5.16 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan een vaste plaats op een:
 - a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Regeling: art. 5.16 Begripsbepaling

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J

	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		

	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5:17 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning ~~wegens strijd met een geldend bestemmingsplan als niet wordt voldaan aan de door het college gestelde regels in de 'nadere regels standplaatsen' bij dit artikel.~~
3. ~~Naast de weigeringsredenen~~ ~~Onverminderd het bepaalde~~ in artikel 1:8 kan de vergunning ook worden geweigerd als:
 - a. ~~indien~~ de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;

Opmerking [g94]: Via hyperlink toegankelijk

b. indien ~~als gevolg van bijzondere omstandigheden~~ in de gemeente ~~of in een deel van de gemeente~~ redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats als gevolg van bijzondere omstandigheden, voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;

~~e. indien er strijdigheid bestaat met het vigerende standplaatsenbeleid.~~

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

4-5.

5-6. **Regeling: art. 5:17 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden**

Opmerking [g95]: Beleid wordt ingetrokken en opgenomen in de nadere regels.

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N

7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	College is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel		J

	in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5:18 Toestemming rechthebbende

~~Hot is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.~~

Opmerking [g96]: Overbodig dubbel slot op de deur. De standplaatshouder kan ook worden aangepakt.

Regeling: art. 5.18 Toestemming rechthebbende

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J

	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	vervalt	
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 5:19 Afbakeningsbepalingen

1. Het verbod van artikel 5:17, eerste lid, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet ~~beheer rijkswaterstaatswerken~~ of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:17, derde lid, onder a, geldt niet voor ~~bouwwerken~~.

Opmerking [g97]: Nu in art. 1.9

Opmerking [g98]: Die zijn sowieso aan welstandstoetsing onderhevig op grond van de Woningwet.

Regeling: art. 5.19 Afbakeningsbepalingen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Burgemeester is bevoegd gezag.	J

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		

	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	vervalt	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Afdeling 5. ~~Snuffelmarkten o.d.~~

Artikel 5:20 Begripsbepaling

1. ~~In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.~~
2. ~~Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:~~
 - a. ~~een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;~~
 - b. ~~een evenement als bedoeld in artikel 2:24.~~

Artikel 5:21 Organiseren van een snuffelmarkt

1. ~~Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.~~
2. ~~Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.~~
3. ~~De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan.~~
4. ~~Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.~~

Afdeling 6. ~~openbaar water~~

Artikel 5:22 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (Vervallen)

Opmerking [g99]: Geregeld in 2.24 en 2.25

~~Artikel 5:23 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen (Vervallen)~~

~~Artikel 5:24 Aanwijzingen ligplaats (Vervallen)~~

~~Artikel 5:25 Verbod innemen ligplaats (Vervallen)~~

~~Artikel 5:26 Beschadigen van waterstaatswerken (Vervallen)~~

~~Artikel 5:27 Reddingsmiddelen (Vervallen)~~

~~Artikel 5:28 Veiligheid op het water (Vervallen)~~

~~Artikel 5:29 Overlast aan vaartuigen (Vervallen)~~

Afdeling 7. ~~Crossterreinen en g~~Gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

~~Artikel 5:30 Crossterreinen~~

- ~~1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke deel daartoe aanwezig te hebben.~~
- ~~2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen:
 - ~~a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;~~
 - ~~b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;~~
 - ~~c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.~~~~
- ~~3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.~~

Opmerking [g100]: Regelen in evenementenvergunning.

Regeling: art. 5:30 Crossterreinen

	 criterium	 Opmerkingen	 j/n
1	 Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J

2	Zelfregulering	
	Is zelfregulering mogelijk?	N
3	Alternatieven	
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?	N
4	Actualiteit	
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	N
	Is de regeling nog opportuun?	J
	Is de regeling nog wenselijk?	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?	N
	Aanwijzingsbesluit?	N
5	Taalgebruik	
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen	
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.	N
7	Uitvoerbaarheid	
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	J
8	Veranderbaarheid	
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)	

	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		N
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		N
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten?	<i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i>	

	<p>- wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?</p>	<p>Artikel 5.8 Wedstrijden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd te houden, te doen houden of daaraan deel te nemen dan wel ter voorbereiding van een wedstrijd een trainings- of proefrit te houden, te doen houden of daaraan deel te nemen. 2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod niet geldt. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze plaatsen in het belang van het voorkomen of beperken van overlast, in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden en in het belang van de veiligheid van de deelnemers of van het publiek. 3. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien bij of krachtens de Wegenverkeerswet, de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i></p> <p>Artikel 5:32 Crossterreinen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek 3. Het is verboden te handelen in strijd met of in afwijking van de nadere regels 	
--	---	--	--

		<p>als bedoeld in het tweede lid.</p> <p>4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 5:23 Crossterreinen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onderdeel z, en een (brom)fiets als bedoeld in van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een (brom)fiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten en/of van het publiek. 3. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan hetgeen van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat. 4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:</i> Artikel 5:32 Crossterreinen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onderdeel z, en een bromfiets als bedoeld in artikel 1, 	
--	--	--	--

		<p>onderdeel i van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Voor toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat. 4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:</i></p> <p>Artikel 5:32 Crossterreinen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast; b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; 	
--	--	--	--

		<p>c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.</p> <p>3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i> In de APV van Zandvoort is een artikel voor crossterreinen gereserveerd, maar nog niet uitgeschreven.</p> <p><i>Conclusie:</i> Alle referentiegemeenten (op Zandvoort na) kennen een artikel over crossterreinen, dat vrijwel identiek is aan het Valkenburgse artikel. Het Valkenburgse artikel past dus binnen de algemene aanpak van de gemeenten.</p>	
--	--	---	--

Artikel 5:31 Beperking verkeer in natuurgebieden

- 1 Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig of bromfiets als bedoeld in artikel 1, ~~onder z~~, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 dan wel of met een fiets of een paard.
- 2 Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
 - a. ~~in het belang van~~ het voorkomen van overlast;
 - b. ~~in het belang van~~ de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
 - c. ~~in het belang van~~ de veiligheid van het publiek.
- 3 Het verbod in het eerste lid geldt niet voor ~~bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden~~:
 - a. ~~ten dienste van politie en hulpdiensten, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten~~;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

Opmerking [g101]: Bestaat niet meer

Opmerking [g102]: Bestaat niet meer

- 4 Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet:
- op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;
 - binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
- 5 Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
- 6 Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. 5:31 Beperking verkeer in natuurgebieden

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit		N

	systeem en jurisprudentie.	
7	Uitvoerbaarheid	
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?	J
8	Veranderbaarheid	
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	N
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)	
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.	N
10	Handhaafbaarheid	
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?	J
11	Toekomstige wetgeving	
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.	N
12	Afstemming	
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De	J

	interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam:</i> De APV van Amsterdam kent geen artikel betreffende beperking van verkeer in natuurgebieden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Beverwijk:</i> De APV van Beverwijk kent geen artikel betreffende beperking van verkeer in natuurgebieden.</p> <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Heerlen:</i> Artikel 5:24 Beperking verkeer in natuurgebieden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met een fiets of een paard. 2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen: <ol style="list-style-type: none"> a. in het belang van het voorkomen van overlast; b. in het belang van de bescherming van natuur- of milieuwaarden; 	

- c. in het belang van de veiligheid van het publiek.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:
- a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden en huurders en pachters van percelen gelegen binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet:
- a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;
 - b. binnen de bij of krachtens de Provinciale milieuverordening Limburg aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
6. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening Hollands Kroon:

De APV van Hollands Kroon kent geen artikel betreffende beperking van verkeer in natuurgebieden.

Algemene Plaatselijke Verordening Vaals:

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken,

		<p>plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: <ol style="list-style-type: none"> a. het voorkomen van overlast; b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden; c. de veiligheid van het publiek. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsers en paarden: <ol style="list-style-type: none"> a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten; b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld; c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd; d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld; e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen. 4. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing: <ol style="list-style-type: none"> a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid gestelde verbod; b. binnen de bij of krachtens de provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'. 5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 6. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. <p><i>Algemene Plaatselijke Verordening Zandvoort:</i></p>	
--	--	--	--

		<p>Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met een fiets of een paard.2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen:<ol style="list-style-type: none">a. in het belang van het voorkomen van overlast;b. in het belang van de bescherming van natuur-of milieuwaarden;c. in het belang van de veiligheid van het publiek.3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:<ol style="list-style-type: none">a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet:<ol style="list-style-type: none">a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden'	
--	--	---	--

	<p>aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.</p> <p>5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.</p> <p><i>Conclusie:</i> Drie van de zes gemeenten (Heerlen, Vaals en Zandvoort) kennen een artikel over verkeer in natuurgebieden dat nagenoeg identiek is aan het Valkenburgse artikel. De overige gemeenten kennen geen artikel over verkeer in natuurgebieden.</p>	
--	--	--

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Artikel 5:32 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden [zonder vergunning van het college](#) in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
 - a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
 - b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;
 - c. vuur voor koken, bakken en braden.
- ~~3. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.~~
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
- ~~5. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.~~
6. Op de ontheffing bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Regeling: art. Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht.		nvt

	Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	Opstellen digitaal vergunningaanvraagformulier.	N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Afdeling 9 Straatnaamborden, huisnummers e.d.

Artikel 5:33 Gedoogplicht aanduidingen (Vervallen)

Artikel 5:34 Verwijdering e.d. aanduidingen (Vervallen)

Afdeling 10. ~~Verstrooiing van as~~

Artikel 5:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Opmerking [G103]: Is geen probleem

Regeling: art. 5:35 Begripsbepaling

	criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N

	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		N
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden		N

	gehouden? M.n. de Omgevingswet.		
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	<p>Maastricht:</p> <p>Afdeling 7 Verstrooiing van as</p> <p>Artikel 5.7.1 Begripsomschrijving</p> <p>In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.</p> <p>Artikel 5.7.2 Verboden plaatsen</p> <p>1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:</p> <p>a. verharde delen van de weg;</p> <p>b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen;</p> <p>c. speelweiden en andere terreinen bestemd voor spel of sport.</p> <p>2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaats</p>	

	<p>vindt.</p> <p>3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het in het eerste lid bedoelde verbod uit het eerste verbod, behoudens voor zover het betreft de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.</p> <p>Artikel 5.7.3 Hinder of overlast Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.</p> <p>Zandvoort:</p> <p>Afdeling 9. Verstrooiing van as Artikel 5:35 Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele as-verstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein. Deze afdeling is mede van toepassing op (het verstrooien van) as als bedoeld in de Beheersverordening algemene dierenbegraafplaats van Zandvoort 2001.</p> <p>Artikel 5:36 Toegestane plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incidentele asverstrooiing is toegestaan: <ol style="list-style-type: none"> a. op permanent terrein op de begraafplaats; b. op het strand en in de duinen; c. in een eigen graf. 2. Het college kan een besluit nemen waarin de plaatsen genoemd in het eerste lid voor een bepaalde termijn worden onttrokken aan de mogelijkheid voor asverstrooiing. 3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen voor het toestaan van asverstrooiing op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid. <p>Artikel 5:37 Hinder of overlast Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt</p>	
--	---	--

	<p>veroorzaakt voor derden.</p> <p>Beverwijk: geen.</p> <p>Heerlen:</p> <p>AFDELING 6 VERSTROOIING VAN AS</p> <p>Artikel 5:26</p> <p>Begripsomschrijving</p> <p>In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.</p> <p>Artikel 5:27</p> <p>Verboden plaatsen</p> <p>1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. verharde delen van de weg; b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen. <p>2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.</p> <p>3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.</p> <p>4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.</p> <p>Artikel 5:28</p> <p>Hinder of overlast</p> <p>Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.</p> <p>Vaals:</p> <p>Afdeling 9 Verstrooiing van as</p> <p>Artikel 5:35 Begripsbepaling</p>	
--	---	--

	<p>In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.</p> <p>Artikel 5:36 Verboden plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incidentele asverstrooiing is verboden op andere plaatsen dan op het strooiveld van de algemene begraafplaats. 2. Het college kan een besluit nemen waarin de plaats genoemd in het eerste lid voor een bepaalde termijn wordt onttrokken aan de mogelijkheid voor asverstrooiing. 3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod voor het verstrooien op andere plaatsen dan op de plaats genoemd in het eerste lid. 4. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. <p>Artikel 5:37 Hinder of overlast</p> <p>Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.</p> <p>Hollands Kroon:</p> <p>Afdeling 9 Verstrooiing van as</p> <p>Artikel 5:35 Begripsbepaling</p> <p>In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.</p> <p>Artikel 5:36 Verboden plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incidentele asverstrooiing is verboden op: <ol style="list-style-type: none"> a. verharde delen van de weg; b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen. 2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt. 3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op 	
--	---	--

	grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen. Artikel 5:37 Hinder of overlast Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.	
--	--	--

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

- ~~1.— Incidentele asverstrooiing is verboden op:~~
~~a.— verharde delen van de weg;~~
~~b.— gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.~~
- ~~2.— Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.~~
- ~~3.— Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.~~
- ~~4.— Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve —fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.~~

Regeling: art. 2:9 Straatartiest e.d.

	 criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer		N

	bestaande documenten?		
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op		J

	de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		pm
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Zie 5:35	

Voorstel	Argumenten
Zie aangepaste tekst.	Zie schema.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van bij of krachtens de in deze verordening bepaalde artikelen en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:11, tweede lid en 4:11, eerste lid.

Regeling: art. 6. Strafbepaling

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N

5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N

12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast:
 - de functionarissen van de Regionale Politie-eenheid Limburg;
 - milieu- en parkwachters;
 - de marktmeester;
 - algemeen toezichthouders, ~~die de taak~~ ~~wiens~~ taak hebben toezicht op de Apv uit te oefenen ~~het APV toezicht behoort~~.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college of dan wel de burgemeester aan te wijzen personen inclusief daaronder begrepen de al dan niet in (onbezoldigde) dienst van de gemeente zijnde personen.

Regeling: art. 6.2. Toezichthouders

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		N
5	Taalgebruik		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Diverse organen zijn bevoegd gezag.	N

	omgeving)?		
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen?		N

	- technische gevolgen?		
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Degenen ~~Zij die~~ belast ~~zijn~~ met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften diewelke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner(s).

Regeling: art. 6:3 Binnentreden woningen

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	Publiek belang/Doel regeling		
	Is er een publiek belang?		J
2	Zelfregulering		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	Alternatieven		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	Actualiteit		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?		N
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?		J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	Taalgebruik		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen		
	Juridische toets voortvloeiend uit systeem en jurisprudentie.		N
7	Uitvoerbaarheid		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	Veranderbaarheid		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Burgemeester is bevoegd gezag.	J
9	Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		nvt
10	Handhaafbaarheid		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	Toekomstige wetgeving		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		N
12	Afstemming		

	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	Financiële gevolgen		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente		N
14	Gevolgen werkprocessen		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?		N/J
15	Benchmarking		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6.4 Intrekking oude verordening

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Valkenburg aan de Geul 2013~~9~~ wordt ingetrokken.

Artikel 6.5 Overgangsrechtbepaling

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6.4, ~~eerste lid~~, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

2. Aanvragen om een vergunning of ontheffing ingediend uiterlijk 31 december 2017, worden behandeld in overeenstemming met het recht zoals dat gold op 31 december 2017.

Artikel 6.6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 201~~3~~.

Artikel 6.7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening Valkenburg aan de Geul 2013.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2013.

De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

De griffier,

De burgemeester,

INHOUD APV GEMEENTE VALKENBURG AAN DE GEUL 2013

Pag.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:1	Begripsbepalingen	1
Artikel 1:2	Beslistermijn	1
Artikel 1:3	Indiening aanvraag	1
Artikel 1:4	Voorschriften en beperkingen	2
Artikel 1:5	Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing	2
Artikel 1:6	Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing	2
Artikel 1:7	Termijnen	2
Artikel 1:8	Weigeringsgronden	2

Hoofdstuk 2 Openbare orde

<i>Afdeling 1 Bestrijding van ongeregelheden</i>		
Artikel 2:1	Samenscholing en ongeregelheden	3
<i>Afdeling 2 Betoging</i>		
Artikel 2:2	Optochten (vervallen, opgenomen in artikel 2:24)	3

Artikel 2:3	Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen	3	
Artikel 2:4	Afwijking termijn (vervallen, opgenomen in artikel 2:3)	3	
Artikel 2:5	Te verstrekken gegevens (vervallen opgenomen in artikel 2:3)	3	
<i>Afdeling 3 Verspreiden van gedrukte stukken</i>			
Artikel 2:6	Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen		4
<i>Afdeling 4 Vertoningen e.d. op de weg</i>			
Artikel 2:7	Feest, muziek en wedstrijd e.d. (vervallen, opgenomen in artikel 2:24)	4	
Artikel 2:8	Dienstverlening (vervallen)	4	
Artikel 2:9	Straatartiest e.d.	4	
Artikel 2:9a	Maskeerverbod op de weg	4	
Artikel 2:9b	Speelgelegenheid op de weg (vervallen)	4	
<i>Afdeling 5 Bruikbaarheid en aanzien van de weg</i>			
Artikel 2:10	Het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg in strijd met de publieke functie van de weg		4
Artikel 2:10a	Vlaggen, banieren en wimpels	5	
Artikel 2:11	(Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg		5
Artikel 2:12	Maken, veranderen van een uitweg		5
<i>Afdeling 6 Veiligheid op de weg</i>			
Artikel 2:13	Veroorzaken van gladheid (vervallen)	6	
Artikel 2:14	Winkelwagentjes	6	
Artikel 2:15	Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp	6	
Artikel 2:16	Openen straatkolken e.d.	6	
Artikel 2:17	Kelderingangen, koekoeken e.d. (vervallen)	6	
Artikel 2:18	Rookverbod in bossen en natuurterreinen	6	
Artikel 2:19	Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp	6	
Artikel 2:19a	Gevaarlijke voorwerpen (vervallen)	6	
Artikel 2:20	Vallende voorwerpen (vervallen)	6	
Artikel 2:21	Voorzieningen voor verkeer en verlichting	7	
Artikel 2:21a	Verwijdering e.d. voorzieningen voor verkeer en verlichting (vervallen)	7	
Artikel 2:22	Objecten onder hoogspanningslijn	7	
Artikel 2:23	Veiligheid op het ijs	7	
Artikel 2:23a	Benzinepompen op of nabij de weg (vervallen)	7	
<i>Afdeling 7 Evenementen</i>			
Artikel 2:24	Begripsbepaling	7	
Artikel 2:25	Evenement	8	

Artikel 2:25A	Evenementen in gebouwen	8
Artikel 2:26	Ordeverstoring	9
<i>Afdeling 8 Toezicht op horecabedrijven</i>		
Artikel 2:27	Begripsbepalingen	9
Artikel 2:28	Exploitatievergunning horecabedrijf	9
Artikel 2:28a	Opheffing vergunningplicht (vervallen)	10
Artikel 2:28b	Intrekkingsgronden exploitatievergunning	10
Artikel 2:29	Sluitingstijd	10
Artikel 2:30	Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting	11
Artikel 2:31	Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf (vervallen)	11
Artikel 2:32	Handel in horecabedrijven	11
Artikel 2:33	Ordeverstoring	11
Artikel 2:34	Het college als bevoegd bestuursorgaan	11
Artikel 2:34a	Toegang opsporingsambtenaren	11
Artikel 2:34b	Maskeerverbod in inrichtingen (vervallen)	11
Artikel 2:34c	Glas op de weg	11
Artikel 2:34d	Voorkomen van glas op straat	11
<i>Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf</i>		
Artikel 2:35	Begripsbepaling	12
Artikel 2:36	Kennisgeving exploitatie	12
Artikel 2:37	Nachtregister (vervallen)	12
Artikel 2:38	Verschaffing gegevens nachtregister	12
<i>Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden</i>		
Artikel 2:39	Speelgelegenheden	12
Artikel 2:40	Kansspelautomaten	12
<i>Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en baldadigheid</i>		
Artikel 2:40a	Kraken van gebouwen (vervallen)	13
Artikel 2:41	Betreden gesloten woning of lokaal	13
Artikel 2:42	Plakken en kladden	13
Artikel 2:43	Vervoer plakgereedschap e.d.	13
Artikel 2:44	Vervoer inbrekerswerktuigen	13
Artikel 2:45	Betreden van plantsoenen	13
Artikel 2:46	Rijden over bermen e.d. (vervallen)	14
Artikel 2:47	Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen	14
Artikel 2:47a	Verplichte route (vervallen)	14
Artikel 2:48	Verboden drankgebruik	14

Artikel 2:49	Verboden gedrag bij of in gebouwen	14
Artikel 2:50	Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten	14
Artikel 2:51	Neerzetten van fietsen e.d.	14
Artikel 2:52	Overlast van fiets of bromfiets op markt e.d.	14
Artikel 2:53	Bespieden van personen (vervallen)	14
Artikel 2:54	Bewakingsapparatuur (vervallen)	15
Artikel 2:55	Nodeloos alarmeren (vervallen)	15
Artikel 2:56	Alarminstallaties (vervallen)	15
Artikel 2:57	Loslopende honden	15
Artikel 2:58	Verontreiniging door honden	15
Artikel 2:59	Gevaarlijke honden	15
Artikel 2:60	Houden van hinderlijke of schadelijke dieren	16
Artikel 2:61	Wilde dieren (vervallen)	16
Artikel 2:62	Loslopend vee	16
Artikel 2:63	Duiven (vervallen)	16
Artikel 2:64	Bijen	16
Artikel 2:65	Sluiting voor het publiek toegankelijke plaats/verbieden sportwedstrijden	16
<i>Afdeling 12 Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen</i>		
Artikel 2:66	Begripsbepaling (vervallen)	17
Artikel 2:67	Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister (vervallen)	17
Artikel 2:68	Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht (vervallen)	17
Artikel 2:69	Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen)	17
Artikel 2:70	Handel in horecabedrijven (verplaatst)	17
Artikel 2:70a	Vervoer van gevaarlijke stoffen (vervallen)	17
<i>Afdeling 13 Vuurwerk</i>		
Artikel 2:71	Begripsbepalingen	17
Artikel 2:72	Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen	17
Artikel 2:73	Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling	17
<i>Afdeling 14 Drugsoverlast</i>		
Artikel 2:74	Drugshandel op straat	18
<i>Afdeling 15 Bestuurlijke ophouding, Veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht openbare plaatsen</i>		
Artikel 2:75	Bestuurlijke ophouding	18

Artikel 2:76	Veiligheidsrisicogebieden	18
Artikel 2:77	Cameratoezicht op openbare plaatsen	18
Artikel 2:78	Gebiedsontzeggingen	18

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1 Begripsbepalingen

Artikel 3:1	Begripsbepalingen	19
Artikel 3:2	Bevoegd bestuursorgaan	19
Artikel 3:3	Nadere regels	19

Afdeling 2 Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4	Sexsinrichtingen	19
Artikel 3:5	Gedragseisen exploitant en beheerder	20
Artikel 3:6	Sluitingstijden	20
Artikel 3:7	Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting	21
Artikel 3:7a	Intrekking van de vergunning	21
Artikel 3:8	Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder	21
Artikel 3:9	Straatprostitutie	21
Artikel 3:10	Sekswinkels	21
Artikel 3:11	Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke	22

Afdeling 3 Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Artikel 3:12	Beslissingstermijn	22
Artikel 3:13	Weigeringsgronden	22

Afdeling 4 Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:14	Beëindiging exploitatie	22
Artikel 3:15	Wijziging beheer	22

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Geluidhinder en verlichting

Artikel 4:1	Begripsbepalingen	24
Artikel 4:2	Aanwijzing collectieve festiviteiten	24
Artikel 4:3	Kennisgeving incidentele festiviteiten	24
Artikel 4:4	Verboden incidentele festiviteiten (vervallen)	25
Artikel 4:5	Onversterkte muziek (vervallen)	25
Artikel 4:6	Overige geluidhinder	25

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7	Straatvegen	25
Artikel 4:8	Natuurlijke behoefte doen	25
Artikel 4:9	Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen	25

Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10	Begripsbepalingen	25
Artikel 4:11	Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden	26
Artikel 4.11a	Kapverbod	26
Artikel 4.11b	Herplant en instandhoudingsplicht	26
Artikel 4:12	Bescherming groenvoorzieningen	27
Artikel 4.12a	Afstand erf grenslijn	27

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13	Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.	27
Artikel 4:14	Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen)	27
Artikel 4:15	Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame (vervallen)	27

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:16	Begripsbepaling	27
Artikel 4:17	Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen	27
Artikel 4:18	Aanwijzing kampeerplaatsen	28

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen

Artikel 5:1	Begripsbepalingen	29
Artikel 5:2	Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.	29
Artikel 5:3	Te koop aanbieden van voertuigen	29
Artikel 5:4	Defecte voertuigen	29
Artikel 5:5	Voertuigwrakken	29
Artikel 5:6	Kampeermiddelen e.a.	29
Artikel 5:7	Parkeren van reclamevoertuigen	30
Artikel 5:8	Parkeren van grote voertuigen	30
Artikel 5:9	Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen	30
Artikel 5:10	Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen (vervallen)	30
Artikel 5:10a	Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen	30
Artikel 5:11	Stationair draaiende motoren van voertuigen	30

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:12	Inzameling van geld of goederen	31
<i>Afdeling 3 Venten</i>		
Artikel 5:13	Begripsbepaling	31
Artikel 5:14	Ventverbod	31
Artikel 5:15	Vrijheid van meningsuiting	31
<i>Afdeling 4 Standplaatsen</i>		
Artikel 5:16	Begripsbepaling	31
Artikel 5:17	Standplaatsvergunning en weigeringsgronden	32
Artikel 5:18	Toestemming rechthebbende	32
Artikel 5:19	Afbakeningsbepalingen	32
<i>Afdeling 5 Snuffelmarkten e.d.</i>		
Artikel 5:20	Begripsbepaling	32
Artikel 5:21	Organiseren van een snuffelmarkt	32
<i>Afdeling 6 Openbaar water</i>		
Artikel 5:22	Voorwerpen op, in of boven openbaar water (vervallen)	32
Artikel 5:23	Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen (vervallen)	32
Artikel 5:24	Aanwijzingen ligplaats (vervallen)	32
Artikel 5:25	Verbod innemen ligplaats (vervallen)	33
Artikel 5:26	Beschadigen van waterstaatswerken (vervallen)	33
Artikel 5:27	Reddingsmiddelen (vervallen)	33
Artikel 5:28	Veiligheid op het water (vervallen)	33
Artikel 5:29	Overlast aan vaartuigen (vervallen)	33
<i>Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden</i>		
Artikel 5:30	Crossterreinen	33
Artikel 5:31	Beperking verkeer in natuurgebieden	33
<i>Afdeling 8 Verbod vuur te stoken</i>		
Artikel 5:32	Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken	34
<i>Afdeling 9 Straatnaamborden, huisnummers e.d.</i>		
Artikel 5:33	Gedoogplicht aanduidingen (vervallen)	34
Artikel 5:34	Verwijdering e.d. aanduidingen (vervallen)	34
<i>Afdeling 10 Verstrooiing van as</i>		
Artikel 5:35	Begripsbepaling	34
Artikel 5:36	Verboden plaatsen	34
Artikel 5:37	Hinder of overlast	34

Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1	Strafbepaling	35
Artikel 6:2	Toezichthouders	35
Artikel 6:3	Binnentreden woningen	35
Artikel 6:4	Intrekking oude verordening	35
Artikel 6:5	Overgangsbepaling	35
Artikel 6:6	Inwerkingtreding	35
Artikel 6:7	Citeertitel	35