

Beantwoording Vragen CDA Het Baafje

1. Is het correct dat op 7 oktober 2019 door de raad is besloten **t/m 2028** t.b.v. MJOP Baafje jaarlijks E 8000 te reserveren? Waar vinden we dat terug in de lopende begroting en zijn daar nog meer middelen t.b.v. instandhouding van het Baafje opgenomen?

Er is een bedrag begroot voor groot onderhoud en jaarlijkse afschrijvingen voor bij elkaar ongeveer € 47.000,- . Gezien de beantwoordingstermijn voor uw vragen, moeten wij moeten bij u terugkomen op de exacte doorvoering van de mutatie waar u naar verwijst naar aanleiding van uw besluit in 2019. Het bedrag van € 8.000,- zou sinds 2019 onderdeel moeten uitmaken van deze twee begrotingsposten.

2. Is het correct dat er toen in 2019 een MJOP 'op hoofdlijnen' aan de raad ter beschikking werd gesteld inclusief bedragen die openbaar waren?

Er is destijds een memo over het MJOP bijgevoegd in het raadsvoorstel, zonder bedragen. Er is destijds geen MJOP gedeeld.

3. Waarom is het nu voorgestelde MJOP dan toch geheim verklaard? Waarom wordt dit niet gedeeld met de vrijwilligers Vrienden van het Baafje?

Omdat het MJOP van het Baafje hele concrete bedragen benoemd waar een aanbesteding op gebaseerd wordt. Dit schaadt zodoende mogelijk de belangen van de gemeente bij een toekomstige aanbesteding.

4. Het nu voorliggende MJOP gaat uit van noodzakelijke bedragen van een geheel andere orde. Wat is de oorzaak van dit achterstallige onderhoud? Is dit alleen voor het Baafje het geval of ook voor andere voorzieningen in Heiloo?

Het onderhoud was grotendeels in handen van het inmiddels failliete Heiloo Aktief.

5. Op 18 maart 2024 is unaniem door de raad besloten om het college de opdracht te geven om een verkenning uit te voeren voor de mogelijkheden van een duurzame invulling van de lange termijn exploitatie van Het Baafje. Het nu aangeboden voorstel betreft wederom het overbruggen van 1 jaar. Het college kondigt aan dat de raad ter besluitvorming een meerjarenplan en de daarbij benodigde investeringen voor seizoen 2026 vóór de zomer 2025 ter afweging voorgelegd krijgt (en voegt een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) als geheime bijlage). Waarom en op basis waarvan heeft het college eenzijdig tot dit uitstel besloten?

Er is geen sprake van uitstel in de besluitvorming, maar wel van een zorgvuldig te doorlopen proces. Het besluit van maart 2024 wordt in drie delen uitgevoerd:

- *Opening en evaluatie 2024/ 2025;*
- *Continuering 2025/2026 op basis van de evaluatie (huidig voorstel) en,*
- *Besluitvorming voor 2026.*

In 2024 was Holland Sport bereid het bestaande contract over te nemen van het failliete Heiloo Aktief en de samenwerking aan te gaan met de stichting Vrienden van Heiloo. Dit contract loopt na dit jaar af. Zowel voor de professionele exploitant als voor de vrijwilligers geeft dit tijd om deze unieke samenwerking vorm te geven. In een mogelijk nieuwe aanbesteding zal deze samenwerking een formele plek kunnen krijgen op basis van de opgedane ervaring. De stichting is tevens gevraagd en heeft bevestigd betrokken te willen zijn bij planvorming voor de verdere toekomst van het Baafje. Hiertoe zal een participatietraject nodig zijn.

Parallel aan dit alles loopt het bredere ombuigingstraject van de gemeente. Om inzicht te geven wat het effect van een gemeentelijk zwembad is op de totale begroting, is er een

nieuwe MJOP opgesteld die samen met de huidige exploitatie meer inzicht geeft in de financiële opgave van de gemeente als eigenaar van het zwembad. Inmiddels heeft de stichting vooruitlopend op 2026 haar visie op het zwembad gepresenteerd. Om deze visie mogelijk te maken en het zwembad ook vanaf 2026 geëxploiteerd te krijgen, zal het onderhoud (MJOP) gefinancierd en uitgevoerd moeten zijn.

6. Zijn de bedragen genoemd in het MJOP exclusief de verduurzamingsopgave? Zo ja, wat is de raming daarvoor en wanneer wordt dat aan de raad voorgesteld?

Ja dit is inderdaad exclusief verduurzamingsopgave. Hier is ook nog geen raming van gemaakt omdat niet is besloten wat de langere termijn van Zwembad het Baafje zou worden. Wanneer dit bekend is kunnen we naar de toekomst kijken om het te gaan verduurzamen.

7. Zijn er gesprekken geweest tussen de stichting vrienden van het Baafje en het college na de brief van 14 januari van de stichting met daarin een strategisch plan? Zo ja wanneer en wat is de conclusie? Zo niet, waarom niet?

Er is zowel ambtelijk als bestuurlijk contact geweest. Conclusie is dat de exploitant HS en de stichting nadere afspraken maken over de samenwerking.

8. Zijn er n.a.v. de brief van 14 januari gesprekken geweest tussen de Stichting en Holland Sport? Zo ja, wat is de uitkomst? Zo niet, waarom niet?

Ja, de uitkomst is dat Holland Sport afspraken maakt met de stichting voor dit seizoen. Het wordt gezien als (een voortzetting van) de pilot.

9. Waarom zien wij in het raadsvoorstel NIETS terug van het strategisch Plan van de stichting?

Dit plan is niet met het college door de stichting overlegd, maar is rechtstreeks aan de raad en de media gestuurd.

10. De kostenraming in het voorstel is totaal 190K uitgesplit over 5 posten. Is er verschuiving mogelijk tussen deze posten als blijkt dat er 1 post overschreden wordt? *Ja, dit klopt. Het gaat om een raming en er zou dus geschoven kunnen worden.*

11. Betekent het feit dat Holland Sport de gegevens m.b.t. bezoekersaantallen etc. vertrouwelijk vindt ook dat deze niet met Vrienden van het Baafje zijn gedeeld? In dat geval: hoe denkt het college dat dit ingrijpt op de relatie tussen de exploitant en de vrijwilligers? Mag van de Vrienden van het Baafje verwacht worden op die basis wederom vele uren aan het Baafje te besteden?

Deze bezoekcijfers zijn met de stichting gedeeld.

12. Indien de gegevens door Holland Sport wel met de stichting zijn gedeeld, is dan de grondslag voor geheimhouding (voor zover aanwezig, zie de vragen van D66) door het college nog aanwezig?

Als Holland Sport ze openbaar wil maken, is dat wat de gemeente betreft prima. Zie voor de geheimhouding van de overige cijfers het antwoord op eerdere vragen van D'66.

13. Wordt er tbv het meerjarenonderhoud ook overwogen materialen uit andere baden te hergebruiken, die prima voor het Baafje aangewend kunnen worden? Zo ja, waaruit blijkt dat? Zo niet, waarom niet?

In het meer jaren onderhoud is niet overwogen om materialen uit andere baden te gaan hergebruiken. De meeste materialen die vervangen worden zijn afgeschreven en hebben hun levensduur gehad. Mocht er overwogen worden dit wel te gaan doen in de toekomst dan wordt de onderhoudscyclus kleiner en zullen de kosten hoger worden. Materialen hebben slijtage en een bepaalde c.q. beperkte levensduur.