



Schriftelijke vragen in gevolge artikel 39 RvO namens *fractie SMG*

Aan: College van B&W en/ of de Burgemeester

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 39 RvO over de enquête Denk-Mee-Over-Migratie & uitrol groepsgesprekken in onze dorpen

Datum: 10 oktober 2025

Aanleiding

SMG heeft vernomen dat er een formele klacht over de door u uitgezette enquête Denk-Mee-Over-Migratie is ingediend.

Wij hebben u in de Raadsvergadering van september jl. ook al bevraagd over deze enquête. Concrete aanleiding waren de door ons ontvangen signalen van inwoners over onduidelijkheden bij het invullen van de enquête en het feit dat een keuze voor of tegen (ja of nee) geen onderdeel uitmaakt van de enquête. Hierdoor zijn er binnen onze fractie vragen ontstaan over de wijze waarop deze enquête is opgezet en ook over de communicatie hierover richting onze inwoners.

In het verlengde hiervan vragen wij ons af hoe uw college de betrouwbaarheid en zorgvuldigheid waarborgt van uit de enquête te verkrijgen resultaten en de richting die deze resultaten zullen geven aan gemeentelijk beleid en/ of toekomstige besluitvorming. De recente communicatie over de groepsgesprekken per dorp versterken onze zorg.

Als gevolg daarvan hebben wij de volgende vragen:

Vragen

1. Klopt het dat er een formele klacht is ingediend over de enquête Denk-Mee-Over-Migratie?

Antwoord: Volgens de klachtencoördinatie (waar ingekomen meldingen worden beoordeeld) is de ingediende reactie geen officiële klacht volgens de Algemene wet bestuursrecht. De klacht is niet gericht tegen een gedraging van een medewerker of bestuurder. Niet tegenstaande nemen wij de ingediende reactie zeer serieus. Wij hebben daarom deze reactie ook op de juiste wijze behandeld.

2. Gaat de klacht ook over de zorg van het gebruik van deze enquête voor toekomstige besluitvorming over de opvang van asielzoekers en de mogelijke realisatie van een AZC in onze gemeente?

Antwoord: Ja voor een deel is dat het geval. Een deel van de klacht luidt:



“In gemeentelijke advertenties en in de tekst van de enquête zelf wordt gesteld dat de resultaten zullen worden gebruikt als "advies voor toekomstige keuzes over migratie" en als “achtergrondinformatie bij het maken van beleid”. Daarmee koppelt u een juridisch en beleidsmatig gewicht aan een instrument dat aantoonbaar ondeugdelijk is.”

3. Is het antwoord op deze klacht al gedeeld met de indiener?

Antwoord: Ja, op 7 oktober 2025.

4. Zo ja, kan de gemeenteraad een afschrift ontvangen van zowel de klacht als het desbetreffend antwoord van uw college?

Antwoord: In verband met de bescherming van persoonsgegevens kan het bezwaar en het antwoord daarop niet openbaar worden gedeeld. De afhandeling zal vertrouwelijk ter inzage worden gelegd bij de griffie.

5. Wat is uw visie over de betrouwbaarheid aangaande de vragen, keuzemogelijkheden ‘ja/ nee’ etc. van de enquête?

Antwoord: Populytics is gespecialiseerd in het uitvoeren van burgeronderzoek en heeft dit traject op methodologisch verantwoorde wijze vormgegeven. De gebruikte methode is transparant, reproduceerbaar en voldoet aan de eisen die gesteld worden aan kwalitatief onderzoek.

We citeren ook graag Populytics hierover: “We hebben vergelijkbare onderzoeken over het brede thema migratie in andere Nederlandse gemeenten uitgevoerd. Veel van de vragen in het onderzoek van de gemeente Sint-Michielsgestel komen daarvandaan en zijn dus eerder getest.

Daarnaast bevat het onderzoek een open vraag waar je kan aangeven of je onderwerpen binnen het brede thema migratie hebt gemist. En wat je daarvan vindt. In het rapport laten we de onderwerpen die deelnemers noemen en hun antwoorden daarop zien.

Ook bevatte het onderzoek vragen wat je van het onderzoek vond. De uitkomsten op deze vragen laten we zien in het rapport.”

Wij hebben voorafgaande aan de keuze van een bureau zorgvuldig gekeken naar de verschillende type aanbieder. De werkwijze die Populytics hanteert is gebaseerd op de wetenschappelijke methodologie van Weival. In de kern komt dit neer op het plaatsen van de burger in de positie van de beslisser via een online omgeving. Wij hebben hierbij ook stilgestaan bij de noodzaak om het vertrouwen tussen de inwoners en het bestuur zo mogelijk te herstellen.



Deelnemers krijgen informatie over het dilemma van de beslisser en ervaren welke keuzes de beslisser moet maken. Zo krijgen ze een overzicht van de gevolgen van die keuzes. Deelnemers moeten rekening houden met beperkingen zoals een beperkt budget of een verplicht doel. Deelnemers kunnen niet alles kiezen. Net als de daadwerkelijke beslisser moet de deelnemer afwegingen maken.

Deelnemers adviseren de beslisser en onderbouwen hun advies. Populytics analyseert de antwoorden van de deelnemers en produceert een rapport dat de gemeente gedetailleerd inzicht biedt in de waarden, voorkeuren en zorgen van de deelnemers.

Wij verkeerden en verkeren nog steeds in de overtuiging dat het een goede keuze is geweest om op deze manier het eerste georganiseerde contact met de inwoners aan te gaan. Er is bewust niet gekozen voor een Ja/Nee enquête.

6. Hoe gaat het college de enquête Denk-Mee-Over-Migratie gebruiken voor het verder ontwikkelen van gemeentelijk beleid en besluitvorming?

Antwoord: Het onderzoek vormt één van de onderdelen van het bredere participatietraject zoals beschreven op onze website. Samen met de dialoogbijeenkomsten, de film en de open vragen uit de enquête, levert dit een advies op richting de toekomst.

7. Is het juist dat er per dorp slechts 1 groepsgesprek wordt gehouden?

Antwoord: Op dit moment is het proces zo ingericht dat per dorp één gesprek zal plaatsvinden voor en één gesprek na de vertoning van de film. Afhankelijk van de behoefte en ervaringen die we opdoen kan er later voor gekozen worden extra groepsgesprekken te plannen.

8. Is het juist dat aan het groepsgesprek maximaal 16 personen kunnen/ mogen deelnemen?

Antwoord: Dat is correct.

9. Als de antwoorden op de vragen 7 en 8 bevestigend zijn bent u van mening dat er sprake is van voldoende representatie?

Antwoord: De groepsgesprekken zijn niet bedoeld om representativiteit te waarborgen. De gesprekken zijn primair bedoeld om inwoners met elkaar in gesprek te brengen over de centrale vraag: hoe ga je als buuren met elkaar verder als je verschillende meningen hebt over migratie? Daarnaast verwachten ook wij als gemeente hiervan te leren zodat we daarmee rekening kunnen houden bij eventuele uitbreiding van groepsgesprekken.



Onafhankelijke gespreksleiders zorgen voor een zo divers mogelijke samenstelling van de deelnemersgroep. Hierin speelt de gemeente geen rol. Omstreeks de periode mei juni van dit jaar hebben we keuzes gemaakt met als doelstelling tegen het einde van het jaar de film te kunnen presenteren inclusief het door Populytics op te leveren rapport. Binnen de beschikbare middelen voor dit project, is dit de invulling die kan worden geboden. Er is bewust gekozen om per dorpskern een afzonderlijk groepsgesprek te organiseren, in plaats van één groot gesprek voor de gehele gemeente. Daarnaast heeft iedere inwoner de mogelijkheid gehad zich aan te melden voor deelname aan de dialogen.

10. Zijn de resultaten uit een 4-tal groepsgesprekken met in totaal 64 inwoners naar uw mening valide genoeg qua betrouwbaarheid en zorgvuldigheid om hierover conclusies op te nemen in het eindresultaat van het proces dat momenteel doorlopen wordt?

Antwoord: Er worden vijf groepsgesprekken georganiseerd voor de afronding van de enquête en vijf na vertoning van de film, in totaal circa 160 inwoners, aangezien er vijf dorpskernen zijn. Het doel van deze gesprekken is inzicht te verkrijgen in welke ondersteuning inwoners vanuit de gemeente nodig achten om met elkaar in gesprek te blijven en samen op te trekken rondom dit thema. Bovendien kunnen we hiervan ook zelf leren.

Met vriendelijke groeten,

Kirk den Otter
Namens SMG