Methode Duisenberg in Westerveld



1. Aanleiding
2. Duisenberganalyse:

Aanbevelingen en conclusies

3. Vervolg



2 juli 2024 – Auditcommissie Westerveld

1. Aanleiding: motie 5 juli 2022 ‘verbeteringen controlerende taak gemeenteraad”

- Met de motie van 5 juli 2022 wordt het college opgedragen om:
- *“De implementatie van de **methode-Duisenberg** voor te bereiden om de methode- Duisenberg samen met de raad in te voeren.”*
- De auditcommissie heeft hierin het voortouw genomen en in gezamelijkheid met de ambtelijke organisatie de Duisenberg analyse toegepast op de jaarrekening 2023, **programma 1 Veiligheid**
- Nu volgt de rapportage van de Duisenberganalysemet conclusies en aanbevelingen

2. De 6 Duisenanalyse:

1. Wat is het beeld van het beleidsterrein op hoofdlijnen?
2. Welke doelen zijn gepland/behaald?
3. Welke prestaties/ activiteiten zijn gepland/geleverd?
4. Wat gaat het kosten/heeft het gekost?
5. Wat is het oordeel over rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid?
6. Welke conclusies en aanbevelingen heb ik?



(1) Wat is het beeld op hoofdlijnen?

- Het beeld lijkt door de jaren heen redelijk stabiel
- De stijgende kosten voor de Veiligheidsregio Drenthe vallen op
- Ondermijning is een belangrijk thema
- Woonoverlast is een belangrijk thema

Aanbevelingen:

➔ Voeg een algemene toelichting toe als de beschreven doelen en acties te weinig het algemene beeld weergeven

➔ Iets meer uitleg bij opvallende ontwikkelingen zoals de stijging kosten VR (bv indexering salarissen / uitrukken brandweer), wat ligt er aan ten grondslag. (verbonden partijen) -> zichtbaar maken op welke manier VR heeft bijgedragen aan het realiseren van de doelstellingen.

(2) Welke doelen zijn gepland / behaald

→ In programma 1 staan 2 doelen beschreven gebaseerd op het coalitieakkoord:

1. Het terugdringen van ondermijnende criminaliteit
2. Een sluitende aanpak op het gebied van woonoverlast

→ Beide doelen hebben een groen stoplicht met 100% voortgang

→ Er staan geen subdoelen beschreven

(3) Welke activiteiten en prestaties zijn gepland / geleverd om deze doelen te realiseren

→ In programma 1 staan twee acties beschreven:

1. Het opstellen en vaststellen van Bibob beleid
2. Het vaststellen van het integraal veiligheidsplan

→ De acties worden niet verder toegelicht, waardoor het niet geheel inzichtelijk wordt hoe de acties bijdragen tot het realiseren van de doelen

→ Voor het beantwoorden van vraag 3 heeft de ambtelijke organisatie veel nuttige aanvullende informatie gegeven over o.m. regionale werkgroepen, het aanstellen van een Bibob coordinator en het ondermijningsproof maken van de APV

(3) Welke activiteiten en prestaties zijn gepland / geleverd om deze doelen te realiseren

Aanbevelingen:

- ➔ Benoem de bijkomende resultaten van de acties. beschrijf acties zodanig dat het duidelijk wordt wat de impact en effect van het beleid is en op welke manier de acties leiden tot het realiseren van de genoemde doelen. Zoals het benoemen van de prestaties (bv aantal bibob toetsen) die bijdragen aan het realiseren van het doel ‘het terugdringen van ondermijnende criminaliteit.

- ➔ context bij de wettelijk vastgestelde indicatoren (BBV’s), zodat duidelijk wordt op welke manier ze wel of niet beïnvloed zijn door het door de gemeente gevoerde beleid en op welke manier ze meetellen in een afweging over het gevoerde beleid. Op deze manier kunnen de gegevens in de tabellen beter geduid worden.

- ➔ linkjes naar relevante beleidstukken en vastgestelde visies die onder het programma vallen. En eventueel bij een apart kopje “ontwikkeling” ingaan op bv dat deze beleidsplannen zijn vastgesteld, en waar dat toe heeft geleid, of wat daarmee beoogd wordt.

(4) Wat heeft het gekost / gaat het kosten?

→ In de jaarrekening is deze informatie niet gespecificeerd terug te vinden.

→ Ambtelijk is toegelicht dat dit het geval is als er extra middelen worden aangevraagd. Nu is er een financieel totaalbeeld van het programma.

→ Veel acties kunnen niet worden gespecifieerd doordat het gaat om een uitvoering van taken die al gebudgetteerd zijn. Toch zou benoemd kunnen worden “de begrote kosten van deze acties vallen onder bestaand beleid”. Het moet wel zichtbaar worden dat het verder geen financiële impact heeft gehad zodat toch de koppeling wordt gemaakt tussen doelen, acties en budget.

→ Als die koppeling er niet is moet dat ook genoemd worden. Hierdoor gaan we van een technisch stoplicht naar een kwalitatief stoplicht, de onderbouwing van het groene licht.

(5) Wat is het oordeel over de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid?

→ Het generieke advies over de jaarrekening 2023 van de auditcommissie is ook van toepassing op programma 1.

(6) Wat zijn de conclusies en aanbevelingen?

Conclusies:

→ De jaarrekening geeft niet op alle punten voldoende informatie om de vragen te kunnen beantwoorden.

→ Samenwerking met de ambtelijke organisatie in de Duisenbergmethode is onmisbaar.

→ Niet alle informatie die mist om de vragen te kunnen beantwoorden hoeft terug te komen in de jaarstukken, maar is idealiter wel opvraagbaar

→ De Duisenberganalyse heeft nuttige aanbevelingen opgeleverd in samenspraak met de ambtelijke organisatie

(6) Wat zijn de conclusies en aanbevelingen?

Aanbevelingen op een rijtje

- Aanbeveling (1): Benoem de bijkomende resultaten van de acties. beschrijf acties zodanig dat het duidelijk wordt wat de impact en effect van het beleid is en op welke manier de acties leiden tot het realiseren van de genoemde doelen. Zoals het benoemen van de prestaties (bv aantal bibob toetsen) die bijdragen aan het realiseren van het doel ‘het terugdringen van ondermijnende criminaliteit.

- Aanbeveling (2): context bij de wettelijk vastgestelde indicatoren (BBV’s), zodat duidelijk wordt op welke manier ze wel of niet beïnvloed zijn door het door de gemeente gevoerde beleid en op welke manier ze meetellen in een afweging over het gevoerde beleid. Het moet duidelijk zijn dat dit wettelijk verplichte indicatoren zijn die moeten worden opgenomen in de jaarrekening, en niet per se direct hoeven samen te hangen met het door de gemeente gevoerde beleid. Op deze manier kunnen de gegevens in de tabellen beter geduid worden.

- Aanbeveling (3): linkjes naar relevante beleidstukken en vastgestelde visies die onder het programma vallen. En eventueel bij een apart kopje “ontwikkeling” ingaan op bv dat deze beleidsplannen zijn vastgesteld, en waar dat toe heeft geleid, of wat daarmee beoogd wordt.

- Aanbeveling (4): Voeg een algemene toelichting toe als de beschreven doelen en acties te weinig het algemene beeld weergeven

- Aanbeveling (5): Iets meer uitleg bij opvallende ontwikkelingen zoals de stijging kosten VR (bv indexering salarissen / uitrukken brandweer), wat ligt er aan ten grondslag. (verbonden partijen) -> zichtbaar maken op welke manier VR heeft bijgedragen aan het realiseren van de doelstellingen.

3. Afronding / gesprek

- Wat vindt de raad van de conclusies en aanbevelingen?
- Wat vindt het college van de conclusies en aanbevelingen?
- Kunnen de aanbevelingen worden overgenomen (al dan niet in de vorm van een motie tijdens de kadernota)
- Wil de raad doorgaan met de Duisenbergmethode, zo ja met welke frequentie? (bv 1 x per jaar bij jaarstukken of begroting)

**** Dank aan auditcommissie, ambtelijke organisatie en de griffie ****