Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 13 januari 2021	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), L. Kilian (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp, J. Samuels en B. van Beugen (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen, A. Bongers en M. van de Ven (VVD), J. Jansen en E. van Voorden (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco); P. van Boekel en R. Wijdeven (wethouders)
Afwezig:	-

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		- De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze digitale vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken. De vergadering is live te volgen via de website van de gemeente en er is 1 inspreker digitaal aanwezig voor agendapunt 13 (CPO Balledonk).
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. De commissie besluit agendapunt 7 van de agenda te voeren en om agendapunt 13 te behandelen na agendapunt 6.	- De voorzitter stelt voor om agendapunt 13 naar voren te halen, in verband met de aanwezigheid van een inspreker. De commissie gaat hiermee akkoord. - De voorzitter doet het voorstel om agendapunt 7 (bestemmingsplan golfbaan The Duke) van de agenda af te voeren en dit ook aan de gemeenteraad voor te stellen. Eerder deze week is er vanuit het college van B&W de mededeling gedaan dat het op dit moment niet mogelijk is om het plan vast te stellen. De commissie gaat hiermee akkoord.
3	Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen op 25 november 2020	De besluitenlijst van de vergadering op 25 november 2020 is ongewijzigd vastgesteld.	- De heer Van der Dussen (VVD) over de mededeling van wethouder Van Boekel over de van rechtswege verleende vergunning; jammer dat iemand de schuld krijgt terwijl de wethouder politiek verantwoordelijk is. Er is een ingekomen stuk waarin de briefschrijver een ander verhaal vertelt, klopt het verhaal van de briefschrijver? Wethouder Van Boekel antwoordt dat er een prima gesprek is geweest met de briefschrijver en dat hij zich vasthoudt aan de inhoud van de Notitie ter informatie en inderdaad politiek verantwoordelijk is. Het klopt wel dat de briefschrijver verschillende mensen gesproken heeft bij de gemeente, van verschillende afdelingen. - De heer Van Kessel (CDA) over de voortgang van de ‘Boekelse methode’ en of er vervolgstappen genomen worden naar aanleiding van de zaak Donkers in Vorstenbosch? Wethouder Van Boekel antwoordt dat er nog geen concrete datum is voor een toelichting van de Boekelse methode maar hier nog wel informatie over komt. Over de zaak Donkers; daar loopt op dit moment een bezwaarschriftenprocedure over. - De heer Van Kessel (CDA); wat is de stand van zaken over stoppende varkenshouderijen? Wethouder Van Boekel antwoordt dat er op dit moment 12 ondernemers getekend hebben voor de regeling en dat de overige agrariërs nu niet actief benaderd worden. - De heer Konings (Politieke Partij Blanco) naar aanleiding van het plan Hanenbergsestraat. Het achterliggende beleidsplan over landschappelijke inpassing zou geplaatst worden maar hebben we

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			nog niet gezien. Wethouder Van Boekel antwoordt dat het plan er gewoon is maar nog niet geplaatst is door de griffie, dit zal alsnog gedaan moeten worden. *Nb. Inmiddels zijn de stukken met een uitgebreide beantwoording op ibabs geplaatst.* - De heer Konings (Politieke Partij Blanco) over de situatie op de Wildhorst en huisvesting van arbeidsmigranten; het beeld op DTV was anders dan eerder geschetst door de wethouder. Wethouder Van Boekel geeft een uitgebreid antwoord; hij heeft direct erna contact gehad met de beheerder en de contacten hiermee zijn goed. De getoonde situaties liggen genuanceerder en over het algemeen zijn zaken goed geregeld, er waren echter bewoners die zich niet aan afspraken hielden, die inmiddels ook weg zijn. Controles zijn nu minder intensief door corona maar gebeuren wel. Een van de medewerkers van de gemeente staat in een landelijk magazine met een stuk hierover, dit kan gedeeld worden. *Nb. Inmiddels is het artikel op ibabs geplaatst.*
4	Mededelingen		Mededelingen wethouder Van Boekel - Het programma Erven Plus; hier doen we samen aan mee met de Provincie. Dit is een groot succes tot nu toe en 56 erven in het buitengebied worden verfraaid. - Stimuleringsregeling Landschap (StiLa) is sinds eind vorig jaar opengesteld en inwoners kunnen zich inschrijven, dit hebben we ook gecommuniceerd naar de inwoners. - We beginnen met een nieuw project; ‘natuur in de wijk’. We starten met een pilot aan de zuidkant van Heesch en richten ons op vogels en bijen. - Definitieve stand huisvesting statushouders: 1 statushouder hebben we nog niet kunnen plaatsen. We hebben er in 2020 34 geplaatst, waarvan 12 een achterstand uit 2019 waren. Mededelingen wethouder Wijdeven - De rechtbank heeft een uitspraak gedaan over de zonneweide aan de Achterste Groes, het beroep is gegrond en de besluiten zijn vernietigd. De rechtsgevolgen van de besluiten blijven in stand dus de gemeente kan verder met de aanleg van de zonneweides op de Groes. - Het college heeft een planschadebesluit genomen, van €80.000. Dit komt door een bestemmingsplan over bedrijventerreinen en een woning die als bedrijfswoning stond geregistreerd. Dit bedrag zal terugkomen in de eerste bestuursrapportage, we verwachten geen andere verzoeken tot planschade uit dit bestemmingsplan. Mededelingen uit de commissie - De heer Van Erp (SP) vraagt om de ‘Notitie ter informatie: Prestatieafspraken 2021 (08-12-2020)’ die onder de ingekomen stukken staat op de agenda, te agenderen voor de komende vergadering van deze commissie. De voorzitter neemt het mee naar de agendacommissie.
5	Rondvraag		Wethouder Van Boekel beantwoordt de volgende vragen:

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			1. *Vraag van VVD over de aangenomen motie 'kleine tijdelijke woningen op tijdelijke locaties', is hier al iets mee gedaan? En wordt er gekeken naar voorbeeld uit Oss en Den Bosch?* De motie is duidelijk en nemen we mee op 8 maart, hopelijk kunnen we dan al een aantal concrete afspraken maken. We hebben contacten in de regio en zijn al aan het kijken naar mogelijke locaties, ook in overleg met corporaties. 2. *Vraag van Lokaal over de Buiten Beter App, we horen positieve reacties van inwoners dat het snel wordt opgepakt. Echter hoorden we een voorbeeld van een vraag over een blikvanger waarop de gemeente aangaf nog geen beleid te hebben, hoe zit dit?* Lijkt me niet dat er beleid over nodig is, maar zal hier even achter aangaan hoe dit zit. *3. Vraag van Lokaal over CPO-projecten die tot nu toe vooral op appartementen en ouderen gericht waren, er zijn andere voorbeelden uit het land van jongeren die tiny houses realiseren, hoe denkt de gemeente hierover?* De gemeente kijkt breder naar CPO-projecten en staat ook hiervoor open. We willen jongeren ook stimuleren en zullen hier op 8 maart op terugkomen. 4. *Vraag van SP over de Maashorst; wat is de stand van zaken met betrekking tot de DVO en krijgt de raad hierop nog inspraak?* Hier wordt schriftelijk op teruggekomen. 5. *Vraag van VVD over de principeverzoeken; hoe gaan we dit snel aanpakken en waar zit het probleem?* Ik verwijs ook even naar de inbreng van de burgemeester afgelopen maandag, we hebben als college besloten prioriteit te leggen op termijnafhankelijke dossiers. Principeverzoeken zijn een dienst richting inwoners zonder harde termijnen. Helaas moeten we nu ingrijpen omdat we niet anders kunnen. 22 februari komen we terug op de visie dienstverlening. Verzoeken kunnen wel ingediend worden maar worden niet afgehandeld en komen later aan de orde als de formatie weer op orde is. Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 6. *Vraag van VVD over bestemmingsplan het Runneke in Nistelrode, we zijn benaderd door geïnteresseerden om daar iets te ontwikkelen, wat is de stand van zaken en wanneer kunnen wij een voorstel verwachten en zijn woningen mogelijk op die plek?* Dit plan is genoemd in het bestuursprogramma, we hebben het plan uit de kast gehaald en hebben het geüpgraded. Het is geen makkelijk plan en een van de grondeigenaren heeft andere plannen. Eind 2020 hebben we gesprekken gevoerd en binnenkort praten we intern verder, daarna wordt in de loop van dit jaar het ontwerpbestemmingsplan gemaakt.
6	Regionale samenwerking		Heesch-West - Wethouder Wijdeven meldt dat er op 27 jan een bijeenkomst is over Heesch-West, voor de drie gemeentes gezamenlijk.
7	Vaststelling bestemmingsplan wijziging Golfbaan The Duke,	De commissie heeft het agendapunt van de agenda	-

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	Nistelrode	afgevoerd en daarom niet besproken.	
13	Vaststelling bestemmingsplan CPO Balledonk, Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	- De heer Van Hemmen is aanwezig als meespreker en krijgt het woord. Hij stelt een aantal vragen over het plan; onder andere over waterhuishouding, het bouwpeil en de mogelijkheid van een inrit achter zijn huis. - Een aantal fracties geven aan dat het plan wel lang heeft geduurd en dat de vragen over water nog beantwoord moeten worden. Ook zijn er opmerkingen over CPO-projecten voor andere doelgroepen en een mogelijke regierol voor de gemeente; waarin wordt bijgehouden welke CPO-initiatieven er binnen de gemeente zijn. - Wethouder Van Boekel antwoordt dat de CPO-initiatiefgroepen lijsten bijhouden en dat de gemeente ook met deze groepen heeft gesproken om voor verschillende doelgroepen te bouwen. Over de manier van inschrijven zullen we ook op 8 maart terugkomen, wanneer we spreken over woningbouw. - Wethouder Van Boekel geeft aan dat de inspreker even contact op kan nemen met de beleidsambtenaar voor een meer uitgebreide beantwoording van de technische vragen. De waterhuishouding wordt benoemd in de nota van zienswijze en de voorwaardelijke verplichting in het plan. - De heer Bongers (VVD) stelt een aanvullende vraag over het perceel van de inspreker, die nu afwatert op het naastgelegen perceel. In de nieuwe situatie wordt gesproken over infiltratie maar water loopt natuurlijk naar beneden. Hier wordt schriftelijk op teruggekomen. *Nb. Nagezonden antwoord: In het bestemmingsplan is opgenomen dat waterbergende maatregelen getroffen moeten worden. Gedetailleerde technische maatregelen kunnen niet in een bestemmingsplan worden opgenomen. Door een infiltratievoorziening kan het hemelwater (en de pieken daarin) opgevangen worden. Bij het uitwerken van het bouwrijp maken wordt het gehele perceel ingemeten en wordt uitgewerkt hoe met de hoogteverschillen omgegaan zal worden en op welk peil de nieuwe woningen aangelegd worden. Dan wordt dus ook uitgewerkt hoe omgegaan wordt met de overgang naar omliggende percelen.*
8	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Klein Kantje 5 en Dintherseweg ong. te Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	- Diverse fracties stellen vragen over de Ruimte-voor-Ruimte titel. Deze was er nog niet voor de ter inzagelegging en er komen nu 2 Ruimte-voor-Ruimte woningen op 1 perceel. - Politieke Partij Blanco stelt vragen over de ruimtelijke inpassing en of deze duidelijker kan. - Wethouder Van Boekel antwoordt dat het hebben van een titel wettelijk niet verplicht is voor de ter inzagelegging, wel voor de vaststelling. De tekeningen zijn inderdaad niet altijd eenduidig, deze komen van verschillende adviseurs. Op de vraag hoeveel plannen er nog komen waarbij er twee Ruimte-voor-Ruimte woningen op een perceel komen, komt de wethouder terug.
9	Duurzame Energieagenda	De fractie Progressief	- Diverse fracties geven aan niet helemaal tevreden te zijn over wat er tot nu toe bereikt is maar het

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	2021-2025	Bernheze neemt het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	plan zelf wel goed te vinden. Ook mag er meer nadruk komen op bewustwording en levensstijl van mensen. Daarnaast zijn er vragen over huurders en woningeigenaren als het gaat om duurzaamheid van gebouwen. - Wethouder Wijdeven geeft aan trots te zijn op het stuk zoals het er nu ligt, hiermee kunnen we onder andere de duurzaamheidslening weer opstarten. De gemeente neemt een aantal stappen, bijvoorbeeld het beleid zonneweiden komt in februari terug. Bernheze doet het goed als het gaat om zonnepanelen in de regio en de ontwikkeling vanuit het kabinet helpt ook mee. De genoemde middelen in het stuk over fietsen gaan vooral over voorlichting bij bedrijven om fietsen te stimuleren. We hebben afspraken met woningbouwcorporaties en woningeigenaren worden meegenomen, voor huurders zijn we nog bezig met vouchers. Daarnaast zijn we als gemeente druk bezig met eigen vastgoed, bijvoorbeeld de installaties bij de Pas.
10	Toepassen coördinatieregeling paragraaf 3.6.1 Wro voor De Hoge Wal 17, Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- Het CDA heeft technische vragen gesteld over de mogelijkheden om dit soort regelingen (coördinatieregelen) te mandateren aan het college van B&W. Uit de beantwoording blijkt dat de regeling niet heel vaak aangevraagd wordt. Er wordt nog uitgezocht of het gemandateerd kan worden en de wethouder komt erop terug. - Alles fracties reageren positief op agendapunt 10 en 11 tegelijkertijd.
11	Toepassen coördinatieregeling paragraaf 3.6.1 Wro voor 't Dorp 116, 118, 122, Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- Alles fracties reageren positief op agendapunt 10 en 11 tegelijkertijd.
12	Plaatsen hekwerk en ophogen gronden Maasstraat 16 te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- Er zijn vragen gesteld of dit plan geen aanzet geeft voor een verdere bebouwing en waarom het lang geduurd heeft. - Wethouder Van Boekel antwoordt dat dit plan niet betekent dat er binnenkort meer gebouwd wordt, er zou dan een compleet nieuwe procedure doorlopen moeten worden. Het heeft langer geduurd door het handhavingstraject, waarin we proberen eruit te komen. Dit voorstel is vooral een procedurele zaak voor de huidige situatie.
14	Ingekomen stukken Brief van Hekkelman Advocaten over ingebrekestelling.		- De fractie VVD heeft de brief doorverwezen met een aantal vragen. De vragen zijn vooraf beantwoord en ter beschikking gesteld. - VVD dankt de wethouder voor de antwoorden en heeft aanvullende vragen. De initiatiefnemer geeft een ander beeld over de communicatie dan de gemeente. Wanneer kunnen we een voorstel verwachten en hoe zit het met de genoemde bedragen? - Wethouder Van Boekel geeft aan dat de gemeente anders denkt over de communicatie, er is zelfs twee keer gesproken op bestuurlijk niveau, wat meer is dan gebruikelijk. Er is echter ook vooral gesproken met de adviseur van de initiatiefnemer. Over de termijn van het voorstel geeft de

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			wethouder aan dat het nog niet duidelijk is. Het duurt langer omdat we als gemeente twee keer naar de provincie zijn gegaan, met als doel om het voor de initiatiefnemer mogelijk te maken omdat wij er positief in staan. De gemeente was verrast over de ingebrekestelling, het duurde immers langer omdat de gemeente extra moeite heeft gedaan. Over de bedragen komen we op terug.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 10 februari 2021.

Steffan Vos
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:
- Bijlage met nagezonden antwoorden