Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Leidschendam-Voorburg

Datum 17 november 2026
Nummer 4956
Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke politieke vragen fractie CDA, D66, VVD inzake Schriftelijke vragen inzake drinkwatervervuiling met PFAS

Portefeuillehouder Wethouder Belt

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen met ID 765 ontvangen van fractie CDA, D66, VVD inzake drinkwatervervuiling met PFAS. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd.
Op 22 september publiceerde het AD een artikel over het drinkwater in Leidschendam-Voorburg. Volgens het artikel bevat het kraanwater in Leidschendam-Voorburg meer PFAS dan het RIVM gezond vindt (zie bijlage). Het blijkt dat het AD in heel veel van haar lokale edities door het hele land dergelijke artikelen heeft geplaatst. Het gaat dus niet alleen om Leidschendam-Voorburg of om Dunea, maar om zeer veel gemeenten. De vragen zullen worden beantwoord onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Vraag 1:
Is het college bekend met het artikel?

Ja, het college is bekend met het artikel. Het artikel is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze raadsbrief.

Vraag 2:
Brengt Dunea het college doorgaans op de hoogte van vervuiling van het drinkwater als dat boven de normen van het RIVM uitkomt? Zo ja, is dat hier ook gebeurd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 2:
Dunea brengt de gemeente en de inwoners direct op de hoogte als het drinkwater niet veilig is. In dit geval heeft Dunea in haar nieuwsbrief aandacht besteed aan PFAS in het drinkwater. Het drinkwater is veilig om te drinken en daarom is geen aparte waarschuwing afgegeven.

Vraag 3:
Kan de wethouder in gesprek met Dunea nagaan wat de oorzaak is van de hoge vervuilingswaarden?

Antwoord op vraag 3:
Nee, dat is al ruim gecommuniceerd. Er zijn veel gemeenten en gebruikers in het gebied van Dunea en daarom heeft Dunea al een antwoord vermeld in een nieuwsbrief. Hieruit blijkt wat de oorzaak is.

PFAS is wijdverspreid aanwezig in onze leefomgeving en daardoor ook in het water. Mensen kunnen deze stoffen nauwelijks vermijden. Het probleem is dat PFAS nauwelijks afbreken. PFAS volledig vermijden is daardoor ook voor Dunea niet mogelijk. De kernboodschap van Dunea is helder: het drinkwater is veilig, maar de totale blootstelling aan PFAS moet omlaag. Het drinkwater van Dunea voldoet aan alle wettelijke eisen. Tegelijk horen PFAS niet thuis in het milieu, in voedsel of in de bronnen voor drinkwater.
Het RIVM kijkt niet alleen naar drinkwater, maar naar de totale hoeveelheid PFAS die mensen via verschillende routes kunnen binnenkrijgen. En dat totaal is te veel. Kraanwater is veilig en nog steeds de beste keuze, ook volgens het RIVM, het voedingscentrum en Greenpeace.

Vraag 4:
Middels nieuwe(re) vormen van filtering zou het wellicht mogelijk zijn de hoeveelheid PFAS in het drinkwater omlaag te krijgen. Is de wethouder bereid met Dunea in gesprek te gaan hierover? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4:
Dunea zuivert maximaal met de mogelijkheden die er nu zijn. De drinkwaterzuivering van Dunea bestaat al uit tien zuiveringsstappen. Actieve kool is daar één van. Door extra poederkool toe te voegen, verwijdert Dunea gemiddeld ongeveer 70 procent van de aanwezige PFAS uit het water. Maar niet alle PFAS zijn met de huidige technieken volledig te verwijderen. Het zijn zeer hardnekkige stoffen en sommige soorten zijn technisch bijzonder lastig uit water te halen. Nog verdere zuivering vraagt om nieuwe technieken, meer energie, water, grote investeringen en veel tijd om te (mogen) bouwen. Bij toekomstige uitbreiding van de drinkwaterproductie zal daarom ook membraanfiltratie worden toegepast. Door de nieuwe zuiveringsstap mede mogelijk te maken in Leidschendammerhout werken we als gemeente hier goed aan mee en hebben we regelmatig contact met Dunea.

Daarnaast meet Dunea van bron tot kraan op verschillende stoffen, waaronder PFAS en maakt deze bekend op de eigen website. Dat zijn ook de gegevens waarop het krantenartikel is gebaseerd.

Dunea zet zich al jaren in voor de bescherming van drinkwaterbronnen, via de Vewin (Vereniging van waterbedrijven in Nederland), RIWA-Maas (de drinkwaterbedrijven in Nederland en België die samen ongeveer 7 miljoen consumenten bedienen) en de Schone Maaswaterketen (waterschappen, drinkwaterbedrijven en ministerie/rijkswaterstaat). Dunea wint water onder andere uit de Maas en pleit voor strengere regels voor PFAS-lozingen, beter toezicht, stevige handhaving en een zo breed mogelijk verbod op PFAS.

Vraag 5:
Kan de wethouder de raad informeren wat de reactie is van Dunea op bovenstaand bericht en welke maatregelen zij voorzien om dergelijke vervuiling te voorkomen dan wel te mitigeren?

Antwoord vraag 5:
Ja, bovenstaande antwoorden op het bericht in het AD komen uit de reactie van Dunea in hun nieuwsbrief. Samengevat zijn de maatregelen dus:

- Dunea zuivert maximaal met de mogelijkheden die er nu zijn.
- Bij toekomstige uitbreiding van de drinkwaterproductie zal ook membraanfiltratie worden toegepast.
- Dunea zet zich al jaren in voor de bescherming van drinkwaterbronnen, via Vewin, RIWA-Maas en de Schone Maaswaterketen.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan	M.W. Vroom
secretaris	burgemeester

Bijlagen behorende bij deze raadsbrief:

4956	Schriftelijke politieke vragen fractie CDA, D66, VVD inzake drinkwatervervuiling met PFAS
4956	Artikel PFAS in kraanwater in het AD