Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 14 maart 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☒ SP

Onderwerp: Visie dagelijkse voorzieningenstructuur Roermond

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
SPR merkt op dat het voorstel voornamelijk over supermarkten gaat en had verwacht dat er meerdere voorzieningen in de visie aan de orde zouden komen (bijvoorbeeld pinautomaten). SPR gaat in op de rekbaarheid van de criteria en is van mening dat als er zich iets unieks voordoet, dit niet geweigerd moet worden.
CDA deelt mede dat de evaluatie over vijf jaar (in 2029) plaatsvindt en vraagt aan de hand waarvan de evaluatie plaatsvindt. CDA informeert op welke wijze de visie wordt uitgevoerd en of de markten zijn meegenomen in het rapport.
DS merkt op dat een supermarkt van belang is voor de leefbaarheid en ook een goede balans tussen de diverse supermarkten. DS vraagt aandacht voor het parkeren, de overlast en de veiligheid. DS merkt op dat de visie voor 10 jaar is en de evaluatie over 5 jaar staat gepland maar hoopt dat dan al verbeteringen zijn doorgevoerd, DS merkt op dat indien nodig flexibiliteit moet worden toegepast.
D66 informeert op welke wijze het college aan de slag gaat met de belangrijkste conclusies, welke stappen worden bijvoorbeeld genomen betreffende overlast en veiligheid. Tevens informeert D66 naar de visie betreffende Kempweg en in hoeverre toekomstige woonontwikkelingen zijn meegenomen.
GL roept op te waken voor te veel grote ketens, spreekt de wens uit dat ook gekeken wordt naar de kwaliteit van het aanbod in de supermarkten (zorg voor gezonde voeding) en verzoekt om een nadere duiding van de term ‘saneren’. GL informeert of gekeken kan worden naar de bereikbaarheid per fiets en het fietsparkeren bij de diverse winkelgebieden.
LVR gaat in op de diverse ontwikkelingen inzake het boodschappen doen. LVR informeert of bij de diverse onderzoeken rekening is gehouden met de plannen voor woningbouw. LVR merkt op dat staat vermeld dat alleen onder specifieke voorwaarden het faciliteren van solitaire ontwikkelingen buiten centrumgebieden mogelijk is. Daarbij moet een locatie aan minimaal 4 van 6 criteria voldoen. LVR informeert waarom het zo strikt geformuleerd is, het betreft toch maatwerk? Als er een mooi initiatief ligt, dan moet eraan meegewerkt kunnen worden.

VVD heeft met belangstelling kennisgenomen van de visie en de vele invalshoeken. Duidelijk is dat het doen van boodschappen iedereen bezighoudt. VVD merkt op dat concentratie het devies is, maar is verheugd dat er ook maatwerk mogelijk is. VVD kent wel een ander gewicht toe aan de genoemde 6 criteria inzake de solitaire ontwikkelingen en verzoekt om een nadere duiding. VVD informeert naar de mogelijkheden voor het vestigen van kleine supermarktformules, bijvoorbeeld nabij het station (Hamstraat).
PvdA geeft een compliment over het doorlopen proces, bijvoorbeeld over de gevoerde gesprekken met de partners, de organisatie van de informatiebijeenkomsten en het gebruik van de cijfers.

Wethouder Franssen gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de evaluatie, de analysefase en wat daarin is meegenomen, de betekenis van saneren, koopstromenonderzoek, Nassaustraat, Kempweg en retailpark. Wethouder Franssen merkt tevens op dat niet alleen naar supermarkten is gekeken maar ook naar andere vormen van retail, dat is ingezoomd op wijken en buurtcentra, dat er aandacht is voor kleinschalige en duurzame ondernemers, dat een goede analyse een goede beschouwing mogelijk maakt en dat indien nodig (bijvoorbeeld als gevolg van het realiseren van woningbouwplannen) er eerder een cijfermatige analyse wordt uitgevoerd.

Wethouder Franssen merkt op dat betreffende het faciliteren van solitaire ontwikkelingen buiten centrumgebieden wordt voorgesteld dat voldaan moet worden aan 4 van de 6 genoemde criteria. Indien de raad dit aangepast wil hebben, dient hiervoor een amendement te worden ingediend.

Wethouder Franssen merkt op dat de markten niet zijn meegenomen in dit voorstel. De onderwerpen ‘toekomstbestendige (week)markten en (week)marktverordening’ en ‘standplaatsenbeleid’ worden op een ander moment gezamenlijk ter bespreking voorgelegd aan commissie en raad. De voorraadagenda wordt daarop aangepast.

Wethouder Zwijnenberg merkt op dat de fiets volop in de belangstelling is bij alle infrastructurele werken die in de gemeente worden uitgevoerd. In reactie op een vraag van GL deelt hij mede dat daar waar het nieuwe ontwikkelingen betreft, de bereikbaarheid van supermarkten door fietsers en het fietsparkeren pro actief wordt meegenomen. Wethouder Zwijnenberg zegt toe om bij bestaande supermarktenlocaties na te gaan of het aanbod van fietsen parallel loopt met de mogelijkheid om de fiets op een veilige en nette manier te kunnen parkeren. Hierover wordt een commissie informatiebrief verzonden.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk

---

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.