AMENDEMENT (artikel 33 RvO)
(Ieder lid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	Milan Schenk (FVD)
Aan	De voorzitter
Onderwerp:	Terugdringen voorrang statushouders bij reguliere woningvoorraad
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	16-03-2023

De fractie van Forum voor Democratie,

Stelt de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college;

Overwegende, dat

- Onderstaande passage is opgenomen in de Concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland:

'Het aantal asielzoekers is na enkele jaren van daling weer toegenomen. Daarnaast komt de uitstroom uit asielzoekerscentra zoals Ter Apel niet goed op gang. Daarom is de taakstelling voor huisvesting van statushouders verdubbeld. Voor Holland Rijnland betekent dit een totale huisvestingsopgave die groeit van ongeveer 400 statushouders per jaar naar 800 statushouders per jaar. Gezien de recente ontwikkelingen rondom de instroom in Ter Apel en het gebrek aan doorstroom in de gehele keten, is het aannemelijk dat de taakstelling ook de komende jaren hoog blijft en wellicht zelfs verder stijgt. Het huisvesten van deze mensen is een belangrijke taak die we als gemeenten vervullen. Hiertoe worden we ook verplicht vanuit de rijksoverheid en de provincie en daar committeren we ons aan. Daarnaast speelt ook nog de huisvesting van vluchtelingen uit Oekraïne. Deze groep behoort weliswaar niet tot de officiële taakstelling maar vraagt ook in Holland Rijnland de aandacht.'

- Elke keer wanneer er voorrang verleend wordt aan een statushouder dit betekent dat er een Nederlander gediscrimineerd wordt op de woningmarkt op basis van afkomst;

- De taakstelling tot het huisvesten van statushouders verplicht is, maar er geen verplichting is tot het vervullen hiervan door gebruik te maken van de reguliere woningvoorraad;

- Deze taakstelling zodoende ook vervuld kan worden door het huisvesten van statushouders in bijvoorbeeld flexwoningen;

- Vluchtelingen uit Oekraïne geen statushouders zijn en dus niet meegenomen horen te worden in de huisvestingsopgave;

(Z.O.Z)

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

- Besluitpunt 1 "Een zienswijze uit te brengen op de Regionale Woonagenda en de Regionale Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2023 overeenkomstig bijgaande concept zienswijze" als volgt gewijzigd vast te stellen, door:

Op pagina 3 van de voorgestelde zienswijze de volgende dikgedrukte passage toe te voegen onder de alinea over *Standplaatsen voor woonwagens* en boven de alinea die begint met de zin *'Tot slot vragen wij nog uw aandacht voor het traject dat parallel loopt aan deze RWA'*:

In de concept Regionale Woonagenda lezen wij onder het kopje *Opgave 5: Asielzoekers en huisvesting statushouders* dat de huisvestingsopgave voor statushouders alleen maar groter gaat worden, naar zo'n 800 statushouders per jaar in Holland Rijnland met de mogelijkheid op een nog grotere opgave. De woningen voor statushouders worden buiten de loting gehouden en dus komen er per saldo minder woningen beschikbaar voor reguliere woningzoekenden. Een zeer onwenselijke situatie met het hoge aantal woningzoekenden dat we kennen. Terecht wordt gesteld dat de taakstelling tot het huisvesten van statushouders verplicht is. Maar: er is geen verplichting tot het vervullen hiervan door gebruik te maken van de reguliere woningvoorraad. Wij zien de noodzaak dan ook om statushouders in de toekomst geen woning uit de bestaande voorraad toe te wijzen, maar bijvoorbeeld te kijken naar opties voor flexwoningen, vanaf waar netjes in de wachtrij voor de bestaande woningvoorraad aangesloten kan worden. Op die manier kunnen we zo veel mogelijk eigen inwoners aan een woning helpen. Daarnaast zijn wij verrast over het standpunt dat ook huisvesting van Oekraïense vluchtelingen aandacht verdient. Dit gaat immers om vluchtelingen en niet om statushouders, waardoor er geen enkele wettelijke taakstelling tot huisvesting van deze groep is.

Besluit raad: VERWORPEN
1 stemmen voor
22 stemmen tegen

Aldus verworpen in de openbare vergadering van de raad van 16-03-2023
de griffier, de burgemeester,

Digitaal ondertekend door Robert van Dijk op 29-03-2023
Digitaal ondertekend door Carla G.J. Breuer op 29-03-2023

Robert van Dijk Carla G.J. Breuer

AMENDEMENT

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: Rv0) bevat in artikel 1 de volgende definities:
- een amendement is een voorstel tot wijziging van een ontwerpraadsbesluit, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
- een subamendement is een voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.
Het amendement vormt een der instrumenten waarmee de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden verwezenlijkt kan worden. Kenmerkend voor het amendement is dat het kan worden ingediend door een individueel raadslid en dat de raad verplicht is het te behandelen.

Vereisten voor de indiening en behandeling (ontleend aan artt. 1 en 33 Rv0)
- een amendement of subamendement kan worden ingediend door één of meerdere raadsleden, aanwezig in de raadsvergadering;
- een amendement kan ook het voorstel inhouden tot splitsing van een geagendeerd voorstel in een of meer onderdelen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter, uiterlijk tot het sluiten van de beraadslagingen over het betrokken onderwerp; indien het voorgestelde eenvoudig van aard is, kan de voorzitter mondelinge indiening toestaan;
- een amendement en subamendement dienen een pasklare formulering te omvatten, geschikt ter opneming in het voorliggende ontwerp-besluit respectievelijk amendement;
- de indiener(s) kan/kunnen het (sub)amendement intrekken, totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Afhandeling amendementen:
Amendementen wijzigen het voorliggende ontwerpbesluit. Een amendement kan een gedeelte of het gehele ontwerpbesluit wijzigen.

Indien een raadsmeerderheid kan instemmen met het amendement (al dan niet na hoofdelijke stemming) is hiermee het ontwerpbesluit gewijzigd. Daarna vindt stemming plaats over het ontwerpbesluit inclusief wijzigingen. Bij gehele wijziging van een ontwerpbesluit door een amendement is er geen separate stemming over het door het amendement geheel gewijzigde ontwerpbesluit maar is een stemming over het amendement voldoende.