

De klankbordgroep is een verplicht nummer voor Nederzand. Al vanaf het begin deelt Nederzand zo weinig mogelijk informatie. Van de Coronatijd is door Nederzand flink misbruik gemaakt om steeds minder bijeenkomsten te organiseren. Nederzand zegt transparant te zijn en geen geheimen te hebben, en goed te communiceren. De praktijk is anders.

Nederzand heeft sinds kort besloten om bij elke klacht direct contact op te nemen, of onaangekondigd bij mensen op de stoep te staan. Het wordt door mensen ervaren als ontmoedigingsbeleid om klachten in te dienen. Nederzand wil hiermee het sentiment in hun voordeel wijzigen. Mensen die nu voor de eerste keer klachten melden, worden verzocht om niet meer te melden, maar rechtstreeks te bellen met Nederzand.

Nederzand wil klachten graag onder de radar houden en er zo min mogelijk ruchtbaarheid aan geven. Waarschijnlijk weet u het nog niet, maar er is bij minstens 3 woningen sprake van scheurvorming, en bij 1 woning is zelfs een verzakking van 2 cm gemeten. Ik heb er nog niets over gehoord van Nederzand.

Nederzand weet uit eigen metingen al een half jaar dat ze de norm overschrijden en hebben erkend dat er teveel overlast is. Met hun eigen eindrapport bij een niet volledige draaiende installatie, durft Nederzand bij ODRN toch aan te geven, dat zij onder de norm zitten. Nederzand heeft de ervaring dat er met meldingen die zij bij ODRN doen, niets gedaan wordt. Nederzand heeft ingeschat dat het op deze manier door kon draaien en in alle rust de noodzakelijke verbeteringen aan kon brengen.

De wethouder heeft eerder aangegeven dat het eindrapport van Nederzand niet beschikbaar was, terwijl wij het al in ons bezit hadden. Daarop hebben wij besloten het rapport te delen met de raad. Hier had Nederzand geen rekening mee gehouden. Als reactie kreeg ik van Nederzand te horen, dat deze 'binnendoor route' niet had gemogen en wij activistisch bezig zijn. Nederzand had het immers al naar de betreffende ambtenaren, lees ODRN, gestuurd.

Gezien de klachten hebben wij aangedrongen op het stilleggen van de zandwinning. Tot mijn grote verbazing kreeg ik in de laatste klankbordgroepvergadering te horen, welke acties er nu ineens in gang gezet zijn door Nederzand. Dit ondanks dat zij aangeven onder de norm te zitten. Een bedrijf wat echt onder de norm zit, gaat nooit zoveel acties ondernemen en zoveel kosten maken, om nog meer onder de norm te gaan zitten. Het inzetten van ontwateringswielen en vervangen van 23000 rollen, zijn geen acties die je onderneemt als je echt onder de norm zit.

In de stukken die met ons gedeeld zijn naar aanleiding van de vragen, steekt het college haar kop in het zand. Ze verschuilt zich achter het onder de norm zitten op basis van de ondermaatse metingen van Nederzand en ODRN. In beide gevallen is er gemeten terwijl de installatie niet volledig in bedrijf was.

De in de vergunning bedoelde eindmeting moet nu alsnog plaatsvinden volgens het college. Volgens de vergunning moet binnen 1 maand na het opstarten en in werking zijn van fase C1 aangetoond worden door Nederzand dat ze onder de norm zitten. Deze fase is bereikt in februari van dit jaar. Over het bereiken van deze fase kan geen discussie zijn. Nederzand heeft immers het geluidsrapport ingediend wat ze anders nooit gedaan hadden. Aangezien deze meting nog steeds niet representatief gedaan is, is Nederzand in overtreding op de vergunning en moet het bevoegd gezag gaan handhaven en de boel stilleggen. Stilleggen totdat er een deugdelijke meting is verstrekt door Nederzand en deze gecontroleerd is door de ODRN, met als uitslag dat ze echt onder de norm zitten.

De enige representatieve meting die nu verricht is, is die door ODRN naar aanleiding van een verzoek tot handhaving. Zoals u weet was deze wel aanzienlijk boven de norm.

Begin 2021 heeft Nederzand een melding ingediend bij ODRN voor het veranderen van de inrichting. Volgens het college is er onduidelijkheid ontstaan over de beoordeling van de melding bij de ODRN. Onze informatie is, dat ODRN helemaal niets met deze melding gedaan heeft, en de melding na het verstrijken van de wettelijke termijn van 6 weken definitief is geworden. Hoe is het mogelijk dat er bij ODRN niets gedaan wordt met een melding, van een project van deze omvang en impact op de omwonenden.

Het college gaat de regievoering op de kwaliteit van de diensten van de ODRN intensiveren. Dit terwijl de verantwoordelijke wethouder voor de ontzanding, nu ook al zitting heeft in het dagelijkse bestuur van ODRN. Heeft de wethouder zitten slapen of is hier sprake van belangenverstrengeling.

De 2x eerder door de wethouder toegezegde aanscherping van de vergunning wordt niet nagekomen. Er komt geen nieuw geluidsmodel en de beoordelingspunten in de vergunning blijven maatgevend. Het college blijft zich achter de verleende vergunning verstoppen en wil hem niet aanscherpen. Echter het aanpassen van de vergunning op basis van de door Nederzand ingediende melding wordt zonder ernaar te kijken goedgekeurd. Het college meet met twee maten. De vraag blijft dus waarom het college de vergunning toch niet wil aanscherpen? Op de vraag of Nederzand bewijsbaar geen andere overtredingen heeft begaan, wordt geen antwoord gegeven.

Er is een vergunning afgegeven waarop Nederzand veranderingen heeft aangebracht die het aantal geluidsproducerende activiteiten fors heeft teruggebracht. Met andere woorden als dit niet gebeurd was, hadden we nog veel meer overlast gehad dan nu. Ondanks deze daling van het geluid, gaat Nederzand toch nog extra verbeteringen doorvoeren, ondanks dat ze zogenaamd onder de norm zitten.

Het college, met de wethouder in het bijzonder, speelt samen met Nederzand de hoofdrol en bepalen wat er gebeurt. De motie die door de coalitie opgesteld was, heeft het niet gehaald omdat de fracties van PvdA en Groen Links zijn teruggefloten door hun eigen wethouders. De raadsleden zijn op deze manier niet in staat om hun onafhankelijke rol als volksvertegenwoordiger goed uit te voeren. Het college is schijnbaar bang voor een claim van Nederzand en de wethouder voor zijn eigen positie. Hij pleit meer voor de ontzander dan voor de bewoners. Daarnaast zit hij te slapen als bestuurslid van ODRN of is er toch sprake van belangenverstrengeling.

Het college met de wethouder in de hoofdrol, verschuilt zich achter allerlei halve metingen en veel te ruime vergunningen. Nederzand past ondanks dat ze zogenaamd onder de norm zit, veel dingen toch aan en mag gewoon doordraaien. Als er geen concrete handhaving en aanscherping van de vergunning komt, dan kunnen we beter stoppen met deze poppenkast hier. De wethouder moet zorgen voor handhaving en aanscherping, of opstappen, en anders door de raad naar huis gestuurd worden.