gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Andra Weg, Jeroen Vredegoor GroenLinks, Jorrit Hondorp PvdA, René Lesuis D66
Datum indiening vraag: 27 juni 2025
Datum verzending antwoord: 30 juni 2025

Raadsvergadering van: 1-7-2025

Onderwerp: ecologisch Bermbeheer

In 2018 heeft een inventarisatie naar ecologische waarde plaatsgevonden door Buiting advies. In 2021 heeft blijkbaar een evaluatie plaatsgevonden. Er zijn een aantal praktische problemen geconstateerd. Daarnaast wordt geconcludeerd dat het ecologisch beheer goed gaat.

Vraag: Wat betekent dit? Kan er iets gezegd worden over de resultaten wat betreft flora en fauna nu al enige tijd ecologisch beheer plaatsvindt?

Heeft nadien nog een inventarisatie plaatsgevonden van de effecten van het ecologisch beheer? Wat zijn resultaten wat betreft flora en fauna?

De wethouder heeft ook aangegeven dat er een nulmeting t.a.v. ecologische waar c.q. biodiversiteit zou zijn gedaan. Wat bedoelde de wethouder daar precies mee en kan deze nulmeting aan de gemeenteraad ter inzage gegeven worden?

Antwoord:

De (interne) evaluatie van 2021 was vooral bedoeld om de uitvoering te evalueren. We hebben naar aanleiding daarvan enkele verbeteringen in de werkwijze toegepast waardoor we ook daadwerkelijk in staat waren 42% van het bermenareaal ecologisch te beheren.

De 'nulmeting' geeft aan op welke plekken we welk type berm hebben. Het overgrote deel van de bermen heeft een type met een lage ecologische kwaliteit. Dit is in onze beheersystemen vastgelegd. Op basis van deze nulmeting/inventarisatie is het mogelijk om meer van het bermareaal ecologisch te gaan beheren mits we daarvoor het goede beheermaterieel krijgen. Het is niet eenvoudig om dit kaartmateriaal uit de beheersystemen aan de hele raad inzichtelijk te maken.

Door meer meters ecologisch te beheren gaan we er vanuit dat we een belangrijke bijdrage aan de biodiversiteit leveren.

Qua monitoring is in hoofdstuk 12 onderstaande is opgenomen in het bermbeheerplan:

> ***Monitoring resultaten (nulmeting, monitoring)***
> In 2018 zijn de bermen van Berkelland in kaart gebracht op basis van een beperkt aantal bermtypes. De gebruikte systematiek is echter maar beperkt geschikt als basis voor monitoring van de ontwikkelingen en de ecologische resultaten.
> Om een beter en meer betrouwbaar beeld te krijgen van de ontwikkelingen en resultaten op de kortere en middellange termijn wordt in 2026 een monitoringsplan opgesteld. Uitgangspunt is dat een aantal proeflocaties wordt bepaald en vervolgens wordt gemonitord.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

In 2026 vindt een nulmeting plaats en in 2028 en 2034 volgt een nieuwe monitoringsronde op basis waarvan ontwikkelingen en resultaten inzichtelijk worden.

Raakvlakken met Gemeenschappelijk landbouwbeleid (pag. 6).
Gesteld wordt dat de areaaldelen "overige ruimten" (achter de wegbermen) op verzoek door aangelanden in beheer en onderhoud worden gegeven mits de uitvoeringsregeling GLB 2023 dat toestaat. De eco-regeling is een bedoeld om met de 4% regeling de verduurzaming van de landbouw te stimuleren X.q. Meer landschapselementen te realiseren. Wordt met het overdragen van de zogenaamde overige ruimte van bermen daadwerkelijk toename van landschapselementen gerealiseerd en de verduurzaming van de landbouw gestimuleerd? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

Daar gaan wij van uit, want dit is het doel van de regeling.

Vraag:

Wat is de motivatie van B&W om overige ruimte aan derden uit te besteden voor de eco-regeling? En wat is de visie daarover vanuit de bedoeling van de eco-regeling?

Heeft Berkelland die "overige ruimte" in beeld? Om welke oppervlakte gaat dit?

Wat is "onzichtbare ruimte"? Wat is een "gebruiksgrens"?

Wat is in het Omgevingsplan van Berkelland de bestemming van de gronden die in de notitie "overige ruimte" worden genoemd (percelen achter bermsloten). Is dat berm (met dus de bestemming "weg")?

Antwoord:

O.a. vanuit de samenleving kwam dit verzoek. Daarom wil het college de mogelijkheden in het kader van het GLB gaan verkennen. Met onzichtbare ruimte geven we aan dat deze ruimte vaak niet als zodanig direct herkenbaar is. De exacte ruimte hebben we niet in beeld. Met de gebruiksgrens bedoelen we de grens die wel zichtbaar is. De bestemming van de door ons bedoelde overige ruimte is inderdaad ‘weg’/berm’.

Vraag:

Wat zijn de juridische gevolgen van het "in beheer geven"?

Welke voorwaarden worden gesteld aan het "in beheer geven"? Welke eisen worden gesteld vanuit ecologisch perspectief? Want verder in de notitie wordt akkerrandbeheer genoemd. Maar akkerrandbeheer is heel wat anders. Dat vindt plaats op akkers en betekent vaak inzaaien. Dat kan zelfs strijdig zijn met ecologisch bermbeheer.

Antwoord:

Dit gaan we verkennen. De basis is een gebruiksovereenkomst waarbij ook de voorwaarden van het GLB tot uiting komen. Het gaat om ruimten of percelen áchter de wegbermen en sloten en enkel als deze kadastraal zijn ingemeten. Binnen de verkenning gaan we toetsen of er uitvoering wordt gegeven aan de groenblauwe dooradering.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Wat betekent "in beheer geven" voor registratieve/administratieve/toezicht werkzaamheden voor Berkelland?
Antwoord:
Omdat we starten/gaan verkennen, weten we niet bij voorbaat wat het exacte potentieel is van het in beheer geven van locaties. We gaan er vanuit dat deze beperkt is.

Vraag:
De gemeente besteedt aandacht aan Akkerrandbeheer (bladzijde 27) door agrariërs maar dat staat los van bermbeheer. Bovendien: mogelijk staat deze aanpak haaks op gewenste verschraling en biodiversiteit, zeker als akkerrandbeheer bestaat uit het jaarlijks inzaaien van een of enkele soorten eenjarigen. Waarom zou de gemeente dan toch willen overwegen om delen van bermen op eigen grond voor akkerrandbeheer aan agrariërs in gebruik te geven in het kader van een Beheerplannen ecologische wegbermen?
Antwoord:
Het GLB gaat net als wij uit van verbetering van de ecologische waarde, daarnaast moet het beheer voldoen aan de groenblauwe dooradering (ecologisch netwerk).

Vraag:
Op pagina 27 wordt gesproken over akkerrandenbeheer. Akkerrandenbeheer vindt gebruikelijk plaats op akkers. Betekent de geboden mogelijkheid op pagina 27 dat delen van de huidige bermen voortaan als akker worden beschouwd en als zodanig kunnen worden opgegeven voor het GLB?
Antwoord:
Wij gaan de bestemming niet wijzigen en gaan ervan uit dat de nieuwe wijze van beheer een ecologische meerwaarde heeft boven het huidig beheer. We benadrukken dat het een verkenning betreft, geen recht.

Vraag:
Ecologische expertise
Op welke wijze, door welk bedrijf worden biodiversiteitseffecten (effecten wat betreft flora en fauna) voortaan gemonitord? Met welke frequentie vindt dat plaats? En wat zijn daarvan de kosten?
Antwoord:
Zie ons antwoord hierboven. Bij het opstellen van het monitoringsplan en de uitvoering daarvan wordt expertise van buiten de organisatie betrokken. We weten dan ook meer over de kosten.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Kan Buiting advies voor inwoners en organisaties nog een keer een presentatie geven?
Kan voor inwoners inzichtelijk gemaakt worden welke bermen op welke manier beheerd worden? Dit kan betrokkenheid vergroten.
Antwoord:
Dit kan eventueel. We gaan nog een informatiecampagne opzetten (inclusief flyer) met een toelichting op het ecologisch bermbeheer. We gaan ook de mensen die de bermen zelf maaien actief informeren en uitleggen waarom dit ongewenst is.

Vraag:
Wat is de bestemming van “overige ruimte” in het Omgevingsplan van Berkelland? Met andere woorden is “overige ruimte” berm? En valt dit dus onder de bestemming “weg”? “Overige ruimtes” in bermen zijn deze nu in beheer van de gemeente? Welk beheer vindt daar nu plaats?
Antwoord:
Zie de beantwoording hierboven.

Vraag:
Wat is “onzichtbaar eigendom”?
Antwoord:
Zie de beantwoording hierboven.

Vraag:
Momenteel is er geen goed zicht op de omvang van het areaal bermen die in deze notitie “overige ruimte” worden genoemd (pagina 27). Is er een inschatting om hoeveel locaties en om welke oppervlaktes het gaat?
Antwoord:
Zie de beantwoording hierboven.

Vraag:
Binnen de gemeente is vastgoedbeheer in ontwikkeling (pagina 27). Vindt als onderdeel van dat vastgoedbeheer inventarisatie plaats van de hierboven genoemde overige ruimte in bermen? Zo ja, wanneer is die inventarisatie afgerond?
Antwoord:
Ja, dat is wel ons streven.

Vraag:
Betekent “aangelanden” dat in principe iedere inwoner een verzoek kan indienen om een zogeheten overige ruimte te beheren c.q. in onderhoud te nemen?
Antwoord:
Nee, alleen aangelanden in het kader van de GLB regeling.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Wat zijn de mogelijke gevolgen voor Berkelland met het in beheer geven van gronden en de opgave voor de eco-regeling? Denk aan risico staatssteun, organisatielast, sturing geven aan de te leveren tegenprestatie, risico verlies van eigendom etc.
Antwoord:
We willen verkennen wat de (on)mogelijkheden zijn. Uiteraard willen wij de zekerheid dat we juridisch en ecologisch juist handelen.

Vraag:
Kan het opgeven van gemeentelijke gronden voor de ECO-regeling leiden tot een vergroot productief landbouwareaal?
Antwoord:
Nee. Het blijft onze grond die niet mag worden ingezet als landbouwgrond.

Vraag:
Wat is na het vaststellen van het Beheerplan ecologische wegbermen 2025-2034 de status van het Bermbeerplan gemeente Berkelland 2019 van Buiting advies. Blijven uitgangspunten, indelingen en uitgebrachte adviezen in dat beheerplan van kracht?
Antwoord:
Het Bermbeheerplan gemeente Berkelland 2019 dient als basis voor Beheerplan ecologische wegbermen. U besluit over dit laatste plan.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.