

KUST WESTLAND

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.KUSTabp-on01
vastgesteld

GEMEENTE WESTLAND



Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

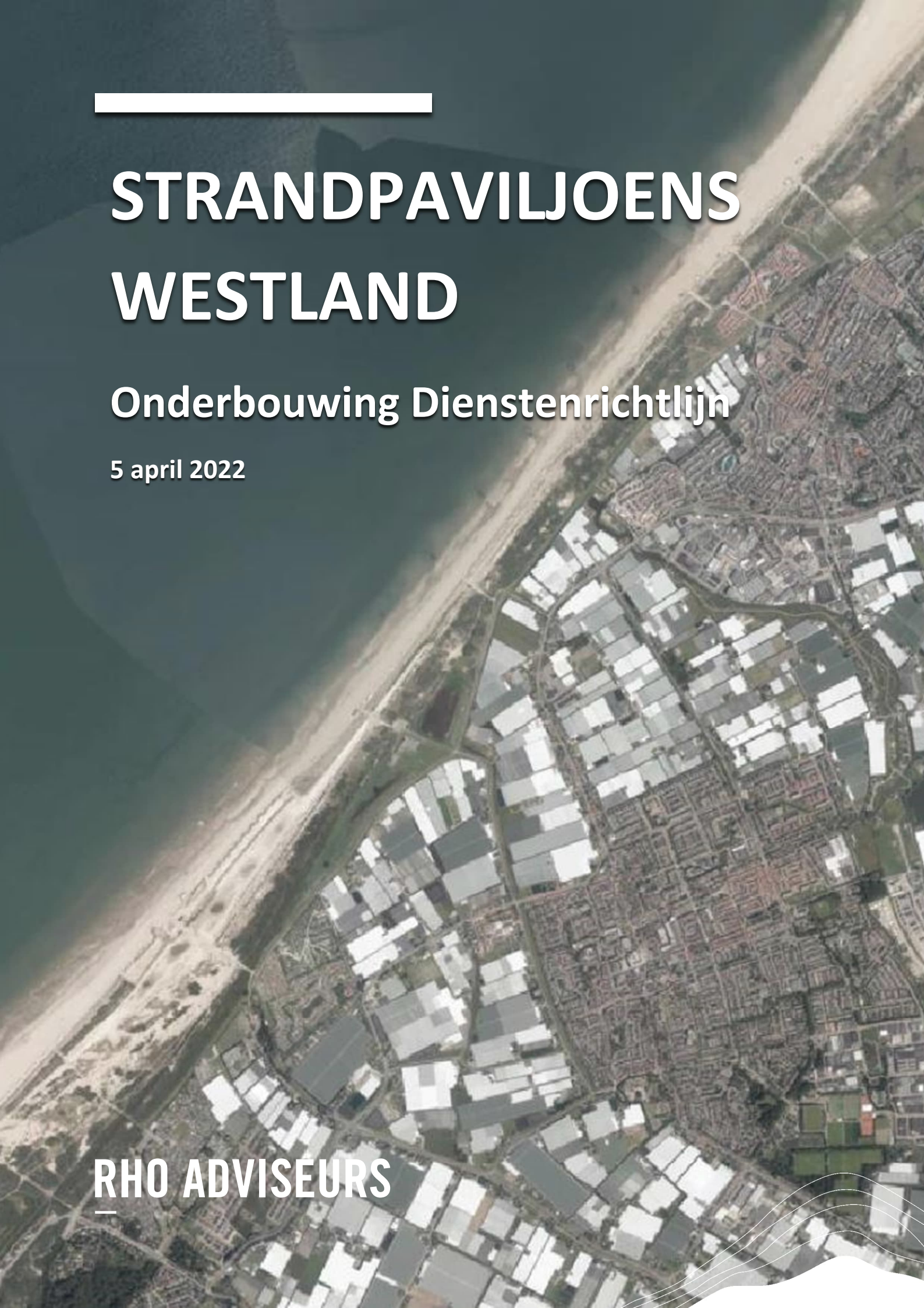
Bijlagen bij de toelichting		**3**
Bijlage 1	**Rapportage toetsing Dienstenrichtlijn**	**6**
Bijlage 2	**Eco-effectscan bestemmingsplan Kust Westland**	**23**
Bijlage 3	**Voortoets en Nee, tenzij toets bestemmingsplan Kust**	**50**
Bijlage 4	**Stikstofrapport bestemmingsplan Kust Westland**	**73**
Bijlage 5	**Inspraak en overleg**	**95**
Bijlage 6	**Nota van beantwoording zienswijzen**	**100**
Bijlage 7	**Nota van beantwoording wettelijk overleg**	**122**

Bijlage 1 Rapportage toetsing Dienstenrichtlijn

STRANDPAVILJOENS WESTLAND

Onderbouwing Dienstenrichtlijn

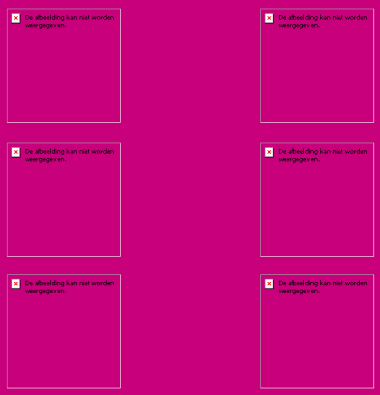
5 april 2022



RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	5 april 2022
KENMERK	20220195/9136/
PROJECT	Gemeente Westland dienstenrichtlijn strandpaviljoens
PROJECTLEIDER	T. Walvius
OPDRACHTGEVER	Gemeente Westland
PROJECTNUMMER	20220195
AUTEUR	Ruud Louwes en Julia Breukelman
STATUS	Definitief



INHOUD

1. HERZIENING BESTEMMINGSPLAN KUST 5

1.1 Aanleiding 5
1.2 Leeswijzer 6

2. ANALYSE BELEID/ONDERZOEKEN 7

2.1 Omgevingsverordening Zuid-Holland 7
2.2 Omgevingsvisie Westland 2.0 (2020) 8
2.3 Beleidsvisie Beleef Westland (2012) 9
2.4 Bestemmingsplan Kust en herziening 10
2.5 Conclusie 12

3. TOETSING AAN DIENSTENRICHTLIJN 13

3.1 De Dienstenrichtlijn 13
3.2 Discriminatieverbod 13
3.3 Noodzakelijkheid 14
3.4 Evenredigheid 15

1. HERZIENING BESTEMMINGSPLAN KUST

1.1 Aanleiding

Strandpaviljoens

Aan de kust van de gemeente Westland bevinden zich in de periode van 1 maart tot 1 november de volgende strandpaviljoens:

- paviljoens “The Coast” en “Bondi Beach”, aan weerszijde van strandopgang Molenslag in Monster. The Coast is een jaarrond paviljoen;
- paviljoen “Makani Beach”, aan de noordzijde van de Karel Doormanweg ter hoogte van Ter Heijde;
- paviljoens “Bugaloe” en “Moments Beach”, aan de weerszijde van de Strandweg ter hoogte van Ter Heijde;
- paviljoens “Beachline” en “Breez”, ter hoogte van Slag Beukel in ’s-Gravenzande;
- paviljoens “Elements” en “De Pit”, ter hoogte van Slag Vlugtenburg in ‘s -Gravenzande.

Daarnaast is ter hoogte van de strandopgang Molenslag het paviljoen Westbeach in gebruik als kitesurfschool/recreatiepaviljoen.

Bestemmingsplan ‘Kust’

De gemeente Westland is bezig met het actualiseren van het bestemmingsplan ‘Kust’. Aanleiding van deze aanpassing is de ontwikkeling van de (strand)paviljoens langs de kust. In het huidige bestemmingsplan is het aantal strandpaviljoens gemaximeerd op 9. Bij strandopgang Molenslag heeft Westbeach aangegeven behoefte te hebben uit te kunnen groeien naar een strand-/horecapaviljoen.

Met de herziening van het bestemmingsplan worden de volgende wijzigingen voorgesteld:

- Het bestaande recreatiepaviljoen mag horeca aanbieden aan de deelnemers van activiteiten. Het paviljoen en terras mogen worden vergroot van 150 m^2 naar 350 m^2 (250 m^2 paviljoen en 100 m^2 terras).
- De 8 seizoensgebonden strandpaviljoens blijven een paviljoen houden van 450 m^2 met een terras van 300 m^2, maar mogen een deel van het paviljoen (75 m^2) nu ook gebruik ten behoeve van recreatieve activiteiten (opslag materialen, kleedruimten, etc.). Voor jaarrond strandpaviljoen The Coast geldt dat er geen ruimte ten behoeve van recreatieve activiteiten ter beschikking wordt gesteld.

Het recreatiepaviljoen Westbeach bij strandafslag Molenslag is in 2012 gerealiseerd met een omgevingsvergunning. Daarin is expliciet bepaald dat geen horeca-activiteiten zijn toegestaan.

Toetsing aan Dienstenrichtlijn

Het maximeren van de strandpaviljoens betekent een vestigingsbeperking in de zin van de Dienstenrichtlijn. De vestigingsbeperking heeft betrekking op het aantal en omvang (maatvoering). Een nieuwe bestemmingsregeling waarin een vestigingsbeperking van diensten wordt opgenomen, moet voldoen aan de Dienstenrichtlijn. Horeca is een dienst in de zin van de Dienstenrichtlijn en een vestigingsbeperking moet dus aan de Dienstenrichtlijn voldoen. Dit volgt uit het arrest van het Europese Hof van Justitie van 30 januari 2018 in de zaak Visser Vastgoed.

De Dienstenrichtlijn bepaalt – kort gezegd - dat een bestemmingsplan alleen vestigingsbeperkingen ten aanzien van een dienst mag bevatten als deze vestigingsbeperkingen:

a) niet-discriminerend,
b) noodzakelijk en
c) evenredig zijn.

In de herziening van het bestemmingsplan Kust wordt de al geldende vestigingsbeperking aangehouden. Daarnaast wordt een beperkte uitbreiding toegevoegd voor het gebruik en oppervlakte voor recreatiepaviljoens. In het kader van de herziening is onderzoek gedaan om te kunnen beoordelen of de vestigingsbeperkingen voldoen aan de Dienstenrichtlijn. Het onderzoek is in deze notitie opgenomen. Tevens is aandacht besteed aan de consequenties van het Didam-arrest.

1.2 Leeswijzer

In voorliggende rapportage wordt in hoofdstuk 2 wordt een analyse gegeven van relevante beleidsstukken, en in hoofdstuk 3 wordt de herziening van het bestemmingsplan getoetst aan de uitgangspunten van de Dienstenrichtlijn.

2. ANALYSE BELEID/ONDERZOEKEN

Om antwoord te geven op de vraag of de voorgestelde regeling voldoet aan de Dienstenrichtlijn wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de relevante beleidskaders met de ambities en doelen van de gemeente ten aanzien van de kust en paviljoens.

2.1 Kustpact 2017

In 2017 hebben de minister van infrastructuur en milieu, kustgemeenten, kustprovincies, kustwaterschappen en verschillende belangenorganisaties het Kustpact gesloten. Ook de gemeente Westland is partner bij dit pact. Partijen hebben met dit pact onderschreven dat nieuwe recreatieve ontwikkelingen met een ruimtebeslag in de kustzone moeten bijdragen aan het behoud en -indien mogelijk- de versterking van de kwaliteit van de kustzone. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten en collectieve waarden van de kustzone.
De kernkwaliteiten zijn:

- vrij zicht en grootschaligheid;
- natuurlijkheid en dynamiek;
- robuuste waterstaat;
- contrast tussen compacte bebouwingskernen en uitgestrekte onbebouwde gebieden;
- contrasten met het achterland;
- kusterfgoed in het duingebied en het achterland;
- kustplaatsen en achterland;
- gebruikskwaliteiten, en;
- culturele en mentale betekenis van de kust.

2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De kust van de gemeente Westland met strandpaviljoens maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. In de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland is in artikel 6.24 het volgende bepaald.

> *1. Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.*

In de toelichting is hierover het volgende opgemerkt.

> *Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden. Hiervoor is een ontheffing van deze verordening van Gedeputeerde Staten vereist. Een verzoek om ontheffing op basis van het 'nee, tenzij'-regime dient vergezeld te gaan van een compensatieplan waaruit blijkt hoe, waar en wanneer de mitigerende en compenserende maatregelen zullen worden getroffen, wat de begrenzing van het compensatiegebied is en op welke wijze de compensatie duurzaam verzekerd is. De besluiten over een bestemmingsplan dat een ingreep in de EHS mogelijk maakt en over de uitvoering van het daarmee samenhangende compensatieplan dienen gelijktijdig genomen te worden.*

Daaruit volgt dat toename van bebouwing en intensivering van activiteiten in beginsel niet is toegestaan. Ook ontheffing van de verordening is geen optie, omdat geen sprake is van een groot openbaar belang.

2.3 Omgevingsvisie Westland 2.0 (2020)

In 2020 is de omgevingsvisie Westland 2.0 vastgesteld. Hierin zijn de missie en de ambitie opgenomen die de basis vormen voor de visie.

De missie:

> *"Westland is een gemeente waar het welzijn en de welvaart van onze inwoners voorop staan. We zorgen daarbij goed voor onze leefomgeving en duurzaamheid heeft een prominente plek. We werken samen met onze inwoners en ondernemers aan een optimale balans tussen de ecologische, economische en de sociale belangen binnen onze gemeente. Het streven is om in 2030 een ideaal Westlands evenwicht bereikt te hebben tussen deze belangen. De Omgevingsvisie moet ervoor zorgen dat toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen ons dichter bij dit geschetste perspectief brengen. En zorgen voor een goede mix tussen betrouwbaarheid, continuïteit en flexibiliteit."*

De ambities in de omgevingsvisie zijn:

1. Westland werkt samen aan vitale, sociaal krachtige, gezonde en duurzame dorpen.
2. Westland versterkt haar economie en bestendigt haar (economische) toppositie als regio.
3. Westland versterkt en benut het menselijk kapitaal van de gemeente.
4. Westland behoudt en versterkt haar ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten.
5. Westland is in 2040 klimaatbestendig.

Als de gemeente vooruitblikt naar 2040, is duidelijk zichtbaar dat is gekozen voor een optimale balans tussen economische belangen en ruimtelijke kwaliteit van de omgeving als het gaat om inrichting van de gemeente.

Een aantal thema's is relevant voor de beoordeling van het voldoen van de bestemmingsregeling aan de Dienstenrichtlijn.

Recreëren in Westland

Westland wil, samen met de buurgemeenten, sluitende recreatieve netwerken creëren voor verschillende gebruikersgroepen (wandelaars, fietsers, skaters, ruiters en waterrecreanten). De gemeente denkt daarbij aan robuuste groenblauwe aders (met voldoende omvang zodat ze een functie voor zowel flora, fauna als recreatie kunnen vervullen) door het gebied en langs cultuurhistorisch erfgoed, horeca en natuur- en/of recreatiegebieden. Deze verbindingen dienen zowel de recreant als de flora en fauna. De Westlandse stranden blijven rustig en maken deel uit van het Natuur Netwerk Nederland. Met forse investeringen van met name Rijk, provincie en hoogheemraadschap blijft de kust veilig en nemen de bereikbaarheid, natuurlijkheid en aantrekkelijkheid toe. De gemeente en het waterschap werken samen aan het verbeteren van voorzieningen om de water- en groenstructuur te optimaliseren. De kunst is de balans tussen ecologie, recreatie en een robuust watersysteem goed in de gaten te houden.

Natuur

Westland wil - samen met andere partners – natuurgebieden robuust, veerkrachtig, aaneengesloten en beleefbaar maken. Dat geldt voor Natura 2000-gebieden, het Natuur Netwerk Nederland en het Nationaal Park Hollandse Duinen, waarvoor momenteel een plan wordt uitgewerkt. Westland wil voor 2030 de ontbrekende zones en schakels in de ecologisch verbindingen invullen. Zo wordt de biodiversiteit bevorderd en tegelijk kan de natuur een bijzondere recreatieve functie vervullen, mits deze voldoende robuust wordt aangelegd. Uiteraard moet daarbij een goede balans tussen natuurbescherming en natuurbeleving zijn. We zorgen dat kwetsbare natuur wordt ontzien, terwijl fiets-, wandel- en ruiterroutes het mogelijk maken van het landschap te genieten.
In het Solleveld en Kapittelduinen-gebied moet de stikstofdepositie teruggedrongen worden, zodat de natuur zich kan herstellen. De provincie verkent met de belangrijkste economische sectoren waar de knelpunten liggen voor verbetering van

de Natura 2000-gebieden en maakt voorstellen om die op te lossen. Ook wil de provincie de samenhang van Natura 2000-gebieden met de omgeving versterken.

Recreatie en toerisme

Westland heeft kans de vrijetijdseconomie, (kust- en vaar)recreatie en toerisme, in de komende jaren verder te versterken. Natuurlijk wordt daarbij opgelet dat, waar mogelijk, het aansluit bij het tuinbouwcluster en dit niet leidt tot massatoerisme. In 2030 blinken de kust en het strand uit in rust en ruimte. Mensen die willen wandelen, zwemmen of uitwaaien vinden er hun plek. Er is ook ruimte voor diverse (water)sportactiviteiten, mits er een goede balans is tussen natuur en recreatie.

De rustige Westlandse stranden – met uitzondering van het strand recht voor Ter Heijde – maken deel uit van het Natuur Netwerk Nederland. Bestaande permanente en seizoensgebonden bebouwing mag daar blijven staan of kan elk jaar worden teruggebouwd. Nieuwe bebouwing op het strand is slechts beperkt mogelijk, mits de natuurbelangen niet onevenredig geschaad worden en getoetst wordt aan water(veiligheids)belangen.

2.4 Beleidsvisie Beleef Westland (2012)

In 2012 heeft de gemeente Westland een nota vastgesteld voor het toerisme en recreatie in de gemeente.

De missie van de gemeente is een kwaliteit- en imagoversterking. Recreëren in Westland moet een positieve beleving zijn. De doelen die hierbij centraal staan zijn:

1. Versterken aantrekkelijkheid voor onze dag- en verblijfsgasten.
2. Versterken van het aantrekkelijk leefklimaat voor Westlanders wat betreft het recreëren.
3. Versterken van het glastuinbouwcluster door de verbinding te maken met toerisme en recreatie.
4. Een visie bieden op gewenste ontwikkelingen en imago op het gebied van toerisme en recreatie.
5. Heldere positionering en verwachtingen gemeente en andere actoren.

De ambities ten aanzien van de pijler kust en duin zijn relevant voor voorliggend vraagstuk.

Recreatie en activiteiten

Het sterke punt van het Westlandse strand ligt in de rust op het strand. Dat is voor de gemeente een groot goed waar zuinig mee om moet worden gegaan. Ontwikkelingen op het strand moeten die rust niet in de weg staan. De gemeente Westland wil deze waarde ook in de toekomst behouden. De natuurwaarden spelen bij het strand een belangrijke rol, zeker met de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden.
Voor grootschalig vertier kunnen recreanten en toeristen terecht in Hoek van Holland, Kijkduin en Scheveningen. Bij de activiteiten die plaatsvinden op het strand moet bekeken worden welke activiteiten wel of niet samengaan met het familie-strand-karakter. Fysieke en sociale veiligheid zijn hierbij van belang. De (auto)bereikbaarheid van de kust leent zich niet voor een grote toeloop van bezoekers. Het beeld van de bezoekers laat ook zien dat mensen van buiten de directe regio, veelal autogebruikers, niet de primaire doelgroep van het strand vormen.

Strandpaviljoens

Op dit moment telt het Westlandse strand negen seizoensgebonden strandpaviljoens. Dit aantal is ontstaan op basis van de vraag vanuit de markt en de mogelijkheden die er zijn op het strand (o.a. in relatie tot de rust op het strand). Het Westlandse bestemmingsplan Kust consolideert de situatie door niet meer dan negen strandpaviljoens toe te staan. Omdat elk strandpaviljoen weer een andere bezoekersgroep aantrekt is ervoor gekozen de uitstraling van de strandpaviljoens binnen de gestelde regels in de omgevingsvergunning aan de eigenaren over te laten.

Jaarrond exploitatie strandpaviljoens

Strandpaviljoens hebben momenteel een tijdelijk karakter omdat buiten het zomerseizoen zandverstuiving moeten kunnen plaatsvinden. Bouwwerken die het gehele jaar op het strand staan, hebben invloed op deze natuurlijke verstuivingen en

zijn mogelijk ongunstig voor de zeewering. Tegelijkertijd bestaat vanuit de ondernemers de wens om jaarrond paviljoens en watersport mogelijk te maken.

Het Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat verkennen de mogelijkheden om in beperkte mate ook jaarrond exploitatie toe te laten. In de loop van 2012 zal er meer duidelijkheid komen over het standpunt van het Hoogheemraadschap van Delfland, waarbij veiligheid en behoud van natuurwaarde harde voorwaarden zijn.

Zodra in de toekomst vanuit de toetsing op zeewering en natuurbescherming door de verantwoordelijke overheden jaarrond exploitatie van de paviljoens mogelijk wordt, zal het standpunt van de gemeente met het oog op de recreatieve waarde hierin meebewegen. Jaarrond exploitatie van strandpaviljoens en watersport sluit immers goed aan bij de wens om zonder extra belastende activiteiten, meer strandbezoekers te verwelkomen. Bovendien beantwoordt het aan de vraag om 'slecht weer'-activiteiten in het Westland te ontplooien. De insteek op beter en niet méér, wordt hier ingevuld door niet meer van hetzelfde toe te staan, maar in het aanbod voor de recreant functioneel iets toe te voegen: het hele jaar voorzieningen op het strand.

Het tijdelijke karakter van het bouwwerk vervalt bij jaarrondexploitatie, waardoor de terugverdientijd voor kwalitatieve investeringen wordt verlengd. Bij een aanvraag tot jaarrond exploitatie zal de gemeente daarom toetsen of de stedenbouwkundige/ruimtelijke kwaliteit van een strandpaviljoen en de directe omgeving een impuls kan krijgen. Daarnaast stelt ook het stormseizoen extra eisen aan de bebouwing. Het is gewenst dat er bij permanente bebouwing op het strand werkelijk functioneel sprake is van exploitatie en het beschikbaar zijn van de horeca- of sportfunctie. Het is niet de bedoeling dat strandpaviljoens met gesloten luiken de verruimde mogelijkheden gebruiken als eenvoudige winteropslag.

2.5 Bestemmingsplan Kust en herziening

Bestemmingsplan Kust

De vlakken op de planverbeelding waarbinnen de strandpaviljoens en strandhuisjes mogen worden geplaatst, hebben de functieaanduiding Specifieke vorm van natuur - Strandpaviljoens. Deze bouwwerken mogen niet buiten die vlakken worden geplaatst. Alle andere bouwwerken voor het recreëren op het strand mogen overal op het strand worden geplaatst. In de bouwregels voor de gronden met voornoemde functieaanduiding is het maximale aantal strandpaviljoens beperkt tot 9. Het maximale aantal strandhuisjes kan worden gemaximaliseerd middels het stellen van nadere eisen door burgemeester en wethouders.

Het huidige bestemmingsplan BP Kust (2010) kent de volgende regeling ten aanzien van de strandpaviljoens

Begrip strandpaviljoen
Een horecabedrijf in de vorm van een strandpaviljoen dat uitsluitend op het strand wordt geplaatst ten behoeve van strandrecreatie, en dat gedurende het toeristisch seizoen op het strand mag zijn geplaatst binnen een door een op de planverbeelding aangeduide zone van het strand en dat kan worden aangemerkt als seizoensgebonden bouwwerk in de zin van artikel 45 van de Woningwet.

Bestemmingsomschrijving 'Natuur' met aanduiding 'strandpaviljoen'
Op de gronden met functieaanduiding (sn-str) zijn de volgende recreatievoorzieningen voor het recreëren op het strand en in de zee toegestaan:

- strandpaviljoens waarin een seizoengebonden horecabedrijf horeca-activiteiten uitoefent die gelijk zijn aan de activiteiten als genoemd in categorie 2 of lager van de Staat van horeca-categorieën als gegeven in Bijlage 1 van deze planregels.

Bouwregels
Voor de bouwwerken op de gronden met functieaanduiding (sn-str) gelden de volgende bepalingen:

- Er mogen maximaal 9 strandpaviljoens worden geplaatst.
- Het maximale bruto-vloeroppervlak van een strandpaviljoen bedraagt 450 m^2, exclusief terras en inclusief bijgebouwen, overkappingen en 2 bouwwerken die geen gebouwen zijn.
- Het maximale bruto-vloeroppervlak van een terras bij een strandpaviljoen bedraagt 300 m^2.
- De minimale afstand van de gebouwen tot aan de voet van de duin bedraagt 7,00 meter.

Herziening bestemmingsplan Kust

Met de herziening van het bestemmingsplan wordt de volgende planregeling voorzien. Er wordt onderscheid gemaakt in de regeling voor de negen bestaande strandpaviljoens en het in 2012 door middel van een omgevingsvergunning mogelijk gemaakte recreatiebedrijf.

Begrip strandpaviljoen

Een niet voor bewoning bestemd gebouw dat gedurende het toeristisch seizoen op het strand mag zijn geplaatst ten behoeve van het verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse en zaalexploitatie in de vorm van een horeca-inrichting tot en met categorie 2 van de bij dit bestemmingsplan behorende 'Staat van horeca-activiteiten' (zonder het verstrekken van nachtverblijf) en ondergeschikt daaraan het aanbieden en/of mogelijk maken van strand- en watersportactiviteiten.

Bestemmingsomschrijving 'Natuur' met aanduiding 'strandpaviljoen'

Binnen de bestemming zijn uitsluitend in het toeristisch seizoen en onder de voorwaarde dat de natuurlijke waarden niet worden aangetast, toegestaan:

- Op gronden met de aanduiding "strandpaviljoen" is een strandpaviljoen toegestaan waarin horeca-activiteiten worden uitgeoefend uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van horeca-activiteiten.

Bouw-/gebruiksregels

- Het maximale bruto vloeroppervlak van een strandpaviljoen bedraagt 450 m^2, exclusief terras en inclusief bijgebouwen, overkappingen, veranda's en bouwwerken geen gebouwen zijnde.
- Het maximale bruto vloeroppervlak van een terras (exclusief overkappingen en veranda's) bedraagt 300 m^2.
- Het maximale bruto vloeroppervlak van het strandpaviljoen dat wordt gebruikt voor opslag van materialen en kleedruimten ten behoeve van de ondergeschikte strand- en watersportactiviteiten bedraagt 75 m^2.
- De bouwhoogte van het strandpaviljoen is maximaal 5,5 meter.

Begrip recreatie/watersportbedrijf

Een niet voor bewoning bestemd gebouw dat gedurende het toeristisch seizoen op het strand mag zijn geplaatst ten behoeve van strand- en watersportactiviteiten en ondergeschikt daaraan horeca-activiteiten ten behoeve van deelnemers aan activiteiten. Onderdeel hiervan maken uit: leslokaal, kleed- en opslagruimten, terras en ontmoetingsruimte. Bedrijfsmatige exploitatie als horeca-inrichting is niet toegestaan. Ondergeschikt is strand/watersportgerelateerde detailhandel toegestaan.

Bestemmingsomschrijving 'Natuur' met aanduiding 'recreatie/watersportbedrijf':

Binnen de bestemming zijn uitsluitend in het toeristisch seizoen en onder de voorwaarde dat de natuurlijke waarden niet worden aangetast, toegestaan:

- Op gronden met de aanduiding "recreatie/watersportbedrijf" een recreatie/watersportbedrijf.

Bouw-/gebruiksregels

- Het maximale bruto vloeroppervlak van een recreatie/watersportbedrijf bedraagt 250 m^2, exclusief terras en inclusief bijgebouwen, overkappingen, veranda's en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
- Een uitgiftepunt van drank en/of etenswaren (inclusief ijsjes) is niet toegestaan.
- Het maximale bruto vloeroppervlak van een terras (exclusief overkappingen en veranda's) bedraagt 100 m^2.
- De bouwhoogte van een recreatie/watersportbedrijf is maximaal 5,5 meter.

Wijzigingen herziening

Met de herziening van het bestemmingsplan worden dus de volgende wijzigingen voorgesteld:

- De 9 strandpaviljoens blijven een paviljoen houden van 450 m^2 met een terras van 300 m^2. De 8 seizoensgebonden strandpaviljoens mogen een deel van het paviljoen (75 m^2) ook gaan gebruiken ten behoeve van recreatieve activiteiten (opslag materialen, kleedruimten, etc.).
- Het bestaande recreatiepaviljoen Westbeach mag horeca aanbieden aan de deelnemers van activiteiten, en het paviljoen en terras mag worden vergroot van 150 m^2 naar 350 m^2 (250 m^2 paviljoen en 100 m^2 terras).

2.6 Conclusie

De gemeente Westland streeft naar een balans tussen economische belangen en ruimtelijke kwaliteit. Toerisme en recreatie zijn voor de gemeente belangrijk. De gemeente wil daar dan ook op inzetten in het beleid. Dit kan echter niet zonder grenzen. De Westlandse stranden moeten rustig blijven en maken deel van Natuurnetwerk Nederland en zijn direct gelegen aan de Natura 2000-gebieden Solleveld en Kapittelduinen. Er is plek voor recreatie, maar de kust en strand moeten uitblinken in rust en ruimte. De balans tussen natuur en recreatie staat dus centraal. Dit komt ook naar voren in het beleid ten aanzien van strandpaviljoens. De rust op het strand staat centraal, daarnaast gelden ook de wettelijke kaders ten aanzien van natuurbescherming.

3. TOETSING AAN DIENSTENRICHTLIJN

3.1 De Dienstenrichtlijn

Het Europese Hof van Justitie heeft op 30 januari 2018 een arrest gewezen (casus Visser Vastgoed – Appingedam; ECLI:EU:C:2018:44). Daarin heeft het Hof – kort gezegd – bepaald dat detailhandel in goederen een 'dienst' is en dat dus de Dienstenrichtlijn van toepassing is op bestemmingsplannen. De Dienstenrichtlijn verbindt voorwaarden aan het opnemen van vestigingsbeperkingen ten aanzien van dienstverleners, zoals detailhandel, in bestemmingsplannen. De reden daarvoor is dat de Dienstenrichtlijn is gebaseerd op het Europees uitgangspunt van een vrije interne markt en vrijheid van vestiging van dienstverrichters (zoals detailhandel).

Voor het stellen van eisen voor het vestigen van detailhandel kent de Dienstenrichtlijn twee verschillende regimes.

1. Het eerste regime is neergelegd in artikel 14, aanhef en onder 5 Dienstenrichtlijn. Elke eis die een beperking inhoudt en waarmee uitsluitend economische doelen worden nagestreefd, is simpelweg verboden. Uit jurisprudentie blijkt dat het verbod van artikel 14 Dienstenrichtlijn niet geldt, indien in de onderbouwing en de motivering van de brancheringsregeling wordt gewezen op ruimtelijke belangen die daaraan ten grondslag hebben gelegen of indien wordt toegelicht dat aan de regeling geen economische doelen ten grondslag liggen. Gelet op artikel 1.1.2 Bro geldt in het Nederlandse ruimtelijke ordeningsrecht echter al de voorwaarde dat met ruimtelijke voorschriften geen economische doelen kunnen worden nagestreefd. Er moeten derhalve ruimtelijke motieven aanwezig zijn. Hiermee is dit binnen het Nederlandse recht al geregeld.
2. Relevanter is het tweede in de Dienstenrichtlijn opgenomen regime, dat is neergelegd in artikel 15 lid 3. Die bepaling luidt als volgt: 'De lidstaten controleren of de in lid 2 bedoelde eisen aan de volgende voorwaarden voldoen:
    a. discriminatieverbod: de eisen maken geen direct of indirect onderscheid naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel;
    b. noodzakelijkheid: de eisen zijn gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang;
    c. evenredigheid: de eisen moeten geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken; zij gaan niet verder dan nodig is om dat doel te bereiken en dat doel kan niet met andere, minder vergaande maatregelen.'.

Detailhandel in goederen is een dienst in de zin van de Dienstenrichtlijn en een beperking moet dus aan die voorwaarden voldoen. Hierover heeft de Afdeling bestuursrechtspraak de eerste richting gevende uitspraak gedaan inzake het bestemmingsplan Stad Appingedam (ECLI:NL:RVS:2019:2569; 201309296/6/R3.; 24 juli 2019). Horeca-activiteiten worden ook beschouwd als dienst in de zin van de Dienstenrichtlijn.

Op grond van een serie Afdelingsuitspraken over bestemmingsplannen en de Dienstenrichtlijn, in het verlengde van de Appingedam-uitspraak, blijkt dat branche- en maatvoeringsbeperkingen wel degelijk mogelijk zijn in het licht van de Dienstenrichtlijn, mits goed onderbouwd.

3.2 Discriminatieverbod

De opgenomen vestigingsbeperking inzake de paviljoens in het bestemmingsplan Kust en de aanpassing hiervan maakt geen direct of indirect onderscheid naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel van de paviljoens. Er is dus in het bestemmingsplan Kust en de aanpassing ervan geen sprake van een eis die een direct of indirect onderscheid maakt in de zin van artikel 15, derde lid, onder a, van de Dienstenrichtlijn. Hiermee wordt derhalve voldaan aan het discriminatieverbod.

3.3 Noodzakelijkheid

DWINGENDE REDENEN VAN ALGEMEEN BELANG VOLGENS DE DIENSTENRICHTLIJN

Het noodzakelijkheidsvereiste betreft de vraag of een vestigingsbeperking is gerechtvaardigd als gevolg van een dwingende reden van algemeen belang. Oftewel zijn de doelen die met de maatregel worden nagestreefd, te definiëren als dwingende maatregelen van algemeen belang zoals is omschreven in de Dienstenrichtlijn en de op basis daarvan ontstane jurisprudentie? Van het begrip "een dwingende reden van algemeen belang" is in artikel 4 lid 8 van de Dienstenrichtlijn een begripsbepaling opgenomen met een uitwerking in de overwegingen bij de Dienstenrichtlijn.

> *„Dwingende redenen van algemeen belang": redenen die als zodanig zijn erkend in de rechtspraak van het Hof van Justitie; waaronder de volgende gronden: openbare orde, openbare veiligheid, staatsveiligheid, volksgezondheid, handhaving van het financiële evenwicht van het sociale zekerheidsstelsel, bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, eerlijkheid van handelstransacties, fraudebestrijding, bescherming van het milieu en het stedelijk milieu, diergezondheid, intellectuele eigendom, behoud van het nationaal historisch en artistiek erfgoed en doelstellingen van het sociaal beleid en het cultuurbeleid.*

DWINGENDE REDENEN VAN ALGEMEEN BELANG IN WESTLAND

De paviljoens hebben in het geldende bestemmingsplan 'Kust' de bestemming 'Natuur-Ecologische verbindingszone'. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor natuur, het behoud van natuurlijke waarden en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden. In artikel 7.2.1, in relatie met de plankaart is met betrekking tot deze bestemming bepaald dat maximaal negen strandpaviljoens mogen worden geplaatst.

- In het in 2017 gesloten Kustpact hebben verschillende organisaties waaronder gemeente Westland afgesproken dat nieuwe recreatie ontwikkelingen met een ruimtebeslag in de kustzone moeten bijdragen aan het behouden en versterking van de kwaliteit. Er mag geen aantasting van de kernkwaliteiten en collectieve waarden plaatsvinden.
- De provinciale Omgevingsverordening staat in beginsel geen ontwikkelingen toe, zeker niet als sprake is van mogelijk significante effecten.
- In 2020 is de omgevingsvisie Westland 2.0 is onder meer aangegeven dat Westland haar ruimtelijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten behoudt en versterkt. De Westlandse stranden blijven rustig en maken deel uit van het Natuur Netwerk Nederland. De kunst is de balans tussen ecologie, recreatie en een robuust watersysteem goed in de gaten te houden. Er wordt voor gezorgd dat kwetsbare natuur wordt ontzien. In het Solleveld en Kapittelduinen-gebied moet de stikstofdepositie teruggedrongen worden, zodat de natuur zich kan herstellen. De rustige Westlandse stranden maken deel uit van het Natuur Netwerk Nederland en zijn direct gelegen aan Natura 2000-gebied. Bestaande permanente en seizoensgebonden bebouwing mag daar blijven staan of kan elk jaar worden teruggebouwd. Nieuwe bebouwing op het strand is slechts beperkt mogelijk, mits de natuurbelangen niet onevenredig geschaad worden en getoetst wordt aan water(veiligheids)belangen.
- In de Beleidsvisie Beleef Westland (2012) is opgenomen dat het sterke punt van het Westlandse strand de rust op het strand is. Ontwikkelingen op het strand moeten die rust niet in de weg staan. De gemeente Westland wil deze waarde ook in de toekomst behouden. De natuurwaarden spelen bij het strand een belangrijke rol, zeker met de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden. Bij de activiteiten die plaatsvinden op het strand moet bekeken worden welke activiteiten wel of niet samengaan met het familiestrand-karakter.
- Uit onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat uitbreiding van Westbeach en de nieuwe regeling voor de strandpaviljoens zorgen voor een gelijkblijvende stikstofdepositie (0,00 mol/ha/ja). Echter, bij een grotere toename van horeca-activiteiten voor Westbeach, bijvoorbeeld groei richting een strandpaviljoen, waarbij een groter oppervlak is toegestaan en activiteiten zijn toegestaan zoals bruiloften en partijen, zoals in de nachtelijke uren, zorgt wel voor verdere toename van de druk op natuur en stikstofdepositie. Dan zijn significante effecten op Natuur Netwerk Nederland en Natura 2000-gebied te verwachten. Uit een berekening van de stikstofdepositie blijkt dat een dergelijke uitbreiding zorgt voor een toename van 0,05 mol/ha/ja als gevolg van het gehele plan.

In het geldende bestemmingsplan en de daarmee samenhangende visies volgt dat er dwingende redenen van maatschappelijk belang zijn voor het beperkt houden van het aantal strandpaviljoens tot negen en voor Westbeach geen verdere verruiming toe te staan.

CONCLUSIE DWINGENDE REDENEN VAN ALGEMEEN BELANG EN NOODZAKELIJKHEID

Er zijn dwingende redenen voor het behoud van het aantal en de oppervlakte van negen strandpaviljoens en het niet toestaan van verdere verruiming van de horeca-activiteiten van Westbeach en een nog grotere oppervlakte van het paviljoen. Voldaan wordt aan het noodzakelijkheidscriterium, zoals opgenomen in artikel 15, derde lid onder b van de Dienstenrichtlijn.

3.4 Evenredigheid

BEOORDELING VAN DE EVENREDIGHEID VAN DE MAATREGEL

Het derde aspect van de toetsing aan de Dienstenrichtlijn betreft de evenredigheid, zoals genoemd onder c van het derde lid van artikel 15, van de Dienstenrichtlijn: 'De eisen moeten geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken; zij gaan niet verder dan nodig is om dat doel te bereiken en dat doel kan niet met andere, minder beperkende maatregelen worden bereikt.'

Op basis van de actuele jurisprudentie kan dit worden vertaald naar de volgende vragen.

1. Is de maatregel geschikt en effectief om de nagestreefde doelen te bereiken?
2. Wordt met de maatregelen coherent en systematisch gehandeld om het nagestreefde doel te bereiken? De zogenoemde hypocrisietest.
3. Gaan de maatregelen niet verder dan nodig om het nagestreefde doel/de nagestreefde doelen te bereiken?
4. Kan het effect dat wordt bereikt met het maximeren van het aantal strandpaviljoens niet met andere, minder beperkende maatregelen worden bereikt?

Is de maatregel geschikt en effectief om de nagestreefde doelen te bereiken?

Het maximeren van het aantal strandpaviljoens leidt ertoe dat het aantal bezoekers op het strand beperkt wordt en beperkt blijft tot de omvang die bij dit aantal strandpaviljoens past. Daarmee wordt het huidige evenwicht tussen rust en recreatie en de balans met de natuur behouden. Tevens speelt mee dat de druk op de natuur en stikstofdepositie niet mogen verslechteren. Bij toevoeging van ongelimiteerde horeca-activiteiten ter plaatse van Westbeach zal dit wel het geval zijn, omdat het aantal bezoekers nog verder zal toenemen. Als het aantal strandpaviljoens en de activiteiten niet beperkt worden tot hetgeen in de nieuwe regeling wordt voorgestaan, groeit de belasting op het strand en de natuur. De maatregelen wat betreft aantal strandpaviljoens en het niet toestaan van zelfstandige horeca-activiteiten voor Westbeach zijn geschikt en effectief voor het behalen van de doelen.

Wordt met de maatregelen coherent en systematisch gehandeld om het nagestreefde doel te bereiken? De zogenaamde hypocrisietest.

De aanpassing van de regeling voor strandpaviljoens heeft geen nadelige effecten voor de te behalen doelen. Dit gaat immers niet gepaard met een toename van bezoekers. Bij verruiming van horeca-activiteiten, verzelfstandiging, voor Westbeach is dat wel het geval. Enige verruiming van bebouwing is toelaatbaar gelet op met name de stikstofdepositie die op planniveau hetzelfde blijft. Verdere verruiming van activiteiten en oppervlakte kan echter niet worden toegestaan. Bij verdere verruiming van de gebruiksmogelijkheden voor Westbeach zou een tiende strandpaviljoen worden toegestaan. Daaruit zou kunnen voortvloeien dat er meer aanvragen voor strandpaviljoens worden gedaan. Ieder nieuw strandpaviljoen zou een toename van bezoekers tot gevolg hebben, die ook dan ook zou moeten worden toegestaan, gelet op het beginsel van coherent en systematisch handelen. Zie hiervoor de Appingedam-uitspraak. Om deze reden kan niet worden meegewerkt aan verzelfstandiging van de horeca-activiteiten van Westbeach en daarmee het toestaan van een tiende strandpaviljoen.

Gaan de maatregelen niet verder dan nodig om het nagestreefde doel/de nagestreefde doelen te bereiken?

Voor de strandpaviljoens is met de aanpassing van de bestemmingsregeling geen beperking aan de orde. Voor Westbeach wordt enige verruiming toegestaan. Verdere versoepeling van horeca-activiteiten is niet mogelijk omdat er geen andere maatregelen kunnen worden ingezet ter beperking van de negatieve effecten hiervan op de natuur.

Kan het effect dat wordt bereikt met het maximeren van het aantal strandpaviljoens niet met andere, minder beperkende maatregelen voor het gebruik worden bereikt?

Het grip houden op het aantal bezoekers op het strand kan maar in beperkte mate, het is namelijk openbaar terrein. Maar strandpaviljoens trekken wel bezoekers. Dit is een factor waar gereguleerd moet worden. Een groter aantal horecagelegenheden trekt meer toeristen/recreanten aan. Het bestemmingsplan is de enige effectieve regeling voor beperking van de effecten.

In dit kader is voorts het Didam-arrest van de Hoge Raad van belang.

- In het 'Didam'-arrest van 26 november 2021 (ECLI:NL:HR:2021:1778) heeft de Hoge Raad geoordeeld dat overheden bij de verkoop van grond gelegenheid moeten bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen. Dat betekent dat overheden niet zonder meer vrij zijn om grond te verkopen aan een partij naar keuze. Overheden moeten gelijke kansen bieden bij uitgifte van grond.
- Het is aannemelijk dat de uitspraak van de Hoge Raad niet alleen van toepassing is op de verkoop van onroerende zaken, maar ook op de uitgifte van erfpacht- en opstalrechten daarop alsook op de verhuur en verpachting ervan door overheden. De Hoge Raad ontleent zijn oordeel aan het gelijkheidsbeginsel en is mede geïnspireerd op de rechtspraak inzake schaarse publieke rechten. Dat ook bij de uitgifte van erfpacht- en opstalrechten overheden in de toekomst een selectieprocedure dienen te volgen, lijkt dan ook logisch.

Westbeach huurt de locatie van de gemeente Westland. Het betreft geen strandpaviljoen, maar een paviljoen voor recreatief gebruik. Als de gemeente Westland in het bestemmingsplan een strandpaviljoen zou toestaan, is de gemeente ingevolge het Didam-arrest en gelet op het leerstuk van schaarse rechten (Dienstenrichtlijn), gehouden aan het openbaar op de markt zetten van de verhuurmogelijkheid van het tiende strandpaviljoen. Om dit te kunnen vermijden is het afzien van gelijkschakeling met de strandpaviljoens en daarmee van de verzelfstandiging van de horeca-activiteiten en nog verdere vergroting van het paviljoen evenredig en is dit een maatregel die juist voorkomt dat een zeer onzekere situatie voor Westbeach kan ontstaan.

CONCLUSIE EVENREDIGHEID

De nieuwe regelingen voor strandpaviljoens en Westbeach doorstaan de toets aan het evenredigheidscriterium, zoals opgenomen in artikel 15, derde lid onder c van de Dienstenrichtlijn. Voorts is ingevolge het Didam-arrest en het leerstuk van schaarse rechten (Dienstenrichtlijn) het voor Westbeach van belang dat de beperkingen worden opgenomen zoals aangegeven.

Bijlage 2 Eco-effectscan bestemmingsplan Kust Westland

Eco-effectscan Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Eco-effectscan Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk



Datum: 22 maart 2022
Rapportnr.: 21148/AQT301dFF/MV
Status: Eindconcept rapportage

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

COLOFON

Titel ***: Eco-effectscan Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust Westland***

Opdrachtgever : Gemeente Westland
Contactpersoon : dhr. D. Otto

Aqua-Terra Nova BV
Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager	: dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon	: mw. T. de Jonge
Auteur	: dhr. M. Verschoor
Veldwerk	: dhr. M. Verschoor
Kwaliteitsborger	: dhr. S. de Jong

Projectnummer ***: 21148***

Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
22 maart 2022	Definitief		

© 2022 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Leeswijzer 5
1.4 Verantwoording 5
2 METHODE 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Projectbeschrijving 6
2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming 6
2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden 6
2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren 6
2.6 Effectbeoordeling en toetsing 7
3 PLANGEBIED 8
3.1 Ligging 8
3.2 Bestaande situatie 8
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 10
3.4 Veldbezoek 11
4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING 12
4.1 Natura 2000-gebieden 12
4.2 Ecologische verbindingszones 13
5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING 15
5.1 Vaatplanten 15
5.2 Vogels 15
5.3 Grond en watergebonden zoogdieren 16
5.4 Vleermuizen 16
5.5 Amfibieën 16
5.6 Reptielen 17
5.7 Vissen 17
5.8 Overige beschermde soorten 17
6 CONCLUSIES EN ADVIES 18
6.1 Gebiedsbescherming 18
6.2 Soortenbescherming 18
6.3 Advies en vervolgstappen 19
6.4 Geldigheid 20
7 REFERENTIES 21
BIJLAGE 1 NADERE REGELS NOORDZEESTRAND 22

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Westland is voornemens een (tweede) herziening te maken van het bestemmingsplan Kust. Het doel is om bij één recreatiepaviljoen, Westbeach, ondergeschikte horeca activiteiten mogelijk te maken en bij acht aanwezige horeca-strandpaviljoens ondergeschikte recreatie activiteiten mogelijk te maken. Voor horeca-paviljoen The Coast treden er geen veranderingen op.
Bij toetsing van het bestemmingsplan is gebleken dat binnen de paviljoens ruimte in gebruik hebben ten behoeve van het aanbieden van recreatie-activiteiten, bijvoorbeeld ruimte bestemd voor opslag van materialen, kleedkamers e.d., niet in overeenstemming is met de "horecabestemming" zoals opgenomen in het bestemmingplan Kust (2010). De wens van gemeente Westland is om de bestemming in 'horeca, met ondergeschikte recreatie' te herzien. De bebouwingsmogelijkheden van de paviljoens blijven hetzelfde en blijven seizoensgebonden (1 maart -1 november) maar het gebruik verandert daarmee voor een deel. In de nieuwe situatie mogen seizoensgebonden strandpaviljoens 75 m² van de totale bebouwing van 450 m² gebruiken voor de opslag van materialen, kleedkamers, douche etc. Die ruimte zou anders op een andere manier t.b.v. het horeca bedrijf gebruikt kunnen worden. Dat is het geval bij de paviljoens die zelf geen recreatie activiteiten aanbieden. Het recreatiepaviljoen Westbeach mag middels deze aanpassing, behalve ondergeschikte horeca aanbieden, uitbreiden naar een oppervlakte van in totaal 350 m².

De volgende planologische veranderingen vinden dan plaats t.o.v. het huidige bestemmingsplan Kust:

- De "seizoensgebonden paviljoens" mogen dan ook ondergeschikt recreatie aanbieden en daarvoor 75 m² van hun bebouwing gebruiken (zonder dat de bebouwing verruimd wordt);
- Het "recreatie paviljoen" mag dan ondergeschikte horeca aanbieden en zijn paviljoen en terras vergroten.

In het kader van deze wijzigingen dienen onder andere de gevolgen van deze uitbreiding op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova bv in opdracht van gemeente Westland.

1.2 Doelstelling

Door de wijzing van acht aanwezige horeca-strandpaviljoens die 75 m² ruimte mogen bestemmen om daarmee ondergeschikte recreatie activiteiten te kunnen aanbieden, en één recreatiepaviljoen, Westbeach, dat ook ondergeschikte horeca activiteiten mag aanbieden, zal er mogelijk een verandering ontstaan in de verkeersbewegingen. Daarnaast zal recreatiestrandpaviljoen Westbeach zijn bebouwing, paviljoen en terras, kunnen uitbreiden. De Eco-effectscan heeft als doel te onderzoeken of deze wijziging in het bestemmingsplan Kust mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving[1].

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen[1]. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd[1]. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) en gebieden uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden, zowel door de werkzaamheden zelf als voor eventuele effecten van stikstofdepositie door de werkzaamheden op natuurgebieden.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot artikel 3.1, 3.5 en 3.10 welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.

Categorie	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied betreft negen strand/horecapaviljoens en één recreatiepaviljoen gelegen aan een vijf kilometer lange kuststrook van de gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Zie figuur 3.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Kuststrook Westland (rood omkaderd) met daarin de tien verschillende paviljoens waarvoor het nieuwe bestemmingsplan gaat gelden.

Ten noorden en westen van de kuststrook ligt de Noordzee, ten zuiden en oosten ligt een dichtbebouwd gebied met glastuinbouwbedrijven en de dorpskernen Monster, Ter Heijde en 's-Gravenzande.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft negen horeca/strandpaviljoens en één recreatiepaviljoen waarvoor de bepalingen in het nieuwe bestemmingsplan gaan gelden. De tien paviljoens hebben op dit moment een totale oppervlakte van 9 x 450 m² + (Westbeach) 150 m² = 4.200 m². Met uitzondering van jaarrond paviljoen The Coast dat op een verhoogde betonnen fundering staat, staan bijna alle seizoensgebonden paviljoens op het strand. Alleen paviljoen Beachline staat op een fundering van betonnen palen.
De paviljoens zijn vrijwel allemaal uit hout opgetrokken en voorzien van een metalen dak. De toegang tot de paviljoens is verhard met betonnen platen of houten vlonders. Aan de achterzijde van de paviljoens begint de zeereep, de zeewerende duinenrij, begroeid met een vegetatie van helmgras, zandhaver en biestarwegras.
In het plangebied is geen verlichting aanwezig. De strandpaviljoens zelf zijn in het toeristische seizoen verlicht, de terrassen met lichtsnoeren, spots en ingebouwde verlichting.

Zie de afbeeldingen in figuur 3.2 voor een impressie van het plangebied en de paviljoens.
N.B. De foto's zijn niet maatgevend voor de bouwwerken in het toeristische seizoen. Vanwege corona is er twee winterseizoenen toestemming verleend om op de locaties te mogen blijven staan.
De terrassen behorend bij de paviljoens zijn in de meeste gevallen weggehaald.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Foto 1, boven links; plaats van recreatiepaviljoen Westbeach (nu afgebroken). Foto 2, boven rechts; The Coast. Foto 3, midden links; Bondi Beach. Foto 4, midden rechts Dreams Beachhouse. Foto 5, onder links; Moments beach. Foto 6, onder rechts; Bugaloe beach.Foto 7, boven links; Beachline. Foto 8, boven rechts; Breez. Foto 9, onder links; De Pit. Foto 10, onder rechts; Elements

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

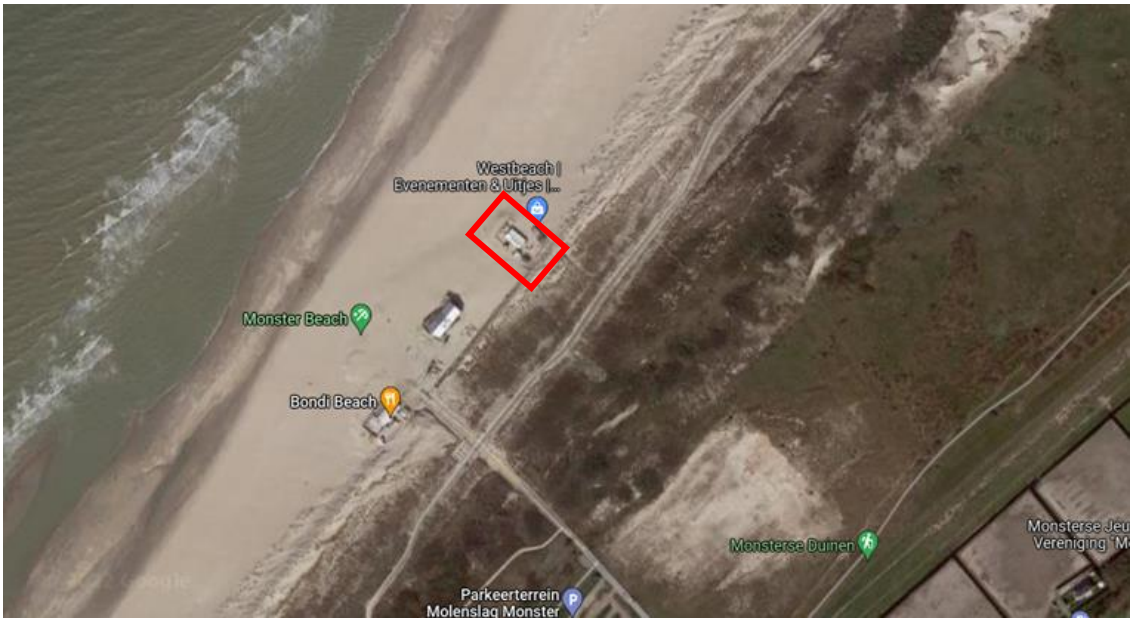
Initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan aan te passen zodat het recreatiepaviljoen ook ondergeschikte horeca kan aanbieden en de horecapaviljoens ook ondergeschikte recreatieactiviteiten mogen aanbieden.

Westbeach

De intentie is om recreatiepaviljoen Westbeach, behalve toestemming voor ondergeschikte horeca, ook zijn paviljoen te laten vergroten. Het huidige oppervlak is 150 m2. Dit bestaat uit 115 m2 aan paviljoen oppervlak en 35 m2 aan terras oppervlak. In de nieuwe situatie wordt het totaal oppervlak 350 m2. Dit bestaat 250 m2 aan paviljoen en 100 m2 terras. De uitbreiding zal zorgen voor een toename aan verkeersbewegingen van en naar paviljoen Westbeach.

De uitbreiding die gaat plaatsvinden bij Westbeach zorgt in de beoogde situatie dat er meer verkeersbewegingen van en naar het recreatiepaviljoen zullen komen door een vergroting van de totale oppervlakte. (terras van 35 naar 100 m², bebouwing van 115 naar 250 m². De volgende inschatting is gedaan t.a.v. de toename van het verkeer: (zie ook stikstofberekening met kenmerk: 21148/AQT302/RS)

- Lichtverkeer: 938 verkeersbewegingen per jaar extra.
- Middelzwaar vrachtverkeer 0 verkeersbewegingen per jaar extra.



Figuur 3.3. Ligging standpaviljoen Westbeach te Monster (bron: Google)

Overige negen paviljoens

De wens van de gemeente Westland is om de bestemming niet alleen ten behoeve van 'horeca', maar voor 'horeca, met ondergeschikte recreatie' te bestemmen. Het gaat in de nieuwe situatie alleen om een wijziging in de functie en gebruik van bestaande ruimtes. De acht seizoensgebonden "horeca paviljoens" van 450m² mogen dan ook ondergeschikte recreatie aanbieden en daarvoor 75 m² van hun bebouwing gebruiken (zonder dat de bebouwing verruimd wordt). Die ruimte zou anders op een andere manier t.b.v. het horeca bedrijf gebruikt kunnen worden. Dat blijft het geval bij de paviljoens die zelf geen recreatie activiteiten aanbieden.Strandpaviljoen The Coast is het paviljoen dat jaarrond open is. Het permanente paviljoen mag in de nieuwe situatie geen ruimte gebruiken voor de opslag van materialen.

Het houden van een strand- of watersportevenement was al toegestaan en kon in samenwerkingen met een extern evenementenbureau plaatsvinden. Recreatie op het strand en in de zee is op grond van het bestemmingsplan toegestaan en tot 100 personen is er geen sprake van een evenement als opgenomen in de APV. Dat zou dan gepaard gaan met extra verkeersbewegingen om de aan- en afvoer- van materialen mogelijk te maken. Door nu strand- en horecapaviljoens ook de mogelijkheid te geven voor opslag van materialen en recreatievoorzieningen zoals kleedruimten, douches e.d. (en daarmee beperkt recreatie-activiteiten aan te kunnen bieden), zijn er minder vervoersbewegingen

noodzakelijk om materialen e.d. aan- en af te voeren. Er zullen geen wijzigingen optreden in de zones waarin bepaalde activiteiten mogen plaatvinden.

Bij recreatie wordt onderscheid gemaakt tussen strandactiviteiten en watersport. Onder de strandactiviteiten worden onder andere verstaan: volleybal, blokarten, powerkiten, strandgolf, bubblesoccer, boogschieten, youfoo (combi van frisbee en lacrosse), "expeditie Robinson", yoga workshop. Wat betreft de watersport gaat het onder andere om: golfsurfen, suppen, raften, kitesurfen, kajakken.

Er zullen geen wijzigingen optreden in de zones waarin bepaalde activiteiten mogen plaatsvinden. In bijlage 1 is de algemene plaatselijke verordening Westland 2015 toegevoegd waarin alle nadere regels met betrekking tot het Noordzeestrand zijn opgesomd.

In de beoogde situatie wordt er opslag gecreëerd bij acht paviljoens met ondergeschikte recreatie. Hierdoor zijn er geen verkeersbewegingen meer voor het aan- en afvoeren van materialen voor evenementen. De volgende inschatting is gedaan t.a.v. de toename van het verkeer: (zie ook stikstofberekening met kenmerk: 21148/AQT302/RS)
- Lichtverkeer: 270 minder verkeersbewegingen per jaar;
- Middelzwaar vrachtverkeer: blijft gelijk;

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.4 Veldbezoek

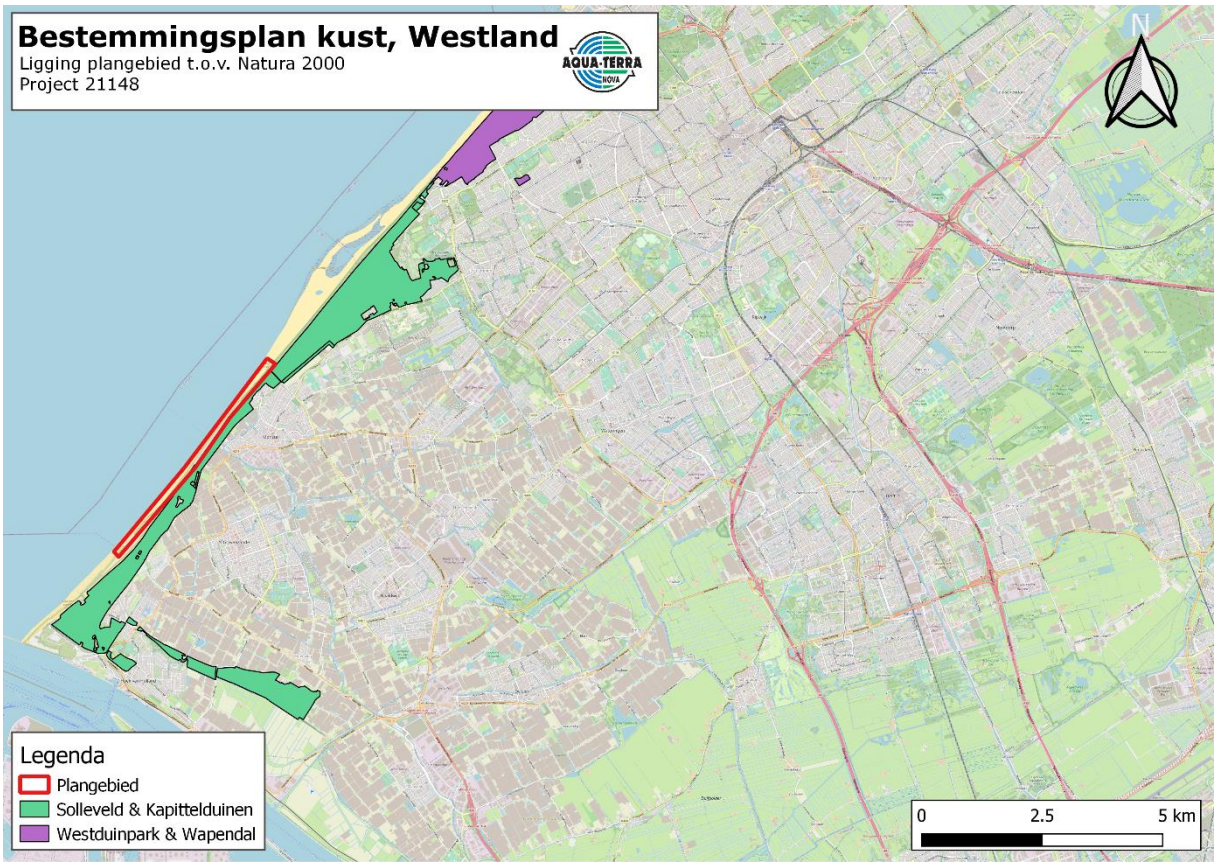
Het plangebied is bezocht op 8 december 2021. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, half bewolkt met een temperatuur van 5°C, windkracht 4 Bft uit het zuiden. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied, en de toegangswegen naar de plekken van de strandpaviljoens bekeken. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

4.1 Natura 2000-gebieden

De paviljoens liggen allen tegen het Natura 2000-gebied 'Solleveld en Kapittelduinen' aan, zie figuur 4.1. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark en Wapendal' ligt op 4,9 km afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan vijf kilometer afstand.



Figuur 4.1. Positie van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen[2]. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduinrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijk zijn aan stinzenflora.

Door de ligging van het plangebied direct naar het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen kunnen mogelijk negatieve effecten optreden door de wijziging in het bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen effecten door de toename van recreatie, de uitbreiding van één recreatie paviljoen en de extra verkeersbewegingen.

De toename van recreatie komt overeen met de effectenbeschrijving en -beoordeling van het beheerplan Solleveld & Kapittelduinen[3]. De mogelijke effecten van het gebruik van gebouwen en recreatievoorzieningen zijn beperkt tot betreding. Aangezien dit gebruik buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied of in doelbewuste delen plaatsvindt zijn negatieve effecten niet aan de orde.

Door uitbreiding van de oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kan er verandering ontstaan in dynamiek van het achterliggende habitattype 'witte duin', behorend tot het Natura 2000-gebied. Het witte duin ontstaat aan de zeereep, de eerste duinrij die aan het strand grenst. De invloed van fijne zoutdruppeltjes, die ontstaan bij de verneveling van opspattend golfwater ('salt spray'), en

stuivend zand zorgen voor een extreem milieu waarin kenmerkende helmvegetatie ontstaat. Door uitbreiding van het oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kunnen externe negatieve effecten door zandwaai en saltspray niet worden uitgesloten. Een natuurtoets c.q. voortoets is noodzakelijk. In deze voortoets wordt beschreven of er kans is op een negatief effect en/of significant negatief effect op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Stikstofdepositie
Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof, die in de vorm van NO_X (stikstofoxiden) of NH_3 (ammoniak), neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen, zoals bouwwerktuigen, verkeer en mest, hebben een stikstofuitstoot. In Nederland is in 118 van de 161 Natura 2000-gebieden, de stikstofdepositie hoger bevonden dan ten minste één habitat of soort kan verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning[1].

Met het aannemen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, ook wel 'Stikstofwet' genoemd, op 9 maart 2021 is een partiële vrijstelling opgenomen in de Wet natuurbescherming voor bouw-sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwsector. Deze Wet is per 1 juli 2021 in werking getreden. De vrijstelling is partieel, omdat deze alleen geldt voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (hierna: "bouwfase") en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt (hierna: "gebruiksfase"). De vrijstelling is tevens partieel, omdat deze alleen geldt voor de gevolgen van stikstofdepositie en niet voor ándere significante gevolgen, zoals de verstoring door licht, geluid en trillingen en oppervlakteverlies van habitatten en effecten op grondwaterstanden. Dit betekent dat in de vergunningverlening van (bijvoorbeeld) een woningbouwproject alleen nog gekeken wordt naar de structurele stikstofemissies en -depositie tijdens de gebruiksfase van het project. Er dus moet nog steeds onderzocht worden wat de gevolgen zijn voor de structurele stikstofemissies in de gebruiksfase en de effecten van de bijbehorende depositie op de betrokken Natura 2000-gebieden. Hieruit komt naar voren of er een vergunning nodig is op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: "Wnb").

Vanuit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) artikel 7.19a moeten bij het verrichten van bouw- en sloopwerkzaamheden adequate maatregelen getroffen worden om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken als voor het bouwwerk een omgevingsvergunning nodig is of als er een melding nodig is omdat de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer is dan 10 m3. Deze maatregelen moeten worden beschreven bij een bouwmelding en een sloopmelding.

Kortom, een stikstofdepositieberekening ten behoeve van de uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach is noodzakelijk omdat er een toename aan verkeersbewegingen wordt verwacht door de uitbreiding van de oppervlakte van het paviljoen en terras voor onderschikte horeca.

Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de rapportage van de stikstofberekening met als kenmerk: 21148/AQT302/RS, d.d. 16 maart 2022.

4.2 Ecologische verbindingszones
Het plangebied is direct gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)[4] en grenst aan de Noordzee, ook onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland, zie figuur 4.2. Provincie Zuid-Holland heeft de stranden van Zuid-Holland, buiten de badplaatsen, toegevoegd aan Natuur Netwerk Nederland (NNN). De bedoeling is, dat de gemeenten deze bescherming opnemen in de bestemmingsplannen en regels stellen aan het gebruik van deze NNN-gebieden. De uitbreiding van Westbeach kan negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.
Ontwikkelingen in de het Natuurnetwerk zijn in principe niet mogelijk tenzij er geen sprake is van aantasting of verslechtering van de wezenlijke kenmerken en waarden. Voor het strandpaviljoen Westbeach is een Nee, tenzij-toets noodzakelijk. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 4.2. Positie van de strandpaviljoens ten opzichte van het NNN.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is/zijn.

5.1 Vaatplanten

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat binnen een straal van twee kilometer van het plangebied de beschermde soorten glad biggenkruid en groenknolorchis voorkomen. De waarnemingen zijn gedaan in het naastliggende Natura 2000 gebied 'Solleveld en Kapittelduinen'. Tijdens het oriënterend veldbezoek is deze plant niet aangetroffen. Op de locaties van de strandpaviljoens is geen vegetatie aanwezig. In het direct achterliggende duin van Westbeach zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht in het habitattype witte duin. Eventuele aantasting door de verandering in zandinwaai en saltspray door de uitbreiding van strandpaviljoen Westbeach heeft geen negatieve effecten op beschermde vaatplanten. De beoogde verandering van bestemming leidt niet tot aantasting van beschermde vegetatie, mits de recreatie in de daar voor toegewezen zonering plaatsvindt (zie bijlage 1 voor de specifieke randvoorwaarden). Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd[1]. In en rond het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene als jaarrond beschermde broedende vogels en soorten uit categorie 5.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van de kuststrook de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen[5]. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten of sporen van vogels aangetroffen.

Doordat de paviljoens jaarlijks werden afgebroken is het voorkomen van gierzwaluwen uit te sluiten. Er bestaat de mogelijkheid dat de huismus in kieren en gaten in de paviljoens een geschikte nestplaats vindt. De voorgenomen verandering van bestemming zal er echter niet voor zorgen dat nestlocaties en functioneel leefgebied worden aangetast. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort is niet noodzakelijk De afwezigheid van bomen in het gehele plangebied zorgt er voor dat er geen functioneel leefgebied is van roofvogels en uilen met jaarrond beschermde nesten zoals buizerd, sperwer, havik, boomvalk, kerkuil, ransuil. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van roofvogels en uilen is niet noodzakelijk.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten zoals ekster, tapuit, torenvalk en zwarte kraai. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen[1]. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. De bestemmingplanwijziging zal geen afbreuk doen aan mogelijk aanwezige nesten of jachtgebied van categorie 5 soorten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van roofvogels en uilen is niet noodzakelijk.

5.2.3 *Algemene (broed)vogels*

In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten te verwachten die voorkomen aan de kust zoals diverse meeuwsoorten, kauw, plevieren, strandlopers, jagers, sterns, alken en eenden. Het strand vormt in de zomer met name een belangrijk foerageergebied en is in de winter een belangrijk rustgebied voor watervogels. Daarnaast is groen in de zeereep geschikt als broedlocatie voor algemene vogels zoals roodborsttapuit, heggemus, grasmus en braamsluiper. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen dan niet verstoord worden[1].

Er dient vanuit de gemeente een signaal uit te gaan naar de uitbaters van de verschillende recreatie- en horeca- paviljoens dat het afsteken van vuurwerk aan het einde van een evenement niet toegestaan is. Uit waarnemingen gedaan gedurende de laatste twee strandseizoenen blijkt dat het afsteken van vuurwerk aan het einde van een zomeravond, als vogels hun nestplaatsen opzoeken, zorgt voor grote paniek en het verlaten van nestplaatsen.

5.3 Grond en watergebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied strikt beschermde zoogdieren voorkomen. Het gaat hierbij om bruinvis. De bruinvis is een zeezoogdier en leeft in de Noordzee. De bestemmingsplan wijziging heeft geen effect op aanwezige bruinvissen. Bij de ondergeschikte recreatie worden geen motorische vaartuigen gebruikt die voor verstoring kunnen zorgen. De uitbreiding van strandpaviljoen Westbeach zal geen negatieve effecten hebben op deze soort en kunnen derhalve worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Het oriënterend onderzoek wijst uit dat het plangebied geschikt is voor nationaal beschermde zoogdiersoorten zoals gewone zeehond, grijze zeehond, konijn, bosmuis en vos. Ook kunnen er binnen het plangebied algemene zoogdiersoorten voorkomen als bruine rat en huismuis. Voor nationaal beschermde zoogdiersoorten vos en bosmuis geldt binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming[1]. De zorgplicht blijft echter wel van kracht. Voor de gewone zeehond en de grijze zeehond geldt er geen vrijstelling.

De gewone zeehond en de grijze zeehond zijn niet vrijgesteld binnen provincie Zuid-Holland. Zeehonden kunnen voorkomen in de zee en op het zandstrand. Zeehonden prefereren gebieden zonder verstoring en zullen verstoorde locaties mijden als het kan. De stranden worden momenteel al druk bezocht door recreanten en vormen geen rustgebied voor zeehonden. Door zonering van de recreatie die is vastgesteld op gemeentelijke en provinciaal niveau worden essentiële rustgebieden gewaarborgd voor de zeehond. De recreatie is (zonder motorische voertuigen) toegewezen in bepaalde delen van de zee (zie bijlage 1). Tevens zal de recreatiedruk niet toenemen. De toename van de bezoekers voor Westbeach in de beoogde situatie wordt verwaarloosbaar geacht om voor significante negatieve effecten te zorgen op de grijze- en gewone zeehond. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming[1]. Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

5.4.1 *Verblijfplaatsen*

De uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach heeft geen negatieve effecten op eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast worden er ook geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht in de strandpaviljoens. De bebouwing in het plangebied wordt jaarlijks op- en afgebroken. Daarnaast worden de strandpaviljoens bloot gesteld aan een extreem klimaat door wind, zandwaai en saltspray. Tenslotte bieden de constructies van de strandpaviljoens geen klimatologisch geschikte ruimtes voor vleermuizen. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.4.2 *Foerageergebied en vliegroute*

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Sommige vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren, zoals watergangen en bomenrijen, als vliegroute. Andere vleermuizen zijn minder afhankelijk van dit soort structuren. De kustlijn betreft een geschikte vliegroute voor vleermuizen om over lange afstanden te trekken. De uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach heeft geen negatief effect op mogelijk aanwezige essentiële vliegroutes. Wel dient er te allen tijde uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden. Bij het plaatsen van nieuwe verlichting dient nadrukkelijk rekening gehouden te worden met overvliegende vleermuizen. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk indien uitstraling van de verlichting naar de omgeving wordt voorkomen.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied, in het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' de (strikt) beschermde rugstreeppad voorkomt. In het plangebied is vergraafbaar zand aanwezig. Echter wordt het strand bloot gesteld door sterk veranderende klimatologische omstandigheden door wind en getij. Tevens is er geen vegetatie aanwezig. Het strand wordt niet gezien als onderdeel van de functionele leefomgeving van de rugstreeppad. Wel kunnen er rugstreeppadden voorkomen in de omgeving van het plangebied, de zorgplicht is van toepassing. De uitbreiding van de recreatiepaviljoen Westbeach heeft geen negatief

effect op de functionele leefomgeving van mogelijk aanwezige rugstreeppadden. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

Er worden geen andere beschermde amfibiesoorten in het plangebied verwacht.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied de (strikt) beschermde zandhagedis voorkomt[6]. De zandhagedis is sterk gebonden aan duin- en heidegebieden met een mozaïek van rijk gestructureerde dwergstruikvegetatie, afgewisseld met hogere grassen, 'kale' grond en plekken met open zandgrond[7]. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, binnen het plangebied bevindt zich geen vegetatie, het intensive gebruik en onderhoud van het plangebied wordt de zandhagedis redelijkerwijs niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde reptielen kan worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

Er worden geen andere beschermde reptielensoorten in het plangebied verwacht.

5.7 Vissen

In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming[1,8,9].(Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten.). Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van de gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova bv een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving als gevolg van het voornemen om het bestemmingplan Kust Westland te wijzigen. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De paviljoens bevinden zich op circa 20 m van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld en Kapittelduinen'. Negatieve effecten door zandwaai en saltspray kunnen door de uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de effecten op het Natura 2000-gebied is in het kader van de gebiedsbescherming noodzakelijk;
- Door de toename aan de verkeersbewegingen door de uitbreiding van Westbeach is een stikstofdepositie berekening in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen niet worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is noodzakelijk.

6.2 Soortenbescherming

In tabel 6.1 is per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt de betekenis van de kleurencode weergegeven.

Tabel 6.1. Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet	Geadviseerde vervolgstappen
Vaatplanten		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Werken conform zorgplicht.
Algemene soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vogels		
Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen. Verbod op het afsteken van vuurwerk op het strand.
Categorie 5 soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen. Verbod op het afsteken van vuurwerk op het strand.
Algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen. Verbod op het afsteken van vuurwerk op het strand.
Grond en watergebonden zoogdieren		
Beschermde soorten	Wnb. 3.5 of 3.10	Werken conform zorgplicht.
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen	Wnb 3.5	Aanwezigheid uitgesloten.
Vliegroutes en foerageergebied	Wnb 3.5	Werken conform zorgplicht.
Amfibieën		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Werken conform zorgplicht.
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Reptielen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten.
Vissen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	N.v.t.
Algemene soorten	Wnb 1.11	N.v.t.
Overige soorten		
Beschermde soorten	N.v.t.	Aanwezigheid uitgesloten

Tabel 6.2. Betekenis kleurencodes.

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

6.3 Advies en vervolgstappen

Door de bestemmingsplan wijziging zal er mogelijk een toename aan ondergeschikte recreatie plaatsvinden en zal er een uitbreiding in oppervlakte plaatsvinden bij recreatiepaviljoen Westbeach. De uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach zal er eveneens toe leiden dat er een toename plaatsvindt van verkeersbewegingen.

6.3.1 *Gebiedsbescherming*

Door de ligging van het plangebied direct naast het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen kunnen mogelijk negatieve effecten optreden door de wijziging in het bestemmingsplan. Door uitbreiding van het oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kan er verandering ontstaan in dynamiek van het achterliggende habitattype 'witte duin', behorend tot het Natura 2000-gebied. Een voortoets in het kader van de gebiedsbescherming dient inzichtelijk te maken wat de invloed is op de zandwaai en saltspray op het achterliggende duingebied. Tevens zal er een toename plaatsvinden aan verkeersbewegingen waardoor een stikstofdepositieberekening noodzakelijk is.

Het plangebied is direct gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Provincie Zuid-Holland heeft de stranden van Zuid-Holland, buiten de badplaatsen, toegevoegd aan Natuur Netwerk Nederland (NNN). De bedoeling is, dat de gemeenten deze bescherming opnemen in de bestemmingsplannen en regels stellen aan het gebruik van deze NNN-gebieden. De uitbreiding van Westbeach kan negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Voor strandpaviljoen Westbeach is een Nee, tenzij-toets noodzakelijk.

6.3.2 *Broedvogels*

Alle in Nederland broedende vogels en hun eventuele nesten zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd. Indien vogelnesten of broedende vogels aangetroffen worden, dienen activiteiten nabij het nest of broedplaats uitgesteld te worden totdat de jongen vliegvlug zijn of dient er een verstoringsvrije zone rond de broedplaats opgesteld te worden. Vuurwerkshows of andere evenementen die een dusdanige verstoring hebben op broedvogels dienen gehouden te worden buiten de periode 15 maart tot en met 15 augustus.

6.3.3 *Vleermuizen*

De kustlijn betreft een geschikte vliegroute voor vleermuizen om over lange afstanden te trekken. Indien de wijziging in het bestemmingsplan ertoe zal leiden dat er nieuwe verlichting aangelegd wordt, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving te allen tijde tot een minimum te worden beperkt. Indien er nieuwe verlichting wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen kan aanzienlijk worden beperkt door amberkleurig UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval toe te passen.

6.3.4 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast

worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

6.4 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

7 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. Ministerie van landbouw natuur en voedselkwaliteit. Natura 2000-gebieden.
3. Hans, Jaspers Frans, Kwadijk Lisette, van der Kolk Evalyne, de S. *Beheerplan bijzondere natuurwaarden Solleveld en Kapittelduinen*. (2018).
4. Rijksoverheid. Begrenzing van het Natuurnetwerk en de Natura 2000-gebieden. (2018).
5. SOVON.
6. RAVON.
7. Rijksdienst voor ondernemend Nederland. *Soortenstandaard Zandhagedis, versie 2.0*. (2014).
8. Vlinderstichting.
9. EIS kenniscentrum insecten en andere ongewervelden.

BIJLAGE 1 NADERE REGELS NOORDZEESTRAND

NADERE REGELS BEHORENDE BIJ ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING WESTLAND 2015 VAN DE GEMEENTE WESTLAND

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Westland
Officiële naam regeling	Nadere regels Noordzeestrand gemeente Westland
Citeertitel	Nadere regels inzake het Noordzeestrand behorende bij Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015
Besloten door	College van B & W
Deze versie vervalt/is vervallen op (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Onderwerp	Strand

Het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Westland;

gelet op artikel 156 van de Gemeentewet en artikel 5:61, 5:63 en 5:64 van de APV;

BESLUIT:

Vast te stellen de nadere regels inzake het Noordzeestrand behorende bij Algemene plaatselijke verordening Westland 2015.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening bron bekendmaking	Voorstel gemeenteraad
		Artikel 2.2 lid 2			

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze nadere regels wordt verstaan onder:

1. voertuigen: alle voertuigen als bedoeld in artikel 5:61 lid 3 APV 2015;
2. vaartuigen: alle vaartuigen, daaronder mede verstaan drijvende werktuigen, alsmede woonschepen, glijboten en ponten;
3. college: het college van burgemeester en wethouders;
4. professionele begeleiding: de begeleiding die bestaat uit gecertificeerde buitensport instructeurs verbonden aan de VeBON (Vereniging van Buitensport Ondernemingen-TÜV-veiligheidsnorm) of de SVWB (Stichting Veilig Werken Buitensport) en die zich houden aan de veiligheidsnorm en gedragscode die gelden vanuit VeBON en SVWB.

Artikel 2 Voertuigen, rijdieren en vaartuigen op het strand

Artikel 2.1 Voertuigen op het strand

1. Het is toegestaan in de periode van 15 september tot 15 mei op het Noordzeestrand een voertuig te hebben en te berijden, niet zijnde een voertuig met zeil of vlieger.
2. Het is toegestaan in de periode van 15 mei tot 15 september op het Noordzeestrand voor 10:00 uur en na 19:00 uur een voertuig te hebben en te berijden, niet zijnde een voertuig met zeil of vlieger.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod ten aanzien van voertuigen met een zeil of vlieger, geldt niet op het gedeelte van het Noordzeestrand:
   - tussen 100 meter ten noorden van strandopgang Beukel en strandpaal 114;
   - tussen strandpaal 115,5 en strandpaal 115.

   met dien verstande dat:
   - er niet harder gereden wordt dan 30 km per uur;
   - het gebruikte terrein zichtbaar afgebakend wordt;
   - de locatie, dag en tijdstip, waarop de activiteit plaatsvindt wordt gemeld bij het college;
   - de activiteiten in groepsverband en onder professionele begeleiding worden uitgevoerd;
   - aanwijzingen van het college, politie en hulpdiensten direct worden opgevolgd.

Artikel 2.2 Rij- en trekdieren op het strand

1. Het is toegestaan in de periode van 15 september tot 15 mei op het Noordzeestrand een rij- of trekdier te hebben en te berijden.
2. Het is toegestaan in de periode van 15 mei tot 15 september op het Noordzeestrand voor 10:00 uur en na 19:00 uur een rij- of trekdier te hebben en te berijden.
3. Tevens is het toegestaan een rij-of trekdier te hebben en te berijden op het strand tussen 10:00 uur en 19.00 uur indien bij betreding van het strand op www.buienradar.nl wordt aangegeven dat de temperatuur onder de 18 graden is of dat het regent.
4. Tijdens evenementen op het strand mogen de rij- of trekdieren geen overlast veroorzaken.

Artikel 2.3 Het hebben van vaartuigen op het strand

1. Het is toegestaan in de periode van 15 september tot 15 mei op het Noordzeestrand een vaartuig te hebben.
2. Het is toegestaan in de periode van 15 mei tot 15 september op het Noordzeestrand voor 10:00 uur en na 19:00 uur een vaartuig te hebben.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor het hebben van de hierna te noemen vaartuigen op het Noordzeestrand gelegen:

   Tegen de duinrand aan:

   zeilplank-kiteboard:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B) ;
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   catamaran
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   (golf) surfplank-kano:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B);
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandopgang Arendsduin tot strandpaal 113;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   gemotoriseerde vaartuigen:
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;

- ter hoogte van strandpaal 115,5.

Artikel 2.4 Het verplaatsen van vaartuigen op het strand

1. Het is toegestaan in de periode van 15 september tot 15 mei op het Noordzeestrand een vaartuig te verplaatsen.
2. Het is toegestaan in de periode van 15 mei tot 15 september op het Noordzeestrand voor 10:00 uur en na 19:00 uur een vaartuig te verplaatsen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor het verplaatsen van de hierna te noemen vaartuigen op het Noordzeestrand gelegen:

   zeilplank-kiteboard:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B) ;
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   catamaran
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   (golf) surfplank-kano:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B);
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandopgang Arendsduin tot strandpaal 113;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   gemotoriseerde vaartuigen:
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;
   - ter hoogte van strandpaal 115,5.

Artikel 3 Vaartuigen in zee

1. Het is toegestaan zich in de periode van 15 september tot 15 mei binnen een afstand van 150 meter van de laagwaterlijn met een vaartuig op te houden of te bewegen.
2. Het is toegestaan zich in de periode van 15 mei tot 15 september binnen een afstand van 150 meter van de laagwaterlijn met een vaartuig op te houden of te bewegen voor 10:00 uur en na 19:00 uur.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor het zich op houden of bewegen van hierna te noemen vaartuigen binnen een afstand van 150 meter van de laagwaterlijn ter hoogte van het gedeelte van het Noordzeestrand gelegen:

   zeilplank-kiteboard:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B);
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   catamaran
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   (golf) surfplank-kano:
   - tussen de strandpalen 109,5 (D2) en 108,5 (F2);
   - tussen de strandpalen 111 (A) en 110,5 (B);
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Karel Doormanweg;
   - tussen strandopgang Arendsduin en strandpaal 113;
   - tussen strandpaal 116 en 100 meter ten noorden van strandpaal 115.

   gemotoriseerde vaartuigen:
   - tussen strandpaal 112,5 en 100 meter ten zuiden van strandpaal 112;
   - ter hoogte van strandpaal 115,5.

Artikel 4 Honden op het strand

1. Het gestelde verbod in artikel 5:64, lid 1 van de APV 2010, geldt niet in de periode 15 september tot 15 mei.
2. Het gestelde verbod in artikel 5:64, lid 1 van de APV 2010, geldt niet in de periode 15 mei tot 15 september op het gedeelte van het Noordzeestrand gelegen:
   - ten noorden van strandopgang Molenslag;
   - tussen de strandopgangen Strandweg en Beukel;
   - ten zuiden van strandopgang Vlugtenburg.


AQUA-TERRA
NOVA

Bijlage 3 Voortoets en Nee, tenzij toets bestemmingsplan Kust

Toetsing gebiedsbescherming Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust te Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Toetsing gebiedsbescherming Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust te Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk



Datum: 31 augustus 2022
Rapportnr.: 21148/AQT302c FF/SJ
Status: Eind rapportage

COLOFON

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel ***: Toetsing gebiedsbescherming Strandpaviljoens Bestemmingsplan Kust te Westland***

Aqua-Terra Nova BV
Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Opdrachtgever ***: Gemeente Westland***
Contactpersoon : Dhr. D. Otto

Projectteam
Projectmanager : dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. Ing. A.P. Wubben
Auteur : dhr. S. de Jong
Kwaliteitsborger : dhr. M. Verschoor

Projectnummer ***: 21148***

Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
31 augustus 2022	Eindrapport		

© 2022 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Leeswijzer 5
1.4 Verantwoording 6
2 METHODE 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming 7
2.3 Beleidskader Natura-2000 gebieden 7
2.4 Beleidskader Natuurnetwerk Nederland 8
2.5 Significantie 8
3 PLANGEBIED 9
3.1 Ligging 9
3.2 Bestaande situatie 9
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 10
3.4 Veldbezoek 10
4 VOORTOETS – STORINGSFACTOREN NATURA 2000-GEBIED 11
4.1 Solleveld & Kapittelduinen 11
4.2 Instandhoudingsdoelen 12
4.2.1 Habitattype witte duin 12
4.2.2 Habitatsoorten 12
4.3 Storingsfactoren 13
4.4 Resultaten analyse storingsfactoren 13
4.5 Stikstof 15
5 NEE-TENZIJ-TOETS – NATUURNETWERK NEDERLAND 17
5.1 Wezenlijke kenmerken en waarden NNN 17
5.2 Analyse en toetsing NNN 18
5.2.1 Ruimtebeslag 18
5.2.2 Bestaande en potentiële waarden 18
5.2.3 Kwalificerende soorten 18
5.2.4 Robuustheid en aaneensluiting 19
5.2.5 Verbindingsfunctie 19
5.2.6 Versnippering 19
6 CONCLUSIE 20
6.1 Gebiedsbescherming 20
6.2 Geldigheid 20
REFERENTIES 21
BIJLAGE 1 HABITATTYPENKAARTEN 22

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Westland is voornemens een (tweede) herziening te maken van het bestemmingsplan Kust. Het doel is om bij één recreatiepaviljoen, Westbeach, ondergeschikte horeca activiteiten mogelijk te maken en bij acht aanwezige horeca-strandpaviljoens ondergeschikte recreatie activiteiten mogelijk te maken. Voor horeca-paviljoen The Coast treden er geen veranderingen op. De wens van gemeente Westland is om de bestemming in 'horeca, met ondergeschikte recreatie' te herzien. De bebouwingsmogelijkheden van de paviljoens blijven hetzelfde en blijven seizoensgebonden (1 maart -1 november) maar het gebruik verandert daarmee voor een deel. In de nieuwe situatie mogen seizoensgebonden strandpaviljoens 75 m² van de totale bebouwing van 450 m² gebruiken voor de opslag van materialen, kleedkamers, douche etc. De 75 m² die een paviljoen daarvoor zou mogen gebruiken, komt niet op de reeds toegestane bebouwing (van 450 m²), maar valt daarbinnen.
Als gevolg van deze mogelijkheid worden geen extra bezoekers verwacht, omdat het strand/horecapaviljoens reeds mogelijk was in samenwerking (met een evenementenbureau) strand- of watersportactiviteiten aan te bieden. Het huidige bestemmingsplan staat dit toe, de bestemming van het strand (en de zee) is immers "recreëren". Vanuit samenwerking met evenementenbureaus was al de praktijk ontstaan dat materialen bij de paviljoens achterbleven of dat surfplanken e.d. (vanuit een container o.i.d.) verhuurd werden/worden. Die ruimte zou anders op een andere manier t.b.v. het horeca bedrijf gebruikt kunnen worden. Dat is het geval bij de paviljoens die zelf geen recreatie activiteiten aanbieden. Het recreatiepaviljoen Westbeach mag middels deze aanpassing, behalve ondergeschikte horeca aanbieden, uitbreiden naar een oppervlakte van in totaal 350 m². Deze praktijk wordt nu in feite gelegaliseerd, ook vanwege het recreatieve belang en het feit dat Westland let op de grootte van het strand en het relatief geringe aantal paviljoens meer dan voldoende ruimte laat voor natuur. Door nu te zorgen dat de evenementenbureaus niet meer naar het strand 'gehaald hoeven te worden', wordt gezorgd voor een vermindering van het aantal vervoersbewegingen en ook geluidshinder in de op en afbouwfase, immers materialen hoeven niet langer aan- en af te worden gevoerd. In feite ziet dit bestemmingsplan dus slechts op een vergroting van een recreatiepaviljoen van 150 m² naar 350 m² (waarvan 100 m² terras).

Door de ligging van het paviljoens direct naast het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen kunnen mogelijk negatieve effecten optreden door de wijziging in het bestemmingsplan. Door uitbreiding van het oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kan er verandering ontstaan in dynamiek van het achterliggende Natura 2000-gebied. Een voortoets in het kader van de gebiedsbescherming dient inzichtelijk te maken wat de invloed is van uitbreiding van de recreatiepaviljoen.

Het plangebied is direct gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Provincie Zuid-Holland heeft de stranden van Zuid-Holland, buiten de badplaatsen, toegevoegd aan Natuur Netwerk Nederland (NNN). De uitbreiding van Westbeach kan negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Voor strandpaviljoen Westbeach is een Nee, tenzij-toets noodzakelijk in het kader van het Natuurnetwerk Nederland.

Om de eventuele effecten van de ontwikkeling van de bestemmingsplanwijziging op de naastgelegen Natura 2000-gebieden en op het NNN te onderzoeken heeft Aqua-Terra Nova bv in opdracht van gemeente Westland de effecten van de beoogde werkzaamheden onderzocht en uitgewerkt in onderliggende Voortoets en Nee-tenzij-toets. De gebiedsbescherming richt zich enkel op strandpaviljoen Westbeach. De overige seizoensgebonden strandpaviljoens worden niet uitgebreid, negatieve effecten op beschermde natuurgebieden kunnen op voorhand al worden uitgesloten (zie de Eco-effectscan met als kenmerk 21148/AQT302FF/SJ, d.d. 22 maart 2022).

1.2 Doelstelling

Het doel van het onderzoek betreft het bepalen of de wijziging van het bestemmingsplan Kust mogelijk een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het omliggende Natura 2000-gebied en de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgt het wettelijke kader en de opzet van het onderzoek. In hoofdstuk 3 wordt het plangebied en de geplande ontwikkeling beschreven. In hoofdstuk 4 worden de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied toegelicht en geanalyseerd met behulp van de storingsfactoren. In hoofdstuk 5 wordt de toetsing aan het NNN uitgewerkt en in hoofdstuk

6 komen de conclusies van het onderzoek aan de orde. Hierna volgen de bijlagen met o.a. de inventarisatiegegevens en het kaartmateriaal.

1.4 Verantwoording

Ecologisch medewerkers van Aqua-Terra Nova bv hebben ruime ervaring in onderzoek naar beschermde gebieden en soorten en hebben daartoe gerichte cursussen gevolgd. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.[1]

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de onderliggende rapportage tot stand zijn gekomen. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden[2]. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. De gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten was tot 31 december 2016 geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. De Wet natuurbescherming verandert nagenoeg niets aan de beschermde status van Natura 2000-gebieden. Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt echter dat zij hun beschermde status hebben verloren bij inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming. In deze rapportage wordt daarom alleen gekeken naar Natura 2000-gebieden en worden de voormalige Beschermde Natuurmonumenten buiten beschouwing gelaten.

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor soorten en/of habitattypen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitattypen van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Ook projecten of handelingen die buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden, kunnen zonder vergunning verboden zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming geldt een vergunningplicht voor projecten en voor andere handelingen die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten of habitatten van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is sprake van een project in de zin van de Wet natuurbescherming als er sprake is van '*de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten*'. De Afdeling bestuursrechtspraak hanteert een ruime uitleg van het begrip project. Activiteiten (in het kader van een materieel werk of een materiële ingreep) die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, vormen tezamen één project waarvoor tezamen één vergunning moet worden aangevraagd. Voor de beoordeling of verschillende activiteiten als één project moeten worden aangemerkt, moet worden gekeken naar de samenhang tussen die activiteiten. Er is sprake van een andere handeling in de zin van de Wet natuurbescherming wanneer er geen sprake is van een fysieke ingreep (want dan is sprake van een project), maar wel van enige feitelijke handeling. Voor ongewijzigde andere handelingen (bestaand gebruik) geldt een uitzondering op de vergunningsplicht.

2.3 Beleidskader Natura-2000 gebieden

De effecten van de ingrepen worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die gelden voor de habitattypen en soorten waarvoor de betreffende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen[3]. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen en habitatten van soorten en een significante verstoring van soorten. Onder verslechtering wordt de fysieke aantasting van oppervlak en/of kwaliteit van habitattypen en habitatten van soorten verstaan. Verstoring van soorten kan optreden ten gevolge van geluid, licht, trillingen of menselijke activiteiten. Dit worden storingsfactoren genoemd. Verstoring heeft geen directe invloed op de fysieke kenmerken van een gebied. Belangrijke parameters zijn intensiteit, de duur en de frequentie van verstoringen en de verstoringsgevoeligheid van soorten.

Voor het identificeren van storingsfactoren van het beoogde plan wordt gebruik gemaakt van de Effectenindicator[4]. De Effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. De Effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. Met behulp van de Effectenindicator wordt in deze Voortoets vastgesteld 'of er mogelijke (significante) gevolgen zijn voor het richtlijngebied ten gevolge van een activiteit of plan'.

2.4 Beleidskader Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een landelijk netwerk van natuur- en agrarische gebieden met een speciale natuurkwaliteit. Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden' van de NNN. Voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geldt het toetsingskader van het structuurschema groene Ruimte 1995 (SGR). Dis is overgenomen in de Nota Ruimte en later in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Baro) dat het NNN in oktober 2012 heeft opgenomen. Het Baro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijke beleid. Het compensatiebeginsel van de NNN in het Baro is per provincie verder uitgewerkt in het provinciaal natuurbeleid. Het Baro stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijke negatieve effecten voor de aanwezige natuur-landschapswaarden. Voor het gehele NNN geldt het 'nee, tenzij beginsel'. Op grond van dit beginsel dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied (door een ingreep in het NNN) waar mogelijk te worden voorkomen. Ontwikkelingen in het NNN die de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten zijn niet toegestaan, tenzij aan specifieke voorwaarden wordt voldaan. Dit kunnen de volgende voorwaarden zijn:

- Er is sprake van een groot openbaar belang;
- Er zijn geen reële alternatieven;
- De negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig gecompenseerd.

Voor het toetsen van de beoogde maatregelen op het NNN worden de volgende drie onderdelen meegenomen:

- Er mag geen significante vermindering van de oppervlakte van het NNN plaatsvinden;
- Er mag geen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden plaatsvinden. Wezenlijke kenmerken en waarden zijn;
  - bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem;
  - de aanwezigheid van bijzondere soorten;
  - robuustheid en aaneengeslotenheid van de NNN;
  - de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen;
- de ontwikkeling mag niet leiden tot een significant verminderde samenhang van het NNN.

2.5 Significantie

Voor het begrip significantie bestaat geen juridische (of ecologische) definitie. De Europese Commissie laat de interpretatie van dit begrip over aan de lidstaten. Tot op heden wordt in de jurisprudentie teruggegrepen op een uitspraak van het Europese Hof van Justitie uit 2004. In het Kokkelvisserij-arrest is significantie door het Europese Hof van Justitie als volgt omschreven: '*Een plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied moet worden beschouwd als een plan of project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied, wanneer de instandhoudingsdoelstellingen daarvan in gevaar dreigen te komen.*' Ook het ministerie van Economische Zaken neemt de instandhoudingsdoelen als referentie voor het bepalen van significante effecten: *'indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel kwaliteit van een habitat lager zal worden dan bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen'*.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Strandpaviljoen Westbeach is gelegen aan de Molenslag 12 te Monster, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied is gelegen aan de kuststrook. Zie figuur 3.1 voor de ligging en begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing plangebied strandpaviljoen Westbeach.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft strandpaviljoen Westbeach. Op grond van de verleende omgevingsvergunning mag het paviljoen alleen recreatieve activiteiten aanbieden. Het totale oppervlakte van het strandpaviljoen betreft 150 m^2 en wordt jaarlijks op- en afgebouwd (het door Westbeach al jaren als zodanig opgebouwde paviljoen is echter groter dan de toegestane 150 m2 op basis van de omgevingsvergunning. Hiertoe zijn ook handhavingszaken gestart.). De bebouwing is enkel tijdens het hoogseizoen van 1 maart tot en met 1 november aanwezig op het strand. Het paviljoen is uit hout opgetrokken en voorzien van een metalen dak. Ook zijn er een aantal containers aanwezig voor opslag van materialen. Aan de achterzijde van de paviljoens begint de zeereep, de zeewerende duinenrij, begroeid met een vegetatie van helmgras, zandhaver en biestarwegras. In het plangebied is geen verlichting aanwezig. De strandpaviljoens zelf zijn in het toeristische seizoen verlicht, de terrassen met lichtsnoeren, spots en ingebouwde verlichting.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Links weergaven van strandpaviljoen Westbeach in het hoogseizoen (bron: Westbeach); Foto rechts: Locatie van Westbeach in het laagseizoen.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan aan te passen zodat het recreatiepaviljoen ook ondergeschikte horeca kan aanbieden en de horecapaviljoens ook ondergeschikte recreatieactiviteiten mogen aanbieden. De bebouwingsmogelijkheden van de paviljoens blijven hetzelfde en blijven seizoensgebonden (1 maart -1 november) maar het gebruik verandert daarmee voor een deel. In de nieuwe situatie mogen seizoensgebonden strandpaviljoens 75 m² van de totale bebouwing van 450 m² gebruiken voor de opslag van materialen, kleedkamers, douche etc. De 75 m² die een paviljoen daarvoor zou mogen gebruiken, komt niet op de reeds toegestane bebouwing (van 450 m²), maar valt daarbinnen.

Het definitieve ontwerp is ten tijde van het schrijven van het onderzoek nog niet bekend. De intentie is om recreatiepaviljoen Westbeach, behalve toestemming voor ondergeschikte horeca, ook zijn paviljoen te laten vergroten. Het huidige oppervlak is 150 m² . Dit bestaat uit 115 m² aan paviljoen oppervlak en 35 m² aan terras oppervlak. In de nieuwe situatie wordt het totaal oppervlak 350 m². Dit bestaat uit 250 m² aan paviljoen en 100 m² terras. Dit betekent dus een toename van 115 m^2 aan paviljoen en 65 m^2 aan terras. De maximale bouwhoogte die het bestemmingsplan voorschrijft betreft 5,5 meter. Er mag slecht één bouwlaag aanwezig zijn en het paviljoen wordt op minimaal en maximaal 2 meter van de duinafrastering gebouwd. Er is geen fundering toegestaan op het strand.

De uitbreiding die gaat plaatsvinden bij Westbeach zorgt in de beoogde situatie dat er meer verkeersbewegingen van en naar het recreatiepaviljoen zullen komen door een vergroting van de totale oppervlakte. (terras van 35 naar 100 m², bebouwing van 115 naar 250 m². De volgende inschatting is gedaan t.a.v. de toename van het verkeer: (zie ook stikstofberekening met kenmerk: 21148/AQT302/RS)
- Lichtverkeer: 938 verkeersbewegingen per jaar extra.
- Middelzwaar vrachtverkeer 0 verkeersbewegingen per jaar extra.

In het bestemmingsplan wordt tevens de sluitingstijd meegenomen. Strandpaviljoen Westbeach dient te sluiten om 22.30 omdat het de hoofdbestemming recreatie heeft.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.4 Veldbezoek

Het plangebied is bezocht op 8 december 2021. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, half bewolkt met een temperatuur van 5°C, windkracht 4 Bft uit het zuiden. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied, en de toegangswegen naar de plekken van de strandpaviljoens bekeken.

4 VOORTOETS – STORINGSFACTOREN NATURA 2000-GEBIED

4.1 Solleveld & Kapittelduinen

Paviljoen Westbeach ligt tegen het Natura 2000-gebied 'Solleveld en Kapittelduinen' aan, zie figuur 4.1. Het Natura 2000-gebied 'Westduinpark en Wapendal' ligt op 4,9 km afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan vijf kilometer afstand.



Figuur 4.1. Ligging plangebied (rode lijn) ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden.

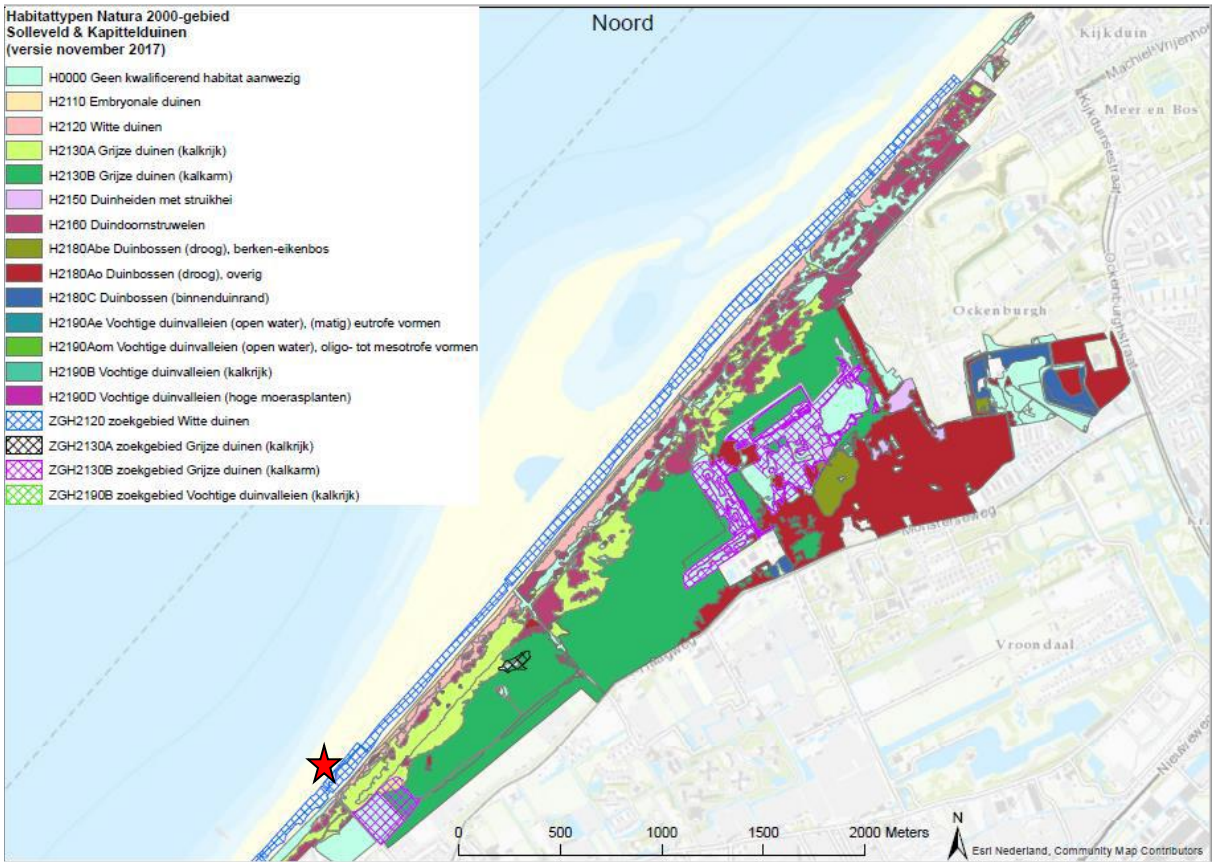
De effectenbepaling is enkel toegespitst op het natura 2000-gebied 'Solleveld en Kapittelduinen'. Door de kleinschalige veranderingen en de tussenliggende afstand worden negatieve effecten op Natura 2000-gebied 'Westduinpark en Wapendal' op voorhand al uitgesloten.

Solleveld & Kapittelduinen maakt deel uit van een aaneenschakeling van Natura 2000-gebieden die in het duinlandschap langs de Noordzeekust zijn gelegen. Het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen beslaat een oppervlakte van circa 827 hectare. Solleveld & Kapittelduinen ligt in Zuid-Holland en grenst aan de noordzijde aan het Natura 2000-gebied Westduinpark & Wapendal en de bebouwde kom van Den Haag. Langs vrijwel de gehele oostzijde van Solleveld & Kapittelduinen bevindt zich het kassengebied van het Westland, afgewisseld met enkele kernen zoals Monster, Ter Heijde en 's-Gravenzande. De deelgebieden in het zuiden liggen rondom de bebouwing van Hoek van Holland. Ten zuiden en zuidwesten van de Kapittelduinen liggen tevens de havens en industrieterreinen van Rotterdam.

Het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' bestaat uit oude duinen, duinbossen, struwelen, ruigten en plassen. Het natuurgebied is van grote waarde vanwege de kalkarme duinen en heideterreinen die in het gebied voorkomen. Aan de binnenduinrand bevinden zich een aantal oude landgoedbossen die rijk zijn aan stinzenflora.

4.2 Instandhoudingsdoelen

De habitattypes van het duingebied rond om het paviljoen is geografisch weergeven op figuur 4.2 en bijlage 1. Het plangebied ligt niet direct in het Natura 2000-gebied. Strandpaviljoen Westbeach ligt echter wel direct achter het habitattype Witte duin, behorend tot het Natura 2000-gebied. Door uitbreiding van het oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kan er verandering ontstaan in dynamiek van het achterliggende habitattype Witte duin. Effecten op andere habitattypes worden verwaarloosbaar geacht door de tussenliggende afstand en de kleinschalige veranderingen. Enkel het habitattype Witte duin wordt meegenomen in de beoordeling.



Figuur 4.2. Habitattypen Solleveld & Kapittelduinen nabij het plangebied (rode ster) (Bron: beheersplan).

4.2.1 Habitattype witte duin

Het habitattype witte duinen bestaat uit door helm, noordse helm of duinzwenkgras gedomineerde delen van de buitenduinen. Witte duinen met helmbegroeiingen ontstaan van nature daar waar embryonale duinen zover aanstuiven dat de plantengroei buiten het bereik van zout grondwater en overstromend zeewater komt. Dit proces vindt plaats in de zeereep (de duinenrij die aan het strand grenst). De invloed van zeewater is nog steeds groot door de inwaai van fijne zoutdruppeltjes, die ontstaan bij de verneveling van opspattend golfwater ('salt spray'). Voor een goede kwaliteit van het habitattype witte duinen is verstuiving van de zeereep nodig.

Voor dit habitattype is het doel behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Door de inrichtingen herstelwerkzaamheden is het areaal witte duinen afgenomen. Op termijn is echter te verwachten dat het areaal zich weer zal uitbreiden, met name in de Van Dixhoorndriehoek en Spanjaards Duin. De kwaliteit van deze nieuwe witte duinen zal hier naar verwachting verbeteren ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor de zeereep tussen Kijkduin en Slag Vlugtenburg is deze autonome ontwikkeling onzeker. Voor dit deel van het gebied bestaat de opgave uit uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

4.2.2 Habitatsoorten

Daarnaast zijn voor Solleveld en Kapittelduinen twee habitatsoorten benoemd als natuurdoel:

- Nauwe korfslak;
- Groenknolorchis.

4.3 Storingsfactoren

De beoordeling of negatieve effecten kunnen optreden door middel van ontwikkelingen en activiteiten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn opgedeeld voor verschillende verstorings- en verslechteringsfactoren, die door het Ministerie van Economische Zaken zijn aangegeven in de Effectenindicator[4].

In figuur 4.3. zijn voor Solleveld & Kapittelduinen de in de effectenindicator genoemde gevoeligheden voor verschillende storingsfactoren weergegeven. Omdat de geplande uitbreiding van strandpaviljoen Westbeach niet een van de optionele verstoringen is die in de effectenindicator geselecteerd kan worden, is voor het bepalen van de verstoringen van de werkzaamheden, gekozen voor de verstoringen 'Bedrijventerrein'.



Figuur 4.3. Alle storingsfactoren van het gebied Solleveld & Kapittelduinen'.

Uit de effectenindicator volgt dat de volgende verstoringsbronnen van toepassing kunnen zijn voor Solleveld & Kapittelduinen, met betrekking tot de activiteit 'Bedrijventerrein'. Gekoppeld aan de habitatsoorten komt naar voren dat de in tabel 4.2 genoemde storingsfactoren geanalyseerd moeten worden.

4.4 Resultaten analyse storingsfactoren

Oppervlakteverlies
Kenmerk: afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

De uitbreiding van recreatiepaviljoen Westbeach vindt plaats buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied en tast het gebied niet aan. Door uitbreiding van de oppervlakte van recreatiepaviljoen Westbeach kan er echter wel verandering ontstaan in dynamiek van het achterliggende habitattype 'witte duin', behorend tot het Natura 2000-gebied. Zandinwaai en saltspray is afhankelijk van wind vanaf zee en vrij te verstuiven droog zand. In het zomerhalfjaar ligt de gemiddelde windsnelheid aan zee tussen 22 en 25 km/uur (4 Bft). In het winterseizoen ligt de gemiddelde windsnelheid een stuk hoger met 28 tot 31 km/uur (4-5 Bft) langs de kust. Hoge windsnelheden en harde windstoten vinden met name van oktober t/m maart

plaats. In Nederland is de zuidwestenwind de heersende windrichting. In de herfst- en wintermaanden waait de wind zo'n 30% van de dagen uit het zuidwesten. In het voorjaar is te zien dat de windrichtingen noord en noordoost bijna net zo vaak voorkomen als de zuidwestenwinden. Hieruit kan worden afgeleid dat verstuiving en saltspray een hogere intensiteit heeft in de wintermaanden. Echter komt de wind in de zomermaanden ook vaker voor uit het noordoosten wanneer de bebouwing een direct blokkerende werking kan hebben op het dynamiek in het achterliggende duin.

De definitieve inrichting van de uitbreiding van strandpaviljoen Westbeach is nog niet bekend. In de nieuwe situatie wordt het totaal oppervlak 350 m². Dit bestaat 250 m² aan paviljoen en 100 m² terras. Dit betekent dus een toename van 115 m² aan paviljoen en 65 m² aan terras. Mogelijk dat het gehele terras omheind wordt met een windscherm van circa 2 meter hoogte. Door de beperkte hoogte zal dit naar verwachting geen effect hebben op de zandinwaai en saltspray op het achterliggende duin. De toename de bebouwing van 115 m^2 kan mogelijk wel voor effecten zorgen. In totaal zal er 250 m² aan bebouwing komen van maximaal 5,5 meter hoog. Dit bestaat uit een paviljoen, maar ook uit containers voor opslag. Er zal dus nog enige wind tussen de bebouwing door kunnen. Desalniettemin kan het paviljoen met containers de wind remmen, waardoor er voor of achter de bebouwing opgestoven zand kan neerkomen. Na afbraak van de bebouwing kan dit zand alsnog richting het duin verstuiven. Door de beperkte hoogte van het recreatiepaviljoen zal er geen negatief effect optreden op het achterliggende duin als gevolg van een verandering in de saltspray. De zoutwind zal grotendeels over de recreatiepaviljoen heen waaien.

De cumulatieve effecten van de overige bebouwing in de omgeving is beperkt. Strandpaviljoen The Coast ligt op circa 75 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied, en strandpaviljoen Bondi Beach op circa 200 meter afstand ten zuidwesten. Strandpaviljoen The Coast is echter wel jaarrond aanwezig. Ten noordoosten is er geen bebouwing aanwezig en heeft wind vrij spel op het duin.

Door de tijdelijke aard van bebouwing (jaarlijks van 1 maart tot en met 1 november), de beperkte oppervlakte en hoogte van het paviljoen en de beperkte cumulatieve effecten, worden er geen negatieve effecten verwacht op het achterliggende habitattype witte duin. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Versnippering
Kenmerk: van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Er treedt geen oppervlakteverlies op door de uitbreiding van het paviljoen. Ook zal de uitbreiding geen invloed hebben op migratiemogelijkheden voor plant- en diersoorten. De habitatsoorten nauwe korfslak en groenknolorchis komen allebei niet in de nabije omgeving van het plangebied voor en worden tevens niet beïnvloed. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verontreiniging
Kenmerk: Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Het habitattype witte duin is gevoelig voor verontreiniging. De recreatiepaviljoen staat buiten het Natura 2000-gebied en kan niet voor directe verontreiniging zorgen. Door de uitbreiding van het terras bestaat de mogelijkheid dat er vervuiling optreedt in de vorm van zwerfafval door bezoekers. Bij harde wind zullen bezoekers echter binnen gaan zitten of achter een windscherm. Verontreinigingen wordt eerder veroorzaakt door de strandbezoekers. Door het treffen van voldoende voorzieningen en opruimdiensten wordt dit tot een minimum beperkt. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verdroging
Kenmerk: Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Er vinden geen veranderingen plaats die invloed kunnen hebben op de grondwaterstand of kwelwater. Het habitattype witte duin is daarnaast niet kwetsbaar voor verdroging. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verstoring door geluid
Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

De toename aan bebouwing zal mogelijk toename van geluid veroorzaken door het op- en afbreken van het strandpaviljoen. Dit heeft geen invloed op de habitattypes. Ook de habitatsoorten nauwe korfslak en groenknolorchis zijn niet gevoelig voor geluid. Tenslotte vindt het opbouwen plaats in maart en het afbouwen in oktober. Dit zijn over het algemeen minder kwetsbare periodes voor de meeste plant- en diersoorten. Planologisch is opgenomen dat recreatiepaviljoens tot 22.30 uur geopend mogen zijn. Hiermee wordt voorkomen dat de aanwezige diersoorten worden verstoord tijdens de nachtrust. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verstoring door licht
Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

De toename aan bebouwing zorgt naar verwachting voor een hogere intensiteit aan lichtuitstraling. Dit zal geen effect hebben op de habitattypes of habitatsoorten. Daarnaast sluit het recreatiepaviljoen elke avond om 22.30. Hierdoor zal de lichtuitstraling geminimaliseerd worden tijdens de nacht. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verstoring door trilling
Kenmerk: Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

De nauwe korfslak is gevoelig voor verstoring door trillingen. Deze komt echter niet voor in de nabijheid van het strandpaviljoen. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Optische verstoring
Kenmerk: Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Het habitattype witte duin is gevoelig voor optische verstoring. Door de uitbreiding van het paviljoen zal er een toename van verkeersstromen plaatsvinden. Echter zal bij de wijziging van het bestemmingsplan bij acht andere strandpaviljoens een afname plaatsvinden aan verkeersbewegingen. Netto zal dit voor minder optische verstoring veroorzaken. Daarnaast is het duingebied omheind en zal er enkel optische verstoring plaatvinden over de paden en op het strand. Dit is verwaarloosbaar ten opzichte van alle strandbezoekers. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Verstoring door mechanische effecten
Kenmerk: Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Er vinden geen mechanische effecten plaats door de bestemmingsplan wijziging. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

4.5 Stikstof

In de beoogde situatie wordt Westbeach uitgebreid. Dit zal leiden tot meer verkeersbewegingen wat weer zorgt voor meer stikstofuitstoot. Alle paviljoens mogen in de nieuwe situatie spullen opslaan voor evenementen. Dit zorgt voor een afname van verkeersbewegingen. Dit uitgangspunt en het daarop gebaseerde aantal vervoersbewegingen zijn ook akkoord bevonden door de ODH. In de beoogde situatie is de totale stikstofuitstoot lager dan de huidige situatie, afname van 0,3 kg NOx (van 50,1 naar 49,8 kg). In de beoogde situatie is er geen toename van stikstofdepositie op

een hexagon. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen zijn uitgesloten.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de rapportage van de stikstofuitstoot (kenmerk: 21148/AQT302d/RS, d.d. 17 maart 2022).

5 NEE-TENZIJ-TOETS – NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied is direct gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en grenst aan de Noordzee, ook onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland, zie figuur 5.1. Provincie Zuid-Holland heeft de stranden van Zuid-Holland, buiten de badplaatsen, toegevoegd aan Natuur Netwerk Nederland (NNN). De uitbreiding van Westbeach vindt plaats in het NNN. De effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN dienen inzichtelijk gemaakt te worden middels een Nee, tenzij-toets.



Figuur 5.1. Ligging plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

5.1 Wezenlijke kenmerken en waarden NNN

Het plangebied ligt in het habitattype 'strand en embryonaal duin' (N08.01). Strand en embryonaal duin bevat onbegroeide of spaarzaam begroeide stranden, strandplaten en de daarop voorkomende jonge duinen. Ze komen meestal aan de zeezijde van de buitenste duinenrij voor, maar soms bij inbraken van de zee, ook aan de binnenkant van deze duinenrij. Wind en getijde zorgen voor een voortdurend veranderend uiterlijk. Veel embryonale duinen en stranden bestaan slechts kortstondig door toedoen van storm of springvloed.[5]

Door de dominante invloed van het zoute water en de werking van het stuivende zand, is de begroeiing zeer open en schaars. Waar het zeewater niet komt en de duintjes iets hoger worden komt biestarwegras voor. Dit zeer geharde gras houdt zand vast. De duintjes worden daardoor nog hoger en er ontstaan luwe plekken. Hier kan helm zich vestingen en wordt nog meer zand ingevangen.[5] De biotische factoren zijn van invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het habitat zoals wind, getijden, reliëf en temperatuur.

Strand en embryonaal duin zijn van belang voor broedende en foeragerende kustvogels, zoals dwergstern, eider, kleine mantelmeeuw en de strandplevier. Rust is een belangrijke voorwaarde voor hun aanwezigheid. Ook enkele ongewervelde dieren zijn aangepast aan de omstandigheden van embryonale duinen en stranden. Strand en embryonaal duin komen aan de kust voor, maar vaak ontbreekt goede kwaliteit door de hoge recreatiedruk en de beperkte ruimte voor natuurlijke processen. Biotische kwaliteit wordt uitgedrukt in het voorkomen van kwalificerende flora- en faunasoorten. Deze zijn weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1. Kwalificerende flora- en faunasoorten binnen het habitattype Strand en embryonaal duin.

Soortgroep	Soorten
Planten	blauwe zeedistel, duinrus s.s., gele hoornpapaver, gelobde melde, stekend loogkruid, strandduizendguldenkruid, zeekool, zeepostelein, zeeraket, zeewinde, zeewolfsmelk
Vogels	bontbekplevier, dwergstern, grote stern, kluut, noordse stern, strandplevier, visdief

5.2 Analyse en toetsing NNN

5.2.1 Ruimtebeslag

De beoogde plannen mogen niet leiden tot significante afname van het oppervlakte van het NNN. In de beoogde ontwikkeling zal strandpaviljoen Westbeach uitbreiden van 150 m2 naar 350 m2. Het oppervlakte van het NNN wordt hiermee iets kleiner in de beoogde situatie. De uitbreiding vindt enkel plaats op het strand zonder enige begroeiing. De uitbreiding van het paviljoen ten opzichten van het totale oppervlakte van het constant veranderende strand is verwaarloosbaar. Deze afname aan oppervlakte is verwaarloosbaar. Daarnaast is de bebouwing slecht tijdelijk aanwezig van 1 maart tot en met 1 november. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

5.2.2 Bestaande en potentiële waarden

Wind en getijden zorgen voor een voortdurend veranderend uiterlijk en zijn essentieel voor dit habitat. De verandering in abiotische factoren door het vergroten van het oppervlakten is reeds beschreven in de voortoets in hoofdstuk 3. Door de tijdelijke aard van bebouwing (jaarlijks van 1 maart tot en met 1 november), de beperkte oppervlakte, hoogte van het paviljoen en de beperkte cumulatieve effecten, worden er geen negatieve effecten verwacht op dynamiek van het gebied. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

De ambitie voor het toekomstige natuurtype betreft het in stand houden van strand en embryonaal duin. Dit verschilt niet van het huidige natuurtype. Van aantasting van de potentiële natuurwaarde is geen sprak. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

5.2.3 Kwalificerende soorten

De bestemmingsplanwijziging van Westbeach zal leiden tot een (lichte) toename van verkeersbewegingen, geluidsverstoring door de aanwezigheid van mensen en verlichting uit het paviljoen. Dit kan effecten hebben op de kwalificerende soorten van het natuurbeheertype strand embryonaal. De kwalificerende soorten uit tabel 4.1. zijn allemaal gebaat bij een hoge mate van rust. Geen van deze soorten wordt hier verwacht gedurende de kwetsbare periode van het broedseizoen door de hoge intensiteit aan strandbezoekers. De soorten kunnen hier wel voorkomen maar er is voldoende alternatief leefomgeving aanwezig. Daarnaast nemen de verkeersbewegingen voor acht andere recreatiepaviljoenen af door de bestemmingsplan wijziging. Dit levert netto minder verkeersbewegingen op in het duingebied. Recreatiepaviljoen Westbeach dient om 22.30 uur te sluiten zodat verstoring tijdens de nacht wordt voorkomen. De toename aan geluid is verwaarloosbaar door de vele recreanten op het strand.

De aanwezige diersoorten in het duingebied hebben grote baat bij een donkere omgeving. Bij de toepassing van verlichting dient daarom voldoende rekening te worden gehouden met toepassing van kunstlicht. Te allen tijde dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden om verstoring op kwalificerende soorten en overige soorten zoals vleermuizen te voorkomen. Bij het plaatsen van nieuwe verlichting dient nadrukkelijk rekening gehouden met diervriendelijke verlichting. Voorschriften aangaande verlichting zijn voor alle paviljoens als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

5.2.4 Robuustheid en aaneensluiting

Een ander aspect van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN wordt uitgedrukt in de robuustheid en aaneensluiting van het gebied. Het ecosysteem moet voldoende robuust zijn dat er geen significante negatieve effecten optreden door de beoogde situatie. Daarnaast dient het NNN als verbindingszone en moeten de gebieden onderling aaneensluiten. Het natuurtype strand en embryonaal duin komt voor langs een groot deel van de kustlijn. Op het totale oppervlakte van dit natuurtype is de invloed van de uitbreiding zeer gering en zal de eenheid en omvang van het NNN niet in het geding komen. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

5.2.5 Verbindingsfunctie

Het natuurtype strand en embryonaal duin kan als verbindingszone fungeren voor diersoorten. De kustlijn wordt door veel vogels, maar ook vleermuizen zoals de ruige dwergvleermuis gebruikt om te migreren tussen gebieden. De uitbreiding van de recreatiepaviljoen doet geen afbreuk aan migratiemogelijkheden van diersoorten. Echter dient er wel voldoende rekening te worden gehouden met lichtuitstraling omdat dit migratieroutes negatief kan beïnvloeden. Bij het plaatsen van nieuwe verlichting dient nadrukkelijk rekening gehouden met diervriendelijke verlichting. Voorschriften aangaande verlichting zijn voor alle paviljoens als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn uitgesloten.

5.2.6 Versnippering

Het NNN word niet fysiek doorsneden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Ook worden geen extra ontsluitingswegen aangelegd waardoor delen geïsoleerd van het robuuste geheel komen te liggen. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot versnippering van het NNN.

6 CONCLUSIE

In opdracht van gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova bv een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten van de bestemmingsplan wijziging op beschermde natuurgebieden. Hieronder vallen de Natura 2000-gebieden 'Solleveld & Kapittelduinen' en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het doel van het onderzoek betreft het bepalen of de herbestemming van het plangebied mogelijk een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden of een negatief effect heeft op het Natuurnetwerk Nederland.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Op basis van de effectenindicator, de werkzaamheden en de nieuwe situatie kunnen voor de geïdentificeerde storingsfactoren significant negatieve effecten van de werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen van Solleveld & Kapittelduinen uitgesloten worden. In de tabel 6.1. hieronder zijn de conclusies kort weergegeven;

Tabel 6.1. Conclusies per storingsfactor

Storingsfactor	Significant negatief effect
Oppervlakteverlies	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Versnippering	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verontreiniging	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verdroging	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verandering dynamiek substraat	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verstoring door geluid	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verstoring door licht	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verstoring door trilling	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Optische verstoring	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verstoring door mechanische effecten	Er is geen significant negatief effect te verwachten.

- Het uitbreiden van strandpaviljoen Westbeach leidt niet tot significante aantasting van het Natuurnetwerk Nederland. De uitbreiding van één recreatiepaviljoen zal de wezenlijke kenmerken en waarden niet aantasten. In tabel 5.2 zijn de conclusies kort weergegeven;

Storingsfactor	Significant negatief effect
Ruimtebeslag	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Bestaande en potentiële waarden	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Kwalificerende soorten	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Robuustheid en aaneensluiting	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Verbindingsfunctie	Er is geen significant negatief effect te verwachten.
Versnippering	Er is geen significant negatief effect te verwachten.

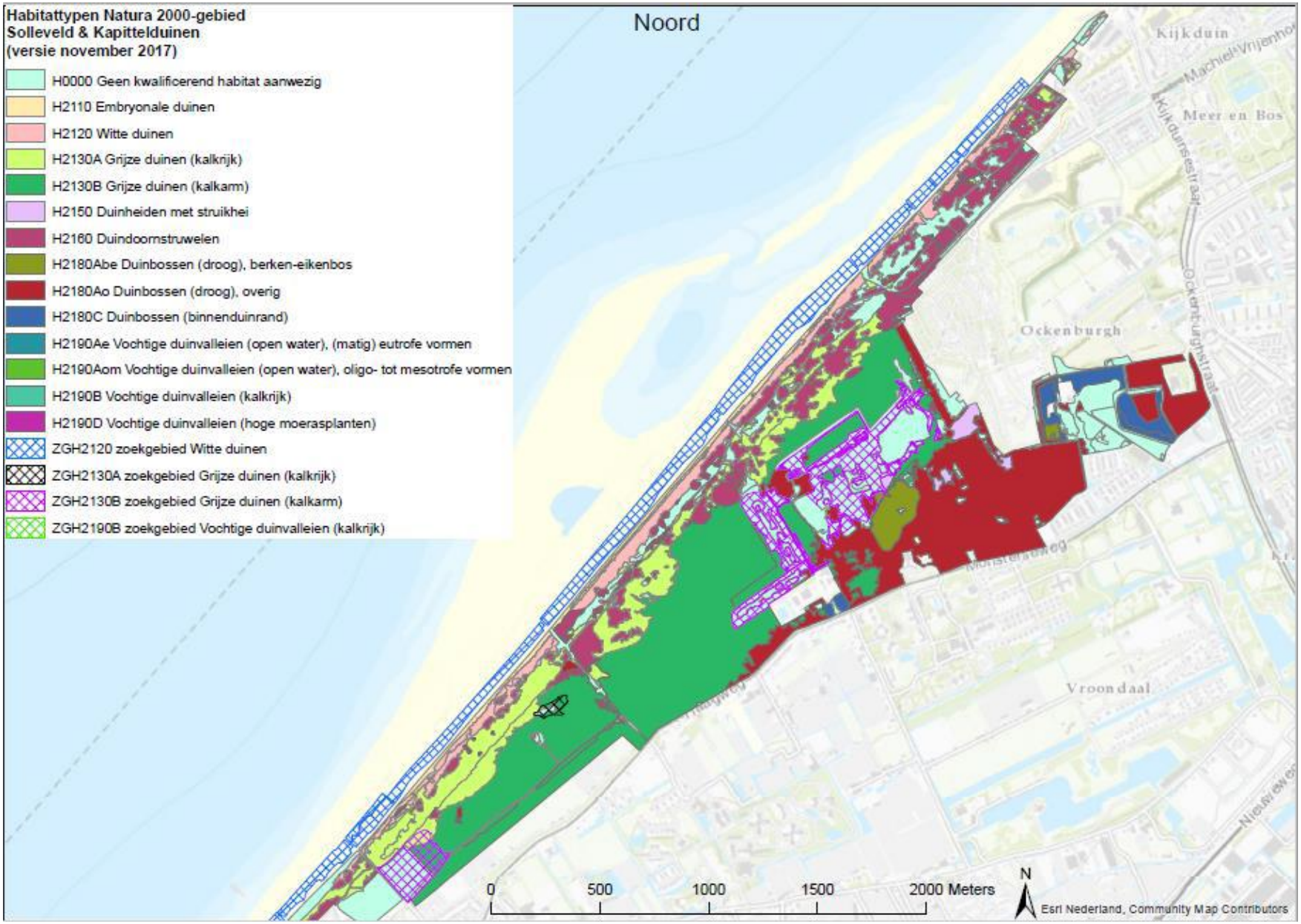
6.2 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de geplande werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

REFERENTIES

1. RVO.nl. Ecologisch Deskundige.
2. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
3. Ministerie van landbouw natuur en voedselkwaliteit. Natura 2000-gebieden.
4. Ministerie van Landbouw, N. en V. Effectenindicator Natura 2000-gebieden.
5. Bij12. Natuurtype. Available at: https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/n08-open-duinen/n08-01-strand-en-embryonaal-duin/.

BIJLAGE 1HABITATTYPENKAARTEN



Bijlage 4 Stikstofrapport bestemmingsplan Kust Westland

Stikstofdepositieberekening Paviljoens Bestemmingsplan Kust Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Stikstofdepositieberekening Paviljoens Bestemmingsplan Kust Westland

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk

Datum : 17 maart 2022
Rapportnr. : 21148/AQT302d/RS
Status : Definitieve rapportage

COLOFON

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Titel ***: Stikstofdepositieberekening paviljoens Bestemmingsplan Kust Westland***

Aqua-Terra Nova BV

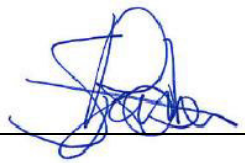
Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Opdrachtgever **: Gemeente Westland, Naaldwijk**
Contactpersoon : dhr. D. Otto

Projectteam
Projectmanager : dhr. Ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. Ing. A.P. Wubben
Auteur : dhr. R. Sjoukes BSc
Kwaliteitsborger : dhr. Ing. A.P. Wubben

Projectnummer ***: 21148***

Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
17 maart 2022	Definitief		

© 2022 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5
1.3 Stikstofdepositie 5
2 STIKSTOFDEPOSITIE 6
2.1 Ligging plangebied 6
2.2 Situaties 6
2.3 Relevante emissiebronnen 7
2.4 Resultaten AERIUS berekening 8
3 CONCLUSIES EN ADVIES 11
BIJLAGE 1 AERIUS BEREKENING 12

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Gemeente Westland is voornemens een (tweede) herziening te maken van het bestemmingsplan Kust. Het doel is om bij één recreatiepaviljoen, Westbeach, ondergeschikte horeca activiteiten mogelijk te maken en bij acht andere aanwezige strand/horeca paviljoens ondergeschikte recreatie activiteiten mogelijk te maken.

1.2 Doelstelling

In deze rapportage wordt, door middel van een stikstofdepositieberekening, gecalculeerd of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming. Wanneer de stikstofdepositie van de beoogde activiteiten ten behoeve van dit project hoger is dan 0,00 mol/ha/jr zijn vervolgstappen noodzakelijk.

1.3 Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof die in de vorm van NO_X (stikstofoxiden) of NH_3 (ammoniak) neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen zoals bouwwerktuigen, verkeer en mest hebben een stikstofuitstoot. In Nederland is in 118 van de 161 Natura 2000-gebieden de stikstofdepositie hoger bevonden dan ten minste één habitat of soort kan verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een ontheffing op de Wet natuurbescherming1.

Met het aannemen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, ook wel 'stikstofwet' genoemd, op 9 maart 2021 is een partiële vrijstelling opgenomen voor bouw- en sloopactiviteiten in de bouwsector. Deze Wet is per 1 juli 2010 in werking getreden. De vrijstelling is partieel, omdat deze alleen geldt voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (hierna: "Bouwfase") en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk, als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt (hierna: "Gebruiksfase"). De vrijstelling is tevens partieel, omdat deze alleen geldt voor de gevolgen van stikstofdepositie en niet voor ándere significante gevolgen, zoals de verstoring door licht, geluid en trillingen en oppervlakteverlies van habitatten en effecten op grondwaterstanden. Dit betekent dat in de vergunningverlening van (bijvoorbeeld) een woningbouwproject alleen nog gekeken wordt naar de structurele stikstofemissies en -depositie tijdens de Gebruiksfase van het project. Er moet nog steeds onderzocht worden wat de gevolgen zijn voor de structurele stikstofemissies van de Gebruiksfase en de effecten van de bijbehorende depositie op de betrokken Natura 2000-gebieden. Hieruit komt naar voren of er een vergunning nodig is op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: "Wnb").

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied, is gebruik gemaakt van de AERIUS Calculator versie 2022. Dit is het rekenmodel, ontworpen door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), voor de berekening van de stikstofdepositie. In de berekeningen zijn de emissies van NO_X en NH_3 van de relevante bronnen meegenomen.

2 STIKSTOFDEPOSITIE

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied betreft tien paviljoens gelegen aan een vijf kilometer lange kuststrook van de gemeente Westland in de provincie Zuid-Holland. Zie figuur 2.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 2.1. Ligging paviljoens

De paviljoens liggen in het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen'.

Bij de strand/horecapaviljoens zijn er geen veranderingen die leiden tot een toename van de stikstofuitstoot. Het houden van een strand- of watersportevenement was al toegestaan en kon in samenwerking met een extern evenementenbureau plaatsvinden. Recreatie op het strand en in de zee is op grond van het bestemmingsplan toegestaan en tot 100 personen is er geen sprake van een evenement als opgenomen in de APV. Dat zou dan gepaard gaan met extra verkeersbewegingen om de aan- en afvoer van materialen mogelijk te maken. Door nu de strand- en horecapaviljoens ook de opslag van materialen en het aanwezig hebben van kleedruimten e.d. mogelijk te maken (en daarmee beperkt recreatie-activiteiten aan te kunnen bieden), zijn er minder vervoersbewegingen noodzakelijk om materialen e.d. aan- en af te voeren. Er zullen geen wijzigingen optreden in de zones waarin bepaalde activiteiten mogen vinden

Bij recreatiepaviljoen Westbeach wordt uitgebreid.
Het huidige oppervlak is 150 m^2. Dit bestaat uit 115 m^2 aan paviljoen oppervlak en 35 m^2 aan terras oppervlak. In de nieuwe situatie wordt het totaal oppervlak 350 m^2. Dit bestaat 250 m^2 aan paviljoen en 100 m^2 terras. De uitbreiding zal zorgen voor een toename aan verkeersbewegingen van en naar paviljoen Westbeach.

2.2 Situaties

De volgende activiteiten gaan plaatsvinden:
1. Huidige situatie (Referentie): verkeersbewegingen van en naar de paviljoens
2. Beoogde situatie (Beoogd): verkeersbewegingen van en naar de paviljoens

2.3 Relevante emissiebronnen

Er zijn bij dit project verschillende fases waarbij stikstof uitgestoten wordt, de huidige fase en de (nieuwe) gebruiksfase. In de berekeningen wordt alleen gekeken naar de verkeersbewegingen omdat daar een verandering in plaats vindt. De uitstoot van de paviljoens zelf blijft ongewijzigd.

Inschatting verkeersbewegingen van en naar een paviljoen:

- Het om de categorie café/bar/cafetaria[1]
- Verkeersbewegingen zijn vanaf de dichtstbijzijnde N-weg tot aan de dichtstbijzijnde parkeerplaatsen

Uitgangspunten Licht verkeer (auto's/busjes):

- Het minimaal parkeerkencijfer is 6,0 per 100 m^2 BVO voor café/bar/cafetaria in Niet stedelijk gebied en Rest bebouwde kom[1].
- Voor de turnover van een parkeerplaats (gemiddeld aantal keren dat een parkeerplaats per dag wordt bezet) wordt 1 aangehouden voor bezoek aan het paviljoen. Een groot deel van de bezoekers zal per fiets of wandelend komen
- Dit geeft 12 verkeersbewegingen per 100 m^2 BVO per dag
- De paviljoens zijn 6 maanden per jaar open, 183 dagen
- Totaal geeft dit 2.196 verkeersbewegingen per jaar per 100 m^2 BVO (12 x 183 dagen)
- Voor het terras oppervlak wordt 50% van de verkeersbewegingen van het paviljoen aangehouden, dit omdat het terras vooral gebruikt wordt bij mooi weer. Hiermee komen de verkeersbewegingen voor het terras op 1.098 per 100 m^2.

Uitgangspunten Middelzwaar vrachtverkeer

- Toelevering goederen, 1 licht vrachtverkeer per dag per paviljoen.
- Geeft 2 verkeersbewegingen per dag

Evenementen

- Wekelijks worden er ca. 2,5 evenementen georganiseerd per paviljoen.
- Uitgegaan wordt dat per evenement 2 auto's/busjes met materialen nodig zijn
- Dit geeft ca. 10 verkeersbewegingen per week.
- Ca. 270 verkeersbewegingen per jaar.

In de berekening wordt voor het percentage in de file 10% aangehouden. De meeste tijd zal er geen file staan maar in drukke zomerdagen zal het druk zijn naar een strandopgang.

Referentie (huidige situatie)

West Beach

Bij West Beach bestaat het huidige oppervlak uit:

- 115 m^2 paviljoen
- 35 m^2 terras

The Coast

The Coast is het enige paviljoen dat jaar rond open is. Het oppervlak van dit paviljoen is:

- 450 m^2 bebouwing (paviljoen)
- 300 m^2 terras

8 paviljoens

De 8 paviljoens die een half jaar open zijn hebben de volgende oppervlakten per paviljoen:

- 450 m^2 bebouwing (paviljoen)
- 300 m^2 terras

Verkeersbewegingen op basis van oppervlakten

West Beach

- Lichtverkeer: 2.910 (115 /100 x 2.196 + 35 /100 x 1.098) verkeersbewegingen per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer 365 (2 x 183 dagen) verkeersbewegingen per jaar

8 paviljoens

- Lichtverkeer: 13.176 (450 /100 x 2.196 + 300 /100 x 1.098) verkeersbewegingen per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer: 365 (2 x 183 dagen) verkeersbewegingen per jaar

[1] CROW Toekomstbestendig parkeren: Niet stedelijk gebied en Rest bebouwde kom

The Coast
- Lichtverkeer: 26.352 (13.176 x 2) verkeersbewegingen per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer: 540
- 730 (4 x 183 dagen) verkeersbewegingen per jaar

In de huidige situatie worden ongeveer 2,5 evenementen per week georganiseerd waarbij materialen aangeleverd worden.
- Lichtverkeer: 270 verkeersbewegingen per jaar per paviljoen

Totale verkeersbewegingen huidige situatie:
West Beach
- Licht verkeer: 3.180 per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer: 365 per jaar

The Coast
- Licht verkeer: 26.892
- Middelzwaar vrachtverkeer: 730

Overige 8 paviljoens
- Licht verkeer: 13.446 per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer: 365 per jaar

Beoogde situatie

West Beach
De verandering die gaat plaatsvinden in de beoogde situatie is dat er meer verkeerbewegingen van en naar het paviljoen zullen komen doordat deze groter wordt. In de nieuwe situatie zal het paviljoen 250 m^2 worden en het terras 100 m^2. Van het paviljoen is ca. 45% voor opslag, keuken, kantoor e.d. Deze ruimte is niet publiek toegankelijk, het publiek toegankelijke oppervlak is dan 137,5 m^2.
- Lichtverkeer: 4.118 (137,5 / 100 x 2.196 + 100/100 x 1.098) verkeersbewegingen per jaar
- Middelzwaar vrachtverkeer 365 (2 x 183 dagen) verkeersbewegingen per jaar

In de beoogde situatie komt er een opslag bij het paviljoen. Hierdoor zijn er geen verkeersbewegingen meer voor het aan en afvoeren van materialen voor evenementen.

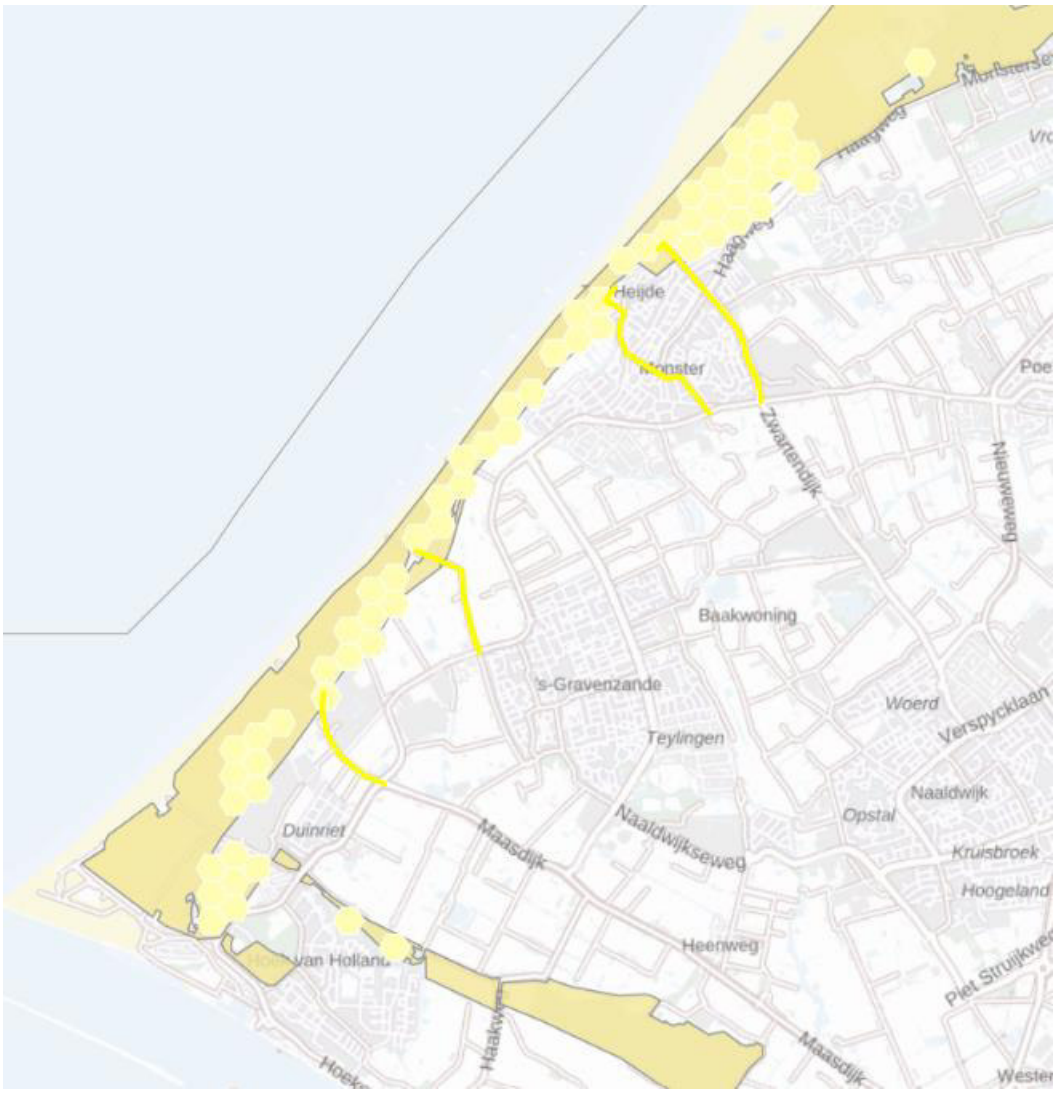
The Coast
Bij The Coast zijn er geen veranderingen
- Licht verkeer: 26.892
- Middelzwaar vrachtverkeer: 730

Overige 8 paviljoens per paviljoen
- Lichtverkeer: 13.176
- Middelzwaar vrachtverkeer: 365

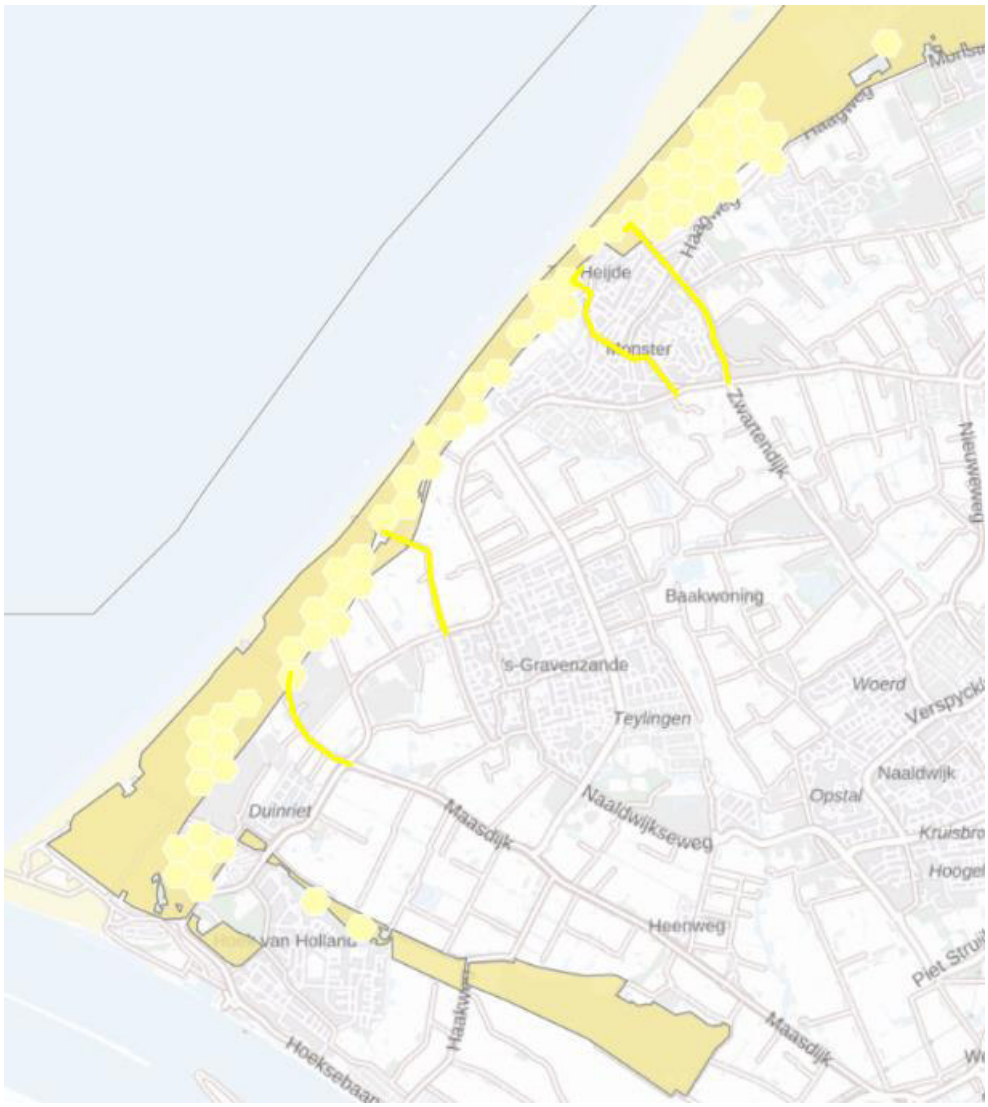
2.4 Resultaten AERIUS berekening

Bovenstaande gegevens zijn ingevoerd in de AERIUS calculator op 17 maart 2022. Er is een berekening gemaakt voor de huidige situatie en de beoogde situatie. Voor elk strandpaviljoen is een aparte lijnbron getekend.
In de huidige situatie is er een stikstofuitstoot van 50,1 kg NO_x per jaar en beoogde situatie en uitstoot van 49,8 kg NO_x per jaar.

De hoogste stikstofbijdrage in de huidige is 0,39 mol/ha.jaar en in de toekomstige situatie is dit 0,40 mol/ha.jaar. In onderstaande afbeeldingen staan de locaties (hexagonen) weergegeven waar stikstofdepositie is.



Figuur 2.3 Stikstofdepositie huidige situatie



Figuur 2.4 Stikstofdepositie beoogde situatie

Als de huidige en de beoogde situatie met elkaar vergeleken wordt, is er geen toename van stikstofdepositie.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Beoogde situatie - Beoogd	Projectberekening	NOx + NH3	Wnb registratieset

Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
0,21	1.226,51	0,00	0,00	0,21	0,01

Figuur 2.5 Vergelijking stikstofdepositie huidige en beoogde situatie

3 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Gemeente Westland heeft Aqua-Terra Nova BV stikstofdepositieberekeningen gemaakt van huidige en beoogde situatie bij herziening van het bestemmingsplan Kust. Het doel is om bij één recreatiepaviljoen, Westbeach, ondergeschikte horeca activiteiten mogelijk te maken en bij negen aanwezige paviljoens ook ondergeschikte recreatie activiteiten mogelijk te maken. In de beoogde situatie wordt Westbeach uitgebreid. Dit zal leiden tot meer verkeersbewegingen wat weer zorgt voor meer stikstofuitstoot. Alle paviljoens mogen in de nieuwe situatie spullen opslaan voor evenementen. Dit zorgt voor een afname van verkeersbewegingen.

In de beoogde situatie is de totale stikstofuitstoot lager dan in de huidige situatie, afname van 0,3 kg NO_x (van 50,1 naar 49,8 kg). In de beoogde situatie is er geen toename van stikstofdepositie op een hexagon. Er is geen vervolgonderzoek of vergunning nodig voor de beoogde activiteiten op basis van de stikstof uitstoot.

BIJLAGE 1 AERIUS BEREKENING

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Westland
Inrichtingslocatie	Molenslag Noordzijde 12, 2681 VP Monster

Activiteit

Omschrijving	Strandpaviljoens Kust
Toelichting	Uitbreiding strandpaviljoen

Berekening

AERIUS kenmerk	RiLp5HiJarRh
Datum berekening	17 maart 2022, 11:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Huidige situatie - Referentie	2022	4,8 kg/j	50,1 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2022	4,8 kg/j	49,8 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Huidige situatie - Referentie	2.167,23 mol/ha/j	4218859	Solleveld & Kapittelduinen
Beoogde situatie - Beoogd	2.167,23 mol/ha/j	4218859	Solleveld & Kapittelduinen

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,21 ha
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j
Grootste afname van depositie	0,01 mol/ha/j

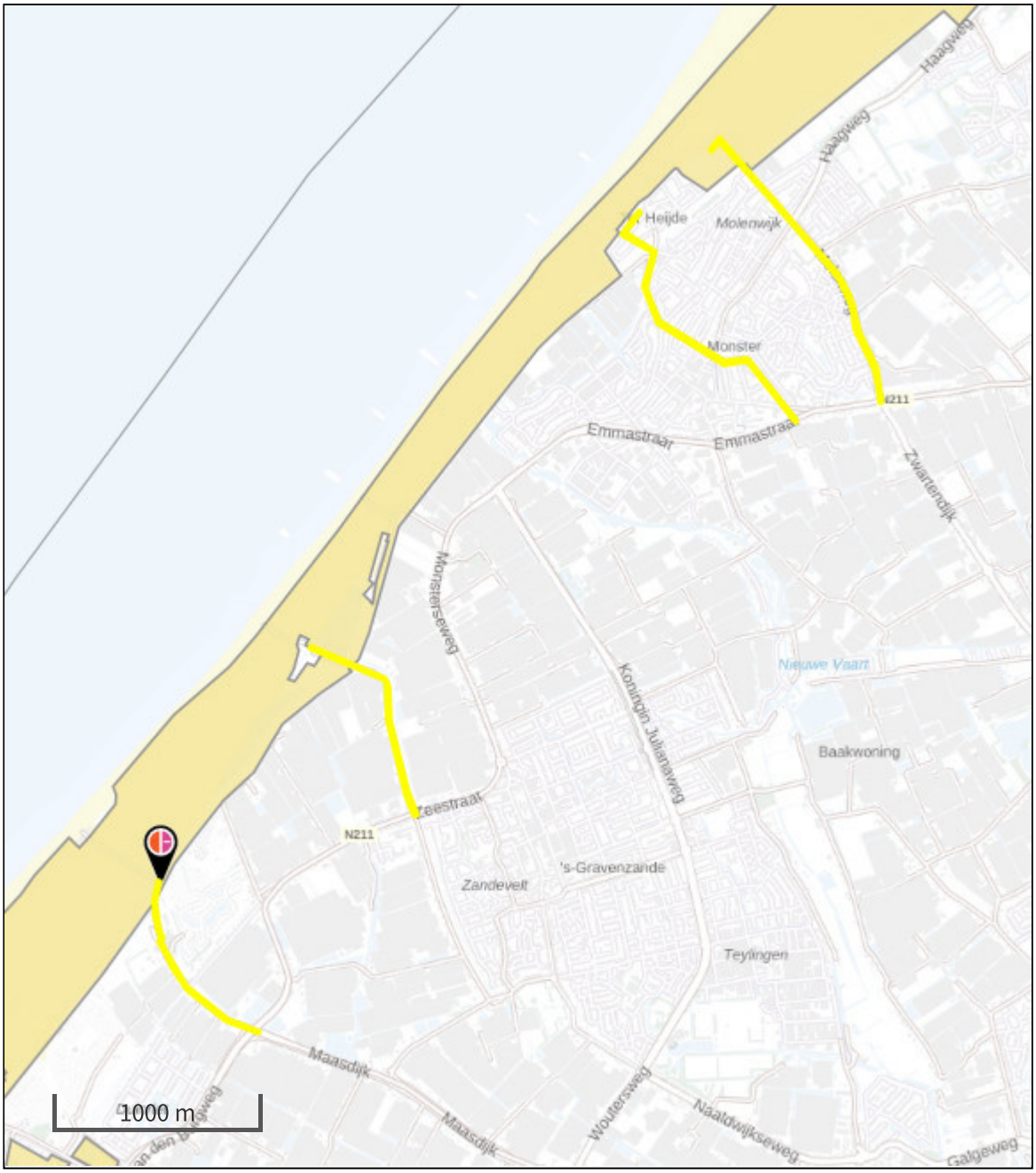
Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	4,8 kg/j	49,8 kg/j

Huidige situatie (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	4,8 kg/j	50,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,21	1.226,51	0,00	0,00	0,21	0,01

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Solleveld & Kapittelduinen (99)	0,21	1.226,51	0,00	0,00	0,21	0,01

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/


AQUA-TERRA
NOVA

Bijlage 5 Inspraak en overleg

BEANTWOORDING REACTIES ART. 3.1.1 Besluit Ruimtelijke Ordening BESTEMMINGSPLAN "Kust Westland"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Naast de Wet natuurbescherming is ook een Natuurnetwerk Nederland toets van belang. Er mogen geen significante negatieve gevolgen voor het strand (Natuurnetwerk Nederland) of het achterliggende duingebied (Natura 2000) optreden.	Voor dit bestemmingsplan Kust zijn de gevolgen wat betreft de gebieds- en soortenbescherming in het licht van de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening onderzocht. Aangaande de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natuurnetwerk Nederland en de Natura 2000 gebieden zijn negatieve (significante) gevolgen uitgesloten.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	Geen reactie binnengekomen.	
3.	Omgevingsdienst Haaglanden	De in het plangebied aanwezige propaantanks moeten voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er geldt een veiligheidsafstand van 10 meter waarbinnen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan. Gemeente Westland heeft geen door de gemeenteraad vastgestelde route gevaarlijke stoffen. Over de N211 (buiten het plangebied) vindt wel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt echter buiten de 200 meter zone waarvoor verantwoording van het groepsrisico geldt. Langs de Haagweg ligt een buisleiding van de Gasunie met een werkdruk van 80 bar en een diameter van 324 mm. De buisleiding ligt op de grens van het plangebied en heeft een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de buisleiding. De delen van de belemmeringenstrook die in het plangebied liggen, moeten op de verbeelding zijn weergegeven en er moeten regels gesteld worden.	Binnen een afstand van 10 meter van de aanwezige propaantanks is ingevolge de bestemming geen nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object mogelijk. Voor kennisgeving aangenomen. De buisleiding met belemmeringenstrook is op de plankaart opgenomen en er zijn regels gesteld.

		Op grond van het rapport ‘Stikstofdepositieberekening paviljoens bestemmingsplan Kust Westland’ van 17 maart 2022 en de bijbehorende Aerius berekening concluderen wij dat de activiteiten zoals beschreven niet leiden tot een toename van de depositie van stikstof en derhalve geen belemmering vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van de Natura 2000 gebieden. Zowel voor de referentiesituatie als het beoogde gebruik zijn de emissiebronnen degelijk gemotiveerd en correct gemodelleerd. Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.	Voor kennisgeving aangenomen.

Bijlage 6 Nota van beantwoording zienswijzen

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "KUST WESTLAND"

	Indiener	Reactie	Beantwoording
1.	[redacted]	1. In de regels wordt bij artikel 7 (Natuur-ecologische verbindingszone) aangegeven dat de gronden eveneens bedoeld zijn voor een aantal specifieke functieaanduidingen. In de planverbeelding zijn die functieaanduidingen niet terug te vinden, zodat niet na te gaan is waar deze functieaanduidingen precies bestemd zijn en dus ook niet te controleren is of terecht gesteld wordt dat het gebruik in overeenstemming is met de functieaanduiding. Zie bijvoorbeeld wanneer met de pointer plaatst op het strandpaviljoen ten zuiden van Vlugtenburg. 2. Bij de strandopgang Molenslag is een stuk van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) voor 'Verkeer' bestemd, deze bestemming zou moeten worden omgezet naar een bestemming met meer passende bescherming (de bestemming 'Natuur-Natuur'). 3. De reservering voor de parkeerplaats bij slag Beukel omvat ook grote delen van het dijklichaam. Hierdoor worden deze stukken niet adequaat beschermd als onderdeel van het NNN. Verzocht wordt de functieaanduiding 'parkeerterrein' te beperken tot het feitelijke parkeerterrein. 4. De bouwvlakken van horecapaviljoen Zomertijd en de reddingsbrigade bij slag Vlugtenburg zijn niet juist ingetekend.	1. De functieaanduidingen zijn wel degelijk opgenomen op de planverbeelding en derhalve terug te vinden op digitale kaart op de site ruimtelijke plannen. In geval van het strandpaviljoen ten zuiden van Vlugtenburg is aangegeven dat het de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur-strandpaviljoen' betreft met als toevoeging dat er slechts één strandpaviljoen binnen het betreffende vlak is toegestaan. Op deze wijze zijn alle op het strand aanwezige bouwwerken van een functieaanduiding voorzien (m.u.v. de toiletgebouwen). Bij controle van alle bouwwerken is gebleken dat voor de reddingsbrigade en de surfvereniging De Vier Winden (beiden links van de Karel Doormantrap, Ter Heijde) ten onrechte als maatvoering gekoppeld is dat er maar één watersport-/strandpaviljoen aanwezig mag zijn, die worden met het vast te stellen plan (digitaal) verwijderd. 2. Deze verkeersbestemming is inderdaad niet correct en ook niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. De raad zal worden voorgesteld de aangegeven gronden de bestemming 'Natuur-Natuur' te geven. 3. De functieaanduiding 'parkeerterrein' bij slag Beukel is nog overgenomen van het geldende bestemmingsplan Kust (2010). Het is inderdaad te groot en zal worden teruggebracht tot de gronden die daadwerkelijk als parkeerterrein in gebruik zijn. 4. De door reclamant gebruikte ondergrond met luchtfoto laat zien dat de bestemmingsvlakken voor horecapaviljoen Zomertijd en de reddingsbrigade niet kloppen als het gaat om

			het bestemmingsplan Kust, 1e partiele herziening en het bestemmingsplan Kust uit 2010 (slecht online raadpleegbaar, want een pdf bestand). Voor dit bestemmingsplan is er opnieuw naar de luchtfoto en de aanwezige bebouwing gekeken en worden de genoemde objecten (opnieuw) goed ingetekend.
		5. Het wandelpad vanaf slag Vlugtenburg naar het fietspad is noordwaarts verplaatst, graag intekenen op de juiste plaats.	5. Dit is aangepast.
		6. Er wordt slechts een deel van de Slaperdijk bij Monster toegevoegd, zodat er nu twee bestemmingsplannen gelden voor één natuurgebied. Dat is ongewenst vanuit de strikte bescherming die dit gebied heeft en verdiend. Mogelijk is er sprake van verschillende interpretaties vanuit de verschillende bestemmingsplannen, zodat beter de gehele Slaperdijk aan het plan kan worden toegevoegd.	6. Ter plaatse van de Slaperdijk te Monster zouden inderdaad twee bestemmingsplannen komen te gelden: het bestemmingsplan Kust (bestemming “Natuur-natuur”) en het bestemmingsplan Monster Noord (bestemming “Natuurgebied-duin”). Wat betreft de (on)mogelijkheden die beide bestemmingen bieden en de bescherming geldt dat de regimes hetzelfde zijn, maar omwille van de overzichtelijkheid is de bestemming “Natuurgebied-duin” voor dit gedeelte (tot aan de bestemming “uit te werken woongebied uit het bestemmingsplan Monster Noord) bij het huidige bestemmingsplan Kust getrokken.
		7. Wat betreft de geluidhinder van strandpaviljoens wordt wel rekening gehouden met de maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de woningen van derden, maar worden de geluidsgevolgen voor het Natura 2000 gebied niet uitgewerkt. In het hele kustgebied komen zeker in het voorjaar en zomer verstoringsgevoelige fauna voor (waaronder broedvogels). De toegestane geluidsniveaus op de gevels van woningen leiden tot verstoring van het (dichterbij gelegen) Natura 2000 gebied. Er wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen paviljoen The Coast en Zomertijd (die hoog liggen) en andere paviljoens.	7. De aanwezige paviljoens op het strand en in het duin (Zomertijd) hebben allen al een planologische basis op grond van voorgaande bestemmingsplannen en/of doorlopen ruimtelijke procedures. De gevolgen wat betreft de aanwezigheid van de paviljoens t.o.v. het Natura 2000 gebied zijn met die procedures reeds afgewogen. De huidige, feitelijke planologisch legale situatie is de referentiesituatie, ten opzichte waarvan bekeken moet worden of veranderingen daarin tot een significant negatief gevolg zou kunnen leiden (ABRvS 22-1-2020, ECLI:NL:RVS:2020:212). In het beheerplan Solleveld en Kapittelduinen (2018) is het gebruik van de ‘directe omgeving’ van het Natura 2000 gebied door strandpaviljoens en recreatiemogelijkheden ook beoordeeld als zijnde “vergunningsvrij” in het kader van de Wet natuurbescherming (tabel 8.23, p. 153). Het onderhavige

			bestemmingsplan is een grotendeels consoliderend plan, waarbij slechts een kleine uitbreiding van de mogelijkheden wordt toegestaan. Strand/horecapaviljoens mogen straks 75 m2 van hun bestaande oppervlakte in gebruik nemen voor de opslag van materialen e.d. voor (reeds mogelijke) te houden recreatieve activiteiten en het aanwezige watersport/strandrecreatiepaviljoen mag iets uitbreiden en horeca aanbieden aan de deelnemers van de activiteiten. Voor deze beperkte wijzigingen zijn een eco-effectscan, een 'voortoets' en 'Nee, tenzij toets' en een stikstofberekening gemaakt. Hieruit blijkt dat er geen significante negatieve gevolgen te verwachten zijn. Een horecabedrijf zal altijd moeten voldoen aan de maximaal toegestane geluidsnormering uit het Activiteitenbesluit op grond van de milieuregelgeving, vandaar dat die normen nog eens opgenomen zijn in de toelichting. Handhaving van deze regelgeving vindt echter buiten het kader van het bestemmingsplan plaats.
		8. In een rapport is opgenomen dat de paviljoens tot 22.30 uur geopend mogen zijn en dat hiermee 'voorkomen wordt dat de aanwezige diersoorten worden verstoord tijdens de nachtrust.' Praktisch gezien mogen de strandpaviljoens een groot aantal keer per jaar een feest organiseren dat tot ruim na 22.30 uur duurt. Daarmee is de toetsing op geluid onvolledig.	8. Het rapport waarnaar reclamant verwijst gaat in feite (in ieder geval wat betreft deze passage) alleen over het watersport/recreatiepaviljoen Westbeach. Voor dit paviljoen is een zogenaamde 'voortoets' en een 'Nee, tenzij toets' uitgevoerd in relatie tot de ligging in het NNN. Dit omdat voor dit recreatiepaviljoen een (beperkte) uitbreiding in oppervlakte wordt mogelijk gemaakt (en voor de overige paviljoens niet). Alleen voor Westbeach komt een sluitingstijd te gelden tot 22.30 uur en dat heeft o.a. te maken met het feit dat de horeca alleen aangeboden mag worden aan deelnemers van activiteiten. Met deze 'ondergeschikte horeca' is het niet de bedoeling dat er ook feesten en partijen (van derden) mogelijk zijn, zodat deze sluitingstijd planologisch wordt opgelegd. Dit heeft een positief gevolg wat betreft de natuurwaarden die als zodanig zijn benoemd in het aangehaalde rapport.

		9. Primaire duinen kunnen op het strand ontstaan op vloedmerken zoals aangespoeld zeewier. Het is een eerste stap naar witte duinen en een goed kenmerk van een dynamische kust. Gevraagd wordt in het bestemmingsplan expliciet aan te geven dat de ontwikkeling van primaire duinen een waardevolle ontwikkeling is die gestimuleerd moet worden door de vloedmerken niet standaard gemechaniseerd op te ruimen.	9. Dit bestemmingsplan geeft een planologische regeling over het gebruik van gronden in de duin- en kuststreek. Het beheer hiervan of de vraag waar al dan niet dynamisch kustbeheer moet plaatsvinden hoort daar niet bij. Dit is eerder aan het Hoogheemraadschap van Delfland en daar zijn ook de nodige beleidsstukken over dit onderwerp terug te vinden.
		10. Op het strand wordt door veel partijen met auto's gereden. Dit kan ten koste gaan van duinontwikkeling. Verzocht wordt om nadere regels wat betreft het rijden op het strand en een einde te maken aan de belemmering van een effectieve duinaangroei.	10. Het rijden op het strand is (ook) een onderwerp dat buiten het kader van dit bestemmingsplan valt. Vergunningen om te rijden op het strand worden verleend in het kader van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) en ook van andere instanties of overheden kan een vergunning noodzakelijk zijn. Hiermee wordt zeer terughoudend omgegaan, verlening vindt alleen plaats bij gebleken noodzakelijkheid.
		11. Er zijn in Westland formele ruiterpaden, waarom worden die niet als zodanig bestemd?	11. Alleen ten westen van de strandopgang Vlugtenburg is een aparte bestemmingsregeling opgenomen voor een ruiterpad. Dit is gebeurd in het bestemmingsplan Kust, 1e herziening (2014) waarin de natuurcompensatie 'Spanjaardsduin' een regeling heeft gekregen. Voor de strandopgangen Vlugtenburg, Beukel en Schelpenpad zal behalve de aanduiding 'wandelpad' ook de aanduiding 'ruiterpad' worden opgenomen. In het kader van het Nationaal Park Hollandse duinen wordt met de natuurverenigingen en de provincie samengewerkt aan een nieuwe visie op de ruiterpaden in de duinen van Westland.
		12. Aan de opslag bij Ter Heijde wordt de functieaanduiding 'opslag' gegeven, maar die is bij de regels in artikel 8 niet aanwezig. Deze functieaanduiding moet nader worden uitgewerkt.	12. Op de planverbeelding is inderdaad de functieaanduiding 'opslag' opgenomen. In de regels van artikel 8 is opgenomen dat ter plaatse een opslagterrein is toegestaan. Deze bestemming is rechtstreeks overgenomen van het geldende bestemmingsplan Kust, 1e herziening. Ter plaatse is een opslagterrein in gebruik ten behoeve van (in de

			zomermaanden) op het strand te plaatsen objecten (prullenbakken, herkenningspalen e.d.), strandbeheer (waaronder de afvalverwerking). Een algemene functie als 'opslagplaats' is afdoende voor dit terrein.
		13. Een deel van het wandelpad 'De Lijnbaan' aan de zeezijde van parkeerplaats Molenslag is teruggegeven aan de natuur als compensatie voor de aanleg van een andere ontwikkeling. De planverbeelding moet hiermee in overeenstemming worden gebracht.	13. Dit wandelpad zal van de planverbeelding worden gehaald.
		14. Recreatiepaviljoen Westbeach mag worden uitgebreid. De extra verkeersbewegingen die hier het gevolg van zijn worden weggestreept door het vervallen van verkeersbewegingen die in de huidige situatie worden veroorzaakt door de bevoorrading voor evenementen bij andere strandpaviljoens. Hiermee wordt de uitbreiding van Westbeach gekoppeld aan toekomstig gedrag zonder dat dit gedrag ook wordt opgelegd of anderszins geborgd. Dit is in strijd met het voorzorgsbeginsel. Het bestemmingsplan leidt tot een grotere stikstofdepositie op Solleveld en Kapittelduinen, waarvoor een vergunning noodzakelijk is.	14. Onderzoeken wat betreft de emissie van stikstof moeten uitgaan van aannames. Voor Westbeach is gewerkt met de aanname van een aantal bezoekers als gevolg van het aantal parkeerplaatsen dat gekoppeld aan de oppervlakte van het paviljoen een bepaalde bezetting zal hebben. Voor de overige paviljoens is uitgegaan van een aantal evenementen dat per seizoen gehouden zou kunnen worden en waarvoor het niet langer noodzakelijk zal zijn om materialen heen en weer te vervoeren. Of van een bepaalde planologische mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt is van tevoren nooit vast te stellen, het stelsel gaat uit van toelatingsplanologie. Gelet op het feit dat van de 8 aanwezige paviljoens er reeds 5 op eigen titel (ondergeschikt) recreatieve activiteiten aanbieden en daartoe materialen aanwezig hebben, geeft wel aan dat voor zover een strand/horecapaviljoen hiermee aan de slag wil, een ontwikkeling als voorzien redelijkerwijs aannemelijk moet worden geacht. Het aantal vervoersbewegingen bij de andere paviljoens zal dus wel degelijk minder worden, zodanig dat er voor Westbeach een (geringe) uitbreiding mogelijk is.
		15. De berekening bij Molenslag is gebaseerd op verkeersbewegingen tot op de algemene parkeerplaats. De bevoorrading bij Molenslag vindt echter plaats via het	15. Uit figuur 2.5 van de stikstoftoets kan worden opgemaakt dat het effect van de stikstofdepositie is bepaald uitgaande van routes tot aan het strand. In het rapport is wel sprake van parkeerplaatsen, maar die worden gebruikt om gekoppeld aan

		fietspad. Deze route is drie keer zolang als de route tot de parkeerplaats en zit daarmee niet goed in het model verwerkt. 16. Relevant voor de stikstoftoets op het Natura 2000 gebied is het aantal verkeersbewegingen. In de stikstofberekening zijn andere getallen terug te vinden dan die tijdens een meting in 2016 zijn gedaan bij Slag Vlugtenburg, alwaar het nog steeds druk, zo niet drukker is.	de oppervlakte van een paviljoen tot het aantal vervoersbewegingen te komen. Het rapport doet dan een uitspraak over de hoeveelheid te verwachten verkeersbewegingen als gevolg van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte planologische veranderingen. De bevoorrading op zich maakt onderdeel uit van de referentiesituatie. 16. De stikstoftoets ziet slechts op het watersport/strandrecreatiepaviljoen en op de 8 strand/horecapaviljoens (voor het jaarrond strand/horecapaviljoen The Coast verandert niets), het jaarrond horeca paviljoen Zomertijd (gevestigd bij Vlugtenburg) is hier niet bij inbegrepen omdat daarvoor planologisch niets veranderd. De cijfers van Vlugtenburg (ook nog inclusief een reddingsbrigade) hebben dus niets uit te staan met de uitgangspunten die voor de stikstoftoets zijn opgesteld om de gevolgen van de planologische veranderingen die dit bestemmingsplan mogelijk maken inzichtelijk te maken. De uitkomst dat voor het totale bestemmingsplan geen negatieve significante gevolgen wat betreft stikstof te verwachten zijn, is ook akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Haaglanden.
2.	[redacted]	1. De gehele Slaperdijk zou onderdeel van het bestemmingsplan Kust moeten uitmaken. 2. Er wordt geen rekening gehouden met de geluidsproductie vanwege de aanwezige strandpaviljoens. 3. In het plan wordt vermeld dat het Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat de mogelijkheid verkennen voor jaarrondexploitatie van de strandtenten. De gemeente staat daar positief tegenover. Dit zal gepaard gaan met een hogere stikstofdepositie, zodat een passende beoordeling noodzakelijk is.	1. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast (zie ook onder reclamant 1, punt 6). 2. Zie onder reclamant 1, punt 7. 3. Dit bestemmingsplan maakt geen jaarrond exploitatie van strand/horecapaviljoens mogelijk. Het aanwezige paviljoen The Coast is op grond van een eerder gevoerde ruimtelijke procedure jaarrond toegestaan en behoudt die bestemming. Ook het reeds als permanente horeca bestemde paviljoen in de duinen bij Vlugtenburg -Zomertijd- is weer als zodanig bestemd. Wat betreft de stikstofdepositie is er gekeken naar de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan wel mogelijk

			maakt (opslag van materialen e.d. t.b.v. ondergeschikte recreatieve activiteiten bij acht strand/horecapaviljoens en ondergeschikte horeca en een geringe uitbreiding bij één watersport/strandrecreatiepaviljoen) waaruit gebleken is dat er geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn.
		4. In het bestemmingsplan wordt vergroting van bestaande paviljoens mogelijk gemaakt. Dit zal leiden tot een forse toename van het gebruik van horeca- en recreatiefaciliteiten. Er moet een passende beoordeling gemaakt worden en een vergunning worden aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming.	4. Zoals hierboven uiteengezet, ziet het bestemmingsplan op een geringe vergroting van één recreatiepaviljoen en mogen acht strand/horecapaviljoens ruimte van hun bestaande bebouwingsmogelijkheden in gebruik nemen t.b.v. recreatieve activiteiten. Omdat het de strand/horecapaviljoenhouders al vrij stond om (bv. in samenwerking met een evenementenbureau) watersport- of strandactiviteiten aan bezoekers aan te bieden (het bestemmingsplan maakt immers ‘recreëren’ mogelijk op strand en in de zee), geeft de mogelijkheid dat materialen bij de paviljoens kunnen worden opgeslagen juist minder vervoersbewegingen. Immers, materialen hoeven niet meer (door evenementenbureau ’s of anderen) aan- en af te worden gevoerd. Het aantal bezoekers zal niet meer of minder worden. De aldus ontstane ruimte wat betreft stikstofdepositie kan ingevuld worden met een geringe uitbreiding van het recreatiepaviljoen. De hiertoe opgestelde natuurtoetsen en stikstofberekeningen zijn goedgekeurd door de Omgevingsdienst Haaglanden. Bij een bestemmingsplan hoeft uitsluitend een voortoets te worden opgesteld als hieruit blijkt dat mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten (ABRvS 11-4-2018, ECLI:NL:RVS:2018:1179).
		5. Zowel de soorteneffectscan als de gebiedseffectscan houden geen rekening met cumulatieve effecten van alle aspecten die aan de orde zijn. Zo ontbreekt het aan de omvang van de geluidseffecten, ontbreekt het aan een beoordeling wat betreft het stiltegebied, is er geen beoordeling wat betreft de jaarrond exploitatie en is niet duidelijk over welke	5. De aanwezige paviljoens op het strand en in het duin (Zomertijd) hebben allen al een planologische basis op grond van voorgaande bestemmingsplannen en/of doorlopen ruimtelijke procedures. De gevolgen wat betreft de aanwezigheid van de paviljoens t.o.v. het Natura 2000 gebied zijn met die procedures reeds afgewogen. Ook recreatieve activiteiten op het strand en in de zee waren op grond van de bestemming ‘Natuur – ecologische verbindingszone’ (artikel 7 bestemmingsplan Kust) mogelijk, de gronden zijn bestemd

		recreatieve activiteiten gaat. Er zijn geen compensatiemaatregelen genomen.	voor het recreëren op het strand en in de zee. De huidige, feitelijke planologisch legale situatie is de referentiesituatie, ten opzichte waarvan bekeken moet worden of veranderingen daarin tot een significant negatief gevolg zou kunnen leiden (ABRvS 22-1-2020, ECLI:NL:RVS:2020:212). In het beheerplan Solleveld en Kapittelduinen (2018) is het gebruik van de 'directe omgeving' van het Natura 2000 gebied door strandpaviljoens en recreatiemogelijkheden ook beoordeeld als zijnde "vergunningsvrij" in het kader van de Wet natuurbescherming (tabel 8.23, p. 153). Het onderhavige bestemmingsplan is een grotendeels consoliderend plan, waarbij slechts een kleine uitbreiding van de mogelijkheden wordt toegestaan. Strand/horecapaviljoens mogen straks 75 m2 van hun bestaande oppervlakte in gebruik nemen voor de opslag van materialen e.d. voor (reeds mogelijke) te houden recreatieve activiteiten en het aanwezige watersport/strandrecreatiepaviljoen mag iets uitbreiden en horeca aanbieden aan de deelnemers van de activiteiten. Voor deze beperkte wijzigingen zijn een eco-effectscan, een 'voortoets' en 'Nee, tenzij toets' en een stikstofberekening gemaakt. Hieruit blijkt dat er geen significante negatieve gevolgen te verwachten zijn. Wat betreft de jaarrond exploitatie geeft dit bestemmingsplan geen extra mogelijkheden. Compensatiemaatregelen zijn niet nodig.
		6. Er is geen overleg gevoerd met de natuurorganisaties, het plan zou moeten worden ingetrokken, zodat samen met ondernemers en de natuurorganisaties een nieuw plan kan worden opgesteld.	6. Zoals hierboven uitgelegd, is dit bestemmingsplan een grotendeels consoliderend bestemmingsplan waarin slechts zeer ondergeschikt ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, terwijl vaststaat dat er geen significant negatieve gevolgen voor de natuur zijn. De belangen wat betreft toerisme, recreatie, economie en natuurwaarden zijn goed afgewogen en reclamant heeft in het kader van dit ontwerp bestemmingsplan nu zijn zienswijze in kunnen dienen. Er is geenszins aanleiding om het bestemmingsplan in te trekken, op het moment dat een toekomstig (omgevings)plan zou worden gemaakt dat wel ontwikkelingen van enige omvang

		7. In diverse beleidsnota's en stukken van de gemeente wordt een ambitie uitgesproken voor een evenwicht tussen (herstel van) de biodiversiteit en (toename van) menselijk gebruik. Deze komen niet terug in het bestemmingsplan, voorbeelden zijn: reserveer een deel van het strand voor broedvogels en strandnatuur, natuurrecreatieve en -educatieve voorzieningen samen met de strandondernemers, het toevoegen van duinvallei Watergat aan het NNN, verbinden van de duin(natuur) aan de duinbinnenrand.	mogelijk zouden maken, zullen zeker ook de natuurorganisaties in een voortraject betrokken worden. 7. Alle relevante beleidsnota's wat betreft de kust en de kustontwikkeling zijn benoemd in de toelichting van het bestemmingsplan. De beperkte ontwikkelingen die dit plan mogelijk maakt zijn in overeenstemming met die beleidsnota's en in balans met de natuurwaarden. De voorgestelde mogelijke natuurmaatregelen vallen buiten gemeentelijk beleid en hebben geen relevantie voor het onderhavige vooral consoliderende bestemmingsplan.
3.	[redacted]	1. De gehele Slaperdijk zou onderdeel van het bestemmingsplan Kust moeten uitmaken.	1. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast (zie ook onder reclamant 1, punt 6).
		2. Bij de stikstoftoets is buiten beschouwing gelaten dat de paviljoens dagelijks bevoorraad worden. Een uitbreiding heeft mogelijk precedentwerking, deze zien wij als onwenselijk.	2. De stikstoftoets is gemaakt om na te gaan wat de gevolgen zijn van de nieuwe (beperkte) ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. De bevoorrading van de paviljoens vond al plaats behoort daarmee tot de referentiesituatie. De beperkte uitbreiding van het watersport/strandrecreatiebedrijf leidt niet tot een hogere uitstoot van stikstof, omdat bij de andere paviljoens een vermindering plaatsvindt. Voor precedentwerking hoeft niet te worden gevreesd, het betreft hier een planologische ontwikkeling die mede het gevolg is van reeds lang gaande handhavingszaken.

		3. Om de schade door stikstofemissie te beperken is emissie loze bevoorrading van strandpaviljoens een goede optie.	3. Dit bestemmingsplan is niet het instrument om een dergelijke ontwikkeling te kunnen faciliteren of af te kunnen dwingen. Echter worden in het kader van beheer bij de bevoorrading van de paviljoens op Molenslag ook emissie loze opties bekeken.
		4. Jaarrond exploitatie is voor de natuur geen goede zaak. Met de hoge kosten zal het verdienmodel van een jaarrond paviljoen voornamelijk op feesten en partijen moeten steunen, dat betekent dat schattingen over overlast en lawaai fors overschreden zullen worden. Een vuurwerkverbod is belangrijk (een algeheel oplaatverbod voor ballonnen is al eerder afgekondigd). Solleveld is aangewezen als stiltegebied en AVN kan niet akkoord gaan met uitbreiding van jaarrond exploitatie.	4. Dit bestemmingsplan geeft geen extra mogelijkheden tot jaarrond exploitatie van strand/horecapaviljoens. Alleen het bestaande jaarrond paviljoen The Coast is als zodanig bestemd. In beleidsstukken is inderdaad opgenomen dat de gemeente wil onderzoeken in hoeverre meer jaarrond paviljoens mogelijk zouden zijn. Hierbij wordt echter tevens aangegeven dat de balans tussen economie en ecologie voorop staat. Of en hoe een en ander verenigbaar zouden zijn, is onderdeel van latere besluitvorming. Wat betreft het vuurwerkverbod geldt dat voor de toegestane strandbebouwing een voorwaarde is dat geen vuurwerk wordt afgestoken en lichthinder zoveel mogelijk tegengegaan wordt. Een ballonverbod geldt inderdaad op grond van de APV (art. 4:20).
		5. De mogelijkheid voor alle strandpaviljoens om recreatie aan te bieden kan ervoor zorgen dat de schade aan de natuur toeneemt. In het bestemmingsplan zouden gemotoriseerde of ander aangedreven activiteiten verboden moeten worden, vooral vanwege de (broed)vogels die er leven. Stranden zijn extra kwetsbaar door de combinatie van grote recreatiedruk en een enorme mate van toegankelijkheid.	5. De mogelijkheid om te recreëren op het strand is reeds aanwezig op basis van het huidige bestemmingsplan, daar verandert dit bestemmingsplan niets aan. De nieuwe, (beperkte) ontwikkelingen zijn onderzocht op hun effecten wat betreft de natuur en gebleken is dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. Gemotoriseerde activiteiten zijn niet mogelijk op het strand, een vergunning met een motorvoertuig op het strand te mogen rijden wordt op grond van de APV slechts in daartoe noodzakelijke situaties aan aanvragers verleend. Het Natura 2000 gebied is niet toegankelijk voor publiek en de stranden slechts voor badgasten, wandelaars of recreanten, waarbij de seizoensgebonden strandbebouwing slechts in het toeristische seizoen mogelijk is.

		6. Door de Westlandse Zoom zal de recreatieve druk met name bij de Zandmotor toenemen, parkeren nabij het Schelpenpad moet onmogelijk gemaakt worden. Er is een scherpere zonering noodzakelijk, waarbij geen ruimte is voor extreme sporten. In de Kustvisie 'Natuurlijk ontwikkelen' (2018) ligt de nadruk voor het Westlandse deel op natuurontwikkeling en extensieve strandrecreatie. Om de vogels op de Zandmotor tussen het Schelpenpad en de watertoren niet te verstoren, wordt voorgesteld dit deel te sluiten voor alle recreatie (ook de jaarrond aanwezige kitesurfers op de binnenplassen).	6. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe activiteiten op of nabij de Zandmotor mogelijk. Het watersport/ strandrecreatiebedrijf Westbeach is op ca. 300 meter van het begin van de Zandmotor gelegen en op meer dan 1 km. afstand van de strandopgang Schelpenpad. De afstand tot de eerste embryonale duinen is tenminste 100 meter en de strandactiviteiten vinden daar niet in de buurt plaats, maar dichterbij het paviljoen. De gevolgen van eventuele (toekomstige) woningbouw op de drukte op het strand valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. Wat betreft de Zandmotor geldt dat deze al 2011 is aangelegd als innovatieve vorm van kustonderhoud. De bedoeling is altijd geweest dat het gebied een plek zou bieden aan zowel flora en fauna als natuurliefhebbers en actieve sporters. Uit een onderzoek naar de economische en sociale meerwaarde van de Zandmotor (Rijkswaterstaat 2021) blijkt dat de aanleg van de Zandmotor niet heeft geleid tot een aantoonbare toename van het aantal bezoekers aan dit deel van de kust. Er is wel een duidelijke verschuiving zichtbaar doordat er nu meer (kite)surfers zijn. De biodiversiteitswaarde is -met of ondanks de recreanten- fors hoger geworden volgens het onderzoek. De binnenplas ligt overigens bijna volledig op Haags grondgebied. De door reclamant aangehaalde Kustvisie uit 2018 is niet door de gemeenteraad vastgesteld en heeft daarmee geen status. Op termijn zal Westland werken aan een nieuwe kustvisie. Zoals gesteld zijn gemotoriseerde sporten hoe dan ook niet toegestaan. Wat betreft de zonering en het gebruik van het strand voor recreatieve activiteiten en of de zee en de binnenwateren bij de Zandmotor gelden de "Nadere regels Noordzeestrand gemeente Westland" uit 2015. Op grond van deze regels gelden voor het gebruik van voertuigen, vaartuigen, rijpaarden en honden regels die verschillen in de periode van 15 mei tot 15 september en daarbuiten.

4.	[redacted]	1. De vereniging heeft een clubgebouw op een stalen (jaarrond) frame die voorheen jaarlijks op- en afgebouwd werd. Dit was kostbaar en de kwaliteit van het gebouw leed eronder. Vanaf 2016 heeft de vereniging toestemming van het Hoogheemraadschap om het clubgebouw jaarrond te laten staan. Op grond van het ontwerp bestemmingsplan is het jaarrond aanwezig zijn van het clubhuis niet toegestaan, verzocht wordt de bestemming hiertoe aan te passen.	1. Voor het frame (de fundering) is in het bestemmingsplan de functieaanduiding 'jaarrond toegestaan' opgenomen. Voor het clubgebouw is dit niet het geval, er is ook niet eerder een omgevingsvergunning bij de gemeente aangevraagd of verleend voor het jaarrond aanwezig hebben van het clubgebouw. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft een ander toetsingskader dan de gemeente, waarbij vooral het kustbeheer en de kustveiligheid relevant is. Wat betreft het gemeentelijk toetsingskader geldt een breder spectrum van ruimtelijke ordening, waaronder ook de natuurwetgeving. Het clubgebouw wordt volgens de aanvraag aan en vergunning van het Hoogheemraadschap in de wintermaanden o.a. gebruikt voor bestuursvergaderingen, instructieavonden en sportieve activiteiten en trainingen. Tijdens de hoorzitting is aangegeven dat dit niet het geval is, maar een dergelijk gebruik is -bij een toestemming voor jaarrond- niet uit te sluiten en in ieder geval zeer lastig handhaafbaar. Dat betekent dat in vergelijking met de toegestane planologische situatie dan ook buiten het toeristische seizoen mogelijk verkeersgeneratie en gebruik van het strand plaatsvindt. Om dan zeker te zijn dat dit geen negatieve gevolgen wat betreft de aanwezige natuurwaarden heeft (stikstofdepositie, eventuele verstoring Natura 2000 gebied of van het Natuur Netwerk Nederland) zou daartoe onderzoek verricht moeten zijn. Dit onderzoek kan in het kader van dit bestemmingsplan niet meer plaats vinden en is ook aan de vereniging zelf op het moment dat de gemeente de wenselijkheid van een jaarrond gebruik van het clubgebouw zou hebben bevestigd. Dat zou eventueel het geval kunnen zijn in het kader van een (tijdelijk) te verlenen omgevingsvergunning.
5.	[redacted]	1. Het clubgebouw van de surfvereniging staat sinds 2014 ook in de winterperiode op het strand, zodat leden zich in het clubhuis om kunnen kleden in plaats van op het strand of op het parkeerterrein. In het bestemmingsplan is in de regels	1. Voor het mogen laten staan van het frame (de fundering) is in het bestemmingsplan een functieaanduiding opgenomen. Voor de opstallen is echter geen jaarrond mogelijkheid om ze te laten staan en te gebruiken. Met een tijdelijke omgevingsvergunning, verleend in 2015, is het wel toegestaan om voor een periode van 10 jaar de opstallen te

		opgenomen dat bebouwing alleen is toegestaan in het toeristische seizoen. Dat het clubgebouw ook in de wintermaanden op het strand staat leidt tot minder verkeersbewegingen (stikstofuitstoot) omdat leden dan gebruik kunnen maken van hun surfspullen die in het clubgebouw zijn gestald en die dus niet met de auto hoeven te vervoeren vanaf huis.	laten staan (en te gebruiken). Met dit bestemmingsplan bestaat nu niet de mogelijkheid om een jaarrond aanwezigheid van de bebouwing toe te staan. Er is geen onderzoek verricht t.a.v. de aanwezige natuurwaarden, voor een (niet-tijdelijk) jaarrond paviljoen zouden mogelijk andere stedenbouwkundige eisen gelden en gelet op eventuele plannen voor een jaarrond reddingsbrigade in de nabijheid moet een voorbehoud gemaakt worden (jaarrond bebouwing op het strand moet vanwege regelgeving van het Hoogheemraadschap van Delfland tenminste 150 meter van elkaar af staan). O.a. stikstof is een belangrijk aspect van onderzoek. Reclamant stelt dat gebruik in de wintermaanden leidt tot minder uitstoot, omdat materialen niet vervoerd hoeven te worden, maar als de niet aanwezigheid van materialen ertoe zou leiden dat er niet of minder gesurft wordt, is er per saldo toch een toename van de uitstoot. Dit zal te zijner tijd onderzocht moeten worden als de vereniging besluit tot een aanvraag voor jaarrond gebruik van de opstallen over te gaan.
		2. Op grond van de ‘Voortoets Natuurbeschermingswet 1998’ van maart 2015 heeft de Omgevingsdienst geconcludeerd dat de winteractiviteit niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000 gebied.	2. Deze conclusie van de Omgevingsdienst is (mede) reden geweest voor de tijdelijke omgevingsvergunning die de gemeente in 2015 heeft verleend. Sindsdien is de regelgeving op het gebied van de natuurbescherming echter veranderd (inwerkingtreding Wet natuurbescherming was per 2017) en is er wat betreft stikstof met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ertoe strekkende dat het Programma Aanpak Stikstof niet gebruikt mag worden om toestemming te geven voor activiteiten die extra stikstof veroorzaken) een nieuwe realiteit ontstaan. Destijds was stikstof nog geen onderdeel van de overwegingen, maar is het nu een zeer belangrijk onderwerp. De verrichte voortoets zou hoe dan ook niet bruikbaar meer zijn, omdat natuurgegevens in de regel tot drie jaar geldig zijn. Tevens is het strand in het kader van provinciale regelgeving sindsdien aanwezen als Natuur Netwerk Nederland, ook daarvoor zal waarschijnlijk

		3. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft in 2014 en 2019 toestemming gegeven om het clubgebouw jaarrond te laten staan. 4. De gemeente heeft in 2015 een tijdelijke vergunning verleend voor het jaarrond laten staan van het clubgebouw. Dit is ook passend binnen de beleidsvisie 'Beleef Westland' (2012) en de nota 'Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie' (2021).	aangetoond moeten worden dat er geen verstoring op zal treden. 3. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft een ander toetsingskader dan de gemeente, waarbij vooral het kustbeheer en de kustveiligheid relevant is. Wat betreft het gemeentelijk toetsingskader geldt een breder spectrum van ruimtelijke ordening, waaronder ook de natuurwetgeving. 4. Deze vergunning is inderdaad verleend voor de periode van 10 jaar, maar kan nu niet leiden tot een jaarrond toestemming op basis van het bestemmingsplan. Zoals aangegeven gaan beide beleidsnota's uit van de borging van natuurwaarden en kustveiligheid. Dat kan op basis van de tijdelijke vergunning en de destijds aangeleverde stukken niet voldoende beoordeeld worden. Nog voor het verstrijken van de tijdelijke vergunning zal de vereniging in overleg moeten treden met de gemeente om te bezien wat de (on)mogelijkheden zijn.
		5. De wens bestaat het jaarrond gebruik van de vereniging voort te zetten. Het is onduidelijk of een beroep kan worden gedaan op het in het bestemmingsplan opgenomen overgangsrecht ('het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet').	5. Er kan geen beroep worden gedaan op overgangsrecht. Hiertoe is namelijk bepaald dat het niet van toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan (artikel 26.2, lid 3 van het bestemmingsplan). Aangezien een jaarrond exploitatie ook al in strijd was met het vorige bestemmingsplan, is er dus geen sprake van overgangsrecht.
6.	[redacted]	1. In het ontwerp bestemmingsplan wordt ervan uitgegaan dat recreatieve activiteiten al waren toegestaan (voor evenementenbureaus). Alle onderzoeken zijn hierop gebaseerd. Recreëren mag uiteraard, maar wat niet mag, is het bedrijfsmatig aanbieden van strand- en watersportactiviteiten. Dit mag niet vanuit een strandpaviljoen. Een strandpaviljoen is	1. Inderdaad mag o.g.v. het huidige bestemmingsplan een strand/horecapaviljoen geen watersport- of strandactiviteiten aanbieden, het is inderdaad een horecabedrijf en vandaar dat met dit bestemmingsplan die mogelijkheid wel geboden wordt en de paviljoens daartoe 75 m2 van hun bestaande oppervlakte mogen inrichten als kleedruimte of ten behoeve van de opslag van materialen e.d. Wat wel mag o.g.v. het huidige bestemmingsplan is het 'recreëren' in de zee of op het strand (artikel 7.1.2 onder a bestemmingsplan Kust).

		immers een horecabedrijf. Als een bepaald gebruik o.g.v. het bestemmingsplan niet zoveel woorden is toegestaan, dan is het strijdig gebruik. Het bedrijfsmatig aanbieden van activiteiten kan niet onder het recreëren op het strand en in de zee worden geschaard. Het is dus bovendien onjuist dat strandpaviljoens in samenwerking met evenementenbureaus strand- of watersportactiviteiten mogen aanbieden. Voor evenementen zouden bovendien een evenementenvergunning o.g.v. de APV noodzakelijk zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat het aanbieden van strand- en watersportactiviteiten in de regel geen evenementen in de zin van de APV zijn, dat is alleen zo in het geval van een sportwedstrijd.	Nergens is uitgesloten dat dit geen bedrijfsmatige invulling zou mogen krijgen. Een georganiseerde bootcamp die mensen tegen betaling naar een bos of het strand brengt om daar oefeningen te doen is geen strijdig gebruik. Iemand die tegen betaling yoga lessen aanbiedt op het strand of een hondenuitlaatservice heeft waarbij van het strand gebruik gemaakt wordt; dat is geen strijdig gebruik. Hetzelfde geldt voor een watersport- of strandactiviteit. Als een strand/horecapaviljoen dan de horeca verzorgt, terwijl een ‘derde partij’ de activiteiten heeft verzorgd, is er geen sprake van strijdigheid. Het ‘recreëren’ heeft plaatsgevonden in de zee en/of op het strand, terwijl de horeca plaatsvindt bij het daartoe bestemde paviljoen. Hoe de precieze samenwerking tussen de ‘derde partij’ (eventueel een evenementenbureau) en het strand/horecapaviljoen eruit ziet, is niet relevant. Deelnemers kunnen ‘spontaan’ bij een strand/horecapaviljoen worden afgezet, of daarover kan vooraf contact plaatsgevonden hebben resulterende in een reservering. Er is in ieder geval geen sprake van een strijdig gebruik op grond van het bestemmingsplan, want de activiteiten vonden niet plaats vanuit het paviljoen. Activiteiten werden er niet aangeboden, er waren geen materialen opgeslagen, er was geen kleedruimte. Het is de gemeente -mede n.a.v. het handhavingsverzoek dat Westbeach heeft ingediend- duidelijk geworden dat bepaalde paviljoens zich wel bezighielden met het aanbieden van activiteiten en daartoe ook materialen aanwezig hadden. Gelet op het recreatieve belang en de behoefte daartoe (blijkende uit de staande praktijk), plus de spreiding over het strand en de beperkte ruimte die de strand/horecapaviljoens geboden wordt (ca. 15% van de totale toegestane oppervlakte), is de mogelijkheid tot ondergeschikte recreatieve activiteiten bij de strand/horecapaviljoens gewenst en met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Artikel 2:24 van de APV verstaat onder een evenement “elk voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak”, waarbij sportwedstrijden juist uitgezonderd

			zijn (artikel 2:24 lid 1, sub g APV). Geen vergunning voor een verrichting van vermaak is benodigd als het om niet meer dan 100 personen gaat (artikel 2:25 APV).
		2. Alle conclusies die getrokken zijn op basis van het uitgangspunt dat rondom of vanuit de strandpaviljoens strand- en watersportactiviteiten zijn toegestaan, zijn onjuist, zodat er opnieuw moet worden getoetst. Er is wel degelijk sprake van een wezenlijke verandering wat betreft de aspecten 'balans tussen natuur en recreatie', geluid, de luchtkwaliteit en de stikstofuitstoot.	2. Zie onder punt 1. Activiteiten waren wel degelijk mogelijk, zodat er in die zin geen planologische verandering optreedt. Wat verandert, is dat het paviljoens nu is toegestaan om materialen op te slaan, zodat er minder vervoersbewegingen nodig zijn om de materialen aan- en afgevoerd te krijgen. De 'stikstofruimte' die hiermee vrijkomt, wordt gebruikt om Westbeach de mogelijkheid te geven om uit te breiden. Het is in die zin merkwaardig dat reclamant hiertegen in verzet komt, dit druist immers in tegen zijn eigen belang (uitbreiding en toestaan van ondergeschikte horeca activiteiten aan de deelnemers). Indien de stelling van reclamant dat (bedrijfsmatige) recreatieve activiteiten niet mogelijk waren en dit een planologisch 'novum' betreft, op zou gaan, zou er geen stikstofruimte zijn en geen kans voor uitbreiding van Westbeach. Het blijft dan een recreatiepaviljoen van maximaal 150 m2 (totale bebouwing, inclusief eventuele containers en terras), zonder dat horeca is toegestaan.
		3. Het is niet te begrijpen dat voor Westbeach wordt uitgegaan van een toename van verkeersbewegingen. De bezoekers zijn immers al bij Westbeach.	3. Volgens de huidige vergunning van Westbeach is dus een maximale bebouwing van 150 m2 toegestaan. Met dit bestemmingsplan zou dat worden uitgebreid naar 350 m2, waarvan 100 m2 terras. Een groter paviljoen kan (ook) meer mensen ontvangen. Het aantal vervoersbewegingen wordt gekoppeld aan het aantal benodigde parkeerplaatsen (per 100 m2 bvo). Meer vierkante meters is meer (mogelijke) bezoekers is meer vervoersbewegingen, is meer stikstofuitstoot.
		4. De onderbouwing Dienstenrichtlijn is niet juist, want uitbreiding van horeca bij Westbeach is alleen een uitbreiding voor de eigen doelgroep (deelnemers aan de activiteiten), dus is er geen sprake van een	4. Deze stelling valt niet te begrijpen. Zie ook onder 3. Het gaat niet om welke doelgroep bij een bepaalde functie mogelijk is, het gaat om het aantal personen. Een groter paviljoen kan leiden tot meer bezoekers en dus meer verkeersbewegingen.

		toename van bezoekers en geen toename van stikstofdepositie en/of aantasting van natuurwaarden. De dwingende reden van algemeen belang zijn derhalve niet zo dwingend als wordt aangenomen.	Er is dus wel degelijk sprake van een dwingende reden van algemeen belang in het kader van de Dienstenrichtlijn.
		5. De opmerkingen over het Didam-arrest zijn niet goed te begrijpen. Er wordt vanuit gegaan dat overheden ook bij de uitgifte van erfpacht- en opstalrechten in de toekomst een selectieprocedure moeten volgen. Deze verplichting zou dan ook gelden voor de pachtovereenkomsten met andere paviljoens (waarbij het voor de hand ligt de langstzittende opnieuw de mogelijkheid tot pacht te geven).	5. Het Didam-arrest betekent dat overheden niet zonder meer vrij zijn om grond te verkopen aan een partij naar keuze en ondertussen blijkt de uitspraak ook van toepassing op andere vormen van grondslagen voor exploitatie, zoals huur. De Hoge Raad komt tot dit oordeel op grond van het gelijkheidsbeginsel waarbij inspiratie gevonden is bij de rechtspraak inzake schaarse publieke rechten. Wanneer een planologische verandering plaats zou vinden van een recreatiepaviljoen naar een (groter) strand/horecapaviljoen wordt een nieuw schaars recht gecreëerd, waarvoor waarschijnlijk een selectieprocedure doorlopen zou moeten worden. De bestaande strand/horecapaviljoens hebben al een dergelijke bestemming, terwijl in de bestaande huurovereenkomsten opgenomen is dat na de afgesproken periode de pachtovereenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd wordt.
		6. In de toelichting van het bestemmingsplan worden verschillende termen gebruikt voor de strand/horecapaviljoens en het recreatiepaviljoen. Dit draagt niet bij aan de rechtszekerheid. Er is ook een verschil tussen de planverbeelding en de regels.	6. De toelichting is hierop aangepast, de termen ‘strand/horecapaviljoen’ en ‘recreatiepaviljoen’ zijn zo consequent mogelijk aangehouden. In de planregels is een regeling opgenomen voor ‘strandpaviljoens’ (zijnde de strand/horecapaviljoens) met de afkorting ‘spj’ en voor een ‘strandrecreatie/watersportbedrijf’ (zijnde het recreatiepaviljoen) met de afkorting ‘wsp’.
		7. Op de verbeelding is een vlak ten noordoosten van Westbeach ingetekend. Het is niet duidelijk wat dit vlak inhoudt. Bij The Coast is eveneens sprake van een dergelijk vlak.	7. Hier wordt waarschijnlijk bedoeld de nog aanwezige bestemmingsvlakken voor Westbeach en The Coast die als gevolg van de eerder doorlopen ruimtelijke procedures voor deze ontwikkelingen op ruimtelijke plannen zijn geplaatst. Na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan kunnen die bestemmingsvlakken verwijderd worden.

		8. De door dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling voor Westbeach is onvoldoende. Westbeach wil een volwaardig strand- en watersportbedrijf blijven, met voldoende ruimte voor gebouw en terras en zonder beknellende regels wat betreft horeca. De groepen die ontvangen worden zijn te groot voor de toegestane hoeveelheid bebouwing.	8. In 2012 heeft reclamant een omgevingsvergunning aangevraagd voor een kitesurfschool van in totaal 150 m2. Hiervoor is door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen verleend, waarna ook de omgevingsvergunning is verleend. In de vergunning is uitdrukkelijk opgenomen dat er geen horeca was toegestaan. Sindsdien zijn zowel de activiteiten (het is allang niet alleen maar een kitesurfschool meer, er worden diverse andere activiteiten aangeboden) als de bebouwing (illegaal) uitgebreid. Reclamant heeft zich diverse malen tot de gemeente gewend om te komen tot een mogelijkheid tot ondergeschikte horeca (voor de deelnemers), grotere bebouwing en/of een volledige horecavergunning. Reclamant heeft in 2019 nog een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitbreiden en vergroten van een recreatiepaviljoen naar een strand/horecapaviljoen. Deze vergunning is geweigerd, waarna bezwaar en beroep bij de Rechtbank zijn ingesteld. Het beroep is ongegrond verklaard, waarbij de Rechtbank overwoog dat het argument van ‘rust en ruimte’ overeenkomstig het staande beleid is en een maximum van negen strand/horecapaviljoens gerechtvaardigd is. De verandering van een kitesurfschool naar een volwaardig strand/horecapaviljoen en de toename van het bebouwde oppervlakte zal ook naar het oordeel van de Rechtbank leiden tot een toename van bezoekers en een intensivering van het gebruik (Rechtbank 1 maart 2022, zaaknummers SGR 20/3537, SGR 21/173 en SGR 21/174). Ook het eerder betwiste feit dat de kitesurfschool 150 m2 moet zijn, is in rechte vast komen te staan (de uitspraak is onherroepelijk). In het kader van dit bestemmingsplan Kust is onderzocht welke uitbreiding voor Westbeach mogelijk zou zijn. Rekening houdende met de aanwezige stikstofruimte is geen groter paviljoen (incl. overkappingen en bijgebouwen) mogelijk dan 250 m2 met een terras van 100 m2. Uit een berekening die gemaakt is voor Westbeach als ‘volledig’ strand/horecapaviljoen is gebleken dat er dan een toename

			van de stikstofuitstoot plaatsvindt. Om te kunnen blijven spreken van een goed evenwicht tussen ‘rust en ruimte’, de natuurwaarden en de mogelijkheid om goed te kunnen ondernemen is de mogelijk gemaakte uitbreiding voor Westbeach het maximaal mogelijke. De bedrijfsvoering zal hier zich naar moeten richten.
		9. Ook de gebruiksregels zijn te beperkt. Westbeach zou om 22.30 uur de deuren moeten sluiten. Deze nieuwe beperking wordt niet onderbouwd. Waarom zou de sluitingstijd anders moeten zijn dan bij de overige exploitanten, waarom zijn feesten en partijen in zijn geheel verboden? Een aansluitend feest voor een groep die eerder activiteiten hebben gedaan, dat is dan toch gewoon mogelijk? Daarnaast wordt met een eindtijd de mogelijkheid ontnomen om een paar keer per jaar wat langer door te gaan, (eventueel) na een melding daartoe bij de gemeente.	9. In de toelichting op het bestemmingsplan is opgenomen dat Westbeach bij gelijkschakeling met de strand/horecapaviljoens ook tot in de nacht feesten en partijen (voor derden) zou kunnen organiseren. Feesten en partijen (tot in de nacht) komen in strijd met de gewenste ‘rust’ (de duinen achter Westbeach zijn zelfs officieel aangewezen als stiltegebied). In de ‘Toetsing gebiedsbescherming’ (Aqua Terra Nova, bijlage 3 bij het bestemmingsplan) is ook opgenomen dat het feit dat recreatiepaviljoens tot 22.30 uur geopend mogen zijn voorkomt dat aanwezige diersoorten worden verstoord tijdens de nachtrust. Ook verstoring door licht zal als gevolg hiervan minder zijn. Een bedrijf dat zich met name toelegt op het aanbieden van strandrecreatie en watersportactiviteiten, houdt zich in eerste instantie daarmee bezig, horeca is ondergeschikt. Een lunch- of bbq-buffet wordt nog beschouwd als ‘ondergeschikt’, maar een feestavond niet, niet naar de aard, de duur en de uitstraling van de activiteit. Met deze bepaling wordt ook uitdrukkelijk bedoeld te voorkomen dat het recreatiebedrijf kan uitgroeien tot een zelfstandig horecabedrijf (en dus niet te kunnen exploiteren als een strand/horecapaviljoen). Het overgrote gedeelte van de strand- en watersportactiviteiten vinden overdag of in de vroege avond plaats, terwijl een eindtijd van 22.30 uur ruim voldoende is om nog een avondactiviteit aan te kunnen bieden, eventueel in combinatie met nog een hapje/drankje na afloop. De handhaafbaarheid van de regeling voor de ondergeschikte horeca is hiermee ook beter verzekerd. Een ruimere openingstijd is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening gelet op de voorziene functie en

			de omgeving waarin die functie wordt uitgeoefend. Met het plan wordt duidelijkheid verschaft over de toegelaten activiteiten (en bebouwing) op het perceel, waarbij rekening is gehouden met alle betrokken belangen. De openingstijd heeft in dit geval ruimtelijke relevantie zodat een regeling in het bestemmingsplan wenselijk en noodzakelijk is om de ondergeschiktheid van de horeca verzekerd te zien. In de huidige situatie is helemaal geen horeca toegestaan (en dus ook geen feesten en partijen), zodat niet gesproken kan worden van een onevenredige belemmering in de bedrijfsvoering. De toelichting is hier nog op aangevuld.
		10. Waarom zou Westbeach niet op bescheiden schaal badgasten van eten en drinken mogen voorzien? Je kunt badgasten niet dwingen waar naartoe te lopen en het valt ook niet te controleren of iemand op het terras zojuist een surfles heeft gehad of niet.	10. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat Westbeach ook badgasten van eten en drinken voorziet. Het is en blijft een recreatiepaviljoen en geen horecagelegenheid. Extra gasten leiden tot extra verkeersaantrekkende werking en dat leidt tot ongewenste gevolgen voor de rust en ruimte en de omliggende natuur. Voor de badgasten zijn al twee strand/horecapaviljoens (waarvan één jaarrond) op het strand bij Molenslag. In de planregels is opgenomen dat bij de ingang van het recreatiepaviljoen een duidelijk leesbaar bord geplaatst moet worden waarop is aangegeven dat alleen deelnemers aan activiteiten gebruik kunnen maken van de (horeca)faciliteiten.
		11. Alleen Westbeach krijgt de verplichting om alle gasten te registreren in een register. Vooral bij grote groepen is het niet realistisch om alle individuele deelnemers te registreren, dat is een gigantische administratieve last.	11. Zie ook onder 9 en 10. Om de ondergeschiktheid van de horeca aan de recreatieve activiteit te kunnen controleren, is het noodzakelijk dat er een overzicht is van de deelnemers aan activiteiten van die dag. Op het moment dat een boeking definitief gemaakt wordt, kan aan de (hoofd)aanvrager om een overzicht van de deelnemers gevraagd worden. Die kan worden uitgedraaid of ergens elektronisch raadpleegbaar worden gemaakt. Dat is een beperkte administratieve last en geeft een bepaalde garantie wat betreft de handhaafbaarheid van de ondergeschiktheid van de horeca.

		12. Een bestemming als strandpaviljoen ligt het meest voor de hand en zou een definitief einde maken aan de afwijkende behandeling van Westbeach t.o.v. de overige exploitanten op het strand. Er hoeft dan ook geen toezicht meer te worden gehouden op speciaal voor Westbeach geschreven regels.	12. Hierboven is reeds uitvoerig uiteengezet waarom Westbeach geen strand/horecapaviljoen kan worden. Alle ondernemers op het strand zullen regelmatig gecontroleerd worden op naleving van de regels, waaronder Westbeach.
		13. Uit artikel 7.3.1 van de planregels blijkt niet of ondergeschikte recreatie bij strand(horeca)paviljoens is voorbehouden aan de strandpaviljoenhouders zelf, of dat deze ondergeschikte recreatie gerealiseerd kan worden door externe partijen. De planregel is rechtsonzeker.	13. Of er een samenwerking wordt aangegaan met een derde of dat een exploitant de recreatieve activiteiten volledig zelf uitvoert is ruimtelijk niet relevant. Het maakt ruimtelijk geen verschil of een externe een surfplank verhuurt of dat iemand van het personeel van de exploitant van het strand/horecapaviljoen dat doet. Er is derhalve geen sprake van rechtsonzekerheid.
		14. Indien ondergeschikte recreatie door externe partijen mogelijk wordt, kan dit vanuit het perspectief van de externe partij niet als ondergeschikt worden beschouwd. Dit heeft tevens omgevingsrechtelijke gevolgen, want een externe exploitant zal gebruik maken van een eigen voertuig. Hiervoor is geen onderzoek verricht, daarnaast zijn er ook gevolgen voor de nagestreefde ‘rust en ruimte.’	14. Het gaat erom dat de recreatieve activiteiten in ruimtelijke, planologische zin ondergeschikt zijn. Dat wordt veilig gesteld door de oppervlakte beperking van 75 m2 voor de opslag van materialen, het hebben van kleedruimte e.d. Of het een externe exploitant is of iemand van het personeel maakt niet uit wat betreft de verkeersgeneratie, want beiden zullen naar het strand/horecapaviljoen moeten komen.

Bijlage 7 Nota van beantwoording wettelijk overleg

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES WETTELIJK (VOOR)OVERLEG ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "KUST WESTLAND"

Instantie	Reactie	Beantwoording
Provincie Zuid-Holland	1. De nieuwe ontwikkelingen in het plan, bestaande uit de uitbreiding van één paviljoen met 100 m2 ten behoeve van horeca en de 75 m2 extra ruimte die aanwezige strandpaviljoens krijgen ten behoeve van recreatieve activiteiten leiden tot extra bezoekers met mogelijke consequenties voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit aspect moet nog betrokken worden bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.	Onterecht wordt gesteld dat de strand/horecapaviljoens 75 m2 extra ruimte krijgen voor de opslag van materialen, kleedkamers, douches e.d. (ruimte die hoort bij het ondergeschikt aanbieden van recreatieve activiteiten).De 75 m2 die een paviljoen daarvoor zou mogen gebruiken, komt niet op de reeds toegestane bebouwing (van 450 m2), maar valt daarbinnen. Als gevolg van deze mogelijkheid komen geen extra bezoekers, omdat het strand/horecapaviljoens reeds mogelijk was in samenwerking (met een evenementenbureau) strand- of watersportactiviteiten aan te bieden. Dat gebeurde en gebeurt met grote regelmaat. Het huidige bestemmingsplan staat dit toe, de bestemming van het strand (en de zee) is immers "recreëren". Vanuit samenwerking met evenementenbureaus was al de praktijk ontstaan dat materialen bij de paviljoens achterbleven of dat surfplanken e.d. (vanuit een container o.i.d.) verhuurd werden/worden. Deze praktijk wordt nu in feite gelegaliseerd, ook vanwege het recreatieve belang en het feit dat Westland gelet op de grootte van het strand en het relatief geringe aantal paviljoens meer dan voldoende ruimte heeft om de activiteiten in evenwicht met natuur en overige recreanten plaats te laten vinden. Door nu te zorgen dat de evenementenbureaus niet meer naar het strand 'gehaald hoeven te worden', wordt juist gezorgd voor een vermindering van het aantal vervoersbewegingen, immers materialen hoeven niet langer aan- en af te worden gevoerd. Dit uitgangspunt en het daarop gebaseerde aantal vervoersbewegingen zijn ook akkoord bevonden door de ODH als het gaat om de stikstoftoets. In feite ziet dit bestemmingsplan dus slechts op een vergroting van een recreatiepaviljoen van 150 m2 naar 350 m2 (waarvan 100 m2 terras), waarbij de stikstoftoets als gevolg van vermindering aan de paviljoenkant op 0 uitkomt. Het betreft hier een zeer geringe uitbreiding, ook gelet op het plangebied. Wat betreft de toename van bezoekers aan Westbeach is in de "Nee, tenzij toets"

		opgenomen dat er bij Westbeach een lichte toename van bezoekers (en verkeersbewegingen) en geluidsverstoring door de aanwezigheid van (meer) mensen en verlichting uit het paviljoen te verwachten is. De effecten hiervan zijn onderzocht voor de kwalificerende soorten van het natuurbeheertype strand embryonaal. De conclusie is dat negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten zijn.
	2. Met het oog op het stimuleren van (meer) recreatieve activiteiten zou moeten worden bezien of de recreatieve activiteiten (beter) kunnen worden gezoneerd, zodat aanwezige embryonale duinen en (broedende) vogels hier zo min mogelijk last van hebben.	Wat betreft de zonering en het gebruik van het strand voor recreatieve activiteiten en of de zee en de binnenwateren bij de Zandmotor gelden de “Nadere regels Noordzeestrand gemeente Westland”. Op grond van deze regels gelden voor het gebruik van voertuigen, vaartuigen, rijpaarden en honden regels die verschillen in de periode van 15 mei tot 15 september en daarbuiten. Bijvoorbeeld blokarten is o.g.v. artikel 2.1 lid 3 alleen toegestaan (in het seizoen) tussen 100 meter ten noorden van strandopgang Beukel en strandpaal 114 en tussen strandpaal 115,5 en 115. Een bestemmingsplanregeling is in deze niet het aangewezen instrumentarium, dit wordt op het niveau van beheer geregeld.
	3. In artikel 7.6 wordt lichthinder tegengegaan. Het ligt in de rede om ook het aspect geluidhinder hier op te nemen om dergelijke hinder op het Natuurnetwerk Nederland te minimaliseren.	De huidige, feitelijke planologisch legale situatie is de referentiesituatie, ten opzichte waarvan bekeken moet worden of veranderingen daarin tot een significant negatief gevolg zou kunnen leiden (ABRvS 22-1-2020, ECLI:NL:RVS:2020:212). Voor de strand/horecapaviljoens verandert er materieel niets in vergelijking met de huidige situatie. Voor de uitbreiding van Westbeach en het mogelijk maken van ondergeschikte horeca is een “Nee, tenzij toets” opgesteld waaruit blijkt dat er geen significante negatieve gevolgen zullen zijn voor het NNN. Met een sluitingstijd van 22.30 uur is verstoring van de nachtrust van aanwezige diersoorten voorkomen. Voor het overige is de toename van geluid (in vergelijking met de huidige situatie) verwaarloosbaar door de reeds aanwezige vele recreanten op het strand.
Veiligheidsregio Haaglanden	1. Met het bestemmingsplan worden geen (majeure) nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, het is daarmee conserverend van aard. Bovendien zijn	De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

	de bestemmingen hoofzakelijk ‘groen’ met enkele uitzonderingen. De ontwikkeling valt volgens de notitie ‘Advisering EV – VRH, invulling van adviesrol bij ruimtelijke plannen’ niet binnen een categorie ontwikkelingen waarvoor advies gegeven wordt. In het kader van externe veiligheid is er geen sprake van een significante toe- of afname van het huidige risico.	
	2. In het plangebied zijn een hogedruk aardgasleiding (A-617-KR), diverse propaantanks in het duingebied en een route gevaarlijke stoffen (N211) aanwezig.	Met deze risicobronnen is rekening gehouden.
Hoogheemraadschap van Delfland	1. Om de eventuele misverstanden rond de bouw van toegestane funderingen te voorkomen, wordt voorgesteld de definitie van het begrip bouwwerk te wijzigen naar: “Constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met in begrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties.”	De definitie wordt gewijzigd als volgt: “Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden.”
Omgevingsdienst Haaglanden	Geen reactie binnen gekomen.	
Rijkswaterstaat	1. In artikel 1.53 wordt gesproken van een ‘permanent’ strandpaviljoen. Dit kan het idee wekken dat een paviljoen altijd zou mogen blijven staan. De waterbeheerder	Het artikel is dienovereenkomstig aangepast.

	spreekt over ‘jaarrond paviljoen.’ Dit zijn paviljoens die het hele jaar op het strand mogen blijven staan voor een bepaalde periode (meestal 5 jaar) onder voorwaarden en met een watervergunning.	
	2. In artikel 1.84 wordt gesproken over een strandseizoen van 1 maart tot en met 31 oktober. Echter, Rijkswaterstaat hanteert een seizoen van 1 april tot 1 oktober. In samenspraak met het Hoogheemraadschap wordt hiervan afgeweken onder voorwaarden. Voorstel is om aan te geven dat het strandseizoen van 1 maart tot en met 31 oktober kan lopen mits er toestemming is van de waterbeheerders Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap.	Uitgangspunt was inderdaad dat het toeristisch seizoen liep van 1 april tot 1 oktober. Echter, dat is buiten de op- en afbouw van de seizoensgebonden bebouwing gerekend. Vanaf 1 maart is het in Westland al sinds jaar en dag toegestaan om te starten met de bouw en de bebouwing moet van het strand weggehaald zijn voor 1 november. Omdat het bouwen en afbreken van de paviljoens moet gebeuren binnen de periode waarvoor een omgevingsvergunning verleend kan worden, is zodoende het toeristisch seizoen van 1 maart tot 1 november. De watervergunningen van het Hoogheemraadschap van Delfland voor seizoensgebonden bebouwing gelden ook voor deze periode.
	3. In artikel 1.93 moet worden toegevoegd dat winteropslag tussen 1 november en 30 april niet is toegestaan op het strand.	Dit begrip houdt direct verband met artikel 8.1 van het bestemmingsplan alwaar winteropslag wordt toegestaan binnen de bestemming “Natuur-natuur”. Dit ziet op een winteropslag op het parkeerterrein bij strandopgang Beukel. Winteropslag is (zodoende) op het strand sowieso nooit toegestaan, omdat de functieaanduiding (sn-osb) hier niet voorkomt.
	4. Er worden op diverse plekken eisen gesteld aan bebouwing. Voor bebouwing gelden vanuit de Waterwet ook vereisten. Voorstel is om dit ook aan te geven.	De bebouwingseisen die gelden vanuit de Waterwet komen voort uit de regelgeving die voornamelijk is gestoeld op het behoud en verbeteren van de kustveiligheid. Het bestemmingsplan heeft een breder doel. Het kan ook tot uitvoeringsproblemen leiden (bij wijziging van de waterregelgeving bijvoorbeeld) als beide vergunningstelsels nu in het bestemmingsplan ‘gekoppeld’ zouden worden. Een initiatiefnemer zal zowel een omgevingsvergunning op basis van het bestemmingsplan als een watervergunning op basis van de Waterwet moeten aanvragen, waarbij onderlinge coördinatie tussen de vergunningverleners uiteraard noodzakelijk is. In artikel 20 is een adviesverplichting opgenomen voor

		de gemeente bij de waterbeheerder(s) alvorens bepaalde omgevingsvergunningen worden verleend.
	5. In diverse artikelen wordt aangegeven dat burgemeester en wethouders mogen afwijken vanwege waterstaatkundige versterking van de zeewering en het kustfundament. Voorstel is om ook de waterveiligheid op te nemen i.v.m. (eventueel) noodzakelijk beheer en onderhoud van de zeewering.	De artikelen 3.4, 4.3.1, 5.3.1, 6.4, 7.7, 8.4, 9.4 en 11.3 zijn dienovereenkomstig aangepast.
	6. In verschillende artikelen zijn bouwregels aangegeven voor bebouwing op het strand waarvoor geen conflicten mogen ontstaan met de bouwregels van de waterbeheerder(s).	Dit is niet het geval, de regels zijn ook akkoord bevonden door het Hoogheemraadschap van Delfland.
	7. In artikel 20.4.2 moet ook het beheer en onderhoud aan de zeewering en het kustfundament worden toegevoegd.	Het artikel is dienovereenkomstig aangepast.
	8. In artikel 20 moet ook Rijkswaterstaat worden toegevoegd als adviesinstantie voordat bepaalde omgevingsvergunningen worden verleend.	Het artikel is dienovereenkomstig aangepast.
Evides	1. In het plangebied is er een 500 mm transportleiding gelegen. Dit is een planologisch relevante leiding die met een dubbelbestemming moet worden opgenomen met een belemmerende strook van 4 meter aan weerszijden van de leiding.	Deze leiding is opgenomen op de planverbeelding en heeft de dubbelbestemming “Leiding-Water” (artikel 15).



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

