

Verslag van het derde overleg tussen de vertegenwoordigers van de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA en Arnhem Centraal in het kader van de onderhandelingen over de totstandkoming van een coalitie.

Gespreksdeelnemers:

Namens GroenLinks:	de heren Mark Coenders en Cyriel Prinsen
Namens de VVD:	de heer Leendert Combée en mevrouw Steffenie Pape
Namens de PvdA:	de heer Eric Greving en mevrouw Ria de Vries
Namens Arnhem Centraal:	Mevrouw Lea Manders en de heer Guus van der Laak

Verslaglegging: de heer Willem Lammers (raadsadviseur)

Datum : 17 maart 2021

Locatie: Stadhuis Arnhem, vergaderkamer Rijnstroom

1. Opening en terugblik op 16 maart

Gestart is met een terugblik op de reeds gemaakte afspraken. Hierin zijn door de partijen enkele tekstuele aanpassingen gedaan, bijvoorbeeld in de teksten over het referendum, burgerparticipatie en de positie van Arnhem Centraal ten aanzien van voorstellen over Lauwersgrachtalliantie. Ook is er gesproken over praktische afspraken ten aanzien van de samenwerking en de volgorde in het openbaar maken van de afspraken (eerst openbaar maken, dan delen met de leden) in verhouding tot de ALV.

2. Voorzieningen Zuid/Kronenburg en Olympus

Partijen bespreken de wens van Arnhem Centraal voor het realiseren van meer ontmoetingsplaatsen en horeca met terras in Arnhem-Zuid.

De bestuursadviseurs Kirsten van Rijen en Paul van Hoof sluiten aan voor een technische sessie hierover. De bestuursadviseurs informeren de partijen over de huidige stand van zaken ten aanzien van de ontwikkelingen in Kronenburg en van Olympus. Hierover hebben partijen ook vragen gesteld.

Tijdens dit gesprek kwamen onder andere de volgende onderwerpen aan bod: de opgaves in de wijk, de plannen van Wereldhave, de relatie tot andere onderwerpen als leefomgeving, het betrekken van bewoners, de looptijd, functie van cultuur, parkeren, toegankelijkheid bij herontwikkeling (inclusieagenda) en de relatie tot ontwikkelperspectieven van Elderveld en Vredenburg.

Partijen spreken na deze technische sessie af dat zij ontmoetingen in Arnhem-Zuid willen stimuleren, en dat de voorgestelde plannen daarmee in lijn liggen, maar dat vooruitlopend op

die plannen gekeken moet worden wat al mogelijk is. Hierdoor zijn de partijen overeengekomen met de volgende zin: "We willen ontmoeting in Arnhem Zuid meer mogelijk maken. Daarom creëren we ruimte voor horeca en terrassen in het gebied Kronenburg/Olympus. Vooruitlopend daarop kijken we op korte termijn naar tijdelijke culturele- en ontmoetingsmogelijkheden in dit gebied."

3. AKU-Fontein/Gele Rijdersplein

De partijen worden bijgepraat door bestuursadviseurs Paul van Hoof en Kirsten van Rijen over de huidige stand van zaken met betrekking tot de restauratie van de AKU-Fontein en het Gele Rijdersplein. In deze technische sessie wordt onder andere ingegaan op de vier scenario's die zijn doorgerekend. Hierbij is stilgestaan bij de pergola, de positionering, de openstelling, toegankelijkheid, capaciteit en functie van de fietsenstalling en het snelfietspad. Ook is gesproken over afstemming met betrokkenen.

Naar aanleiding van de informatie is besloten geen afspraken hierover op te nemen in het akkoord, omdat het een lopend proces is, dat we niet willen doorkruisen.

In de opsomming van de portefeuilles van de wethouders wordt bij het project Gele Rijdersplein het project AKU fontein expliciet benoemd.

4. Overige

Partijen hebben gesproken over de volgende overige onderwerpen:

- Evaluatie evenementenbeleid. Gesproken is over de wens om opnieuw naar de bekostigingssystematiek te kijken zodat het mogelijk wordt om laagdrempelig evenementen te organiseren of te blijven organiseren (langer dan 3 jaar). Daarbij is een balans belangrijk tussen vernieuwing, betaalbaarheid en diversiteit. Partijen zijn overeengekomen om het evenementenbeleid in 2021 te evalueren, waarbij nadrukkelijk naar diversiteit, laagdrempeligheid en betaalbaarheid wordt gekeken.
- Communicatie over het kappen van bomen. Geconcludeerd wordt dat het beleid goed is. De communicatie wordt niet altijd als goed ervaren. Daar hebben we bij burgerparticipatie afspraken over gemaakt.
- Stimuleren van wandelen in de wijk door het ontwikkelen van wandelroutes in de wijk. Geconcludeerd is dat het een charmant idee is, maar dat het gezien een aantal uitstaande vragen (wie gaat het gebruiken, ligt er niet al wat vanuit VisitArnhem, hoeveel zou het kosten) niet wordt opgenomen in het coalitieakkoord.
- Bewonersondersteuning. Geconstateerd is dat er behoefte bestaat aan aanvullende middelen voor bewonersondersteuning omdat er een huidig structureel tekort wordt ervaren. Afsproken is dat het tekort voor 2022 wordt ingevuld met maximaal €250.000, en dat er daarnaast om een plan van het college wordt gevraagd voor begin 2022 waarin een structurele oplossing wordt gevonden. Ook wordt afgesproken dat voor het invullen van die structurele oplossing, de ruimte wordt geboden om de taakstelling van 2017 los te laten zodat breed gekeken kan worden naar budgetten.
- Cultureel evenwicht tussen Arnhem-Noord en Arnhem-Zuid. Geconstateerd is dat dit onderwerp ook in de raad zelf kan worden geagendeerd en dat er daardoor geen aanvullende afspraken gemaakt hoeven te worden in het coalitieakkoord.

5. Volgende bijeenkomst

Vrijdag 19 maart, 15.00 - 18.00 uur

Voor de volgende bijeenkomst op vrijdag 19 maart staat het financiële plaatje op de agenda. Om dat goed voor te bereiden zijn de onderstaande technische vragen geformuleerd. Aan de concerncontroller en senior adviseur financieel beleid en strategie is gevraagd het antwoord op deze vragen te verwerken in een presentatie voor vrijdag 19 maart.

1. Voor het uitbreiden van de capaciteit van de griffie (communicatiemedewerker) is 40.000 euro geraamd. Is dit een reële inschatting? Is hiervoor landelijk budget beschikbaar en kan dit daarom budgetneutraal worden ingevoerd?
2. Zijn er voor dit jaar incidentele middelen beschikbaar, en zo ja, hoeveel?
3. Welke (incidentele of structurele) financiële ruimte is er beschikbaar binnen de taakvelden waarover in het addendum op de coalitieafspraken gesproken wordt?
4. Wat is het huidige weerstandsvermogen en hoeveel ruimte is daar nog eventueel beschikbaar t.o.v. grenswaarden? Hoe staan we er voor?