

Beste commissieleden, MPOF,

Dank voor deze mogelijkheid tot inspreken. Een voorrecht en bijzonder om hier te mogen zijn. Te meer daar een aanzienlijk hoger aantal (zeker 600) mede indieners eveneens van hun recht gebruik wensten te maken om in te spreken. De reuring hieromtrent tekent de situatie. In solidariteit vroeg ik mijzelf af *'er wel goed aan te doen'* om hier tóch te zijn. Maar vanzelfsprekend alles voor het juiste doel.

Mijn naam is Glenn Gouijn Stook, met een lange "IJ" in plaats van een "Y". Een Feyenoord-dingetje ;) Ik ben supporter en seizoenkaarthouder van Feyenoord Rotterdam, geboren, grootgebracht en opgegroeid in IJsselmonde op loopafstand, zég onder de rook, van het Feyenoord Stadion "de Kuip". Vanaf pupil tot ver in de senioren gevoetbald op Varkenoord en ook vanaf dat moment ontelbare keren de Kuip en Feyenoord bezocht, inherent mijn betrokkenheid bij het bestuur van Stichting Vrienden van de Kuip. In het dagelijks leven werkzaam als commercieel manager bij een internationaal Certificeringsbedrijf en Bestuurslid Kwaliteit bij de Stichting Governance. Ter bevordering en vergroten van de kwaliteit van besturen en toezicht.

Rotterdam, de stad, haar folklore en alles daaromtrent zijn drijfveer voor mij, en met permissie, ik mocht refereren, mijn nazaten. Over de emotie en het gevoel, die men heeft of vanzelf krijgt met het exclusief architectonisch bouwwerk "de Kuip" als 'evenementen- en vooral voetbaltempel' is al – en opnieuw de afgelopen dagen - enorm veel gezegd en geschreven. Zowel 'vriend als vijand' delen de intensiteit en de magie, die in en rond dit stadion heerst en waakt ..en wat er kennelijk ook toe leidt, dat alhier, en deze dagen opnieuw, het gesprek wordt aangegaan om het losse zand van het **vadsige** FeyenoordCity-dossier te ontmaskeren.

De oneindige verwikkelingen, ogenschijnlijk voltooide plannen en voor de buitenwacht gemaskeerde "instituten en partijen" hebben een brei en mist gecreëerd en zorgen in tegenstelling tot dat waar Rotterdam zich altijd juist en met name in profileert: Eenheid, saamhorigheid, recht voor z'n raap en dáden gepaard met onze wapenspreuk.

Het is onmiskenbaar voor zowel *aan-* als *tegenhangers*, dat het dossier FeyenoordCity spookt, molt en doolt en onze stad splitst, verdeeld en de beruchte tweespalt zaait, zowel binnen de club, supporters, bevoegd gezag en sterker nog in uw en mijn Rotterdam.

“**Alsof** de duvel *wél draagvlak* heeft gevonden en deze door zonde gedreven misbruikt, om in te spelen op de ego's van individuen door middel van waan, euforie, baatzucht en wanstaltige zelfverheffing. Beangstigend. T.w. *het beest* heeft al eerder ons hart uitgerukt.”

In deze ampele vijf minuten waag ik mij niet aan de eindeloze cijfermatigheden of financiële opsommingen. Immers, daaromtrent hebben onlangs de vak-deskundigen in de Rekenkamer, (nog) onder leiding van de heer Hofstra, onderzoek en aanbeveling gedaan en deze En public gedeeld. In staccato: manco en gebrek in publieke belang en het onderzoek naar alternatieven (bijv. DMK), ondoorzichtigheid in de bereidheid van financiering alsook dé BuCa, onduidelijkheid op cruciale punten van de 98 voorwaarden om deel te nemen en de toepasselijke risico's. Plat gezegd: te moeilijk, te duur en te veel onzekerheden. En bovendien de vraag: Heb je dat nieuwe Stadion nodig om de woningbouwontwikkeling rondom FeyenoordCity mogelijk te maken? Deze discussie is immers ook niet in de raad gevoerd.

Sinds de verkenningen in 2006, volgens ingewijden zelfs 2003, om tot een nieuw of hernieuwd stadion te geraken, ettert de discussie en planvorming. Zowel op feiten als in de kern van gevoel en het idee, dat een nieuw stadion het ultieme middel moet zijn om de BVO Feyenoord, of ons cluppie, naar een hoger niveau te geleiden met als stellig achterliggend gedachtengoed: “meer geld levert betere (sport)prestaties”. Graag citeer hierop toch nog maar de woorden van clubicoon Willem van Hanegem: “*Wat heb je aan een stadion van een half miljard als je niet van het rechter rijtje kan winnen en je geen garanties hebt op meer omzet?*”.

Nogmaals aanhakend, wat al zo dikwijls ter sprake is gekomen: die 25 ~~of 17~~ miljoen performance fee (wat een on-Rotterdams woord eigenlijk) gaat 'm niet worden. Met een (allicht absurd) hogere prijs voor tickets en seizoenkaarten, vast te stellen door financiers, die minimale affiniteit met de club hebben moeten er in het nieuwe stadion gemiddeld ook meer bezoekers komen. Zo'n 50.000? Hoe, en/of met welke 'perfecte storm' gaan we dat doen? Bovendien met bijkomstigheid van een complexere bereikbaarheid (mobiliteitsplan).

Wat een structurele verbetering voor de club moet lijken is, los van opgeklopte ambities, nog immer géén feit, waarvan akte, gezien de input deze dagen. Los van de passie voor Feyenoord en toewijding, dat alles in het voordeel van de club keert, houdt het mij intens bezig waar Rotterdam en de gemeenschap hierin de komende jaren naartoe gaat. Hoe verdelen we de boel en de financiën volgens de wet van Zinnig, Zuinig en Zorgvuldig? Wat vinden Rotterdammers, die géén enkele affiniteit met Feyenoord of voetbal hebben óf mogelijk erger, betrokken of supporter zijn van een andere betaald voetbalclub, zoals Sparta en Excelsior?

In de kantine zouden we het erop houden, dat het *"niet oké"* is en dat dit *"eg nie kén"*, *"kost duur"* en van dat plan *"lusten de honden geen brood"*, of *"pleurt lekker op en doe normaal"*.. Met dat achterlijk vele geld kunnen we vast betere dingen doen en voor de helft ervan *"pimpen we onze Kuip weer tot iets moois!"*.

Tot zover dank.

Rotterdam, 9 22 juni 2021

Glenn Gouijn Stook  
Willem Alexanderplantsoen 61  
2991 NB Barendrecht