

Langs de progressieve meetlat

Geachte voorzitter, collega's en toehoorders,

Sociaal, groen en duurzaam. Dat zijn de drie basiswaarden van de Progressieve Groene Partij Valkenburg aan de Geul. Die betrekken wij bij alle besluiten die we nemen. Kan iedereen meedoen? Is het goed voor de natuur? Is het verstandig voor de volgende generatie? Zo leggen we beleid langs de sociale, groene en duurzame meetlat. Dat is nodig, want onze gemeente staat voor uitdagingen.

We hebben te weinig voorzieningen en woningen voor mensen op leeftijd én voor starters en gezinnen. Bestaanszekerheid is helaas niet voor alle Valkenburgers vanzelfsprekend. Ook is er nog veel winst te behalen op het gebied van inclusie, bijvoorbeeld meedoen als je minder mobiel bent of minder kansen hebt. Hier zetten wij ons voor in. En... kinderen hebben de toekomst: wij staan voor gelijke kansen ongeacht hun achtergrond.

De PGP is heel blij met de komst van het Volwassenenfonds. Jarenlang hebben wij hiernaar gevraagd. En ook vanuit culturele en sportieve organisaties horen wij blijdschap over dit nieuws. In de schriftelijke vragen vroegen wij naar de proefperiode van twee jaar. Het college denkt dat dit voldoende is om te kunnen zien of het werkt, maar de ambtenaren gaven aan dat het wel vijf jaar kan duren voordat het goed gebruikt wordt. Wij vinden 2 jaar dan ook erg kort en zouden het willen verlengen.

1. Staat de wethouder open voor een aanpassing naar 4 jaar?

Over de Arriva Meedoenpas hebben wij een artikel 32 brief gestuurd. Fijn dat mensen met een minimuminkomen gratis met bus en trein mogen reizen, maar dit is nog niet toegankelijk voor minima zonder bijstandsuitkering.

2. Welke stappen heeft de wethouder al gezet om dit alsnog voor elkaar te krijgen?

In Brunssum en Heerlen helpt de campagne "Laat geen geld liggen" inwoners om gebruik te maken van regelingen en toeslagen. Ook in Valkenburg aan de Geul blijft mogelijk veel steun onbenut.

3. Waarom voert onze gemeente geen vergelijkbare campagne? Moeten we dit niet gezamenlijk met heel Zuid-Limburg aanpakken?

Bij de tarievenbesluiten later vandaag willen wij een amendement indienen over lokale heffingen en dan specifiek over het trouwen. Wij zouden graag zien dat het gratis huwelijk iets meer elegantie krijgt en plaats kan vinden in de raadszaal en met meer getuigen en gasten dan nu. Zo kunnen ook mensen met een kleine portemonnee straks van onze vernieuwde raadszaal genieten.

Al jaren vragen wij naar welke interactie er is tussen gemeente en kinderen. Onlangs stelden wij de vraag of de wethouder contact heeft met leerlingenraden. De wethouder Onderwijs schoof de vraag door naar wethouder Sociaal Domein, want die deed het contact met de doelgroep. Door die wirwar aan portefeuille verschuivingen in de afgelopen jaren, lijken zelfs de wethouders af en toe het spoor van hun taken bijster. Onze gouverneur Emile Roemer roept op tot een kinderraad in elke gemeente. Dat staat al jaren op ons verlanglijstje. Vinden we hier vandaag een meerderheid voor?

De Progressieve Groene Partij maakt zich al jaren sterk voor de natuur. Geef de Geul de ruimte en respecteer de flora en fauna. Onze boodschap is gehoord. Valkenburg vergroent zichtbaar. Belangrijke ontwikkelingen, maar wat ons betreft de eerste stap en zeker niet de laatste. Plant meer bomen. Kap met kappen. Kies voor duurzaam groen.

Concreet willen wij het hier hebben over het contract tussen de gemeente en de Dierenambulance. In 2020 is dit aangepast naar aanleiding van vragen door de PGP. Maar wij horen nog steeds geluiden dat wij als gemeente een beperkter contract hebben dan de omliggende gemeenten. Eén van die beperkingen is dat in onze gemeente de gemeente zelf dode dieren van de weg haalt. Ook dode huisdieren. Deze worden vervolgens afgevoerd. Dit betekent dat mensen niet weten wat er met hun geliefde huisdier gebeurd is. Dit kan eenvoudig voorkomen worden. De Dierenambulance checkt dode huisdieren op chip, maakt een foto en registreert dit online. Hierdoor kunnen huisdiereigenaren hun dode dieren opsporen.

4. Zou het college deze toevoeging ook willen opnemen in ons contract? Wat zijn de kosten daarvan? En uit welk potje worden de huidige kosten gedekt?
5. Of zou de gemeente zelf een scanner willen aanschaffen en deze gebruiken om opgehaalde huisdieren te checken op een chip en deze online te registreren?
6. En kan dit vervolgens goed gecommuniceerd worden naar onze inwoners?

De balans tussen toerisme en leefbaarheid staat onder druk. Toerisme is belangrijk voor de lokale economie en houdt zoals altijd gezegd wordt het voorzieningenniveau op peil, maar deze sector is kwetsbaar en heeft onbedoelde neveneffecten zoals overlast en zwerfafval. Dit verdient onze aandacht. Wij zoeken naar win-win oplossingen en willen duurzaam ondernemen naar een hoger niveau tillen.

Lichtjes aansteken in donkere tijden is een mooi gebruik. En we zijn blij dat de kerstverlichting in de openbare ruimte steeds verder verled is. Wat ons een doorn in het oog blijft, is het feit dat van eind oktober tot begin januari de kerstverlichting 24/7 brandt. Zowel voor mens als dier geen plezier. Er is al eerder onderzocht of het gebruik van timers een oplossing zou zijn, dan kan de verlichting 's nachts uit, maar dit bleek veel te kosten. Wij pleiten voor het uitzetten van verlichting tussen middernacht en 8 uur in de ochtend.

7. Is deze informatie over de kosten nog beschikbaar en actueel? Zou de wethouder Duurzaamheid dit opnieuw kunnen oppakken om te zien of hier nu wel een goede en betaalbare oplossing voor is? En klopt het dat er een nieuwe aanbesteding voor de verlichting komt, zou het daarin meegenomen kunnen worden?

Nu we het toch hebben over duurzaamheid. Ons valt op dat zowel het gemeentehuis als de Polfermolen erg verwarmd wordt. Zowel in de vergaderruimtes als in de hallen. Dat is toch eigenlijk niet uit te leggen aan die inwoners die onder wollen dekens op de bank zitten om hun energierekening beheersbaar te houden?

8. Wat kan de gemeente doen om de klimaatbeheersing in gemeentelijke gebouwen onder controle te krijgen?

Fijn dat er nu aandacht voor economische structuurversterking is. De PGP trekt hier enorm aan omdat het belangrijk is voor de Valkenburgse economie. Maar het is vrij laat ingezet en vooralsnog betreft het alleen voorbereidingen. Wij willen als PGP wel graag alvast een voorkeursrichting uitspreken. Kies voor activiteiten als zorg en onderwijs en blijf weg van vervuilende economische activiteiten.

9. Deelt de wethouder deze mening en kan hij dit toezeggen?

Tot slot staan wij voor heldere communicatie met onze inwoners en ondernemers. Dat kan nog beter. Over communicatie wordt wel geschreven, maar hoe kunnen we controleren of de gemeente communiceert volgens vooraf bedachte criteria?

10. Heeft de gemeente een duidelijk communicatiebeleid en welk cijfer zou het college onze gemeente geven als het gaat om communicatie naar inwoners?

Vooraf communiceren is belangrijk, maar leren van een proces ook. Bijvoorbeeld nu met het vergroenen van de pleinen. Laat onze bewoners bij belangrijke projecten aan de voorkant meedenken én na afloop ervaringen delen over hoe alles is verlopen.

11. Is het college bereid om dit evalueren met inwoners op te pakken?

Over participatie gesproken. Wij willen graag een participatieladder ontwikkelen. Hierin is vastgelegd hoe inwoners kunnen meepraten én wat er vervolgens met die inbreng wordt gedaan. In de komende raadsperiode hopen wij dit samen met een burgerbegroting te realiseren.

Ondanks dat wij de afgelopen raadsperiode in de oppositie zaten, hebben wij 42% van de actiepunten uit ons verkiezingsprogramma 2022 gerealiseerd. Hoe? Wij luisteren, denken mee en dragen actief alternatieven aan. Onze raadsleden nemen verantwoordelijkheid en staan voor een transparante, progressieve politiek. Moet alles anders? Nee, behoud wat goed is en verbeter waar nodig.

Met de voorliggende begroting wordt vooral ingezet op behoud. Er worden veel woorden gebruikt, behoorlijk vaag en weinig concreet. Sowieso blinkt deze begroting niet uit in visie: de nadruk ligt eerder op onderhoud dan op klaar maken voor de toekomst. Is misschien ergens ook wel logisch: in de aanbiedingsbrief staat: "...beperkt nieuwe voorstellen...ivm instabiliteit en onzekerheid...". Toch leest en concludeert de PGP dat de gemeente Valkenburg aan de Geul er financieel goed voor staat.

12. Waarom zitten onze bokken op de geldkist? Waarom kiezen ze niet voor een progressieve aanpak op de lange termijn?

Een voorbeeld hiervan is sport. De verkiezingen zijn in aantocht en zowel raadsleden als verenigingen mengen zich in de discussies over wie krijgt wat en wie betaalt wat. En op zich niet gek, want ondanks dat er - met moeite - een aantal beleidsplannen is opgetuigd, missen we hierin een realistische lange termijn visie. Kort na de watersnood werd er even over gesproken, maar daarna verdween het weer in een bureaula. We moeten onze sportverenigingen koesteren, niet alleen dragen zij bij aan onze gezondheid, zij zorgen ook voor sociale ontmoeting en leefbaarheid.

Een ander dossier dat maar blijft liggen, is visie Valkenburg West. Ruim een jaar na oplevering van het ambitiedocument door de goedbetaalde kwartiermakers, ligt dat stuk ergens te verstoffen. Dit dossier is een stapeling van beloftes en toezeggingen die niet waargemaakt zijn. We zouden nu een voorstel moeten krijgen voor versie 3.0 (die nummering slaat overigens nergens op maar goed ...) en die is er niet. Het is een mysterie waarom het ambitiedocument van de twee kwartiermakers niet eerder is gedeeld. Wethouder had toegezegd hier een bureau voor in te huren als dat niet zou lukken voor de zomer... and here we are het is er nog steeds niet.

13. Wat gaat er nu mis en wat gaat de wethouder doen om dit heel snel vlot te trekken?

Rest ons nog te zeggen. Bedankt aan alle betrokkenen voor het opstellen van deze begroting. Onze kritische noten zijn puur constructief bedoeld. Alleen samen kunnen we van onze gemeente een nog fijnere plek maken voor iedereen.

Tot zover in eerste termijn.