

Graspeel 43 te Zeeland

Inhoudsopgave

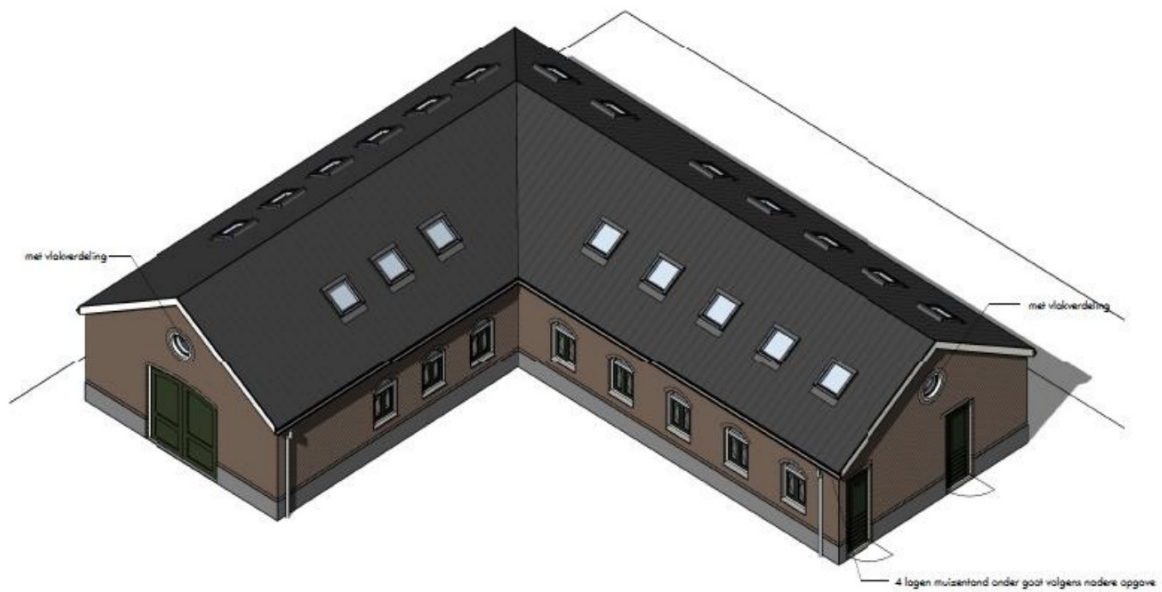
Toelichting

3

Toelichting

Toelichting Bestemmingsplan

Graspeel 43 te Zeeland



Colofon

Kadastrale gegevens locatie

Graspeel 43, 5411LB Zeeland

Situatie: Kadastrale gemeente Maashorst, gedeelte Zeeland

Sectie: K, nummer: 652

IMRO-code: NL.IMRO.1991.BPGraspeel43-ON01

Uitvoering

Van Dun & Van Gerwen

■ Ing. ■■■■■■■■■■

Heijtmorgen 10

5375 AN Reek

T: 0486-450160

E. info@vandun-vangerwen.nl

I. www.vandun-vangerwen.nl

Reek, 25 juli 2016

Gewijzigd: 6 april 2017, 12 september 2017, 22 december 2021, 20 oktober 2023, 27 mei 2024

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	5
1.2	Begrenzing locatie.....	5
1.3	Geldende bestemmingsplannen	6
1.4	Procedure	6
1.5	Leeswijzer	7
2	BESTAANDE SITUATIE	8
2.1	Ontstaansgeschiedenis	8
2.2	Bestaande situatie.....	8
3	TOELICHTING OP HET PLAN	13
3.1	Beoogde situatie	13
3.2	Stedenbouwkundige karakteristiek	14
3.3	Functioneel karakteristiek	15
3.4	Verkeer en parkeren	15
3.5	Groen en water.....	15
4	BELEID EN REGELGEVING	18
4.1	Inleiding.....	18
4.2	Nationaal beleid	18
4.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	18
4.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	19
4.2.3	Ladder duurzame verstedelijking	19
4.3	Provinciaal beleid	20
4.3.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	20
4.3.2	Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	21
4.3.3	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	22
4.4	Gemeentelijk beleid.....	24
4.4.1	Structuurvisie.....	24
4.4.2	Bestemmingsplannen.....	25
4.4.3	Beleidsnotitie kwaliteitskader buitengebied voormalige gemeente Landerd	26
5	OMGEVINGSASPECTEN	29
5.1	Inleiding.....	29
5.2	Milieu- en omgevingsaspecten	29
5.2.1	Bedrijven en milieuzonering	29
5.2.2	Bodem	31
5.2.3	Externe veiligheid	32
5.2.4	Geur: agrarisch	34
5.2.5	Geur: industrieel	38

5.2.6	Luchtkwaliteit/ Fijn stof.....	38
5.2.7	Verkeerskundige situatie.....	42
5.2.8	Water.....	44
5.2.9	Geluid.....	47
5.2.10	Volksgezondheid.....	48
5.2.11	Trillingen.....	50
5.3	Waarden.....	51
5.3.1	Archeologie en cultuurhistorie.....	51
5.3.2	Natuurwaarden.....	52
5.4	Defensie.....	56
5.5	Milieueffectrapportage.....	58
6	HANDHAVING.....	59
6.1	Beleidskader.....	59
6.2	Professionele handhaving en handhavingsprogramma.....	59
7	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	60
7.1	Juridische achtergrond.....	60
7.2	Toelichting verbeelding.....	60
7.3	Toelichting regels.....	60
8	UITVOERBAARHEID.....	61
8.1	Financiële uitvoerbaarheid.....	61
8.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	61
8.2.1	Vooroverleg en omgevingsdialoog.....	61
8.2.2	Zienswijzen en beroep.....	61
9	CONCLUSIE.....	62
10	Bijlagen.....	63

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

De eigenaar van het perceel Graspeel 43 te Zeeland heeft de duivensport als hobby. Duivensport is een sport die bestaat uit het racen met speciaal gefokte duiven in wed(strijd)vluchten. Een belangrijk onderdeel is het kweken en trainen van postduiven. Ten behoeve van deze hobby zijn op het perceel 2 duivenkooien gebouwd. Het doel is om deze duivenkooien te legaliseren.

De huisvesting van de duiven moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor duiven is de hoofdzaak dat deze een eigen broedhok of eigen zitplaats hebben in een tochtvrij en droge omgeving. Goede huisvesting is erg belangrijk voor de gezondheid en de conditie van de duiven. Duiven in een slecht hok (klam, vochtig en tochtig) zullen vaker problemen met de gezondheid hebben.

Legalisatie van de duivenkooien is planologisch niet mogelijk. Desalniettemin heeft de gemeente Maashorst (voormalige gemeente Landerd) aangegeven om onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan de plannen. Daarvoor dient wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden verleend. Middels het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning kan dan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

1.2 Begrenzing locatie

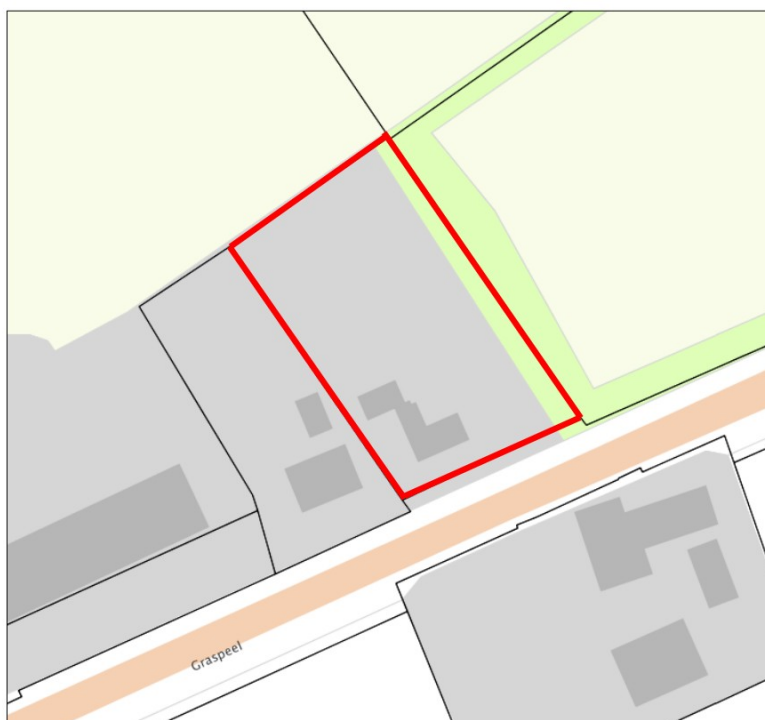
De locatie betreft de locatie Graspeel 43, 5411 LB te Zeeland, kadastraal bekend als gemeente Zeeland, sectie K, nummer 652 en heeft een omvang van 2.550 m².

De locatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Zeeland in de gemeente Maashorst. De gemeente Maashorst is een fusie van de voormalige gemeenten Landerd en Uden.

De locatie is gelegen op circa 1,8 km ten zuidoosten van de kern Zeeland en op circa 1,5 km ten zuidwesten van de kern Langenboom.



Figuur 1: locatie is aangeduid met rode ster



Figuur 2: begrenzing locatie (locatie rood omlijnd)

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Ingevolge het vigerende bestemmingsplan 'Graspeel', vastgesteld op 20 juni 2013, rust op de locatie gedeeltelijk een woonbestemming en gedeeltelijk de enkelbestemming agrarisch-1. Verder is het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd', welke is vastgesteld op 27 juni 2019, van toepassing. Voor onderhavige planlocatie zijn in dit bestemmingsplan geen specifieke bestemmingen en aanduidingen opgenomen, wel zijn er regels opgenomen met betrekking tot parkeren.

1.4 Procedure

Voor het beoogde initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan eenieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt deze opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kan eenieder die óf tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij het ontwerp óf belanghebbenden is, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.5 Leeswijzer

Deze toelichting is opgebouwd uit een achttal hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin de bestaande situatie qua bebouwing wordt beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste uitbreiding beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op het van toepassing zijnde beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten als ook de ruimtelijke aspecten van dit plan. Hoofdstuk 6 betreft handhaving. Hoofdstuk 7 gaat in op de juridische planbeschrijving en hoofdstuk 8 beschrijft de uitvoerbaarheid van het plan.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Historisch gezien was de Graspeel rond 1850 een zeer nat gebied. Het gebied heeft hierdoor het karakter van een historisch overstromingsgebied. Later werd het een groot beweidingsgebied dat langzaam ontgonnen werd, de natste gebieden het laatst. In de jaren '70 van de 20e eeuw is het hele gebied van een kleinschalig landschap omgezet in een relatief grootschalig landschap.

De Graspeel was vroeger een zeer nat gebied dat door kwel en stagnatie van afstromende oppervlaktewater gedurende winter en een groot deel van het voorjaar onder water stond. In het natte gebied werd gedurende lange tijd gezamenlijk jongvee ingeschaard. Later ontstond hier een groot beweidingsgebied met kleine graslandjes die door houtwallen werden begrensd. Door de in de jaren '70 uitgevoerde vrijwillige ruilverkaveling "de Graspeel" is het resterende kleinschalig landschap in een keer omgezet in een open grootschalig gebied. Alle houtwallen en overige landschappelijke structuren zijn daarbij verwijderd. Wel zijn enkele nieuwe, nergens op aansluitende, houtwallen en enkele verspreide bosjes aangelegd. Het merendeel van de gronden is thans als grasland in gebruik bij rundvee- en intensieve veehouderijen. Ook wordt er veel maïs geteeld. In noord-zuidelijke richting wordt de locatie doorsneden door de halfopen lintbebouwing van de Graspeel en de Heihorst. Door de hoge grondwaterstanden en sterke kwel (mineralenrijk grondwater nabij de plantenwortels) vanaf de hoger gelegen gebieden in het oosten komt in de sloten plaatselijk Kleine Lisdodde, Moerasspirea, Kattestaart, Koninginnekruid, Pinksterbloem en Echte Koekoeksbloem voor. In de graslanden broeden Kievit en Scholekster. Halfweg jaren '90 broedden er nog Grutto's in het gebied. De laatste jaren zijn deze niet meer waargenomen. Het gebied langs de Graspeelloop is betrokken bij de realisatie van een ecologische verbindingzone parallel aan deze waterloop.

Het merendeel van de gronden is momenteel in gebruik als grasland en in gebruik bij veehouderijbedrijven. Ook wordt er veel maïs geteeld. In het gebied bevinden zich verschillende melkrundveebedrijven, intensieve veehouderijbedrijven en burgerwoningen.

De belangrijkste infrastructurele lijnen die het gebied doorkruisen zijn plattelandswegen. Afhankelijk van de functie van de weg varieert de wegbreedte en de verkeersintensiteit. Naast plattelandswegen komt er ook een doorgaande weg voor die meer dan een (lokale) ontsluitingsfunctie heeft. Dit is de N277.

2.2 Bestaande situatie

De locatie bevindt zich aan de noordzijde van de Graspeel in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Zeeland. Ter hoogte van de locatie heeft de Graspeel een 60 km-regime en is de weg aan beide zijden voorzien van een berm en een fietspad. De directe omgeving van de locatie heeft een eenduidig karakter met uitdrukkelijk de bestemmingen 'Wonen' en 'Agrarisch'. Binnen de locatie bevindt zich een burgerwoning welke ontsloten is via een inrit.

Op het perceel is een woning en zijn enkele bijgebouwen aanwezig.

Onderstaande foto's verbeelden de woning en de bijgebouwen, de bestaande inrit en het wegprofiel van de Graspeel.



Foto 1: vooraanzicht woning



Foto 2: achteraanzicht woning



Foto 3: bijgebouwen bij de woning (recent gesloopt ten behoeve van het vergroten van het woonhuis)



Foto 4: bestaande duivenkooi



Foto 5: bestaande hondenkooi



Foto 6: wegprofiel Graspeel ter hoogte van plangebied

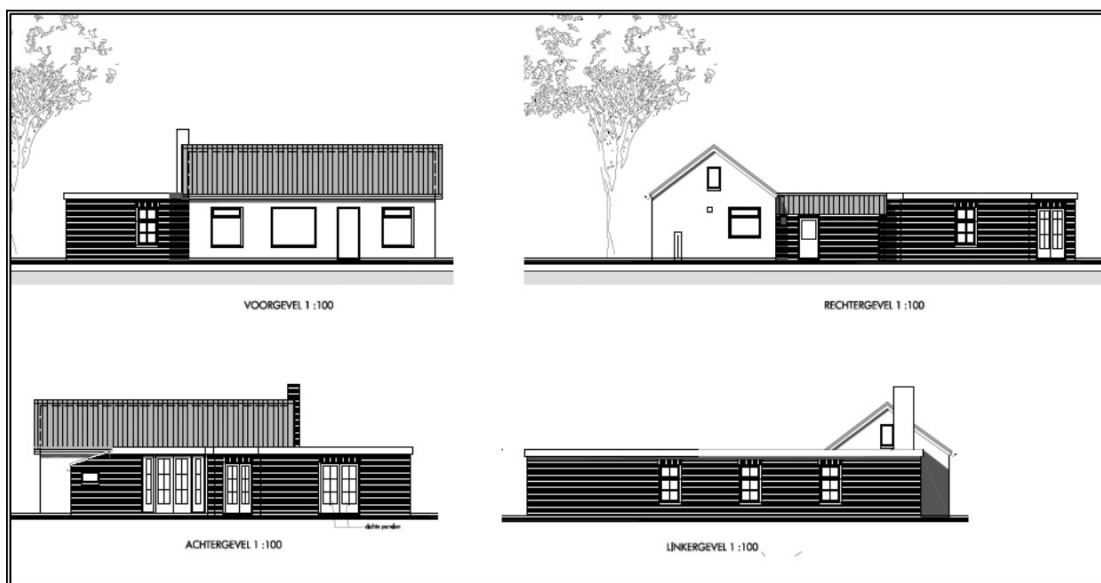


Foto 7: wegprofiel Graspeel ter hoogte van het plangebied. De inrit is gelegen aan de rechterzijde van de woning



Figuur 3: luchtfoto met situering van de foto's

Voor het vergroten van de woning is een omgevingsvergunning verleend. Het vergroten van de woning is gerealiseerd na indienen van deze aanvraag omgevingsvergunning.



Figuur 4: aanzicht woning na realisatie

3 TOELICHTING OP HET PLAN

3.1 Beoogde situatie

Met deze planologische procedure wordt beoogd om op het perceel aan Graspeel 43 te Zeeland twee duivenkooien te legaliseren.

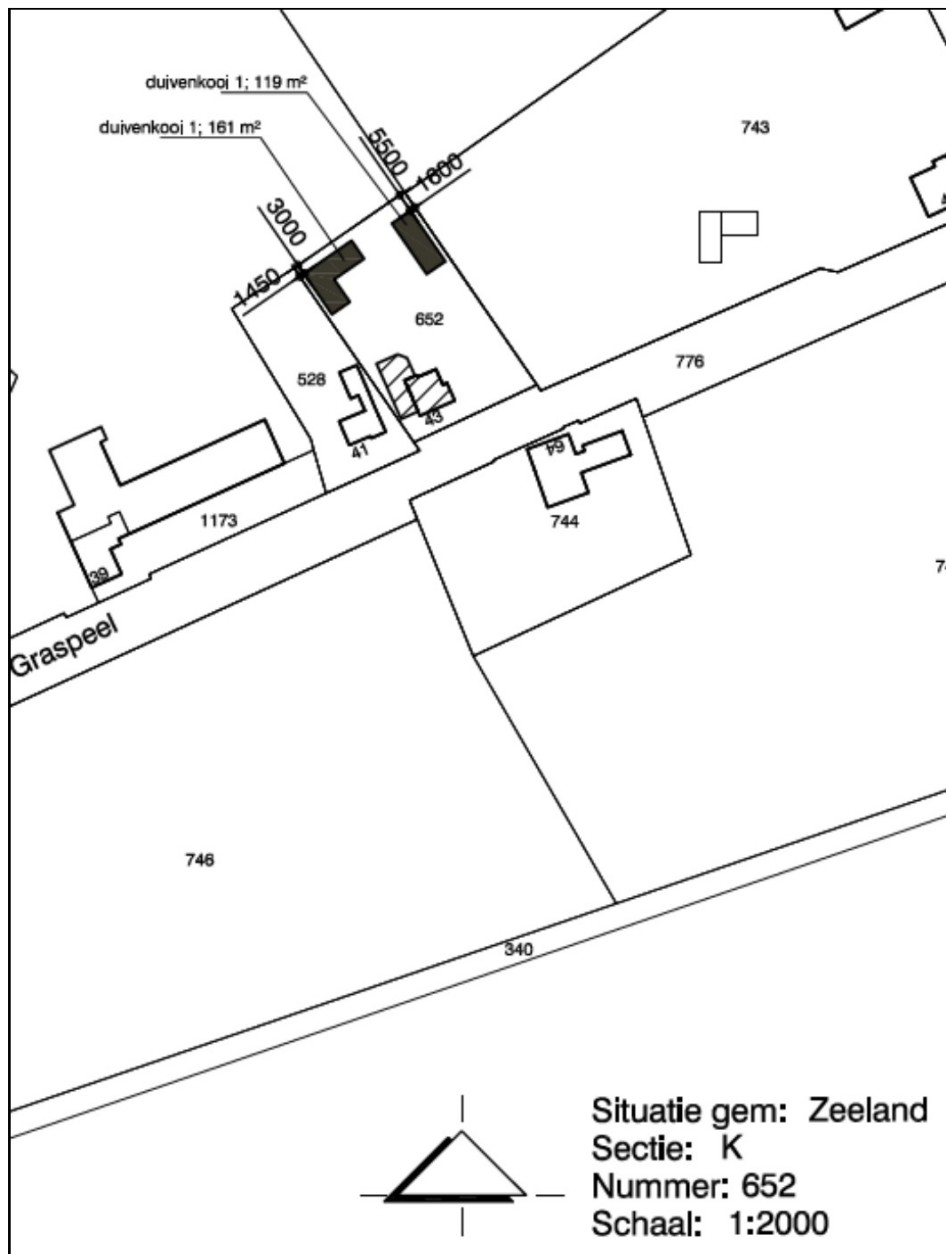
Het betreft een duivenkooi (nr. 1 op onderstaande luchtfoto) ter grootte van 160,6 m² met een goothoogte van 2,65 meter en een nokhoogte van 5 meter. Deze duivenkooi is onlangs gerealiseerd ter vervanging van een duivenkooi welke door brandstichting (bij een inbraakactie) was verwoest. De duivenkooi (nr. 2 op onderstaande luchtfoto) ter grootte van (6,6 x 18,0 meter) 118,8 m² (foto 4) blijft gehandhaafd. Voor de realisatie van de beide duivenkooien is geen omgevingsvergunning verleend.

Op onderstaande luchtfoto zijn de te legaliseren duivenkooien weergegeven. Beide bijgebouwen zullen worden gebruikt ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven.

Het bestaande hondenhok ter grootte van (4,5 x 2,2 meter) 9,9 m² (foto 5) blijft gehandhaafd.



Figuur 5: luchtfoto met situering van de beoogde situatie



Figuur 6: kadastrale kaart met ligging duivenkooien ten opzichte van de woning (let op: niet op schaal)

Verder zijn enkele bijgebouwen, ter grootte van respectievelijk 48 m² en 12 m² (bijgebouwen op foto 3) gesloopt, zodat de woning kon worden vergroot. Voor het slopen van een aantal bijgebouwen en het vergroten van de woning naar max 705 m³ (figuur 4) zijn een omgevingsvergunning verleend.

De te legaliseren duivenkooien vallen beide buiten de bestemming 'wonen'. Doel is om buiten het bestemmingsvlak 'wonen' de bijgebouwen te realiseren. Tevens is het doel om af te wijken van de toegestane oppervlakte bijgebouwen, de maximale afstand van de vrijstaande bijgebouwen tot de woning en het gebruik van de bijgebouwen ten behoeve van de enkelbestemming 'wonen'.

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

Aan de wegzijde ten opzichte van de woning zal er niets veranderen. De uitbreiding met het bijgebouw heeft dan ook geen gevolgen voor de stedenbouwkundige karakteristiek van de betreffende woning op zichzelf, en in relatie tot de omgeving.

De te legaliseren duivenkooien zijn gelegen achter de woning en vanaf de weg niet zichtbaar.

De ontwikkeling dient, op basis van de Nota Kwaliteitsverbetering, gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing welke aansluit op de uitgangspunten zoals verwoord in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027.

3.3 Functioneel karakteristiek

Slechts in beperkte mate wijzigt de voorgenomen uitbreiding het functionele karakter van het perceel. De uitbreiding bevindt zich op het achtererf van het perceel. De locatie is gelegen in het buitengebied van Zeeland en zal een minimaal effect hebben op de directe omgeving.

3.4 Verkeer en parkeren

De uitbreiding heeft geen effect op de verkeersaantrekkende werking van het perceel.

Vanaf 1 juli 2018 zijn parkeernormen via het bestemmingsplan geborgd (tot die datum verliep dit via de stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening). Bij het verlenen van een omgevingsvergunning wordt getoetst of er voldoende parkeerplaatsen zijn / worden aangelegd.

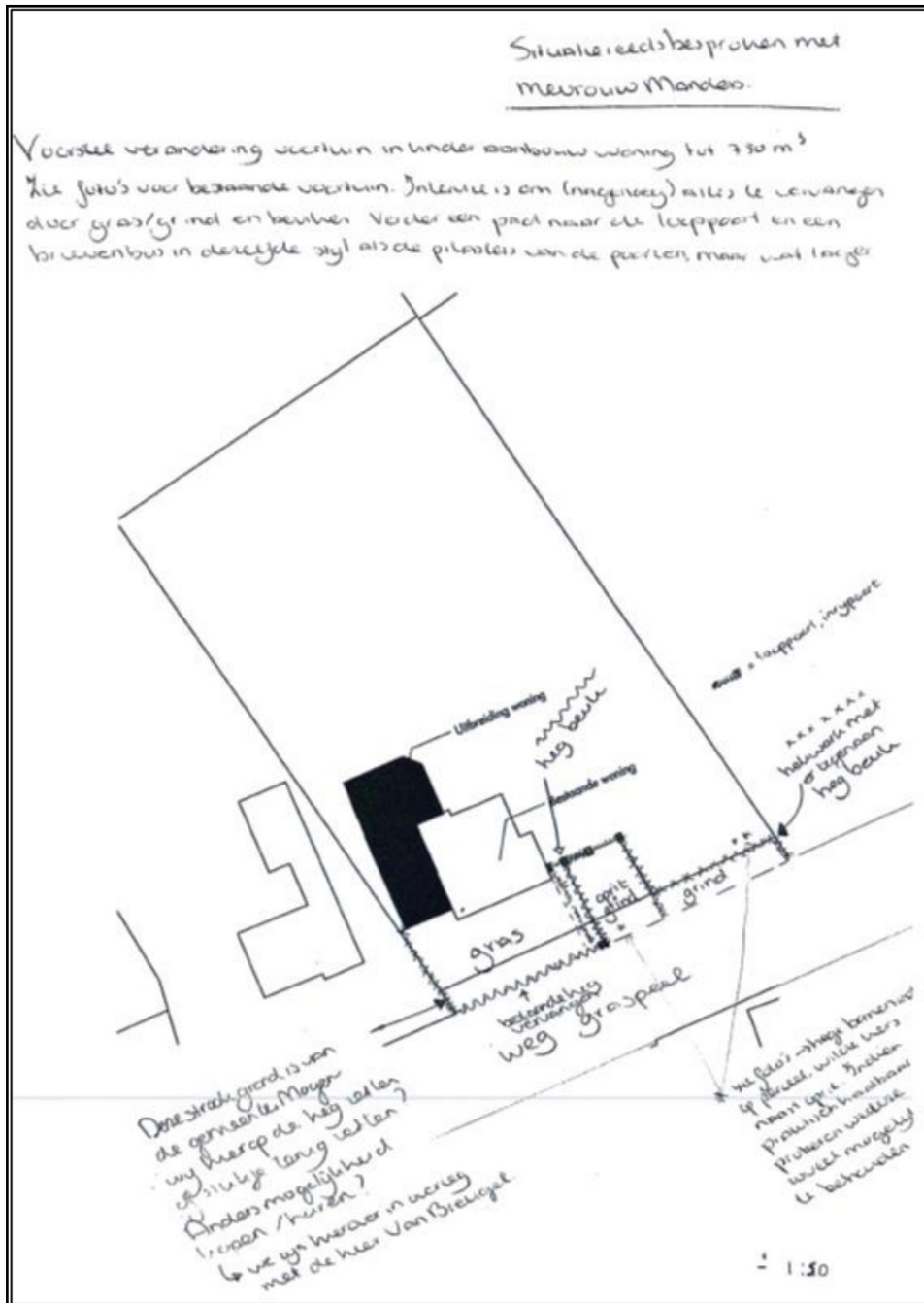
In het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd zijn de parkeernormen voor de voormalige gemeente Landerd opgenomen.' In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het belangrijk dat het aantal parkeerplaatsen dat volgt uit toepassing van de desbetreffende parkeernorm gerealiseerd wordt en dat dat gebeurt op het eigen terrein.

Als parkeernorm voor 'vrijstaand huis in het buitengebied' wordt een norm van 2,4 aangehouden. Aan de achterzijde van de woning is voldoende parkeergelegenheid aanwezig, waardoor kan worden voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

3.5 Groen en water

In het bijgebouw komt geen afvalwater vrij. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater infiltreert door middel van afschot van daken en erfverharding in de bodem.

Er is een beplantingsplan opgesteld in het kader van het vergroten van de woning. Dit beplantingsplan blijft gehandhaafd, het plan is in onderstaand figuur weergegeven.



Figuur 7: beplantingsplan behorende bij de omgevingsvergunning voor het vergroten van het woonhuis (niet op schaal), bestaande beplanting

De beplanting zal in de beoogde situatie extra worden versterkt. Op onderstaande luchtfoto en uit bovenstaande figuur blijkt dat op en rond het terrein al beplanting aanwezig is. Om dit te versterken is het doel om het perceel aan de westzijde extra te voorzien van meidoorn (*Crataegus monogyna*), minimaal 5 stuks per m². Deze meidoornhaag betreft een kniphaag met een hoogte van circa 125 cm bij aanplant en zal uiteindelijk teruggesnoeid worden tot circa 2 à 3 meter (op het moment dat de heg deze hoogte heeft bereikt). Daarnaast worden aan de voorzijde (ten westen) van het perceel tussen de naastgelegen woning drie zuilbeuken gepland en aan de voorzijde ten oosten van de oprit vier zuilbeuken. Daarnaast wordt op de oprit een klein boompje gepland. Deze bomen worden gepland om een nog groenere uitstraling naar de omgeving toe te creëren.



Figuur 8: luchtfoto weergave locatie ten behoeve van de uitbreiding beplanting met meidoorn en bomen aan de voorzijde

4 BELEID EN REGELGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het nationaal beleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

4.2 Nationaal beleid

4.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

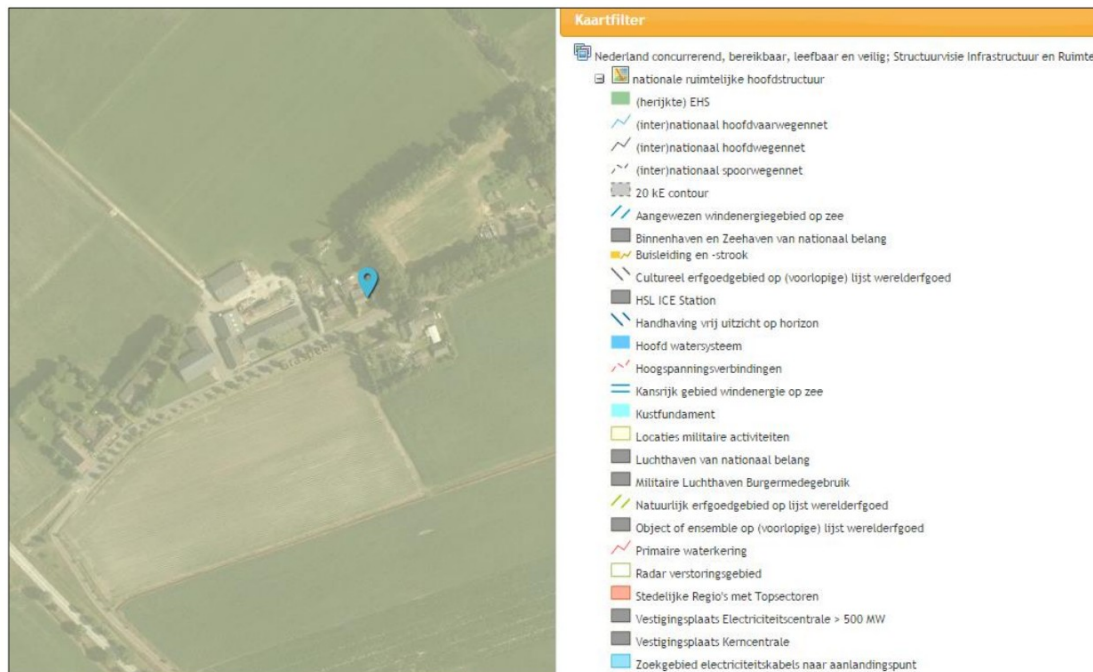
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen.

Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie doelen worden door het Rijk de onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Op de verbeelding 'nationale ruimtelijke hoofdstructuur' behorende bij de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een samenvatting weergegeven van de nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. In onderstaande figuur is een uitsnede van deze verbeelding van de locatie weergegeven. De locatie is hierin gelegen binnen een nationaal belang waarvoor het Rijk verantwoordelijk is, namelijk het 'Radarverstoringsgebied' van vliegbasis Volkel. Defensie heeft zeven radarstations in gebruik, waarvan op vliegbasis Volkel. Deze vervullen de taken voor zowel het militaire apparaat (verkeers- en gevechtsleiding) als voor nationale veiligheid. Om de werking van deze radarstations niet te beperken, zijn om deze stations radarverstoringsgebieden aangewezen waarbinnen windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk zijn.



Figuur 9: uitsnede nationale ruimtelijke hoofdstructuur (Structuurvisie infrastructuur en ruimte www.ruimtelijkeplannen.nl)

Dit plan vormt echter geen belemmering voor deze radarverstoringgebieden omdat op de locatie geen (hoge) nieuwbouw plaatsvindt. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AmvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Aangezien onderhavig plan geen nationaal belang schaad, zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

4.2.3 Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

- Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS¹ blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorzien in méér

¹ Overzichtsuitspraak 'Dongeradeel', ECLI:NL:RVS:2017:1724

dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie zijn aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt. Ten aanzien van andere vormen van gebruik van gronden dan ten behoeve van het wonen geldt dat indien het ruimtelijk besluit voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

Daarnaast dient een in een bestemmingsplan voorziene ontwikkeling voldoende substantieel te zijn om als stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in kleinschalige bedrijfsbebouwing, het plandeel met de bedrijfsbestemming beperkt van omvang is en beperkte gebruiksmogelijkheden biedt, voorziet dit plan in zoverre niet in een stedelijke ontwikkeling.

Het initiatief betreft de legalisatie van 2 bijgebouwen, ten behoeve van het houden van hobbymatig houden van duiven, die geen betrekking heeft op een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een regionale behoefte. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' behoeft niet te worden doorlopen.

4.3 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaat adaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de planlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant en kan daardoor gerealiseerd worden.

4.3.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie onderstaand figuur, ligt de planlocatie in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Voor dit gebied geldt hetzelfde beleid als dat geldt in 'gemengd landelijk gebied'. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur.

De Graspeel valt onder de Peelkern, een grootschalig en primair landbouwgebied. Er is een afwisseling van uitgestrekte akkers met bebouwing (ontginningsdorpen) en grootschalige bebossingen die belangrijk zijn voor natuur en recreatie. De intensieve veehouderij en glastuinbouw hebben zich in dit gebied krachtig ontwikkeld. Door ruilverkaveling heeft schaalvergroting plaatsgevonden en zijn ontsluiting en ontwateringspatronen aangepast.

De ambitie voor de Peelkern is een modern ingericht gebied waar landbouw, landschap, natuur en milieu een nieuw evenwicht hebben gevonden. Daarvoor moet de ontwikkeling van de Peel worden benaderd als een samenhangende gebiedsopgave waarin de mogelijkheden voor intensieve vormen van landbouw, natuur, landschap, leefbaarheid en water verbeteren en waarbij de milieudruk afneemt.

Onderhavig plan vormt geen belemmering voor de uitgangspunten welke de Structuurvisie formuleert voor de aanduiding 'Gemengd landelijk gebied'. De inrichting heeft reeds de functie 'wonen' welke niet wijzigt.



Figuur 10: uitsnede Structuurvisiekaart 2010-partiële herziening 2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

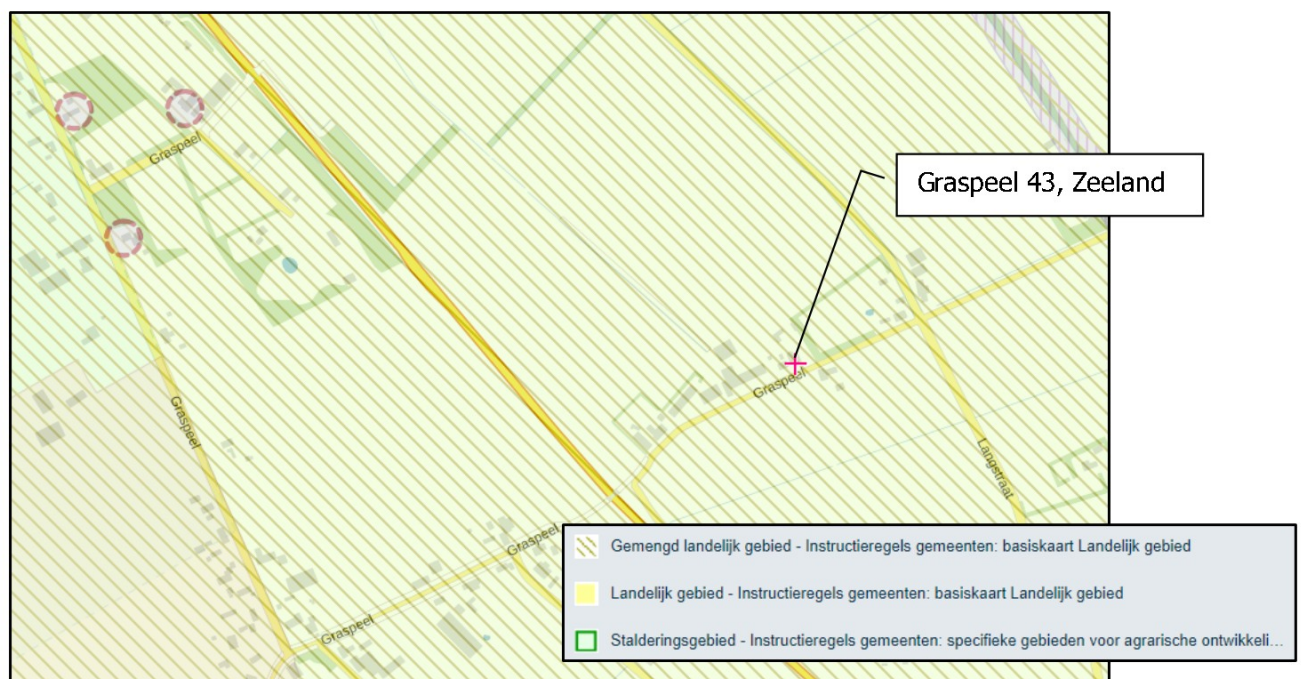
De Sv 2014 wordt nader uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord Brabant (IOV). De IOV is één van de uitvoeringsinstrumenten van de provincie Noord-Brabant om de doelen uit de Sv 2014 te realiseren.

4.3.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 21 maart 2023 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 1 oktober 2023 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waarin de planlocatie ligt. In dit geval ligt de planlocatie in de werkingsgebieden 'Gemengd landelijk gebied', 'Landelijk gebied' en 'Stalderingsgebied', zie onderstaand figuur.



Figuur 11: interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Bovenstaande figuur bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op het gemengd landelijk gebied. Er zal derhalve worden getoetst aan artikel 3.52 voor stalderingsgebied.

In artikel 3.52 zijn aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied. Deze regels hebben betrekking op een toename in de oppervlakte dierenverblijven voor hokdieren. Het initiatief betreft de legalisatie van 2 bijgebouwen ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven. Het initiatief heeft

geen betrekking op uitbreiding van oppervlakte dierverblijven voor hokdieren. De regels met betrekking tot het stalderingsgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikelen 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9).

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. Dit wordt verder uitgewerkt in dit hoofdstuk.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

In de beoogde situatie is sprake van legalisatie van twee gebouwde duivenkooien ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven. Eén van de twee gebouwde duivenkooi is recent opnieuw opgebouwd omdat de bestaande duivenkooi verwoest was door brand. De legalisatie van de duivenkooien leveren geen beperking op voor de omgeving.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

Dit wordt verder uitgewerkt in onderstaande hoofdstukken

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

De kwaliteitsverbetering is nader toegelicht in paragraaf 3.4 en paragraaf 4.4.3 van deze toelichting.

Ontwikkeling van niet agrarische functies (paragraaf 3.6.7)

Paragraaf 3.6.7 bevat de voorwaarden voor de ontwikkeling van niet agrarische functies in het landelijk gebied. Het initiatief moet getoetst worden aan artikel 3.68 ten aanzien van wonen in het landelijk gebied

Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68 & 3.69)

In artikel 3.68 van de Iov is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan kan het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:

1. *Er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*
Er is in de beoogde situatie geen toename in woonfuncties en blijft dus zoals vergund is.
2. *Overtollige bebouwing wordt gesloopt.*
Er is ter plaatse geen sprake van overtollige bebouwing. Binnen de planlocatie zijn in de huidige situatie al alleen de (bedrijfs-)woning met enkele bijbehorende bouwwerken aanwezig. De overtollige bebouwing is recent gesloopt. In de beoogde situatie betreft het legaliseren van de al gebouwde duivenkooien.

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de voorwaarden voor wonen in het landelijk gebied.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er geen provinciale belangen in het geding die een belemmering vormen voor de beoogde situatie. Op het aspect kwaliteitsverbetering wordt nader ingegaan in de paragraaf Kwaliteitsverbetering van het landschap.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in diverse sectorale beleidsregels. Daarnaast zijn er een Strategische visie en een Structuurvisie opgesteld voor de hele gemeente die ingaan op het ruimtelijk functionele beleid van de voormalige gemeente Landerd. Hierna volgt een uiteenzetting van het gemeentelijke beleid, welke relevant is voor de beoogde ontwikkeling.

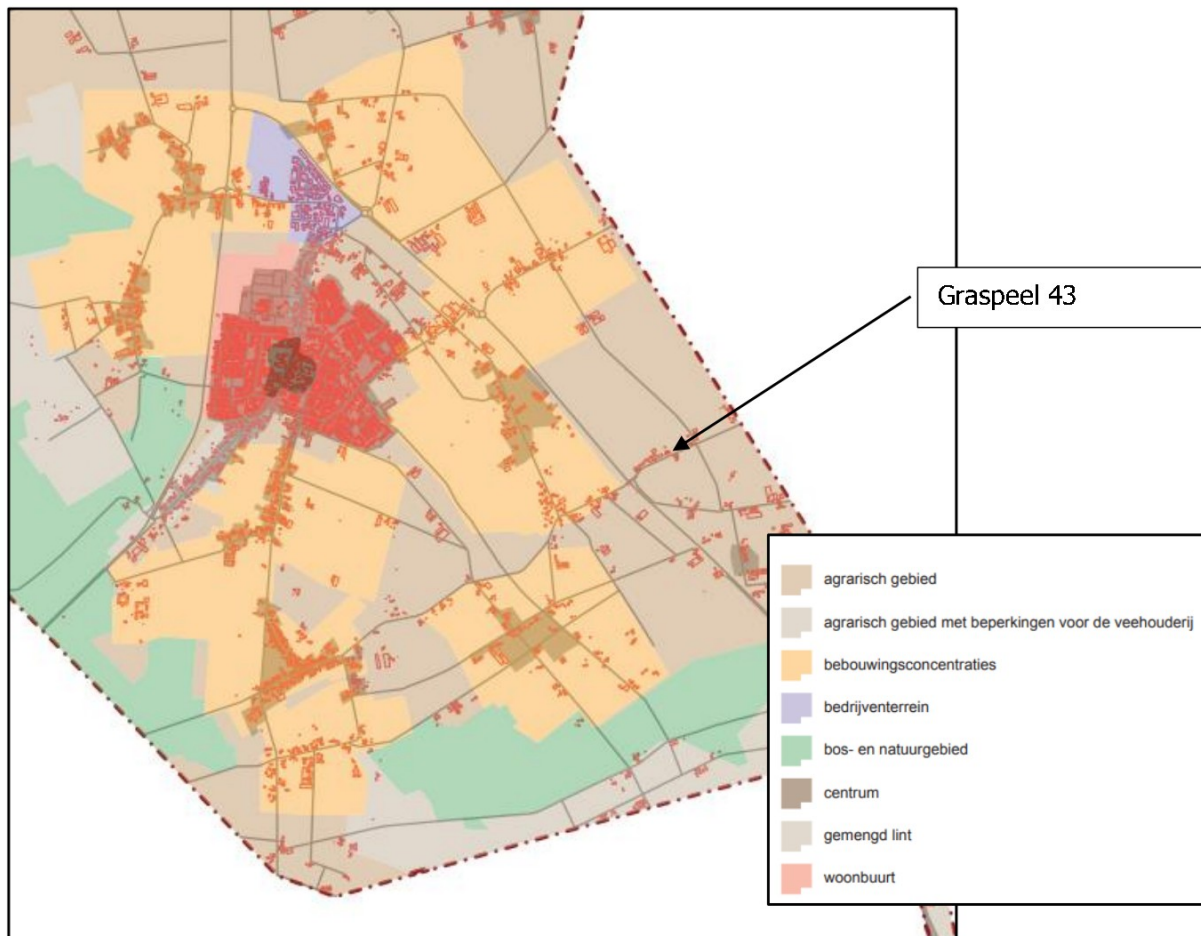
4.4.1 Structuurvisie

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de structuurvisie 'Landerd' vastgesteld. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijk ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen.

In de structuurvisie van de voormalige gemeente Landerd zijn de ruimtelijke beleidskaders voor de gemeente geformuleerd. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet commercieel);
- omgeving eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- mobiliteit;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur wil bieden aan ontwikkelingen die binnen de geldende bestemmingsplannen niet kunnen worden gerealiseerd. De locatie is gelegen in een agrarisch gebied.



Figuur 12: deelgebiedenkaart structuurvisie voormalige gemeente Landerd

Ten aanzien van het extra uitbreiden met bijgebouwen bij een burgerwoning woning geeft de structuurvisie geen specifiek beleid. Onderhavig plan is niet in strijd met de uitgangspunten zoals verwoord in de structuurvisie.

4.4.2 Bestemmingsplannen

Het vigerende gemeentelijke beleid is opgenomen in het bestemmingsplan 'Graspeel' van de voormalige gemeente Landerd welke op 20 juni 2013 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd is vastgesteld. Verder is het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd', welke is vastgesteld op 27 juni 2019, van toepassing.

De gronden welke de locatie omvatten hebben hierin de:

- Enkelbestemming 'Wonen' (gedeeltelijk);
- Enkelbestemming 'Agrarisch – 1' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4;
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – vogelbeperkingsgebied.

Zie ook onderstaande figuur.



Figuur 13: uitsnede verbeelding 'Graspeel 43 te Zeeland' bestemmingsplan 'Graspeel' (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Conclusie

De gewenste ontwikkelingen (zoals verwoord in hoofdstuk 3) zijn niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor kan aan het bouwplan en het gebruik ervan niet rechtstreeks medewerking worden verleend op basis van het bestemmingsplan 'Graspeel'. Middels artikel 2.12 lid 1 sub a punt 3 van de Wabo kan de gemeente Maashorst medewerking verlenen aan de genoemde ontwikkelingen in deze ruimtelijke onderbouwing.

Principebesluit

Voor het initiatief is geen principeverzoek ingediend. Wel heeft overleg met Wethouder [REDACTED] en [REDACTED] plaatsgevonden, waarin besproken is om naast de verplichte fysieke kwaliteitsverbetering geld te storten in een fonds.

De gemeente heeft verder aangegeven dat het plan verder onderbouwd dient te worden middels een 'ruimtelijke onderbouwing'.

Dit document betreft deze ruimtelijke onderbouwing, waarbij rekening is gehouden met de door de gemeente gestelde randvoorwaarden.

4.4.3 Beleidsnotitie kwaliteitskader buitengebied voormalige gemeente Landerd

Zorgvuldige veehouderij

Het eerste deel van het kwaliteitskader, de nota Zorgvuldige veehouderij 2014, geldt voor ontwikkelingen van veehouderijen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende ruimtelijke plan. De nota is gebaseerd op de Verordening ruimte 2014 en werkt enkele begrippen uit de Verordening ruimte nader uit. Het gaat om de begrippen 'zorgvuldige veehouderij' en 'grondgebonden veehouderij'.

Nota kwaliteitsverbetering

Het tweede deel van het kwaliteitskader, de Nota kwaliteitsverbetering, werkt het begrip 'kwaliteitsverbetering' nader uit. Ook dit begrip komt voort uit het provinciale beleid. Bij ruimtelijke ontwikkelingen die niet aan regels van het bestemmingsplan voldoen, moet sprake zijn van voldoende kwaliteitsverbetering voordat aan een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling medewerking kan worden verleend.

Wat de voormalige gemeente Landerd onder voldoende kwaliteitsverbetering verstaat, is uitgewerkt in dit deel van het kwaliteitskader. Ingegaan wordt op mogelijke landschappelijke en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen. Een aantal ontwikkelingen is in drie categorieën ingedeeld. Per categorie is aangegeven welke kwaliteitsverbeterende maatregelen moeten worden doorgevoerd. Het stuk gaat ook in op de manier waarop de kwaliteitsverbetering juridisch kan worden geborgd.

Uitbreiding van het bouwvlak en oppervlakte bijgebouwen wordt in de nota gerekend tot categorie 3 "aanzienlijke impact". Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering). De voormalige gemeente Landerd wijkt hier echter van af. Ook deze ontwikkelingen moeten te allen tijde gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing.

Zowel op de locatie als in de omgeving moeten landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen worden doorgevoerd. Daartoe dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven (lkm's). Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar gelegenheid toe biedt, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen (mkm's) worden getroffen (zie paragraaf 2.2 van de Nota).

De te realiseren lkm's zijn beschreven in paragraaf 3.5. Als mkm's worden de onderstaande maatregelen getroffen:

1. De kweekduiven worden met maximaal 2 duiven in 1 grote box gehuisvest. T.o.v. andere duivenmelkers worden de dieren ruimer gehuisvest (de meeste duivenmelkers huisvesten meer duiven in kleinere boxen). Initiatiefnemer kiest hiervoor om de kweekduiven meer bewegingsvrijheid te bieden omdat deze niet vrij buiten rond kunnen vliegen. Initiatiefnemer biedt hiermee meer ruimte per dier dan normaliter wordt gedaan. Wettelijk zijn er op basis van dierenwelzijn geen verplichte huisvestingsnormen voor duiven. Ondanks dat houdt initiatiefnemer daar wel rekening mee in het kader van het welzijn van zijn dieren;
2. Het bieden van informatie aan de basisscholen (alle leeftijden basisschoolkinderen) gelegen binnen de voormalige gemeente Landerd. Hiervoor zal initiatiefnemer de basisscholen binnen de voormalige gemeente Landerd aanschrijven, deze brief is opgenomen in bijlage 2. In dit schrijven geeft initiatiefnemer de basisscholen een stukje informatie over de duivensport met een bijgesloten informatieboekje, waarbij zij de scholen de mogelijkheid biedt om ieder jaar een update van de informatie te ontvangen, informeert zij over de mogelijkheden voor rondleidingen door de dierenverblijven, biedt zij de mogelijkheid om de duivenvereniging mee te bezoeken. Daarnaast biedt zij knutselpakketten aan voor een knutsel les en kunnen geïnteresseerde kinderen contact opnemen met initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft als doel met het aanbieden van deze informatie om kinderen geïnteresseerd te maken voor de duivensport. Met name omdat de sport van duivenmelker vergrijst. Het is daarom goed voor de maatschappij om kinderen hier over te informeren en te interesseren. Daarnaast ervaart de duivenvereniging waar initiatiefnemer bij aangesloten is het als zeer positief, dat kinderen deel uitmaken van een vereniging waarin alle leeftijdsgroepen vertegenwoordigd zijn. Op deze wijze leren de jonge kinderen veel van de sport van de oudere leden.

Naast de verplichte fysieke kwaliteitsverbetering (lkm's als mkm's) zal ten behoeve van niet te realiseren sloop een vergoeding in een fonds van de gemeente (gemeentelijke reserve Groen) worden gestort t.b.v. de realisatie van kwaliteitsverbeterende maatregelen elders. Dit fonds staat los van de eisen uit de nota kwaliteitsverbetering.

Hierbij is de afspraak gemaakt dat de volgende vergoedingen ten behoeve van kwaliteitsverbeterende maatregelen elders in een fonds wordt gestort:

- Duivenkooi 1:	160,6 m ²
- Duivenkooi 2:	118,8 m ²
- bestaande hondenkooi:	<u>9,9 m²</u>

Totale oppervlakte bijgebouwen: 289,3 m²

Vrijgesteld 200,0 m²

Vergoeding betreft $289,3 - 200 \text{ m}^2 = 89 \text{ m}^2 \times \text{factor } 4 \times \text{€ } 25,00 = \text{€ } 8.900,00$.

Conclusie

Door de landschappelijke kwaliteitsverbetering en de maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen en het storten van een vergoeding in het fonds 'gemeentelijke reserve Groen' ten behoeve van kwaliteitsverbeterende maatregelen elders kan worden voldaan aan de voorwaarden en vormt het geen belemmering voor het beoogde plan.

5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk toont aan dat dit plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hierbij dient te worden ingegaan op de volgende aspecten:

- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;
- defensie;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- milieueffectrapportage.

5.2 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom dient doorgaans te worden ingegaan op de volgende aspecten:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

5.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking *Bedrijven en milieuzonering* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Indien door middel van een plan of project nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van de locatie niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan of project mogelijk worden gemaakt.

Op navolgende figuur zijn de dichtst bijgelegen agrarische bedrijven weergegeven.



Figuur 14: ligging agrarische bedrijven in de directe omgeving (locatie rood omlijnt)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Hierin zijn voor verschillende categorieën inrichtingen richtafstanden bepaald. Een richtafstand betreft een afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Afstanden van agrarische bedrijven van derden tot locatie

Het dichtstbij gelegen rundveehouderijbedrijf betreft [redacted] te [redacted]. Voor het agrarische bedrijf aan de Graspeel 39 te Zeeland gelden onderstaande milieucategorie en richtafstanden:

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Fokken en houden van rundvee	3.2	100	30	30	0	100

Niet voldaan kan worden aan de geurafstand van 100 meter. Veehouderijen worden getoetst aan Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). In paragraaf 5.2.4. wordt nader ingegaan op de geur bij agrarische bedrijven.

Het dichtstbij gelegen agrarisch bedrijf zonder dieren betreft Graspeel 49 te Zeeland. Voor het agrarische bedrijf aan de Graspeel 49 te Zeeland gelden onderstaande milieucategorie en richtafstanden:

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Akkerbouw en fruitteelt	2	10	10	30	0	30

Voldaan wordt aan de richtafstanden.

Het dichtstbij gelegen varkenshouderijbedrijf betreft ██████████ te ██████████ Voor het agrarische bedrijf aan de Schuifelenberg 3 te Zeeland gelden onderstaande milieucategorie en richtafstanden:

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Fokken en houden van varkens	4.1	200	30	50	0	200

Voldaan wordt aan de richtafstanden.

Afstand van locatie tot woningen van derden

Op de locatie worden hobbymatig duiven gehouden. In de brochure Bedrijven en milieuzonering kan hierbij aansluiting gezocht worden bij SBI-categorie 0125 (fokken en houden van overige dieren). Hierbij gelden de onderstaande milieucategorie en richtafstanden:

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Fokken en houden van overige dieren	2	30	10	30	0	30

Voldaan wordt aan de benodigde afstand tussen de duivenkooien en het woongedeelte van de omliggende woningen Graspeel 41 en 45.

Conclusie

Niet voldaan wordt aan de richtafstand voor geur ten opzichte van de rundveehouderij aan Graspeel 39. Wel wordt voldaan aan de benodigde afstanden volgens de Wgv (paragraaf 5.2.4.).

De afstand van de functie wonen ten opzichte van de functie van agrarische bedrijvigheid wijzigt niet. Tevens is er geen sprake van uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een woonfunctie (verblijfsruimte).

Voldaan wordt aan de benodigde afstand van de duivenkooien tot aan het woongedeelte van de omliggende woningen. Uit het oogpunt van milieuzonering bestaat er geen belemmering voor het uitbreiden met een bijgebouw bij een woning.

5.2.2 Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. In de Bouwverordening van de voormalige gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de voormalige gemeente Landerd.

Huidige en toekomstige functie en bodemsituatie:

De huidige functie van de locatie heeft op basis van het bestemmingsplan 'Graspeel' van de voormalige gemeente Landerd ter plaatse van het bouwplan de 'enkelbestemming Agrarisch - 1', waar de realisatie van een bijgebouwen niet is toegestaan.

Op de bodemkaart (ontgravingskaart) valt de locatie binnen de zone schone grond. Er is historisch gezien geen informatie beschikbaar ten aanzien van gesteldheid bodem op de plaats waar de uitbreiding

komt. Uit het Bodemloket Brabant Noord, waarbij de voormalige gemeente Landerd is aangesloten, blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor een aanwezige bodemverontreiniging.

Op de locatie hebben altijd 2 duivenkooien gestaan, waarvan er 1 door brand is verwoest. In de huidige situatie zijn er weer 2 duivenkooien gebouwd, die gelegaliseerd dienen te worden. Het overige gedeelte van de grond betreft tuin. Binnen het bijgebouw zullen verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en/of opslag van bodembedreigende middelen. Verder betreft dit gebouw geen verblijfsruimten, waar mensen langere tijd in verblijven².

Conclusie

De voorgenomen omgevingsvergunningprocedure wordt niet belemmerd door bodemverontreiniging en heeft geen bodemverontreinigde activiteiten tot gevolg. Het betreft een bijgebouw zonder woon- of verblijfsfunctie voor mensen. Verder bodemonderzoek wordt in deze situatie niet nodig geacht.

5.2.3 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's op de locatie ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants³.

Op grond van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), moet de verantwoording van het groepsrisico (GR) plaatsvinden bij het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, indien dit de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt.

² Meer dan 2 uur per dag.

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

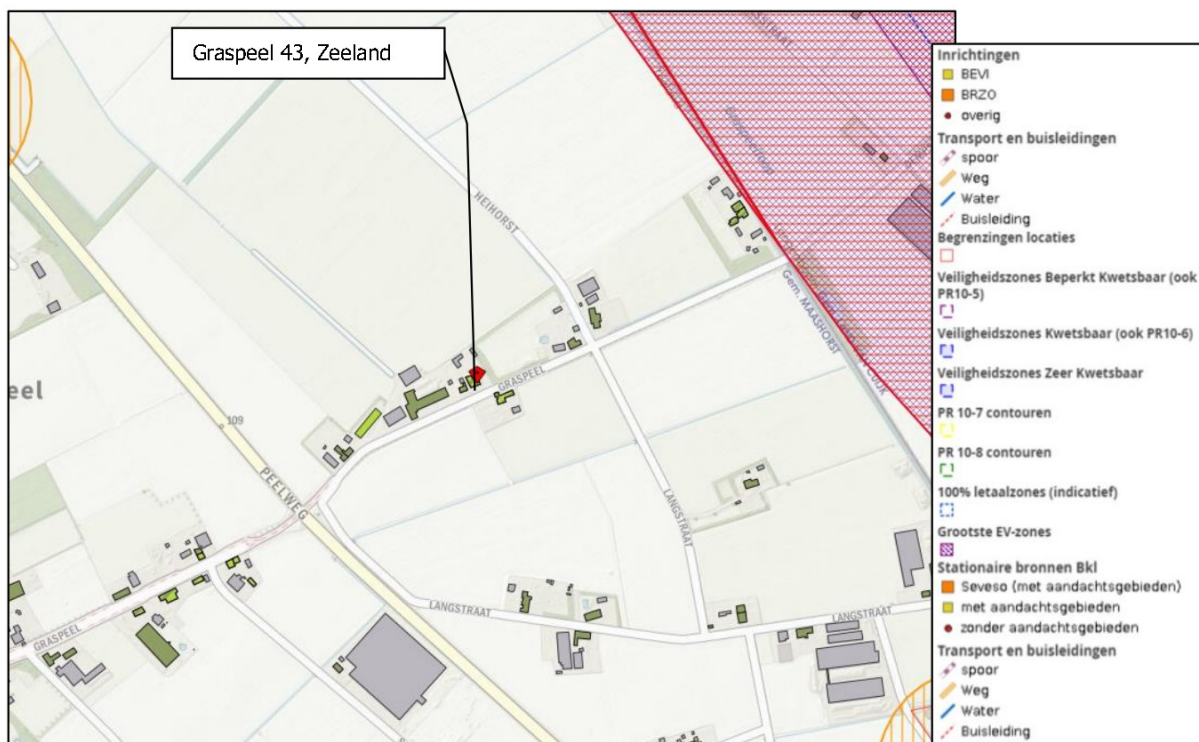
Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicokaart

De risicokaart toont niet alleen risicosituaties met gevaarlijke stoffen, maar ook andere risico's. Deze risico's worden op de risicokaart aangeduid als `overig`. Deze overige risico's zijn ingedeeld in de volgende ramptypen:

- luchtvaartongevallen;
- ongeval op water;
- verkeersongevallen op land;
- tunnelongevallen;
- brand in (grote) gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- instorting van gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- verstoring van de openbare orde;
- paniek in menigte;
- overstroming;
- natuurbranden.



Figuur 15: uitsnede risicokaart EV-signaleringskaart

Conclusie

Risicovolle inrichtingen

Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom de locatie zijn drie risicovolle inrichtingen aanwezig. Echter liggen beide inrichtingen op een dusdanig grote afstand dat ze geen invloed hebben op de locatie.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen

Over de N277 (Peelweg) worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propantransporten – vallende onder GF3 transporten. Gezien de afstand van circa 320 meter tussen de provinciale weg N277 en de locatie, levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N277 geen belemmering op. Spoor- en waterwegen zijn niet aanwezig in het geïnventariseerde gebied.

Risicovolle (buis)leidingen

In de nabijheid van de locatie liggen geen hogedrukaardgas transportleidingen of K1-, K2-, K3-brandstofleidingen of bovengrondse hoogspanningslijnen. De dichtstbijzijnde buisleiding is gelegen op ca 1,1 kilometer van de locatie.

Duidelijk is dat er in de directe omgeving van de locatie geen objecten zijn gelegen die in het kader van externe veiligheid dienen te worden beschouwd. Het plan voorziet in het opnemen in het bestemmingsvlak van twee duivenhokken. Duivenhokken zijn geen kwetsbare gebouwen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor dit onderdeel niet relevant. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.4 Geur: agrarisch

In deze situatie dient opgemerkt te worden dat de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan zoals beschreven in deze ruimtelijke onderbouwing geen invloed hebben op de geuremissie ter plaatse. Deze wijzigt door de gewenste ontwikkelingen niet t.o.v. de huidige situatie. Ondanks dat er geen wijzigingen optreden t.o.v. de woonsituatie ter plekke is toch verder ingegaan op de geursituatie ter plaatse van de locatie, omdat de enkelbestemming 'wonen' wordt verruimd.

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) stelt de gemeente in staat om in geurverordening geurnormen of afstanden vast te leggen voor gebruik bij de vergunningverlening. Hiermee heeft de gemeente een sturingsinstrument in handen om de geuremissies uit stallen te limiteren. Daarmee kan worden voorkomen dat nieuwe geuroverlast ontstaat als gevolg van een individueel bedrijf en als gevolg van cumulatie van geuremissies van meerdere bedrijven.

Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), wordt de geurhinder beoordeeld aan de hand van artikel 3 van de Wgv. In dat geval mag de geurbelasting op een 'geurgevoelig object'⁴ een bepaalde waarde niet overschrijden en gelden minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen.

In de Rgv is voor rundvee geen geurnorm opgenomen. Dit betreffen vaste afstandsdieren waarvoor in de Wgv vaste afstanden zijn opgenomen tot een geurgevoelig object (woningen van derden).

Geurnormen

In artikel 3 lid 1 van de Wgv zijn normen opgenomen voor de geurbelasting welke een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object binnen en buiten de bebouwde kom in zowel een concentratiegebied⁵ als buiten een concentratiegebied⁶. De locatie is gelegen binnen het concentratiegebied.

⁴ Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

⁵ Binnen de bebouwde kom geldt een norm van 3,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom van 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

⁶ Binnen de bebouwde kom geldt een norm van 2,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom van 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

In artikel 6 lid 1 van de Wgv is opgenomen dat gemeenten bij gemeentelijke verordening kan bepalen dat binnen een deel van het grondbeleid van de gemeente een andere waarde van toepassing is dan de betreffende waarde, genoemd in artikel 3 lid 1 van de Wgv. Voor een concentratiegebied geldt binnen de bebouwde kom een bandbreedte van 0,1 tot 14 oue/m³ en buiten de bebouwde kom 3 tot 35 oue/m³. De voormalige gemeente Landerd heeft bij gemeentelijke verordening 'Geurverordening 2014, gemeente Landerd V3' van 5 maart 2015 de normen in onderstaande tabel opgenomen:

A	Woonkern Zeeland	1 odour units
B	Woonkernen Reek, Schaijk, 't Oventje	2 odour units
C	Bedrijventerrein Voederheil II	6 odour units
D	Bedrijventerrein Voederheil, De Roskam	1 odour units
E	Bedrijventerrein De Louwstraat	2 odour units
F	Buitengebied	9 odour units

De geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor veehouderijen met dieren waarvoor geur emissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Het verspreidingsmodel 'V-stacks vergunning' is een geavanceerd computerprogramma voor het berekenen van de verspreiding van geur rond dierenverblijven. In de ministeriële regeling bij de Wet geurhinder en veehouderij is het gebruik van 'V-stacks vergunning' verplicht gesteld.

Conclusie

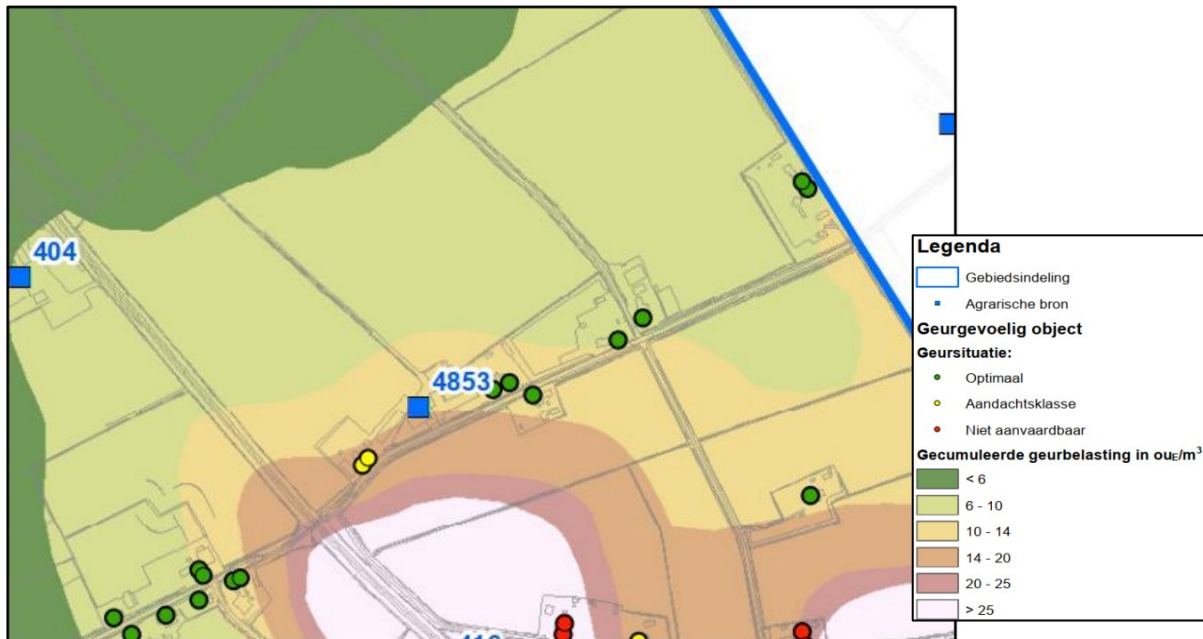
De geursituatie is voor de bouw van de duivenhokken irrelevant. De situatie blijft hetzelfde. Er is geen verandering in de geursituatie.

Ruimtelijk/planologisch - Woon en leefklimaat:

In de toelichting dient conform de Wgv aangetoond te worden dat ten gevolge van de ruimtelijke procedure het woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd bij de omliggende gevoelige objecten en niet iemand onevenredig in zijn/haar belangen wordt geschaad (belangen veehouderij en derden. Hiertoe dient in het kader van de ruimtelijke procedure uitgegaan te worden van een geurberekening volgens de 'omgekeerde werking' conform de beoordeling- en rekensystematiek van de Wgv, zoals opgenomen in paragraaf 3.4 'Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen' van de handreiking bij de Wgv.

In de 'Geurgebiedsvisie 2014' van de voormalige gemeente Landerd is als bijlage een kaart opgenomen waarop de beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder voor de situatie 2014 opgenomen. Deze kaart is geactualiseerd op 16 januari 2019. Gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van agrarische bedrijven in de omgeving is de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder als basis genomen om te kijken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse.

In navolgende figuur is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Figuur 16: uitsnede geurgebiedsvisie voormalige gemeente Landerd, beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder (bron: voormalige gemeente Landerd)

De onderstaande tabel toont de kwaliteitscriteria volgens RIVM.

Achtergrondbelasting (OU_E/m^3 98- percentile) concentratiegebied	Mogelijke kans op geurhinder (%)	Beoordeling leefklimaat
0 – 3	< 5	zeer goed
3 – 8	5 – 10	goed
8 – 13	10 – 15	redelijk goed
13 – 20	15 – 20	matig
20 – 28	20 – 25	tamelijk slecht
28 – 38	25 – 30	slecht
38 – 50	30 – 35	zeer slecht
50 – 65	35 – 40	extreem slecht

In de provinciale verordening is vastgesteld dat een goed woon en leefklimaat kan worden verwacht indien is aangetoond dat de kans op geurhinder zowel op de voorgrond als ook op de achtergrond in het buitengebied niet hoger is dan 20 %.

Conclusie

Uit bovenstaande figuur blijkt dat sprake is van een matig leefklimaat. In de beoogde situatie worden bestaande bijgebouwen gelegaliseerd. Er worden geen geurvoelige objecten opgericht. Duivenkooien zijn geen kwetsbare objecten. Zij zijn in het kader van leefklimaat niet relevant.

Vaste afstanden

Artikel 3 lid 2 Wet geurhinder en veehouderij:

Artikel 3 lid 2 geeft aan dat de afstand tussen een veehouderij en een geurvoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, bedraagt:

- ten minste 100 meter indien het geurvoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurvoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Artikel 4 lid 1 Wet geurhinder en veehouderij:

Artikel 4 lid 1 geeft aan dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

In afwijking van artikel 4, eerste lid van de Wet, heeft de voormalige gemeente Landerd in de 'Geurverordening 2014, gemeente Landerd V3' andere vaste afstanden opgenomen voor melk-, kalf-, zoogkoeien, overig rundvee ouder dan 2 jaar en fokstieren ouder dan 2 jaar (categorieën A1, A2 en A7 uit de Regeling geurhinder en veehouderij)

aantal dieren (ouderdieren)	afstand tot object buiten de kom (gebied F)			afstand tot object binnen de kom (gebieden A t/m E)		
	traditionele huisvesting	meer dan 50% van de ouderdieren emissiearm gehuisvest*	alle ouderdieren emissiearm gehuisvest*	traditionele huisvesting	meer dan 50% van de ouderdieren emissiearm gehuisvest*	alle ouderdieren emissiearm gehuisvest*
100	50 m	50 m	50 m	100 m	100 m	100 m
101 - 200	65 m	50 m	50 m	200 m	100 m	100 m
201 - 300	100 m	75 m	50 m	250 m	200 m	125 m
301 - 500	300 m	225 m	150 m	900 m	675 m	450 m
> 500	500 m	375 m	250 m	1.300 m	975 m	650 m

*** Bij het bepalen van dit percentage worden de afkalfstal, de ziekenstal en aparte huisvesting voor hoogdrachtige koeien (zie Artikel 1: Begripsbepaling) buiten beschouwing gelaten.**

Figuur 17: tabel andere vaste afstanden melk-, kalf-, zoogkoeien, overig rundvee ouder dan 2 jaar en fokstieren ouder dan 2 jaar 'Geurverordening 2014, gemeente Landerd V3'

Artikel 5 lid 1 Wet geurhinder en veehouderij:

Artikel 5 lid 1 geeft aan dat onverminderd de artikelen 3 en 4 de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object bedraagt:

- a. ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 25 meter indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Conclusie

De afstanden genoemd in artikel 3 lid 2 en artikel 4 lid 1 van de Wgv dienen gemeten te worden vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf⁷ tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object. De afstanden genoemd in artikel 5 lid 1 van de Wgv dient gemeten te worden tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object. Aan de benodigde vaste afstanden tot het dichtst bijgelegen agrarisch (rundveehouderij) bedrijf op locatie Graspeel 39 tot de locatie Graspeel 43 wordt voldaan⁸.

De legalisatie van de bijgebouwen buiten het bestemmingsvlak 'wonen, het afwijken van de toegestane oppervlakte bijgebouwen, de maximale afstand van de vrijstaande bijgebouwen tot de woning en het gebruik van de bijgebouwen ten behoeve van de enkelbestemming 'wonen' vormen geen extra beperking voor de agrarische bedrijven in de directe omgeving en worden niet in hun rechten beperkt. De woning blijft op dezelfde locatie gesitueerd. Verder is in het bestemmingsplan in artikel 10.2.5. geregeld dat herbouw van een woning grotendeels plaats moet vinden op de plaats van de bestaande

⁷ Een 'al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden' (artikel 1 Wgv)

⁸ Bron: Ontwerp omgevingsvergunning [REDACTED] (project HZ-2015-0042)

fundamenten van de woning en dat de voorgevel van de woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: agrarisch' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.5 Geur: industrieel

Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij de enkelbestemming 'wonen' wordt verruimd. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving. Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van het geurgevoelige object. Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving. Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De voormalige gemeente Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie

De locatie ligt niet in de buurt van een industrieterrein of bedrijf. Hiertoe is industriële geurhinder geen beperkende factor en kan tevens worden gesteld dat er geen bedrijven in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: industrieel' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.6 Luchtkwaliteit / fijnstof

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van deze wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Nieuw zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

Niet in betekende mate bijdragen

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die Niet in Betekende Mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang). Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Om versnippering van in betekende mate (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is in het Besluit NIBM een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Voor woningen gelden volgens de Regeling NIBM de volgende NIBM-grenzen: 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen. Initiatiefnemer is voornemens om het gebruik van de bestaande bedrijfswoning te wijzigen. Het plan is derhalve dermate beperkt van aard dat het niet in betekende mate bijdraagt aan verandering van de luchtkwaliteit. Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

In het kader van onderhavige ruimtelijke procedure is het wenselijk dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving van de locatie. Ook na de beoogde ontwikkeling dient er sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Regeling Niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM)

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan een toename van luchtverontreiniging. Deze situaties kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden worden uitgevoerd. De NIBM-grens voor bijvoorbeeld woningbouwlocaties is:

- 1% criterium: ≤ 500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤1.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 3% criterium: ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Voor het gewijzigd gebruiken van de bedrijfswoning als plattelandswoning geldt dan ook het 1% criterium en heeft een niet in betekende mate bijdrage aan de toename van luchtverontreiniging.

Voor infrastructuur geldt dat bij minder dan 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie) ook geen beoordeling op de luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden.

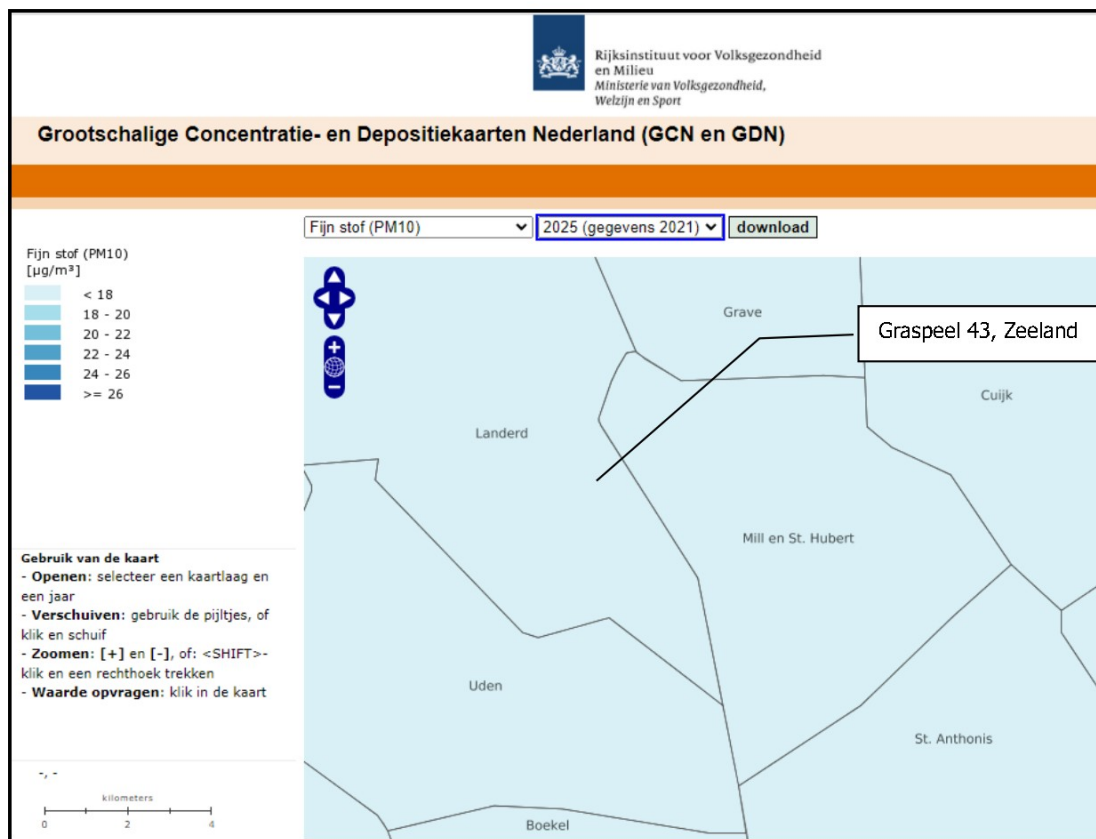
De voormalige gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Concentratie stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM_{2,5}) en (PM₁₀) en haalbaarheid van de ontwikkeling

Met betrekking tot dit plan is geen luchtkwaliteitsrapport opgesteld, met uitzondering van fijnstof en Stikstofdioxide is er gezien de zeer geringe emissie van Lood, Benzeen, Ozon, Zwaveldioxide en Koolmonoxide geen kans op significante bijdrage van deze stoffen.

PM₁₀

De grenswaarde voor fijn stof (PM₁₀) bedraagt 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof (PM₁₀) bedraagt volgens het RIVM (2021) <18 µg/m³. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de verdere ontwikkeling in het gebied niet zal leiden tot een overschrijding gezien de geringe concentratie van fijnstof PM₁₀.



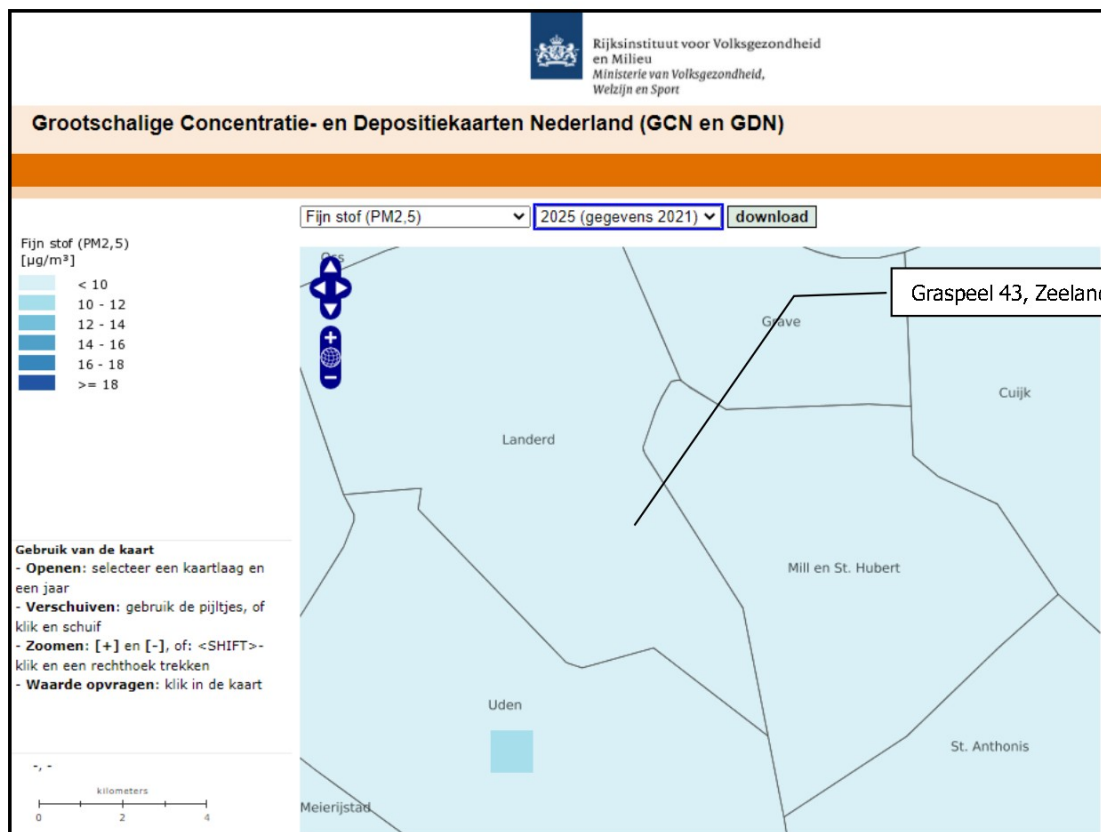
Figuur 18: uitsnede fijnstof PM_{10} (bron: www.geodata.rivm.gcn/)

Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid. Op basis van deze kaart is in 2030 de verwachte waarde $< 18 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Gesteld kan worden dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor wat betreft PM_{10} zonder een ISL3a berekening. De immissie vanwege de dichtst bijgelegen veehouderij en de verkeersaantrekkende werking daarvan, is reeds in de achtergrondconcentraties verdisconteerd.

PM_{2,5}

Het Besluit NIBM is niet van toepassing op fijn stof ($PM_{2,5}$). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM_{10} wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) bedraagt volgens het RIVM (2021) $< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de aangevraagde veranderingen, de grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) niet wordt overschreden.

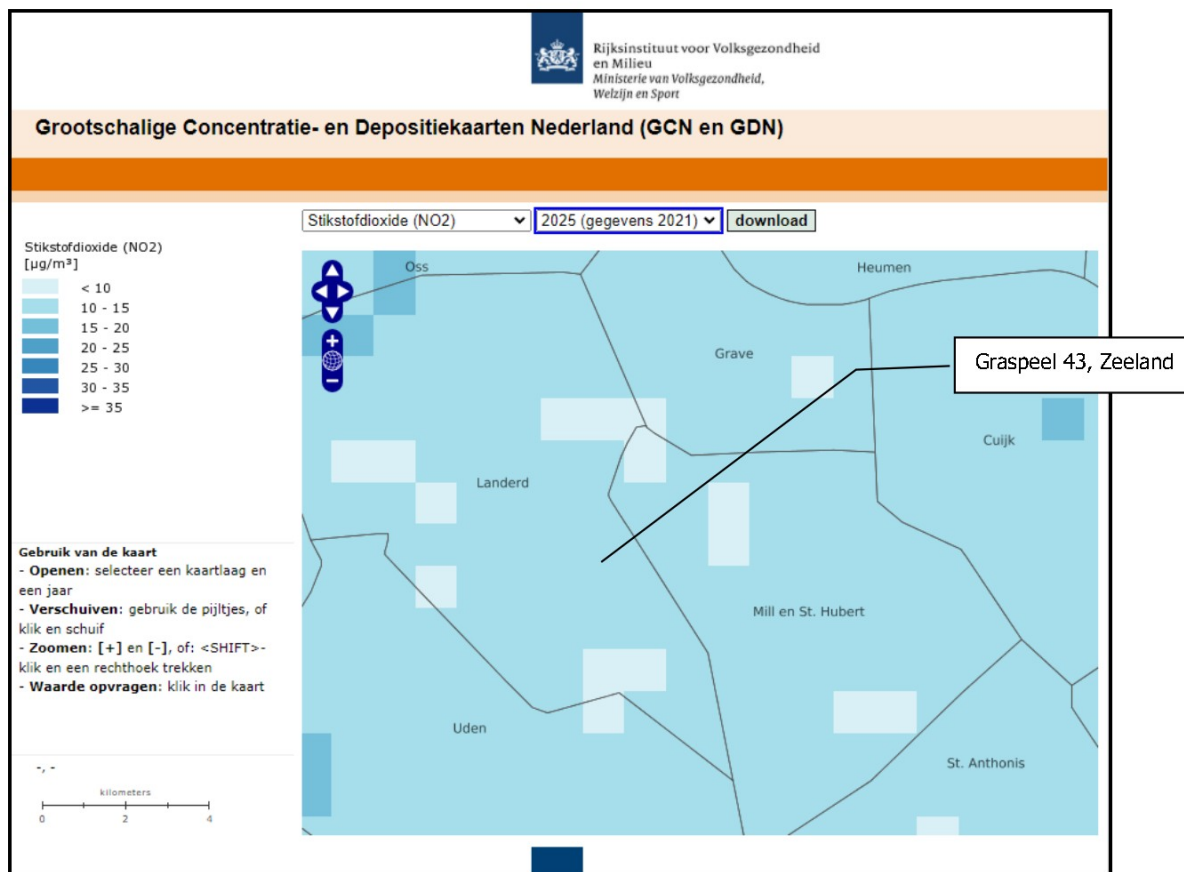


Figuur 19: uitsnede fijnstof $PM_{2,5}$ (bron: www.geodata.rivm.gcn/)

Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid. Op basis van deze kaart is een verdere daling te verwachten, in 2030 is de verwachte waarde $< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

NO₂

Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat aan de grenswaarde voor NO₂ wordt voldaan. De grenswaarde voor Stikstofdioxide (NO₂) bedraagt $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie Stikstofdioxide (NO₂) bedraagt volgens het RIVM (2021) tussen 10 en $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat er in de directe omgeving er geen veranderingen zullen plaatsvinden die de grenswaarde voor Stikstofdioxide (NO₂) zal overschrijden.



Figuur 20: uitsnede stikstofdióxide NO_2 (bron: www.geodata.rivm.gcn/)

Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid. Op basis van deze kaart is een verdere daling te verwachten, in 2030 is de verwachte waarde $<10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Conclusie

De legalisatie van de 2 bijgebouwen voor hobbymatig houden van duiven buiten het bestemmingsvlak 'wonen, het afwijken van de toegestane oppervlakte bijgebouwen, de maximale afstand van de vrijstaande bijgebouwen tot de woning en het gebruik van de bijgebouwen ten behoeve van de enkelbestemming 'wonen' dragen niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Omgekeerd kan worden gesteld dat er in de directe omgeving van de locatie geen objecten zijn gelegen welke de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.7 Verkeerskundige situatie

Van belang is de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen past binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de Verkeersnotitie Landerd 2012 vast. Met deze notitie is het verkeersbeleid van de gemeente weer actueel gemaakt. De uitbreiding met een bijgebouw bij een woning heeft echter geen effect op de verkeersaantrekkende werking van het perceel.

Ontsluiting

Maatregelen in de bestaande verkeersstructuur zijn ten behoeve van onderhavig plan niet nodig.

Het bedrijf wordt zowel in de huidige als in de nieuwe situatie ontsloten via 1 bestaande uitrit op de Graspeel, zie onderstaande figuur. De ontsluiting van het bedrijf wijzigt dan ook niet t.o.v. de huidige vigerende situatie.



Figuur 21: ontsluiting locatie met rode pijlen weergegeven (bron foto: www.viamichelin.nl)

Verkeer en parkeren

De uitbreiding heeft geen effect op de verkeersaantrekkende werking van het perceel.

Vanaf 1 juli 2018 zijn parkeernormen via het bestemmingsplan geborgd (tot die datum verliep dit via de stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening). In het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd zijn de parkeernormen voor de voormalige gemeente Landerd opgenomen.' In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het belangrijk dat het aantal parkeerplaatsen dat volgt uit toepassing van de desbetreffende parkeernorm gerealiseerd wordt en dat dat gebeurt op het eigen terrein.

Als parkeernorm voor 'vrijstaand huis in het buitengebied' wordt een norm van 2,4 aangehouden. Aan de achterzijde van de woning is voldoende parkeergelegenheid aanwezig, waardoor kan worden voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.



Figuur 22: parkeerruimte binnen de inrichting (globaal blauw omlijnd)

5.2.8 Water

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Provincie

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van

een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Zoals reeds uiteen is gezet liggen er binnen de Iov geen werkingsgebieden voor wat betreft het aspect water op de planlocatie. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

Waterschap

Waterschap Aa en Maas is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van de planlocatie. Het waterschap Aa en Maas hanteert verschillende beleidsstukken bestaande uit onder andere het Waterbeheerplan 2022-2027, de Keur 2015, de legger en de uitgangspunten watertoets.

Waterbeheerplan

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan (WBP) van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het

waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven:

1. *Wateroverlastvrij bestemmen*

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek „die hoog en droog genoeg” is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2. *Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater*

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen de planlocatie verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3. *Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer"*

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

4. *Hydrologisch neutraal ontwikkelen*

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

5. *Water als kans*

"Water" wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem ("er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur"). Dat is erg jammer, want "water" kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is „wonen aan het water" erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

6. *Meervoudig ruimtegebruik*

"Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m² zijn duur". Maar door bij de inrichting van een planlocatie ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het "verlies" van m² als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

7. *Voorkomen van vervuiling*

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

8. *Waterschapsbelangen*

Er zijn "waterschapsbelangen" met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a. ruimteclaims voor waterberging
- b. ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c. aanwezigheid en ligging watersysteem
- d. aanwezigheid en ligging waterkeringen
- e. aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Afvalwater

In de bestaande en toekomstige waterhuishoudkundige situatie wordt het afvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. In de beoogde situatie is er dus geen sprake van een toename in afvalwater, aangezien er geen extra afvalwater vrij komt in de bijgebouwen.

Recent opgerichte nieuwbouw

Bij de realisatie van de recent gebouwde bijgebouw is gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Verhardingstoename tot 2.000 m²

Zoals aangegeven is waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen de planlocatie. Door middel van de Keur van Waterschap Aa en Maas, die in werking is getreden op 1 maart 2015, kan worden bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap Aa en Maas schrijft voor dat voor een toename van minder dan 2.000 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. In de beoogde situatie is er sprake van legalisatie van 2 bijgebouwen met een oppervlakte van resp. ca. 161 en ca. 119 m² verhard oppervlak. Omdat er een toename verharding is van minder dan 2.000 m² dient er geen compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen.

Conclusie

Met de ontwikkeling is geen belang van het waterschap gemoeid. In de te legaliseren bijgebouwen komt geen afvalwater vrij.

5.2.9 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidshinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan. In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid verzekerd doordat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit is bijvoorbeeld het geval rond wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op geluidsgezonde bedrijventerreinen liggen. Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Met onderhavig plan wordt een bijgebouw bij een bestaande woning gerealiseerd. Wat betreft het heersende woon- en leefklimaat zal er wat betreft geluid geen wijziging optreden. Dit aspect behoeft om die reden geen verdere bespreking.

5.2.10 Volksgezondheid

Op 7 juli 2016 is het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) gepubliceerd, dat in opdracht van de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Economische Zaken (EZ), op advies van de Gezondheidsraad, was uitgevoerd. Uit dit onderzoek wordt duidelijk dat er sprake is van positieve en negatieve gezondheidseffecten ten gevolge van het wonen in de nabijheid van veehouderijen. Als positief wordt beschouwd dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Voor melkvee- en varkenshouderijen zijn de effecten op de volksgezondheid naar de omgeving zeer beperkt vanwege de beperkte emissies van met name fijnstof. Bedrijven waar paarden of schapen gehouden worden zijn in de onderzoeken niet meegenomen.

Endotoxine in de (fijn)stof emissie uit intensieve veehouderijen is wel een relevante component gebleken voor luchtwegklachten. Dit resulteert in de volgende negatieve effecten:

- Een verhoging van het risico op pneumonie (longontsteking), met name in de nabijheid van pluimveehouderijen;
- Verhoogd voorkomen van luchtwegklachten en een verminderde longfunctie in relatie tot dichtheid van veehouderijbedrijven rond de woning, ongeacht het type bedrijf;
- Een verlaagde longfunctie na dagen en weken van verhoogde ammoniakconcentraties. De effecten worden waarschijnlijk niet door ammoniak zelf veroorzaakt maar zijn mogelijk het gevolg van omzetting in secundair fijnstof.

Het VGO-onderzoek maakt duidelijk dat gezondheidseffecten worden veroorzaakt door de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen. Endotoxine wordt gezien als een goede indicator voor blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve wordt een maximale endotoxinewaarde van 30 EU/m³ geadviseerd. De emissie van stofdeeltjes met endotoxine is in zes veel voorkomende stalsystemen met vleesvarkens, leghennen en vleeskuikens gemeten. Met een verspreidingsmodel is berekend of de voorgestelde endotoxinewaarde van 30 EU/m³ werd overschreden. De onderzoekers concludeerden dat bij individuele pluimveestallen de geur en fijnstof norm niet kunnen voorkomen dat de door de Gezondheidsraad geadviseerde endotoxinegrenswaarde, onder lokale omstandigheden, wordt overschreden.

Op 16 juni 2017 is het eerste vervolgonderzoek van dit VGO-onderzoek gepubliceerd. Dit rapport bevat een nadere analyse van de gegevens met krachtige statistische technieken wat de conclusies uit het hoofdonderzoek bevestigt en steviger onderbouwd. Er zijn sterke aanwijzingen dat (componenten van) fijnstof van geitenhouderijen mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen daarbij niet uitgesloten worden. Deze associatie is ook voor pluimveehouderijen gevonden, hetzij aanzienlijk zwakker. Uit luchtwegmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een intensieve veehouderij kleiner wordt of de dichtheid toeneemt. Wat betreft fijnstof is de bijdrage van de veehouderij niet te onderscheiden van de bijdrage van vele andere bronnen, zoals verkeer en (buitenlandse) industrie.

In de eerste twee onderzoeken zijn de gezondheidsrisico's onderzocht aan de hand van gegevens uit huisartsenpraktijken over de periode 2007 t/m 2013. Op 1 september 2018 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III' gepubliceerd. Hierin is de actualisering voor de jaren 2014 t/m 2016 gepubliceerd. Er is daarbij specifiek gekeken naar de associatie tussen diverse luchtwegaandoeningen en de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen. De associatie tussen het voorkomen van longontsteking en het wonen in de nabijheid van pluimveehouderijen zou namelijk mogelijk verklaard kunnen worden door de uitstoot van fijnstof en endotoxinen door deze bedrijven, al dan niet in combinatie met de al aanwezige achtergrondblootstelling. Deze veronderstelling lijkt voor

geitenhouderijen echter minder voor de hand liggend, omdat de emissie van fijnstof en endotoxinen beperkt is.

Uit de onderzoeksresultaten van deze tweede vervolgstudie blijft dezelfde verhoging voor het aantal longontstekingen bij omwonenden binnen een straal van 2 kilometer van geitenhouderijen zichtbaar als in de jaren daarvoor. Voor legpluimveehouderijen kan deze verhoging niet (meer) statistisch significant worden aangetoond. Voor vleeskuikenbedrijven alleen in 2014, ondanks dat de emissie van fijnstof hier relatief gezien hoger is dan van legpluimveehouderijen. Conclusie uit deze vervolgstudie is dan ook dat er meer onderzoek zal moeten plaats vinden naar de oorzaak van de associatie tussen longontsteking en het wonen in de nabijheid van geitenhouderijen.

Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid

Naar aanleiding van het eerste VGO-onderzoek wordt momenteel door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, een landelijk toetsingskader ontwikkeld voor endotoxine. In afwachting hierop is door het ondersteuningsteam van bestuurders van gemeenten in Brabant in 2016 de notitie 'Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Aan de hand van deze notitie kan het risico van de verspreiding van endotoxinen van uitbreidende veehouderijen beoordeeld worden. Gemeenten en provincie willen uit voorzorg voorkomen dat door lopende en nieuwe aanvragen de endotoxine advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt overschreden. Daar waar de advieswaarde al wordt overschreden willen ze voorkomen dat de overschrijding toeneemt. Een standstil van de emissie fijnstof-endotoxine is dus gewenst. Bij voorkeur wordt er een reductie van de emissie bereikt.

Om de relatie bronsterkte fijnstof en aan te houden afstand om te voldoen aan de door de Gezondheidsraad geadviseerde endotoxinegrenswaarde van 30 EU/m³ te kunnen berekenen zijn voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens formules afgeleid uit het rapport van Erbrink (2016). Omgekeerd kan met deze formules voor de ontwikkeling van een gevoelig object worden berekend of ter plaatse voldaan wordt aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³. Uit paragraaf 5.2.1. en 5.2.4 blijkt de dichtstbijzijnde intensieve veehouderij [REDACTED] te [REDACTED] ten opzichte van de planlocatie ligt op een afstand van circa 370 meter. Dit betreft een varkenshouderij. De varkenshouderij ligt op ruime afstand van de initiatieflocatie. In de beoogde situatie wordt geen geurgevoelig object bijgevoegd dan wel uitgebreid. Sprake is van legalisatie van bijgebouwen bij een woonhuis welke niet geurgevoelig zijn.

Naar aanleiding van het VGO-onderzoek heeft de provincie Noord-Brabant op 7 juli 2018 een tijdelijk geitenmoratorium ingesteld om te voorkomen dat rond geitenhouderijen de gezondheidslast toeneemt en (nieuwe) knelpunten ontstaan. Hieruit reist in het kader van een goede ruimtelijke ordening de vraag of er bij het ontwikkelen van nieuwe gevoelige functies, zoals woningen, dan ook rekening gehouden moet worden met de omgekeerde werking. Hoe kan immers een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor (toekomstige) bewoners geborgd worden en is het vanwege de risico's voor de volksgezondheid wel wenselijk om nieuwe gevoelige functies op te richten nabij geitenhouderijen? Om die reden is er door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant een memo opgesteld voor de gemeente Bergeijk waarin is ingegaan op de omgekeerde werking van het geitenmoratorium. In de omgeving van de planlocatie, aan Langstraat 4, ligt een geitenhouderij. Ten behoeve van het initiatief wordt de omgekeerde werking van het geitenmoratorium derhalve getoetst aan de hand van de memo van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

De eerste reactie is doorgaans dat het (gemeente)beleid consequent moet zijn. Een stop op de uitbreiding van geitenhouderijen moet andersom ook doorwerken voor woningbouwprojecten. Dit zou betekenen dat het (uit voorzorg) niet wenselijk is om nieuwe gevoelige functies op te richten binnen 2 km van geitenhouderijen. Het is echter aan het gemeentebestuur om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen een afweging te maken. Hierbij kan in ogenschouw worden genomen dat:

- In Nederland 3,5% van de ziektelast gerelateerd is aan milieufactoren. Van deze milieufactoren veroorzaakt blootstelling aan luchtverontreiniging veruit de meeste ziektelast. De in de VGO-onderzoeken geconstateerde ziektelast valt in principe onder de bestaande ziektelast door milieufactoren. Er is dus geen verhoging van de ziektelast. Wel zullen er door het toevoegen

van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij meer mensen blootgesteld worden aan stoffen uit de geitenhouderij die de longontsteking mogelijk veroorzaken.

- Vanwege het moratorium kan het woon- en leefklimaat als gevolg van stoffen uit de geitenhouderij die de longontsteking mogelijk veroorzaken niet verslechteren en in de toekomst wellicht verbeteren. Het moratorium houdt namelijk in dat de bestaande geitenhouderijen mogen blijven en daarmee de huidige gezondheidslast voorlopig aanvaard wordt. Tegelijk wordt onderzoek uitgevoerd naar de oorzaak om over enkele jaren de risico's te kunnen verminderen of voorkomen.
- Welke stoffen (bron/emissie) de oorzaak zijn van de verhoogde kans op longontsteking rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers nog niet worden aangegeven. Er worden ook geen uitspraken gedaan over de aanvaardbaarheid van het verhoogde risico op longontsteking. Het gevolg hiervan is dat er nog geen verband kan worden gelegd tussen een maximale blootstelling en de al dan niet aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat. Er is dus geen wettelijk toetsingskader met normen die beschermen tegen het risico op longontsteking vanwege de geitenhouderij en daarom is formeel geen normoverschrijding in het geding. Dit concludeert ook de Raad van State in de uitspraak ABRvS 200906655/1/R3 (2 maart 2011): ondanks dat uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat er gezondheidsschade kan optreden, hoeft een gemeente daar niet aan te toetsen als dat niet in de regelgeving is verwerkt.
- Hieruit kan nog een parallel worden getrokken met het landelijk beleid. Deze kent de regel 'niet-in-betekenende-mate (NIBM)', welke een kleine toename van de concentratie fijnstof in de buitenlucht toelaatbaar acht. Er is wel sprake van een kleine verslechtering van het woon- en leefklimaat, maar deze wordt acceptabel geacht in de wetenschap dat de beperkte verhoging van concentraties fijnstof in de buitenlucht door nationaal generieke maatregelen op termijn worden gecompenseerd.

Gebruikmakend van voorgaande overwegingen kan een gemeente de afweging maken om toch medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van enkele woningen of een kleine woonwijk in de nabijheid van een geitenhouderij. Deze woningen mogen dan niet dichterbij de geitenhouderij gebouwd worden dan de al bestaande woningen (alleen inbreiding toestaan). De huidige gezondheidsrisico's voor bestaande woningen worden immers vooralsnog aanvaard. Door niet dichterbij te bouwen wordt voorkomen dat eventuele toekomstige maatregelen om de gezondheidseffecten van geitenhouderijen te verminderen minder effectief worden of dat een grotere inspanning moet worden gedaan om te voldoen aan toekomstige eisen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De kortste afstand tussen het bouwvlak van de geitenhouderij aan de Langstraat 4 en de locatie bedraagt ongeveer 600 meter. In de beoogde situatie is geen sprake van toevoegen cq. uitbreiden van een geurgevoelig object maar van legalisatie van twee bijgebouwen, ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven bij een woonbestemming.

Conclusie

Gesteld wordt dat veehouderijen het woon- en leefklimaat ter plaatse beïnvloeden maar dat nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In de beoogde situatie vindt geen uitbreiding met een geurgevoelig object plaats. De te legaliseren bijgebouwen, ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven, bij een woonhuis betreffen geen geurgevoelig objecten. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'volksgezondheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.2.11 Trillingen

Algemeen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

Conclusie

In de beoogde situatie is er geen sprake van bouwen, aangezien de bijgebouwen al gerealiseerd zijn. In de directe omgeving van de locatie bevinden zich geen functies die trillingen veroorzaken. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'trillingen' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Waarden

Binnen de locatie voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden.

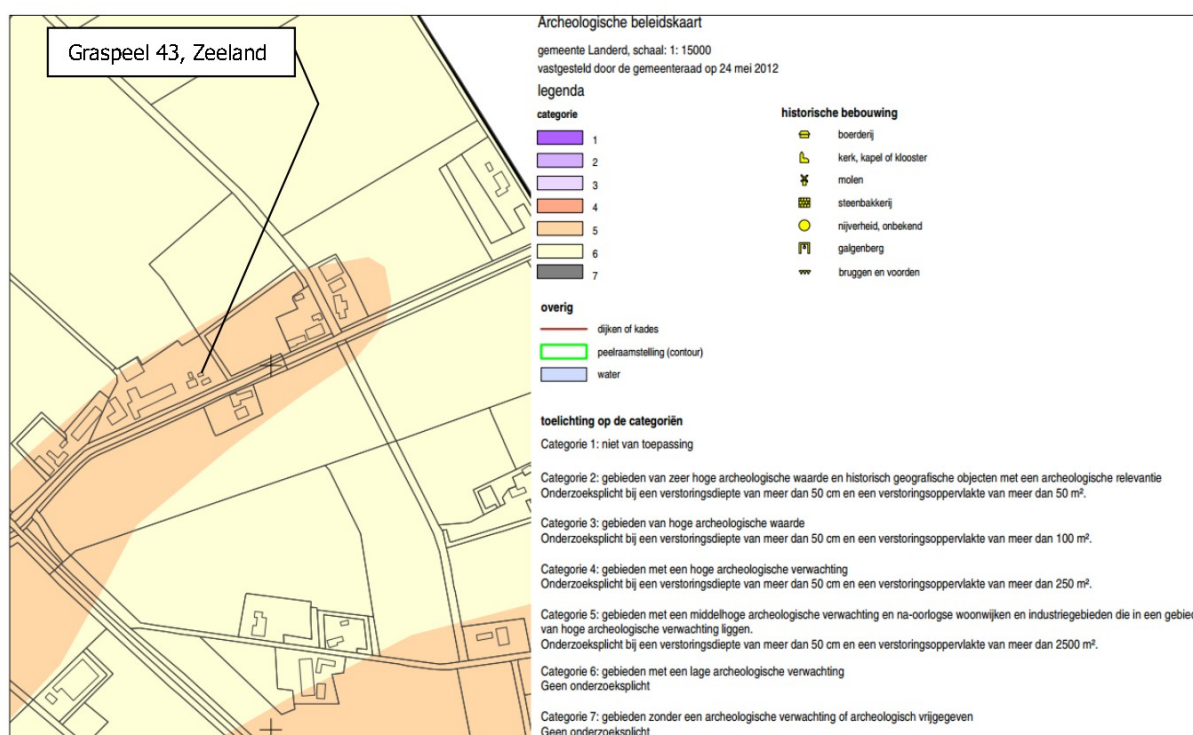
5.3.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd stelde de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie

Uit de Archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Landerd blijkt dat de locatie is gelegen binnen categorie 5 'gebieden met een middelmatige archeologische verwachting'. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².



Figuur 23: uitsnede Archeologische beleidskaart voormalige gemeente Landerd

Conclusie

De te legaliseren bijgebouwen hebben een gezamenlijk oppervlak van 279,4 m². Sprake is van één bijgebouw (duivenkooi van 118,8 m²) welke al geruime tijd op het perceel aanwezig is maar waarvoor nooit een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend en één bijgebouw (duivenkooi van 160,6 m²) welke recent opnieuw gebouwd is, omdat deze door brandstichting verwoest was.

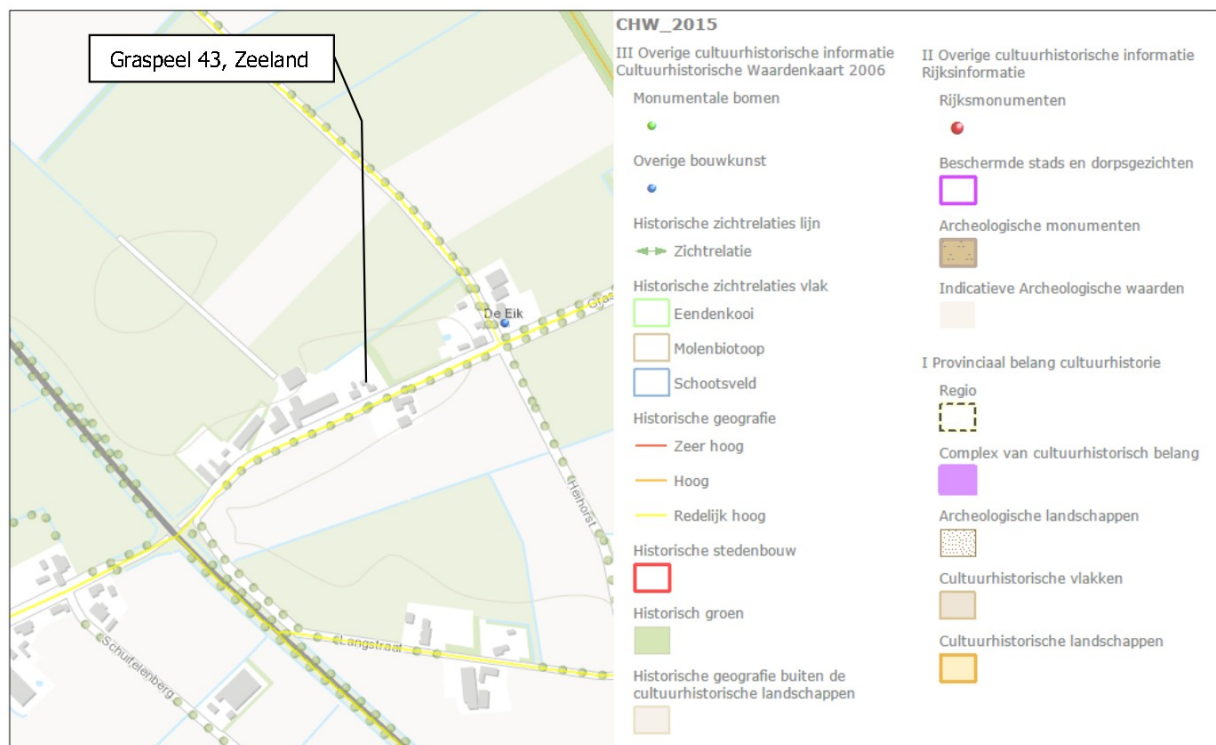
In de beoogde situatie is derhalve recent uitgebreid met 160,6 m². Voor de beoogde situatie geldt geen onderzoeksplicht.

Cultuurhistorie

De provincie Noord-Brabant ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden dienen gebruikt te worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Cultuurhistorische waardenkaart, waarop de cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang zijn aangegeven, kan daarbij een bruikbaar instrument zijn. Behalve een inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, is de Cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie tevens een beleidskader waaraan onder meer bestemmingsplannen, aanvragen voor ontgrondingsvergunningen en subsidieverzoeken worden getoetst.

De cultuurhistorische waardenkaart is opgebouwd uit verschillende kaartlagen die elk een thema in beeld brengen.

In onderstaande figuur is een uitsnede van de Cultuurhistorische waardenkaart van de locatie weergegeven.



Figuur 24: uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

Conclusie

De locatie is niet gelegen in een cultuurhistorisch vlak. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.2 Natuurwaarden

Voorafgaand dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de

biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Interim omgevingsverordening (Iov). Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform paragraaf 3.2.3 van de Iov is binnen de locatie geen NNB aanwezig, zie onderstaand figuur.



Figuur 25: uitsnede Iov 'natuur en stille gebieden' (bron: integrale plankaart)

Conclusie

De locatie is niet gelegen binnen een attentiegebied Natuur Netwerk Brabant, binnen een gebied voor behoud en herstel watersystemen, binnen het Natuur Netwerk Brabant –Ecologische verbindingszone of Natuur Netwerk Brabant.

De beoogde ontwikkeling, het legaliseren van bijgebouwen bij een woonhuis heeft derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016.

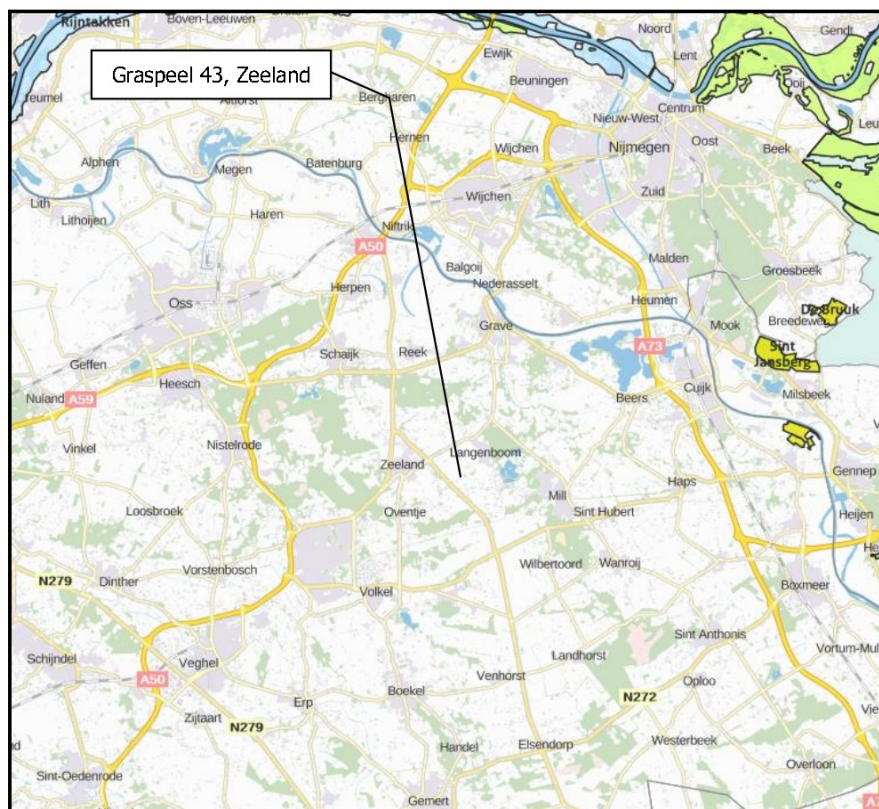
Wet natuurbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Rijntakken, De Bruuk, Oeffelter Meent en Sint Jansberg. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft de Sint-Jansberg in de provincie Limburg welke is gelegen op een afstand van circa 15,1 kilometer.



Figuur 26: ligging Natura 2000-gebieden t.o.v. de locatie

Conclusie

In het kader van de Wet Natuurbescherming is voor de beoogde situatie een Aeries berekening gemaakt. Uit de berekening blijkt dat de beoogde situatie vergunningsvrij is. Sprake is van een niet significante bijdrage op de gebieden. De berekening is in bijlage 1 bijgevoegd.

Doordat de locatie niet gelegen is in één van de gebieden zijn het verlies van oppervlakte en versnippering uitgesloten. Verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring zijn, gezien de grote afstand en de tussenliggende landschappelijke elementen, uit te sluiten.

Gezien de ligging van de locatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen op de locatie geen significante negatieve effecten hebben op de Natura 2000 gebieden.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het initiatief beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

De ruimtelijke ingreep betreft de legalisatie van 2 bijgebouwen, voor het hobbymatig houden van duiven, bij een woonhuis.

Door het Ministerie van Economische zaken is een effectenindicator opgesteld. Onderstaand gebied is beoordeeld aan de hand van de effectenindicator soorten.



Figuur 27: locatie effectenindicator soorten

Als activiteit is aangegeven dat het de activiteiten 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'bijbehorend bouwwerk bouwen' en 'overig bouwwerk bouwen' betreft.

Conclusie

Deze aanvraag strekt tot de legalisatie van 2 bijgebouwen, ten behoeve van het hobbymatig houden van duiven, bij een woning. Bij vergunningsvrije activiteiten zal de wettelijke zorg voor in het wild levende dieren en planten in acht worden genomen. Hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, zullen niet beschadigd, vernield of verstoord worden. Hiermee wordt voldaan aan de wet- en regelgeving.

Uit de effectindicator blijkt overigens dat in het geselecteerde gebied, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor komen waarbij schadelijke effecten worden verwacht. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is dan niet noodzakelijk.

5.4 Defensie

Algemeen

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Maashorst is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de gemeente Maashorst bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein

De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als

springterrein Schaijk, hebben de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen

Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'. Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de gemeente Maashorst ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngewelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein

Direct ten zuiden van de gemeente Maashorst ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis. Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied.

De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de gemeente Maashorst. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones

Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscontour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied

Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

De locatie ligt in het Vogelbeperkingsgebied. Artikel 14.3 is hier van toepassing, zie onderstaand.

14.3 Vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied

Op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vogelbeperkingsgebied' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan, uitgezonderd de bestaande situatie:

- a. oppervlaktewateren met een oppervlakte van meer dan 3 hectare;*
- b. natuureservaten en vogelreservaten;*
- c. viskwekerijen met extramurale bassins;*

- d. opslag of verwerking van afval, mest, gier of voedingsmiddelen met extramurale opslag of overslag;
- e. afvalzuiveringsinstallaties.

Obstakelbeheergebied

Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation

Direct ten zuiden van de gemeente Maashorst ligt een radarstation. Dit radarstation bevindt zich op de vliegbasis Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringsgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (ongeveer 28 kilometer) gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 kilometer van de radarantenne. De hoogte van de antenne van Volkel is 49 meter boven NAP. Voor de toppen van de wieken van windturbines geldt voor een gebied van 60 kilometer buiten de zone van 15 kilometer een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP. Van deze maximale bouwhoogte mag in beginsel niet worden afgeweken tenzij uit onderzoek blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie

De locatie ligt in het Vogelbeperkingsgebied. In artikel 14.3 worden de categorieën genoemd die niet toegestaan zijn (uitgezonderd de bestaande situatie). De beoogde situatie is niet opgenomen in artikel 14.3.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'defensie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Milieueffectrapportage.

Voor dit plan hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Op 1 april 2011 wijzigde het Besluit milieueffectrapportage. De wijziging houdt in dat als nieuwe activiteiten of projecten mogelijk worden gemaakt, een afweging moet plaatsvinden of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Een m.e.r.-beoordeling is nodig als niet kan worden uitgesloten dat het betreffende project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben op grond van de selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Die selectiecriteria hebben onder meer betrekking op de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en de aard van de omgeving. Mede gelet op wat elders in deze toelichting wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft onderhavig plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

6 HANDHAVING

6.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavinginstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 van de voormalige gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burenen/omwonenden. De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving. Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

6.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De voormalige gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

7.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

7.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming: Agrarisch-1
- Enkelbestemming: Wonen
- Dubbelbestemming: Waarde-Archeologie 4
- Maatvoering: maximum oppervlak bijgebouwen (m²): 290
- Gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone-landbouwontwikkelingsgebied
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone-vogelbeperkingsgebied

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Graspeel'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

7.3 Toelichting regels

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij dit bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan 'Graspeel'. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

8 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

8.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Graspeel 43 te Zeeland betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden. Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

8.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap PM en provincie PM. Naar aanleiding van dit overleg hebben de overlegpartners opmerkingen gemaakt. PM.

8.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder die óf tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij het ontwerp óf belanghebbenden is, beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien eenieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

9 CONCLUSIE

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie Graspeel 43 te Zeeland twee bijgebouwen te legaliseren in de nabijheid van het woonhuis buiten het bestemmingsvlak 'wonen', waarbij wordt afgeweken van de toegestane oppervlakte bijgebouwen, de maximale afstand van de vrijstaande bijgebouwen tot de woning en het gebruik van de bijgebouwen ten behoeve van de enkelbestemming 'wonen'.

Om de gewenste ontwikkelingen op de locatie mogelijk te maken wordt gebruikt gemaakt van een procedure voor een herziening van het bestemmingsplan op basis van de (oude) Wet ruimtelijke ordening, volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder punt 3 van de Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van deze procedure.

De ontwikkelingen op de locatie hebben geen onacceptabele milieugevolgen, ruimtelijke gevolgen als economische gevolgen. Tevens passen de ontwikkelingen binnen de vigerende wet- en regelgeving en wordt niemand onevenredig in zijn/haar belangen geschaad.

Op basis van deze ruimtelijke onderbouwing en de overige gegevens welke deel uitmaken van deze Wabo-aanvraag (onderdeel bouwen) kan de gemeente Maashorst (voormalige gemeente Landerd) een omgevingsvergunning verlenen voor de gevraagde ontwikkelingen op de locatie Graspeel 43 te Zeeland.

10 Bijlagen

Bijlage 1: Aeries berekening beoogde situatie

Bijlage 2: Informatiebrief basisscholen gemeente Landerd



www.vandun-vangerwen.nl

