

Van: P. Papegaaij

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 12:10

Aan: griffie <griffie@arnhem.nl>; Raadsleden Arnhem <raadsleden@arnhem.nl>

CC: Nermina Kundic <nermina.kundic@arnhem.nl>

Onderwerp: Behandeling Duurzame Mobiliteitsvisie in de gemeenteraad.

Geachte leden van de Raad,

Afgelopen woensdag rondde u het debat af over de mobiliteitsvisie. Ik heb ingesproken aan het begin en ben bij alle beraadslagingen aanwezig geweest. Want ik vind dat als je inspreekt je ook interesse moet tonen in de discussie. Wat ik toen in mei 2024 niet wist, is dat de discussie zoveel avonden in beslag zou nemen.

Woensdag aan het einde van de vergadering overheerste dan ook meer een gevoel van opluchting dat het voorbij was dan het bereiken van een mijlpaal. Ik kan me niet voorstellen dat u tevreden bent over deze debatten. De kern van een democratisch debat is toch discussie, uitwisseling van ideeën, zoeken van draagvlak? En daarna standpunt bepalen en stemmen? Nou, standpunten waren er genoeg, al vanaf dag één. Die, ondanks alle woorden over en weer, onwrikbaar bleken. Ik heb nauwelijks echte uitwisseling gezien.

Als inwoner voel ik daarom vooral teleurstelling. Ik zag een wethouder die in het begin nog zocht naar breed draagvlak, maar gaandeweg steeds meer achterover ging leunen en alleen nog haar voorstel verdedigde. Ik zag raadsleden worstelen met elkaar en zichzelf, in plaats van met de inhoud. En ook dat u daar zelf niet blij mee was.

Nou is deze mail niet bedoeld om u de les te lezen, dat moet u zelf maar doen. Ik stuur deze mail om mijn teleurstelling als inwoner te uiten. Want ik raakte regelmatig de draad kwijt. De discussie slingerde van het ene naar het andere uiterste en waarbij de Arnhemmers maar zelden centraal stonden. Ze zijn wel vaak genoemd, meestal om een stelling te onderbouwen. En als het ging over het betrekken van inwoners, ging dat meestal over hoe al dat slechte gedrag, dat de politieke wensbeelden in de weg zit, gecorrigeerd moet worden. Maar dat is niet de inwoner centraal zetten. Dat is de Arnhemmer reduceren tot een middel of obstakel.

En dat is zo jammer, want deze visie gaat een hele grote impact hebben op de leefomgeving van de Arnhemmers. Positief en negatief. Daar had ik een debat over verwacht. Daar had u als volksvertegenwoordiger kunnen excelleren. Daar had u een breed draagvlak kunnen zoeken over hoe we de stad kunnen inrichten om de mobiliteitsproblemen aan te kunnen. Met oog voor de positieve en negatieve impact voor inwoners. Een aanpak waar zoveel mogelijk Arnhemmers achter kunnen staan, niet alleen uw eigen achterban.

En hoe dat werkt, hebben wij als bewoners van de Onderlangs ervaren bij de aanpak van onze straat op basis van wensbeelden van de gemeente. Deze weg is aangepakt met de uitgangspunten van de mobiliteitsvisie, of deze nu vastgesteld was of niet en zonder vooraf (dus voordat tekeningen werden gemaakt) met de direct betrokkenen besproken. Daarmee bedoel ik de mensen die aan de Onderlangs wonen, niet één of andere werkgroep van een onbekend wijkplatform. En zeker, de weg is mooier geworden in het stuk waar geen mensen wonen en het groot onderhoud was hard nodig. Maar de veiligheid is eerder minder dan beter geworden, helemaal in het stuk waar wel mensen wonen. En wij, als bewoners die geen alternatief hebben,

zijn opgezaald met een parkeerprobleem dat er voor de herinrichting niet was. Zeker als volgend jaar het hotel weer opengaat als hotel.

Het was wel mooi dat de wethouder bereid was te luisteren en het plan enigszins aan te passen. Zo is nog erger voorkomen. Maar wij hebben straks betaald parkeren als oplossing voor een probleem dat door de gemeente is veroorzaakt. Jullie zijn van harte uitgenodigd voor een wandeling over de Onderlangs. Dan zullen wij laten zien wat de impact is.

Met al deze teleurstelling wil ik toch niet afhaken, wat helaas bij een aantal van mijn burens wel is gebeurd. Daarvoor is de samenleving en onze democratie mij te dierbaar. Ik weiger cynisch te worden over uw betrokkenheid en inzet voor Arnhem. Ik ben er nog steeds van overtuigd dat de meesten van u oprecht en integer invulling willen geven aan uw rol als volksvertegenwoordiger. Ik wens u dan ook alle wijsheid toe voor de besluitvorming op 19 maart.

En ik weet ook dat er volgend jaar weer verkiezingen zijn.

Hoogachtend,

Peter Papegaaij