

Geacht Presidium,

Op uw verzoek ontvangt u een extra korte toelichting op de brieven die ik behandeld wil zien worden door de raad. Op de conceptagenda voor de informatieve raadsvergadering, heb ik bij punt 8 "ingekomen stukken" al duidelijke vragen gesteld. Als raad moeten wij signalen van bewoners heel serieus nemen. Wij zijn een raad met veel nieuwe leden, laten we lering trekken uit het verleden en niet alles door het college laten afhandelen. De raad stuurt het college aan en daarbij is niet alleen een coalitieakkoord leidend. Daarom verzoek ik u deze brieven in de raad te behandelen, door dit op de raadsagenda te zetten waardoor we een brede discussie kunnen voeren. Hiermee kan de gemeenteraad de eigen verantwoording nemen en sturing geven aan het college.

Brief 1D.2

De nieuwe marktverordeningen.

Op onze vragen kon de marktmeester Mw. A. Poortvliet geen antwoord geven, op advies van haar hebben wij bij handhaving Mw. A. Hillert benaderd, zij reageerde tot op heden niet op de vragen.

Wij willen bezien of er een weekmarkt mogelijk is in Hollandpark en op de Campus.

Dit zal een aanlooptijd nodig hebben en er zullen hiervoor nieuwe marktverordeningen nodig zijn.

Gestelde vragen door de OnPD naar aanleiding van de brief:

Worden er in Diemen vergunningen voor onbepaalde tijd afgegeven?

Hebben wij schaarse vergunningen?

Komen er nieuwe marktverordeningen?

Brief 1D.3

Vestiging "Dark stores" en "Flitsbezorgers" die overlast veroorzaken.

Hier wordt een signaal afgegeven door een bewoner van Diemen die een grijs gebied ter sprake brengt over de detailhandel en bezorgdiensten die overlast geven.

Om overlast te voorkomen heeft uw raad een besluit genomen om "Dark stores" voor een jaar te weren.

Echter in een illegaal gebied wordt niet gehandhaafd en daar ondervinden bewoners overlast van.

Hoe gaan we om met een grijs gebied en wat willen we opnieuw besluiten over "Dark Stores"?

De "Flitsbezorgers" zijn een ander probleem. Hun verkeersgedrag heeft tot ernstige ongelukken geleid. Is het raadzaam om alleen flitsbezorgers met vergunning toe te laten en handhaving meer te laten controleren? En de bedrijven die van deze flitsbezorgers gebruikmaken, te laten afspreken hoe zij deze bezorgers in zetten?

Brief 1D.6

Verdeling gemeentebelasting.

Het is vreemd dat er maar twee tarieven zijn. Voor één of meerdere persoonshuishoudens.

Kan er niet per aansluiting één basistarief komen met toeslag per persoon per huishouden?

Brief 1D.9

Handhaving en afhandeling.

Deze brief is een klacht van een bewoner en wij als raad moeten deze signalen van bewoners heel serieus nemen. De communicatiekwaliteit van alle gemeentelijke contactpersonen is een teer punt. Van hoog tot laag moet iedereen zich bewust zijn waar de grenzen van dienstbaarheid liggen. Handhaving heeft het heel druk maar de auto van parkeercontrole kan wel eens een andere route gaan rijden en ook op andere tijden. Overtredingen zoals op een stoep parkeren heeft niets te maken met de diverse parkeerregimes. Het afhandelen van klachten kan zorgvuldiger gebeuren en een terugmelding is wel op zijn plaats.

Moeten wij als raad het college aansturen op een ander beleid voor klachtenafhandeling?

Brief 1D.12

Zichtbaarheid stemlokalen.

Wij betreuren het als raad dat er bij de verkiezingen een lage opkomst was. Nu helpt het niet mee als stembureaus slecht te vinden zijn en mensen in hun zoektocht afhaken. Ook weigeren van volmachten door verdere ontwikkeling van het handschrift is een probleem wat niet helpt om een hogere opkomst te bewerkstelligen. Het melden van dit soort onregelmatigheden bij de officiële bekendmaking van de verkiezingsuitslag, ontgaat de bewoners. Het antwoord op een melding zou alleen kunnen plaatsvinden tijdens de openbare vaststellingszitting van de verkiezingen. Maar deze signalen moeten we voor de komende verkiezingen van 2023 zien te ondervangen. Hierdoor zal het meehelpen een grotere stemopkomst te bewerkstelligen. Hoe gaat de raad de komende verkiezingen in goede banen leiden?

Met vriendelijke groet,
namens de OnPD,
Jan Sikking