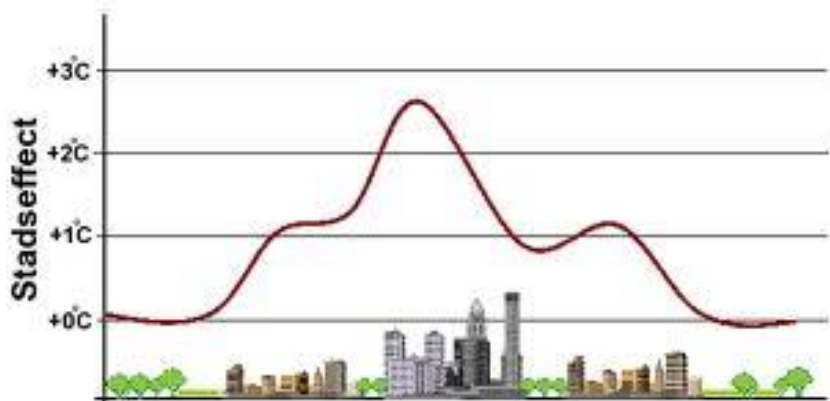


Memo

aan	:	Commissie Ruimte
van	:	Wethouder M. Pijnenburg
organisatie	:	Team Ruimtelijk Beleid
eenheid	:	
i.a.a.	:	
datum	:	07 september 2022
onderwerp	:	Cie Ruimte 1-9-2022; beantwoording mondelinge vraag over Biezenplein versus Triasplein (hitte eiland)
reg.nummer	:	02430000079468 / 02430000391075

Tijdens de voorbereidende informatiebijeenkomst over de kaders en strategieën voor klimaatadaptatie -aansluitend op de commissie Ruimte van 1 september 2022- zijn mondeling vragen gesteld waarom er voor Triasgracht wel een hitte eiland opgave zou liggen en voor Biezenplein niet. Als reactie daarop zijn een aantal factoren genoemd, maar een belangrijk argument is onbenoemd gebleven. Vandaar deze memo.

Het hitte eiland effect is een geleidelijk toenemende opwarming vanaf de randen van het bebouwd gebied tot aan het centrum van dat bebouwde gebied. Dat centrum kan een binnenstad zijn, maar ook de ruimtelijke middelpunten van sterk versteende woonwijken. Hieronder is dat principe indicatief aangegeven.



Biezenplein ligt (nu nog) vlak bij de rand met onverhard/groen gebied. Triasplein is aan alle zijden omgeven door uitgestrekte woonwijken.

Als Harderweide verder volgebouwd gaat worden, dan ligt het voor de hand dat Biezenplein (nog) meer gaat opwarmen dan het nu al doet.

Bovenstaand plaatje is overigens indicatief om het principe van hitte eiland vorming aan te geven. Het is niet zo dat alle gebieden met temperatuurverschil $> +2$ graden automatisch de status van een hitte eiland krijgt. Het blijft relatief: we kijken naar de opvallende hete plekken ten opzichte van het omliggend gebied. Wat ook meespeelt bij het bepalen van 'de opgave' is welke functies er in dat gebied voor komen. Het Triasplein heeft meer het karakter van een compact binnenstedelijk verblijfsgebied met meerdere functies in/aan dezelfde buitenruimte (dan alleen parkeren).