

Kulturhus Nieuwhof

Bespreeknotitie



Datum 17 maart 2021

Auteur Ben Schulte

Aanleiding

De afgelopen maanden is de raad in beperkte mate geïnformeerd over ontwikkelingen bij Kulturhus Nieuwhof, waardoor er steeds weer vragen ontstonden. In de raad was er geen gelegenheid om hier met elkaar en het college over te spreken.

Deze bespreeknotitie is bedoeld als handvat bij de inhoudelijke bespreking in de commissie van 29 maart 2021, naast de bespreking over de informatievoorziening als zodanig over dit onderwerp (zie andere bespreeknotitie vanuit VVD).

In de aanhangende bijlagen bij deze notitie zijn de meest actuele vragen en antwoorden en de memo van het college geknipt-geplakt, antichronologisch vanaf oktober 2020:

1. Schriftelijke vragen VVD dd 20 februari (bij stukken raad 8 maart)
2. Schriftelijke vragen GL dd 8 januari 2021 (bij stukken raad 8 maart)
3. Memo college aan raad dd 22 december 2020 (ingekomen raad 25 januari)
4. Technische vragen GL 26 november 2020 ('beantwoord' via memo)
5. In de raad van 12 oktober 2020 (nav aandachtspunt) vragen D66 en VVD
6. Technische vragen VVD 6 oktober 2020 tbv raad 12 november 2020

Uit de vragen en antwoorden zijn de volgende onderwerpen gedestilleerd met aandachtspunten en vragen voor in de commissie, gekoppeld aan een "stelling" van het college:

1. De afspraken met Santé in de overdracht van taken/activiteiten van SKW
2. De plek van de Nieuwhof in het geheel van sociaal-culturele-sportvoorzieningen
3. Het gebouw: vastgoed en inrichting en beheer;
4. De overige gebruikers van het gebouw
5. Financiële consequenties

1. Afspraken met Santé, overdracht vanuit SKW

Het bestuur van SKW heeft in maart 2020 aangegeven te gaan stoppen met maatschappelijke activiteiten en bijbehorend beheer en verhuur van de ruimtes. Na overleg is die stap per 31 december 2020 gezet.

De maatschappelijke activiteiten zijn overgenomen door Santé en verhuur en beheer zijn bij gemeente terechtgekomen (zie memo dd 22 december 2020). Alle activiteiten gaan door.

Betaalde krachten deels overgenomen door Santé, twee niet.

Vrijwilligers kunnen zich blijven inzetten onder begeleiding van Santé.

Mogelijke aandachtspunten voor de raad:

- De afspraken met Santé zijn voor drie jaar; zijn er zorgen over continuïteit?
- Niet alle betaalde krachten zijn door Santé overgenomen. Wat is het effect?
- Zijn er zorgen over aansturing van vrijwilligers?

Stelling van het college:

De activiteiten zijn van SKW naar Santé overgedragen, één op één. Er verandert feitelijk niets en de keus van de partner is een bevoegdheid van college. Alles valt binnen bestaande kaders.

Vraag aan de raadsfracties: Onderschrijft de raad deze stelling? Zonee, wat dan?

2. Positie van Nieuwhof in het geheel van voorzieningen

Met sluiting van enkele andere locaties worden enkele maatschappelijke activiteiten aanvullend in Nieuwhof ondergebracht, zoals de praktijkleerroute en de sociale supermarkt en mogelijk andere Santé activiteiten. Activiteiten met losse verhuur zijn per 1 jan 2021 vervallen. De andere vaste huurders gaan gewoon door (sport/kunst..). Het is nu een "bedrijfs-verzamel-gebouw", maar zonder beheerder en zonder horeca-gebruik. Er is nu een "interbellum"; de functie van de Nieuwhof wordt heroverwogen en wordt geagendeerd.

Mogelijke aandachtspunten voor de raad:

- (regelmatige) Losse huurders zijn aan hun lot overgelaten om elders plek te zoeken
- Inloop is beperkt en functie verzandt nu al
- Mogelijkheid tot verbinding tussen gebruikers is afgenomen (horeca dicht)
- Er worden zaken afgebroken zonder dat het risico in beeld is (afbreukrisico)
- De heroverweging van de functie is nog bezig, terwijl er al stappen worden gezet..
- Wie worden er als nieuwe vaste huurders gevraagd? Bedrijven?
- Is er een helder beeld van de positie van het Kulturhus? Bij de opzet en verbouwing was er een doel en functie (integratie van maatschappelijke activiteiten met onderlinge meerwaarde); wordt zonder overleg losgelaten?.
- Past het bedrijfsverzamelgebouw binnen de kaders voor dit Kulturhus (gebouw en inhoud)?
- Wanneer komt die heroverwogen visie? Is dat op tijd voordat andere besluiten genomen worden?

Stelling van College

We handelen pragmatisch in dit interbellum en komen met een heroverweging op de functie van de Nieuwhof in de toekomst en zullen dit agenderen.

Vraag aan de raadsfracties: *wacht de raad rustig tot de heroverweging op een nieuwe visie voor de functie van Nieuwhof komt of wil de raad vast betrokken worden en/of kaders meegeven? Zoja, welke dan, respectievelijk hoe komt de raad tot dergelijke kaders? Wat is de samenhang met andere ontwikkelingen?*

3. Gebouw/ Vastgoed

In de voorjaarsnota 2020 is een mogelijke bezuiniging ingeboekt via "vervreemding van het gebouw". Het college vat dit op als opdracht van de raad tot het verkopen van het gebouw. Er zijn gesprekken met een partij bezig, waar wellicht allerlei mogelijkheden worden besproken. Zodra daar iets is uitgekomen wordt de raad betrokken en zal een voorstel worden geagendeerd.

Mogelijke aandachtspunten voor de raad:

- Het inboeken van een bezuiniging is toch nog geen opdracht tot verkoop?
- Bij de externe partij kunnen allerlei verwachtingen worden gewekt
- De plannen kunnen al in een zo ver gevorderd stadium zijn, dat er door de raad geen weg meer terug is.
- Zolang er geen visie is op de functie van het gebouw, is het lastig om met externe over verkoop te overleggen; dat legt al een claim op de functie.
- De huidige sluiting van horeca en beperkter gebruik betekent al een soort afboeking van een bepaald deel van de gebouw-functie.
- Ook huidige gebruikers worden niet betrokken.
- Het ontbreken van fysiek beheer kan verloedering van gebouw in de hand werken.

Stelling van College

We doen wat de raad heeft gevraagd en komen bij de raad terug zodra er een plan is.

Vraag aan de raadsfracties: *wacht de raad rustig tot het plan er is of wil de raad eerder geïnformeerd worden en/of vast kaders meegeven? Zoja, welke dan, of hoe komt de raad aan die kaders? Wanneer en hoe kan die informatie gegeven worden?*

Bijlagen: Vragen en antwoorden, Memo : Antichronologisch

1. Schriftelijke vragen dd 20-2-2021 (VVD) en antwoorden (bij raad 8 maart)

1. Krachtens de wet dient een algemeen mandaat schriftelijk verleend te worden. Is het college bereid dit besluit aan de raad te zenden?

Wij hanteren in ons handelen de volgende uitgangspunten. De gemeenteraad bepaalt de kaders en het beleid op hoofdlijnen. Het college verzorgt de uitvoering van de besluiten die de raad heeft genomen en opereert binnen deze kaders. Het college legt achteraf verantwoording af bij de gemeenteraad.

Met welke partij(en) het college afspraken maakt om uitvoering te geven aan gemeentelijke taken zoals in dit geval maatschappelijke activiteiten is een verantwoordelijkheid van het college.

2. Waarom heeft de wethouder toegezegd geen onomkeerbare besluiten te nemen terwijl hij van mening is dat deze bevoegdheid is gemandateerd aan het college?

Met onomkeerbare besluiten hebben wij besluiten bedoeld die niet onder het mandaat vallen van het college. Het bestuur van SKW heeft overigens zelf besloten haar taken te willen neerleggen. Dat was dus geen besluit van het college. Het college heeft hier vervolgens naar gehandeld.

3. Is de portefeuillehouder het met de VVD eens dat hij heeft toegezegd geen onomkeerbare besluiten te nemen?

Het college heeft zich eerst bezig gehouden met de zaken die perse geregeld moesten worden voor 1 januari jl. De zorg aan cliënten, de zorg voor personeel en de zorg voor de huurders. Hier was snel handelen en organiseren voor nodig. Op dit moment is er sprake van een interbellum waarbij nagedacht wordt over het Kulturhus en haar functie in de toekomst. Zodra hier concrete vorderingen gemaakt worden informeren en betrekken wij tijdig de raad.

4. Wat is de misie en visie voor het SKW naar de toekomst?

Het SKW houdt op te bestaan. Er is dus geen missie en visie meer voor het SKW naar de toekomst.

5. Blijft SKW sociaal maatschappelijke status behouden?

Het SKW houdt op te bestaan. De Maatschappelijke activiteiten die door SKW werden uitgevoerd zijn 1 januari jl overgenomen door Santé Partners.

6. Wat is de begroting voor exploitatie (nieuw) na 1 november?

Voor de begroting van 2021 zullen de kosten voor exploitatie en beheer van het Kulturhus en Creon stijgen met € 108.000 tov 2020. Daar tegenover staat dat de subsidie van exploitatie en beheer voor SKW van € 220.000 per 1 januari jl is vervallen. Voor de maatschappelijke activiteiten die nu door Santé Partners wordt uitgevoerd is € 25.000 bijgeraamd. Voor de begrotingen vanaf 2022 was de subsidie aan SKW reeds verlaagd (2022: -€ 50.000 en 2023 ev. -€ 100.000)

7. Hoe verhoudt zich dit tot de huidige kosten voor exploitatie?

Voor de begroting van 2021 zullen de kosten voor exploitatie en beheer van het Kulturhus en Creon stijgen met € 108.000 tov 2020. Daar tegenover staat dat de subsidie van exploitatie en beheer voor SKW van € 220.000 per 1 januari jl is vervallen. Voor de maatschappelijke activiteiten die nu door Santé Partners wordt uitgevoerd is € 25.000 bijgeraamd. Voor de begrotingen vanaf 2022 was de subsidie aan SKW reeds verlaagd (2022: -€ 50.000 en 2023 ev. -€ 100.000)

8. Welk effect brengt dit teweeg op de preventie in het sociaal domein?

Zoals al eerder gemeld bij de kennisgeving blijven de maatschappelijke activiteiten die werden uitgevoerd door SKW doorgang vinden. In die zin heeft dit geen effect op de preventie in het sociaal domein.

9. Welk effect heeft het op de vrijwilligers en betaalde werknemers?

De betaalde werknemers van SKW die uitvoering gaven aan de maatschappelijke activiteiten zijn allemaal overgenomen door Santé Partners. Van de werknemers die zich bezighielden met de exploitatie en het beheer van de Nieuwhof, is door SKW afscheid genomen. De vrijwilligers die actief waren bij SKW kunnen zich allemaal blijven inzetten, onder begeleiding van Santé Partners.

2. Schriftelijke Vragen dd 8 januari 2021 (GL) en antwoorden (bij raad 8 maart)

1. Onomkeerbare besluiten zouden niet worden genomen zonder raadplegen van de Raad (voorzover onder de raadsbevoegdheid valt). Waarom valt de overdracht van activiteiten van SKW naar Santé (en wat er mee samenhangt) buiten de raadsbevoegdheid? Wanneer wordt de raad geraadpleegd over verdere besluiten? (zie ook vraag 8).
Het besluit over de overdracht van activiteiten naar Santé valt onder uitvoering. Het mandaat hiervoor ligt bij het College.
2. Waarom wordt de Nieuwhof per 1 jan 2021 voorlopig een bedrijfsverzamelgebouw zonder horeca-voorziening? (Argumenten; welke andere keuzes waren er en zijn niet gekozen?);
Vanaf 1 januari 2021 is geen geld beschikbaar om een fysieke beheerder te financieren.
Er is daarom geen beheerder meer in het gebouw aanwezig om de horecavoorziening te exploiteren en/of vrijwilligers aan te sturen. Santé was ook niet bereid om deze taak over te nemen.
3. Wat verandert er per 1 jan 2021 voor de zittende (vaste) huurders? Wanneer zijn zij geïnformeerd?
Per 1 januari 2021 verandert er niets voor de vaste huurders. Vanaf augustus 2020 is de gemeente al het aanspreekpunt voor de vaste huurders. Zij zijn hierover destijds schriftelijk geïnformeerd in een gezamenlijke brief vanuit SKW en gemeente.
4. Vaste gebruikers konden in 2020 zelf gedeeltelijk de horeca-voorziening beheren. Is dat nog steeds mogelijk? Zo nee: hoe worden ze geholpen om dat op te lossen?
Het is voor vaste de huurders/gebruikers niet mogelijk de horecavoorzieningen te beheren/ gebruiken omdat deze zijn afgesloten of verwijderd en er geen voorraden aanwezig zijn. De gemeente faciliteert deze horecavoorziening niet.
5. Bedrijfsverzamelgebouw suggereert dat er ook nieuwe bedrijven/organisaties als vaste huurder kunnen komen. Is daar zicht op? Welke (type) bedrijven/organisaties hebben belangstelling of worden als huurder gezocht?
Er vindt overleg plaats met Santé Partners om na te gaan welke ruimte(n) zij gaan gebruiken. Zo zullen de sociale supermarkt en de praktijkleerroute in de Nieuwhof komen. Daarna zal worden nagegaan of de overgebleven ruimten verhuurbaar zijn.
6. Wanneer of bij welke situatie wordt er een horecavoorziening (weer) operationeel? Hoe groot is het risico op kapitaalvernietiging van de horecafaciliteiten?
Zie vraag 4. De keukeninventaris is boekhoudkundig afgeschreven. Er is daarom geen sprake van kapitaalvernietiging.
7. Er zijn (flink wat) organisaties/verenigingen met een rol in het welzijnspalet die (regelmatig) tijdelijk huren in de Nieuwhof. Waarom is er gekozen om geen tijdelijke verhuur meer te faciliteren? Wanneer en op welke wijze zijn (regelmatig-)tijdelijke huurders daarover geïnformeerd? Naar welke huurmogelijkheid wordt hen verwezen? Hoe wordt gezorgd dat het voortbestaan van deze (regelmatig)tijdelijke huurders en hun rol in het welzijnspalet van Westervoort wordt gewaarborgd?
Vanuit de gemeente kan tijdelijke verhuur niet gefaciliteerd worden omdat geen fysieke beheerder in het pand aanwezig is. Tijdelijke huurders zijn hierover geïnformeerd door SKW en de gemeente. Voor tijdelijke verhuur is o.a. verwezen naar Zalencentrum Wielenman en het Trefcentrum. Met de verhuizing van Santé Partners van de Flierefluiter naar de Nieuwhof zal een aantal activiteiten in het welzijnspalet in de toekomst onder begeleiding van Santé Partners doorgang kunnen vinden.
8. In de voorjaarsnota is vastgesteld dat de vervreemding van de Nieuwhof mogelijk een besparing van netto k€100/jaar zou kunnen opleveren, vanaf medio 2022. Dat is begrotingstechnisch ingeboekt; daarmee opgevat als "een opdracht van de Raad om de Nieuwhof te verkopen". Met welke randvoorwaarden en kaders is/wordt deze opdracht ambtelijk verkend/uitgezet? Wanneer worden deze kaders en randvoorwaarden met de Raad besproken respectievelijk aan de Raad voorgelegd?
Ambtelijk is dit opgepakt, momenteel zijn gesprekken gaande met een geïnteresseerde partij. Het college begrijpt dat de Raad tijdig bij dit proces moet zijn aangesloten en zal dit als zodanig agenderen.
9. Welk financieel risico loopt de gemeente bij/door de liquidatie van SKW? Welk financieel risico loopt de gemeente op het vastgoed van de Nieuwhof?

We zijn bezig met de afwikkeling. Na het 1^e kwartaal van 2021 zal definitieve duidelijkheid komen over de financiële gevolgen van de liquidatie van de stichting.

10. Wat is het effect van de liquidatie van SKW en overname van activiteiten door Mikado/Santé op de activiteiten en accommodatie van en bij CREON?

Dit heeft geen effect. Santé Partners heeft de activiteiten van jongerencentrum Creon overgenomen en huurt dit gebouw sinds 1-1-2021 van de gemeente.

3. Kennisgeving aan de Raad dd 22 december 2020 (document 201487945)

Bij Lijst ingekomen stukken van 25 januari 2021 A07

Onderwerp: teruggave opdracht aan de gemeente Westervoort door het bestuur van de Stichting Kulturhus Westervoort

Aanleiding voor deze kennisgeving

Het bestuur van Stichting Kulturhus Westervoort (SKW) heeft in het voorjaar aangegeven haar taken als bestuur te willen neerleggen en de stichting te willen beëindigen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een subsidieverlegging ter zake de maatschappelijke activiteiten per 1 januari 2021 van SKW naar Santé Partners en een beëindiging van de huurovereenkomst(en) tussen SKW en de gemeente Westervoort. In deze kennisgeving informeren wij u over het verloop van het proces.

Relevant beleidskader

Nvt.

Inhoud van mededeling

Het bestuur van Stichting Kulturhus Westervoort heeft bij brief van 25 maart 2020 te kennen gegeven als voltallig bestuur af te willen treden en per uiterlijke datum van 31 mei 2020 naar eigen zeggen 'haar opdracht terug te willen geven aan de gemeente Westervoort'.

Het bestuur van SKW heeft na overleg aangegeven uiterlijk 1 november 2020 als definitief moment van overdracht van haar bestuurlijke verantwoordelijkheden te beschouwen. Uiteindelijk zijn we overeengekomen dat het bestuur van SKW haar taken nog het hele jaar 2020 uitvoert en er naar een oplossing wordt gezocht voor het 'onderbrengen' van de activiteiten.

Na de brief van 25 maart is ambtelijk en bestuurlijk in overleg met alle betrokkenen gezocht naar een oplossing. Continuering van de maatschappelijke activiteiten is een belangrijke voorwaarde. Daarover zijn met Santé Partners, waar Mikado onder valt, als bestaande partner in het welzijnswerk in Westervoort, gesprekken aangegaan.

Uit verkennende gesprekken met Santé partners bleek bereidheid tot het uitvoeren van de maatschappelijke activiteiten van SKW en het overnemen van de aan die activiteit verbonden medewerkers, maar niet van de overige taken (exploitatie en beheer van de Nieuwhof). Tijdens deze gesprekken is er intensief contact geweest tussen de gemeente, SKW en Santé Partners. Dit heeft geleid tot een positief besluit van Santé Partners.

In november hebben de medewerkers van SKW reeds kennis gemaakt met Santé Partners. Op dit moment worden de afspraken geformaliseerd, zodat de medewerkers die de maatschappelijke activiteiten uitvoeren vanaf 1 januari 2021 deze onder de vlag van Santé Partners kunnen voortzetten.

Als gevolg van de beëindiging van de huurovereenkomst(en) met SKW zal de gemeente weer volledig verantwoordelijk worden voor het beheer en de exploitatie. De Nieuwhof zal vanaf 1 januari 2021 voorlopig een bedrijfsverzamelgebouw worden zonder horecavoorziening en waarbij ook geen sprake meer zal zijn van incidentele verhuur. Inmiddels ligt er een opdracht van de Raad om de Nieuwhof te verkopen. Zodra hier meer nieuws over is, zullen wij u hierover informeren.

Twee medewerkers van SKW gaan niet mee over naar Santé Partners noch naar de gemeente Westervoort. Omdat SKW eindigt, is daarom met één van de medewerkers reeds een regeling getroffen en voor de andere medewerker loopt nu een ontslagprocedure.

Na de overdracht van al haar activiteiten zal in 2021 SKW op houden te bestaan en vindt de financiële afwikkeling plaats. Ook hierover zullen wij u informeren.

Tot slot danken wij het bestuur van SKW voor het werk dat zij de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. Ook de bereidheid om mee te werken aan de overgang naar Santé Partners waarderen wij zeer. Wij hebben vertrouwen in een goede voortzetting van de maatschappelijke activiteiten door Santé Partners.

4. Technische vragen GroenLinks 26 november 2020

Op de aandachtspuntenlijst nr 4 staat de voortgang verhuur-organisatie Kulturhus , sinds 13 mei 2019, met een inhoudsloze update van 12 okt jl.

Daarover de volgende vragen:

1. Wat is de voortgang van de verhuur- en beheer-situatie van het Kulturhus?
2. Ons bereiken signalen dat er per 1 januari aanstaande veranderingen plaatsvinden, zoals het niet meer verhuren aan losse verhuurders en het volledig sluiten van de horeca. Wat gaat er daadwerkelijk per 1 januari as veranderen (en waarom?); hoe zijn horeca-voorziening en facilitair beheer nu (en straks) geregeld?
3. Op 24 april jl is de raad geïnformeerd over de "teruggave van opdracht stichting Kulturhus"" aan de gemeente. Sindsdien hebben we niets meer vernomen: Is er nog een bestuur SKW en wat is de voortgang hierbij? Kortom: het resultaat van de overleggen die in die brief aangekondigd waren..
4. In mei 2019 heeft de raad goedkeuring gegeven aan een lening voor SKW voor de reorganisatie horeca-functie, als eerste stap van de nieuwe strategische koers. Hoe is de financiële situatie van SKW op dit moment en hoe zijn/worden de lopende zorg- en welzijnsactiviteiten geborgd? Wat is de financiële situatie van de gemeente mbt dit Kulturhus en de activiteiten aldaar?

Antwoord via Griffie op 8 december:

De informatie vanuit de organisatie is dat de notitie nog in het college zal worden besproken en de raad hierna geïnformeerd zal worden.

Antwoord in de raad van 14 december:

- De wethouder geeft aan met een kennisgeving over het skw te zullen komen. Deze wordt uiteindelijk begin januari ontvangen (Lijst van 25 januari 2021 A07).

5. Raadsvergadering 12 oktober 2020

- 20201012 – Raadsvergadering: Vraag van D66 over de stand van zaken mbt SKW. Antwoord wethouder: "Het college wil er nu nog geen uitspraak over doen omdat het 'work in progress' is. Niet omdat er iets heel spannends gebeurt, maar we willen het proces niet verstoren. Er worden op dit moment belangrijke stappen gezet. Zodra we zo ver zijn zegt ik u toe u op gepaste wijze op de hoogte te brengen."
- En een vraag van VVD over beantwoording technische vragen. Antwoord wethouder: "Het antwoord is op hoofdlijnen. We zeggen u toe, dat als belangrijke stappen worden gezet, en zeker wanneer die onomkeerbaar zijn, en dat zijn ze al gauw, zullen we de raad informeren en u meenemen. We willen voorkomen dat het proces dat nu keurig netjes uitgezet is, en dat hebben we pas sinds enkele dagen netjes voor elkaar, en de planning die daar onder hangt en de onderliggende informatie een eigen leven gaat leiden, waardoor we niet zorgvuldig genoeg met de belangen van alle stakeholders om kunnen gaan (cliënten, skw, bestuurders, personeel). Een aantal zaken zijn vertrouwelijk en zouden nu uit z'n context worden getrokken als we er nu te veel op de vragen ingaan. Als u zegt 'we staan er op' dan geef ik u op korte termijn antwoord, maar mijn vraag zou zijn 'wacht tot we zover zijn dat we u ook inhoudelijk kunnen meenemen of tot er besluiten vallen'."

6. Technische vragen VVD 6 oktober 2020 (nauwelijks beantwoord)

Technische vragen VVD voor raadsvergadering van 12-10-2020

Mw Huuskes heeft in de commissie in gesproken n.a.v het onderwerp aandachtsvelden in het sociaal domein. Hierop heeft de VVD een aantal technische vragen opgesteld.

- Wat is de misse en visie voor het SKW naar de toekomst?
- Blijft SKW sociaal maatschappelijke status behouden?
- Wat is de begroting voor exploitatie (nieuw) na 1 november?
- Hoe verhoudt zich dit tot de huidige kosten voor exploitatie?
- Welk effect brengt dit teweeg op de preventie in het sociaal domein?
- Welk effect heeft het op de vrijwilligers en betaalde werknemers?

Door het verdwijnen van het trefcentrum en de Flierefluiter zal naar verwachting er toenemende behoefte zijn aan sociale verbinding. Het SKW ligt juist centraal in de sociaal "zwakke" wijken. VVD is bang dat we nu het kind met het badwater weggooien.