



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad  
van de gemeente Boekel gehouden op 3 juli 2014  
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

**De leden:**

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),  
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),  
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),  
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),,  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer M.J.A. Tielemans (CDA), (heeft niet deelgenomen aan  
de beraadslaging en besluitvorming van agendapunt 19)  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder  
De heer H.A.J. Willems, wethouder  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststelling van de agenda.**

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
5. Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2013, begroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2018 BHIC.
  6. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarverslag 2013 Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.
  7. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Brabant-Noord.
  8. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarstukken 2013 BSOB.
  15. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Zandhoek-Kiesbeemd.
  16. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening Statenweg 35-37 Venhorst.



17. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarrekening 2013 Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.
20. Raadsvoorstel inzake beleidsnota lokale bewegwijzering.
21. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarrekening 2013 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost.
22. Raadsvoorstel inzake begroting 2015 en jaarverslag 2013 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant.
23. Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2013 en begroting 2015 GGD Hart voor Brabant.
24. Raadsvoorstel inzake verordening leerlingenvervoer.

### 3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

### 4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 9, te weten de heer Van Mierlo als eerste zijn stem uit mogen brengen.

### 9. Raadsvoorstel inzake het aanwijzen van economische activiteiten in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25h Mededingingswet.

VVD geeft aan dat de overheid zeer terughoudend moet zijn met het exploiteren van commercieel onroerend goed. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

### 10. Raadsvoorstel inzake jaarverslag en jaarrekening 2013 Gemeente Boekel.

- VVD kan niet instemmen, omdat de financiële positie van de gemeente Boekel blijft verslechteren. Het weerstandsvermogen bedraagt 14 miljoen euro en 11 miljoen euro daarvan bestaat uit gebouwen. Volgens de BBV mag je niet direct verkoopbare gebouwen niet meenemen in de berekening van het weerstandsvermogen. Zij stelt dan ook voor om de 11 miljoen aan niet direct verkoopbare gebouwen uit het weerstandsvermogen te halen. Het weerstandsvermogen daalt dan tot een minimum en VVD kan dan niet instemmen met het raadsvoorstel. Zij vraagt het college een berekening van het weerstandsvermogen te maken zonder deze gebouwen?
- GVB reageert dat de raad bepaalt wat er wel en wat er niet wordt opgenomen in het weerstandsvermogen. De raad heeft ermee ingestemd om deze gebouwen op te nemen in het weerstandsvermogen en de raad heeft in het verleden besloten om bepaalde leningen aan te gaan, waardoor de grafiek een hogere schuld laat zien. Bovendien keurt de accountant deze berekening goed. Zij verzoekt de VVD om met voorstellen te komen om deze 11 miljoen euro te dekken.
- DOP stemt in met het raadsvoorstel. De accountant heeft een goedkeurend verslag afgegeven. Zij is eveneens benieuwd naar de voorstellen van de VVD.
- CDA acht eveneens de accountantsverklaring voldoende en zij kan akkoord gaan met het voorstel.
- BW geeft aan dat de gestelde vragen in de commissie voldoende zijn beantwoord en zij kan instemmen met het raadsvoorstel.
- VVD reageert dat zij reeds 4 jaar hun bezorgdheid uit over het weerstandsvermogen. De BBV adviseert om niet direct verkoopbare gebouwen niet mee te nemen in de berekening van het weerstandsvermogen om problemen in de toekomst te voorkomen. Zij hoeft geen voorstellen te doen, omdat het weerstandsvermogen een berekening is. Zij vraagt nogmaals het college om een berekening te maken zonder deze gebouwen.
- GVB ziet geen reden om niet akkoord te gaan met het raadsvoorstel, indien de accountant het goedkeurt.



VVD citeert vanuit de richtlijnen van de BBV: “Een belangrijke voorwaarde is dat e.e.a. direct verkoopbaar is.” Zij wil de raad niets opdringen, maar zij wil de raad aan het denken zetten. Er moet geen rooskleuriger beeld worden weergegeven als het in werkelijkheid is.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Manders en Buijsse worden geacht tegen te hebben gestemd.***

#### **11. Raadsvoorstel inzake voorjaarsnota 2014 Gemeente Boekel**

CDA wil constructief meedenken om te gaan bezuinigen. Zij constateert dat partijen, zoals een GGD en een ODBN, zoals grote samenwerkingsverbanden moeite hebben met bezuinigen. Zij wil hier kritisch naar kijken. Zij stemt in met het raadsvoorstel.

DOP kan akkoord gaan met het raadsvoorstel. Zij ziet de door hen aangeleverde richtlijnen voor bezuinigingen graag terug in de concept begroting in september.

BW heeft eveneens hun bezuinigingsplannen ingeleverd. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel.

VVD verwijst naar de grafiek op pagina 6 inzake de langlopende leningen. De grafiek laat zien dat Boekel 5 miljoen het komend jaar gaat aflossen. De grafiek lijkt wel de Efteling. Ieder jaar is deze grafiek opgenomen in de voorjaarsnota en elk jaar is de beginschuld hoger. Waarom wordt deze grafiek in de voorjaarsnota opgenomen. De financiële positie van de gemeente Boekel wordt rooskleuriger weergegeven als dat deze in feite is. Zij kan niet instemmen met het raadsvoorstel.

GVB reageert naar de VVD dat het moment is aangebroken om met oplossingen te komen. De raad heeft beslissingen genomen, in het belang van de burger, zoals het naar beneden stellen van de grondprijzen, waardoor de schuldenlast oploopt. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel.

Vz vult aan dat de voorjaarsnota een gegeven is van een bepaald moment. De voorjaarsnota is een voorzet voor de begroting.

***De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Manders en Buijsse worden geacht tegen te hebben gestemd.***

#### **12. Raadsvoorstel tot instelling en samenstelling van raadscommissies; werkgeverscommissies.**

DOP geeft aan dat volgens het voorstel een commissielid enkel vervangen kan worden in geval van verhindering. Zij dient een mondeling amendement in om de woorden “in geval van verhindering” te verwijderen, zodat een commissielid toch aanwezig kan zijn, zonder deel te nemen aan de vergadering.

Vz constateert dat iedereen akkoord kan gaan met het amendement.

***De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het geamendeerde besluit van Burgemeester en Wethouders.***

#### **13. Raadsvoorstel inzake de oprichting van Stichting AgriFood Capital.**

GVB refereert aan de statuten, waarin staat dat twee derde van de deelnemers nodig is, om de statuten te kunnen wijzigen. Als Boekel invloed uit wil oefenen, kan dat enkel op 1 manier en dat is door unanimititeit. Zij stelt voor dat unanimititeit nodig is om te statuten te kunnen wijzigen.

VVD reageert dat beslissingsprocedures juist verslechterd worden door unanimititeit. Zo kan 1 gemeente alles tegenhouden.

CDA sluit zich aan bij de VVD.



- DOP vindt het een slechte zaak, als een gemeente alles kan tegenhouden. Zij kan akkoord gaan met het oorspronkelijke voorstel.
- BW geeft aan dat de statuten zelfverrijking moeten voorkomen. Zij is voorstander van een meerderheid van twee derde.
- GVB wilde juist voorkomen dat Boekel niets te zeggen heeft in het geheel, maar zij begrijpt dat het werkbaar moet zijn. Zij gaat alsnog akkoord met het raadsvoorstel.

***De raad, besluit zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **14. Initiatiefvoorstel inzake coalitieakkoord 2014-2018.**

- DOP geeft aan dat het voorliggende coalitieakkoord de uitkomst is van de coalitieonderhandeling. Het coalitieakkoord is een voortgezette lijn van de afgelopen 4 jaar. Het akkoord is niet dichtgetimmerd, zodat er nog ruimte is voor maatwerk. Bovendien heeft de oppositie nog de ruimte om met goede ideeën te komen.
- CDA geeft aan dat het gelopen proces om te komen tot een coalitie anders had moeten verlopen. Zij vindt het teleurstellend dat zij geen enkele reactie van de DOP heeft ontvangen op de door het CDA genoemde kanttekeningen.
- VVD vindt het moment om te reageren op het akkoord erg laat. Bovendien vindt zij het akkoord teleurstellend. Zij mist richtinggevendheid. Zij had leiderschap en ambitie verwacht. In de financiële paragraaf wordt aangegeven dat er in 2018 een sluitende begroting moet zijn, terwijl de vz heeft aangegeven dat er reeds in 2016 een sluitende begroting moet zijn. VVD vindt dat er altijd een sluitende begroting moet zijn. De coalitie geeft aan dat we zorg moeten dragen voor een gezonde vermogenspositie. VVD heeft hier een dubbel gevoel bij, omdat zij de leningen ziet oplopen. VVD kijkt wantrouwend naar deze zinsnede, gezien het verleden van de coalitie in de vorige regeerperiode.
- GVB begrijpt dat CDA teleurgesteld is dat zij niet in de coalitie zit, maar zij begrijpt niet dat CDA in maart negatief heeft besloten over de woonplaatsvereiste van de wethouder. Met dit besluit heeft het CDA zichzelf buiten spel gezet i.p.v. dat zij buiten spel gezet zijn. Zij geeft aan dat de coalitie streeft naar een sluitende begroting in 2018, maar de coalitie wil nu reeds de schouders onder een sluitende begroting zetten. De oppositie geeft ook aan dat het coalitieakkoord weinig ambitie laat zien, maar zij ziet ook geen ambitie bij de oppositie. Zij benadrukt dat zij wil werken aan een goede leefbaarheid voor de burgers.
- DOP bevestigt dat de communicatie rondom de coalitieonderhandelingen zorgvuldiger had moeten gebeuren. Een terugkoppeling naar de partijen waar zij geen coalitie mee wilden aangaan, was op zijn plaats geweest. Ten tijde van de coalitieonderhandelingen waren er andere financiële cijfers bekend als nu. Het weerstandsvermogen blijkt veel nijpender als in eerste instantie.
- CDA geeft aan dat de coalitie aan heeft gegeven dat er nog ruimte is om te reageren op het concept coalitieakkoord, maar gezien het doorlopen proces, blijkt hoe de coalitie naar de oppositie kijkt.
- DOP bevestigt dat hun focus al snel lag op het vormen van de coalitie.
- CDA betreurt het dat de DOP hen heeft uitgenodigd om mee te denken tijdens de coalitieonderhandelingen, terwijl de DOP hun keuze al had gemaakt.
- DOP reageert dat het coalitieakkoord alsnog de mogelijkheid biedt voor de oppositie om mee te kunnen denken.
- CDA heeft weinig vertrouwen dat hun inbreng meegenomen wordt, gezien het coalitieproces.
- GBV wil oprecht weten van het CDA of zij wel daadwerkelijk in een coalitie met de DOP had gewild, aangezien zij tegen de ontheffing van de woonplaatsvereiste van de wethouder van de DOP heeft gestemd.



- CDA reageert dat de invulling van de wethouders in een latere fase pas aan de orde zou komen. Van de invulling van de functies van de wethouders, was nog geen sprake.
- BW geeft aan dat de kandidaat wethouders voor de coalitieonderhandelingen bekend waren. CDA heeft voor de onderhandelingen tegen een wethouder gestemd die niet woonachtig is in Boekel. Zij benadrukt dat het proces democratisch is verlopen. In het verleden werden de partijen door het CDA niet eens uitgenodigd.
- VVD geeft aan dat de nieuwe coalitie al bekend was voordat de verkiezingen hadden plaats gevonden. Het bevreemdt hen dat BW in de coalitie zit, die 1 zetel hebben verloren, terwijl het CDA en de VVD flink zijn gegroeid.
- DOP deelt cynisch hun complimenten uit naar de VVD die van 2 naar 2 zetels zijn gegaan.
- GVB bevestigt dat de terugkoppeling naar de oppositie zorgvuldiger had moeten gebeuren, maar zij merkt op dat de oppositie de mogelijkheid heeft gekregen om opmerking aan te reiken en geen oplossingen. Verder geeft zij aan er moeite mee te hebben dat het concept coalitieakkoord in vertrouwen aan de partijen is uitgereikt en dat er een reactie via een maatschappelijke instelling terugkomt.
- CDA vindt het een kwalijke zaak dat er wordt gesuggereerd dat het CDA het concept niet vertrouwelijk behandeld heeft.
- Vz kan de openheid van partijen waarderen, maar hij wil niet dat dit leidt tot vinnigheden.
- DOP is verbaasd dat het CDA aangeeft dat er niet gepraat is over de invulling van de posten van wethouders. De DOP heeft ruimschoots voor de verkiezingen kenbaar gemaakt wie hun kandidaat wethouder is. Zij verzoekt de VVD om met voorstellen te komen, zodat er in 2015 een sluitende begroting is.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het initiatiefvoorstel inzake het coalitieakkoord 2014-2018 van de DOP, GBV en BW.***

### **18. Raadsvoorstel inzake alternatieve invulling plan De Run.**

- GVB kiest voor variant 3, omdat deze variant de meeste keuze biedt en financieel het meeste opbrengt. Zij benadrukt dat De Run op een snelle en efficiënte manier ontwikkeld wordt.
- CDA zet vraagtekens bij de financiële onderbouwing van het plan en zij vraagt zich af hoe realistisch de inkomsten zijn vanuit Ecodorp. Zij acht de begroting van Ecodorp niet betrouwbaar, omdat er veel aannames in zijn verwerkt, waardoor men vanzelf het gewenste beeld krijgt. Zij kiest voor variant 4.
- VVD benadrukt dat nieuwe bewoners van De Run eerst moeten betalen, of zij moeten bankgaranties kunnen overleggen, voordat zij er kunnen gaan wonen. Zij stelt voor om te wachten totdat er een koper komt.
- DOP is verbaasd dat de VVD kritische kanttekeningen zet bij dit raadsvoorstel, terwijl zij bij het raadsvoorstel inzake Boekels Ven geen bankgaranties eiste. Bij het raadsvoorstel inzake Boekels Ven waren ook financiële onzekerheden. DOP kiest voor variant 3, omdat deze variant nog steeds de mogelijkheid biedt om luxe te kunnen wonen. Variant 3 is tegemoet gekomen aan de wensen van alle partijen, een ecodorp in combinatie met woningbouw. maakt woningbouw en ecodorp mogelijk. Niets doen en wachten totdat er een koper komt, vindt zij geen optie, gezien de financiële situatie. Zij doet een dringend beroep op het college om bij de onderhandelingen het maximale eruit te halen en financiële prikkels in te bouwen om het betalingsproces te versnellen. Zij wil Ecodorp een kans geven en zij wil, indien er vraag naar is, luxe woningen bouwen, zodat er een invulling aan De Run kan worden gegeven, om van deze financiële last af te komen.
- BW betreurt het dat er in maart geen besluit genomen is. In maart had de gemeente een contract kunnen ondertekenen voor 5 miljoen euro. Inmiddels is de boekwaarde gezakt naar 4 miljoen euro. Zij betreurt het ook dat er met het voorliggende raadsvoorstel fasering wordt ingebouwd. Door het weglaten van de Dome en de boomhutten in variant 3, wordt er afbreuk gedaan aan





- het oorspronkelijke plan. De Run zou de taart met de kers moeten worden van Boekel. Met Ecodorp loopt de gemeente geen financieel risico. Zij kiest voor variant 2 zonder fasering.
- Wethouder Van de Loo reageert dat het college een goede financiële onderbouwing wil voor De Run en het initiatief Ecodorp zou gewaardeerd moeten worden. Hij reageert naar de VVD, die aangeeft dat er eerst betaald moet worden voordat er gewoond kan worden, dat het plan ook tegemoet komt aan deze voorwaarde. Op het moment dat de Ecodorpers er gaan wonen, moeten ze eerst betalen. Hij reageert naar het CDA, die de onderbouwing te mager vindt, dat er bij variant 3 wel een onderbouwing is. Hij reageert naar BW dat hij nog wil onderzoeken of variant 2 alsnog mogelijk is. De wethouder geeft aan dat de VVD hoge ambities heeft, omdat zij wil blijven wachten, totdat er een koper is. Het wachten op een koper kost veel geld.
- VVD onderbreekt en zij vraagt om uitleg dat het wachten op een koper veel meer geld gaat kosten. Indien er een Ecodorp wordt gerealiseerd, gaat ze pas over 5 jaar betalen. Bovendien gaan ze er al wonen, voordat ze betaald hebben.
- BW onderbreekt dat de Ecodorpers er tijdelijk mogen wonen. Zodra ze gaan bouwen, moeten ze betalen. De gemeente loopt hier geen enkel risico.
- VVD reageert dat de Ecodorpers de rente nog niet eens kunnen betalen.
- BW reageert dat het niet aan de gemeente is om te oordelen over hun financiële positie.
- Wethouder Van de Loo gaat verder met zijn betoog. De Ecodorpers gaan niet bouwen, voordat ze betaald hebben. Het bevreemdt de wethouder dat de VVD aangeeft dat de Ecodorpers eerst moeten betalen, voordat zij mogen bouwen, terwijl de heer Manders aangeeft dat er per 1 januari 2015 betaald moet zijn. Een projectontwikkelaar betaalt ook pas als de grond verkocht is.
- GVB vraagt of de gestelde voorwaarden voor Ecodorp, in het verleden gesteld door de raad, blijven bestaan.
- CDA wil voorkomen dat burgers die luxe woningen bouwen aan allerlei voorwaarden moeten voldoen, terwijl Ecodorpers niet aan voorwaarden moeten voldoen. Zij reageert naar BW, die een voorkeur heeft voor het oorspronkelijke plan van Ecodorp, dat de wethouder ook zijn twijfels heeft uitgesproken over de financiële onderbouwing hiervan.
- GVB reageert, dat burgers, die zich niet rechtvaardig behandeld voelen, zich snel aan melden bij Ecodorp. Zij pleit voor variant 3, omdat met deze variant alle opties worden opengehouden. Zij heeft soms de indruk dat er boekhouders in de raad zitten, i.p.v. raadsleden die economisch denken.
- DOP vraagt CDA om hun keuze voor variant 4 breder te onderbouwen.
- CDA heeft de verschillende varianten gewaardeerd op realiteit. Zij heeft een voorkeur voor een gemêleerde woonwijk, zoals dat ook in De Donk is gerealiseerd.
- DOP reageert dat ook nog het terrein van het MOB complex ontwikkeld gaat worden en op deze A-locatie zijn ook mogelijkheden voor luxe woningen.
- VVD vraagt de wethouder of hij gaat handhaven bij de reguliere woningbouw of de deuren 2,31 m. hoog zijn, terwijl in Ecodorp, aan de andere kant van de straat, ze elke deurhoogte mogen bouwen die ze zelf willen.
- Vz antwoordt dat gemeenten moeten handelen volgens de wet en er zal gehandhaafd worden. Hij vraagt of VVD vindt dat de ene partij bevoordeeld wordt.
- VVD heeft niet willen zeggen dat de ene partij een voordeel krijgt.
- BW stelt de oppositie voor, omdat zij tegen opdeling zijn van de plannen voor het gebied, om het gebied enkel te ontwikkelen voor Ecodorp. De raad zou zich niet druk moeten maken over de financiën. Indien Ecodorp de grond niet kan betalen over 5 jaar, moeten ze vertrekken.
- Wethouder Van de Loo reageert dat de DOP eerder aan heeft gegeven dat de gemeente financiële prikkels moet inbouwen en het college gaat dit ook doen.



***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Tielemans, De Bruin, Van den Broek, Van Lankvelt, Buijsse, Manders en Van Duijnhoven worden geacht tegen te hebben gestemd. BW geeft aan dat zij akkoord kunnen gaan met variant 2 zonder fasering.***

### **19. Raadsvoorstel inzake strategisch advies Nia Domo.**

De heer Tielemans onthoudt zich van beraadslaging en neemt plaats op de publieke tribune.

Wethouder Willems stelt voor om bij stap 1 van het raadsvoorstel aandachtspunt 2: Het personeel van de BV gaat over naar Stichting Nia Domo en aandachtspunt 3: De gemeente Boekel verwerft de aandelen van de BV Nia Domo eveneens voor € 1, te verwijderen.

Hiermee wil het college duidelijk aangeven dat zij niet de BV aan willen kopen. Nia Domo blijft verantwoordelijk voor de BV.

Vz vult aan dat het besluit niet wijzigt. De wethouder stelt enkel een aanpassing voor van de te nemen stappen.

DOP had het meer gepast gevonden dat wijzigingen vooraf schriftelijk aan de raad worden medegedeeld. Zeker gezien het belang van het onderwerp.

VVD sluit zich aan bij DOP. Zij vraagt, nu de wethouder een wijziging heeft voorgesteld, waar de inventaris onder valt.

Vz antwoordt dat dit ongewijzigd blijft. De gemeente wil de BV "leeg" overnemen.

VVD vraagt nogmaals waar de inventaris onder valt.

Vz antwoordt dat de inventaris een aangelegenheid is van Nia Domo. De inventaris is van Bavaria.

BW is blij dat het college ook tot de conclusie is gekomen dat het onverstandig is om de BV over te nemen. Eerder heeft BW aangegeven, toen de gemeente € 93.000,- leende, om de inventaris als onderpand te vragen. Nu blijkt tot hun verbazing, uit navraag, dat de inventaris als onderpand bij Bavaria is ondergebracht bij alle toekomstige leningen, alsmede de bowlingbaan. Er is zelfs een tweede hypotheek op het onroerend goed. Zij benadrukt dat we in de toekomst moeten voorkomen dat we aan Bavaria onderpand moeten gaan geven. BW heeft er grote moeite mee dat deze informatie niet actief aan de raad wordt medegedeeld.

DOP betreurt het dat deze informatie nog naar voren is gekomen, omdat zij in de commissie expliciet heeft gevraagd of er nog meer informatie is die de raad zou moeten weten.

GBV had eveneens liever gezien, dat bij dergelijke besluiten openheid van zaken gegeven zou worden. Zij heeft het idee dat het college zelf ook slachtoffer is. Mogelijk wordt de raad ook nog geconfronteerd met openstaande rekeningen. Hoe gaan we dit borgen.

VVD is verbaasd dat onderzoeker Wijkplaats geen duidelijkheid heeft weten te brengen over de tweede hypotheek. Zij vraagt om een schorsing.

CDA geeft aan dat er vandaag spijkers met koppen geslagen moeten worden. Zij stelt voor om het vastgoed van Nia Domo over te kopen en geef hiermee de stichting de gelegenheid om de financieringslast te verlichten. Verhuur vervolgens het vastgoed van Nia Domo terug aan Nia Domo. Nia Domo huurt het volwaardig gebouw en mag voor eigen rekening op zoek naar commerciële onderhuurders of gebruikers, maar mag het maatschappelijk onderverhuur bij de gemeenschap neerleggen. Stichting Nia Domo blijft verantwoordelijk voor het risico van de commerciële leegstand. Deze maatschappelijke kosten dienen onderdeel te zijn van de onderhandelingen tussen gemeentebestuur en Nia Domo. Het aankoopbedrag en huurbedrag is een zaak tussen Nia Domo en de gemeente. Zij pleit ervoor dat fiscalisten onderzoeken wat de beste optie is om Nia Domo over te nemen. Gezien de verstrengeling tussen Nia Domo en de gemeente is dit niet eenvoudig. Er moet ook onderzocht worden hoe er meer vrijwilligers ingezet kunnen worden, vooral bij de maatschappelijke functie. Het management dient in handen te zijn van een professionele werkgroep. De gemeente moet aan deze werkgroep kenbaar maken wie er deel uit gaan maken van deze werkgroep. CDA stelt voor dat de



samenstelling zou moeten bestaan uit vertegenwoordigers van Nia Domo, van de gemeente aangevuld met huidige en nieuwe gebruikers van Nia Domo en onafhankelijke deskundigen. De taken van de werkgroep zou men kunnen splitsen in structuurtaken en taken m.b.t. de fiscale afwikkeling van het hele proces. Zij verzoekt met klem het stichtingsbestuur niet onder curatele te stellen, want dit zou toekomstige mogelijkheden kunnen blokkeren. Bij een mogelijke herschikking van vastgoed dient er altijd overleg plaats te vinden met de huidige gebruikers. Dit om eenzijdige en onacceptabele plotselinge tariefsverhogingen voor vrijwilligers te voorkomen, waardoor het bestaansrecht van verenigingen in het geding zou kunnen komen. Een reorganisatie vraagt om investeringen en zij vraagt zich af wie er voor de kosten opdraait.

GVB reageert dat het pleidooi van het CDA veel vragen oproept en zij heeft de indruk dat het CDA meer informatie heeft. Zij vraagt of het CDA een hoger of een lager bedrag verwacht voor Nia Domo. Verder spreekt het CDA over het ontmantelen van de BV, terwijl het college een lege BV wil overnemen. Zij vraagt of het CDA bedoelt dat de erfenis van de BV bij de Stichting neergelegd wordt. Van de Wethouder heeft GVB begrepen dat de vz van Nia Domo aan heeft gegeven dat zij het redden met de middelen tot het eind van het jaar. Zij vraagt het CDA of dit waar is.

Wethouder Willems reageert dat het college de BV niet over wil nemen. Stichting Nia Domo dient hier zelf een oplossing voor te vinden. Voor het college was het eveneens onduidelijk dat er een tweede hypotheek rustte op het onroerend goed. De wethouder wil echter vooruit kijken en het college is voornemens om het vastgoed over te nemen voor de schuldenlast, te weten € 750.000,-. Hij geeft aan dat er geen geldelijke verplichtingen aan verenigingen worden opgelegd zonder overleg. De wethouder gaat ervan uit dat ondernemers, indien zij aan de slag gaan in Nia Domo, verantwoordelijk zijn voor de exploitatie en voor de verbouwingkosten.

Vz schorst op verzoek van de VVD de vergadering om 21.55 uur.

Vz heft de schorsing op om 22.10 uur.

CDA reageert naar GVB dat zij over dezelfde informatie beschikken als de overige partijen. Zij weet niets meer als andere partijen. Zij benadrukt dat communicatie onderdeel is van dit complex proces.

GVB krijgt de indruk dat er nog ruimte is om het aankoopbedrag naar beneden te krijgen. Zij vraagt of de raad een nieuw besluit moet nemen, indien er nog meer zaken aan het licht komen, die op dit moment nog niet bekend zijn en die een aankoop onmogelijk maken door mogelijke obstakels vanuit Bavaria.

BW reageert naar het CDA dat de stichting Nia Domo beslist wat er met de BV gaat gebeuren en niet de gemeente. Er hoeft geen team van fiscalisten te worden samengesteld.

CDA antwoordt dat zij onderzoek niet zwaarder wil optuigen als noodzakelijk. Er komt reeds een werkgroep en deze zou tevens de fiscale afwikkeling op zich kunnen nemen.

BW dient een amendement in namens de coalitie.

Waar staat bij Besluit 3 van het concept raadsbesluit:

*“Het vastgoed van Nia Domo per 1 januari 2015 over te nemen zoals beschreven in dit raadsvoorstel met dien verstande dat de aandelen van de BV Nia Domo worden overgenomen.”*

Wijzigen in:

*“Het vastgoed van Nia Domo per 1 januari 2015 over te nemen zoals beschreven in dit raadsvoorstel met dien verstande dat de aandelen van de BV Nia Domo **NIET** worden overgenomen.”*





VVD kan instemmen met de aankoop van Nia Domo. Zij stelt voor om het gebouw daarna te sluiten en te koop aan te bieden en de eventuele koper € 25.000,- te geven om de podiumzaal open te houden.

Wethouder Willems reageert dat een nieuw concept raadsbesluit aan de raad zal worden voorgelegd, indien van het aankoopbedrag wordt afgeweken.

GVB stelt voor om het amendement aan te vullen dat het personeel ook niet wordt overgenomen.

Vz antwoordt dat het personeel onderdeel is van de aandelen. De vz vraagt of de fractievoorzitters in kunnen stemmen met het amendement. Hij concludeert dat het amendement unaniem is aangenomen. Hij vraagt of de fracties akkoord kunnen gaan met het geamendeerde besluit.

DOP gaat akkoord met stemverklaring. Indien ontwikkeling eerder gerealiseerd kan worden, kan zij hier ook mee instemmen. CDA, BW en GVB gaan akkoord en VVD kan niet akkoord gaan, maar zij gaat wel akkoord met de aankoop.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met het geamendeerde besluit, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd. DOP heeft een stemverklaring afgelegd, dat zij tevens akkoord kunnen gaan, indien ontwikkeling eerder gerealiseerd kan worden. VVD heeft tegen gestemd, maar zij gaan wel akkoord met de aankoop.***

## **25. Raadsvoorstel inzake beleidsplan Transformatie van AWBZ naar Wmo deel II.**

CDA geeft aan dat alle gestelde vragen in de commissie correct en uitgebreid zijn beantwoord. Zij gaat akkoord met het voorstel.

DOP sluit zich aan bij CDA. Zij vraagt of er een informatieavond kan worden belegd.

GVB stemt in met het voorstel. Zij geeft aan dat dit voorliggend raadsvoorstel benadrukt dat een coalitieakkoord niet op alle facetten kan worden dichtgetimmerd.

VVD gaat akkoord met het voorstel.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

## **26. Vaststelling notulen raadsvergadering 26 en 27 maart en 14 en 15 mei 2014.**

De notulen van 26 en 27 maart en 15 mei 2014 worden volgens concept vastgesteld. De notulen van 14 mei 2014 worden, inclusief de notulen van de besloten gemeenteraad, vastgesteld.

## **27. Mededelingen en ingekomen stukken.**

Er zijn geen opmerkingen t.a.v. de ingekomen stukken.

## **28. Rondvraag.**

Mevrouw Heunks vraagt het college om de raad te informeren over de vliegenplaag in Boekel.

Vz reageert dat getracht wordt voor de zomervakantie dit probleem nog op te lossen.

De heer Manders refereert aan een krantenartikel, waarin de directeur van Huize Padua aangeeft klaar te zijn voor de komst van TBS'ers. Het bestemmingsplan geeft ruimte voor 10 TBS'ers, terwijl er reeds 20 TBS'ers zijn. Zij vraagt het college te handhaven.

Vz reageert dat zij zullen handhaven.

Mevrouw Van Eert refereert aan een krantenartikel waarin staat dat Pantein Thuiszorg, dreigt te stoppen. Zij vraagt wat de mogelijke gevolgen zijn voor Boekels cliënten. Zij vraagt ook naar de stand van zaken rondom het mestverwerkingsbedrijf in Landhorst.

Wethouder Willems reageert dat Pantein heeft aangegeven dat zij maatregelen moeten nemen rondom het personeel. De raad zal op de hoogte worden gehouden van eventuele verdere informatie.

Wethouder Van de Loo antwoordt dat er na de laatste memo geen nieuwe informatie meer is.



De heer Van den Hoogen wenst een overzicht van de woningbouw.

Vz antwoordt dat er invulling aan zal worden gegeven.

Mevrouw Brouwer roept het college op om actief te participeren op de nieuwe voorgestelde vliegroutes van Volkel.

Wethouder Van de Loo reageert dat het nieuwe luchthavenbesluit ter inzage ligt. De gemeente Boekel heeft aangegeven dat zij hiermee kunnen instemmen met de gedeeltelijke Niemenskant die nu wordt voorgesteld. Uden en Veghel hebben aangegeven voor de gehele Niemenskant te kiezen.

### **29. Sluiting.**

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 9 oktober 2014.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos