

Punten voor de rondvraag raadsbrede commissie de dato 23 april 2018

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden demissionair wethouder / burgemeester
AB	---	---	---
CDA	---	---	---
VSP	---	---	---
PGP	Hilde Baaij	<p>Is het college bekend met het feit dat graffiti op een groeiend aantal plekken in de gemeente verschijnt, waaronder op bushokjes, elektriciteitskasten, spoorwegovergangen, maar ook bijvoorbeeld op muren van monumenten zoals de oude pastorie in Schin op Geul. Het gaat veelal om de tag subtiel en om portretten in zwart/ wit/ blauw/rood.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt hiertegen actie ondernomen?</li> </ul>	<p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b> De graffiti is ook aangetroffen op gemeentelijke eigendommen (verkeersborden etc.). Het beleid van de gemeente is erop gericht dat zodra het aanstootgevend is de graffiti (hetzij door de eigen buitendienst hetzij door het inhuren van de graffiti-bus van Maastricht) wordt verwijderd. De gemeente kan vanwege privaatrechtelijke redenen geen actie ondernemen als graffiti is aangebracht op andermans eigendom. Er wordt voorgesteld in een commissie te bespreken hoe de gemeente dient om te gaan met graffiti. Reactie H. Baaij.</p>
VVD	Bianca Rooding	<p><b>Hondenuitlaat/losloopgebied</b> Naar aanleiding van vragen van de VVD heeft de wethouder toegezegd om, zodra hiervoor in 2018 financiële ruimte is, de mogelijkheden te onderzoeken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken?</li> </ul> <p><b>Terugplaatsing “De Kei”</b> Naar aanleiding van de door de VVD ingediende artikel 41 brief van 21 september 2016 heeft het college als volgt gereageerd: “De besluitvorming over de definitieve locatie van ‘De Kei’ zal worden opgestart zodra zicht is op de exacte invulling van de resterende bouwplannen in het centrum”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken m.b.t. de besluitvorming aangaande terugplaatsing van ‘De Kei’?</li> </ul> <p><b>Buurtbemiddelaars</b> Door de VVD is tijdens de commissie ABA van 18 september 2017 naar aanleiding van het trieste incident in Broekhem-noord en de inzet van buurtcoaches gevraagd of het een optie is om samenwerking te zoeken</p>	<p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b> Op dit moment is men bezig met het formuleren van beleid voor 2018, 2019, 2020 en verder. Het hondenbeleid wordt hier in financiële zin in meegenomen.</p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b> Het terugplaatsen van ‘De Kei’ gebeurt in goed overleg met de ondernemers en bewoners van het centrum zodra de bouwwerkzaamheden zijn afgerond. Hiervoor dient inzichtelijk te zijn op welke locatie voldoende ruimte aanwezig is.</p> <p><b>Beantwoording burgemeester Schrijen:</b> Het CCV ondersteunt gemeenten bij het opzetten en uitvoeren van buurtbemiddeling. De gemeente beschikt</p>

	<p>met de buurtbemiddelaars van het centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (CCV), die al in veel gemeenten worden betrokken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is daarvan de stand van zaken?</li> </ul> <p><b>Dialectkernborden</b> Naar aanleiding van de door de VVD ingediende motie aangaande de plaatsing van dialect-kernborden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken in deze?</li> <li>• Zijn er al borden vervangen?</li> <li>• Zo ja, welke?</li> <li>• Zo nee, binnen welke termijn wordt hiermee een aanvang gemaakt?</li> </ul> <p><b>Nieuwe Privacywet</b> Op 25 mei 2018 wordt de nieuwe Privacywet van kracht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de gemeente voldoende toegerust om aan al deze eisen te voldoen? Zo nee, wat zijn de vervolgstappen in deze?</li> </ul> <p><b>Parkeerbeleid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer zal de toegezegde evaluatie met betrekking tot het parkeerbeleid (betaald en vergunningen) worden uitgevoerd?</li> </ul> <p><b>Gedragcode integriteit</b> Als sinds de uitvoering van deze gedragscode in 2015 houdt de VVD dit onder de aandacht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan het college aangeven binnen welke (concrete) termijn dit wordt opgepakt middels, bijvoorbeeld, een dilemmatraining met bijbehorende onderwerpen?</li> </ul>	<p>over boa sociaal beleid en in het kader van buurtkracht wordt een beroep gedaan op de heer Keulen.</p> <p>Op enig moment heeft de burgemeester te maken met 10 burenruzies, waarvan er een aantal al meer dan 20 jaar oud zijn. Die ruzies zijn niet oplosbaar. Dat is wel geprobeerd, maar als mensen geen bemiddelen willen stopt het op enig moment. Misschien kan de raad hier in de commissie ABA eens in vertrouwen nader over geïnformeerd worden. De burgemeester heeft de conclusie getrokken dat er voor de gemeente (behalve cursussen etc.) niets te halen valt bij het CCV.</p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b> Over de correcte wijze van spelling is contact geweest met de Valkebergse dictionaire. Hieruit bleek dat circa 1/3 van de namen niet verandert en 2/3 wel. De vormgeving hiervan wordt op dit moment bekeken.</p> <p><b>Beantwoording burgemeester Schrijen:</b> In de commissie ABA van 5 februari jl. is hierover gediscussieerd. Alle voorbereidingen lopen. De gemeente zorgt ervoor dat hetgeen op 25 mei geregeld dient te zijn gereed is.</p> <p><b>Deze vraag is niet beantwoord.</b></p> <p><b>Beantwoording burgemeester Schrijen:</b> Het oppakken hiervan is niet aan het college, maar aan het presidium c.q. de raad. In het kader van het inwerken van de nieuwe raad wordt dit thema meegenomen door de griffier.</p>
--	--	--

		<p><b>Kasteel Oost</b> Naar aanleiding van eerdere artikel 41 vragen en besluitvorming in de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken met betrekking tot de verkoop van en verdere omgevingsontwikkelingen aangaande Kasteel Oost?</li> </ul>	<p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b> Momenteel worden gesprekken gevoerd met de beoogde nieuwe eigenaar en Natuurmonumenten over het vestigen van een bezoekerscentrum. De demissionair wethouder verwacht dat daar na de zomervakantie meer over verteld kan worden.</p>
VVD	Nelleke Gilissen	<p><b>Horecabeleidsplan</b> Sinds 2014 brengt de VVD dit onderwerp al onder de aandacht. Naar aanleiding van de artikel 41 brief en op initiatief van de VVD is op 8 november 2016 de motie aangenomen terzake het horecabeleidsplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken in deze?</li> <li>• Hoe verloopt de samenwerking met KHN (Koninklijke Horeca Nederland) en zijn er structurele overleggen?</li> <li>• Binnen welke concrete termijn kunnen wij dit plan tegemoet zien en wordt voornoemde motie uitgevoerd?</li> </ul> <p><b>Pradoegebouw</b> De VVD heeft in de EFTR-vergadering toen dit onderwerp in juni 2015 geleden aan de orde was een zestigtal vragen gesteld en naar aanleiding van de beantwoording daarvan ingestemd met het raadsvoorstel. Naar aanleiding van berichtgeving op TV Valkenburg hebben wij begrepen dat met betrekking tot het Pradoegebouw nog geen koopovereenkomst is getekend.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken in deze?</li> <li>• Wat zijn de gevolgen als het Pradoegebouw, onverhoopt, niet binnen redelijke termijn wordt verkocht?</li> </ul>	<p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vermeer:</b> Gelukkig is aan het uitvoeren van een motie is geen tijd gebonden. Het gemeentelijke onderzoek is aangehouden omdat de provincie een grootschalig onderzoek gaat uitvoeren, waarbij alle lokale situaties met elkaar in verband worden gebracht. Het college wacht op de resultaten van dit onderzoek en op het moment dat die binnen zijn, gaat men daar op lokaal niveau op verder borduren. Het maken van een horecabeleidsplan is een omvangrijke klus. Het college heeft alvast een plan van aanpak gemaakt. Voor wat betreft de beschikbare fte's: dit is niet het enige traject dat op dit moment loopt. Dus er zullen keuzes gemaakt moeten worden, maar er komt een horecabeleidsplan.</p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vermeer:</b> Voor wat betreft het tekenen van de koopovereenkomst is de datum een ½ jaar opgeschoven. Dit betekent niet dat er iets aan de hand is of dat er nieuwe discussies gevoerd worden maar het gaat hier om het uitvoeren van heel veel onderdelen. Daarnaast is er vertraging ontstaan door allerlei zaken die er gevonden zijn (fundamenten, asbest, etc.). Er is subsidie aangevraagd bij de provincie. Na veel tijd is dit naar tevredenheid tot een oplossing gekomen. De koper van het gebouw is zo goed als rond met een exploitant. Het is pas echt rond op het moment dat de handtekeningen zijn gezet. De constructeurs en aannemers zijn bezig met het ontwerp. Daarna worden</p>

		<p><b>Mogelijkheid wijziging bestemmingsplan horecapanden</b>  In 2016 heeft de VVD middels artikel 41-brief reeds gevraagd naar de mogelijkheid om een eventuele bestemmingsplan-wijziging te realiseren voor (verouderde) hotels. In het antwoord gaf het college aan dat het daarbij gebonden is aan hoger beleid (POL, Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg) van de Provincie. In de afgelopen twee jaar heeft daarover geregeld overleg plaatsgevonden tussen de Provincie, de gemeente en KHN.  Met het oog op de invoering van de Omgevingswet zou deze mogelijkheid meer realiseerbaar kunnen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan het college in deze de intentie uitspreken dat zij zich zal inzetten voor deze mogelijkheid dan wel het onderzoeken daarvan?</li> </ul> <p><b>Uitstallingenbeleid</b>  De ondernemers zijn op de hoogte van dit beleid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer zal er gestart worden met handhaving?</li> </ul> <p><b>Sociaal Domein</b>  Op 6 april jl. stond een artikel in De Limburger met betrekking tot extra gelden voor gemeenten ten behoeve van Sociaal Domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft Valkenburg aan de Geul een dergelijke bijdrage ontvangen?</li> </ul>	<p>de ontbrekende gegevens aangeleverd bij de gemeente. Zo is bijvoorbeeld gevraagd naar het opstellen van een tuinplan. De grond blijft van de gemeente, maar de ondernemer moet het inrichten omdat het visueel bij het hotel hoort. Als dit allemaal klopt kan de koopovereenkomst getekend worden.  Het college verwacht niet dat deze deal niet doorgaat, want er zit al zoveel tijd, energie en geld in. Als het niet doorgaat is de gemeente nog steeds eigenaar van het pand en dient men naar een nieuwe bestemming te zoeken.</p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vermeer:</b>  De bezorgdheid is uitgesproken dat men niet anders kan bestemmen dan bijvoorbeeld hotels. Men zou het met de provincie en de omliggend gemeenten voor elkaar moeten krijgen dat het mogelijk is de bestemming anders in te vullen. Als voorbeeld wordt genoemd: betaalbare woningen voor jongeren.  Dit is in de week gelegd bij de randgemeenten die inmiddels begrijpen dat deze problematiek speelt. Ook de provincie is ervan overtuigd dat men moet kijken naar een oplossing. Helaas kan men hier nog geen conclusies uit trekken. Men moet het met elkaar eens worden dat er goede redenen zijn om van het vastgestelde beleid af te wijken.  Reactie lid W. Weerts.</p> <p><b>Lid B. Rooding-Eurlings heeft deze vraag bij aanvang van het agendapunt ingetrokken.</b></p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Dauven:</b>  De gemeente krijgt extra geld, in de meicirculaire staat hoeveel. De gemeente heeft het geld in het verleden altijd geoormerkt, dus dit geld wordt ook geoormerkt</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zo ja, hoeveel?</li> <li>• In welk potje komt dat geld terecht?</li> </ul> <p><b>Wandelpad achter hotel Atlanta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken in deze? Wordt dit opgeknapt?</li> <li>• En zo ja, binnen welke termijn?</li> </ul>	<p>voor het sociale domein.</p> <p><b>Beantwoording demissionair wethouder Vankan:</b>  Het wandelpad verkeerde in een slechte staat. Dit pad is in samenwerking met enkele ondernemers voor een deel weer begaanbaar gemaakt, zodat de voetverbinding met Vilt in stand kon blijven.  Uit veiligheidsoverwegingen is het pad om de kabelbaan heen afgesloten.  Het idee is om straks (in het kader van Kastelenpark Oost) te proberen een financiële bijdrage te krijgen van de provincie en Buitengoed Geul en Maas om daarmee de wandelpaden te herstellen. Daarbij dient goed te worden afgewogen wat de kosten zijn en wat het uiteindelijk oplevert.</p>
--	--	---	--