

Beste leden van de gemeenteraad Maashorst,

In de gemeente Maashorst en in het bijzonder de gemeenschappen van Uden en Zeeland wordt al meerdere jaren met succes asielopvang georganiseerd. Dit onderstreept de bereidheid en betrokkenheid van de inwoners in onze gemeente om samen met de lokale politiek haar verantwoordelijkheid te nemen. Succesvolle opvang bestaat uit een coöperatieve opstelling van de inwoners en een transparante aanpak van het college en de gemeenteraad.

Het is daarom dat ik mij rechtstreeks tot u richt. Want met grote verbazing heb ik kennis genomen van het gedrag dat de bestuurders van de gemeente Maashorst tijdens het participatie proces in het algemeen en de informatiebijeenkomsten in het bijzonder hebben getoond. De arrogantie waarmee beantwoording, voor zover je daarvan mag spreken, plaatsvond was de lokale democratie onwaardig. De grote hoeveelheid ontwijkende antwoorden, open eindjes en totaal gebrek aan transparantie bleek op deze avonden eindeloos. Het was duidelijk dat de inwoners uit de verschillende kernen dit proces niet hebben beleefd zoals dit college dat heeft beleefd.

De Burgemeester maakte daarbij graag gebruik van de kaders die u als raad heeft meegegeven. Deze “door de raad opgesteld criteria en uitgangspunten” zeggen helaas niets over de bouwstenen van een succesvolle opvang. Met quotes als: we hebben u eerder uitgenodigd voor gesprekken maar er was geen interesse, er is niet zoiets als een ideale locatie, probeert dit college de inwoner te kleineren en af te doen als ongeïnteresseerde lastpak die nu pas in beweging komt.

Kan deze raad echt stellen dat het lokaal bestuur er alles aan gedaan heeft om de inbreng van haar inwoners op te halen en mee te wegen in haar besluitvorming? Of was het misschien toch een beetje onder de radar zodat men achteraf, zoals de Burgemeester nu ook graag doet en zegt, zich altijd kan verschuilen dat er inspraak avonden en enquêtes zijn georganiseerd.

Daarom terug naar de verantwoordelijkheid die vanaf vandaag weer bij u, de raad, ligt. Velen van u vertegenwoordigen partijen uit dit college bestaande uit CDA, Jong Maashorst, Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit. Waarbij fractiediscipline (een mooi woord voor geen vragen stellen en gewoon doen wat uw wethouder u zegt) op de loer ligt in plaats van het oh zo nodige dualisme tussen de raad en het college. Juist op dossiers die complex zijn en zorgen voor maatschappelijke onrust en zorgen is de gemeenteraad de belangrijkste buffer tussen burgers en bestuur. Op dit dossier lijkt ondanks de mooie lokaal gekozen partijnamen het college in ieder geval te zijn vergeten dat zij daadwerkelijk inwoners uit o.a. Uden, Zeeland en Schaijk vertegenwoordigen en van hen een lokaal mandaat heeft ontvangen om in het belang van de dorpskernen en wijken te handelen. Daarbij alle belangen van in eerste instantie haar inwoners af te wegen.

De inwoners van de gemeente Maashorst hebben in tegenstelling tot vele andere gemeenten helemaal geen nee gezegd tegen een AZC. Ze hebben wel een aantal voorwaarden geformuleerd. Zoals dat kleinschaligheid het uitgangspunt dient te zijn. Deze argumenten worden in het voorstel vrijwel allemaal terzijde gelegd en gepresenteerd als niet haalbaar, onbetaalbaar of nog erger “we doen het toch nooit goed”. Deze vorm van zelfmedelijden past niet bij goed en transparant openbaar bestuur.

Naast het terzijde leggen stelt dit college zelfs voor om volledig over de wensen van haar inwoners heen te walsen. Zij wenst het totaal aantal op te vangen personen te verdrievoudigen en minimaal 1 gigantisch AZC aan de rand van het sportpark te openen. De verbindingsweg voor duizenden personen per dag, veelal jongeren en kinderen op weg naar school of sportvereniging. Alleen al daarom is het vergelijken van deze locatie met de ervaringen op de beperkt toegankelijke locatie van Van der Valk belachelijk en geeft weinig vertrouwen naar dialogen voor de toekomst.

De toezegging dat er een update komt van het veiligheidsplan in het Sportpark waarbij de Udenaar mag meedenken over de hoeveelheid extra camera's , verlichting, zichtlijnen of beveiligers (allen zonder garanties) schept daarbij niet het beeld van een fijne en veilige recreatie, woon en leefomgeving op deze plek. Dit zegt overigens niets over toekomstige bewoners maar alles over de realiteitszin van dit college en de waarde van haar beloftes in het bestuursakkoord 2022-2026. Het belang van de Udenaar waarvoor u bent gekozen komt hier niet op de eerste, tweede of zelfs derde plaats.

De inwoners moeten kunnen controleren of dit college en deze raad wel in haar belang heeft gehandeld. Waarom mogen alle rapporten (waar de Burgemeester naar verwijst) die laten zien dat dit de beste locatie en oplossing voor Uden is niet openbaar worden gemaakt? Waarom mag de inwoner van Maashorst niet lezen welk intern politiek debat en afwegingen er hebben plaatsgevonden?

U heeft ooit campagne gevoerd met in uw hand een ongetwijfeld prachtig mooi lokaal verkiezingsprogramma. Daarin heeft u nooit gemeld dat het in het belang van de inwoners zou zijn om het huidige aantal opvangplaatsen te verdrievoudigen en te centraliseren. Zelfs in het opgestelde bestuursakkoord spreekt het bestuur met geen woord over het asiendossier. Dit terwijl u wist dat de overeenkomst met Van der Valk afliep. Het mandaat waarmee u nu handelt is in die zin daarom totaal niet passend, misschien zelfs wel een tikkeltje ongepast maar zeker ook misleidend. Binnen 10 maanden zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Wie van u durft het aan om met dit voorgestelde besluit campagne te gaan voeren en de straat op te gaan om uit te leggen dat opvang in deze vorm het belang dient van de inwoners van Uden?

Tot slot: waarom benut dit college en deze raad niet het draagvlak dat er wel is in de gemeenschap? Waarmee zij ook ruim voldoet aan de opgave van het Rijk? Is dit dan toch de grootheidswaanzin van een fusiegemeente die onder aanvoering van de persoonlijke ambities van een paar lokale bestuurders meent aantallen te moeten realiseren op het niveau van bijvoorbeeld Breda en Eindhoven en bijna het dubbele aantal van pak 'm beet Tilburg of Den Bosch?

Het college vraagt u om geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken bij dit voorgenomen besluit. Als u na de afgelopen weken en informatie avonden nog geen vragen of bedenkingen heeft dan heeft u niet echt geluisterd of willen luisteren. Ik wil u vragen om juist wel uw verantwoordelijkheid te nemen namens de mensen die u een politiek mandaat hebben gegeven en daarmee gehoor te geven aan de uitgangspunten die door de inwoners zijn opgesteld. In dit voorstel is slechts oog geweest voor schaalgrootte en efficiency. Dat zijn nou juist de termen waarmee de landelijke politiek veel systemen in de samenleving om zeep heeft geholpen. U heeft de kans en het lokale mandaat om het hier anders te doen. Op z'n Ujes, op z'n Maashorst.

R. Dekker

Oud Voorzitter CDA Uden

(akkoord met naamsvermelding)