Technische vraag raadslid Dirx inzake begroting BsGW

Hierbij een technische vraag. Op p. 4 van het raadsvoorstel staat: “Van dit verschil is € 2,149 miljoen het gevolg van het door het Algemeen Bestuur vastgestelde besluit om de opbrengst vervolgingskosten niet meer op te nemen in de begroting van BsGW maar de werkelijke opbrengsten rechtstreeks aan de betreffende deelnemers af te dragen.”

Kan het college uitleggen wat hier staat? Wat kost 2,149 mln.? zijn dit incidentele kosten?

Antwoord:

“Per saldo stijgen de bijdragen van alle gemeenten samen aan de BSGW met € 4,197 miljoen. Van dit bedrag wordt € 2,149 veroorzaakt door het feit dat de opbrengsten vervolgingskosten niet meer zijn meegenomen in de begroting BSGW 2025 e.v. Als een burger bezwaar maakt en dit bezwaar verliest, dient hij de gemaakte vervolgingskosten te betalen. Voor de BSGW zijn dit dan dus opbrengsten vervolgingskosten. Het niet meer opnemen van opbrengst vervolgingskosten is een structurele maatregel en heeft dus structurele gevolgen. De werkelijke opbrengst vervolgingskosten wordt bij de jaarrekening 2025 e.v. van de BSGW verrekend met gemeenten. Hoeveel dit voor de gemeente Beek gaat zijn is op dit moment nog niet duidelijk. “

Vervolgvragen:

Het antwoord snap ik. Twee vervolgvragen:

1. Waren er dan geen kosten opgenomen in de begroting die op begrotingsbasis dan ook moeten vervallen? Waarom kost dit de BsGW geld? Nu lijkt het erop alsof de BsGW verdiende aan deze kosten?
2. Krijgt de gemeente de vervolgopbrengsten omdat zij wel vooraf de kosten doorbelast krijgen? Kan de BsGW een indicatie geven zodat Beek dit structureel kan begroten?