



NOTULEN van de vergadering van de Raad
van de gemeente Boekel gehouden op 9 oktober 2014
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),,
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA), (heeft niet deelgenomen aan
de beraadslaging en besluitvorming van agendapunt 19)
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

- CDA stelt voor om de brief van de gemeenteraad aan de Provincie te agenderen inzake de
bijeenkomst van 8 oktober 2014.
- Vz concludeert dat de raad hiermee in kan stemmen. De brief wordt geagendeerd als agendapunt
16a.
- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem
akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
5. Raadsvoorstel inzake mantelzorgondersteuning en –waardering 2015.
 6. Raadsvoorstel inzake verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 inclusief memo
2014/44.
 7. Raadsvoorstel inzake Centrumregeling Wmo Brabant Noordoost-oost.
 8. Raadsvoorstel inzake het verlenen van toestemming tot het wijzigen van de
gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant.
 9. Raadsvoorstel inzake jeugdhulp.



15. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Zandhoek-Runstraat.
 16. Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2013 en begroting 2015-2018 ODBN.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 9, te weten de heer Van Lieshout als eerste zijn stem uit mogen brengen.

10. Raadsvoorstel inzake de aanwijzing van personen in samenwerkingsverbanden en organisaties.

DOP, CDA, BW en GVB gaan akkoord met het voorstel.

VVD vraagt hoeveel tijd elk collegelid spendeert aan vergaderingen per samenwerkingsverband. Recentelijk zijn de salarissen van de wethouders verhoogd en zij vraagt zich af of het altijd nodig is dat een collegelid aanwezig is, indien de aanwezigheid ook volstaan met een ambtenaar.

Vz wil de tijdsbesteding niet zonder voorbereiding afdoen met het benoemen van exacte tijden. Het is echter niet mogelijk om medewerkers te mandateren, omdat de vergaderingen bestuurlijke aangelegenheden zijn.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

11. Raadsvoorstel tot vaststelling van de 1^e wijziging van de Legesverordening 2014.

CDA, VVD, BW en DOP gaan akkoord met het voorstel.

GVB stemt in en zij adviseert om hoesjes te gebruiken om fraude te voorkomen. M.b.v. deze hoesjes worden gegevens afgeschermd.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

12. Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Veiligheidsregio 1^e wijziging begroting 2015.

BW, DOP, CDA en VVD kunnen instemmen met het raadsvoorstel.

GVB geeft aan dat de "trap op trap af" bezuiniging niet wordt gehaald en zij vraagt wat de gevolgen hiervan zijn. Tevens vraagt zij hoe het kan dat door te weinig capaciteit niet kan worden voldaan aan de wettelijke taken. Is het geoorloofd niet te voldoen aan de wettelijke taken, indien er een goede argumentatie is?

CDA merkt op dat zij de nodige bezuiniging bij de Veiligheidsregio van 2,5% bescheiden vindt t.o.v. de 4% die de gemeente Boekel moet bezuinigen. Er wordt voorgesteld om 7% (0,2 fte) te bezuinigen op een medewerker. Zij schat in dat deze persoon werkzaam is op de werkvloer en zij geeft de voorkeur te bezuinigen in de hogere echelons.

Vz legt uit dat de gemeente Boekel aan heeft gegeven dat zij niet in kan stemmen met de begroting 2015, omdat Boekel vindt dat er prestaties geleverd dienen te worden.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

13. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Centrum-Oost.

DOP had aanvankelijk vraagtekens bij de verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid van het gebied. Zij heeft verder ambtelijke informatie ontvangen m.b.t. het verkeer en zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel. Zij pleit voor nieuwe kaderstelling voor de hoek bij de Bernhardstraat, Kerkstraat – Bernhardstraat alsmede de gebouwen van de oude



slagerij Van den Elzen, omdat de ontwikkelaar uit het samenwerkingsverband van Centrum Oost is gestapt. Zij vraagt de overige fracties om hun steun dat de nieuwe ontwikkeling moet passen binnen de schaal van de omgeving, met nadrukkelijke aandacht voor parkeren en verkeersafwikkeling en de uitstraling van de panden op deze locatie. Zij verzoekt het college de raad te informeren, zodra de planvorming van de panden aan de hoek Kerkstraat – Bernhardstraat en de oude slagerij, bekend is, zodat de raad bij kan sturen. Zij vraagt de andere partijen of zij zich hierin kunnen vinden.

- VVD vindt de suggestie aardig van de DOP, maar Boekel heeft geen welstand meer en zij heeft het volste vertrouwen in het college.
- DOP vraagt of VVD zich wel kan vinden in de oproep aan het college om nadrukkelijke aandacht te hebben voor maat en schaalvoering, de verkeerssituatie en de parkeerproblematiek.
- VVD geeft nogmaals aan dat zij het volste vertrouwen in het college heeft.
- BW kan zich vinden in het voorstel van de DOP om een beroep te doen op de projectontwikkelaar.
- GVB kan zich vinden in het voorstel van de DOP, vooral omdat het plan in goede handen is van het college.
- CDA stemt eveneens in met het voorstel van de DOP.

Wethouder Van de Loo reageert dat er samen met de ontwikkelende partij zeker gezocht wordt naar een kleinschalige ontwikkeling die qua vormgeving past in de omgeving.

De raad, besluit zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

14. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9.

- CDA geeft aan dat de ondernemer een ander verhaal weergeeft als de gemeente. Bovendien heeft de provincie fouten gemaakt. Er zijn 2 overeenkomsten getekend en de wethouder geeft aan dat zodra de tweede overeenkomst is getekend de eerste overeenkomst nietig is. Zij vraagt zich af hoe sterk het college staat, indien het raadsvoorstel door de raad vanavond wordt vastgesteld. Zij wil de juridische kosten zoveel mogelijk beperken, aangezien de gemeente moet bezuinigen. Op dit moment zijn er nog te veel vragen en onduidelijkheden en zij kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- BW geeft aan dat de raad zich niet gek moet laten maken door een adviseur die op het laatste moment allerlei documenten naar de raad stuurt. Zij stemt in met het raadsvoorstel.
- GVB geeft aan dat, uit de documenten van de adviseur, ook niet blijkt dat Molenbrand 5 en 9 recht heeft op een bouwblok van 2,5 ha. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- DOP geeft aan dat de ondernemer een voorontwerp bestemmingsplan heeft ingediend met een bouwblok van 2,19 ha. exclusief verhardingen. Het voorontwerp heeft ter inzage gelegen en er zijn veel inspraakreacties ontvangen, met name vanuit De Elzen, De Provincie en het Waterschap. Volgens de indiener van het bestemmingsplan, is er sprake van een geurwinst, omdat een uitbreidingsaanvraag is ingetrokken. Zolang een aanvraag nog niet is gerealiseerd, kan er echter geen sprake zijn van een winst. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- VVD voorziet een juridische procedure voor de gemeente Boekel, aangezien de meerderheid van de raad akkoord gaat met het raadsvoorstel. Zij wil de wethouder een aantal vragen stellen omdat de aangeleverde documenten van de adviseur tegenstrijdig zijn met de informatie van het raadsvoorstel. Met het voorliggende raadsvoorstel wordt een geurvermindering behaald van 60000 odourunits naar 30000 odourunits. Zij vraagt de wethouder om uitleg. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat het aantal silo's stijgt, terwijl de adviseur aangeeft dat het aantal daalt. Tenslotte vraagt zij de wethouder waarom de raad niet op de hoogte is gesteld van de uitspraak van de Provincie van 7 juli 2014 t.a.v. één of twee bouwblokken.
- Wethouder Van de Loo betreurt het pleidooi van het CDA, omdat de inspreker slechts een half verhaal weergeeft. Indien het CDA de stukken van de gemeente goed leest, dan wordt er gesproken over een bouwblok van 2,19 ha. + erfverharding. Dit wil zeggen een bouwblok van



- 2,19 ha. inclusief erfverharding. Het bouwblok betreft 2,19 ha.. Indien de ondernemer het hier niet mee eens is, zal er in Den Haag een uitspraak worden gedaan. CDA heeft moeite met de juridische kosten die de gemeente jaarlijks aan derden betaald, maar de wethouder vindt € 35.000,- voor juridische kosten erg laag. De wethouder heeft aangegeven dat de overeenkomst die niet getekend is en daarom is de overeenkomst nietig. De wethouder reageert naar DOP en VVD dat het voorliggende raadsvoorstel ruimtelijke ordening betreft en geen milieu. Hij bevestigt dat er geen sprake is van een geurwinst. Een intrekking van een aanvraag kan geen geurwinst betekenen, omdat de aanvraag niet gerealiseerd is. Het bouwblok bestaat uit 2 delen. Dit heeft niets te maken met de wet milieubeheer waar sprake is van 1 of 2 inrichtingen.
- BW roept het CDA op om in te stemmen met het raadsvoorstel en om de bewoners aan De Elzen te bezoeken om uit te leggen dat zij van mening zijn dat de ondernemer wel moet kunnen uitbreiden.
- GVB vraagt het CDA en de VVD wat het belang is van de adviseurs om de raad ervan te weerhouden het raadsvoorstel vast te stellen. Indien de adviseurs zeker van hun zaak zijn, zouden zij verheugd moeten zijn dat de raad het voorstel vaststelt.
- VVD vindt het vreemd dat de wethouder er zeker van is dat het college in het gelijk staat. De heer van Groningen heeft al eerder gelijk gekregen bij de Provinciale Staten. Zij verwacht dat het college zich op glad ijs begeeft.
- Vz verduidelijkt dat het raadsvoorstel een zaak van ruimtelijke ordening is en niet van milieu. De raad wordt gevraagd een uitspraak te doen over de ruimtelijke ordening.
- CDA heeft er moeite mee dat er zo gemakkelijk wordt gedacht over €35.000,-. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- De raad, besluit zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, met de aantekening dat de leden Buijsse, Manders, Tielmans, Van Lankvelt, Van den Broek en De Bruin worden geacht tegen te hebben gestemd.***

16a. Brief van de gemeente Boekel aan de Provinciale en Gedeputeerde Staten

- CDA geeft aan dat het college vrijdag 3 oktober 2014 een brief heeft verstuurd naar de Provinciale en Gedeputeerde Staten, namens de gemeenteraad van Boekel, waarin zij aangeeft uit proces tegen de gang van zaken rondom de randweg, niet in te gaan op de uitnodiging voor de kennismakingsbijeenkomst tussen provincie en gemeenten. CDA begrijpt niet dat deze brief namens de gehele raad verstuurd heeft kunnen worden. Vorige week heeft er een ingelast overleg met de fractievoorzitters plaatsgevonden om de brief te bespreken. Alle fracties, op de kleinste fractie na, hadden hun bedenkingen over het genomen statement om niet naar de bijeenkomst te gaan. Er was overeenstemming over de intentie om ongenoegen uit te spreken over de afwijzing van de provincie op de uitnodiging van de gemeenteraad van Boekel om in gesprek te gaan over de randweg. Alle genoemde fracties waren tijdens het overleg afwijzend en kritisch t.a.v. de laatste zin. Afgelopen maandag was CDA onaangenaam verrast, toen zij de inhoud van de inmiddels verstuurd brief las. In de beleving van het CDA was het ingenomen standpunt niet in overeenstemming met de inhoud van de brief. CDA heeft dit middels een mail aan de griffier en vz van de raad laten weten. VVD en CDA konden zich niet vinden in de inhoud van de verstuurd brief en zij zijn wel naar de kennismakingsbijeenkomst in Tilburg gegaan. Zij vraagt waarom de brief voor verzending niet naar de raad is gestuurd.
- VVD kan zich aansluiten bij het CDA. Hij geeft aan dat de fractievoorzitters op initiatief van de burgemeester op 2 oktober 2014 bij elkaar zijn gekomen om een brief uit te sturen, om het ongenoegen over de gang van zaken rondom de gang van zaken m.b.t. de randweg Boekel uit te spreken naar de Provinciale en Gedeputeerde Staten, met als sanctie niet op de uitnodiging voor de kennismakingsbijeenkomst van 8 oktober 2014 in te gaan. VVD heeft uitdrukkelijk



afstand genomen van dit voornemen en zij heeft aangegeven dat zij van mening is dat Boekel altijd aanwezig dient te zijn bij regionale bijeenkomsten. Zij vindt het opmerkelijk dat zij pas geïnformeerd zijn over de brief, nadat deze aan de provincie was verstuurd. Op 13 december 2013 heeft de gemeenteraad van Boekel middels een brief de Provinciale Staten verzocht om een gesprek over de afwijzing van de randweg. Op 7 januari 2014 ontvangt de gemeenteraad een e-mail van de griffie met het verzoekt een afspraak te maken op vrijdag 17 januari 2014 met de Provinciale Staten inzake de randweg. Op 8 januari 2014 ontvangt de gemeenteraad al een e-mail van de griffier over het niet doorgaan van deze afspraak, omdat verschillende leden van de Provinciale Staten er inhoudelijk niet mee konden instemmen of omdat zij andere geplande afspraken hadden. De brief van de gemeenteraad aan PS zou volgens de formele route gaan. De gemeenteraad was toch reeds op de hoogte van het standpunt van de Provinciale Staten. Op 7 februari 2014 wordt de brief als ingekomen stuk geagendeerd op de agenda van Provinciale Staten en eventueel wordt de brief op verzoek van PS behandeld in de commissie Mobiliteit. De Provinciale Staten vinden het niet nodig om de ingekomen brief te behandelen en zij vonden het ook niet nodig te brief door te geleiden naar de vergadering van de commissie Mobiliteit. Vervolgens gaat de vergadering van de commissie Mobiliteit niet door wegens het ontbreken van voldoende agendapunten. Op 14 februari 2014 had het college en de coalitiepartijen van Boekel reeds moeten reageren op het niet behandelen van de brief van de raad van Boekel. Op 17 februari 2014 wordt er een statenmededelingen verzonden door de griffier van Boekel aan de gemeenteraad. Op 16 januari jl. is wethouder Van de Loo bij de Provincie geweest om zijn ongenoegen uit te spreken over de gang van zaken over de randweg en om zijn medewerking te verlenen naar de kleinschalige onderzoeken. Zij vraagt waarom Boekel verzocht heeft om een gesprek, terwijl Gedeputeerde unaniem besloten heeft niet tot realisatie van de randweg van Boekel over te gaan. Als de brief niet behandeld wordt in de commissie Mobiliteit, is dat toch het gevolg van de formele routing. Zij vraagt of de wethouder de raad en het college wel voldoende heeft geïnformeerd, n.a.v. zijn gesprek met GS op 16 januari 2014. Zij vraagt of het niet vreemd is dat Boekel pas na 8 maanden reageert en bovendien vraagt zij of het wel op zijn plaats is, om een brief met sancties naar de Provincie te sturen, terwijl de wethouder begin dit jaar heeft ingestemd met de medewerking aan verder onderzoek. Zij vraagt of de bijeenkomst van gisteren niet de uitgelezen plek was om het ongenoegen uit te spreken. Verder vindt VVD het fijn om de brief nu in de raad besproken te hebben, maar zij betreurt het dat een dergelijk belangrijke zaak niet via de griffie geagendeerd kan worden.

- BW** benadrukt dat het de vraag is wat er besproken is in het presidium. Sommige fracties waren in het presidium overrompeld. De burgemeester heeft toen helder uitgelegd dat het ging om het proces. De heer Manders heeft toen aangegeven, dat indien de brief over de procesgang gaat, hij in kon stemmen met de brief. De fractievoorzitters hebben toen aangegeven dat zij allen in konden stemmen met de brief, alleen de toonzetting van de brief moest anders.
- GVB** reageert dat zij zich, tijdens het presidium, eerst afvroeg of dit wel de juiste weg was om hun ongenoegen uit te spreken. Na de uitleg van de burgemeester kon zij akkoord gaan, maar zij heeft aangegeven dat de toonzetting anders moest. Zij geeft aan zeer verbaasd te zijn dat het CDA en de VVD geen moeite hebben genomen om aan te geven dat zij een ander standpunt hebben. Beide partijen hebben de raad in de waan gelaten dat zij deze brief steunden en nu roepen zij dat de coalitiepartijen de bijeenkomst boycotten. GVB vindt het woord "boycotten" wel een erg zwaar woord, voor het afslaan van een uitnodiging.
- VVD** reageert dat GVB zelf tijdens het presidium heeft aangegeven dat zij ondanks de brief toch naar de bijeenkomst wilde gaan.
- GVB** geeft aan dat de VVD niet goed geluisterd heeft. Zij heeft enkel aangegeven dat zij een andere toonzetting in de brief wil.



- VVD vraagt of GVB het normaal had gevonden dat de brief eerst naar de raad was gestuurd, alvorens te versturen naar de Provincie.
- CDA heeft in het presidium aangegeven dat zij twijfel had of de brief het juiste instrument is om het doel te bereiken.
- Vz heeft middels de brief aan willen geven dat de gemeente Boekel het fijn vindt dat zij uitgenodigd zijn voor de bijeenkomst op 8 oktober 2014, maar eerst dient er met respect met de huidige samenwerking te worden omgegaan. Het is nooit de bedoeling geweest om de Provincie te bruuskieren. Tijdens het presidium heeft de vz geconstateerd dat iedereen het eens was met de strekking, maar de toonzetting van de brief moest anders. De vz wil er geen "welles nietes" spel van maken. De uitnodiging voor de bijeenkomst op 8 oktober 2014 is weliswaar al veel eerder ontvangen, maar de reactie van de Provinciale Staten heeft Boekel pas recent ontvangen. Hij heeft nooit de bedoeling gehad, om een mening aan de raad op te leggen.
- VVD benadrukt nogmaals dat de brief voor verzending naar de Provincie, naar de raad gestuurd had moeten worden.
- CDA reageert dat zij overtuigd is van de goede bedoelingen van de burgemeester, maar zij stelt voor om deze kwestie nogmaals in het presidium te bespreken. Tevens stelt zij voor om de Provincie uit te nodigen over de procesgang.
- VVD reageert dat de provincie deze uitnodiging dan ook wellicht afslaat, omdat Boekel ook de uitnodiging van 8 oktober jl. af heeft geslagen.
- Vz reageert dat de uitnodiging van de Provincie een algemene bijeenkomst betrof en een uitnodiging van de burgemeester aan de commissaris van de koningin niet.
- VVD geeft aan dat zij samen met het CDA een verhelderend gesprek hebben gehad met de commissaris van de koningin
- DOP geeft aan dat alsnog een meerderheid van de raad achter de brief staat en hij stelt voor om deze kwestie verder te bespreken in het presidium.
- BW geeft aan blij te zijn met de ontstane commotie, omdat iedereen bij de Provincie het stuk in de krant heeft kunnen lezen.
- Wethouder Van de Loo reageert dat hij weliswaar een gesprek heeft gehad met een lid van Gedeputeerde Staten, maar de brief van december 2013 was een verzoek van de gemeenteraad van Boekel aan de Provinciale Staten.
- VVD reageert dat de wethouder een informatieplicht had t.a.v. de kleinschalige maatregelen.
- Vz antwoordt dat de wethouder in elke commissie Grondgebiedzaken de commissieleden heeft geïnformeerd over de laatste stand van zaken.
- GVB reageert dat de raad de Provinciale Staten heeft uitgenodigd voor een gesprek. De uitnodiging is in een lade verdwenen, terwijl het niet meer als fatsoenlijk was geweest om hierop te reageren.

17. Vaststelling notulen raadsvergaderingen 3 juli 2014.

De notulen van de openbare en besloten raadsvergaderingen van 3 juli jl. worden volgens concept vastgesteld.

18. Mededelingen en ingekomen stukken.

- DOP vraagt of zij een kopie van de reactie van het college kan ontvangen naar aanleiding van brief A16. Verder vindt zij het gepast om op gepaste wijzen aandacht te schenken aan de herbenoeming van de burgemeester.
- Vz reageert dat er aandacht geschonken zou kunnen worden aan de herbenoeming in de raad van december 2014 en hij zegt toe een kopie van de reactie van het college aan de raad te doen toekomen op brief A16.



19. Rondvraag.

Mevrouw Brouwer vraagt Wethouder Willems of hij de raad de laatste stand van zaken rondom Nia Domo en de vacature voor een horecaondernemer kan geven.

Wethouder Willems antwoordt dat het proces loopt en de raad wordt op de hoogte gehouden.

Mevrouw Brouwer vraagt of de wethouder op de hoogte is van de bezwaren vanuit Uden t.a.v. de vliegroutes van de F16.

Wethouder Van de Loo heeft gisteren COVM overleg gehad, maar de kolonel heeft aangegeven niet op de hoogte te zijn.

De heer Van de Ven geeft aan dat de raad in 2013 een schrijven heeft ontvangen om te reageren op Veerkrachtig Bestuur Brabant. Vervolgens heeft de raad op 1 oktober jl. een visiedocument ontvangen, waarin wordt weergegeven door de Provincie dat het op dit moment goed gaat en dat er geen reden is, om het anders te doen. Hij vraagt wat het verdere proces is en hij vraagt of het nuttig is om met de raad een overleg te houden.

Vz antwoordt dat er, zoals eerder gedaan is, een concept voorstel aan de raad wordt voorgelegd.

De heer De Bruin geeft aan dat in de notitie staat dat de klankbordgroep in besloten proces adviseert aan de stuurgroep. Hij vraagt of het adviseren fysiek gebeurt of dat iedere klankbordgroep afzonderlijk adviseert.

Wethouder Van de Loo gaat ervan uit dat de heer De Bruin de werkgroep vanuit de gemeenteraad bedoelt. De klankbordgroep komt maandag niet bij elkaar. De klankbordgroep moet nog worden geformeerd. Het overleg van de werkgroep staat los van het overleg van de klankbordgroep.

De heer Van Duijnhoven is verheugd dat er grond verkocht is, waardoor Boekel reeds 160% behaald heeft van het geraamde doel. Hij vraagt of de raad in kan stemmen met het uitnodigen van Mace voor uitleg tijdens een thema informatieavond inzake het initiatief voor een mestverwerkingsfabriek.

Vz concludeert dat de fractievoorzitters in kunnen stemmen om dit onderwerp via het presidium te agenderen voor een thema informatieavond.

De heer Van Duijnhoven vraagt waarom de overname van Nia Domo door de gemeente nog niet is gerealiseerd.

Mevrouw Van Eert geeft aan dat er veel zorg is t.a.v. de budgetten in 2015 voor de gemeenten vanuit het rijk rondom jeugdzorg.

Wethouder Willems antwoordt dat staatssecretaris Van Rijn een bezoek heeft gebracht aan Uden en aan de staatssecretaris is een brandbrief overhandigd. Zij heeft aangegeven dat de jeugdzorg voorrang heeft. Indien er in de toekomst grote verschillen ontstaan, zal er opnieuw een overleg plaatsvinden.

De heer Van den Hoogen complimenteert het college met de verkoop van kavels en hij stelt voor om informatieavonden voor de burgers te geven, zodat de burgers hun woonwensen kenbaar kunnen maken.



20. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.05 uur.

Aldus, inclusief wijzigingenlijst, vastgesteld, in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 11 december 2014.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

INGEDIENDE WIJZIGINGSVOORSTELLEN OP DE ONTWERP-NOTULEN VAN DE RAAD VAN 9 oktober 2014

Pag	Agenda punt	Voorgestelde wijziging	Ingediend door
3	14	Voorstel is om de volgende zin toe te voegen aan het pleidooi van de DOP: "De DOP vindt het van groot belang dat binnen de 2,19 ha., waar de ondernemer nog recht op heeft en wat de DOP niet bestrijdt, de in strijd met eerder verleende vergunningen gebouwde zaken, memo 2013/43, gelegaliseerd kunnen gaan worden en dat dat dan betekent dat er geen plaats meer is voor de gewenste nieuwe stal, daar kan DOP mee leven."	Mevr. A.A.M. Heunks-van Uden
6	16a	Voorstel is om de volgende zinsneden weg te laten uit de notulen: <ul style="list-style-type: none"> "...en een uitnodiging van de burgemeester aan de commissaris van de koningin niet." 	P.M.J.H. Bos