Gemeente Hoorn

T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 603

1620 AR HOORN

Hoorn, 3 oktober 2024

Betreft: gecombineerde pro-forma bezwaar raadsbesluit d.d. 12 september jl., benoeming aandachtspunten inzake voorgenomen besluit omtrent mogelijke locatie Zuiderveld II, tevens opvragen nadere informatie

Per e-mail verstuurd: griffie@hoorn.nl

Geachte leden van het College en Gemeenteraad,

Als bewoner in de directe omgeving van het Zuiderveld, vraag ik inzake bovenstaande besluitvorming uw aandacht voor het volgende. Omdat u, naar ik aanneem, volledig op de hoogte bent van de situatie en de ontstane onrust hieromtrent, zal ik u zonder verdere inleiding mijn grieven benoemen.

1. **Algemene procedure en informatievoorziening**

Het voorstel om de locatie Zuiderveld II aan te wijzen als mogelijke locatie voor opvang van asielzoekers, is allesbehalve transparant. Daarnaast is de gehanteerde snelheid waarbij de gemeente handelt in deze, zeer onwenselijk. Het gebrek aan transparantie geldt niet alleen voor de gevolgde handelswijze, maar ook voor de inhoud, die ziet op het praktisch uitvoeren van de huidige besluitvorming. Zo zijn de genoemde aantallen simpelweg te hoog voor deze locatie en omgeving. Daarbij is het onduidelijk welk aantal “doorstromers” bedoeld wordt. Er zou dus feitelijk een besluit worden genomen op essentieel onderdeel van het besluitvormingsproces (aantal opvangplekken), dat nog niet goed inzichtelijk is.

Daarbij laat het raadsvoorstel een besluit zien om locatie Zuiderveld fase II te benoemen in een “shortlist” (uw bijlage 1 raadsbesluit) en is uitgeschreven als voorkeurslocatie B (uw bijlage 3 raadsbesluit). Dit raadsvoorstel alsmede de onderliggende documenten zoal de brief met d.d. 23 augustus 2024 gericht aan de raad, als “geheim” geclassificeerd.

Op basis van artikel 125 van de grondwet zijn dergelijke stukken beginsel openbaar, tenzij een zwaarwegender belang voor geheimhouding prefereert. Het is mij onduidelijk op basis van welke uitzondering de gemeente Hoorn de raadsvergadering en onderliggende stukken in beginsel niet als openbaar heeft beoordeeld, maar als “geheim”. Uw initiële “toelichting op besluit verplaatsen commissie 12 september naar 3 oktober” benoemd géén legitieme reden hiervoor.

Graag verzoek ik uw om nadere uitleg omtrent de aangehouden “geheimhouding” met verwijzing naar de gebruikte uitzondering op basis van WOO.

Keuze voor locatie Zuiderveld II als locatie B

Überhaupt dat de locatie Zuiderveld II in beeld is gekomen bij de gemeente Hoorn is al zeer vreemd. Dit omdat deze locatie feitelijk niet als “onbestemd” of als “vrije locatie” kan worden gezien. Het benoemen als potentiële (B) locatie is absoluut een onjuist uitgangspunt. Het geheel heeft wel degelijk een belangrijke bestemming, valt binnen eerdere afspraken met bewoners van de wijk alsmede afspraken met de gemeente Koggeland en is daarbij een zeer belangrijk flora- en faunagebied. Ik zal dit onder andere nader toelichten in de nader in deze brief omschreven aandachtspunten.

Verzoek opvragen informatie (WOO)

Ik verzoek uw college om direct algemeen inzage te geven in de onderliggende stukken van de voorlopige aanwijzing voor locatie Zuiderveld II, alsmede alle stukken die als directe communicatie kunnen worden gezien en die met het COA, gemeente Koggenland en Drechterland betreffende de locatie zijn gevoerd. Daarnaast graag inzage in alle eventuele (interne) onderzoeksrapportage(s) en communicatie die ervoor hebben gezorgd dat de locatie Zuiderveld op de “shortlist” is komen te staan. Tevens openbarheid van de mogelijke recente (0-12 maanden) communicatie welke met betrokken ambtenaren is gevoerd inzake de conflicterende bestaande afspraken welke destijds zijn gemaakt voor de aanleg de begraafplaats.

Graag directe openbare inzage van bovengenoemde stukken. Aan dit verzoek hoeft niet worden voldaan, indien de gemeente Hoorn kiest voor een andere locatie dan het Zuiderveld.

Een en ander voor zoveel nodig en vereist op grond van de Wet open overheid (WOO).

2. Aandachtspunten locatie Zuiderveld II

Bestemming en eerdere afspraken

Het geheel is onderdeel van het in 2009 ontwikkelde uitgevoerde plan voor de aanleg van een begraafplaats. Tegen dit plan was aanvankelijk bezwaar vanuit diverse bewoners uit de aangrenzende wijk. Hieruit voortvloeiend heeft de gemeente afspraken gemaakt met bewoners van de wijk over de uiteindelijke bestemming en uitvoering van de begraafplaats op het plangebied. De toenmalige wethouder 5.1.2e, later burgermeester Drechterland en thans burgemeester gemeente Medemblik, was destijds betrokken bij de locatie.

Bewoners hebben destijds ingestemd met het inhouden en intrekken van bezwaren, mits het gebied thans Zuiderveld I en II zou voldoen aan diverse voorwaarden met betrekking tot o.a. bestemming, inrichting, uitvoering, bebouwing, verkeer, licht- en geluid, recreatie, flora- en fauna. Deze voorwaarden worden met de beoogde bestemming voor locatie voor de opvang van asielzoekers geschonden en wordt er inbreuk gemaakt op de bestaande afspraken omtrent het gebied.

Daarnaast is de gemeentegrens door de gemeente Drechterland opgeschoven op basis van afspraken die de gemeente Drechterland destijds met de gemeente Hoorn heeft gemaakt. De gemeente Drechterland heeft haar medewerking verleend op basis van o.a. grotendeels dezelfde randvoorwaarden als die van de bewoners. Deze afspraken zijn uitgebreid terug te vinden in archiefstukken.

Kortom de gemeente Drechterland en bewoners van de aangrenzende wijk en weg hebben onder voorwaarden ingestemd met een begraafplaats, maar zeker niet met het huidig beoogde gebruik als opvanglocatie.

Schending van deze voorwaarden en afspraken zou betekenen dat zowel het onthouden van verdere bezwaren destijds door belanghebbenden alsmede opschuiven van de gemeentegrens en medewerking van gemeente Drechterland, dermate worden geschaad dat hierdoor een juridische (bodem)procedure door betrokken partijen kan en waarschijnlijk ook zal worden aangevat. Een procedure welke ondergetekende in ieder geval zeker zal overwegen.

Een kopie van notitie 28 april 2009 treft u in Bijlage 1 alsmede presentatie aan bewoners in Bijlage 2. Het destijds opgestelde bestemmingsplan “Begraafplaats Zuiderdracht” welke op d.d. 25 juni 2012 onherroepelijk werd, is ingesloten als Bijlage 3.

Huidig gebruik van het grondstuk

Ik kan mij nog goed de houding herinneren van de gemeente Hoorn, waarbij het absoluut noodzakelijk was dat het terrein aan de Zuiderdracht als begraafplaats zou moeten komen. Een groot probleem lag in het vooruitzicht. De beperking van het aantal graven in Hoorn en toenemende vergrijzing. Er moest een oplossing komen. Met deze woorden werden bewoners (achteraf gezien en blijkbaar) op het verkeerde been gezet. Het was onfatsoenlijk om hier nog verder bezwaar tegen te maken. Op basis van gesprekken en voorwaarden werd een voor alle partijen werkbare situatie geschapen. De emoties waren aanwezig, maar de oplossing was geboden. Inspraak en ruimte voor duidelijke afspraken was het akkoord. Op deze wijze zijn de gronden onderdeel geworden van de gemeente Hoorn en hebben bewoners ingestemd de komst van de begraafplaats en herbestemming van het geheel. Afspraken die onderdeel vormen van het destijds gevormde bestemmingsplan, maar ook buiten dit bestemmingsplan onderdeel vormen van bestuurlijke afspraken en hebben gezorgd voor het onthouden en/of intrekken van verdere bezwaren van direct belanghebbenden voor de algehele ontwikkeling destijds. Bij het doorzetten van de plannen door de gemeente Hoorn als potentiële locatie voor de opvang van asielzoekers, kan door het bewust passeren van de afspraken destijds sprake zijn van misleiding.

De begraafplaats

Mensen hebben ervoor gekozen hebben om hun dierbare te laten begraven op de begraafplaats zoals deze in de huidige situatie bekend is. Niet voor situatie waarbij een groot deel van het terrein wordt gebruikt voor de opvang van vluchtelingen. Hieruit kan een zeer onwenselijke, pijnlijke en emotioneel belastende situatie ontstaan. Ook (mogelijk zwaar getraumatiseerde) vluchtelingen moet je als gemeente niet willen belasten met een locatie direct naast een begraafplaats. Hierdoor worden potentieel kwetsbare vluchtelingen dagelijks geconfronteerd met deze aanwezigheid. Daarbij acht ik het beschamend dat een opvanglocatie voor vluchtelingen in wezen op een voor begraafplaats bestemde locatie wordt geprojecteerd. Laat hier uw gedachte eens over gaan. Ik vind dat schrijnend en onnodig kwetsend voor deze mensen.

Flora en fauna

Het gebied is gelegen op korte afstand van Natura 2000 gebied en onderdeel van belangrijke lokale flora en fauna.

De hoog opgaande bomen langs de Zuiderdracht zijn voor vleermuizen van belang als foerageergebied. De bomenrijen langs weg zijn daarnaast van belang als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebieden. In de erfbeplanting aangrenzend aan de Zuiderdracht komen veel vogelsoorten tot broeden. Het gaat hierbij onder meer om soorten zoals merel, heggenmus, houtduif, ransuil en winterkoning. Ook de IJsvogel laat zich regelmatig zien aan de oevers. Dat is algemeen bekend en onlangs nog gespot.

Daarnaast is licht- en geluidverstoring voor alle vormen van fauna een belastende factor die moet worden voorkomen. Bij de aanleg zal daarnaast zeker sprake zijn van trilling en verstoring in de waterhuishouding op deze locatie. Dit zal direct negatieve effecten hebben op de aanwezige (beschermde) flora en fauna, maar waarschijnlijk ook op de graven in de grafheuvels. De bouw maar ook het uiteindelijk beoogde gebruik geeft ernstige licht- en geluidverstoring.

Het is ook niet ondenkbaar dat het effect van optische verstoring van de locatie invloed zal hebben op de flora en fauna. De aanwezigheid van mensen (in dit geval zelfs meer dan 500), bebouwing en objecten die niet thuishoren in het natuurlijke systeem, heeft ook direct invloed conflicteert hiermee dus ook met de flora en fauna wet.

De flora en fauna wet gaat uit van het “nee, tenzij” principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer strikte) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten. De mogelijke bouw van een opvanglocatie voor vluchtelingen conflicteert in veel opzichten met de flora en fauna wet en gaat in geen geval op in het principe “nee, tenzij”.

Stikstof

Door de eventuele bouw en gebruik van de opvanglocatie is sprake van een toename van stikstof, dit terwijl de locatie op slechts 2200 meter gelegen is van het Natura 2000 gebied. Ook ligt het niet voorhanden dat de bouw en/of het gebruik zal voldoen aan de maximaal toelaatbare uitstoot van stikstof.

Mogelijke opvang van vluchtelingen op locatie Zuiderveld

De locatie omvat ruim 17.000 m2. Het COA geeft als basiseis voor een te ontwikkelen opvanglocatie ten minste 3 hectare aan. Dat het COA wellicht akkoord zou gaan met het door de gemeente vermeende voor te stellen locatie van 1.7 hectare, wil niet zeggen dat dit zondermeer juiste optie zou zijn. De opgestelde basiseisen van 3 hectare hieromtrent, zijn wellicht weliswaar niet maatgevend maar dienen wel een achterliggende convictie. De locatie Zuiderveld II voldoet niet aan deze voorwaarde.

Gemeente Hoorn zou daarnaast voornemens zijn om een grote hoeveelheid vluchtelingen te plaatsen op de een locatie die klein is om een fatsoenlijke dagbesteding te bieden. Men kan zich voorstellen dat vluchtelingen op een dergelijke locatie zich ongemakkelijk en geïrriteerd gaan voelen. Ook kan men zich voorstellen dat daarbij een groot deel van de vluchtelingen de wijk intrekken en/of dat er samenscholing(en) buiten het terrein gaat plaatsvinden.

Tevens uit ik mijn zorgen over (externe) veiligheid, brandveiligheid, verkeersbewegingen/-verplaatsingen (zowel te voet, als met de fiets en met de auto), parkeergelegenheid, overige verplaatsingen van personen waaronder eventuele samenscholing en het ontstaan van potentiële conflictsituaties op straat en in de omgeving. Door de plaatsing zeer nabij een woonwijk, zijn deze situaties eerder aan de orde en vormen hiermee een extra druk op de politie- en veiligheidsdiensten van de gemeente Hoorn.

Effecten op waarde woningen

Het is algemeen bekend dat woningen in de directe omgeving van opvanglocaties moeilijk of met een negatief waardeffect worden verkocht. Wat eenieder daar ook van vindt, maar het is een feit. Gezien de keuze van de gemeente om de locatie Zuiderveld aan te wijzen als mogelijke locatie voor de opvang van asielzoekers en ondanks de aanwezigheid van locaties welke minder impact hebben op leefomgeving en waarde van woningen, veroorzaakt de gemeente Hoorn op deze wijze een directe zware praktisch en financiële ballast op de woningen en hiermee bewoners van de wijk direct aangrenzend aan de opvanglocatie. Deze impact is eenvoudigweg te voorkomen door te kiezen voor een opvanglocatie die minder of geen impact heeft door haar locatie.

Vluchtelingen

Vluchtelingen die hun huis moeten verlaten door oorlog of andere verschrikkingen moeten naar mijn mening worden geholpen. Dat is een maatschappelijke plicht. Vluchtelingen dienen hierbij in een rustige omgeving te worden opgevangen. Het is algemeen bekend dat locaties aangrenzend aan woonwijken sterke onrust binnen de bestaande gemeenschap veroorzaken. Ook hier worden vluchtelingen uiteindelijk mee geconfronteerd. Dit is een uiterst onwenselijke situatie voor zowel vluchtelingen alsmede bewoners, die door de keuze van een locatie – niet aan de rand van een woonwijk – kan worden voorkomen.

Alternatieve locatie(s)

Er zijn voldoende alternatieve locaties beschikbaar welke minder in zijn geheel niet conflicterend zijn met bestaande situaties, bestemmingen en afspraken. Daarnaast niet in de minste plaats, ook minder belastend voor vluchtelingen zelf.

Verzoek opschorting termijn aanleveren potentiële locatie aan het Rijk

Indien u besluit om de locatie Zuiderveld alsnog aan te houden als potentiële locatie voor de opvang van vluchtelingen, dan verzoek ik u om uitstel aan te geven bij het rijk met een termijn van ten minste drie maanden. Dit mede gezien de mogelijkheid tot nadere juridische toetsing alsmede de opvraag, ontvangst en beoordeling van de bovengenoemde informatie in deze brief.

Tot slot

U staat voor een gedwongen opgaaf. Dat besef ik. Maar ik wil u wel benadrukken dat gemeente primair behoort op te komen voor de belangen van haar burgers en niet in de eerste plaats voor die van het rijk. Daar bent u door uw burgers voor gekozen en dat is een belangrijke taak. De maatschappelijke plicht voor de opvang van vluchtelingen is uiteraard aanwezig en onderstreep ik ook. Echter dergelijke (lokale) besluiten dienen weloverwogen, met inachtneming van een fatsoenlijk tijdbestek, zonder het beschadigen van rechten burgers alsook belanghebbenden en in uitdrukkelijk overleg met betrokken partijen te worden genomen. Ook in groot belang voor de vluchtelingen zelf.

Anonimiseren

Ik wil u verzoeken om mijn persoonsgegevens bij publicatie te anonimiseren.

In afwachting op uw nadere berichtgeving, besluitvorming alsmede beantwoording op de in deze brief gestelde vragen, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e HOORN

Bijlage 1

Notitie begraafplaats Zuiderdracht

Nadat de gemeenteraad van de gemeente Drechterland op 27 oktober 2008 akkoord is gegaan met verdere planuitwerking van de begraafplaats aan de Zuiderdracht heeft ook de gemeenteraad van de gemeente Hoorn op 24 februari 2009 ingestemd met de nadere uitwerking van het plan.

Op 8 maart jl. is een bestuurlijk overleg geweest tussen de gemeenten Drechterland en Hoorn. In dat overleg is afgesproken dat er, alvorens te starten met van de daadwerkelijke ruimtelijke uitwerking en aanpassing van het bestemmingsplan, behoefte bestaat aan een overzicht van uitgangspunten, randvoorwaarden en wensen zoals die gedurende het afgelopen anderhalf jaar in beide colleges/raden zijn vastgelegd. Deze uitgangspunten worden hieronder nogmaals **ter kennisname** gebracht zodat duidelijk is wat de definitieve uitgangspunten zijn. Deze vormen dan het gezamenlijk vertrekpunt waarop de verdere planuitwerking zal plaatsvinden.

A. Uitgangspunten gemeente Hoorn

Criterium	oorspronkelijk gewenst	situatie Zuiderdracht
Grootte:	≥ 4 à 5 hectare	ca. 3,9 ha. effectief
Aantal begrafenissen:	125 à 140 per jaar	rekening houdend met trendmatige stijging
Ruimte voor:	40 à 50 jaar	20 à 30 jaar, afhankelijk van inrichting
Bereikbaarheid:	goed	goed
Beschikbaarheid:	direct, geen reservering	direct, eigen grond, ander grondgebied
Geluid:	wenswaarde < 45 dB(A)	50-55 dB(A)
Ligging:	centraal	decentraal
Sfeer:	parkachtig	afhankelijk van inrichting
Ruimtelijke beleving:	open en besloten delen	afhankelijk van inrichting
Inrichting:	variatie per graftype	afhankelijk van inrichting
Centrale ruimte:	waterpartij	afhankelijk van inrichting
Parkeren:	voldoende parkeerruimte	≥ 80 plaatsen
Bebouwing:	laagbouw, geen aula	personeel, materieel, materiaal, toiletruimte en overkapte afscheidruimte, geen aula en crematorium

Randvoorwaarde

- Bewoners en belanghebbenden betrekken bij ontwerpproces

B. Randvoorwaarden gemeente Drechterland

Gestelde randvoorwaarden brief 28-11-2007

1. Afstand van talud grafhevels tot westgrens Zuiderdracht ≥ 30 m.
2. Afstand van eerste graf tot westgrens Zuiderdracht ≥ 40 m.
3. Inrichten als parkachtig plan
4. Grafmonumenten niet zichtbaar vanaf Zuiderdracht
5. Verkeersveilige aansluiting uitrit op Zuiderdracht
6. Landschappelijke inpassing parkeerterrein
7. Voldoende parkeerplaatsen i.v.m. voorkomen parkeren op Zuiderdracht
8. Geen bouw crematorium
9. Geen autoverbinding tussen Kersenboogerd en Zuiderdracht
10. Opschuiven gemeentegrens in westelijke richting zodat de aansluiting van de parkeerplaats op de Zuiderdracht binnen de gemeente Drechterland blijft
11. Onderzoek naar gevolgen op de verkeersveiligheid op de Zuiderdracht
12. Inzicht in te verwachten planschade
13. Instemming van de gemeente Drechterland over de definitieve inrichting voordat voor het plan een bestemmingsplanwijziging wordt gestart

Aanvullende opmerkingen brief 05-11-2008

14. In de plannen voor het langzame verkeer een aansluiting opnemen voor het fietsverkeer tussen Zuiderdracht en Charlotte 5.1.2e Pallandt 5.1.2e
15. Te onderzoeken of door combinatie van fietspaden het aantal fietspadontsluitingen kan worden teruggebracht of kan worden gecombineerd met de aansluiting van het parkeerterrein
16. De randvoorwaarden zoals parkeren, inrichting en landschappelijke inrichting worden aan het eind van de planvorming beoordeeld
17. Nagaan of bij de wegbeheerder van de N 506 bereidheid bestaat te onderzoeken of aanleg van een rotonde op de kruising N 506 / Provinciale weg tot de mogelijkheden behoort en of die keuze de verkeersveiligheid bevordert
18. Zoveel parkeerplaatsen aanleggen dat voorkomen wordt dat op de Zuiderdracht wordt geparkeerd en in het inrichtingsplan ruimte reserveren voor een eventuele uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen
19. Goede landschappelijke inpassing
20. Betrekken bewoners en belanghebbenden bij de planvorming
21. Vooruitlopend op het opstellen van het bestemmingsplan alvast de benodigde onderzoeken opstarten

C. Inmiddels gereed of gestart

- Het onder punt 11 genoemde verkeerskundig onderzoek is inmiddels uitgevoerd, zie Verkeerskundig onderzoek begraafplaats gemeente Hoorn, Goudappel Coffeng, HRN063/Mnr/0220, 20 mei 2008.
- Het onder punt 12 genoemde inzicht in de planschade is gereed, zie Risicoanalyse planschade, SAOZ, opdrachtnummer 28.02020, juni 2008.
- Het onder punt 17 genoemde is in uitvoering, de provincie, als wegbeheerder, is verzocht duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheid/wenselijkheid van een rotonde.

Ten aanzien van de laatste randvoorwaarde (punt 21) uit de brief van Drechterland van 27 november 2008 is in latere correspondentie aangegeven dat, in verband met de tijdsdruk, de bestemmingsplanwijziging parallel gaat lopen aan de ruimtelijke planuitwerking. In een raadsvoorstel van de gemeente Drechterland 23 september 2008 is gewezen op het gevaar dat de wijziging van het bestemmingsplan kan stranden op de gekozen inrichting en/of landschappelijke inpassing. Dit vormt een risico voor de gemeente Hoorn en is alleen te vermijden door nauwe samenwerking tussen de verantwoordelijke afdelingen binnen de gemeente Hoorn en tussen Hoorn en Drechterland. De noodzakelijke contacten hierover zijn gelegd.

D. Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen uitgangspunten, randvoorwaarden of wensen zijn die verdere planuitwerking in de weg staan.

5.1.2e

Gemeente Hoorn
Afd. Stadsbeheer
Beleid- en bedrijfsbureau
5.1.2e
22 april 2009

Bijlage 2

GEMEENTE Hoorn

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

Juli 2011

hoorn.nl

Agenda

20.00u	**Opening**	5.1.2e
20.05u	**Welkomstwoord**	**Wethouder** 5.1.2e
20.10u	**Presentatie ontwerp**	5.1.2e, ontwerper
20.40u	**Koffiepauze**	
21.00u	**Vragen**	o.l.v 5.1.2e
21.20u	**Toelichting over vervolg**	5.1.2e, projectmanager
21.30u	**Sluiting**	**Wethouder** 5.1.2e

Proces

2001 Uitbreiding begraafplaats Berkhouterweg

2006 Quickscan locaties nieuwe begraafplaats

2007 Overleg gemeente Drechterland, akkoord mits:
- combinatie met grenscorrectie
- overleg bewoners en belanghebbenden
- instemming plan

2009 Excursie naar drie begraafplaatsen
(Zwaanshoek, Almere Haven, Zuid Scharwoude)

2011 1e bijeenkomst direct omwonenden 10 mei jl.
2e bijeenkomst direct omwonenden 23 juni jl.

Voorwaarden Drechterland

- talud grafheuvel > 30m van Zuiderdracht
- 1e graf > 40m van Zuiderdracht
- Grafmonumenten niet zichtbaar vanaf Zuiderdracht
- Landschappelijke inpassing begraafplaats

- Geen crematorium
- Parkachtige inrichting

- Verkeersveilige aansluiting op Zuiderdracht
- Voldoende parkeergelegenheid
- Geen autoverbinding Kersenboogerd – Zuiderdracht

1e bijeenkomst omwonenden

Wensen bewoners

- Inrit begraafplaats, parkeren en bebouwing zo dicht mogelijk bij Provincialeweg
- Niet parkeren in 40m zone langs Zuiderdracht
- Voldoende parkeergelegenheid
- Geen aula, toezegging wethouder 5.1.2e
- Bestaande fietsroute over / langs toekomstige begraafplaats in stand houden

- Handhaven of laten vervallen van hondenuitlaatstrook
- In tijdelijke situatie deel van gebied recreatief gebruik

Wensen bewoners buiten het projectgebied

- Verkeersveiligheid van de Zuiderdracht

  (*Verkeersveilige aansluiting op de Zuiderdracht zodat de verkeerssituatie niet verslechtert)*

- Rotonde aansluiting Zuiderdracht – Provincialeweg

  (De provincie gaat niet akkoord met een rotonde en zeker niet met een extra aansluiting ten behoeve van de begraafplaats)

Auto-ontsluiting begraafplaats

29 feb 2008	Overleg Provincie en Goudappel Coffeng over ontsluiting
6 maart 2008	Reactie Provincie: “geen ontsluiting van de begraafplaats nabij de kruising Zuiderdracht – Provincaleweg”
8 april 2008	Overleg wethouders Drechterland en Hoorn, verzoek van Drechterland om rotonde te onderzoeken
15 mei 2008	Verkeersonderzoek Goudappel Coffeng: rotonde vanaf 2020 niet toereikend voor het dan verwachte verkeer
27 oktober 2008	**Besluit Raad Drechterland: op basis van verkeersonderzoek instemmen met ontsluiting op de Zuiderdracht, bij provincie nagaan of een rotonde mogelijk is**

Auto-ontsluiting begraafplaats

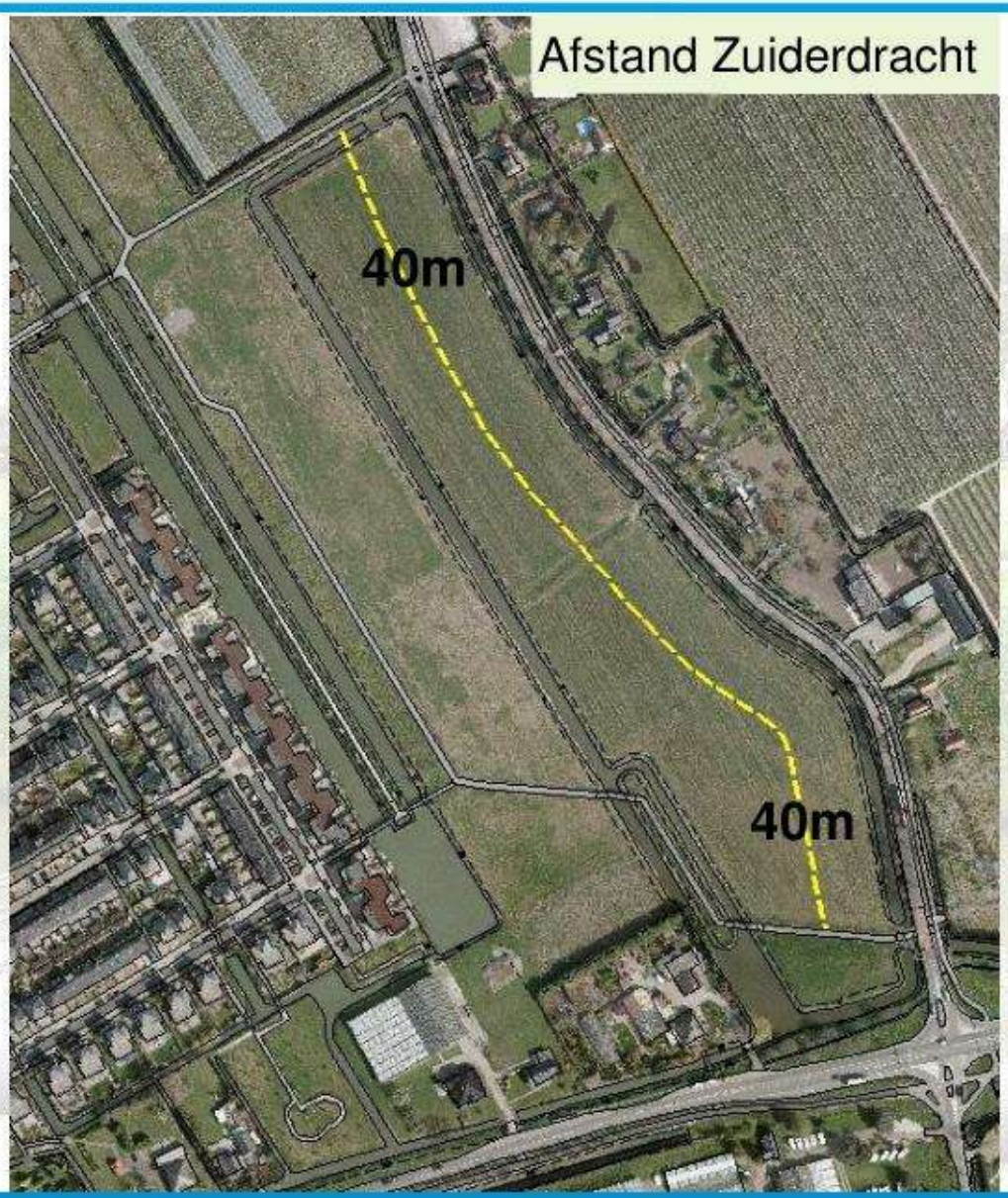
19 mei 2009	Brief van Hoorn aan Provincie met verzoek rotonde
16 juni 2009	Brief van Provincie: beslist geen ontsluiting van de begraafplaats op de rotonde en geen financiële bijdrage aan kosten rotonde
30 juni 2009	B&W-besluit Hoorn: geen rotonde wegens veiligheid, conform standpunt Provincie
3 juli 2009	Brief van Hoorn aan Drechterland: geen rotonde wegens verkeersveiligheid conform standpunt Provincie

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

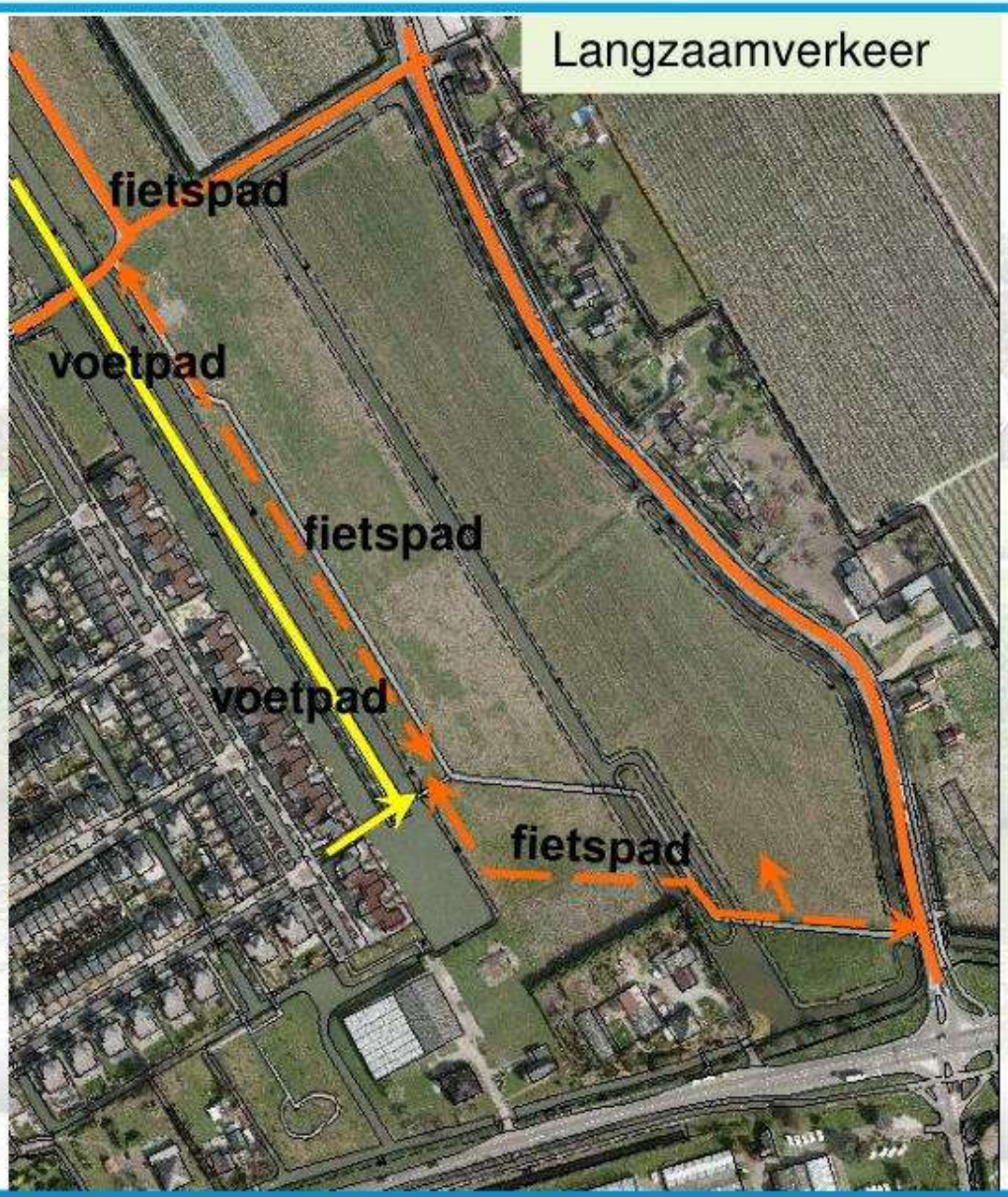
Projectgebied

Begraafplaats

Begraafplaats locatie Zuiderdracht



Begraafplaats locatie Zuiderdracht



Fietsroute handhaven, tracé aanpassen i.v.m. begrenzing begraafplaats

Voetpad over dijkje handhaven

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

Aansluiting op Zuiderdracht minimaal 72 m vanaf de kruising met de Provincialeweg

Aansluiting niet in de bocht i.v.m. overzicht, veiligheid

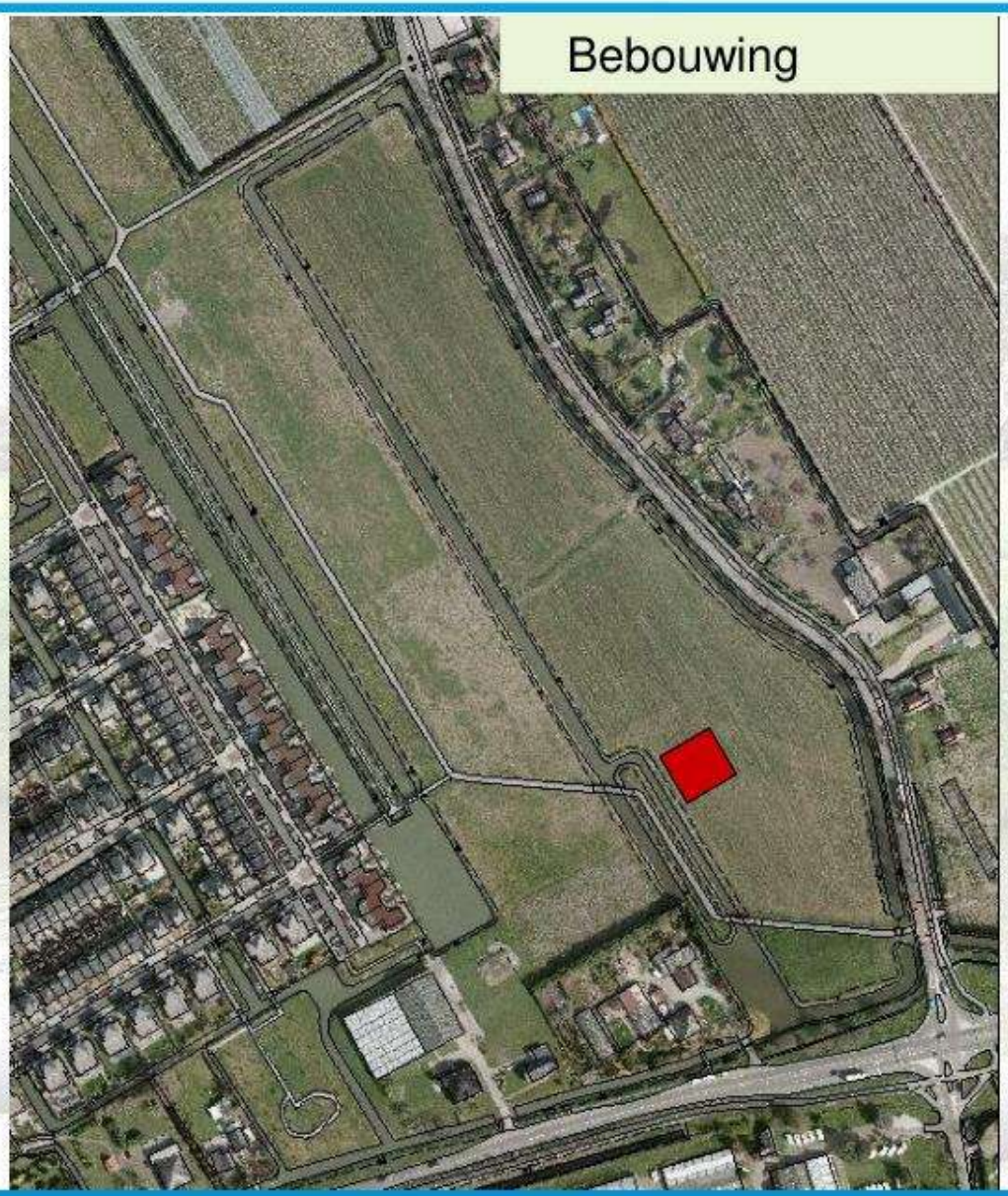
Aansluiting niet tegenover woning i.v.m. inschijnen koplampen

Parkeerplaats voor 80 auto's

Parkeren op terrein buiten de 40m zone

Reserve in 40m zone met graskeien

Begraafplaats locatie Zuiderdracht



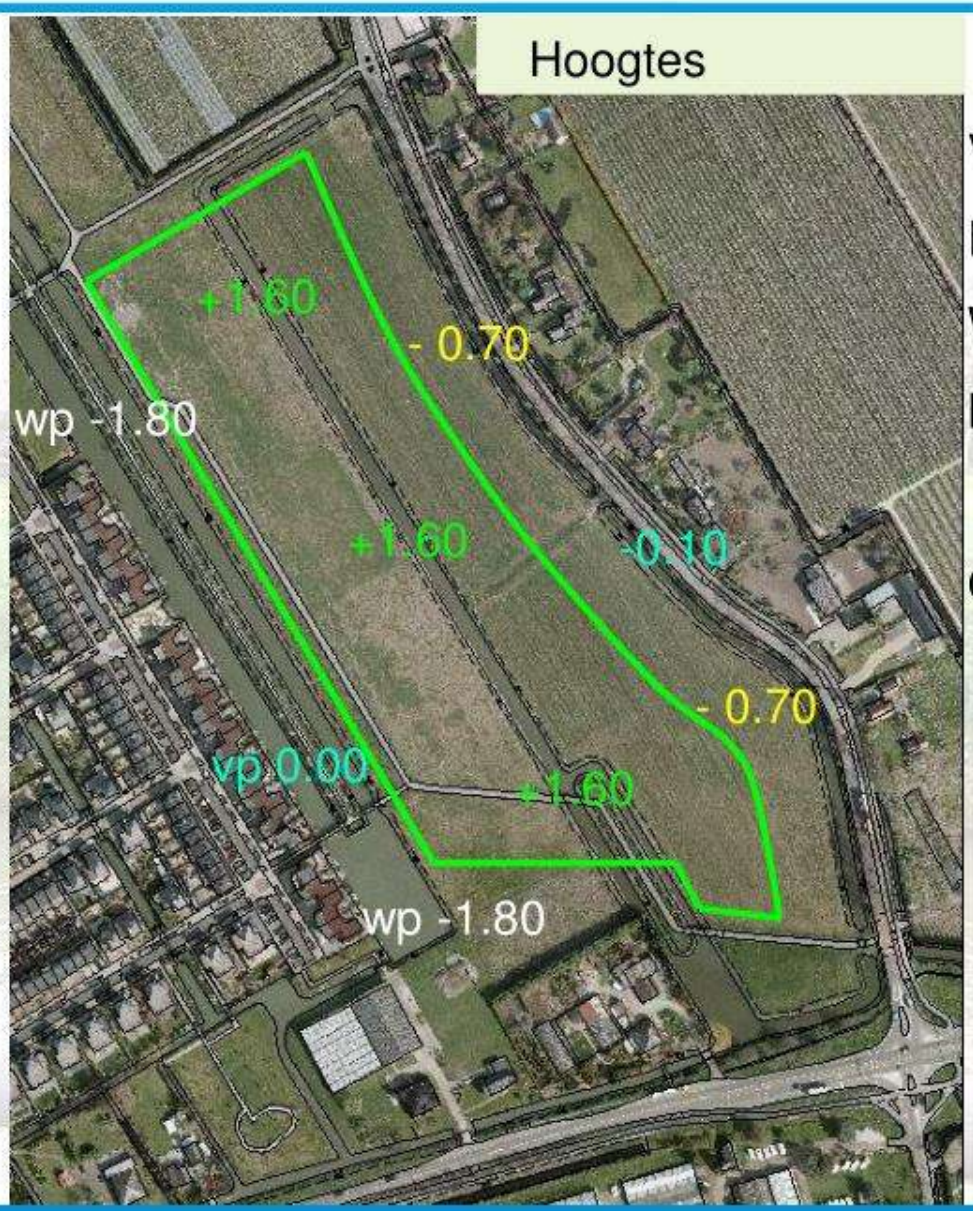
Wacht- of ontvangstruimte circa 300m2

Beheerruimte circa 100m2

---------- +

Gecombineerd circa 400m2 bebouwing

Begraafplaats locatie Zuiderdracht



Vloerpeil J.Raedeckerhof ca 0.00 NAP

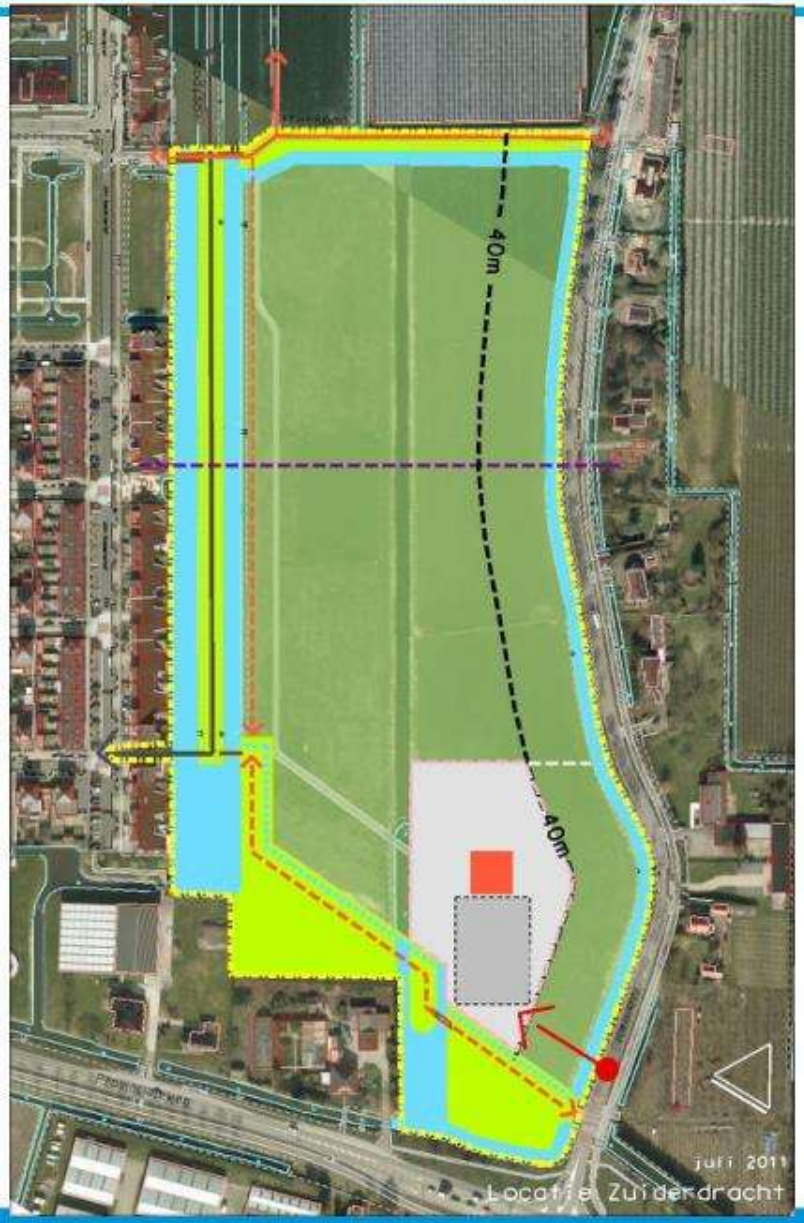
Rijbaan Zuiderdracht ca -0.10 NAP

Waterpeil ca -1.80 NAP

Maaiveld ca -0.70 tot -0.90 NAP

Graven ca +0.80 tot +1.60 NAP

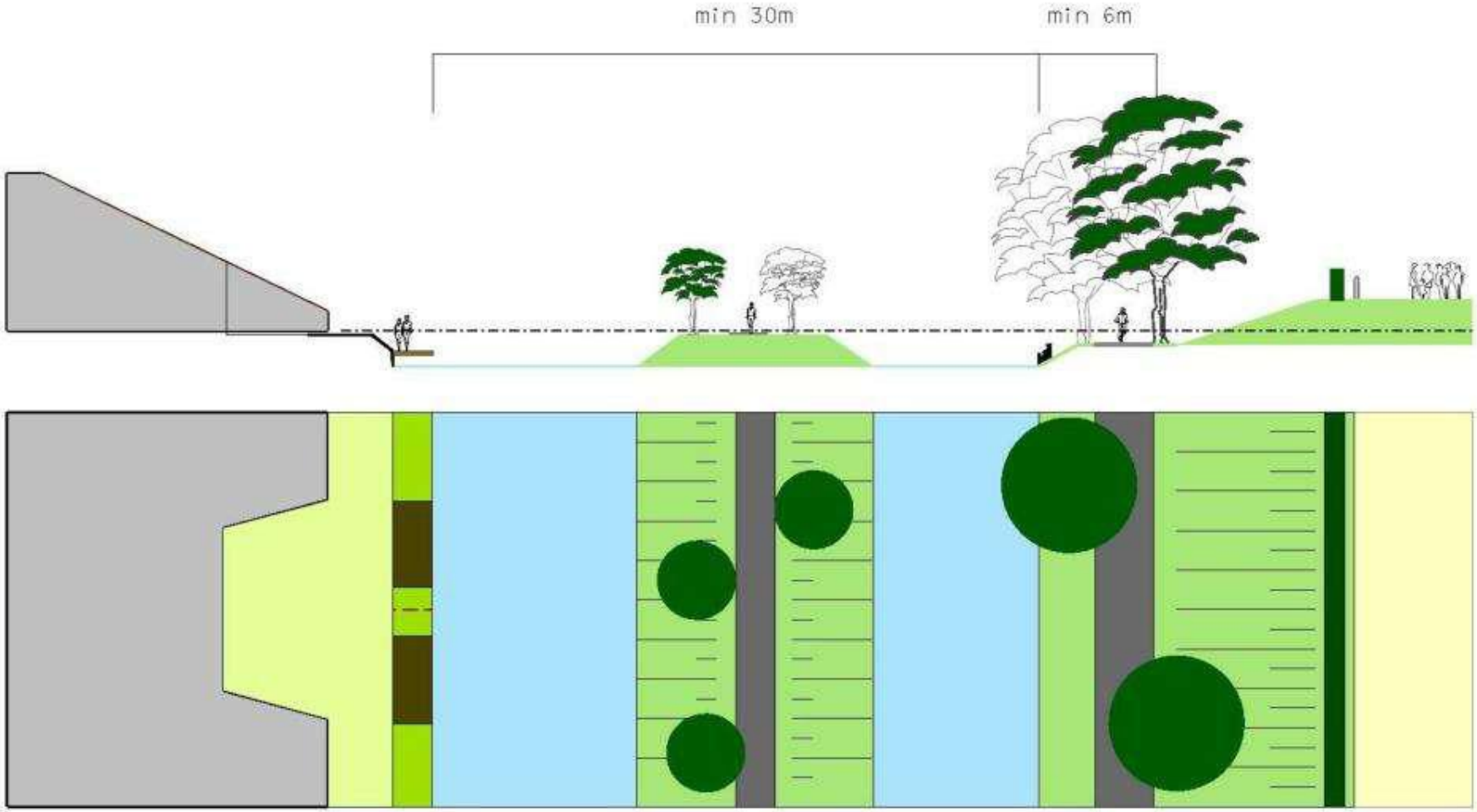
Begraafplaats locatie Zuiderdracht



Stedenbouwkundig ontwerp dat dient als uitgangspunt voor het bestemmingsplan

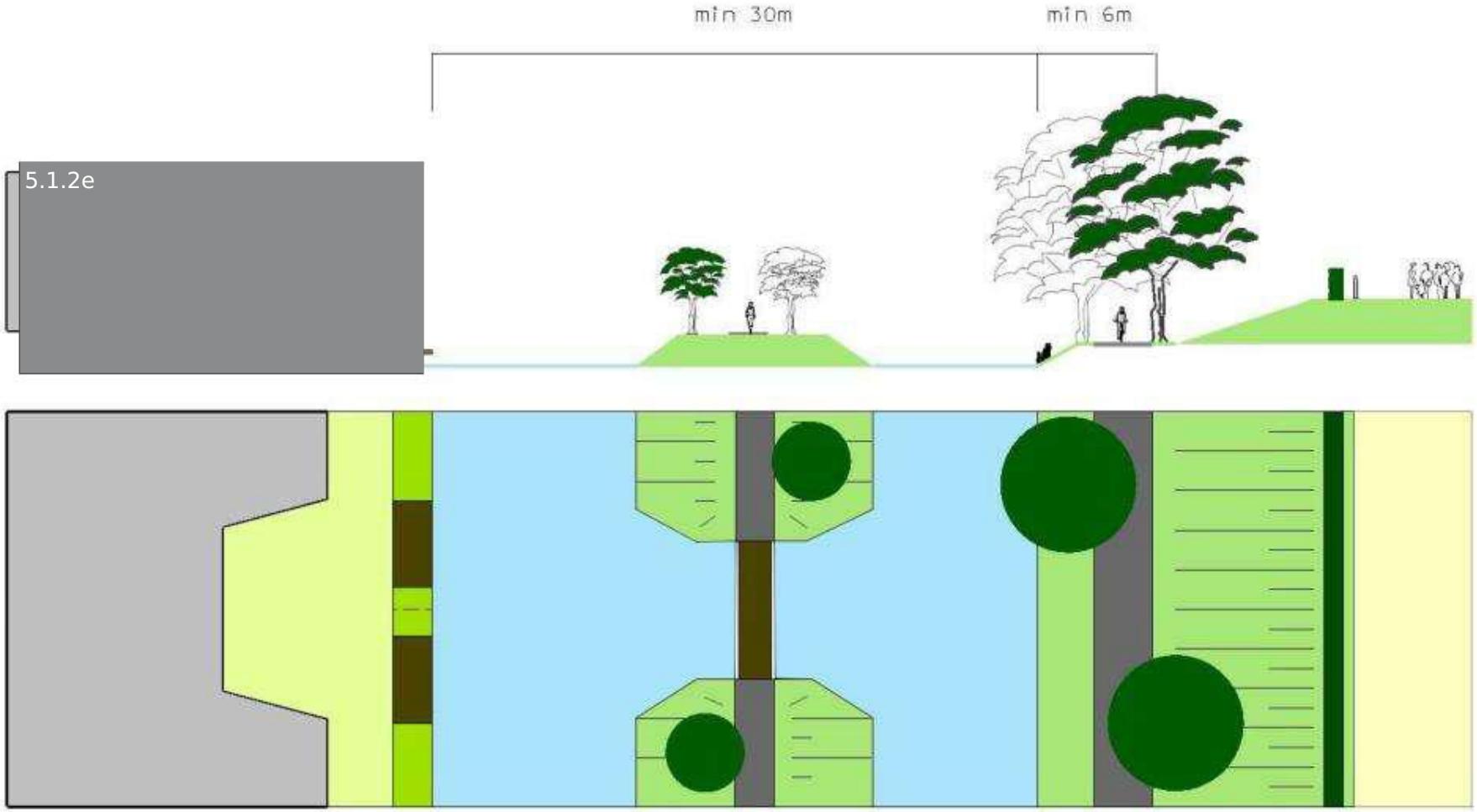
Randen

Begraafplaats locatie Zuiderdracht



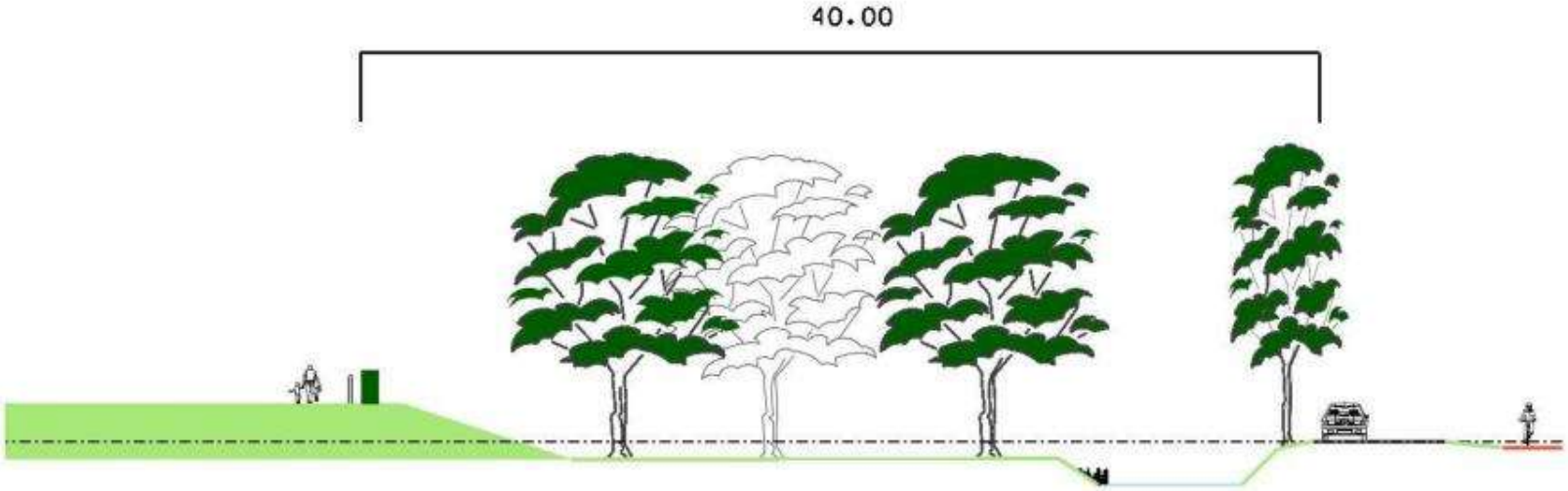
5.1.2e

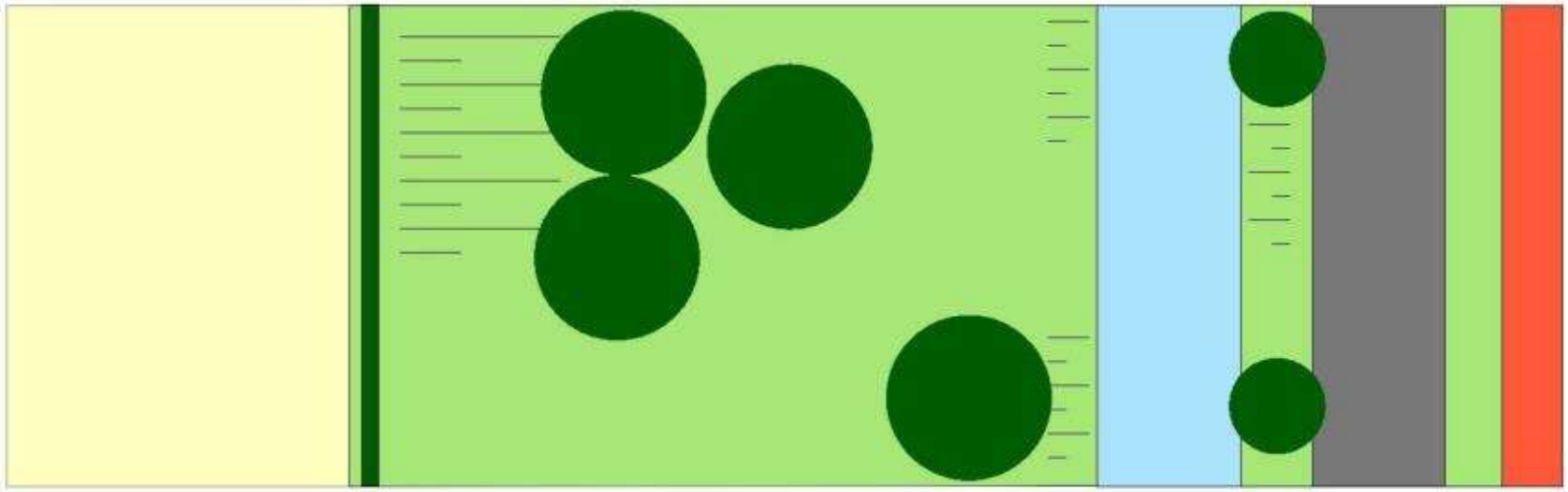
Begraafplaats locatie Zuiderdracht



John Raedeckerhof

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

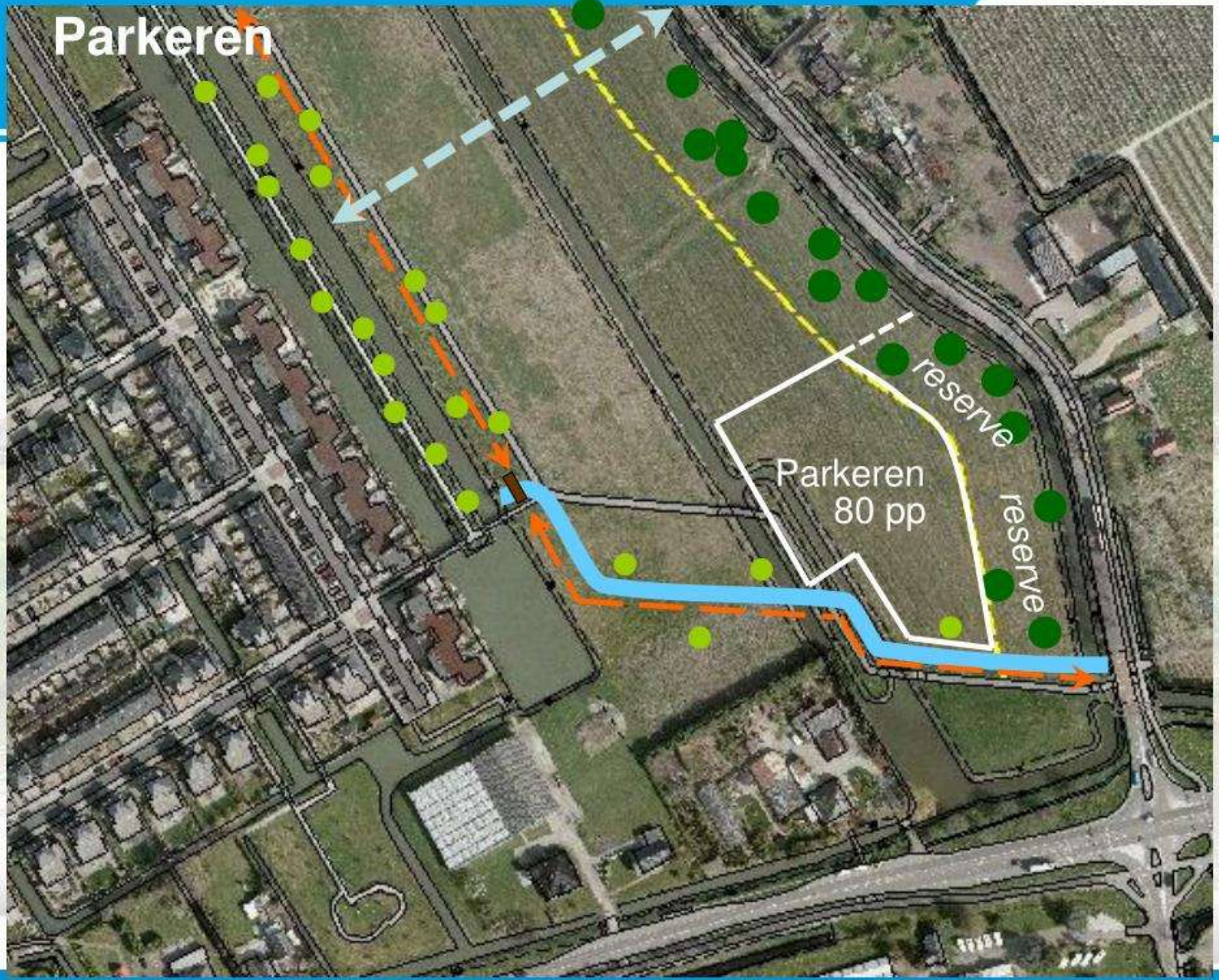




Zuiderdracht

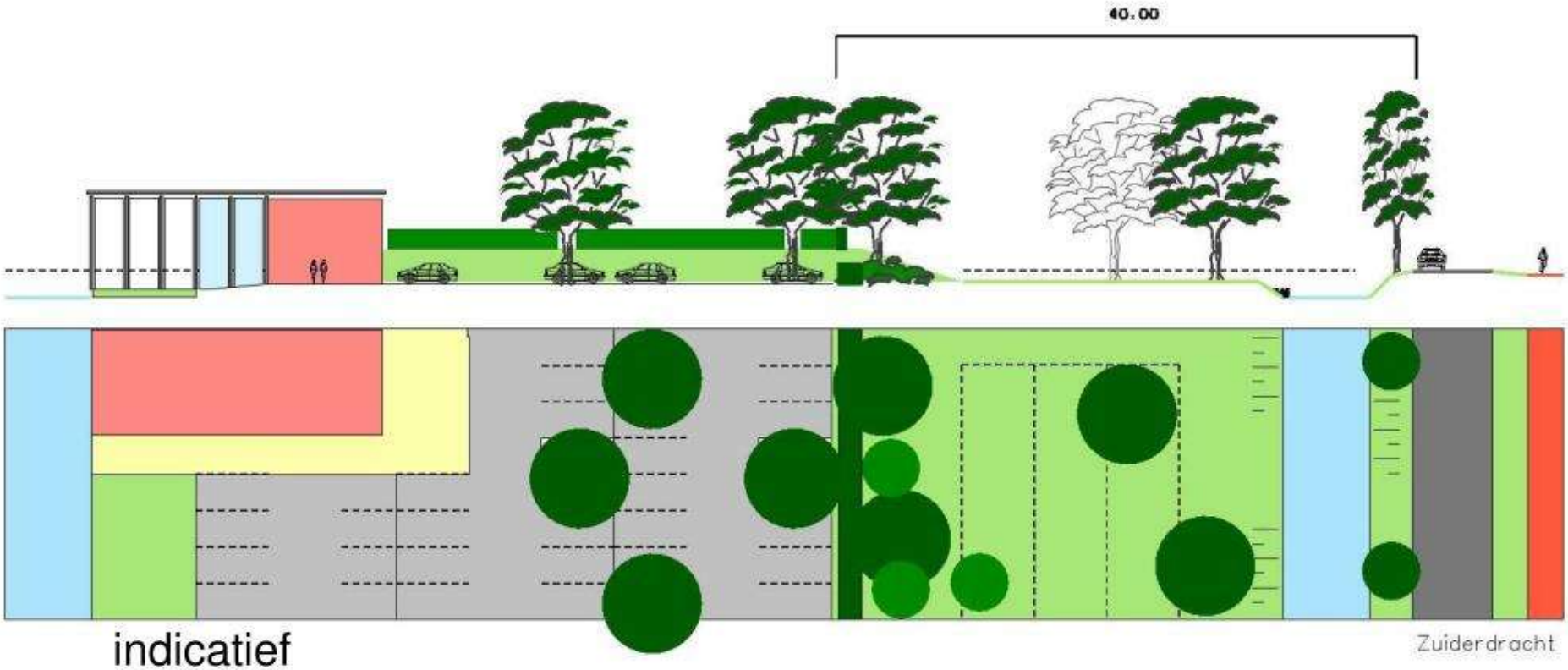
Inspiratie terpen / randen

Parkeren



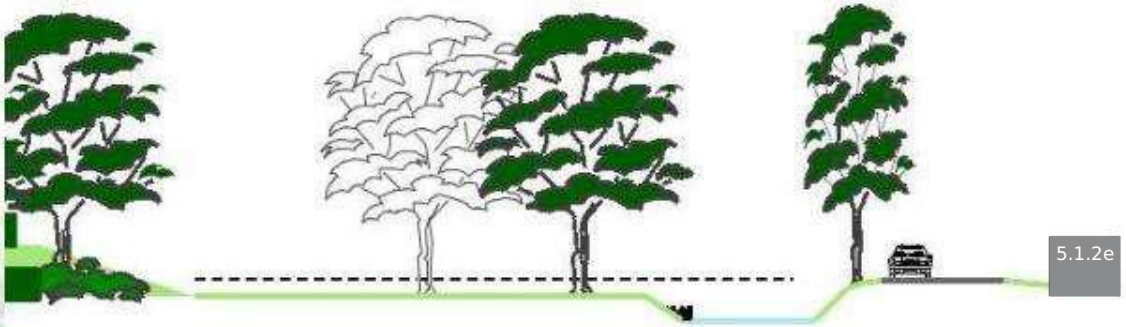
Bebouwing

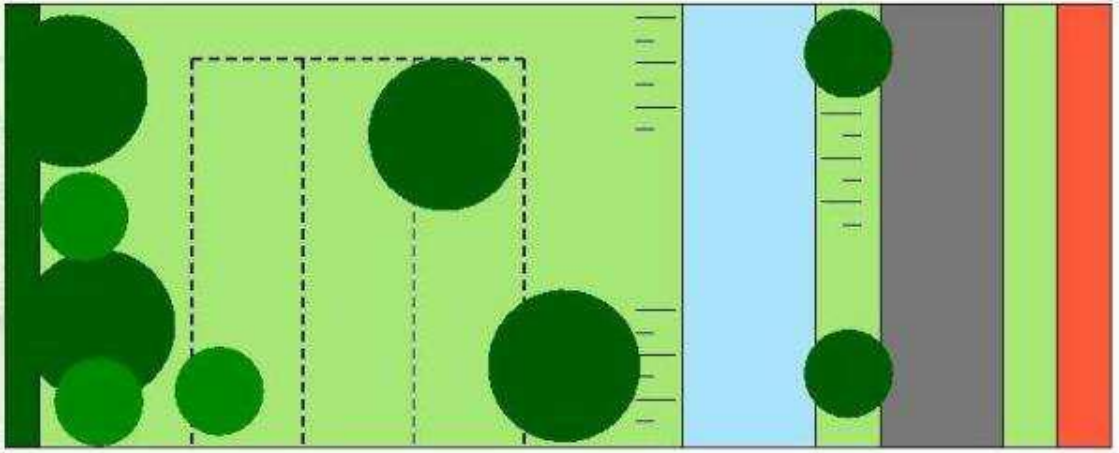
Begraafplaats locatie Zuiderdracht



indicatief

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

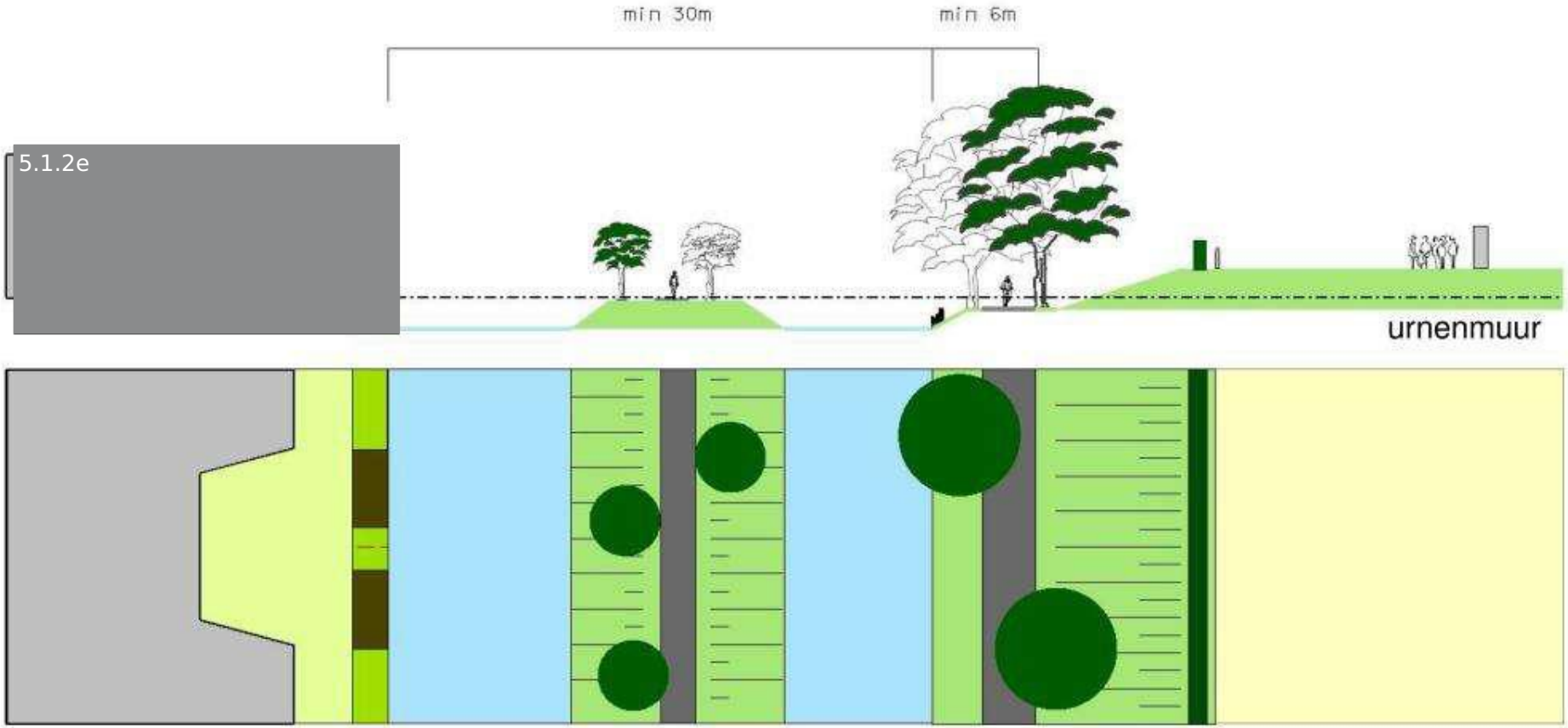




Zuiderdracht

Inspiratie wachtruimte/ entree

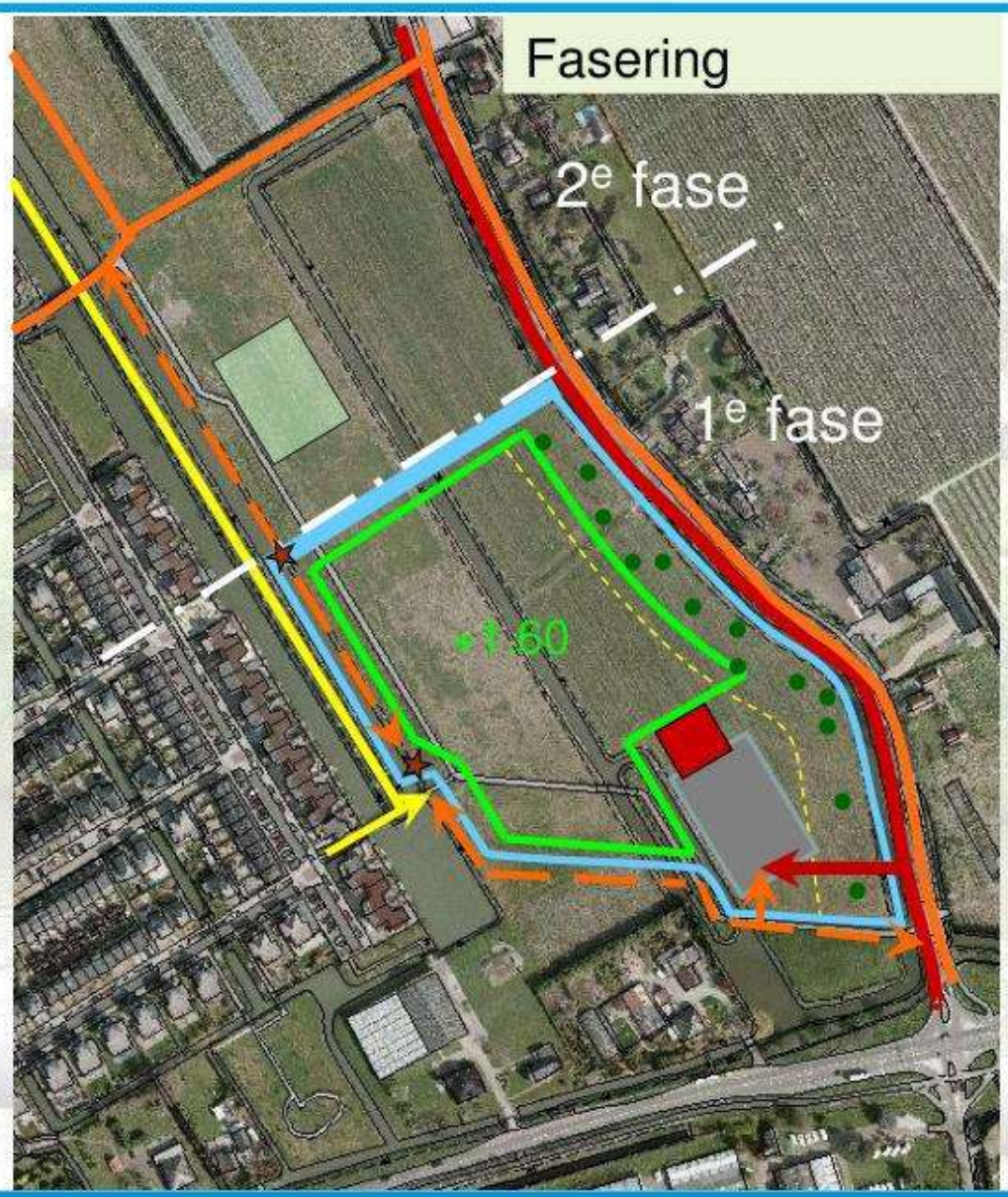
Begraafplaats locatie Zuiderdracht



John Raedeckerhof

Urnenmuren, wandgraven

Begraafplaats locatie Zuiderdracht

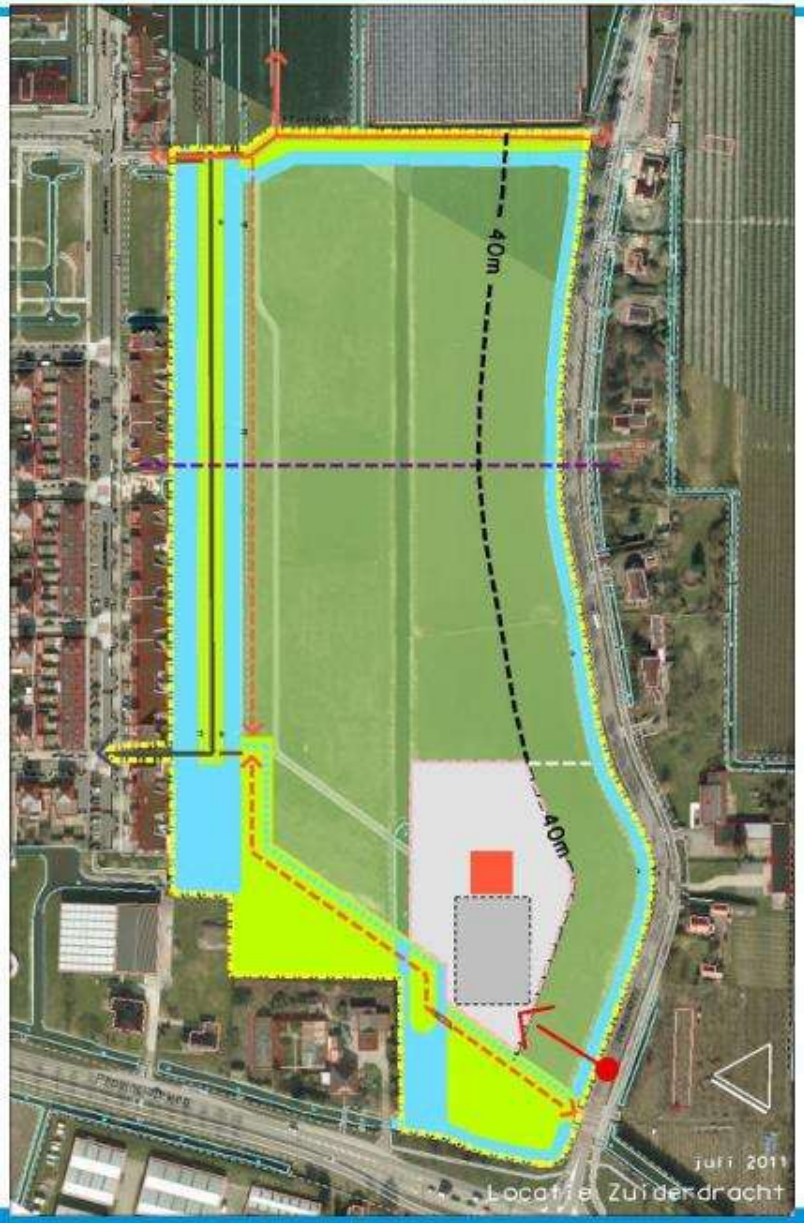


Tijdelijke situatie

1e fase ontwikkelen

2e fase zo lang handhaven als 'recreatiegebied'

Begraafplaats locatie Zuiderdracht



Stedenbouwkundig ontwerp dat dient als uitgangspunt voor het bestemmingsplan

Vervolg

• Vaststellen definitief ontwerp door Raden	26 september 2011 4 oktober 2011
• Start Bestemmingsplanprocedure	medio oktober 2011
• Aanbestedingsprocedure selectie aannemer	voorjaar 2012
• Aanleg begraafplaats	2012 / 2013
• Ingebruikname begraafplaats	2014

Bijlage 3

Gemeente Drechterland

Bestemmingsplan “Begraafplaats Zuiderdracht”

Onherroepelijk

25 juni 2012

Gemeente
Drechterland

Gemeente Drechterland

Bestemmingsplan “Begraafplaats Zuiderdracht”

Onherroepelijk

Inhoud:

- toelichting
- regels
- verbeelding

werknummer: 220.300.02
datum: 25 juni 2012
bestand: J:\220\300\02\3.projectresultaat\c. ontwerp

Procedureoverzicht

Fase	Datum
concept voorontwerp 1	27 juli 2011
concept voorontwerp 2	21 september 2011
Voorontwerp	16 november 2011
Ontwerp	6 maart 2012
Ter inzage	22 maart tot 2 mei 2012
Vaststelling	25 juni 2012

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Toelichting

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 1
1.1 Aanleiding en achtergrond ... 1
1.2 Plangebied ... 1
1.3 Vigerend plan ... 1

2 Huidige en toekomstige situatie ... 3
2.1 Historie en huidige ruimtelijk-functionele structuur ... 3
2.3 Toekomstige situatie ... 3

3 Wettelijk kader en beleidskader ... 5
3.1 Wettelijk kader en rijksbeleid ... 5
3.2 Provinciaal beleid ... 6
3.3 Regionaal beleid ... 7
3.4 Gemeentelijk beleid ... 7

4 Planbeschrijving, uitgangspunten en randvoorwaarden ... 9
4.1 Locatiekeuze en uitgangspunten ... 9
4.2 Randvoorwaarden ... 9
4.3 Planbeschrijving ... 11

5 Omgevingsaspecten ... 15
5.1 Verkeer ... 15
5.2 Luchtkwaliteit ... 18
5.3 Geluid ... 20
5.4 Externe veiligheid ... 21
5.5 Bodemkwaliteit ... 23
5.6 Water ... 25
5.7 Bescherming natuurwaarden ... 28
5.8 Bescherming archeologische en cultuurhistorische waarden ... 32
5.9 Overige hinderaspecten ... 33

6 Juridische opzet ... 35
6.1 Algemeen ... 35
6.2 Plansystematiek ... 36
6.3 Indeling planregels ... 36
6.4 Handhaving ... 38

7 Uitvoerbaarheid 39
7.1 Economische uitvoerbaarheid 39
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39

Bijlagen bij de toelichting:

Bijlage 1: Notitie quickscan locaties nieuwe begraafplaats, 16 december 2005, *gemeente Hoorn*
Bijlage 2: Notitie begraafplaats Zuiderdracht, 28 april 2009, *gemeente Hoorn*
Bijlage 3: Verkeersonderzoek, 15 mei 2008, *Goudappel Coffeng*
Bijlage 4: Ontsluiting Begraafplaats Zuiderdracht, 13 juli 2011, *Goudappel Coffeng*
Bijlage 5: Advies luchtkwaliteit, 1 augustus 2011, *Milieudienst Westfriesland*
Bijlage 6: Memo externe veiligheid begraafplaats, 16 september 2009, *Milieudienst Westfriesland*
Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek, 30 augustus 2010, *Landview BV*
Bijlage 8: Partijonderzoek bodem, 31 augustus 2010, *Landview BV*
Bijlage 9: Beoordeling bodemonderzoeken, 8 september 2010, *Milieudienst Westfriesland*
Bijlage 10: Watertoets, *Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*
Bijlage 11: Ecologische beoordeling, 7 oktober 2009, *Altenburg & Wymenga*
Bijlage 12: Aanvullende beoordeling ecologie, 25 juli 2011, *Altenburg & Wymenga*
Bijlage 13: Archeologisch onderzoek, mei 2011, *Archeologie West-Friesland*

Afbeelding 1: ligging plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en achtergrond

Dit bestemmingsplan voorziet in de aanleg van de nieuwe begraafplaats Zuiderdracht voor de gemeente Hoorn. De aanleg is noodzakelijk omdat er op de bestaande begraafplaatsen in de gemeente Hoorn, ondanks de ruimingen, een tekort aan grafruimten ontstaat.

De gemeente Hoorn beheert momenteel drie begraafplaatsen:
- Algemene begraafplaats Berkhouterweg;
- Algemene begraafplaats Keern;
- Algemene begraafplaats Zwaag.

Op de algemene begraafplaats Keern geeft de gemeente geen nieuwe grafruimten meer uit sinds de begraafplaats Berkhouterweg werd geopend. Op deze oude begraafplaats vinden alleen nog bijzettingen plaats in graven waarop nog rechten rusten.

De algemene begraafplaats in Zwaag is een kleine begraafplaats bij de oude protestantse kerk. Op deze begraafplaats worden hoofdzakelijk leden van de Protestantse kerk in Zwaag begraven.

De algemene begraafplaats Berkhouterweg, geopend in 1969, wordt thans als algemene begraafplaats gebruikt. Deze begraafplaats raakt ondanks het ruimen van graven echter vol. Uitgaande van het aantal graven dat de gemeente jaarlijks uitgeeft, is er dringend behoefte aan nieuwe grafruimten.

De gemeente Hoorn heeft een geschikte locatie gevonden voor de aanleg van de nieuwe begraafplaats, ten zuidoosten van de gemeentegrens, thans gelegen in de gemeente Drechterland. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan en de start van de werkzaamheden voor de aanleg van de begraafplaats zal er een correctie van de gemeentegrens plaats vinden, zodat de betreffende locatie binnen de gemeentegrens van Hoorn is gelegen.

De capaciteit van de nieuwe begraafplaats moet voldoende groot zijn om de toekomstige begravingen voor de komende 50 jaar te kunnen opvangen. De begraafplaats wordt gefaseerd aangelegd, te beginnen in het zuidelijke deel. De begraafplaats zal gebruikt worden als algemene begraafplaats.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de gemeente Hoorn, naast de woonwijk Kersenboogerd. Het plangebied wordt globaal begrensd door:
- het fietspad tussen het John Raedeckerhof en de Zuiderdracht in het noorden;
- de Zuiderdracht in het oosten;
- de Lageweg en de bebouwing langs de Lageweg in het zuiden;
- een groenstrook en de bebouwing langs het John Raedeckerhof in het westen.

1.3 Vigerende plannen

Het plangebied is gelegen in de hierna genoemde bestemmingsplannen:
- Oosterblokker: vastgesteld door de gemeenteraad op 25 september 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 8 februari 1994;
- Buitengebied 2004: vastgesteld door de gemeenteraad op 27 januari 2005 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 13 september 2005;
- Kersenboogerd 2000: vastgesteld door de gemeenteraad op 13 juni 2002 en vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 december 2002.

2 Huidige en toekomstige situatie

2.1 Historie en huidige ruimtelijk-functionele structuur

Het gebied gelegen tussen de wijk Kersenboogerd en de lintbebouwing aan de Zuiderdracht kenmerkt zich als groene buffer. Het deel gelegen tussen het John Raedeckerhof en de in het midden van het plangebied gelegen watergang heeft een openbaar groenbestemming. Hierbinnen liggen watergangen en fiets- en voetpaden. De fiets- en voetpaden worden op diverse plaatsen ontsloten op de Zuiderdracht. Het deel gelegen tussen de in het midden van het plangebied gelegen watergang en de Zuiderdracht, heeft een agrarische bestemming en wordt ook als zodanig gebruikt.

2.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal het plangebied gebruikt worden als algemene begraafplaats van de gemeente Hoorn. De begraafplaats heeft een omvang van circa 4 hectare en heeft voldoende ruimte voor begravingen voor de komende 50 jaar. De locatie is goed bereikbaar voor autoverkeer en voorziet in voldoende parkeercapaciteit. De begraafplaats wordt voor het autoverkeer ontsloten via de Zuiderdracht. Voor fietsers zal via het fietspad nabij de ontvangstruimte een eigen toegang naar de begraafplaats worden gerealiseerd. Op het terrein wordt een nieuw gebouw opgericht wat gebruikt zal worden als ontvangst-, personeels- en toiletruimte en voor materiaalopslag. Het gebouw mag niet worden gebruikt als crematorium, rouwzaal, condoleanceruimte of voor uitvaartdiensten.

De bestaande fiets- en voetpaden worden zoveel mogelijk behouden. De langzaamverkeersroute zal langs de begraafplaats lopen en de bestaande ontsluitingen op de Zuiderdracht en het John Raedeckerhof blijven gehandhaafd. In het zuiden zal een fietsbrug en een deel van het fiets- en voetpad verlegd worden om ruimte te bieden aan een parkeerterrein en de toekomstige bebouwing behorende bij de begraafplaats.

Aan de zuidkant van het plangebied wordt een nieuwe watergang aangelegd die de twee watergangen gelegen aan de John Raedeckerhof en de Zuiderdracht met elkaar verbindt.

3 Wettelijk kader en beleidskader

3.1 Wettelijk kader en rijksbeleid

3.1.1 Nota ruimte

Op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte, de Planologische Kernbeslissing (PKB) Nationaal Ruimtelijk Beleid, in werking getreden. Deze heeft met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 en op basis van het overgangsrecht de status van structuurvisie gekregen en vormt samen met de (ontwerp) AMvB Ruimte het nationale ruimtelijke beleid voor de periode 2004 tot 2020 met een doorkijk naar 2030. De nota bevat geen concrete beleidsbeslissingen maar stelt een aantal beleidsdoelen als leidraad voor de ontwikkelingen in de komende periode. Hoofddoel is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimte vragende functies. Specifiek richt het rijksbeleid zich op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, met name door voldoende ruimte te reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot)stedelijk gebied;
- krachtige steden en een vitaal platteland; investeren in leefbaarheid en veiligheid;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke (natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische) waarden;
- borging van de veiligheid; aandacht voor de waterproblematiek en externe veiligheidsaspecten.

3.1.2 Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Ontwerp AMvB Ruimte

Op 14 juni 2011 is de Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepresenteerd en per 3 augustus 2011 ter inzage gelegd. De delen uit de SVIR die juridische verankering vereisen worden geborgd in een vernieuwd Ontwerp AMvB Ruimte. Deze AMvB is samen met de SVIR ter inzage gelegd. In september 2011 zal de Minister reactie geven op de ontvangen zienswijzen voor beide stukken.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. In de structuurvisie worden ambities tot 2040 geschetst en zijn doelen, belangen en opgaven tot 2028 weergegeven. De SVIR zal, onder andere, de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit vervangen. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandeld. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid verplaatst van Rijksniveau naar Provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1.3 Wet op de lijkbezorging

Het wettelijk kader voor de aanleg en het beheer van begraafplaatsen, urnenmuren en asstrooivelden is neergelegd in de Wet op de lijkbezorging (Wlb) en het daarbij behorende Besluit op de lijkbezorging (Blb). Bij de aanleg, de inrichting en het beheer van een begraafplaats dient met een aantal eisen rekening te worden gehouden. Ingevolge artikel 25 Wlb is het verboden een begraafplaats te gebruiken die niet overeenkomstig de bepalingen van deze wet is aangelegd of in gebruik genomen. Hierover dient de regionale inspecteur van de Volksgezondheid gehoord te worden. In het Besluit op de lijkbezorging worden eisen gesteld aan de inrichting van een begraafplaats, waaronder:

- de afstand tussen graven onderling dient ten minste 30 centimeter te bedragen;
- de afstand van een graf tot de erfscheiding van de begraafplaats dient ten minste 1 meter te bedragen;
- boven de kist van een enkel graf of het omhulsel dient zich een grondlaag te bevinden van ten minste 65 centimeter;

- er mogen maximaal drie lijken boven elkaar worden begraven, mits boven elke kist of ander omhulsel een laag grond van ten minste 30 centimeter dik wordt aangebracht, die bij een volgende begraving niet mag worden geroerd en de bovenste kist weer met een grondlaag van minimaal 65 centimeter wordt afgedekt;
- de graven dienen zich minimaal 30 centimeter boven het niveau van de gemiddeld hoogste grondwaterstand te bevinden.

Deze eisen gelden overigens niet voor grafkelders, met uitzondering van de eis dat minimaal 1 meter afstand dient te worden bewaard ten opzichte van de erfscheiding van de begraafplaats. Wanneer een begraafplaats is ingericht, gelden er nog een aantal verplichtingen voor de houder van de begraafplaats. Zo moet de houder een (openbaar) register bijhouden van al diegenen die daar begraven liggen, met een nauwkeurige aanduiding van de plaats waar zij begraven zijn. Hetzelfde geldt wederom voor de bijgezette asbussen en asverstrooiingen. Bij de aanleg, inrichting en het beheer van de begraafplaats zal worden voldaan aan de Wet op de lijkbezorging.

3.1.4 VNG richtlijn

In de nabijheid van het plangebied, aan de Zuiderdracht in de gemeente Drechterland en aan het John Raedeckerhof zijn woningen gelegen. De VNG richtlijn Bedrijven en Milieuzonering geeft een richtafstand van 10 meter tussen een begraafplaats en een woning aan. De rond het plangebied gelegen woningen liggen op een afstand van ten minste 40 meter ten opzichte van de begraafplaats. In dit bestemmingsplan wordt daarom ruim voldaan aan deze VNG richtlijn.

3.1.5 Conclusie

Het plan zal voldoen aan de Wet op de lijkbezorging. Het Rijksbeleid gaat niet in op onderhavige ontwikkeling, het gebied is ook niet aangeduid als gebied met nationaal belang. De ontwikkeling van de begraafplaats betreft een verbetering aan maatschappelijke voorzieningen op gemeentelijk niveau. Het plan past, gelet op het voorgaande, dan ook binnen het beleidskader van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale ruimtelijke verordening

Provinciale Staten hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (Prvs) van Noord-Holland op 21 juni 2010 vastgesteld. Op 1 november 2010 is de verordening in werking getreden. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

3.2.2 Provinciale structuurvisie

De structuurvisie “Noord-Holland 2040, kwaliteit door veelzijdigheid” is op 16 februari 2010 vastgesteld door Gedeputeerde Staten en op 21 juni vastgesteld door Provinciale Staten. De structuurvisie legt het ruimtelijk beleid voor de provincie vast tot 2040. Het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (oktober 2004) is door de Provincie Noord- Holland opgesteld vooruitlopend op de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening met het bijbehorende motto van die wet “*lokaal wat kan, centraal wat moet*”. De sturingsfilosofie uit het streekplan Noord-Holland Noord van vrijheid-kwaliteit-samenwerking en de belangrijkste ruimtelijke uitgangspunten en inzichten zijn opgenomen in de voorliggende structuurvisie. Het plangebied is volledig gelegen in de op de structuurvisiekaart aangegeven Bestaand Bebouwd Gebied.

Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing in de omgeving is voor de ontwikkeling een

stedenbouwkundig Schetsontwerp opgesteld (afbeelding 5). In het plangebied wordt ook een bouwplan mogelijk gemaakt. Nieuwbouw is toegestaan binnen het Bestaand Bebouwd Gebied.

3.2.3 Conclusie

De ontwikkeling van een nieuwe begraafplaats komt niet aan bod in het provinciaal beleid. Een nieuw bouwplan wordt gerealiseerd binnen de bebouwingscontouren van het Bestaand Bebouwd Gebied. Het plan past binnen het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Landschapsplan West-Friesland

Het Landschapsplan West-Friesland is een door de regio gedragen visie om in West-Friesland meer natuur te creëren, groene gebieden nabij steden en dorpen te ontwikkelen en recreatieve routes te realiseren. Met andere woorden: de regio ‘natuurlijker’ en ‘recreatiever’ te maken, waarbij het typisch West-Friese cultuurlandschap bewaard blijft. Het landschapsplan West-Friesland, uitwerking deelgebied HES, geeft aan waar ruimte voor natuur, recreatie, groen en toerisme mogelijk is. Voor het HES-gebied zijn van west naar oost vier groenzones voorzien: bij Hoorn, Westwoud, Hoogkarspel en Grootebroek.

3.3.2 Conclusies

In het regionaal beleid wordt de aanleg van een begraafplaats niet genoemd. De ontwikkeling voorziet in de aanleg van een langzaamverkeersroute die de Kersenboogerd met de Zuiderdracht verbindt. Het bestemmingsplan past binnen het regionaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

De ontwikkeling vindt plaats op het grondgebied van de gemeente Drechterland. Aangezien het plangebied na vaststelling van dit bestemmingsplan deel zal uitmaken van het grondgebied van de gemeente Hoorn, is ook het gemeentelijk beleid van Hoorn als toetsingskader toegepast.

3.4.1 Toekomstvisie Drechterland

De Toekomstvisie Drechterland is in 2009 vastgesteld. De Toekomstvisie Drechterland schetst de richting die de bewoners van Drechterland op willen en doet voorstellen voor de eerste stappen in een geleidelijke koerswijziging naar die toekomst. De Toekomstvisie baseert zich op de eigen identiteit van Drechterland, de eigen kwaliteiten en de eigen kracht. De Toekomstvisie vertrekt daarom vanuit drie invalshoeken: de cultuur van Drechterland, de ruimte van Drechterland en het programma van Drechterland. De toekomstvisie zegt niets over de aanleg van de begraafplaats Zuiderdracht.

3.4.1 Structuurvisie Landschap Drechterland

Deze structuurvisie biedt op hoofdlijnen de beleidskaders ten aanzien van het landschap in de gemeente Drechterland. Deze visie kan dienen als kapstok voor uitwerkingen en bestemmingsplannen en als basis voor de afweging van initiatieven uit de markt. De structuurvisie geeft kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Drechterland. De structuurvisie gaat niet in op de aanleg van de begraafplaats Zuiderdracht.

3.4.1 Stadsvisie Hoorn

De in 2005 vastgesteld toekomstvisie “Stadsvisie Hoorn 2005-2025” is tot stand gekomen na een uitgebreide periode van communicatie met burgers, bedrijven en instellingen. De rode draad is dat Hoorn een stad wil zijn voor iedereen. Verdere groei van Hoorn is dan noodzakelijk voor de opvang van de eigen autonome bevolkingsontwikkelingen.

3.4.4 Gemeentelijke Structuurvisie Hoorn

De gemeente Hoorn is bezig met het opstellen van een structuurvisie. Concreet gaat het om het inpassen van de structuurvisie Poort van Hoorn (ontwikkelingsgebied) en de rest van de gemeente (dynamisch conserverend). De structuurvisie gaat niet in op de aanleg van de begraafplaats Zuiderdracht.

3.4.4 Conclusie

Het gemeentelijke beleid van zowel de gemeente Drechterland als Hoorn zegt niets over de aanleg van de nieuwe begraafplaats.

4 Planbeschrijving, uitgangspunten en randvoorwaarden

4.1 Locatiekeuze

Om tot een locatiekeuze te komen heeft de gemeente Hoorn een quickscan opgesteld naar potentiële locaties voor het realiseren van een nieuwe begraafplaats. Deze locaties zijn: Roskam/Keern, uitbreiding van de bestaande begraafplaats, het Dwaalpark en de locatie Zuiderdracht. Deze locaties zijn getoetst aan een aantal vooraf geformuleerde uitgangspunten. Deze zijn:

- De locatie moet op redelijke termijn beschikbaar zijn;
- De locatie moet een omvang hebben van circa 4 à 5 hectare, zodat er een goed ontwerp met voldoende bufferruimte mogelijk is en er voldoende ruimte is voor de komende 40 tot 50 jaar;
- Het betreft bij voorkeur een locatie die niet voor woningbouw of reservering voor een andere functie in aanmerking komt, dit in verband met een efficiënte benutting van de schaarse ruimte;
- De locatie moet goed bereikbaar zijn en bij voorkeur redelijk centraal gelegen zijn;
- Het is bij voorkeur een locatie die enigszins rustig is gelegen, op enige afstand van snelwegen en spoorlijnen.

Na beoordeling aan de gestelde uitgangspunten in de quickscan blijkt dat de locatie Zuiderdracht het meest geschikt is voor de aanleg van een nieuwe begraafplaats (zie bijlage 1). De locatie Zuiderdracht beslaat circa 4 hectare en biedt daarmee voldoende ruimte voor de komende 50 jaar. De locatie kan zodanig ontsloten worden zodat deze goed bereikbaar is voor auto's, fietsers en voetgangers. De locatie is relatief rustig gelegen, in vergelijking met de andere beoordeelde locaties, welke gelegen zijn langs de A7 of de spoorlijn. De locatie is per direct beschikbaar en is in bezit van de gemeente Hoorn. Echter de locatie is gelegen binnen de gemeentegrens van de gemeente Drechterland. Dit vergt intensief bestuurlijk overleg tussen beide gemeenten. De gemeente Drechterland wil mee werken aan het Hoornse initiatief, mits wordt voldaan aan de door hen gestelde randvoorwaarden.

Nadat de gemeenteraad van de gemeente Drechterland op 27 oktober 2008 akkoord is gegaan met de planuitwerking van de begraafplaats aan de Zuiderdracht heeft ook de gemeenteraad van de gemeente Hoorn op 24 februari 2009 ingestemd met de nadere uitwerking van het plan.

4.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden voor de locatie Zuiderdracht

De gemeenten Hoorn en Drechterland hebben intensief overleg gehad over de locatie en de uiteindelijke invulling van het plangebied als begraafplaats. Hierbij is een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden opgesteld die bij de ontwikkeling van het plangebied in acht moeten worden genomen. Het resultaat is opgenomen in de Notitie begraafplaats Zuiderdracht (zie bijlage 2).

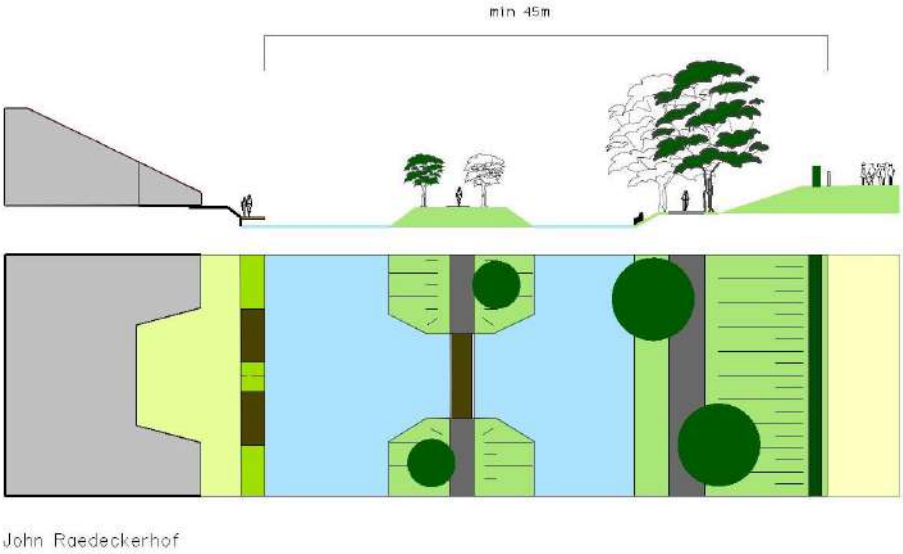
Gestelde uitgangspunten gemeente Hoorn:

Criterium	oorspronkelijk gewenst	situatie Zuiderdracht
Grootte:	4 à 5 hectare	ca. 3,9 hectare effectief
Aantal begrafenissen:	125 à 140 per jaar	rekening houdend met trendmatige stijging
Ruimte voor:	40 à 50 jaar	40 à 50 jaar afhankelijk van inrichting
Bereikbaarheid:	goed	goed
Beschikbaarheid:	direct, geen reservering	direct, eigen grond
Geluid:	wenswaarde <45 dB(A)	50-55 dB(A)
Ligging:	centraal	decentraal
Sfeer:	parkachtig	afhankelijk van inrichting
Ruimtelijke beleving:	open en besloten delen	afhankelijk van inrichting
Inrichting:	variatie per graftype	afhankelijk van inrichting

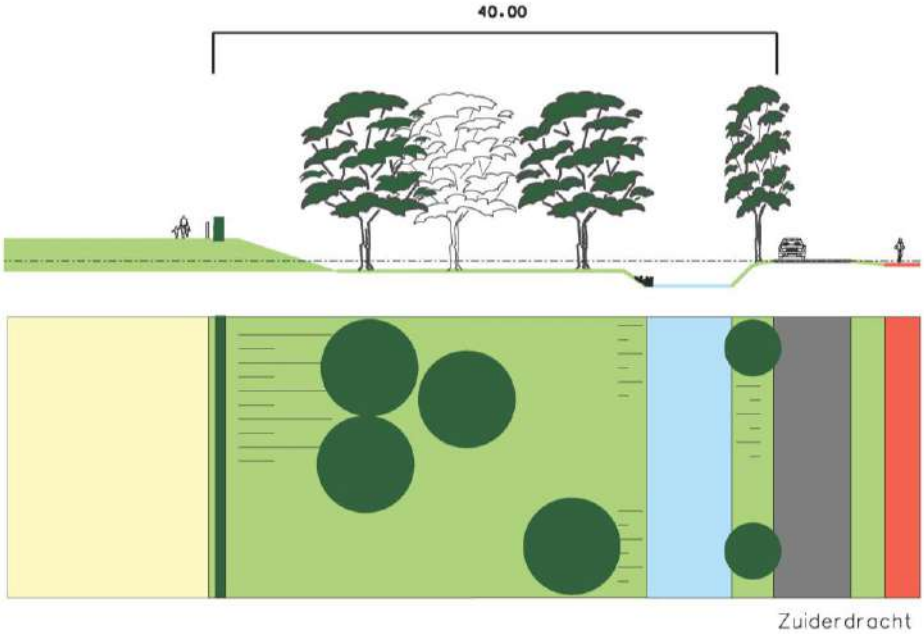
Centrale ruimte:	waterpartij	afhankelijk van inrichting
Parkeren:	voldoende parkeerruimte	80 parkeerplaatsen of meer
Bebouwing:	laagbouw, geen aula	personeel, materieel, materiaal, toiletruimte, overdekte afscheidsruimte, geen aula en crematorium

Gestelde randvoorwaarden gemeente Drechterland:

- afstand van talud grafhevels tot westgrens Zuiderdracht > 30 meter;
- afstand van eerste graf tot westgrens Zuiderdracht > 40 meter;
- inrichten als parkachtig plan;
- grafmonumenten niet zichtbaar vanaf Zuiderdracht;
- verkeersveilige aansluiting uitrit op Zuiderdracht;
- landschappelijke inpassing parkeerterrein;
- voldoende parkeerplaatsen i.v.m. voorkomen parkeren op Zuiderdracht;
- geen bouw crematorium;
- geen autoverbinding tussen Kersenboogerd en Zuiderdracht;
- opschuiven gemeentegrens in westelijke richting zodat de aansluiting van de parkeerplaats op de Zuiderdracht binnen de gemeente Drechterland blijft;
- onderzoek naar gevolgen op de verkeersveiligheid op de Zuiderdracht;
- inzicht in te verwachten planschade;
- instemming van de gemeente Drechterland over de definitieve inrichting voordat voor het plan een bestemmingsplanherziening wordt gestart;



Afbeelding 2: indicatief dwarsprofiel westzijde van het plangebied

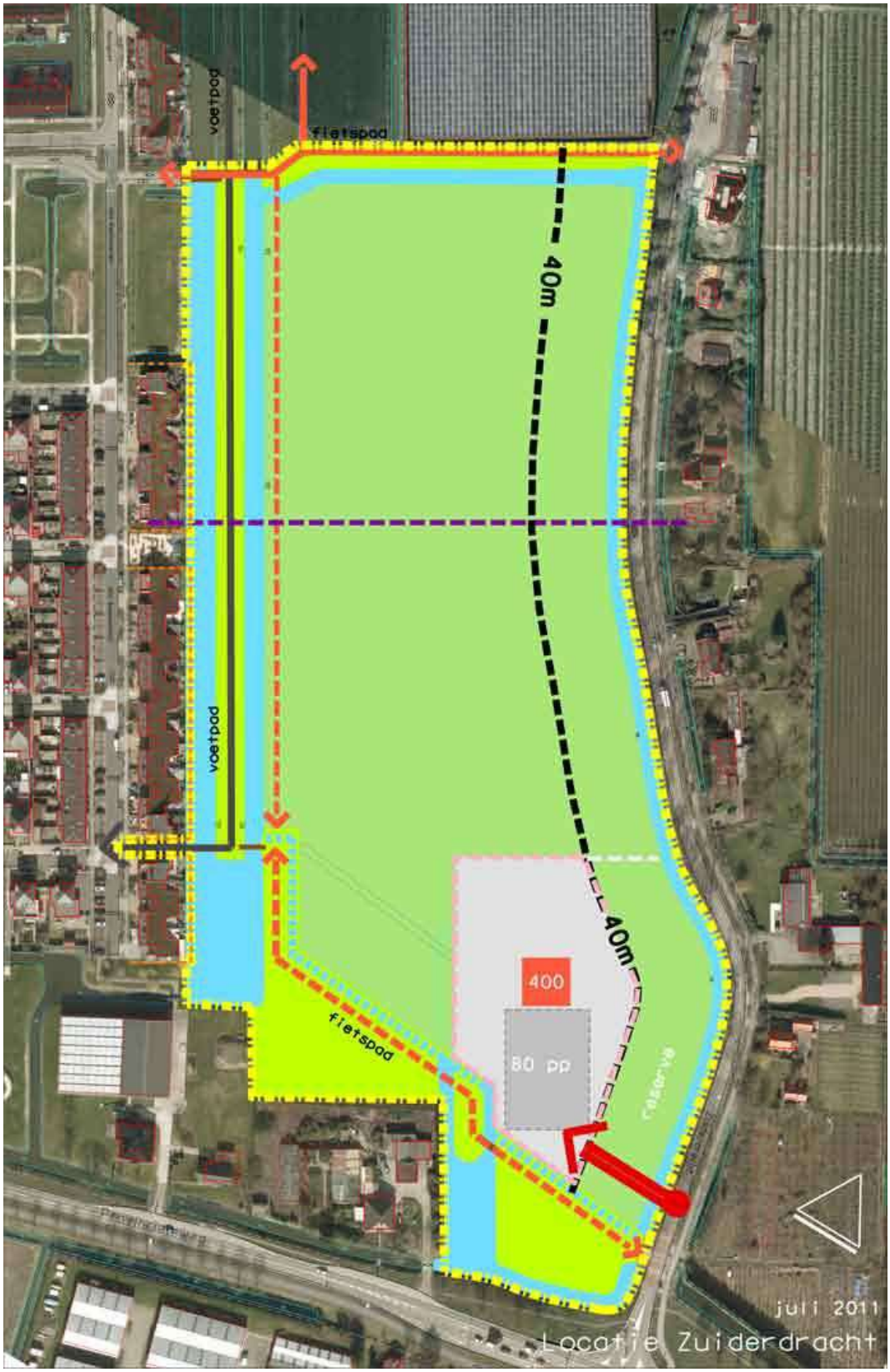


Afbeelding 3: indicatief dwarsprofiel oostzijde van het plangebied

Aanvullende opmerkingen

- In de plannen voor het langzaam verkeer een aansluiting opnemen voor het fietsverkeer tussen Zuiderdracht en Charlotte van Pallandthof;
- Onderzoeken of door combinatie van fietspaden het aantal fietspadontsluitingen kan worden teruggebracht of kan worden gecombineerd met de aansluiting van het parkeerterrein;
- De randvoorwaarden zoals parkeren, inrichting en landschappelijke inrichting worden aan het eind van de planvorming beoordeeld;
- Nagaan of bij de wegbeheerder van de N 506 bereidheid bestaat te onderzoeken of aanleg van een rotonde op de kruising N 506 / Provinciale weg tot de mogelijkheden behoort en of die keuze de verkeersveiligheid bevordert;
- Zoveel parkeerplaatsen aanleggen dat voorkomen wordt dat op de Zuiderdracht wordt geparkeerd en in het inrichtingsplan ruimte reserveren voor een eventuele uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen;
- Goede landschappelijke inpassing;
- Betrekken bewoners en belanghebbenden bij de planvorming;
- Vooruitlopend op het opstellen van het bestemmingsplan alvast de benodigde onderzoeken opstarten.

Deze randvoorwaarden zijn de basis geweest voor de ontwerpopgave van het gebied, het inpassen van een nieuwe begraafplaats in de bestaande landschappelijke structuren en rekening houdend met de woningbouw aan de westzijde van de locatie. Hieruit is het Schetsontwerp (zie afbeelding 4) voortgekomen.



Afbeelding 4: Schetsontwerp Zuiderdracht juli 2011

4.3 Planbeschrijving

De begraafplaats Zuiderdracht is gepland vanaf de wegsloot Zuiderdracht tot aan de sloot achter de bebouwing aan het John Raedeckerhof. In het plangebied van de begraafplaats zijn verschillende hoogten aanwezig ten opzichte van het Normaal Amsterdams Peil (NAP). De hoogtematen in de regels gelden ten opzichte van het NAP.

De verschillende hoogten (zie afbeelding 5):

- Het vloerpeil van het John Raedeckerhof is gelijk aan het NAP;
- De rijbaan van de Zuiderdracht ligt op -0.10 NAP;
- Het waterpeil bedraagt circa -1.80 NAP;
- Het maaiveld ligt tussen circa -0.70 en -0.90 NAP.

Voor de begraafplaats wordt een plateau gerealiseerd met een hoogte variërend tussen circa 0.80 meter en 1.60 meter boven NAP. In het ontwerp is rekening gehouden met een afstand van minimaal 40 meter vanaf het eerste graf tot aan de bebouwing aan weerszijden van de begraafplaats. Deze strook is opgenomen als groene buffer tussen de begraafplaats en de bebouwing aan de Zuiderdracht (zie afbeelding 3). Aan de zijde van de Kersenboogerd bestaat al een buffer door de aanwezige watergangen en groenvoorzieningen (zie afbeelding 2). Om te voorkomen dat de grafmonumenten of zerken en de urnenmuren zichtbaar zijn vanaf de Zuiderdracht of de John Raedeckerhof wordt er in de groene buffer opgaande beplanting aangebracht. Boven op het talud wordt rondom een haag aangebracht, waardoor omwonenden geen zicht op de graven en urnenmuren hebben. De haag fungeert op sommige plaatsen ook als afscheiding van de begraafplaats en het openbare gebied. Rondom de nieuwe begraafplaats wordt nieuw oppervlaktewater voorzien. De watergang van de John Raedeckerhof zal verbonden worden met de watergang van de Zuiderdracht.

Afbeelding 5: hoogtes in het plangebied ten opzichte van het NAP

In het zuidelijk deel van de nieuwe begraafplaats is een gebouw van maximaal 400 m² voorzien. Nabij het gebouw is voldoende ruimte gereserveerd voor parkeervoorzieningen. Het gebouw wordt een verzamelgebouw met een ontvangst-, personeel-, toiletruimte en ruimte voor materiaalopslag. Het gebouw zal bestaan uit één bouwlaag en de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5,5 meter ten opzichte van NAP.

In de nabijheid van het verzamelgebouw worden 80 parkeerplaatsen aangelegd. Hoewel verkeerskundig onderzoek aangeeft dat 50 parkeerplaatsen voldoende zouden zijn, wordt om iedere kans om te parkeren aan de Zuiderdracht te voorkomen in de groene zone nog een reserveparkeerterrein aangelegd van 40 parkeerplaatsen. Zo wordt ook bij overlapping van begrafenissen voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd. Voor bezoekers op de fiets wordt een fietsenstalling gerealiseerd binnen het bouwvlak.

Om fietsverkeer via de autotoegang op de Zuiderdracht naar de begraafplaats te voorkomen wordt een toegang voorzien vanaf het fietspad ten zuiden van de begraafplaats. De fiets- en voetpaden blijven zo veel mogelijk gehandhaafd binnen het plangebied. Een deel van het fiets- en voetpad wordt verplaatst om ruimte te maken voor de nieuwe begraafplaats. De begraafplaats zal worden afgescheiden van het openbaar gebied door hagen, watergangen en een toegangspoort bij de ingang.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Verkeer

5.1.1 Kader

Nota Mobiliteit
De Nota Mobiliteit vloeit voort uit de Nota Ruimte en heeft daarmee de status van structuurvisie. De Nota Ruimte is feitelijk het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan en daarmee de opvolger van het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV2). In de Nota Mobiliteit worden de hoofdlijnen van het nationale verkeers- en vervoersbeleid voor de komende decennia beschreven.

Uitgangspunt van beleid is dat mobiliteit een noodzakelijke voorwaarde is voor economische en sociale ontwikkeling. Een goed functionerend systeem voor personen- en goederenvervoer en een betrouwbare bereikbaarheid van deur tot deur zijn essentieel om de economie en de internationale concurrentiepositie van Nederland te versterken.

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2007 - 2013
Het Provinciale Verkeer en Vervoersplan, vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2007, bevat het beleid van de provincie Noord-Holland op het gebied van Verkeer en Vervoer voor tenminste tot 2013. De provincie kiest er voor om bij het opstellen van haar beleid de lijnen uit te zetten en niet alles tot in de details vast te leggen. De provincie zal maatwerk bieden bij de aanpak van de verschillende mobiliteitsknelpunten. Het PVVP 2007-2013 wordt in de Provinciale Structuurvisie als kader genoemd voor de uitvoering van diverse ontwikkelingen op het gebied van verkeer en vervoer.

Dit maatwerk wordt geboden door één of meerdere van de hieronder genoemde speerpunten toe te passen. Uitgangspunt hierbij is gebiedsbenadering, verkeersveiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid.

Het fundament waar de provincie achter staat is benutten, beprijzen en bouwen. In haar ogen is het essentieel om naast de aanleg van infrastructuur andere maatregelen te treffen om de mobiliteit in Noord-Holland te faciliteren.

De speerpunten die worden toegepast zijn de volgende:
- Anders betalen voor mobiliteit;
- Ketenmobiliteit en mobiliteitsmanagement;
- Impuls fiets;
- Hoogwaardig openbaar vervoer;
- Verkeersmanagement en ICT-ontwikkelingen;
- Goederenvervoer;
- Ruimtelijke ontwikkelingen.

Deze speerpunten zullen onderling samenhangend en elkaar versterkend worden ingezet.

Gemeentelijk verkeersbeleid ('Masterplan Hoofdinfrastructuur Hoorn')
De gemeente Hoorn streeft naar een integraal en samenhangend beleid om de bereikbaarheid zo goed mogelijk te faciliteren. Met het oog op bovenstaande doelstelling heeft de gemeenteraad op 3 juli 2007 het 'Masterplan Hoofdinfrastructuur Hoorn' vastgesteld. Het plan bevat maatregelen die de komende 10 tot 15 jaar nodig zijn om ervoor te zorgen dat deze visie werkelijkheid gaat worden.

De locatie Zuiderdracht of haar omgeving wordt niet in het masterplan behandeld.

5.1.2 Onderzoek

In opdracht van de gemeente Hoorn en op verzoek van de gemeente Drechterland is gekeken naar de verkeerskundige effecten als gevolg van een begraafplaats tussen woonwijk Kersenboogerd en de Zuiderdracht. Het volledige verkeersonderzoek is terug te vinden als bijlage 3.

Verkeersaantrekkende werking
Er wordt vanuit gegaan dat er jaarlijks maximaal 145 begrafenissen plaatsvinden op de nieuwe begraafplaats. Gemiddeld blijken er ongeveer 60 bezoekers per begrafenis aanwezig met een gemiddelde bezettingsgraad van 2,8 personen per auto. Per begrafenis gaat het dan om 22 auto's (inclusief de lijkauto) en dus 44 ritten per begrafenis.

Met betrekking tot de reguliere bezoekers wordt uitgegaan van 50 bezoekers. Er wordt vanuit gegaan dat 30% met de fiets naar de begraafplaats komt. De overige 70% van de bezoekers komt naar verwachting met de auto met een gemiddelde bezettingsgraad van 1,5 personen per auto. Uitgaande van 35 bezoekers gaat het dan om 24 auto's ofwel gemiddeld 48 ritten per dag.

Op een gemiddelde dag zal het aantal ritten tussen de circa 50 (indien geen begrafenis) en 90 (bij één begrafenis) liggen. In de huidige situatie rijden er op de Zuiderdracht op een werkdag ruim 4.500 motorvoertuigen. Een toename van 50 tot 90 ritten per etmaal houdt in dat er als gevolg van de begraafplaats op werkdagen een verkeerstoename van 1% a 2% ontstaat.

Huidige situatie
Ten aanzien van de verkeersveiligheid zijn de ongevallen op de Zuiderdracht en de kruising met de N506 geanalyseerd.

In totaal hebben er op de gehele Zuiderdracht van 2004 tot en met 2006 11 ongevallen plaatsgevonden. Hierbij ging het in vijf gevallen om uitsluitend materiële schade. Bij vijf ongevallen is er letsel ontstaan en bij een ongeval is een dodelijk slachtoffer te betreuren. Voornaamste oorzaak is het fout inhalen/snijden en het verliezen van de macht over het stuur. Bij vijf van de gevallen ging het om ongevallen waarbij auto's in aanraking kwamen met een boom. In vier gevallen gaat het om een aanrijding tussen twee voertuigen.

Er zijn geen gedetailleerde ongevalgegevens beschikbaar voor de N506. Wel is via de website www.Dataportal.nl bekend dat er op het kruispunt N506 – Zuiderdracht in de periode 2003 tot en met 2006 9 ongevallen hebben plaatsgevonden waarvan 4 in 2006. Van deze 9 ongevallen waren er 3 met letsel. Opvallend is dat in 5 gevallen de hoofdtoedracht het negeren van roodlicht betrof.

Toekomstige bereikbaarheid en ontsluiting
Voor de ontsluiting van de nieuwe begraafplaats is een viertal varianten onderzocht, namelijk een aansluiting op de N506 (variant 1), een aansluiting op de Zuiderdracht (variant 2) een aansluiting op de Kersenboogerd (variant 3) en een aansluiting op zowel de Zuiderdracht als de Kersenboogerd (variant 4). Uit het onderzoek blijkt dat variant 1 en 4 ongewenst zijn. Variant 2 en 3 blijven als reële oplossingen over. Verkeerskundig is geconcludeerd dat de toenames op de verschillende wegen als gevolg van de begraafplaats beperkt zijn. Dit geldt zowel voor de aansluiting op de Zuiderdracht als de aansluiting op de Kersenboogerd (nabij het Charlotte van Pallandthof).

Naast de verkeerskundige argumenten hebben zowel de gemeente Hoorn als de gemeente Drechterland aangegeven dat zij het niet wenselijk achten om een begraafplaats voor het gemotoriseerde verkeer te ontsluiten dwars door een woonwijk.

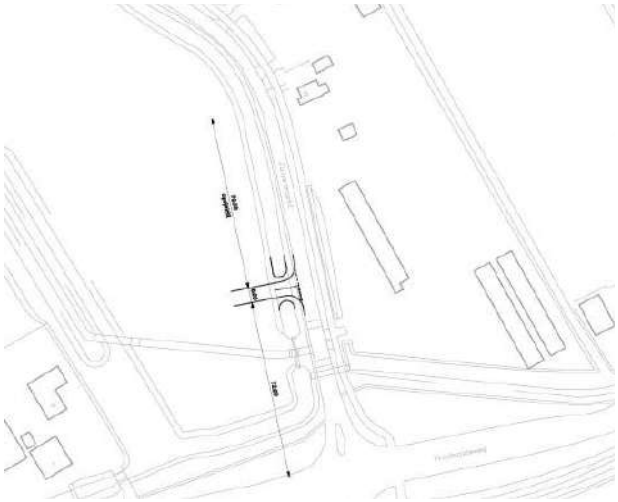
Verkeerskundig is de route via de Zuiderdracht (variant 2) de meest logische route. De route tijdens begrafenis vanaf de Berkhouterweg is tevens korter via de Zuiderdracht dan via de route Oosterscheldeweg – Volkerakweg – Charlotte van Pallandthof. De route via de Zuiderdracht is

duidelijker, makkelijker met bewegwijzering aan te geven en volgt zoveel mogelijk de hoofdwegenstructuur. Qua verkeersveiligheid spelen er twee zaken. Enerzijds liggen er op de route via de Kersenboogerd (variant 3) meer kruisingen en uitritten en er liggen scholen aan deze route. Qua verkeersveiligheid heeft deze route dus niet de voorkeur. Anderzijds vraagt de route langs de Zuiderdracht om een duidelijke en verkeersveilige aansluiting van de begraafplaats op de Zuiderdracht. Dit laatste is echter goed realiseerbaar.

Op basis van het verkeersonderzoek heeft het verkeerskundig de voorkeur een ontsluiting via de Zuiderdracht te realiseren. Voor deze ontsluitingsvariant is een nader onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4). In dit onderzoek wordt nader gekeken naar een reëel inpasbare oplossing voor een ontsluiting op de Zuiderdracht. Hierbij zijn de volgende randvoorwaarden en belangen nader beschouwd:

- Omwonenden wensen zo min mogelijk overlast van het extra verkeer op de Zuiderdracht;
- De gemeente Drechterland wil dat de verkeersveiligheid ter plaatse niet in het geding komt;
- Ook voor de gemeente Hoorn geldt dat de verkeersveiligheid van groot belang is;
- De gemeente Hoorn wenst een reëel inpasbare oplossing, voor redelijke kosten.

Naast de genoemde randvoorwaarden en belangen is bij de locatie van de mogelijke aansluiting gekeken naar de concrete ruimtelijke inpasbaarheid en de verkeersveiligheid. Dit in de vorm van de zichtlijnen vanaf de uitrit, de aanwezigheid van het fietspad en de aanwezige verkeersregelinstallatie op de N506. Voor de aansluiting is uitgegaan van een wenselijk oprijzicht van 70 meter. In de huidige situatie is een fietsoversteek aanwezig. Om onveilige situaties te voorkomen is het van belang om een minimale afstand te behouden tussen de fietsoversteek en de aansluiting van de begraafplaats.



Afbeelding 6: positionering ontsluitingsweg begraafplaats

Rekening houdende met de randvoorwaarden, zichtlijnen en overige aspecten is de meest wenselijke locatie bedacht in het midden van het rechte wegdeel tussen de N506 en de bocht ter hoogte van Zuiderdracht 40. Deze locatie is weergegeven in afbeelding 6. Op deze locatie is aan beide zijden van de aansluiting sprake van een zichtlijn van circa 70 m. Hiervoor is het wel noodzakelijk om de aanwezige bomen (zes stuks) aan de westzijde van de Zuiderdracht langs het rechte stuk te kappen. Daarna zullen de nodige bomen worden herplant. Ook biedt deze locatie voldoende afstand tussen de fietsoversteek en de aansluiting van de begraafplaats. In de beoogde situatie ligt de aansluiting op circa 72 meter vanaf de N506. Deze afstand is voldoende om plaats te bieden aan wachtend verkeer op de Zuiderdracht bij de verkeersregelinstallatie van kruispunt Zuiderdracht-N506. Tegen over de beoogde locatie van de ontsluiting zijn geen woningen aanwezig. Er is daardoor geen hinder te verwachten van naar binnen schijnende autolichten.

Conclusie ten aanzien van toekomstige bereikbaarheid en ontsluiting
De toekomstige bereikbaarheid word gewaarborgd door een goede ontsluiting van de begraafplaats op de Zuiderdracht. De ontsluiting van het plangebied op de Zuiderdracht levert op de gekozen locatie geen belemmeringen ten aanzien van de verkeerveiligheid of leefbaarheid.

Parkeerbehoefte
Uitgangspunt is dat niet op de Zuiderdracht wordt geparkeerd. Er is onderzoek gedaan door een verkeerskundig bureau (zie bijlage 3), daaruit is gebleken dat er bij een gemiddelde begrafenis circa 22 auto's aanwezig zijn. Dit betekent dat er voor de bezoekers van een begrafenis 22 parkeerplaatsen nodig zijn. Daarnaast zullen de reguliere bezoekers ook een bepaalde parkeervraag hebben. Er is berekend dat er gedurende een gemiddelde dag circa 24 auto's aankomen en vertrekken. Normaliter kunnen zij gebruik maken van de parkeerplaatsen die beschikbaar zijn. De combinatie van reguliere bezoekers en bezoekers voor een begrafenis zorgt voor een maximale parkeervraag.

Naast de berekening zoals die is berekend op basis van de aankomsten en vertrekken zijn er in Nederland ook kerncijfers voor parkeernormen beschikbaar. In de CROW-publicatie 182 (Parkeerkencijfers-Basis voor parkeernormering) wordt aangegeven dat er voor een begrafenis een gemiddelde parkeerbehoefte bestaat van gemiddeld 15 tot 30 parkeerplaatsen. Het maximum aantal parkeerplaatsen ligt in de lijn van de eerdere uitgevoerde berekeningen. Op enkele momenten per jaar zal het voorkomen dat twee begrafenissen elkaar overlappen. Bij onvoldoende parkeergelegenheid zou men dan genoodzaakt zijn om uit te wijken naar de Zuiderdracht. Dit is ongewenst en moet worden voorkomen. Daarom wordt in het onderzoek geadviseerd om meer parkeerplaatsen aan te leggen dan vanuit de kerncijfers strikt noodzakelijk. Uit het onderzoek blijkt dat circa 50 parkeerplaatsen benodigd zijn. Op deze wijze is er voldoende parkeergelegenheid voor de situaties dat er twee begrafenissen elkaar overlappen en er enkele reguliere bezoekers aanwezig zijn. Om parkeren langs de Zuiderdracht te allen tijde te voorkomen worden ruim voldoende parkeerplaatsen mogelijk gemaakt. Daarom voorziet het plan in de aanleg van 80 parkeerplaatsen. Daarnaast wordt een deel van de groene buffer tussen de begraafplaats en de toegang aan de Zuiderdracht uitgevoerd met halfverharding (grastegels van beton of kunststof) zodat daar ruimte ontstaat voor 40 reserve parkeerplaatsen.

Naast de parkeerbehoefte voor auto's zullen er ook mensen met de fiets naar de begraafplaats komen. Dit zal met name gelden voor het reguliere bezoek. Tijdens een begrafenis komen namelijk vrijwel alle mensen met de auto. In de vorige paragraaf is berekend dat circa 15 bezoekers per dag met de fiets de begraafplaats bezoeken. Deze bezoekers komen verdeeld over de dag. Voor de reguliere bezoekers die met de fiets komen zal een fietsenstalling worden gerealiseerd.

Conclusie ten aanzien van parkeerbehoefte
Om parkeren aan de Zuiderdracht te voorkomen zijn in het plan ruim voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd.

5.1.3 Conclusie

Het aspect Verkeer levert geen belemmeringen op voor de voorgestane ontwikkeling.

5.2 Luchtkwaliteit

5.2.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} van 40 µg/m^3 aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM_{10} moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO_2 moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m^3 (3% van 40 µg/m^3) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

5.2.2 Onderzoek

Met behulp van CAR-II versie 10.0 zijn berekeningen ten aanzien van de luchtkwaliteit uitgevoerd (zie bijlage 5). Het doel van deze berekeningen is het inzichtelijk maken van de luchtkwaliteit ter hoogte van de geplande begraafplaats aan de Zuiderdracht. De berekening is uitgevoerd voor de jaren 2011 en 2021. De gestelde grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit worden niet overschreden.

5.2.3 Beoordeling achtergrondconcentraties NO_2 en PM_{10}

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld of ter plaatse van het plangebied, mogelijke hogere concentraties luchtverontreinigende stoffen aanwezig zijn. Langs wegen zijn met name de stoffen NO_2 en PM_{10} van belang.

In het CarII-rekenmodel, webbased versie 10.0, zijn voor het gehele grondgebied van Nederland de achtergrondconcentraties ingevoerd (vaste parameters) en onderverdeeld in vlakken van 1 km bij 1 km. De bepaling hiervan vindt plaats aan de hand van de x, y-coördinaten. Voor dit plan zijn de coördinaten x=136769 en y=518380 van belang.

De bijbehorende jaargemiddelde achtergrondconcentratie NO_2 en PM_{10} in het jaar 2011 bedraagt respectievelijk 22,1 µg/m^3 en 17,4 µg/m^3. Voor de beide stoffen is dat ruim lager dan de gestelde grenswaarde. Bij de achtergrondconcentratie voor PM_{10} is rekening gehouden met de geldende correctie voor zeezout. Voor de gemeente Drechterland is deze correctie 6 µg/m^3. De trend is dat de emissies en achtergrondconcentraties voor de beide stoffen in de toekomst afnemen. In de toekomst zijn dan ook geen hoge concentraties te verwachten.

Gezien de lage achtergrondconcentraties worden dan ook geen overschrijdingen van de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} verwacht ter plaatse van de nieuwe begraafplaats.

5.2.4 Conclusie

Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteit, zowel voor het jaar 2011 als voor de toekomst, 2021.

5.3 Geluid

5.3.1 Kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) (2007) is bepaald dat indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder. Een begraafplaats is geen geluidsgevoelige bestemming zoals bedoeld in de Wgh. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

In de Inspectierichtlijn Lijkbezorging wordt een advieswaarde (45 dB(A) oftewel 43 dB) voor het maximale geluidsniveau in verband met de verstaanbaarheid tijdens begrafenis gehanteerd. In een gebied als het onderhavige blijkt deze advieswaarde niet realistisch. De genoemde advieswaarde is echter een richtlijn en biedt geen toetsingskader, een ontheffing is daarom niet nodig.

5.3.2 Onderzoek

Wegverkeerslawaai
In het bestemmingsplan wordt geen geluidsgevoelige bestemming mogelijk gemaakt, in het kader van de Inspectierichtlijn Lijkbezorging en een goede ruimtelijke ordening zijn de akoestische effecten van het wegverkeerslawaai voor het plangebied inzichtelijk gemaakt (zie bijlage 3).

Het akoestische onderzoek is uitgevoerd op basis van de huidige situatie. De uitgangspunten die voor het akoestisch onderzoek voor de begraafplaats zijn gebruikt komen uit beschikbare telgegevens. De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

	N506	**Zuiderdracht**
Gem weekdag intensiteit 2007	15.900 mvt	2.300 mvt
Percentage vrachtverkeer/	10%	10%
Zwaar vrachtverkeer/	7%	7%
Middelzwaar vrachtverkeer	3%	3%
Type wegdek	Standaard fijn asfalt	Referentie asfalt (fijn)
Percentage dag/avond/nacht	6,5%/3,5%/1,0%	6,5%/3,5%/1,0%

Bij akoestisch onderzoek naar geluidsgevoelige bestemmingen worden de bijdragen per wegvak afzonderlijk gepresenteerd en wordt op de gevel gemeten. Er is geen regelgeving voor een gewenst geluidsniveau opgenomen in de Inspectierichtlijn Lijkbezorging, enkel een advieswaarde. Daarnaast zijn de gepresenteerde waarden gecumuleerd omdat de richtlijn Lijkbezorging iets zegt over geluidsniveaus in verband met de verstaanbaarheid. Het gaat dus niet om de geluidsbijdrage per weg maar om de totale geluidsbelasting.

Zonder aanvullende maatregelen kan er niet aan de richtlijn van een gewenst geluidsniveau van 45 dB(A) / 43 dB worden voldaan. Uitsluitend in de noordwest hoek van de geplande begraafplaats kan worden voldaan aan geluidsniveaus onder de 45 dB. Zoals eerder al is beschreven, is een maximale geluidsbelasting van 43 dB in een stedelijke omgeving zoals deze vrijwel onhaalbaar. Daarom is het acceptabel om op deze locatie een hoger geluidsniveau te hanteren. Op vergelijkbare begraafplaatsen in Leidschendam en Ridderkerk is sprake van heersende waarden van 51 dB(A) (= 49 dB) tot 53 dB(A) (=51 dB).

5.3.3 Conclusie

Omdat een begraafplaats geen geluidsgevoelige bestemming is wordt er niet getoetst aan de Wgh. Er kan een hoger geluidsniveau op deze locatie worden geaccepteerd, waarbij wordt afgeweken van de advieswaarde zoals die beschreven is in de Inspectierichtlijn Lijkbezorging.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro-besluit betrekking heeft. Tevens dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-5} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Op 27 mei 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor
De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (Stc. 137, 2008). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen en is geldig tot uiterlijk 31 juli 2012. Wanneer de nieuwe wetgeving van kracht is wordt de circulaire ingetrokken.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

5.4.2 Onderzoek

Door de Milieudienst Westfriesland is onderzoek gedaan naar de externe veiligheidsaspecten voor de toekomstige locatie van begraafplaats Zuiderdracht. Doel van het onderzoek is vast te stellen of voldaan wordt aan de normen voor externe veiligheid voor risicobedrijven en transport van gevaarlijke stoffen. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 6.

De ontwikkellocatie van een begraafplaats aan de Zuiderdracht te Oosterblokker ligt buiten het invloedsgebied van risicovolle bedrijven, spoor-, vaarwegen en buisleidingen.

De locatie ligt binnen het invloedsgebied van de Provincialeweg N506. Deze weg heeft, gebaseerd op de vuistregels van de CPR 18E/PGS 3 (het Paarse Boek), geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Door het realiseren van een begraafplaats neemt het aantal personen in het invloedsgebied toe. Hierdoor neemt het groepsrisico in principe toe. Zowel in de huidige situatie als na de realisatie van de begraafplaats wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden. Het groepsrisico vormt dan ook geen belemmering voor de ruimtelijke procedure voor het bouwplan.

Bij een toename van het groepsrisico dient – formeel gezien – een verantwoording te worden afgelegd. Hierbij dient de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de mogelijkheid te worden geboden om een advies uit te brengen over de rampbestrijding en de zelfredzaamheid. Gelet op de marginale toename bevolkingsdichtheid is, in overleg met de veiligheidsregio Noord-Holland Noord, een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord onderschrijft in haar advies (4 augustus 2009 met kenmerk U2009/480 zie bijlagen van het onderzoek in bijlage 6) de gestelde conclusies dat er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. In september 2011 heeft de Veiligheidsregio, bij monde van de medewerker 5.1.2e, aangegeven dat het aspect externe veiligheid afdoende is onderzocht en onderbouwd, en dat het oude advies op dit moment nog steeds actueel is.

De Veiligheidsregio verklaart dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied. Ontvluchting uit dit gebied kan via de Zuiderdracht zelf en het fietspad in westelijke richting. Ten aanzien van de eisen aan de benodigde capaciteit voor de bluswatervoorzieningen adviseert de Veiligheidsregio om in het plangebied een bluswatervoorziening te realiseren met een capaciteit van tenminste 60 m^3/uur ter hoogte van de parkeergelegenheid en op maximaal 40 meter van de eventuele bebouwing.

5.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid biedt geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.5 Bodemkwaliteit

5.5.1 Kader

Wet bodembescherming
Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit
Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, onder meer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)
De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Ww: in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Noodzaak
De bodemkwaliteit is van groot belang voor de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van het bestemmingsplan. Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzoek worden gedaan naar de kwaliteit van de bodem van het gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.

5.5.2 Onderzoek

Verkennend bodemonderzoek
Naar aanleiding van de aanleg van de begraafplaats Zuiderdracht is door Landview BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7).

In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met cadmium, koper, kwik en verschillende bestrijdingsmiddelen geconstateerd. De som van OCB's totaal overschrijden de achtergrondwaarden, van som OCB's totaal zijn geen andere toetsingswaarden.

In de ondergrond zijn lokaal lichte verontreinigingen met PAK en som PCB's geconstateerd. In het enkelvoudige grondmonster van de ondergrond met vreemde geur zijn geen verhoogde gehalten van de geanalyseerde parameters geconstateerd.

In het grondwater uit peilbuis 3 is een lichte verontreiniging met barium aangetroffen. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde concentraties aangetroffen. In het grondwater uit de peilbuizen 1 en 2 zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het mengmonster van de grond uit de slootbodem en in de slibmengmonsters zijn lichte verontreinigingen met bestrijdingsmiddelen geconstateerd. De geconstateerde verontreinigingen zijn vergelijkbaar met de verontreinigingen die elders op de locatie in de grond zijn geconstateerd.

Tijdens het onderzoek is op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De aangetroffen verontreinigingen zijn dusdanig gering of verklaarbaar uit omgevingsfactoren, dat voor het instellen van een vervolgonderzoek geen aanleiding wordt gezien. Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik.

Partijonderzoek
Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. Hiervoor is een partijonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 8). Bij de herinrichting van de locatie zal bij het aanleggen van de nieuwe waterpartijen circa 6.250 m³ grond vrijkomen.

In de partij overschrijdt het gemiddelde gehalte aan som DDE de kwaliteitsklasse wonen. De gehalten aan cadmium, kwik, som DDD overschrijden de achtergrondwaarden. De som van OCB's totaal overschrijdt de achtergrondwaarde, van som OCB's totaal zijn geen andere toetsingswaarden. Van de overige onderzochte parameters worden de achtergrondwaarden niet overschreden.

Op basis van de toetsingsregels van het Besluit bodemkwaliteit moet de partij vrijkomende grond worden ingedeeld in kwaliteitsklasse industrie. De vrijkomende grond komt overeen met de grond elders op de locatie. Bij graafwerkzaamheden op het terrein zijn er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventuele vrijkomende grond buiten de locatie. Overwogen kan worden om de vrijkomende grond te verspreiden op de locatie en bijvoorbeeld de te dempen sloot, te dempen met de vrijkomende grond.

Beoordeling Milieudienst Westfriesland
De Milieudienst Westfriesland heeft beide onderzoeken beoordeeld (zie bijlage 9) en onderschrijft de conclusies. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk, de grond mag zonder verdere eisen binnen het onderzochte gebied worden toegepast, partij grond kan op basis van rapport – indien gewenst – voor overname worden aangeboden aan de Grondbank Westfriesland. Partij grond mag elders worden toegepast waarbij moet worden voldaan aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Het toepassen van meer dan 50 m³ grond is meldingsplichtig.

5.5.3 Conclusie

De bodemgesteldheid in het plangebied biedt geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.6 Water

5.6.1 Kader

De Watertoets is een bestuurlijk instrument waarmee ruimtelijke plannen worden getoetst, op de mate waarin ze rekening houden met het beleid, om het water in Nederland meer ruimte te geven. Het instrument is per 1 november 2003 een wettelijk verplicht onderdeel van het bestemmingsplan. In feite is de Watertoets het hele proces van het vroegtijdig informeren en adviseren over waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten, tot en met het afwegen en uiteindelijk beoordelen ervan. Onderhavige waterparagraaf maakt deel uit van dit proces.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepaling wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen

het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeergebied, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet
In de Waterwet zijn acht oude waterwetten samengebracht: de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte'), de Waterstaatswet 1900 en de Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming.

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m^3/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)
In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^{e} eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit nieuwe instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening 1985 (Bro 1985) en is overgenomen in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water
Op 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht geworden. De KRW geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)
In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in standhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid
Met het Waterplan geeft de provincie Noord-Holland duidelijkheid over haar strategische waterdoelen tot 2040 en het daarbij behorende actieprogramma tot 2015. Deze strategische doelstellingen zijn:

- het waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- het zorgen dat water in balans en verantwoord benut en beleefd wordt door mens, natuur en bedrijvigheid;
- het zorgen voor schoon en voldoende water;
- het zorgen voor maatwerk in het Noord-Hollandse grond- en oppervlaktewatersysteem.

Uitgangspunten bij het Waterplan zijn:

- klimaatbestendig waterbeheer;
- water mede sturend in de ruimte;
- centraal wat moet, decentraal wat kan;
- gebiedsgerichte en resultaatgerichte benadering.

Gemeentelijk beleid
In samenwerking met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft de gemeente Hoorn in 2002 een Waterplan opgesteld. Het doel van dit Waterplan is de randvoorwaarden te scheppen waarmee een aantrekkelijk, gezond en duurzaam watersysteem met een hoge belevingswaarde bereikt wordt. In 2005 is een evaluatie gehouden over het uitvoeringsplan Waterplan 2003-2004 waaruit bleek dat het programma op belangrijke punten vertraging oploopt. De maatregelen die uitgevoerd moeten worden in het kader van wet- en regelgeving hebben prioriteit gekregen. De overige gewenste maatregelen hebben lagere prioriteit gekregen en zijn uitgesteld. Het wensbeeld "een aantrekkelijk, gezond en duurzaam watersysteem met hoge belevingswaarde" zal door begrotingsbeperkingen later of niet bereikt worden.

5.6.2 Onderzoek

Voor de realisatie van een begraafplaats aan de Zuiderdracht te Hoorn zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft advies uitgebracht over de watertoets (bijlage 11). Dit advies is hieronder overgenomen.

Gebiedsbeschrijving
Het plangebied ligt in de polder Oosterpolder, in peilgebied 6110-13, met een streefpeil van NAP -1,80 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Oosterpolder. Aldaar wordt het water op het Markermeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit
De realisatie van het plan heeft een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg. Binnen het plangebied vindt een verhardingstoename plaats van circa 0,5 hectare. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren moet het wateroppervlak in het peilgebied worden uitgebreid met 550 m² waterberging (11 % van de verhardingstoename). Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,33 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 24,4 mm/dag, een drooglegging van 1,15 meter en grondsoort klei.

De waterloop in het midden van het plangebied zal worden gedempt. Deze demping dient één op één te worden gecompenseerd door het graven van nieuw oppervlaktewater. De nieuwe waterberging wordt gerealiseerd door het verbreden en graven van waterlopen langs de randen van het plan. In verband met onderhoud verzoekt het hoogheemraadschap goed na te denken over de afmetingen van deze waterlopen. Het hoogheemraadschap adviseert voor de inrichting van de waterlopen rekening te houden met varend onderhoud. De waterlopen dienen hiervoor te worden aangelegd met een waterbreedte van tenminste 6,00 meter, een waterdiepte van 1,00 meter en een talud van 1 op 2 op flauwer. De kunstwerken (duikers en bruggen) dienen tevens doorvaarbaar te zijn, zodat deze geen belemmering voor de doorvaart vormen. Hiervoor kan worden uitgegaan van een doorvaartbreedte van tenminste 2,50 meter, een doorvaartdiepte van 1,00 meter en een doorvaarthoogte van minimaal 1,10 meter.

Waterkwaliteit
In relatie tot het watersysteem is ook het in het plangebied aanwezige rioleringsstelsel van belang. De verantwoordelijkheid voor het rioolstelsel ligt in de eerste plaats bij de gemeente. Desondanks spreekt het hoogheemraadschap de voorkeur uit voor een aantal uitgangspunten die met het rioleringsbeleid te maken hebben. Het water uit de hemelwaterriolering komt immers terecht op het oppervlaktewater, waarover het hoogheemraadschap verantwoordelijkheid draagt. Hetzelfde geldt voor het vuilwater dat bij de rioolwaterzuiveringsinstallaties terecht komt. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de behandeling ervan.

Uit verschillende onderzoeken blijkt dat het drainagewater afkomstig van begraafplaatsen diverse micro(biologische)verontreinigingen kan bevatten. Het hoogheemraadschap adviseert daarom het drainagewater niet naar het oppervlaktewater af te voeren, maar naar het vuilwaterstelsel af te voeren.

Bij de begraafplaats zal tevens een parkeerterrein worden aangelegd. Het afstromend hemelwater van een parkeerterrein kan mogelijk verontreinigd zijn. Het hoogheemraadschap adviseert daarom om de parkeerplaatsen naar de berm te laten afwateren, zodat hier een bepaalde mate van voorzuivering kan plaats vinden alvorens het water op het oppervlaktewater terecht komt. Wanneer dit niet mogelijk is adviseert het hoogheemraadschap om te onderzoeken of een andere zuiverende voorziening dient te worden toegepast, zoals een olie-vetafscheider.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding van 800 m2 of meer, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Er dient rekening te worden gehouden met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Hiervoor dient ruim voordat wordt gestart met de werkzaamheden contact opgenomen worden met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

5.6.3 Conclusie

De initiatiefnemer zal aan de adviezen van het hoogheemraadschap voldoen, zodat het wateraspect geen belemmeringen vormt voor dit bestemmingsplan.

5.7 Bescherming natuurwaarden

5.7.1 Kader

Soortenbescherming
De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer strikte) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien, dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State in augustus 2009[1].
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS)[2] geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren

[1] Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1
[2] zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:
- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strenge) beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

5.7.2 Onderzoek

Er is ecologisch onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of de beoogde herinrichting conflicten met de geldende natuurwetgeving veroorzaakt of natuurwaarde schaadt (zie bijlage 11). Bij het uitvoeren van dit onderzoek was nog geen definitief inrichtingsplan bekend.

Effecten op beschermde soorten
De beoogde bestemmingsplanwijziging veroorzaakt geen conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:
- Er wordt, ten aanzien van de Kleine modderkruiper, gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde Gedragscode Unie van Waterschappen. Als volgens de regels van de gedragscode wordt gewerkt, dan voldoen de waterschappen aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de vrijstelling van een aantal verbodsbepalingen van de Ffw.

De beoogde bestemmingsplanwijziging veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels in het plangebied, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarde:
- De werkzaamheden voor de herinrichting van het plangebied veroorzaken geen verstoring van broedende vogels en hun nesten.

De beoogde bestemmingsplanwijziging veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
- Er worden geen werkzaamheden verricht aan de opgaande begroeiingen.
- Er vindt geen lichtverstoring plaats op mogelijk aanwezige vliegroutes langs opgaande begroeiing.

De bestemmingsplanwijziging veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora -en faunawet of de doelstellingen van de Rode Lijst.

Effecten op beschermde gebieden
Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op ongeveer 2 kilometer afstand en zuidelijk van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied ‘Markermeer IJmeer’, op ongeveer 8 kilometer afstand is het Natura 2000-gebied IJsselmeer gelegen. Er kan worden aangenomen dat de beoogde herinrichting geen negatieve invloed heeft op de aangewezen natuurwaarden van de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Daarom veroorzaakt de beoogde bestemmingsplanwijziging

geen conflicten met de Natuurbeschermingswet ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden van beide Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt op ongeveer 2 kilometer van een onderdeel van de EHS. Gezien de relatief grote afstand, het gebruik van het tussenliggende gebied en de aard van de geplande ingreep, worden geen effecten verwacht op de wezenlijke waarden van de EHS. Er treden daarom geen conflicten op met de regelgeving omtrent de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.

Gezien de ligging van het plangebied en het gebruik van het tussenliggende gebied, worden er als gevolg van de beoogde bestemmingswijziging geen effecten verwacht op het nabij gelegen weidevogelgebied.

Aanvullende beoordeling
Naar aanleiding van het definitief inrichtingsplan heeft het bureau Altenburg & Wymenga het eerder onderzoek opnieuw beoordeeld (zie bijlage 12). Nu is duidelijk dat er werkzaamheden worden verricht die een nadere toetsing aan de Ffw ten aanzien van vleermuizen noodzakelijk maken. De werkzaamheden betreffen:

- De kap van bomen;
- Het verwijderen van bosschages;
- Het plaatsen van buitenverlichting rond de nieuwe begraafplaats.

Hieronder wordt per type ingreep de mogelijke effecten op vleermuizen beschreven en beoordeeld volgens de Ffw.

Kap van bomen
De bomen die worden gekapt, vormen een losse rij die uitkomt op een open gebied. Het is daarom onwaarschijnlijk dat deze bomen onderdeel vormen van een vaste vliegroute van vleermuizen. De kap zal daarom niet leiden tot een effect op mogelijk aanwezige vliegroutes in het plangebied. Wellicht ten overvloede kan worden vermeld dat in het vorige onderzoek (bijlage 11) reeds is geconcludeerd dat de bomen ongeschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Verwijderen van bosschages
Aan de zuidkant van het plangebied worden enige bosschages verwijderd in verband met het verplaatsen van het reeds aanwezige fietspad. De begroeiing die wordt verwijderd betreft een deel van een bosperceel met jonge opslag. Omdat slechts een deel van de begroeiing wordt verwijderd, is hooguit sprake van een niet noemenswaardige aanpassing van een geleidend landschapselement. De eventuele functie als onderdeel van een vliegroute wordt hierdoor zeker niet aangetast.

Plaatsen van buitenverlichting
In het plangebied wordt buitenverlichting geplaatst rond de nieuwe begraafplaats. Gezien de aard van het nieuwe gebruik, zal de aangebrachte verlichting een beperkte uitstraling naar de omgeving hebben. Langs het fietspad aan de westzijde is in de huidige situatie straatverlichting aanwezig, waarin na het gedeeltelijk verplaatsen van het fietspad geen verandering in komt. De mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen bevinden zich langs de randen van het gebied.

Omdat aan de westrand van het plangebied al sprake is van een situatie waar straatverlichting aanwezig is en de verlichting rond de begraafplaats beperkt zal zijn, is het onwaarschijnlijk dat mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen langs de westrand negatief worden beïnvloed door de herinrichting.

Een ander noord-zuid gericht lijnvormig element waar mogelijk vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn is de Zuiderdracht. Tussen de nieuwe begraafplaats en deze weg wordt een groenstrook aangelegd met een breedte van ongeveer 40 meter. Deze groenstrook zal de lichtuitstraling van de richting van de Zuiderdracht beperken. Omdat in de huidige situatie

bovendien al straatverlichting aanwezig is langs de Zuiderdracht, is het onwaarschijnlijk dat de herinrichting een negatief effect heeft op de mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen langs de Zuiderdracht.

Op basis van de nieuwe planinzichten zijn er geen aanleidingen om op grond daarvan af te wijken van de conclusies van de ecologische beoordeling uit 2009.

5.7.3 Conclusie

Er worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde gebieden en beschermde soorten. Ook worden geen knelpunten verwacht met de betreffende regelgeving. Het aspect Ecologie levert geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.8 Bescherming archeologische en cultuurhistorische waarden

5.8.1 Kader

Wet op de archeologische monumentenzorg
In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

Nota Belvedère
In de “Nota Belvedère; Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting” (1999) is door het rijk een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan. Het behoud en de benutting van het cultureel erfgoed is van grote betekenis omdat het kwaliteit toevoegt aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. De voornaamste opgave is dan ook het vinden van een verantwoord evenwicht tussen de diverse ruimtelijke opgaven en de bestaande cultuurhistorische kwaliteiten.

Structuurvisie Noord-Holland 2040
De provincie Noord-Holland gaat in haar structuurvisie uit van een ontwikkelingsgerichte benadering. Ook tegenwoordige ruimtelijke ontwikkelingen vormen het landschap, zodat zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. De provincie Noord-Holland wil dat de gelaagdheid van het landschap als kernkwaliteit wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie wordt als uitvoeringprogramma van de kernkwaliteiten in de structuurvisie genoemd.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld als uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. De Leidraad geeft aan welke kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie van provinciaal belang zijn. Provinciale Staten willen dat deze kwaliteiten op een zorgvuldige wijze worden meegenomen bij nieuwe

ontwikkelingen waar nut en noodzaak van zijn onderbouwd. Het betreft ontwikkelingen zoals woningbouw, bedrijfsontwikkeling, natuur- en recreatieprojecten, infrastructuur et cetera. Of veranderingen wel of niet plaatsvinden is eigenlijk geen discussiepunt, het gaat om de wijze waarop, de mate waarin en de vormgeving ervan. De provincie gebruikt deze leidraad bij de ontwikkeling van eigen ruimtelijke plannen en bij de beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit van gemeentelijke plannen.

5.8.2 Onderzoek

Vanaf maandag 28 maart tot en met woensdag 6 april 2011 is door Archeologie West-Friesland een inventariserend onderzoek d.m.v. proefsleuven uitgevoerd aan de Zuiderdracht in Oosterblokker. Voorafgaand aan dit onderzoek werd in maart van datzelfde jaar een bureauonderzoek verricht. Omdat deze slechts als intern rapport is verschenen zijn de resultaten ook in dit onderzoek gepubliceerd. Zie voor het complete archeologisch onderzoek bijlage 13.

Uit het bureauonderzoek kwam een hoge archeologische verwachting naar voren voor de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Bronstijd. Deze hoge verwachting was vooral gebaseerd op de landschappelijke ligging van het plangebied en het feit dat het plangebied net buiten het ruilverkavelingsgebied Westwoud zou hebben gelegen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn naast de middeleeuwse en Nieuwe Tijdse perceleringsgreppels en sloten een klein aantal greppels en paalsporen uit de Bronstijd aangetroffen. Het gaat in alle gevallen om restanten van sporen omdat de bovenzijde van de oorspronkelijke bodemopbouw door graafwerkzaamheden verstoord is.

Bij een nadere beschouwing blijkt het plangebied toch binnen de grenzen van het ruilverkavelingsgebied Westwoud te liggen. De graafwerkzaamheden die met deze herverkaveling gepaard gaat heeft hoogstwaarschijnlijk het bodemarchief ter plaatse verstoord.

Op basis van deze resultaten wordt het plangebied vrijgegeven en hoeft er geen verder archeologisch onderzoek plaats te vinden.

5.8.3 Conclusie

Het aspect archeologie levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Overige hinderaspecten

5.9.1 Kader

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van hinderlijke bedrijven, straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones, molenbiotopen en dergelijke.

5.9.2 Onderzoek

Er zijn geen overige hinderaspecten aanwezig in of nabij het plangebied.

5.9.3 Conclusie

Er zijn geen overige hinderaspecten die een belemmering vormen voor onderhavige ontwikkeling.

6 Juridische opzet

6.1 Algemeen

6.1.1 Het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan “Begraafplaats Zuiderdracht” bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden (en wateren) is geometrisch bepaald[3] door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

6.1.2 Voorontwerp

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform de gemeentelijke inspraakverordening voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan onder meer de volgende instanties:

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- VROM-Inspectie;
- gemeente Hoorn;
- Veiligheidsregio Noord-Holland;
- provincie Noord-Holland;
- Stichting Cultureel Erfgoed.

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. De ontvangen overlegreacties worden in paragraaf 7.2 nader toegelicht.

6.1.3 Ontwerp

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg is de bestemmingsplanprocedure voortgezet. De ontvangen overlegreacties geven geen aanleiding tot wijzigingen van het bestemmingsplan. Wel zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening dient de kennisgeving, als bedoeld in artikel 3:12 van de Awb, ook in de Staatscourant te worden geplaatst en via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

[3] Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.

Het ontwerpbestemmingsplan is van 22 maart tot 2 mei 2012 ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan in te dienen. De stukken zijn tevens met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties toegezonden (artikel 3:13 Awb). Gedurende de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

6.1.4 Vaststelling

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, na bekendmaking, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt het plan in werking.

6.1.5 Verbeelding

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen, de verbeelding, is een topografische ondergrond gebruikt. Met behulp van lijnen, coderingen en arceringen is aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven.

6.2 Plansystematiek

Voor het opstellen van het bestemmingsplan is zowel een gedetailleerde methodiek toegepast waarbij zoveel mogelijk is aangesloten op de vigerende bestemmingsplanregelingen. Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 (Rsro 2008). Dit houdt in dat het bestemmingsplan wordt opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) en wordt uitgewisseld volgens de conventies van de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI2008).

6.3 Indeling planregels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1);
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2);
- Algemene regels (hoofdstuk 3);
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

6.3.1 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

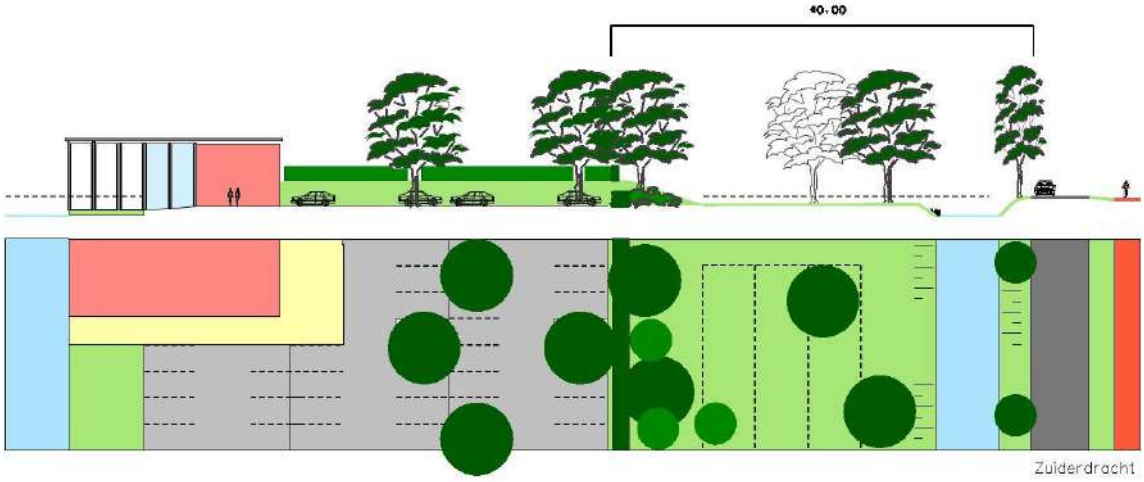
In dit hoofdstuk zijn een aantal begrippen verklaard die voorkomen in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

6.3.2 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In deze paragraaf zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. In dit bestemmingsplan worden de volgende bestemmingen geregeld:

Groen
De bestemming *Groen* is opgenomen voor de gronden rondom de nieuwe begraafplaats. In het oosten van het plangebied is een groene buffer gecreëerd tussen de bebouwing aan de Zuiderdracht en de nieuwe begraafplaats, deze zone bedraagt 40 meter gemeten vanaf de Zuiderdracht en 45 meter vanaf de John Raedeckerhof. Binnen de bestemming *Groen* is het mogelijk om één ontsluiting van de begraafplaats voor autoverkeer en één voor fietsers te maken. Verder kunnen fiets– en/of voetpaden worden gerealiseerd. Ook mag binnen de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer- reserve parkeerterrein' met graskeien of iets dergelijks een parkeerterrein voor 40 parkeerplaatsen worden aangelegd. Dit terrein zal fungeren als reserve parkeerterrein wanneer het terrein op de begraafplaats volledig bezet is. Binnen de bestemmingsregeling is ruimte geboden aan de mogelijkheid om de watergangen in het westen en zuiden van het plangebied met elkaar te verbinden. Het talud naar de verhoogde begraafplaats ligt binnen de bestemming "Groen".

Maatschappelijk – Begraafplaats
Deze bestemming is toegekend aan de gronden van de nieuwe begraafplaats. Binnen het aangegeven bouwvlak mag één gebouw en één overkapping worden gerealiseerd. Het gebouw en de overkapping mogen een gezamenlijke oppervlakte hebben van ten hoogste 400 m². Het gebouw en de overkapping mogen maximaal 5,5 meter hoog zijn ten opzichte van het NAP. Het gebouw mag ten hoogste in één bouwlaag worden gebouwd. Het gebouw zal verdiept liggen ten opzichte van de begraafplaats (zie ook afbeelding 7). Ook is ter plaatse van het bouwvlak in de aanleg van een parkeerterrein voor 80 auto's voorzien. Aan de westzijde van de nieuwe begraafplaats is ruimte voorzien voor een fiets- en/of voetpad. De bestemmingsregeling maakt tevens mogelijk dat binnen de bestemmingsgrens overige bouwwerken zoals grafzerken, kunstobjecten en een urnenmuur kunnen worden opgericht.



Afbeelding 7: Dwarsdoorsnede plangebied ter hoogte van het bouwvlak

Water
Deze bestemming is toegekend aan de watergangen in het plangebied. Binnen de bestemming is het ook toegestaan om een fiets- en/of voetpad te realiseren.

6.3.3 Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbeltelregel
In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene gebruiksregels
In deze regels is een aantal aanvullende gebruiksregels opgenomen die voor alle bestemmingsplannen gelden. Het betreft gebruik van de gronden die in strijd en ongewenst zijn met de beoogde bestemmingen, bijvoorbeeld het storten van puin.

6.3.4 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

6.4 Handhaving

Inleidend
Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder of in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet. De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Algemeen
Bij de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. De uitvoering van het plan brengt voor de gemeente kosten met zich mee.

Exploitatieplanverplichting
In de Wet ruimtelijke ordening is de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer of de ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld die tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

In artikel 6.12 lid 1 Wro is geregeld dat indien een bestemmingplan gronden bevat waarop een bouwplan is voorzien, een exploitatieplan verplicht is. De verplichting tot vaststelling van een exploitatieplan geldt niet indien:

- het verhaal van kosten anderszins verzekerd is, en;
- het stellen van locatie-eisen niet noodzakelijk wordt geacht.

Er is een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente Hoorn (eigenaar van de gronden) en de gemeente Drechterland, waardoor het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Conclusie
Het kostenverhaal is anderszins verzekerd en er is geen noodzaak tot het opnemen van locatie-eisen. Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Plan(vormings)proces
Bij de voorbereiding van het inrichtingsplan van de begraafplaats zijn de betrokken burgers uit Oosterblokker en Hoorn, direct of indirect, nauw betrokken geweest. Aan hun wensen is in het inrichtingsplan zoveel mogelijk tegemoetgekomen. Om die reden is op grond van de Inspraakverordening Drechterland een inspraakperiode van 21 dagen vastgesteld. Er is geen informatiebijeenkomst gehouden.

Op 14 december 2011 is de inspraakperiode voor de inwoners en bedrijven gestart via bekendmaking in De Middenstander en op de website www.drechterland.nl. Daarnaast heeft de gemeente Hoorn als aanvrager voor het vaststellen van het bestemmingsplan, de bewoners van 76 panden aan het John Raedeckerhof in Hoorn en 38 panden aan de Zuiderdracht in Oosterblokker per brief geïnformeerd over het inrichtingsplan voor de begraafplaats en de start van de inspraakprocedure over het voorontwerpbestemmingsplan. Vanaf 15 december 2011 t/m 5 januari 2012 konden inspraakreacties worden ingediend. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Begin december 2011 is het overleg met de betrokken instanties langs digitale weg gestart. De kennisgeving is gezonden aan:

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- VROM-Inspectie;
- gemeente Hoorn;
- Veiligheidsregio Noord-Holland;

- provincie Noord-Holland;
- Stichting Cultureel Erfgoed.

Van de volgende instanties zijn reacties ontvangen:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Het Hoogheemraadschap geeft aan dat voor het plan op 22 augustus 2011 reeds een wateradvies is gegeven (zie ook bijlage 10). Geconstateerd is, dat de punten uit dat wateradvies goed zijn overgenomen in het bestemmingsplan. De inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan geeft hen daarom geen verdere aanleiding om te reageren.

VROM-Inspectie
De inspectie geeft aan, dat inhoudelijk niet meer zal worden gereageerd op het plan vanwege veranderingen op het terrein van rijksadvisering over ruimtelijke plannen van andere overheden. Op grond van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is aangegeven dat het Rijk er vanuit gaat dat de nationale ruimtelijke belangen, die via wet- en regelgeving aan andere overheden is opgedragen door hen goed worden behartigd. Zo gaat het Rijk er vanuit dat de AMvB Ruimte, die bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen, doorwerking krijgen.

Daarnaast worden diverse inspecties per 1 januari 2012 samengevoegd tot de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Die inspectie heeft in het nieuwe toezichtsbeleid van het ministerie geen rol meer met betrekking tot de advisering over voorontwerp ruimtelijke plannen. Indien daar aanleiding toe is, zullen de meest betrokken rijkspartners als Rijkswaterstaat en Defensie voortaan afzonderlijk een reactie geven.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft geen betrekking op belangen van andere rijkspartners.

Conclusie
Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap

City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: 5.1.2e @kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

5.1.2e

5.1.2e Rotterdam

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 5, 8, 11, 15, 27, 28, 34, 36, 40, 73, 93