Van: Andre Bodegom <[redacted]
Verzonden: zondag 10 november 2024 21:44
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: Bergambacht-Oost
Bijlagen: Bergambacht Oost- Het betere alternatief.pdf

Geachte Griffie

Graag zouden wij u willen vragen ons rapport uit de bijlage van deze email te presenteren aan de Gemeenteraadsleden, alsmede het College van B&W. Het betreft een ons inziens beter alternatief voor de momenteel in onderzoek zijnde bouwplannen in Bergambacht-Oost.

Wij hebben hiervoor een Bewoners Comité opgericht. Wij hopen dat u naar aanleiding van dit rapport een constructie dialoog met ons aan zou willen gaan.

Alvast hartelijk dank en met vriendelijke groet,

Namens Comité Bezorgde Bewoners Bergambacht

André Bodegom
[redacted]

Bouwen in

Bergambacht-Oost?

Er is het betere alternatief

(Versie 3)

Betere, veiliger en toekomstgerichte alternatieven beschikbaar

Door: André Bodegom
Datum versie 1: 11 mei 2024
Datum versie 2: 22 oktober 2024
Datum versie 3: 9 november 2024

Inhoud:

1. **Introductie**
2. **Analyse plan gemeente Krimpenerwaard plan Bergambacht-Oost**
3. **Uitleg naar Het Betere Alternatief**
4. **Plan van aanpak**
5. **Situatieschets Beter Alternatief**
6. **Conclusie**

1. Introductie

Uiteraard is het begrijpelijk dat de gemeente Krimpenerwaard plannen ontwikkelt voor verdere groei. Stilstand is achteruitgang. De kernen Bergambacht en Ammerstol hebben hier zeker enige achterstand opgelopen het afgelopen decennium.

Wij zijn dus als bewonerscomité ook absoluut vóór bouwplannen, maar wel voor plannen die passen in de omgeving, proportioneel en vele malen beter voor de algemene ontwikkelingen van leefbaarheid en toekomstbestendige infrastructuur in de kernen Bergambacht en zeker ook Ammerstol.

Immers, er wordt geen aandacht gegeven aan het feit dat de kern Ammerstol door de huidige plannen ook verstikt en verder geïsoleerd dreigt te raken.

Tegenover het huidige plan om 513 woningen te gaan bouwen in Bergambacht-Oost staat een vele malen beter alternatief, dat reeds in groeiende mate gedragen wordt door huidige bewoners van Bergambacht-Oost, wiens belangen ook verdedigd dienen te worden door de politiek. Het huidige plan is een samenraapsel van foutieve aannames en ons inziens pure verdienmodel van een projektontwikkelaar.

Alvorens dit in detail uit verder te leggen, is het belangrijk een uiteenzetting van de argumenten te geven die geleid hebben tot het indienen van dit alternatief in het hier volgende hoofdstuk.

2. Analyse plan gemeente Krimpenerwaard plan Bergambacht-Oost

Het huidige plan zoals voorgelegd aan de gemeenteraad op 8 oktober jl en gepresenteerd tijdens een informatie avond van bewoners geeft een golf van verontwaardiging en protesten die zeer gerechtvaardigd zijn:

- Er is een wijk gepland met het enorme percentage van 67% hoogbouw welke totaal niet in overeenstemming is met de bestaande structuur. Men noemt dit verhullend als “Nultredewoningen”. Laat u geen zand in de ogen strooien want dit betekent niets minder dan hoogbouw;

- Een flinke wijk met 513 woningen die alleen maar toegankelijk gaat zijn voor autoverkeer van één enkele rotonde. Deze rotonde is tevens de enige toegang voor vrachtverkeer van en naar het industrieterrein in Bergambacht, gelegen midden in de drukke verkeersader N210. Het ontbreekt ook aan een Verkeers Onderzoeks Rapportage over te verwachten toenemende verkeersdruk en consequenties;

- Bij het huidige plan is ook op geen enkele manier al rekening gehouden met de toename van het (schoolgaande) fietsverkeer richting Schoonhoven en hoe de ontsluiting voor fiets en langzaam verkeer kan komen tot het fietspad gelegen aan de andere (zuid)kant van de N210;

- Een verdere toename van (schoolgaand) fietsverkeer richting Schoonhoven gebruik makend van de buurtweg Tussenlanen en Bovenberg is een absoluut te vermijden veiligheidsrisico. Het vele landbouwverkeer aldaar geeft al een dagelijks onaanvaardbaar risico voor de huidige schoolgaande jeugd;

- Tevens wordt louter gesproken over bouwen van woningen. Nergens ook maar enige aanwijzing over hiermee gepaard gaande noodzakelijke uitbreiding/aanpassing van voorzieningen en faciliteiten bij deze grote toename bewoners. Verdere punten van zorg als eerder aangegeven in rapport aan de gemeenteraad zijn de structurele bodemdaling en het feit dat de huidige plannen betrekking hebben op waterwingebied;

- De bestaande wijk bestaat uit kleine zgn. woonstraatjes en biedt derhalve geen mogelijkheid tot autoverkeer doorgaan te bieden naar nieuwe wijk. Met kunstgrepen zal mogelijk gemaakt moeten worden om hulpdiensten hier als alternatief ook doorgang te gaan bieden;

- Er wordt tot op heden tevens volledig voorbijgegaan aan het feit dat bouwen buiten de bebouwde kom getoetst dient te worden aan de ladder van de duurzame verstedelijking. Dit uitvoerig beschreven op de volgende website: https://iplo.nl/thema/ruimtelijke-ontwikkelingen/bijzondere-onderwerpen/ladder/;

- Kort samengevat betekent dit dat eerst uitgezocht dient te worden of het zgn. Inbreien en/of bouwen binnen de bestaande bebouwde kom mogelijk is, hetgeen dan voorrang dient te krijgen. Daarbij is het de plicht van de Gemeenteraad om afdoende Verkeersveiligheidsrapportages te eisen;

- Gezien de landelijke trend en behoefte ligt voor de Krimpenerwaard het aantal van +/- 2.500 gevoelsmatig veel lager dan het niet onderbouwde aantal van 4.000.
  Er wordt ook een naar verhouding buitenproportioneel aantal bij de kern Bergambacht gelegd. Momenteel wordt reeds plan Molenpark met +/- 125 woningen gerealiseerd. Dan is er nog het plan Voorstraat/Parallelweg. Met nog eens 513 woningen erbij aan Bergambacht Oost, komt het totaal voor de kern Bergambacht op ruim 700, waarvan als gezegd 67% hoogbouw.

- Er ontbreekt een degelijke onderbouwing voor het argument van de wethouder dat zo'n 4.000 woningen nodig zijn in de Krimpenerwaard. De opgaaf volgens gemeente van het aantal woonfuncties per 01 juli – 2021 in de Krimpenerwaard is als volgt:
  - Ammerstol: 713 woonfuncties in gebruik
  - Bergambacht: 2756 woonfuncties in gebruik
  - Berkenwoude: 588 woonfuncties in gebruik
  - Gouderak: 1034 woonfuncties in gebruik
  - Haastrecht: 1736 woonfuncties in gebruik
  - Krimpen aan de Lek: 2889 woonfuncties in gebruik
  - Lekkerkerk: 3365 woonfuncties in gebruik
  - Ouderkerk ad IJssel: 2234 woonfuncties in gebruik
  - Schoonhoven: 5137 woonfuncties in gebruik
  - Stolwijk: 1971 woonfuncties in gebruik
  - Vlist: 240 woonfuncties in gebruik

  Totaal: 22.663 met een totaalbevolking van tegen 60.000

- Een uitvoerige beschrijving van diverse verdere nadelige gevolgen indien dit plan uitgevoerd zou worden is reeds aan de gemeenteraad en de provincie gestuurd in mei 2024.

- Belangrijk is echter voor zowel de Gemeenteraad als de Raad van State dat de plannen voldoende getoetst zijn mbt bovenstaande. Hier wordt tot op heden niet één goede onderbouwing gegeven.

3. Uitleg naar het betere alternatief

Er ligt echter voor de gemeente Krimpenerwaard wel een ongelooflijke kans open om te bouwen op een manier die niet alleen de leefbaarheid verhoogt, maar ook de veiligheid beter waarborgt en de lange termijn doorstroom en groei proportioneel tegemoetkomt. Herinrichting waardoor nieuw en bestaand harmonieus, breedgedragen, toekomsgericht samen de Krimpenerwaard zullen versterken.

- De kernen Bergambacht en Ammerstol hebben beide een eigen voetbalvereniging. De VV Ammerstol heeft vanwege jarenlange afname van haar ledenbestand een aantal seizoenen geleden besloten haar prestatieve voetbal te beëindigen;

- De accommodatie van de VV Bergambacht dateert uit de jaren 60 en in 2015 geleden gerenoveerd. Deze renovatie had tot doel om na zo'n 10 tot 15 jaar een nieuw complex te realiseren omdat het huidige niet nog eens 10 jaar toereikend zal zijn en een nieuw complex gebouwd zal moeten worden om de huidige oude kantine en kleedkamers te vervangen. Het complex van VV Bergambacht grenst aan de naast gelegen relatief nieuwe woonwijk;

- Het complex van VV Ammerstol is tevens oud en dankzij veel liefde en inspanningen van vrijwilligers draait het nog enigszins;

- Ondanks dat het ledenaantal van de VV Bergambacht lichte groei laat zien ligt een bijkomende uitdaging in de toekomst om te voldoen aan de wensen van de KNVB omtrent organisatiestructuur kleine dorpsverenigingen. De KNVB ondersteunt toekomstgerichte fusies tussen kleine verenigingen met raad en daad;

- Bergambacht herbergt ook diverse locaties zoals aan de Burgemeester Uilkensstraat waar een groot stuk braakliggend terrein ligt. Ook is verdere bouw gepland aan de Voorstraat (garage Botter etc.);

4. Plan van Aanpak

- Het aanleggen van een modern multifunctioneel sportcomplex ten oosten van het huidige industrieterrein van Bergambacht ten zuiden van de N210. Toegankelijk voor autoverkeer vanaf bestaande Handelsweg. Fiets en Wandelverkeer zie hieronder;

- Hier samenvoegen van de beide voetbalverenigingen Ammerstol en Bergambacht, alsmede eventuele verdere activiteiten als bijvoorbeeld Atletiek, Tennis, Padel en eventuele verdere recreatieve voorzieningen – TOEKOMSTBESTENDIGHEID BEVORDEREND;

- Een nieuwe sporthal op deze locatie voor *beide kernen* op deze locatie zou een ideaal uitgangspunt zijn voor de vele verenigingen welke nu met elkaar dringen om de huidige sporthal aan de Meidoornstraat te gebruiken. Hiermee kan zelfs op termijn een volgende Inbrei Locatie gevormd worden;

- Het bouwen van geschat 350 tot 400 woningen is ruimtelijk gezien heel goed mogelijk op de door bovengenoemde vrijkomende ruimte in beide kernen;

- Bouwen op elk van deze complexen is uitstekend realiseerbaar door aansluiting bestaande woning bouw en infrastructuur als riool etc. De grond is reeds eigendom van de gemeente, dus is geen hogere wiskunde;

- Bijkomend voordeel is de ontlasting van te verwachten verkeersproblematiek rondom rotonde in de N210. Bij het bouwen van de meerderheid extra woningen op het huidige VV Bergambacht complex is ontsluiting van en naar N478 een perfect alternatief. Nauwelijks extra verkeersbelasting te verwachten vanwege het feit dat dit overwegend toegangsweg tot veerpont is. Was het niet ook al een plan van de gemeenteraad om deze weg over te nemen van de provincie?;

- Aanleg recreatie/park/wandelgebied naast de huidige wijk Bergambacht-Oost. Hier doorheen kan een aanleg fiets-, en wandelpad vanuit huidige wijk Bergambacht-oost met aanleg fietstunnel onder N210. Dit maakt naast een veilige toegang voor de sportende schoolgaande jeugd een enorme ontlasting van Tussenlanen/Bovenberg fietsverkeer richting Schoonhoven. Een fietstunnel aldaar geeft een fantastische, veilige en efficiënte toegang tot het nieuwe sportcomplex en bestaande fietspad langs de N210. Ons is ter ore gekomen dat de gemeente wellicht reeds € 1mio gereserveerd had voor een toekomstige fietstunnel. Wellicht goed dit bespreekbaar te maken in de gemeenteraad?;

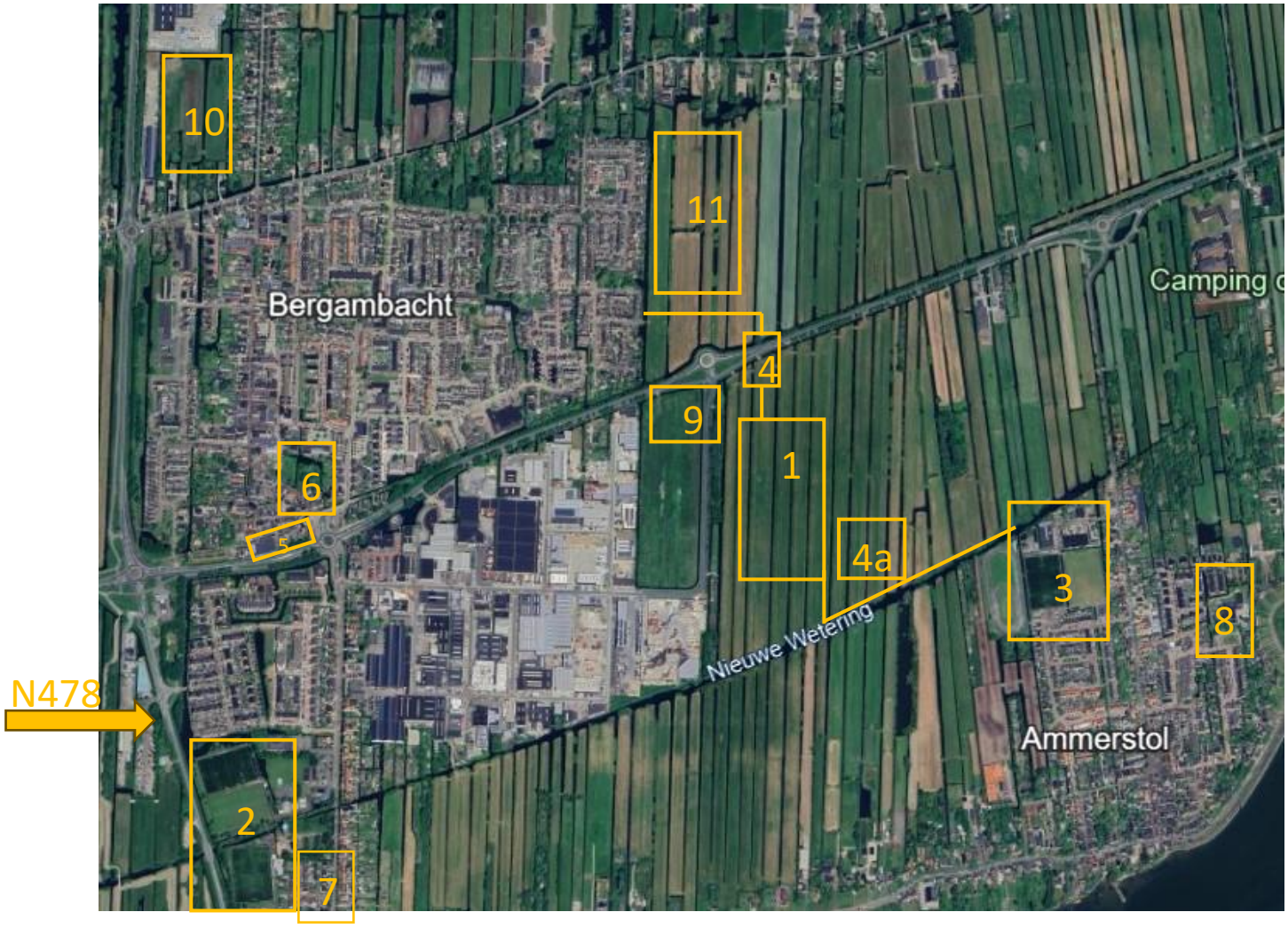
- Dit is ook vele malen effectievere en veiliger fietsontsluiting dan een verder fietspad aansluiting naar de Tussenlanen/Bovenberg vanuit Bergambacht-Oost. De Tussenlanen/Bovenberg is een buurtschapsweggetje met buitengewoon hoge belasting door agrarisch verkeer, welke reeds een gevaarlijke situatie geeft en toenemend onverantwoord gevaarlijker wordt bij toename door uitbreiding;

- Tevens aanleg fiets-, en wandelpad vanuit kern Ammerstol richting nieuwe sportcomplex. Dit verkort ook nog de huidige route voor fietsverkeer vanuit kern Ammerstol richting winkelgebied Bergambacht;

- Senioren appartementen bouwen aan braakliggend stuk Burg. Uilkensstraat. Prima te doen zonder grote behoefte aan extra parkeergelegenheid. Uitstekende toegang tot winkelstraat voor ouderen. Ouderen wegstoppen in hoogbouw aan de oostkant afgesneden van voorzieningen wordt hiermee voorkomen.

- Tevens is ons ter ore gekomen dat de paardenvereniging Siegfried in Bergambacht de voorkeur heeft tot een fusie met de vereniging in Lekkerkerk en derhalve ook op zoek is naar een nieuwe locatie. Indien ook dit gerealiseerd zou kunnen worden bij een nieuwe multifunctioneel sportcomplex, dan geeft dit nog meer bouwruimte grenzend aan huidige complex van de VV Bergambacht.

5. Situatieschets Beter Alternatief



1) Nieuw te bouwen Multifuntioneel Sportcomplex voor tenminste de voetbalverenigingen Ammerstol en Bergambacht, aangevuld met sporthal. En bijv., tennis, padel, atletiek etc;

2) Het vrijkomende gebied van de huidige locatie VV Bergambacht;

3) Het vrijkomende complex van de VV Ammerstol. (Deels al aangemerkt als bouwlocatie voor nieuw gebouw OBS De Kromme Draai):

4) Aanleg fietspad vanuit bestaand Bergambacht-Oost met fietstunnel onder N210;
   4a) Aanleg fietspad vanuit Ammerstol

5) Nog te realiseren bouw extra woningen aan Voorstraat/Parellelweg);

6) Vrijkomende locatie voor (senioren) woningbouw aan Burg. Uilkensstraat;

7) Ontwikkelen locatie voormalige Lever Lijstenfabriek (lijkt te gaan gebeuren);

8) Vrijkomende Inbreilocatie huidige OBS De kromme Draai.;

9) Gemotoriseerd verkeer kan gebruik maken van bestaande aansluiting Handelsweg op rotonde vanuit industrieterrein;

10) Huidige Plan Molenpark (wordt gerealiseerd);

11) Nieuw Wandel/Recreatiegebied Bergambacht-Oost.

6. Conclusie

- Dit rapport is tot stand gekomen door een grote zorg over de invloed van de ons inziens ondoordachte plannen, die in een heel vroeg stadium als nagenoeg voldongen worden voorgelegd zonder toereikende onderbouwing. Er wordt enkel en alleen gesproken over woningen bouwen omdat dit nodig zal zijn. Dit feit op zich betwisten we niet, integendeel. Echter, bij uitbreiding aantal inwoners is het evident dat infrastructuur en voorzieningen integraal en parallel meegenomen dient te worden;

- Wij hopen met dit alternatief een beeld te schetsen van haalbare plannen met direct alle bijkomende cruciale infrastructurele vraagstukken beantwoord, waarover tot op heden niet gerept is;

- Omtrent het punt van zorg van belanghebbenden is een groeiende groep bewoners reeds gemobiliseerd om de belangen en veiligheid van de huidige bewoners voor de toekomst te bewerkstelligen. Wij zullen ons derhalve zeker laten zien op de komende raadsvergaderingen;

- Met dit rapport zijn we van mening dat we op een presenteerblad aanreiken:
  - Een zichtbaar en heel logisch alternatief;
  - Waarschijnlijk vele malen goedkoper te realiseren;
  - Verzorgt proportionele uitbreiding van woningen EN voorzieningen;
  - Verhoogd de leefbaarheid voor beide kernen Bergambacht en Ammerstol;
  - Maakt de omgeving aantrekkelijk voor jongeren om te willen blijven

- IEDEREEN WINT! ……. En het kost waarschijnlijk véél minder!

Met respect voor al het goede werk en goede intenties waar u als college B&W en gemeenteraad voor staat, willen we u toch met klem vragen dit alternatief serieus in overweging te nemen.

Heel graag zijn we bereid om samen met u tot een vruchtbare en respectvolle dialoog te komen.

Hoogachtend namens Bezorgde Bewoners Bergambacht-Oost,

Janny Van der Hee

Kees Bakker

Rob Heus

Tom de Vries

Bram Scheffer

André Bodegom



Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: maandag 11 november 2024 09:35
Aan: 'A.Bodegom[redacted]
Onderwerp: RE: Bergambacht-Oost

Beste meneer Bodegom,

Wij hebben uw brief d.d. 10 november 2024 ontvangen.
Wij voegen deze toe aan de openbare lijst ingekomen stukken van de raad 19 november met het afhandelingsadvies ‘ter afweging individuele fracties’.
Tijdens deze vergadering worden de ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken, maar neemt de raad een besluit over het afhandelingsadvies.
Van de raad als collectief ontvangt u geen schriftelijke reactie op uw brief.
Mogelijk reageren fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief.
We gaan ervan uit dat u er geen bezwaar tegen hebt dat we hen daarvoor desgevraagd uw mail/adres geven.
Uw bericht is ook doorgestuurd aan het college.

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

Griffie

Postbus 51 2820 AB Stolwijk