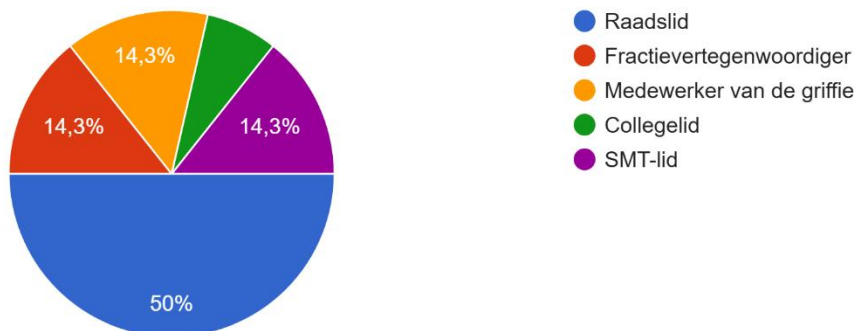


## Bundeling evaluatie vergaderschema gemeenteraad Waalre – september 2025

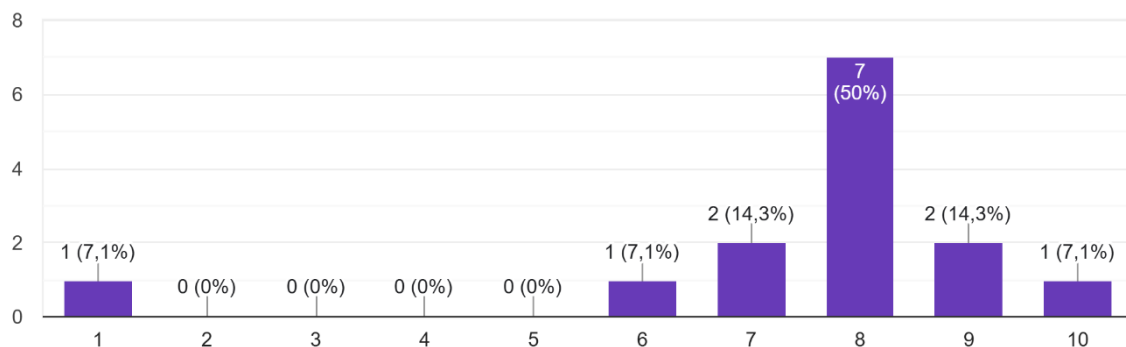
Al bijna een jaar vergadert de gemeenteraad volgens een nieuw vergaderschema. In het nieuwe vergaderschema vindt maar één besluitvormingscyclus per maand plaats en worden de oordeelsvormende en besluitvormende bijeenkomsten op aparte avonden georganiseerd.

Na een jaar is het tijd om het vergaderschema te evalueren. Deze evaluatie heeft de vorm aangenomen van een vragenlijst. De gebundelde conclusies vindt u hieronder. De vragenlijst is 14 keer ingevuld.

### 1. Wat is uw functie?



### 2. Het nieuwe vergaderschema is nu bijna precies een jaar in gebruik. Welk rapportcijfer zou u het vergaderschema geven?



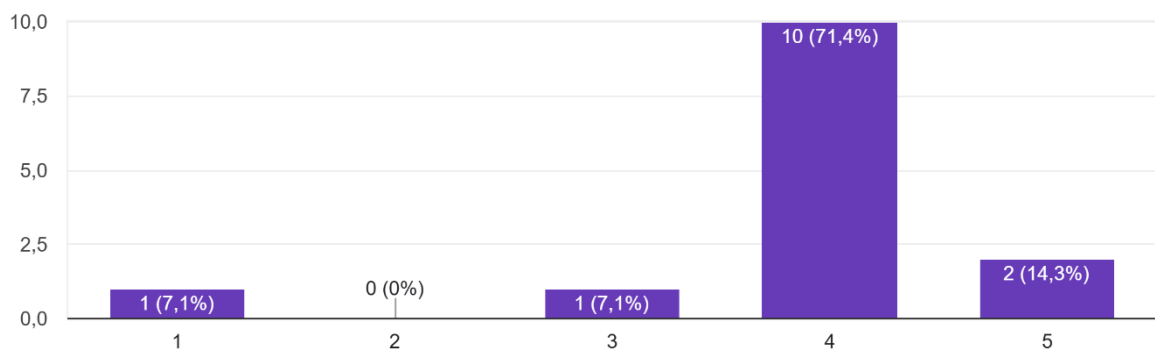
Het vergaderschema wordt gemiddeld met een 7,6 beoordeeld.

### 3. Licht uw keuze voor het rapportcijfer toe.

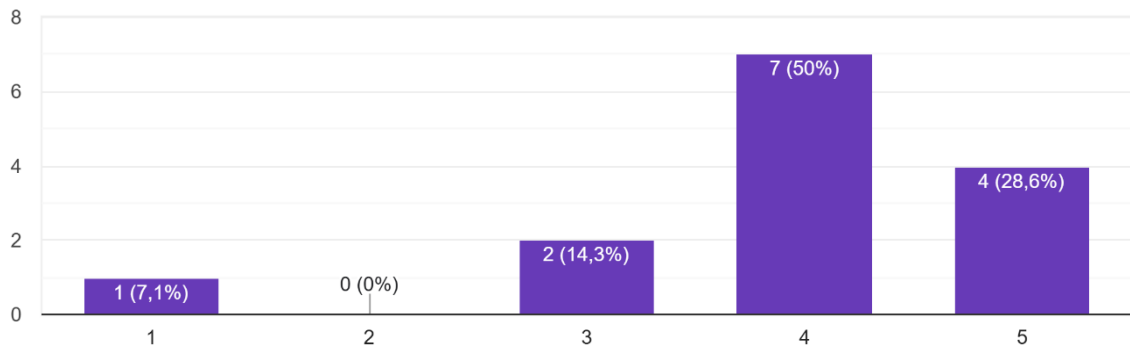
- Vooral meer structuur en helderheid in de opzet van de avond met het splitsen van de verschillende vergaderingen

- Een vergadersoort per avond is duidelijker en de voorbereidingen en afhandelingen van vergaderingen zijn beter te behappen.
- Nog steeds te frequent. Bovendien zitten alle wethouders bij elke meningsvormende vergadering
- Het vorige 2-wekelijks schema beviel mij beter. Meer continuïteit en kortere doorlooptijden voor besluiten.
- Naar mijn idee een prima schema
- Het verlicht de werkzaamheden van de raad. Het is ook voor het publiek fijner omdat duidelijker welke vergadering wanneer begint, meenam de oordeelsvormende vergadering begint op een vaste tijd.
- Meer structuur door scheiding oordeelsvorming en besluitvorming, niet iedereen hoeft altijd aanwezig te zijn.
- Het brengt focus en is toch voldoende.
- vergaderschema prima maar ik heb het gevoel dat we te weinig tijd besteden aan beeldvorming en teveel aan oordeelsvorming. Ten opzichte van het oude schema is het wel al een duidelijke verbetering.
- Aandachtspunt is de doorlooptijd van onderwerpen.
- Het vergaderschema is helder en duidelijk.
- Prima. Soms wat vaak, soms wat lang, maar dat is het lot van de democratie.
- Veel meer verspreid over het jaar. Last wordt lichter en is nu behapbaar.
- Ik ben hier heel tevreden mee.

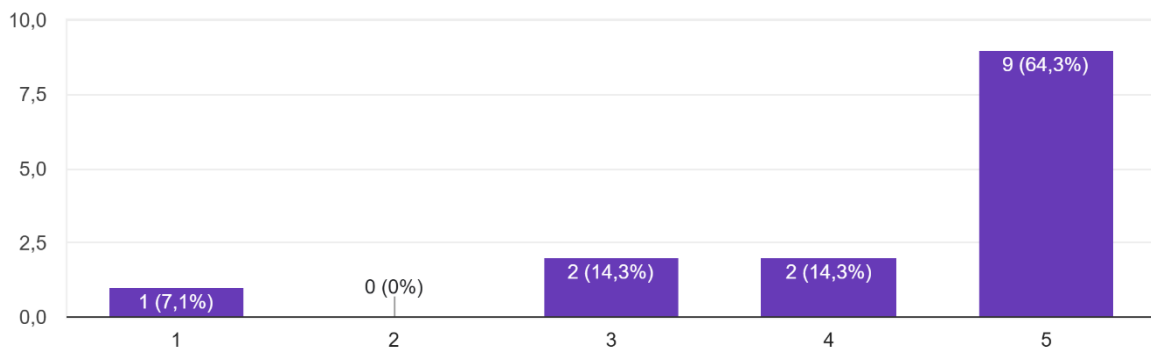
**4. Stelling: het nieuwe vergaderschema zorgt ervoor dat onderwerpen voldoende krijgen tijdens zowel oordeelsvormende als besluitvormende vergaderingen. 1 = geheel oneens, 5 = geheel eens.**



**5. Stelling: het nieuwe vergaderschema biedt voldoende ruimte voor grondige voorbereiding. 1 = geheel oneens, 5 = geheel eens.**



**6. Stelling: het scheiden van oordeelsvormende en besluitvormende bijeenkomsten op aparte avonden is zinvol. 1 = geheel oneens, 5 = geheel eens.**

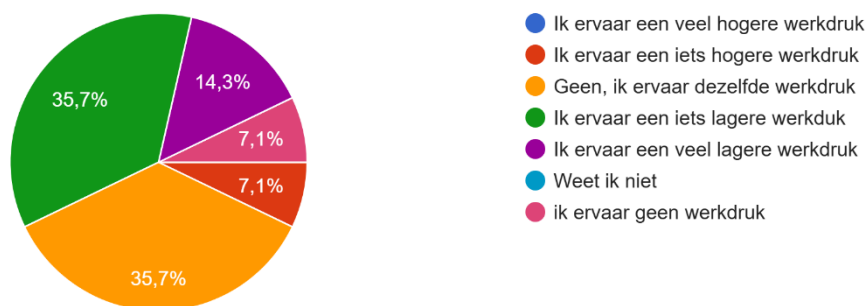


**7. Kunt u uw antwoorden op vragen 4, 5, 6 en 7 toelichten?**

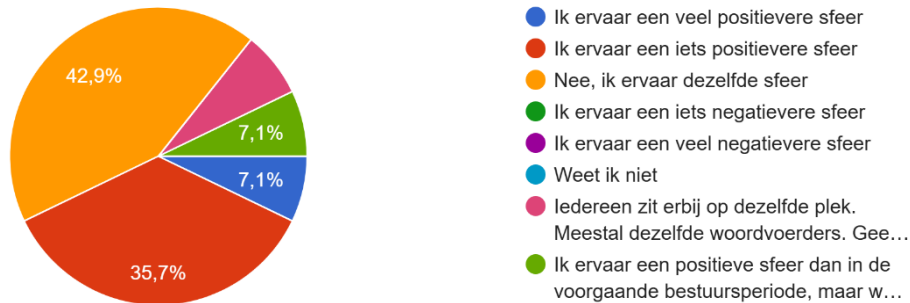
- nvt
- -
- De voorbereiding wordt mede bepaald door hoeveel tijd informatie vooraf bekend is. Twee weken is bij grote onderwerpen te weinig. De termijnplanning is niet openbaar. Inwoners kunnen je pas aanspreken als de agenda openbaar is.
- Zie mijn eerdere antwoord bij rapportcijfer.
- Voor sommige onderwerpen komt de informatie ter voorbereiding erg laat, weet niet of dat dit door het schema lastiger gemaakt wordt voor diegenen die deze informatie moeten verstrekken.
- Meer spreiding geeft meer ruimte.
- Voor een goede voorbereiding en voldoende aandacht voor alle onderwerpen is het belangrijk om de agenda niet te vol te proppen, Daarnaast zou het helpen om stukken op tijd en met alle bijlagen aan te leveren, en grote onderwerpen ook beeldvormend te behandelen.

- In mijn observatie zijn de oordeelsvormende bijeenkomsten beter voorbereid, krijgen raadsvoorstellen meer aandacht en is er tussentijds gelegenheid om moties of amendementen te maken en af te stemmen.
- Ook hier weer, Ov en Bv prima maar Beeldvorming kan beter waardoor er minder tijd hoeft worden besteed aan OV
- Neutraal.
- Toelichting bij de bovenstaande vragen. Het vergaderschema is eenduidig, de scheiding tussen oordeelsvorming en besluitvorming is helder. De gezamenlijke beeldvorming door de raad en interactie met inwoners/vertegenwoordigers van maatschappelijke partners vraagt aandacht. Het vergaderschema voorziet hier niet structureel in. Betrokkenheid van inwoners etc bij de bestuurlijke besluitvorming blijft zo beperkt tot het 'formele' inspreken bij de oordeelsvorming. Wat mij betreft is dit niet in lijn met de ambitie van de raad om inwoners meer te laten participeren.
- Prima zo
- Zie eerdere opmerkingen
- Voor de begrotingsbehandeling wordt de raad teveel onder druk gezet. De aandacht in de media schiet daardoor tekort. College en ambtelijk apparaat zijn in dezen leidend hetgeen niet juist is.
- De oordeelsvormende vergaderingen zijn meer dan alleen oordeelsvormend omdat tijdens de vergaderingen ook al wordt aangegeven of de voorstellen als A of B agendapunt naar de besluitvormende raad gaan. Los daarvan wel praktisch.

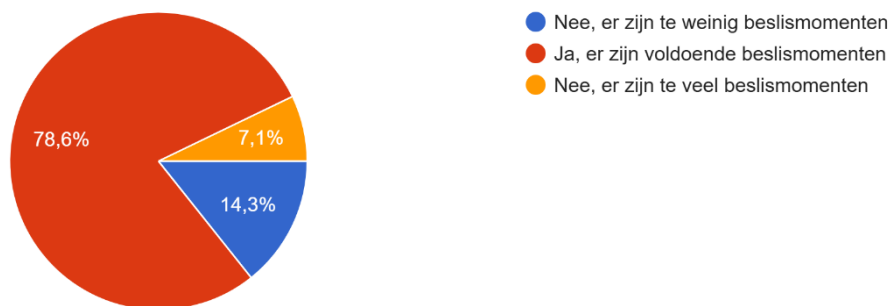
**8. Het nieuwe vergaderschema heeft de volgende invloed op de door mij ervaren werkdruk (in verhouding tot het voorgaande vergaderschema):**



**9. Het nieuwe vergaderschema beïnvloedt de sfeer tijdens en na de bijeenkomsten.**



**10. De raad heeft naar mijn idee voldoende momenten waarop hij een besluit kan nemen.**



**11. Licht uw keuze op het vorige antwoord toe.**

- eens per maand is ruim voldoende
- Elke maand kan de raad besluiten nemen, dat is meer dan voldoende.
- Beperk het aantal besluitvormende vergaderingen, zodat ambtenaren en college gedwongen worden beter te plannen en tijdig raadsleden er bij te betrekken. Tijdens een meningsvormende bijeenkomst zou ook informatie beeldvormend besproken kunnen worden. (Zoals bij de commissiestructuur.... het verboden woord)
- zie mijn eerdere antwoord
- Is erg afhankelijk van welke beslissingen er genomen moeten worden.
- De werkdruk blijft het zelfde maar is wel beter behapbaar
- Een beslismoment per maand is voor de meeste onderwerpen voldoende.
- De agendacommissie heeft voldoende mogelijkheden om agenda's (hoewel die soms aardig vollopen) behapbaar te houden en doet dat ook.
- geen opmerkingen

- Zie eerdere opmerking m.b.t. doorlooptijd
- Of de raad voldoende beslismomenten heeft bepaalt de raad zelf aan de hand van de bestuurlijke agenda. Het vergaderschema is daar een afgeleid van. Als de bestuurlijke agenda veel beslismomenten van de raad vraagt, verlangt dit aanpassing van het vergaderschema.
- Prima
- X
- Er kan formeel maar 1 beslispunt zijn en dat is in de besluitvormende raadsvergadering.

## **12. Algemene opmerkingen.**

- -
- geen
- Mandateer vaste voorzitters per portefeuille per wethouder. Zodat slechts een wethouder die avond moet reserveren, maar wel de hele avond ' bezig' is. Een vaste voorzitter die veel meer invloed heeft op de formulering en agendering van de agendapunten en initiatieven zelf kan agenderen.
- nee
- Voor nu geen opmerkingen.
- handhaaf deze verdeling van oordeels- en besluitvorming
- geen verdere opmerkingen
- Gevoelsmatig is de vergaderdruk gelijk gebleven. Ik ben benieuwd hoe de raad dit heeft ervaren.
- Persoonlijk vind ik dat de vorming en het beheer van de bestuurlijke agenda - waarover en wanneer wil de raad besluiten - bepalend is voor het vergaderschema. De raad zou over de bestuurlijke agenda publiekelijk (oordeelsvormend en besluitvormend) kunnen besluiten aan de hand van een voorstel van het college. De raad zou dit twee keer per bestuursjaar kunnen doen en het vergaderschema zo nodig aanpassen (minder of meer vergaderingen).
- Kortom wat meer mogelijkheden voor flexibiliteit dat helpt ook om de betrokkenheid van inwoners etc. bij de besluitvorming effectief te organiseren
- -
- X
- Neen.