Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 29 september 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐LVR ☐GL ☐CDA ☐DS ☐VVD ☐D66 ☐SP ☐SPR ☒ DENK ☒ LL

Onderwerp: Ontwerp-vvgb dijkverbetering Willem-Alexanderhaven

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Wethouder Waajen geeft vooraf een korte toelichting.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

D66 heeft vragen over de tekening. D66 merkt op dat niet iedereen van de muur gaat profiteren en informeert hoe deze kan bijdragen aan de andere oplossing. De heer Dekker gaat volgende week dinsdag, 5 oktober a.s., ter plekke kijken met de heer Bakker, dan wordt het waarschijnlijk pas echt duidelijk. De andere leden van de commissie zijn van harte welkom om aan te sluiten en kunnen zich bij hem aanmelden.

DS vraagt hoe groot het risico is dat de subsidie wordt misgelopen als hier geen VVGB wordt afgegeven. Tevens probeert DS te begrijpen wat het doel is van de heer Lap om de brief van 27 september jl. (mede namens de heer Quax, de heer Bakker en de heer Van Beers) te versturen. Wat is het voordeel van de bedrijven voor deze oproep?

SPR uit haar zorgen over het parallelle spoor. Roermond zit moment krap bij kas en informeert of de bedrijven ook mee kunnen en willen betalen. Tevens informeert de SPR naar mogelijkheden van financiering door provincie en Europa en het terugplaatsen van de bomen.

VVD merkt op dat volgens de brief van de heer Lap niet de optimale oplossing voorligt. VVD informeert waarom nu gevraagd wordt in te stemmen met een halve oplossing, terwijl als de dialoog wordt aangegaan tot een hele oplossing kan worden gekomen. Doel is te streven naar de meest optimale oplossing voor dit industriegebied en dat is het bedrijventerrein Willem-Alexander (bedrijventerrein WA) volledig te beschermen tegen hoog water. Tevens informeert VVD dat als besloten wordt om deze verklaring van geen bezwaar (VVGB) niet af te geven welke gelden niet meer beschikbaar zouden zijn. VVD vindt het opmerkelijk dat het voorstel het resultaat is van een overleg tussen het bedrijventerrein WA, de gemeente en het Waterschap en dat kort voor behandeling van het voorstel deze brief van de heer Lap wordt ontvangen.

GL sluit aan bij de woordvoering van de VVD en merkt op dat als de bedrijven zienswijzen gaan indienen (en deze brief is eigenlijk al een soort zienswijze) dit ook veel tijd in beslag neemt. GL is van mening dat uiteindelijk het hele gebied beschermd moet worden. GL informeert of in het geval besloten wordt om de VVGB te verlenen, dan ook meteen fiat wordt gegeven voor de kap van de 16 bomen.

CDA informeert waarom de subsidie niet kan worden ingezet voor de tweede variant en wanneer met de diverse partijen is gesproken. CDA informeert of er na het hoogwater ook gelobbyd is bij het Waterschap om meer gelden te verkrijgen.

LVR informeert of in het voorstel rekening is gehouden met de hoogwaterproblematiek van twee maanden geleden. LVR is van mening dat het bedrijventerrein WA één van de meest circulaire bedrijventerreinen is en volledige bescherming dient te krijgen. LVR kan zich vinden in de noodkreet van de bedrijven en vindt het onbegrijpelijk dat het project de afgelopen jaren geen prioriteit heeft gehad. LVR informeert of het rapport van ingenieursbureau Lievense bekend is bij de gemeente en het Waterschap en of dit rapport al is besproken. Tevens legt LVR de principiële vraag voor waarom de ondernemers wel moeten meebetalen terwijl agrariërs niet hebben meebetaald aan diverse ingrepen. LVR is van mening dat het voorstel moet worden teruggenomen, opnieuw om tafel moet worden gezeten om te spreken over een optimale variant waarbij alle bedrijven binnendijks liggen en een nieuw gedragen voorstel moet worden voorgelegd.

Wethouder Waajen deelt onder andere mede dat er wekelijks overleg plaatsvindt met het Waterschap en de ondernemers, dat geen enkel havengebonden terrein in Nederland volledig beschermd is, dat de bedrijven genegen zijn om mee te gaan betalen maar dat binnenkort onderzocht moet worden wat exact nodig is, dat 4 november het eerste bestuurlijke overleg is om de zaak verder te brengen en dat de meest optimale oplossing is als het gehele bedrijventerrein kan worden beschermd. Tevens gaat ze verder in op het twee sporen-traject, de getekende intentieverklaring, de werkgelegenheid, de aanvragen voor Europese subsidies en de financiering. Wethouder Waajen deelt mede dat het rapport van ingenieursbureau Lievense zeker serieus wordt genomen, mede op basis daarvan verder wordt gewerkt en ze spreekt het vertrouwen uit dat ze er weer met alle partijen uitkomen.

Wethouder Evers gaat kort in op het compensatieplan voor de bomenkap.

Mevrouw Kern van het Waterschap gaat in op de subsidies en de mogelijkheden van het mislopen ervan. Tevens deelt ze mede dat tot ver in de procedure de optimale variant ingeschoven kan worden en dat het rapport van ingenieursbureau Lievense in de ambtelijke werkgroep is besproken.

De heer Speksnijder gaat in op negatieve keerzijden van de oplossing om de haven af te sluiten door een soort sluis.

Wethouder Waajen deelt mede van de heer Lap te hebben vernomen het proces met de brief van 27 september jl. niet te willen frustreren. Wethouder Waajen zegt toe de heer Lap (en daarmee ook de personen namens wie de brief is verzonden) te verzoeken om deze brief van 27 september jl. in een juiste context te plaatsen. Tevens wordt op de groene flap een tijdpad opgenomen.

LVR acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de raad, voor de overige fracties is het een bespreekstuk.

Standpunt college:

Context brief:
Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimte van 29 september is op 1 oktober een artikel verschenen in dagblad De Limburger. De boodschap die directeur van Smurfit Kappa en BIZ-voorzitter Wouter Lap daarin gaf is dezelfde als hij heeft afgegeven in het telefoongesprek waar wethouder Waajen in de commissievergadering aan refereerde. Citaat uit het artikel: *„We zijn niet tegen het verder werken aan de huidige variant. En als het nodig is dat daar nu een besluit over komt zodat er geld beschikbaar komt, dan is dat prima. Maar met de uitvoering ervan zijn we niet akkoord. Dat moet toch echt de variant zijn waarbij het hele terrein wordt beschermd. Daarover zijn we in overleg"*
Op 5 oktober heeft wethouder Waajen de betrokken ondernemers bezocht en daar is bovenstaand citaat bevestigd. Ook is afgesproken op korte termijn een extra bestuurlijk overleg in te plannen met waterschap, provincie, ondernemers en gemeente.

Tijdpad:
In de periode 2018 tot heden is er veelvuldig overleg gevoerd in wisselende samenstellingen, (door corona) via verschillende kanalen op diverse niveaus. Corona en de bestuurlijke crisis bij de provincie Maastricht hebben ertoe geleid dat er in de periode maart 2020 tot begin 2021 vooral op ambtelijk niveau verder is gewerkt binnen de bestuurlijke kaders. Onderstaand een weergave van de bestuurlijke overleggen:

5 november 2018 – bedrijfsbezoek SIF door wethouder Waajen naar aanleiding brief SIF

7 december 2018 – bestuurlijk Overleg Willem-Alexander

10 juli 2019 – Bestuurlijk Overleg Willem-Alexander

5 september 2019 – Overleg dhr. Teeuwen (lid DB Waterschap Limburg) – wethouder Waajen

3 oktober 2019 – Bestuurlijke rondgang Willem-Alexander met dhr. Teeuwen (lid DB Waterschap Limburg)

9 oktober 2019 - Bestuurlijk Overleg Willem-Alexander

5 december 2019 - Bestuurlijke rondgang Willem-Alexander met dhr. Burlet (gedeputeerde Provincie Limburg)

11 maart 2020 – Bestuurlijke rondgang Willem-Alexander met dhr. Van den Akker (gedeputeerde Provincie Limburg)

24 maart 2020 – Bestuurlijk Overleg Willem-Alexander

10 februari 2021 – Bestuurlijk Overleg Willem-Alexander (intentieverklaring)

5 maart 2021 – Overleg bestuur BIZ Willem-Alexander – wethouder Waajen

22 juli 2021 – bezoek wethouder Waajen en burgemeester Donders aan Willem-Alexander naar aanleiding hoogwatercrisis

28 juli 2021 – bezoek dhr. Satijn (gedeputeerde Provincie Limburg) en wethouder Waajen aan Willem-Alexander naar aanleiding hoogwatercrisis