Samenvatting data-analyse Jeugdhulp BUCH

26 februari 2021

Inleiding

De BUCH-gemeenten willen de organisatie van- en rond de Jeugdhulp kwalitatief verbeteren en beheersbaar houden. Het is noodzakelijk om de Jeugdhulp beschikbaar te hebben voor inwoners die dat nodig hebben. Daartoe ontwikkelen we een aantal beheersmaatregelen. Om te komen tot beheersmaatregelen is allereerst een kwalitatief onderzoek gedaan binnen de BUCH-werkorganisatie. Op basis van ervaringen en gesprekken met diverse medewerkers zijn een aantal beheersmaatregelen voor de korte termijn tot stand gekomen. Deze korte termijn beheersmaatregelen vallen allen binnen de huidige beleidskaders die door de gemeenteraden zijn vastgesteld en binnen de kaders van de bedrijfsvoering van de Werkorganisatie. Colleges hebben ingestemd met de korte termijn maatregelen en gemeenteraden zijn hierover geïnformeerd. Op basis van een grondige data-analyse zien we dat er meer mogelijkheden zijn om de organisatie van de Jeugdhulp te verbeteren en doelmatiger en efficiënter te maken. Tegelijk zien we ook dat het huidige data-gestuurd werken en de monitoring onder de maat is, terwijl dat één van de sleutels is naar doelmatiger en efficiëntere Jeugdhulp. Tijdens het analyseren van de data liepen we dan ook tegen een aantal beperkingen op. Deze beperkingen zullen in de eindrapportage opgenomen worden tezamen met voorgestelde oplossingen.

Tijdens het lezen van deze samenvatting moet rekening gehouden worden met de volgende onzekerheden en beperkingen:

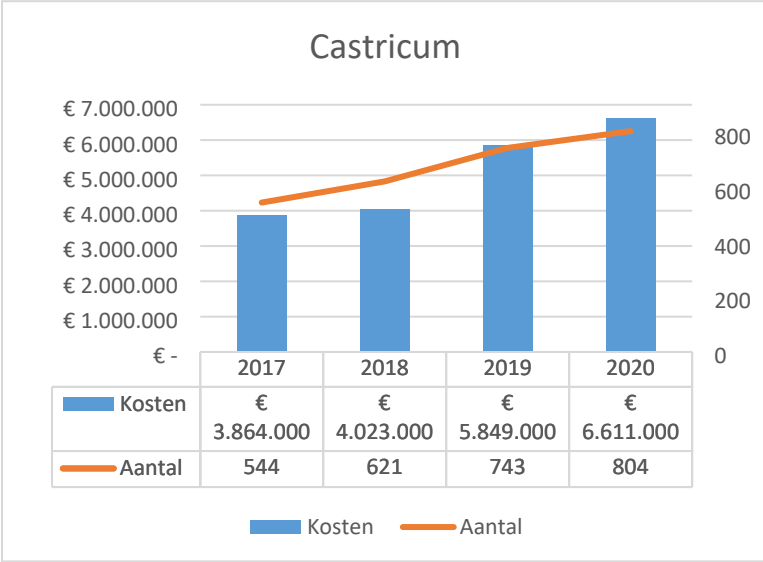
- **Prognose 2020**
  De cijfers 2020 zijn gebaseerd zijn op een prognose. De afronding en afrekening met aanbieders over 2020 loopt momenteel en wordt naar verwachting voor 15 maart afgerond. Dat maakt dat de cijfers 2020 kunnen afwijken in de eindrapportage;
- **Aanpassing analyse**
  Op een aantal onderdelen van de data-analyse wordt momenteel een aanpassing verricht. Zo bleek het inzicht over de gemiddelde duur van trajecten binnen de jeugdhulp onduidelijk. Dit geldt ook voor de verdeling van aantallen op wijkniveau en voor het aantal jeugdigen met meerdere vormen van Jeugdhulp in een jaar. Hierop wordt een verbeterslag gemaakt en deze informatie komt terug in de eindrapportage.
- **Declaratieproblemen aanbieders**
  Een aantal grotere aanbieders heeft gemeld dat zij declaratieproblemen hebben. Los van de vraag hoe wij hier als contractpartner mee omgaan, zullen de huidige trends en conclusies over 2020 mogelijk nog wijzigen.
- **Jeugdzorg Plus Castricum**
  De cijfers 2019 en 2020 geven een vertekend beeld. In 2019 is Jeugdzorg Plus voorziening Horizon/Antonius gevestigd in Castricum. Hierdoor komen jeugdigen die tijdelijk in deze voorziening wonen tijdelijk voor rekening van de gemeente Castricum. Hierdoor lijkt Castricum te maken te hebben met een grote stijging in uitgaven sinds 2019. Echter, is hier sprake van voorfinanciering door Castricum en vindt compensatie door het Rijk plaats na 2 jaar. Dus in 2021 ontvangt Castricum de compensatie over 2019 van het Rijk.

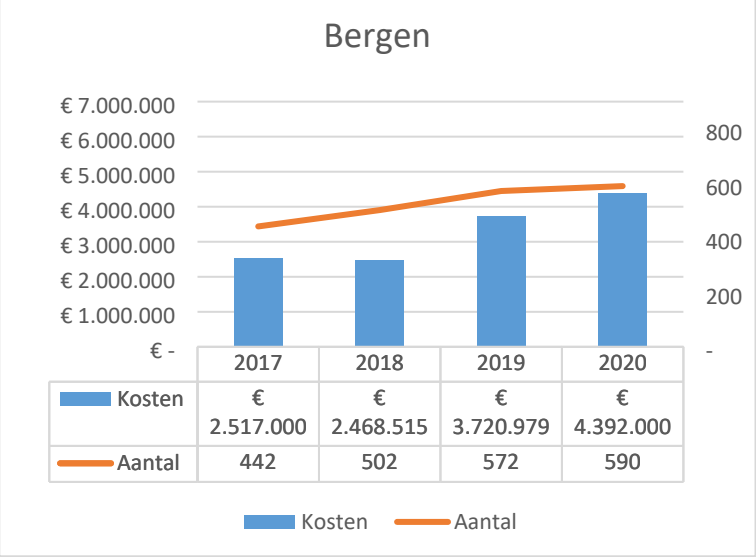
Hoofdstuk 1. Cliënt- en Kostenontwikkeling

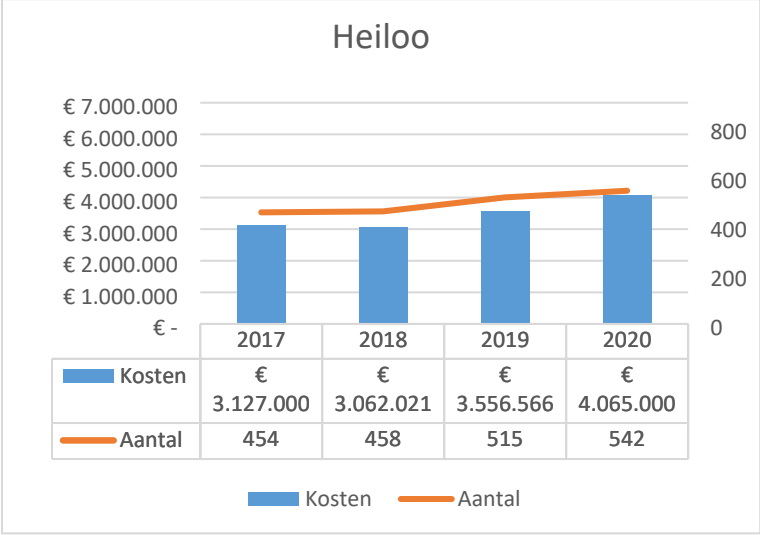
Het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van een vorm van jeugdhulp laat over de jaren 2017 t/m 2020 een stijging zien in de gemeenten Bergen en Heiloo. In Bergen is van 2017 naar 2020 sprake van een stijgingspercentage van 33% en in Heiloo van 19%. De stijging lijkt in Bergen en Heiloo in 2020 iets af te vlakken ten opzichte van 2019. In de gemeente Castricum is ook sprake van een stijging over de jaren heen. Van 2017 naar 2020 is het stijgingspercentage 48%. De afvlakking zoals te zien in Bergen en Heiloo is in Castricum niet te zien; in 2020 zijn er meer kinderen ingestroomd ten opzichte van 2019. De gemeente Uitgeest heeft tot en met 2019 te maken gehad met een stijging van het aantal jeugdigen in de jeugdhulp. Het stijgingspercentage tussen 2017 en 2020 is 25%. In 2020 is in Uitgeest een lichte daling van het aantal te zien. De kosten van de totale jeugdhulp over de jaren heen laten in elke gemeente een stijging zien. Hieruit wordt duidelijk dat cliëntaantallen niet één op één meebewegen met de kosten van de Jeugdhulp. Deze kostenstijging is in 2020 lichter ten opzichte van de voorgaande jaren.

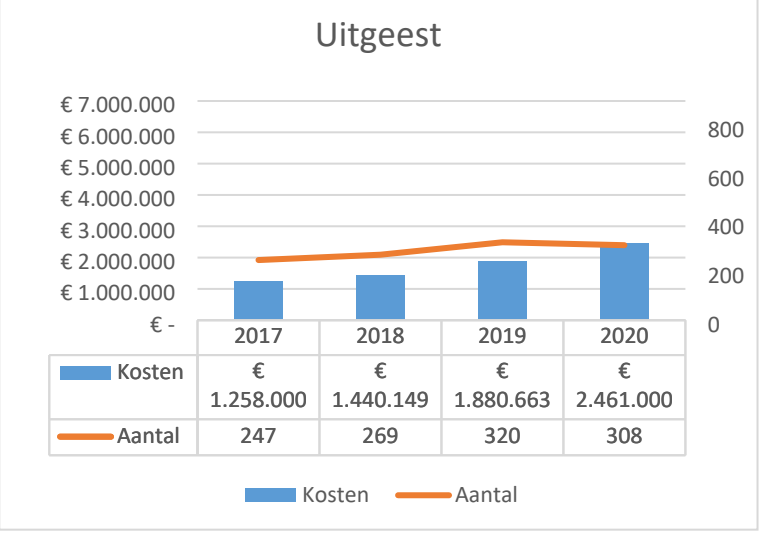
1.1 Totale Jeugdhulp

Totaal aantal en kosten per gemeente









Gemiddelde kosten per jeugdige

De gemiddelde kosten per jeugdige stijgen in alle vier de gemeenten. In de gemeente Bergen zijn de gemiddelde kosten per jeugdige sinds 2019 toegenomen. Alhoewel de cliëntaantallen in 2020 lijken te stabiliseren nemen de kosten wel toe. Zo zien we in 2020 een afname van het aantal kinderen in Jeugdhulp met Verblijf, maar daar tegenover staat geen afname in kosten. Dat houdt in dat er een aantal aanzienlijk dure Verblijfstrajecten zijn geweest in 2020. In de gemeente Castricum zijn de gemiddelde kosten per jeugdige in 2020 toegenomen. Dit is te verklaren doordat er meer kinderen zijn ingestroomd in de Ambulante Jeugdhulp en Jeugdhulp met Verblijf. Voor Castricum is een onderscheid gemaakt tussen de gemiddelde kosten per jeugdige inclusief Horizon/Jeugdzorg Plus en exclusief Horizon/Jeugdzorg Plus. In de gemeente Heiloo zijn de gemiddelde kosten per jeugdige in 2020 verder toegenomen. Dit kunnen we verklaren doordat de uitgaven voor Jeugdhulp met Verblijf zijn gestegen. In Uitgeest is sprake van een aanzienlijke stijging van de gemiddelde kosten per jeugdige in 2020. De cliëntaantallen zijn in Uitgeest gedaald, maar er is sprake van een aantal zeer dure trajecten in 2020. Zo is er in Uitgeest in 2020 een jeugdige ingestroomd die € 280.000 op jaarbasis kost. Dit zorgt direct voor een verhoging van de gemiddelde kosten per jeugdige.

Gemiddelde kosten per cliënt over de jaren heen

Bergen	2017	2018	2019	Prognose 2020
Gemiddelde kosten per cliënt	€ 5.695	€ 4.917	€ 6.505	€ 7.444
Verschil in % tov voorgaand jaar	-25%	-14%	32%	15%
Castricum	2017	2018	2019	Prognose 2020
Gemiddelde kosten per cliënt (Excl. Horizon voogdij- en 18+)	€ 7.103	€ 6.478	€ 7.106	€ 7.302
Verschil in % tov voorgaand jaar	12%	-9%	10%	3%
Gemiddelde kosten per cliënt (Incl. Horizon voogdij- en 18+)	€ 7.103	€ 6.478	€ 7.872	€ 8.222
Verschil in % tov voorgaand jaar	12%	-9%	22%	4%
Heiloo	2017	2018	2019	Prognose 2020
Gemiddelde kosten per cliënt	€ 6.888	€ 6.686	€ 6.906	€ 7.500
Verschil in % tov voorgaand jaar	18%	-3%	3%	9%
Uitgeest	2017	2018	2019	Prognose 2020
Gemiddelde kosten per cliënt	€ 5.093	€ 5.354	€ 5.877	€ 7.990
Verschil in % tov voorgaand jaar	-4%	5%	10%	36%

1.2 Ambulante Jeugdhulp

In de gemeente Castricum zien we jaarlijks een aanzienlijke stijging van de instroom van jeugdigen in de Ambulante Jeugdhulp. Bij de gemeente Heiloo zien we een continue stijging, maar van het jaar 2019 naar 2020 spreken we van een lichte stijging. In de gemeente Bergen is er na een jaarlijkse stijging van de instroom van het aantal jeugdigen in de Ambulante Jeugdhulp sprake van een stabilisering in 2020, ten opzichte van het jaar 2019. Bij de gemeente Uitgeest zien we eenzelfde jaarlijkse stijging, met hier juist een lichte daling in 2020, ten opzichte van 2019. In onderstaande tabel laten we de verschillen in aantallen zien tussen 2017 en 2020.

Jeugdigen in Ambulante Jeugdhulp	2017	2020	% stijging in 4 jaar
Castricum	502	740	47%
Heiloo	425	518	22%
Bergen	411	552	34%
Uitgeest	235	288	23%

De ambulante Jeugdhulp is de meeste lichte vorm van Jeugdhulp. Het is daarom interessant om te onderzoeken welke jeugdigen instromen in de Ambulante Jeugdhulp en welk type ondersteuningsvraag zij hebben. Het inzetten op eigen kracht, zelfredzaamheid, eigen netwerk en het versterken van het preventieve aanbod jeugd- en opvoedondersteuning zal een belangrijke beheersmaatregel zijn. Ook kan een uitbreiding van het bieden van lichte vormen van Jeugdhulp door de gemeente zelf een interessante maatregel zijn. Daarnaast is het van belang dat gemeenten onderzoek gaan doen naar de uitstroom van jeugdigen in de Ambulante Jeugdhulp. Daar lijkt ook een belangrijke beheersmaatregelen in te zitten. Jeugdigen blijven langer in de ambulante jeugdhulp, waardoor de aantallen blijven stijgen.

1.3 Verblijf

Jeugdhulp met Verblijf is samen met de Jeugdzorg Plus de duurste vorm van Jeugdhulp per jeugdige. Ook al spreken we in vergelijking over relatief lage aantallen in vergelijking met de ambulante Jeugdhulp, zijn de uitgaven binnen die twee categorieën ongeveer gelijk. Een aantal jeugdigen meer of minder in Verblijf heeft dus een grote impact op de kostenontwikkeling binnen een gemeente. In de gemeente Castricum neemt het aantal kinderen dat instroomt in Verblijf jaarlijks toe. In 2020 zien we een stijging van instroom met 6 jeugdigen ten opzichte van 2019. In de gemeente Heiloo fluctueren de cijfers over de jaren heen. In 2020 maken 5 kinderen minder ten opzichte van 2019 gebruik van jeugdhulp met Verblijf. In de gemeente Bergen schommelt het aantal jeugdigen in Verblijf jaarlijks tussen de 40 en 50 jeugdigen. In 2020 maken 7 kinderen minder gebruik van jeugdhulp met Verblijf dan in 2019. In de gemeente Uitgeest zien we een lichte daling van het aantal jeugdigen in Verblijf over de jaren heen. Ook prognose 2020 volgt dit patroon; 4 kinderen minder ten opzichte van 2019. Voor complexe casussen waarbij sprake is van Jeugdhulp met Verblijf kan het interessant zijn om een jeugdhulpdeskundige mee te laten kijken tijdens het traject.

1.4 Gedwongen Kader

Binnen het gedwongen kader is een gecertificeerde instelling betrokken bij de jeugdige en zijn of haar gezin. De gecertificeerde instelling heeft de regie over het jeugdhulptraject en neemt soms ook de voogdij over een jeugdige. Na een jaarlijkse stijging van het aantal kinderen in het gedwongen kader bij de gemeente Castricum, lijkt dat aantal in 2020 ten opzichte van 2019 te stabiliseren. We hebben over jaarlijks gemiddeld 70 jeugdigen in de jaren 2017 t/m 2020. In de gemeente Heiloo neemt het aantal kinderen in het Gedwongen Kader jaarlijks af. We hebben het over een gemiddeld

aantal van 29 jeugdigen jaarlijks. In de gemeente Bergen neemt het aantal kinderen in het Gedwongen Kader jaarlijks licht toe. Hier hebben we het over jaarlijks gemiddeld 54 jeugdigen. In Uitgeest neemt het aantal kinderen in het gedwongen kader vanaf het jaar 2018 licht af. Jaarlijks heeft Uitgeest gemiddeld 28 jeugdigen in het Gedwongen Kader. Het is binnen het gedwongen kader belangrijk dat gemeenten goede samenwerkingsafspraken maken met de gecertificeerde instellingen en meedenken over mogelijkheden binnen het (afschalen) van het jeugdhulptraject.

1.5 Crisis

Crisishulpverlening aan jeugdigen en hun gezinnen komt relatief weinig voor. Alhoewel er vaak al hulpverlening in deze gezinnen aanwezig is, is het helaas niet altijd te voorkomen dat er crisishulp ingezet moet worden. Crisishulp wordt kortdurend ingezet in de vorm van Ambulante Spoedhulp in gezinnen. Het kan ook voorkomen dat een jeugdige uithuisgeplaatst wordt en tijdelijk opgenomen wordt op een crisisgroep. Omdat dit een vorm van Verblijf is, vallen deze jeugdigen onder Verblijf en niet onder deze categorie. In alle vier de gemeenten zijn we sinds 2017 een stijging van het aantal ingezette crisishulptrajecten. In de gemeente Castricum stijgt het aantal jeugdigen in Crisis over de jaren heen licht van 8 in 2017 naar 14 in 2020. Het huidige aantal in 2020 is gelijk aan het aantal in 2019. In de gemeente Heiloo zien we een stijging van het aantal jeugdigen in Crisis, van 8 in 2017 naar 17 in 2020. In de gemeente Bergen is ook sprake van een toename van 5 jeugdigen in 2017 naar 21 in 2020. In de gemeente Uitgeest schommelt het aantal jeugdigen in Crisis over de jaren heen tussen de 3 en 9 jeugdigen.

1.6 Jeugdzorg+

In de gemeente Castricum waren tot 2019 geen jeugdigen in Jeugdzorg Plus, in 2019 kwam de voorziening binnen de gemeentegrenzen van Castricum te liggen. Hierdoor stroomden er in 2019 een aantal van 17 jeugdigen in. Hiervan waren 2 jeugdigen toe te rekenen aan de gemeente Castricum als gevolg van het woonplaatsbeginsel. Voor de overige jeugdigen wordt de gemeente Castricum door het rijk gecompenseerd middels de Voogdij- en 18+ regeling. Het aantal jeugdigen is in 2020 toegenomen met 2 naar 19. De gemeente Bergen heeft vanaf 2017 tot heden geen jeugdigen in de Jeugdzorg Plus. De gemeente Heiloo heeft over de jaren heen een enkele jeugdige in de Jeugdzorg Plus. In 2020 zijn er in Heiloo geen jeugdigen in de Jeugdzorg Plus. Ook in de gemeente Uitgeest maakten over de jaren heen enkele jeugdigen gebruik van Jeugdzorg Plus, met één jeugdige in 2020.

Leeftijdscategorie

De leeftijd waarop de meeste jeugdigen gebruikmaken van een vorm van jeugdhulp in alle vier de gemeenten ligt tussen de 4 en 18 jaar. Bij iedere gemeente zijn er ook een tal van jeugdigen van 18+ die verlengde jeugdhulp ontvangen. Omdat deze groep bij een aantal percelen relatief groot is, daar waar je deze groep zo klein mogelijk wilt houden, is het belangrijk om kritisch te zijn op wat de beweegredenen zijn voor de verlengde jeugdhulp. Om deze reden is het aan te raden onderzoek te doen naar het aantal jeugdigen in de verlengde jeugdhulp en de achterliggende beweegredenen.

Hoofdstuk 2. Aanbieders

2.1 Inkoop en contractmanagement

De ambulante jeugdhulp, Jeugdhulp met Verblijf en Gedwongen kader zijn ingekocht volgens de principes van 'open house'. Dit principe houdt in dat aanbieders die aan de door de gemeente gestelde eisen voldoen, zich kunnen inschrijven voor een contract. De netwerkorganisatie regio Alkmaar (RNO) voert de inkoop en het contractmanagement uit. In 2020 zijn er in totaal 188 contracten afgesloten met aanbieders door de BUCH gemeenten, waarvan er in de praktijk door 162 aanbieders is gedeclareerd. Dit aantal verschilt aanzienlijk met het aantal gecontracteerde aanbieders voor de invoering van open house. In het jaar 2017 zijn er in totaal 57 contracten afgesloten met aanbieders door de BUCH gemeenten. In praktijk is er door 85 aanbieders gedeclareerd in het jaar 2017.
Onder aanbieders die in praktijk gedeclareerd hebben vallen ook de betaalovereenkomsten. Hierbij gaat het om specialistische maatwerkovereenkomsten, waarvoor contracteren niet passend blijkt. Er lijkt een samenhang te zijn tussen de toename van volume en kosten sinds het contracteren volgens open house. Mogelijk creëert meer aanbod, meer vraag.

De vraag is efficiënt het contractmanagement nog kan functioneren met zoveel aanbieders. Het is daarom interessant en misschien wel noodzakelijke om de inkoopstrategie aan te passen. Een mogelijkheid is contracten af te sluiten met een aantal strategische partners, waarmee gemeenten een doorontwikkeling willen realiseren. Daarbij moet wel oog gehouden worden voor specialistische aanbieders.

2.2 Persoonsgebonden Budget

Naast gecontracteerde aanbieders en betaalovereenkomsten kiezen jaarlijks gemiddeld zo'n 15 inwoners ervoor om met een persoonsgeboden budget zelf Jeugdhulp in te kopen. Inkopen door middel van een persoonsgebonden budget kan enkel bij Ambulante Jeugdzorg of Jeugdzorg met Verblijf. Dit is omdat de jeugdige op vrijwillige basis jeugdhulp ontvangt en er hierbij zelf gekeken kan worden welke zorg van welke aanbieder daarbij passend is. Over de jaren heen zien we bij de gemeente Bergen en Castricum een afname in het aantal PGB's. Dit aantal blijft in de gemeente Heiloo over de jaren heen constant. Het aantal PGB's bij de gemeente Uitgeest fluctueert over jaren heen. Mogelijk is er een verband tussen open house contracten sinds 2018 en de afname van het aantal PGB's.

Persoonsgeboden budget over de periode 2017 t/m prognose 2020

	2017	2018	2019	2020
Gemeente Bergen	15	13	11	9
Gemeente Castricum	30	23	17	15
Gemeente Heiloo	19	17	20	19
Gemeente Uitgeest	18	13	17	14
BUCH	**82**	**66**	**65**	**57**

2.3 Aanbieders

Wanneer het gaat om beheersmaatregelen is het proces richting en invloed van aanbieders ook van groot belang. Zorgaanbieders zijn een onmisbare partner, gezien ook daar de beheersing als streven gehanteerd zou moeten worden. Om deze reden is de top 5 aanbieders geanalyseerd, waarbij er gekeken wordt naar het aandeel aan kosten dat deze aanbieders hebben in percentage. De percentages zijn op hoofdcategorie geanalyseerd binnen de twee grootste vormen van jeugdhulp,

welke beide ingekocht zijn volgens de open house constructie. Dit zijn de vormen Ambulante jeugdhulp en Jeugdhulp met Verblijf. Binnen de deelcategorieën zien we echter grote verschillen welke deze percentages beïnvloeden. In de eindrapportage gaan we hier verder op in.

Ambulant

Over de periode 2018 t/m prognose 2020 heeft de top 5 aanbieders in de Ambulante jeugdhulp gemiddeld 58% aandeel van de totale kosten in de gemeente Bergen. In de gemeente Castricum ligt dit percentage lager, namelijk zo'n 44% aandeel van de gemiddelde kosten. Het aandeel in kosten van de top 5 aanbieders in de gemeente Heiloo komt uit op gemiddeld 61% over deze periode. In de gemeente Uitgeest heeft de top 5 aanbieders een aandeel van 54% van de kosten.

Verblijf

Kijkend naar het aandeel in kosten van de top 5 aanbieders die jeugdhulp met Verblijf hebben geleverd in de periode 2018 t/m 2020 in de gemeente Bergen, zien we dat dit percentage hoger ligt en uitkomt op 86% aandeel. In de gemeente Castricum heeft de top 5 aanbieders een percentage van 75% van de totale kosten. In de gemeente Heiloo ligt dit percentage op 91% van de totale kosten in de periode 2018 t/m 2020. Het aandeel van de top 5 aanbieders in de gemeente Uitgeest komt uit op 96% van de totale kosten.

Hoofdstuk 3. Duur van de trajecten

Gewacht wordt op de juiste data om dit hoofdstuk te kunnen afronden. In dit hoofdstuk gaan we in op de duur van de trajecten over de jaren heen, per gemeente, per perceel. We gaan tevens in op de Instroom – Uitstroom ontwikkeling per jaar.

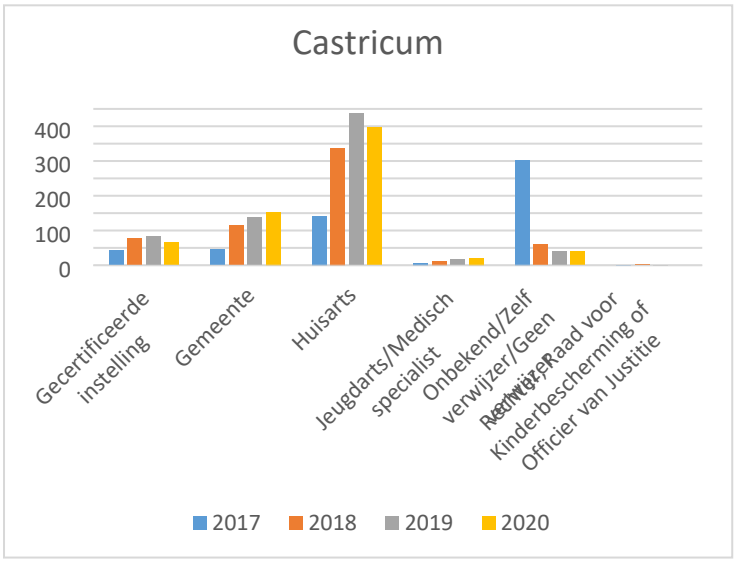
Hoofdstuk 4. Verwijzingen

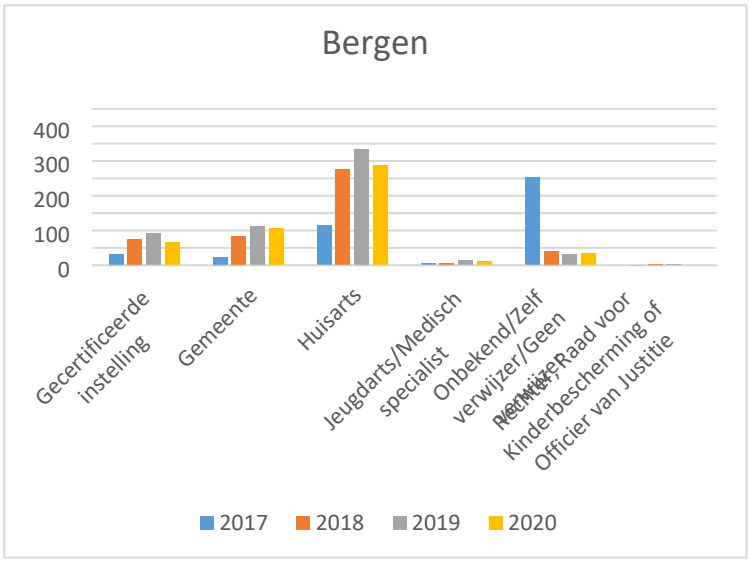
Binnen de Jeugdwet kunnen verschillende partijen verwijzen naar Jeugdhulp. In onderstaande grafieken is te zien hoe het aandeel verwijzers loopt over de jaren 2017 t/m 2020. Hierbij is het belangrijk om op te merken dat het registreren van de juiste verwijzer in het systeem van de gemeenten de afgelopen jaren een inhaalslag heeft doorgemaakt. In 2017 bleek het registreren van de verwijzers niet of onvolledig te gebeuren. Daarom zien we in de grafieken hieronder in 2017 een relatief groot aandeel verwijzers dat onbekend is. We kunnen stellen dat de data over de verwijzers jaarlijks een verbeterslag doormaakt.

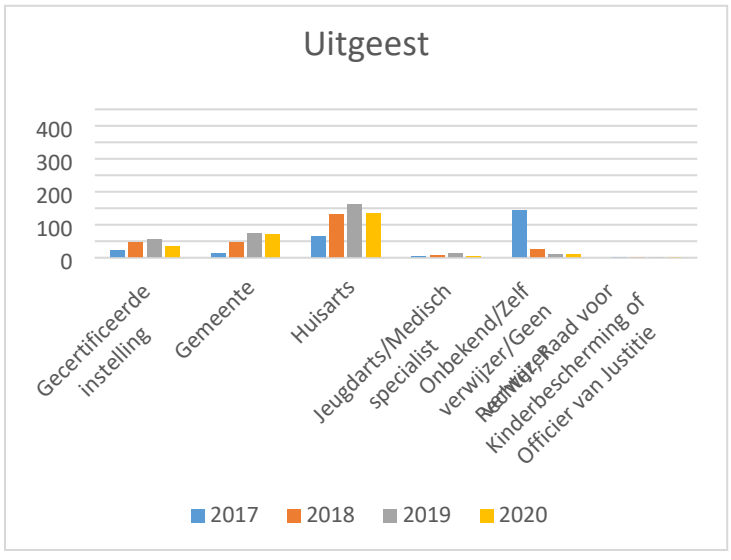
In het algemeen kunnen we stellen dat de belangrijkste verwijzers de huisarts, de gecertificeerde instellingen en de gemeente/sociaal teams zijn. Dit geeft het belang aan van goede en duidelijke werkafspraken tussen gemeenten en deze externe verwijzers. Daarnaast lijkt het ook verstandig om als gemeenten dichter tegen deze verwijzers aan te werken. Denk hierbij aan het inzetten van een consulent bij de huisarts of verregaande samenwerkingsafspraken met gecertifieerde instellingen.

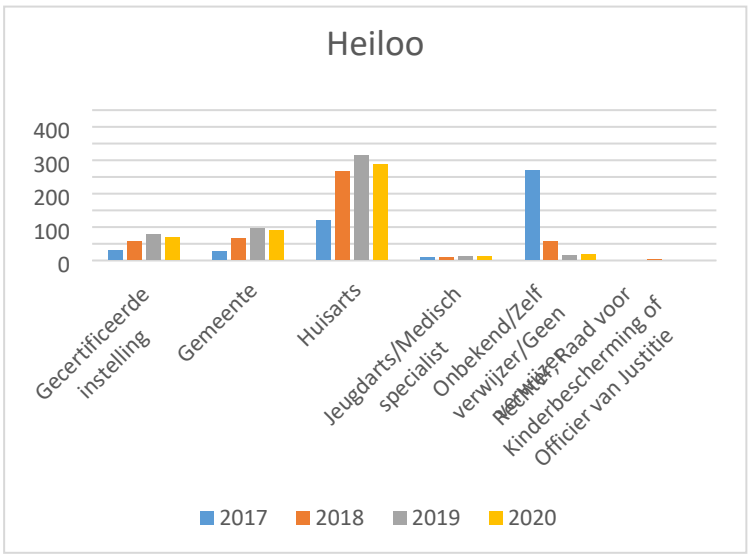
4.1 Ambulant

We zien in alle vier de gemeenten dat de huisarts veruit de belangrijkste verwijzer is naar de ambulante Jeugdhulp. Opvallend genoeg neemt het aantal verwijzingen door de huisarts in 2020 in alle vier de gemeenten af, na 3 jaar van stijging. In Castricum is het deel dat door de gemeente/Sociaal Team wordt verwezen in 2020 gestegen in tegenstelling tot de andere drie gemeenten waar sprake is van een lichte daling. Het aantal verwijzingen door de gemeente/Sociaal Team steeg jaarlijks sinds 2017, maar neemt nu dus bij 3 van de 4 gemeenten licht af. De gecertificeerde instelling is de 3e belangrijke verwijzer naar ambulante jeugdhulp. Voor alle vier de gemeenten geldt, dat het aantal verwijzingen door de GI's in 2020 is afgenomen, na 3 jaren van stijging.



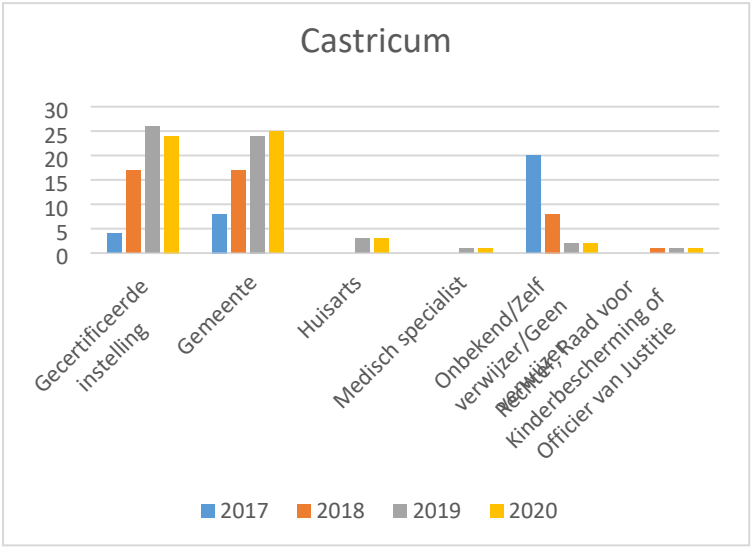


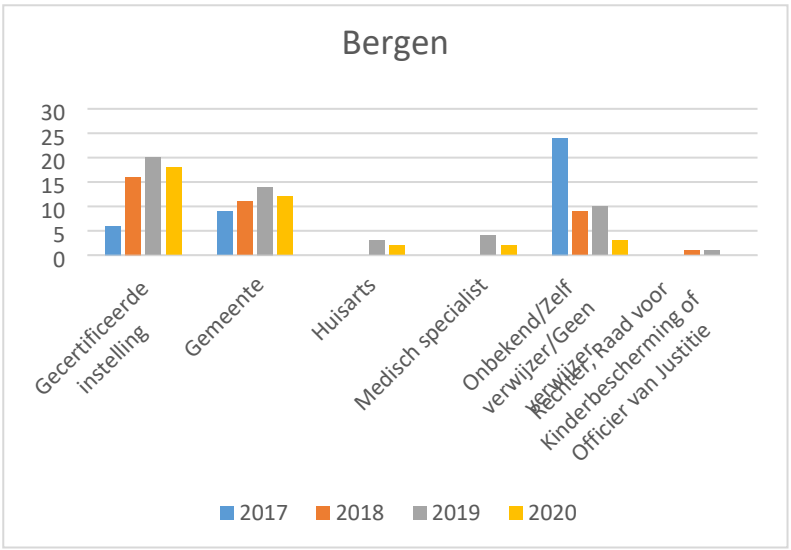


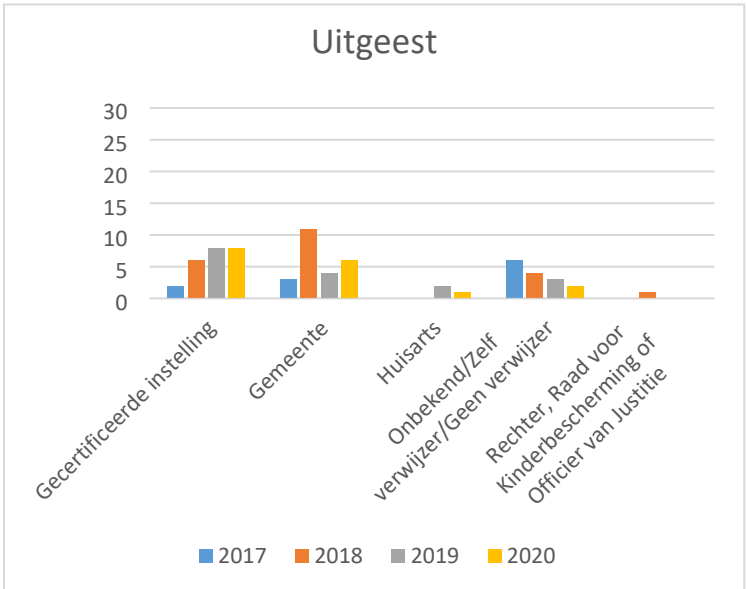


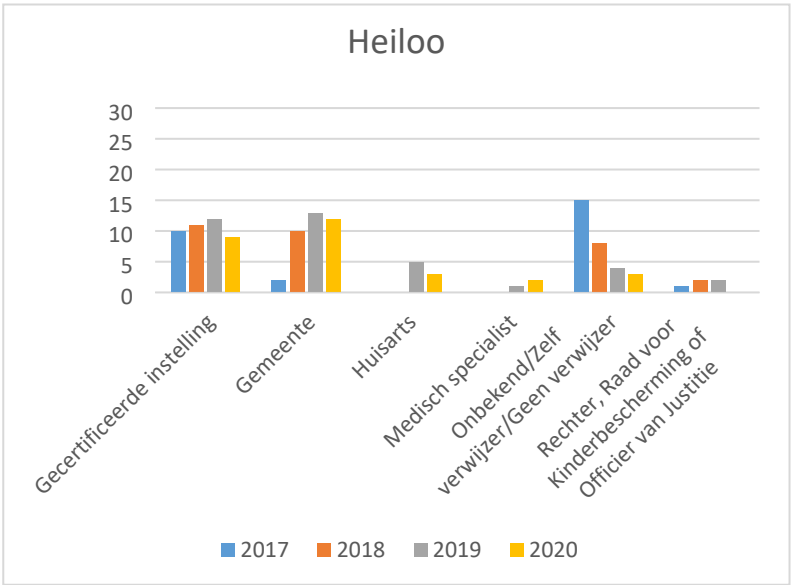
4.2 Verblijf

De verdeling van de verwijzingen naar Jeugdhulp met Verblijf ligt anders dan bij de Ambulante Jeugdhulp. Zo zijn de gecertificeerde instellingen en de gemeente/sociaal team hierbij de belangrijkste verwijzers. Voor alle vier de gemeenten geldt dat het aantal verwijzingen door de GI's in 2020 lijkt af te nemen, na 3 jaren van stijging. In Bergen en Heiloo is het aantal verwijzingen door de gemeente/Sociaal Team jaarlijks gestegen, maar in 2020 daalt het aantal verwijzingen. In Castricum blijft het aantal verwijzingen door de gemeente/Sociaal team jaarlijks stijgen. In Uitgeest schommelen de verwijzingen naar Jeugdhulp met Verblijf door de gemeente/Sociaal Team.

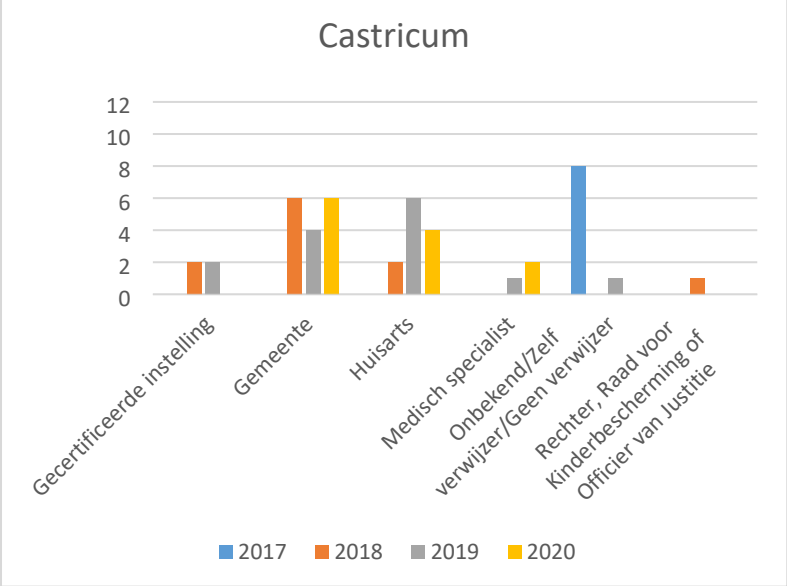


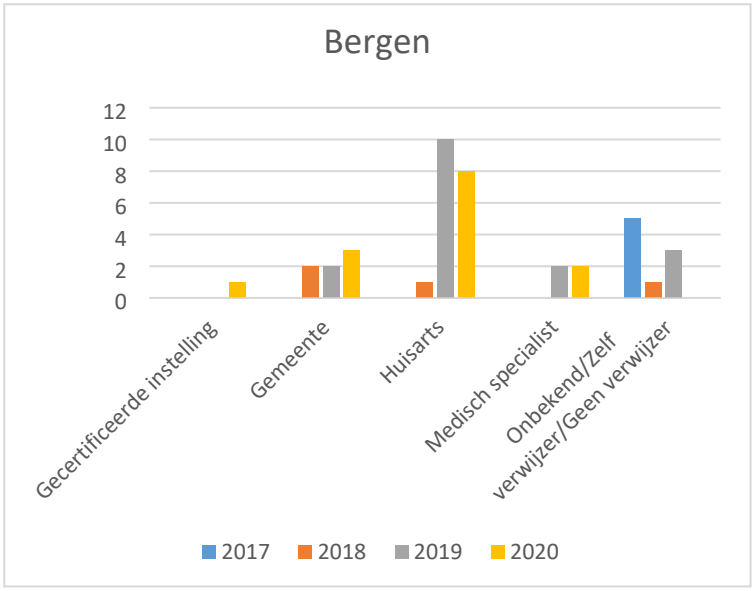


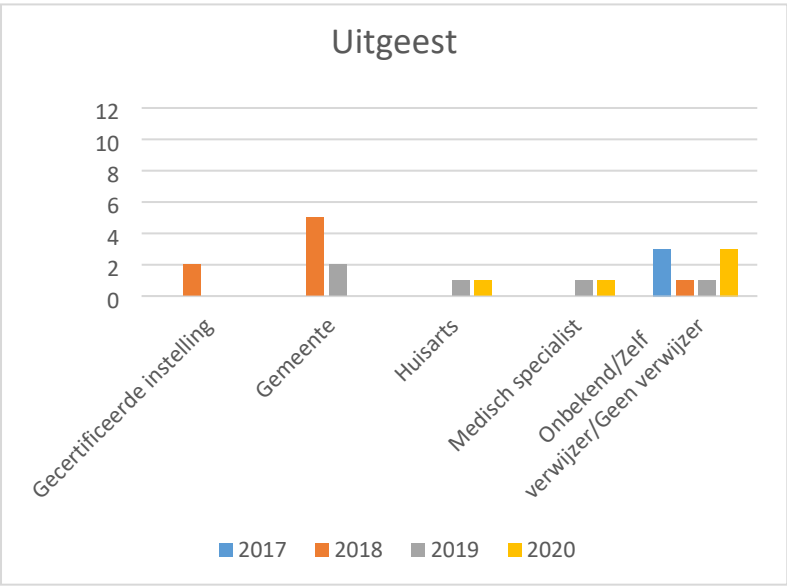


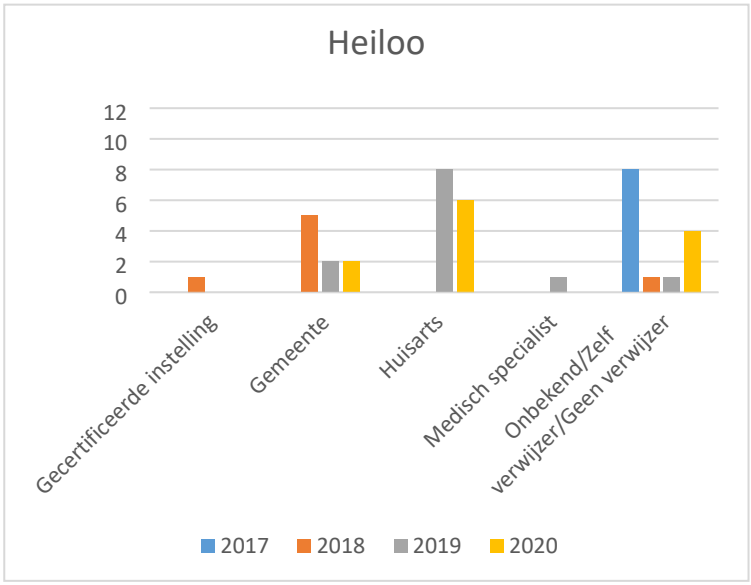


4.3 Crisis



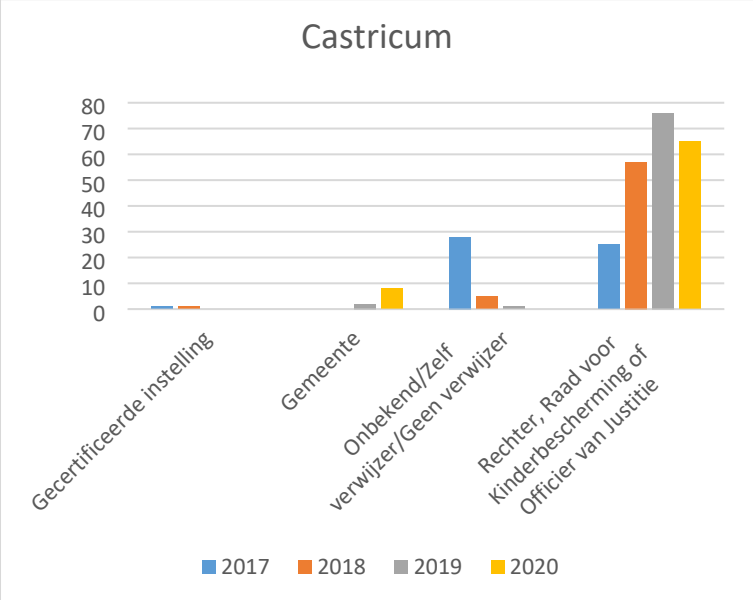


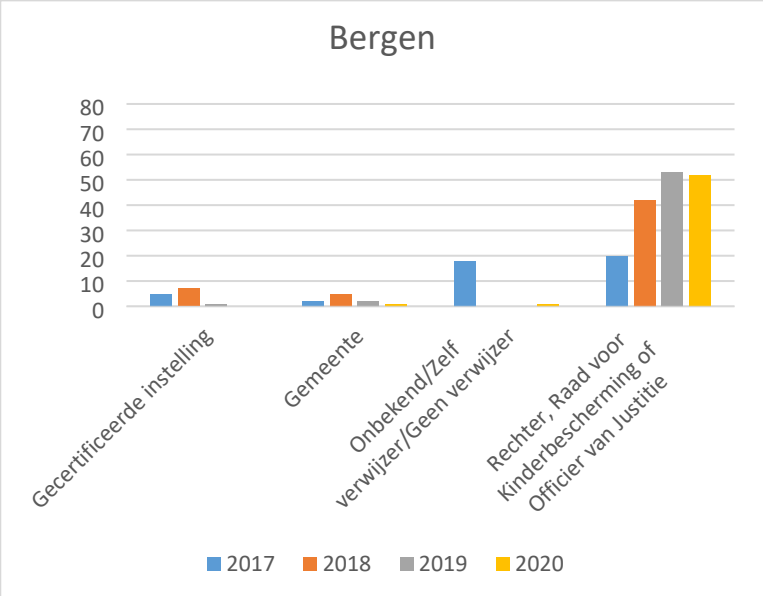


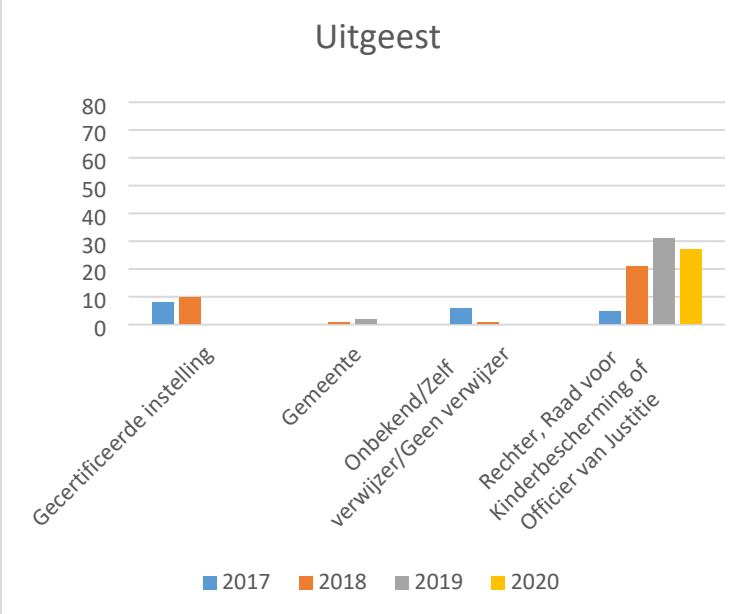


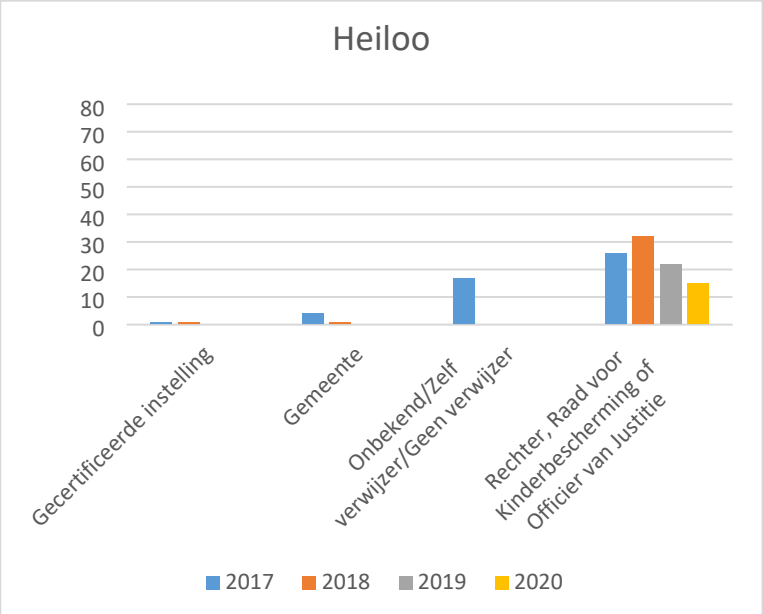
Voor de verwijzingen naar Ambulante Crisishulp geldt dat er geen duidelijke trends zijn op te maken. De belangrijkste verwijzers zijn de huisarts en de gemeente/Sociaal team.

4.4 Gedwongen Kader









De belangrijkste verwijzer naar het gedwongen kader is de rechter of de raad voor de kinderscherming. Dat is tevens logisch, omdat bij Jeugdbescherming en Jeugdreclassering een kinderrechter of RvdK betrokken is.

4.5 Jeugdzorg+

De belangrijkste verwijzers naar Jeugdzorg Plus zijn de gecertificeerde instellingen. Omdat het om enkele verwijzingen per jaar gaat zijn hier geen grafieken opgenomen.

Hoofdstuk 5. Meerdere vormen van Jeugdhulp

Gewacht wordt op de juiste data om dit hoofdstuk te kunnen afronden. In dit hoofdstuk gaan we in op de hoeveelheid jeugdigen die 1 of meer vormen van jeugdhulp ontvangen. Hiermee beogen wij input te verzamelen voor het opzetten van cliëntpaden. Met deze cliëntpaden bereiken wij inzicht in de effectiviteit en doelmatigheid binnen jeugdhulptrajecten.