

---

**Van:** formulieren@heerde.nl  
**Verzonden:** maandag 16 december 2024 12:07  
**Aan:** Formulieren (Heerde)  
**Onderwerp:** Zienswijze  
**Bijlagen:** Zienswijze BK3.docx

# Zienswijze indienen (digitaal)

## Persoonsgegevens

Burgerservicenummer

Voorna(a)m(en)

Achternaam

Straatnaam

Huisnummer

Postcode

Woonplaats

## Contactgegevens

Hoe kunnen we u bereiken?

Vul onderstaand uw telefoonnummer en e-mailadres in.

Telefoonnummer

E-mailadres

## Namens wie

Voor wie dient u deze zienswijze in?

Namens mijzelf

## Uw zienswijze

Toelichting

Geef hier zo volledig mogelijk aan tegen welk ontwerpbesluit of plan u uw zienswijze indient. U kunt uw motivatie eventueel aan het eind van het formulier ook als bijlage toevoegen.

Ontwerpbesluit of plan waartegen u uw zienswijze indient

Bovenkamp 3

Uw motivatie

Zie bijlage

## **Bijlage**

### **Toelichting**

U kunt hier eventueel één of meerdere bijlagen toevoegen, zoals uw motivatie of een bewijs dat u bevoegd bent om namens een bedrijf of organisatie een zienswijze in te dienen.

Let op: de bestandsgrootte van de bestanden mag samen niet meer dan 7Mb zijn.

### **Bijlage**

Zienswijze BK3.docx - Zienswijze BK3

### **Let op!**

Klik na het selecteren van een bestand op 'Upload' om het bestand daadwerkelijk toe te voegen.

Dit is een automatisch verstuurde e-mail.

Aan de gemeenteraad van Heerde  
Postbus 175  
8180 AD Heerde

Zienswijze Bovenkamp 3

Geachte raadsleden,

Bij deze dienen wij zienswijze in op het 'Ontwerp TAM-omgevingsplan Bovenkamp 3 Heerde'. Onze zienswijze heeft eigenlijk alleen betrekking op de huidige en toekomstige verkeersonveilige situaties in de wijk waar we nu wonen. Wij wonen op , . Voordat we er kwamen wonen, hadden we gehoord dat er t.b.v. Bovenkamp een aansluiting (weg) zou komen op de Elburgerweg. Dat hebben wij later ook gelezen in gemeentelijke stukken. Daar zijn we dan ook van uitgegaan en de situatie tot dusver geaccepteerd. Helaas voert de gemeente niet uit wat ze eens heeft opgeschreven. Hierdoor zal het aantal verkeersbewegingen in onze straat meer dan verdubbelen. Dat de weg dat kan 'verwerken' is een theoretisch gegeven. Praktijk en beleving zouden ook mee moeten tellen. Onze ervaring m.b.t. verkeersveiligheid is nu al anders. Soms houden we ons hart vast als we kinderen op of nabij de straat zien spelen. Wij vinden dus dat er nu al sprake is van verkeersonveilige situaties in onze straat. Knelpunten zijn o.a. de splitsing met de straat naar het hofje, de splitsing met Ten Veldhuize, de kruising met het fietspad over de voormalige spoorbaan en rondom de speeltuin en het voetbalveldje. En het wordt alleen maar onveiliger wanneer er meer verkeer door onze straat komt. Het is daarom voor ons onbegrijpelijk waarom de gemeente de oorspronkelijk geplande aansluiting op de Elburgerweg heeft losgelaten. Autoverkeer van Bovenkamp 2 en 3 moet om de wijken te kunnen verlaten allemaal over Ten Veldhuize (vanaf Op de Hul richting Wezeweg). De wijk Bovenkamp 1 heeft meerdere wegen om de wijk te kunnen verlaten. Waarom zou dat voor Bovenkamp 2 en 3 niet kunnen? En als bijvoorbeeld door een calamiteit (hulpverleningsdiensten ter plaatse) Ten Veldhuize tussen de Wezeweg en Op den Hul is gestremd, via welke weg kunnen wij (met auto) dan onze wijk verlaten? Tijdens bijeenkomsten met de gemeente is geattendeerd op de verkeersonveilige situatie. Dit zou aandacht krijgen. Dat blijkt helaas niet uit het plan dat ter inzage ligt. In het plan staat niets wat er gedaan wordt aan de verkeersonveilige situaties. De participatie was voor ons ook teleurstellend omdat terugkoppeling zou plaatsvinden maar dat niet gebeurde. Wij moesten er telkens achteraan en dan was het ook nog onvolledig. Uit de Aeries berekening (ook al een eerdere Aeries berekening) blijkt dat tijdens de realisatiefase het bouwverkeer door Bovenkamp 2 gaat. Met al die busjes en vrachtwagens wordt het nog onveiliger. Laat dat verkeer a.u.b. via de Elburgerweg toegang krijgen tot de bouwlocatie. En als de bouwweg overbodig is geworden, zou het omgevormd kunnen worden tot een ontsluitingsweg. Tijdens een bijeenkomst is daar ook al over gesproken maar niets over terug te vinden in het plan.

Hopelijk gaat u n.a.v. onze zienswijze nog wat aanpassingen aan het plan doen.

Met vriendelijke groet,