

Fractie CDA

T.a.v. de heer M. van Kilsdonk

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
11 november 2025		IBOR	14 0412
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie CDA over Samenwerking met het middenveld bij Landschapsbeheer Kesselse Waard			--

Geachte heer Van Kilsdonk,

U hebt het college op 20 oktober 2025 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over Samenwerking met het middenveld bij Landschapsbeheer Kesselse Waard. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Samenwerkingsafspraken

Kan het college toelichten welke afspraken momenteel gelden tussen de gemeente Oss en Landschapsbeheer Oss inzake het onderhoud van natuurgebieden zoals de Kesselse Waard, en hoe deze afspraken zich verhouden tot eerdere vormen van lokale samenwerking met vrijwilligersgroepen?

De gemeente Oss en Stichting Landschapsbeheer Oss, hierna SLO, hebben met ingang van dit jaar een 4-jarige overeenkomst gesloten. Hierin maakten wij afspraken over het onderhoud van natuurgebieden in eigendom van de gemeente Oss. In overleg tussen partijen is afgesproken dat het natuurgebied Kesselse Waard met ingang van 1 januari dit jaar in onderhoud teruggaat naar de gemeente. Dit natuurgebied wordt begraasd met runderen via stichting Rewilding Grazelands. We hebben met SLO afgesproken dat als de begrazing onvoldoende resultaat oplevert en aanvullend werkzaamheden moeten worden uitgevoerd in dit natuurgebied, wij hen benaderen. SLO gaat zelf over de inzet van vrijwilligers in de natuurgebieden, zo ook de Kesselse Waard.

2. Betrokkenheid van vrijwilligers

Op welke wijze zijn lokale vrijwilligersgroepen, zoals de groep Kessel, betrokken geweest bij de besluitvorming over het beëindigen of wijzigen van hun werkzaamheden in de Kesselse Waard?

De gemeente heeft overleg met het bestuur van SLO als het gaat over het sluiten van een overeenkomst. In praktische zin hebben wij overleg met de coördinatoren van SLO over de uitvoering van werkzaamheden. Het is ondoenlijk en ongewenst om met alle aangesloten vrijwilligers hierover in gesprek te gaan. Wij gaan ervan uit dat het bestuur van SLO hun achterban, concreet de aangesloten vrijwilligers informeert over de gevolgen van de overeenkomst.

3. Toegankelijkheid en recreatieve functie

De Kesselse Waard heeft een bestemming voor extensieve recreatie, waar onder meer vissers, wandelaars, ruiters en waterrecreanten gebruik van maken. Het beëindigen van het onderhoud en het verwijderen van de grote grazers kan leiden tot verwildering en beperkte toegankelijkheid voor deze groepen. Hoe borgt het college dat de Kesselse Waard, ondanks het wegvallen van actief beheer, toegankelijk en veilig blijft voor de stille recreant, conform de vastgestelde recreatieve bestemming van het gebied?

Het is onjuist te veronderstellen dat er geen onderhoud wordt uitgevoerd in de Kesselse Waard. Wij zijn in overleg met stichting Rewilding Grazelands om te komen tot een nieuwe overeenkomst. Zij hebben aangegeven in 2026 nog runderen in te willen zetten in de Kesselse Waard maar daarna niet meer. Reden is dat zij vinden dat de recreatiedruk in dat gebied te hoog is, waardoor de runderen (Schotse Hooglanders) worden opgejaagd. Wij blijven als gemeente verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van dit gebied. We laten werkzaamheden uitvoeren als dat nodig is. Hierbij baseren wij ons op het onderliggende beheerplan natuurterreinen.

4. Communicatie en transparantie

Hoe heeft het college de communicatie rondom het beëindigen van de inzet van vrijwilligers georganiseerd, en erkent het college dat de wijze waarop dit is gecommuniceerd tot onduidelijkheid of teleurstelling heeft geleid?

Wij gaan ervan uit dat u hierbij doelt op de inzet van vrijwilligers door SLO. Jaarlijks is er een aantal gesprekken op ambtelijk niveau met het bestuur van SLO. Eenmaal per jaar, doorgaans in december, vindt een bestuurlijk overleg plaats. In praktische zin hebben we ambtelijk frequent overleg met de werkleiders/coördinatoren van SLO. Dan gaat het om de afstemming van concreet geplande werkzaamheden per natuurgebied. De gemeente communiceert dus met het bestuur en met de werkleiders/coördinatoren van SLO. Wij verwachten dat zij zo

nodig communiceren met hun achterban zijnde de vrijwilligers. Het is overigens goed denkbaar dat de vrijwilligers teleurgesteld zijn over het wel of niet kunnen uitvoeren van werkzaamheden in specifieke gebieden. De gemeente baseert de uitvoering van werkzaamheden op het onderliggende beheerplan natuurterreinen dat voor ons als leidraad dient.

5. Beleid en criteria

Welke beleidsmatige of juridische overwegingen lagen ten grondslag aan het besluit om de werkzaamheden door vrijwilligers in de Kesselse Waard te staken, en welke criteria hanteert de gemeente in vergelijkbare situaties?

Zie bovenstaande antwoorden.

6. Toekomst van samenwerking

Het CDA hecht veel waarde aan burgerinitiatief en de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld bij de zorg voor onze leefomgeving. Is het college bereid om in overleg te treden met betrokken vrijwilligers en Landschapsbeheer Oss om gezamenlijk te verkennen hoe deze samenwerking in de toekomst beter kan worden vormgegeven — met oog voor lokaal eigenaarschap, continuïteit en waardering voor vrijwilligerswerk?

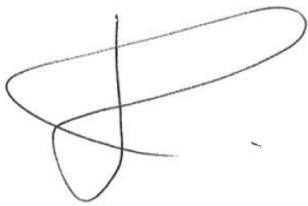
Wij delen met u het belang van burgerinitiatief en de betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld bij de zorg voor onze leefomgeving. Hierboven hebben wij verteld hoe de communicatie tussen de gemeente en SLO verloopt. Wij staan open voor het gesprek met SLO over de inzet van vrijwilligers en specifiek in het natuurgebied de Kesselse Waard.

7. Lessen voor participatiebeleid

Hoe past deze situatie binnen het bredere participatiebeleid van de gemeente Oss, en welke lessen trekt het college hieruit voor de samenwerking met het maatschappelijk middenveld bij natuur- en landschapsbeheer?

SLO werkt met ruim 200 vrijwilligers wekelijks aan en in de natuurgebieden. Dat waarderen wij zeer. Dit past goed binnen het participatiebeleid dat wij voorstaan. De les die hieruit volgt is dat door SLO en de gemeente hier wellicht onvoldoende is stilgestaan bij de verwachtingen die vrijwilligers hebben of kunnen hebben.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop with a vertical line through it, and a small horizontal stroke at the bottom right.

Dolf Warris

Wethouder Openbare Ruimte