

Vragen n.a.v.: Ontwerpbesluit atletiekbaan Achilles TOP aanvullend krediet, t.b.v. commissie GEZ d.d. 28 september 2022.

Lokaal Alternatief Kerkrade

Vraag:

Er wordt gesproken over 'de keuze voor een optimale atletiekvariant'. Impliceert dit dat de nieuwe atletiekbaan geschikt zal zijn voor alle atletiekwedstrijden en dat er voor de gebruikers géén beperkingen zullen zijn in een eventuele kandidaatstelling voor de organisatie van een atletiekevenement, anders dan bijvoorbeeld clubkampioenschappen?

Antwoord:

De baan is geschikt voor het organiseren van wedstrijden die gehouden kunnen worden op een 6-baans atletiekbaan. Internationale wedstrijden en het Nederlands kampioenschap zijn uitgesloten, hiervoor is een 8-baans atletiekbaan vereist. Echter een dergelijke baan past niet binnen de beschikbare ruimte.

Vraag:

Daarnaast wordt gesproken van een 'opwaardering van de ruimte rondom de atletiekbaan'. Mogen wij met deze toevoeging rekenen op een (tijdelijke) renovatie van de overdekte zittribune van Sportpark Kaalheide, aangezien deze momenteel niet gebruikt mag worden ivm de zeer slechte bouwkundige staat van de genoemde tribune?

Antwoord:

De tribune maakt geen onderdeel uit van het onderhavig plan. De tribune dient aangepakt te worden in samenhang met de opstallen. Wel maakt de herinrichting van de voormalige noord-tribune en oost-tribune deel uit van de werkzaamheden.

Ons Kerkrade

Vraag:

Er is geen duidelijkheid over het clubgebouw.

Wordt dit meegenomen met de bebouwing Kaalheide bruist?

Is hier uit te gaan van een renovatie of toch een geheel nieuw clubgebouw?

Antwoord:

Vooralsnog is de bedoeling dat het nieuwe clubgebouw wordt geïntegreerd in het project Kaalheide Bruist. Gezien de staat van de opstallen en de gewenste ontwikkeling ligt sloop en nieuwbouw voor de hand.

Vraag:

Welk soort type top laag wordt aangebracht op de rondbaan?

Is er ook een keuze gemaakt - water doorlatend of ondoorlatend?

Antwoord:

De opbouw bestaat uit een zandpakket, een sporttechnische laag en vervolgens een **laag asfalt**.

Op het asfalt wordt de uiteindelijke kunststof aangebracht. In overleg met de adviseur Kragten en Achilles-TOP is gekozen voor een sandwich-laag.

Vraag:

Er wordt uitgegaan van plaatselijk vervuilde grond.

Gezien dat in het verleden de aanleg van een nieuwe atletiekbaan de ondergrond meermalen bewerkt is komt toch de vraag, waar komt dan opeens de plaatselijk vervuilde grond dan vandaan?

Antwoord:

Onder Sportpark Kaalheide is een voormalige stortplaats gelegen, deze is nooit in zijn geheel gesaneerd. Enkel op individuele locaties heeft een deelsanering plaatsgevonden. Bijvoorbeeld de locatie van de twee kunstgrasvelden.

De resultaten van de uitgevoerde bodemonderzoeken zijn meegenomen in de aanbesteding. Deels is beperkt een bodemverontreiniging aanwezig deels hebben we te maken met een bouwstoffen met beperkingen. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk materialen worden hergebruikt. Waar dit niet mogelijk is, is dit meegenomen in de aanbesteding en dient grond of bouwstoffen afgevoerd te worden.

Vraag:

Krijgt Achilles-Top een financiële ondersteuning omdat ze moeten uitwijken naar andere verenigingen binnen Parkstad, zoals ook over de grens naar Duitsland?

Antwoord:

Hier is nog niet over gesproken echter hier is geen rekening mee gehouden. Er bestaan uiteraard andere opties om te trainen. Het is onlosmakelijk verbonden dat er periodiek onderhoud nodig is. Gezien de beperkingen is nu algehele renovatie aan de orde.

Vraag:

De beheerskosten € 18.000,- is dit voor het gehele sportcomplex of heeft dit alleen betrekking op de atletiekbaan?

Antwoord:

Dit zijn extra kosten die voor 2023 opgenomen en worden straks geëvalueerd in samenhang met de ontwikkeling Bruist en zo nodig aangepast.

Vraag:

Van de spelerstunnel is op variant "B" niets te zien.

Verdwijnt deze in z'n geheel of wordt de ondergrondse ruimte alsnog gebruikt als opslagruimte?

Antwoord:

De spelerstunnel wordt gesloopt en de ruimte wordt opgevuld met zand. Handhaven van de beperkte ruimte is geen oplossing.

Vraag:

Het opwaarderen van veld 2.

Na het kunstmatig ophogen van het veld kan men niet meer spreken over een natuurlijk hoger gelegen perceel.

Kan de eigenaar van het naastgelegen grondstuk volgens de wet spreken van onrechtmatige overlast?

Welke financiële consequenties kunnen daar voor de Gemeente aan zitten?

Antwoord:

Naast het veld is nog een berm aanwezig. Het regenwater van het veld wordt of opgenomen door de bodem dan wel opgevangen in een drainagesysteem. Er stroomt daarom nauwelijks of geen extra water naar het perceel van de burens.

CDA

Tijdens de raadsvergadering van 28 oktober 2020 is o.a. ingestemd met:

- a. renovatie van de atletiekbaan voor € 900.000 (+ € 189.000 BTW), uitvoering medio mei 2021
- b. vervanging een kunstgrasveld Kaalheide (incl LED verlichting) voor € 550.000, uitvoering start eind 2020 (na ondertekening huurcontract door Roda)
- c. vervanging tweede kunstgrasveld (incl. LED verlichting) voor € 525.000, uitvoering najaar 2021
- d. vervanging kunstgrasveld PLS door natuurgrasveld voor € 700.000
- e. voorbereiding renovatie of nieuwbouw clubgebouw Achilles TOP voor € 95.000 (+ € 9.450 BTW)

In de nota van toelichting van het nu voorliggend ontwerpbesluit staat dat het bedrag waar de raad met haar besluit in 2020 mee heeft ingestemd in hoofdlijnen is uitgegeven aan de twee kunstgrasvelden op Kaalheide, de vervanging van het kunstgrasveld in het PLS door natuurgras en voorbereidingskredieten zijn uitgegeven voor de renovatie van de atletiekbaan. Deze werkzaamheden passen binnen het genomen besluit van oktober 2020.

Vervolgens blijkt uit de nota van toelichting dat, met de in oktober 2020 goedgekeurde bedragen, ook is gestart met werk voor een trainingsveld voor Roda JC op de voormalige velden van VV Heilust en voorbereidingskredieten zijn uitgegeven voor de renovatie van het RKTSV kunstgrasveld. Althans zo interpreteren wij de voorliggende nota van toelichting. Deze werkzaamheden kwamen echter niet voor in het besluit van 2020.

Vraag

Graag ontvangen we een overzicht waar het geld, dat 28 oktober 2020 is goedgekeurd, aan is uitgegeven, gespecificeerd naar de verdeling zoals opgenomen in de nota van toelichting behorend bij het ontwerpbesluit.

Antwoord

Zie bijgevoegde Excel bestand.

Vraag

Met het voorliggend ontwerpbesluit komt volgens ons de renovatie van de atletiekbaan uit op € 3.749.000 (2020: € 900.000 + € 189.000 (BTW) + 2022: € 2.197.000 + € 461.500 (BTW) waarvan € 650.500 BTW. En de kosten voor kunstgrasveld Kaalheide twee op € 665.000 (2020: € 525.000 + 2022: € 140.000). Los van de uitgaven voor de andere velden en het clubgebouw van Achillestop. Is dit correct? Zo ja, waarom is dit niet duidelijk in de nota van toelichting aangegeven. Zo nee, hoe ziet het kostenplaatje en het dekkingsplaatje er dan wel uit?

Antwoord

De totale kosten voor de renovatie van de atletiekbaan bedragen € 2.659.000 incl. BTW.

De opgenomen kosten van € 140.000 voor veld 2 zijn bedoeld voor de opwaardering voor het veld in de "kuil" en niet voor het tweede kunstgrasveld. De bestede bedragen voor de renovatie van de kunstgrasvelden zijn opgenomen in de bijlage.

Vraag

Graag ontvangen wij een overzicht van de ramingen, gemaakte kosten en de dekking van de bedragen, uitgesplitst naar: - atletiekbaan, - veld een Kaalheide, - veld twee Kaalheide, - veld PLS, - voorbereiding renovatie/nieuwbouw clubgebouw Achilles TOP, - trainingsveld Roda JC op voormalig veld VV Heilust en - veld van RKTSV.

Antwoord

Zie bijgevoegd Excel bestand

VVD Kerkrade

Vraag

Graag ontvangen wij een gespecificeerd overzicht van de kosten met betrekking tot de reeds gerealiseerde 1ste fase (renovatie twee kunstgrasvelden Kaalheide, ombouw kunstgras naar natuurgras in PLS, aanleg trainingsveld voor Roda JC op Heilust-terrein en aanleg kunstgrasveld RKTSV).

Antwoord

Zie het bijgevoegde Excel bestand.

Vraag

We lezen dat er ook gesproken is met Bruis. Wat is de relatie van Bruis met deze investeringen?

Antwoord

In de basis geen, echter de renovatie van de atletiekbaan moet passen binnen de ontwikkeling Bruis, c.q, moeten elkaar niet onmogelijk maken. In dit kader is afstemming gezocht met partijen mede op verzoek van Achilles-TOP en Roda JC.

Vraag

Zijn voorgestelde investeringen ook noodzakelijk als Bruis niet gerealiseerd gaat worden?

Antwoord

Ja

Vraag

Zijn, in het kader van samenwerking en synergie, omliggende (sport)verenigingen, zoals bijvoorbeeld Tennisclub Kerkrade en FC Kerkrade West, betrokken bij de al gerealiseerde, maar ook de nog uit te voeren plannen? Zo ja, zijn er notulen van deze gesprekken en zo ja, verzoeken we deze te delen.

Antwoord

Achilles-Top en TCK zijn betrokken vanuit Bruis omdat zij hiermee een relatie hebben. Kerkrade-West is niet betrokken in het totaal omdat zij vooralsnog geen deel uitmaken van de plannen.

Vraag

Zijn door de uitgevoerde werkzaamheden, zoals de aanleg van een nieuw trainingsveld voor Roda JC, het onderhoud, vernieuwingen of aanpassingen bij andere verenigingen achtergebleven door een gebrek aan beschikbare tijd, geld of personeel? En hoe wordt het gewaarborgd dat de nog te realiseren plannen geen negatieve invloed (qua onderhoud, verbeteringen en vernieuwingen) gaan hebben op de overige Kerkraadse verenigingen?

Antwoord

Door de voorgenomen ontwikkeling zijn geen andere ontwikkelingen vertraagd dan wel niet gerealiseerd. De reguliere bedrijfsvoering is voortgezet zie de aanwending van een voorbereidingskrediet voor RKTSV.