Bundel van de Commissie Ruimte van 17 maart 2016

01 Opening

02 Vaststelling agenda (IVR-16-04016) (IVR-16-04016)

- 00. Agenda commissie Ruimte 17 maart 2016 (IVR-16-04016)

03 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014

04 Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 4 februari 2016 (IVR-16-03958) (IVR-16-03958)

- 00. Verslag cie. Ruimte 4 februari 2016 (IVR-16-03958)
- 00a. Bijlage 1. Andijk 30km-zone Grootweg-Lidl Definitief
- 00b. Bijlage 2. Inspraak A. Wiering (IVR-16-03958)
- 00c. Bijlage 3. Presentie omgevingswet (IVR-16-03958)
- 00d. Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte van 4 februari 2016, agendapunt 07; Uitbreiding parkeerterrein LIDL (BR-16-00315)
- 00f. Beanw. vragen cie. Ruimte verkeer en vervoer (BR-16-00312)
- 00g. Bijlage bij beanw. vragen cie. Ruimte verkeer en vervoer (BR-16-00312)
- 00h. Beantwoording vragen cie. Ruimte 4 februari uitbreiden parkeerterrein Lidl (BR-16-00313)
- 00i. Bijlage 1-Advies werkgroep verkeer uitbreiding Lidl-terrein Andijk
- 00j. Bijlage 2-Beleidswijzer Veilig Oversteken incl schema
- 00k. Bijlage A-Uitnodiging klankbordgroep d.d. 20 april 2015
- 00l. Bijlage B-reactie dorpsraad Andijk d.d. 28 april 2015
- 00m. Cie_R Lidl Andijk procedure uitbreiding parkeerterrein
- 00n. Verslag wethouder-dorpsraadAndijk
- 00o. Beantwoording vragen cie. Ruimte procedure inspraak natuurbeheerplan prov. NH (BR-16-00310)
- 00p. Bijlage I Beantwoording vragen cie. Ruimte procedure inspraak natuurbeheerplan prov. NH (BR-16-00310)
- 00q. Bijlage II Beantwoording vragen cie. Ruimte procedure inspraak natuurbeheerplan prov. NH (BR-16-00310)
- 00r. Beantw. vragen cie. Ruimte inz. Kop Nieuwstraat (BR-16-00311)

05 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst

- Motielijst cie. Ruimte 17 maart 2016
- Toezeggingenlijst cie. Ruimte 17 maart 2016

06 Actieve informatie college

07 Bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" (IVR-16-03951) (IVR-16-03951)

- 00. Rvs Bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" (IVR-16-03951)
- 01. Besluit hogere grenswaarde (IO-15-26235)
- 02. Ontwerpbestemmingsplan (IO-15-26228)
- 03. Geluidsonderzoek (IO-15-26231)
- 04. Raadsbesluit 10 december 2015 (IVR-15-03619)
- 05. Reactienota (IO-16-27356)

07.a Pauze

08 Definitieve ‘Verklaring van geen bedenkingen’ ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-16-03881) (IVR-16-03881)

- 00. Rvs Definitieve ‘Verklaring van geen bedenkingen’ ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de

Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-16-03881)

- 01. Aanvraag omgevingsvergunning (SQ-15-15024)
- 02. Omgevingsvergunning definitief (SQ-15-15105)
- 03. Ruimtelijke onderbouwing (SQ-15-15043)
- 04. Akoestisch onderzoek (SQ-15-15044)
- 05. Zienswijze bewoner pand Zwaagdijk (SQ-15-17018)
- 06. Reactienota zienswijze (SQ-16-17253)

09 Bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof (IVR-16-03952) (IVR-16-03952)

- 00. Rvs Bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof (IVR-16-03952)
- 01. Aanvraag omgevingsvergunning (SQ-16-17421)
- 02. Concept-omgevingsvergunning (SQ-16-17585)
- 03. Tekening schuurkas (SQ-16-17589)
- 04. Situatietekening (SQ-16-17588)
- 05. Ruimtelijke onderbouwing Def (SQ-16-17584)
- 06. Beeldkwaliteitsplan Def (SQ-16-17583)

10 Voorbereidingsbesluit Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (IVR-15-03795) (IVR-15-03795)

- 00. Rvs Voorbereidingsbesluit Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (IVR-15-03795)

11 Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Quickscan grondbeleid

- Advies auditcommissie Rkc rapport opvolging aanbevelingen (IO-15-26339)
- Bespreeknotitie Commissie ruimte Rkc onderzoek Quickscan grondexploitaties
- Bijlage 1 Aanbiedingsbrief Medemblik Opvolgingsonderzoek 2015
- Bijlage 2 Eindrapport Opvolging RKC onderzoeken Medemblik

12 Bespreeknotitie A. Schouten Kosten Archeologisch beleid van de gemeente

- Bespreeknotitie CDA A. Schouten Kosten Archeologisch beleid van de gemeente

13 Bespreeknotitie VVD Corridorstudie (IVR-16-04015) (IVR-16-04015)

- 00. Bespreeknotitie Corridorstudie Amsterdam-Hoorn (IVR-16-04015)

14 Sluiting

Aan de leden van de commissie ruimte en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie ruimte, die zal worden gehouden op 17 maart 2016 om 19.30 uur in de Raadzaal. De stukken worden 9 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
P.A.H. Ligthart

De commissiesecretaris,
B. Gerdingh

Agenda

		Tijd
01	Opening	19:30 - 19:31 uur
02	Vaststelling agenda	19:31 - 19:33 uur
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	19:33 - 19:34 uur
04	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 4 februari 2016 (IVR-16-03958)	19:34 - 19:35 uur
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	19:35 - 19:36 uur
06	Actieve informatie college	19:36 - 19:45 uur
07	Bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" (IVR-16-03951) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:45 - 20:30 uur
07.a	Pauze	20:30 - 20:45 uur
08	Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-16-03881) (portefeuillehouder J. Tigges)	20:45 - 21:15 uur
09	Bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof (IVR-16-03952) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:15 - 21:35 uur
10	Voorbereidingsbesluit Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (IVR-15-03795) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:35 - 21:55 uur
11	Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Quickscan grondbeleid	21:55 - 22:15 uur
12	Bespreeknotitie A. Schouten Kosten Archeologisch beleid van de gemeente	22:15 - 22:35 uur
13	Bespreeknotitie VVD Corridorstudie (IVR-16-04015) (portefeuillehouder J. Tigges)	22:35 - 22:55 uur

14	Sluiting	22:55 - 22:55 uur

* Spreekrecht staat open voor burgers in de oriënterende commissievergaderingen. Inspraak is niet mogelijk over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren. Zie voor verdere informatie over inspraak www.medemblik.nl, of neem contact op de met de griffie: griffie@medemblik.nl

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 4 februari 2016, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 24.

Aanwezig:
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: B.W. Gerdingh

VVD : A. van Langen, J. de Vries
CDA : A. Schouten
GB : F. Diergaarde, P. Mosch
PvdA : T. Beuker
PWF : S. Zeilemaker
PW2010 : C. Neefjes
CU : S. Visser
D66 : G. Mos
GL : A. Bozelie
BAMM : Chr. Kooiman

Portefeuillehouder: J. Tigges,

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Conform: De voorzitter opent de vergadering. Vervolgens geeft hij de heer Kooiman het woord. Deze geeft een korte persoonlijke toelichting op zijn afwezigheid de afgelopen tijd. De voorzitter geeft namens de commissie aan dat hij kan rekenen op begrip voor zijn wisselende aanwezigheid en wenst hem sterkte.
02	Vaststelling agenda (IVR-16-03896)	Gewijzigd akkoord: Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie om het door de wethouder aangedragen punt over het weidevogelgebied bij de bouwlocaties in Abbekerk en het punt van PWF over de kop van de Nieuwstraat te behandelen bij de Actieve informatie. Voor de pauze geeft de heer Mos een toelichting op het later toevoegen van stukken aan agendapunt 10. Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC- onderzoek Quickscan Grondbeleid. Door de commissie wordt besloten wel de vertegenwoordiger van de RKC te laten spreken. En de rest van de behandeling uit te stellen naar een volgende vergadering. Daarbij zal de heer Mos zorgen voor een verduidelijkende notitie.
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Conform: Er heeft zich 1 inspreker gemeld; De heer Wiering komt bij punt 8 aan het woord.
04	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 7 januari 2016 (IVR-16-	Gewijzigd akkoord: Er zijn een aantal opmerkingen binnengekomen bij de griffie. Het punt actieve informatie zal zo worden aangepast

	03873)	dat eruit blijkt wie het initiatief neemt voor het geven van informatie. Daarnaast zal een opmerking over het voormalige tankstation van Marees en Kistemaker in Andijk worden toegevoegd Verder spreekt de commissie over opmerkingen van de heer Neefjes. Besloten wordt dat de griffie nog eens goed kijkt naar de tekst bij agendapunt 7. Daaruit moet blijken dat het gaat om camping Hauwert en niet om het dorp Hauwert. Daarnaast zal in de tekst worden opgenomen dat de camping zich gedeeltelijk in de kern Zwaagdijk Oost bevindt. Als laatste wordt bij punt 8 toegevoegd dat de wethouder van mening is dat het huisvesten van een groot aantal arbeidsmigranten invloed heeft op de leefbaarheid in een kern. De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	Conform: De toezeggingenlijst en het overzicht worden vastgesteld, er komen uit de commissie opmerkingen over de hoeveelheid “aan te houden” toezeggingen.
06	Actieve informatie college	Conform: 1.Huisvesting vluchtelingen Grietje Slagterlaan. Er is gestart met het integratieplan. Er vindt overleg plaats met de grote professionele organisaties Werksaam, Stichting Vluchtelingenwerk, De Woonschakel en het gemeentelijk wijkteam. Daarnaast wordt ingezet om ook de locale partners te betrekken: dorpsraad, scholen, verenigingen. 2. Bestuursakkoord vluchtelingen/ vergunninghouders. Het kabinet en de VNG hebben een akkoord gesloten. De raad krijgt een informatienota. Hierin vermeldt het college de kernpunten. 3. Huisvesting arbeidsmigranten. Tomatenmarkt. Het college heeft dit principeverzoek afgewezen (na bespreking in de commissie ruimte van januari). De raad heeft een informatienota gekregen. Horizon Flowers. Het college heeft het principeverzoek om de capaciteit van 30 naar 48 personen te verhogen afgewezen. De raad heeft een informatienota gekregen. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: er een raadsvoorstel zal komen om het aantal arbeidsmigranten dat bij een bedrijf mag verblijven te verhogen van 30 naar 50. De commissie geeft in meerderheid aan dat er geen raadsvoorstel hoeft te komen. De wethouder kan een initiatief vanuit de raad afwachten. Camping Hauwert. De ontwikkelaar heeft zijn eerste principeverzoek voor permanente huisvesting van arbeidsmigranten ingetrokken. Nu is een tweede verzoek gedaan voor tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten (voor 5 jaar) op de noordelijke helft van het terrein (richting Hauwert). De zuidelijke helft (richting Zwaagdijk) wil hij moderniseren voor recreatie. Na 5 jaar wordt ook de noordelijke helft gemoderniseerd, eveneens voor recreatie. Er zijn daarna geen arbeidsmigranten meer op de camping aanwezig. De raad ontvangt een informatienota. Huisvesting centrale markt Paul Jong (achter nr. 7).

		Verzoek om huisvesting voor 60 personen. Thans wordt een quickscan gemaakt. Toezegging: De volgende vergadering volgt een raadsvoorstel. 4. Woningbouw op Hieronymuslocatie en locatie De Boogerd Over de stand van zaken met de beleggers, die inbeeld zijn bij de locaties Hieronymusschool en De Boogerd kan ik u geen nieuwe ontwikkelingen melden. De potentiële beleggers hebben meer tijd nodig om tot definitieve besluitvorming te komen. In de Boogerd willen we verder de JOP (de jongeren ontmoetingsplek) verplaatsen op het terrein. Dan wordt gelijk de oude roestige zeecontainer vervangen door een nieuwe ontmoetingsruimte. Er zal een nog procedure voor een omgevingsvergunning volgen. 5. Afvalscheiding Binnenkort start HVC het project 100-100-100: 100 mensen 100 dagen 100% afval scheiden. Ook de gemeente Medemblik doet mee. Vanaf nu kunnen inwoners zich opgeven. Alle raads- en commissie leden worden gevraagd om mee te doen! Opgave kan via: www.100-100-100.nu 6. Verhuur gemeentehuis aan DeSom. Per 1 januari jl. is de beganegrond van gebouw Zuid verhuurd aan DeSom. De verhuurde ruimte vrijwel is verdubbeld, tot bijna € 60.000 op jaarbasis. Dit wordt in de Voorjaarsnota verwerkt.
Toezeggingen aan de Raad: Huisvesting Arbeidmigranten Centrale markt Paul Jong (570)		
Toezeggingen aan de Raad: Woningbouwlocatie bij Abbekerk en de invloed van weidevogelbeleid (571)		
Toezeggingen aan de Raad: Huisvesting centrale markt Paul Jong (achter nr. 7). (572)		
Actiepunten: Petitie aan VNG inzake Proces windmolens (2)		
06.a	VERVOLG	Conform: 7. Voorgang bouwlocaties Abbekerk. Vorige week is overleg geweest met de betrokken gedeputeerden Talsma en Geldhof. Inmiddels zijn er in Provinciale Staten ook kritische vragen gesteld over deze kwestie. Voor ons is maar 1 ding belangrijk: hoe kunnen we zo goed mogelijk voorzien in de woningbehoefte en zorgen voor de leefbaarheid in Abbekerk. Intern gaan we alle mogelijkheden op een rij zetten. De uitkomsten van ons onderzoek delen we zo spoedig mogelijk met u. Daarna gaan we het standpunt van u als raad bespreken met de provincie. We zullen daarbij ook de provincie aanspreken op hun verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in een kleine kern als Abbekerk. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Er geen communicatie vanuit de provincie is geweest waardoor het college kon weten dat er op het natuurbeheerplan een zienswijze kon worden ingediend; De wethouder zegt toe dat hij na zal laten kijken hoe de procedure van inspraak van een gemeente is bij het vaststellen van het natuurbeheerplan. 8. Windmolens Broerdijk. Tot 15 mei 2016 kunnen initiatiefnemers hun aanvraag indienen. Het plan GDF Suez (windmolens Broerdijk) kan in tegenstelling tot eerder nu wel ingediend worden, omdat het gebeid geen vogelweidegebied meer is. Begin februari wordt de procedure voor een MER gestart. Daarna besluit GDF Suez of ze een aanvraag gaan indienen. Die aanvraag wordt deze getoetst aan de wettelijke en

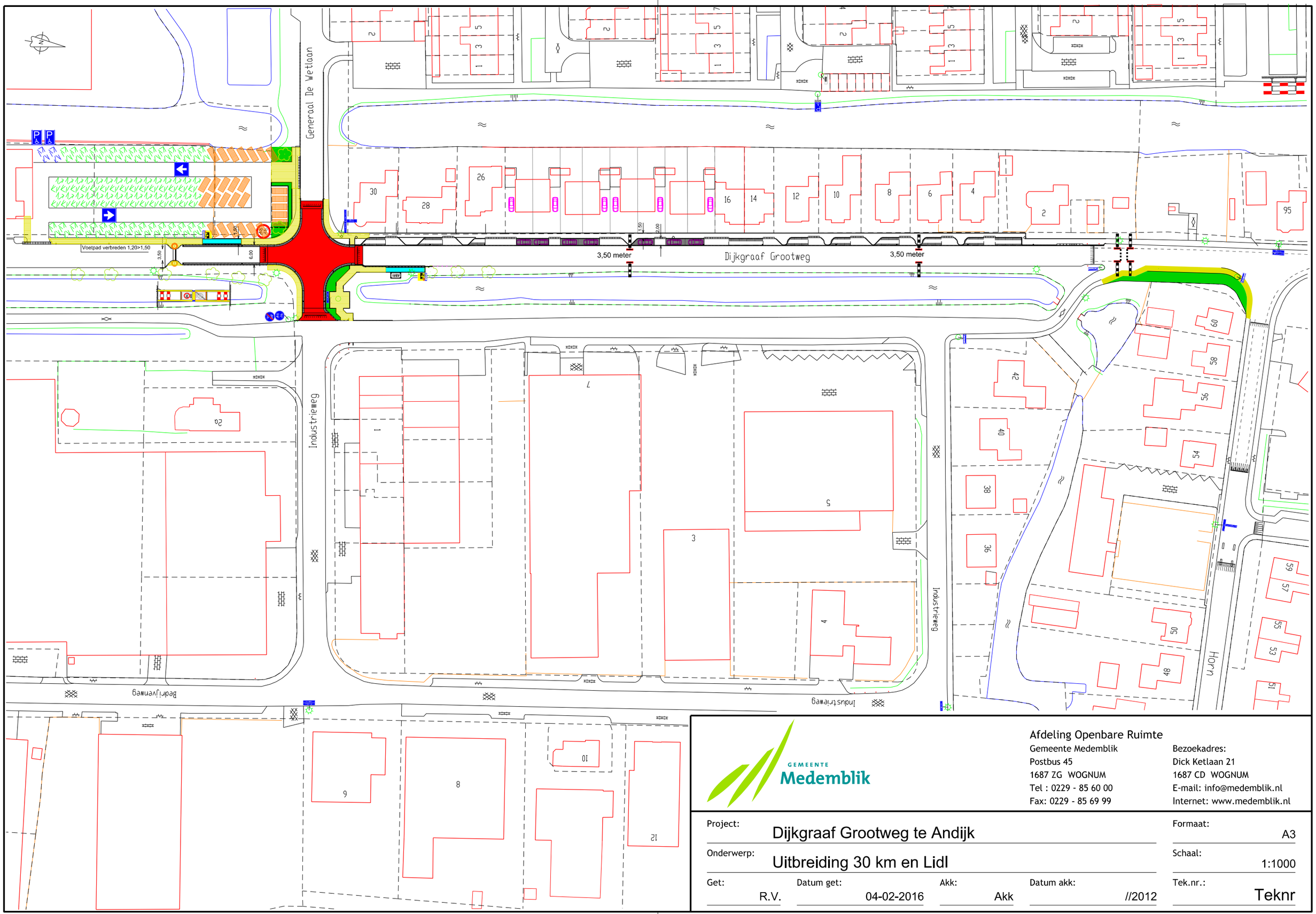
		provinciale regels, waaronder de afstand tot woningen (600 meter) en ruimtelijke kwaliteit. Hoewel plannen in dat gebied aan de minste eisen hoeven te voldoen. Binnenkort is er een overleg plaats tussen provincie, gemeente en vertegenwoordigers van de betrokken dorpsraden. 9. Doortrekking N240. De provincie zou in januari duidelijkheid geven. Zij heeft nu meer informatie nodig om een besluit te nemen. Dit wordt ambtelijk voorbereid. Zoals de plannen er nu liggen, zal het college de raad in maart meer informatie geven. 10. Petitie van twee raadsleden uit de gemeenten Veendam en Emmen gericht aan de VNG, waarin zij de VNG oproepen meer stelling te nemen tegen het in hun ogen ondemocratische proces rond windturbines. In de raad van 28 januari heeft de raad deze petitie ter afdoening in handen gesteld van ons college. Nu in de brief aan de raadsleden wordt verzocht iets mede te ondertekenen kan het college dit niet afdoen. Het verzoek aan de fracties is deze petitie onder de aandacht te brengen van hun raadsleden. Ik laat het aan de eigen verantwoordelijkheid van de raadsleden over om de petitie al dan niet te ondertekenen. Ik zal de griffie verzoeken de petitie opnieuw rond te sturen. Actieve informatie vanuit de commissie De wethouder zegt toe dat hij het begrip “lint” zal definiëren in de bestemmingsplannen die in procedure komen. Over de sloop en herbouw van een Stolp-boerderij bij Zwaagdijk Oost geeft de wethouder aan dat protest uit de buurt inmiddels in enthousiasme is omgeslagen voor het initiatief. In Zwaagdijk Oost worden om het aantal snelheidsovertredingen terug te dringen regelmatig snelheidscontroles gehouden. Als dat effect sorteert zal gekeken worden of er ook fysieke maatregelen aan de weg nodig zijn om de snelheid omlaag te brengen. Over de kop van de Nieuwstraat merkt de wethouder op: - Het college houdt vast aan woningbouw; - Ten tijde van de gunning was het een slechte economische tijd, nu wordt gehoopt op meer opbrengsten; - Dat het mogelijk is dat er schadeclaims volgen; - Volgende week komt de deskundigencommissie bij elkaar om te praten over het, met de buurt besproken, gewijzigde plan; - Dat andere partijen binnen 30 dagen het plan te zien krijgen en daar zienswijze op in kunnen dienen. De wethouder zegt toe dat hij voor de volgende vergadering meer informatie zal geven. De voorzitter merkt op dat hij de volgende keer alleen inbreng van het college en reactie daarop vanuit de commissie zal toestaan.
Toezeggingen aan de Raad: Voortgang woningbouwlocatie Abbekerk (573)		
Toezeggingen aan de Raad: Definitie Lint in bestemmingsplannen (574)		
Toezeggingen aan de Raad: Overleg beoordelingscommissie Kop van de Nieuwstraat (575)		
07	Uitbreiden parkeerterrein Lidl, op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-15-03846)	Conform: De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft de gelegenheid om een kaartje toe te lichten. Ook wordt een filmpje getoond over het huidige traject van de bussen langs de door Lidl

		aangevraagde uitbreiding van de parkeerplaats. De wethouder geeft aan dat: - De Dorpsraad van het voornemen in kennis is gesteld en dat die per mail heeft laten weten geen bezwaren te hebben; - Hij graag in overleg gaat met de dorpsraad om aanvullende ideeën te bespreken; - Het een goed doordacht plan is waardoor er geen ruimte meer is voor aanpassingen in de omgeving daarvan; - De bomen niet onder de herplantplicht vallen, voor de verwijderde bomen hoeven dus geen nieuwe terug te komen; - Het fietsverbod op de Generaal de Wetlaan terugkomt. De wethouder zegt toe: - De aanbevelingen die de werkgroep verkeer & vervoer heeft gedaan zullen aan de commissieleden worden gestuurd; - Het verslag van het gesprek met de dorpsraad over het plan van de Lidl voor de meningsvormende commissie aan de commissieleden toe te sturen; - Antwoord te geven op vragen over de aanwezigheid van de rugstreeppad. De commissie besluit dat het stuk rijp is voor de meningsvormende vergadering.
Toezeggingen aan de Raad: Toezeggingen Lidl (576)		
08	PAUZE	Conform
08.a	Bespreeknotitie VVD inz. Wiering	Conform: Na de inleiding van de voorzitter vraagt en krijgt de wethouder het woord. De heer Tigges geeft aan dat er bij het college verwarring was over de status van de brief aan de raad. De gewijzigde categorisering was onvoldoende bij het college doorgedrongen. Vandaar dat er een brief met een afwijzing van het college aan de heer Wiering is verzonden. De heer Tigges biedt hiervoor zijn excuses aan en verzoekt de commissie de brief van het college buiten beschouwing te laten. De heer Wiering krijgt het woord van de voorzitter om een toelichting (zie bijlage 2.) te geven op zijn principeverzoek. Hij geeft inleidend aan dat hij veel positieve reacties heeft gehad op het krantenartikel dat ging over zijn plannen. Op vragen uit de commissie antwoordt heer Wiering dat: - Hij geen advies heeft gevraagd van de historische groepering Oud Zwaagdijk omdat in deze groep bijna dezelfde mensen zitten als in de dorpsraad. De dorpsraad was al positief vandaar dat hij het niet nodig vond. - Er geen sprake is van precedentwerking omdat er geen andere aanvragen voor landgoederen zullen komen; - Er een percentage van 70% fruit- en notenbomen (voor productie) en 30% bamboe (voor de esthetische waarde) op het terrein aanwezig zal zijn. Op vragen uit de commissie antwoord mevrouw Van Langen dat; - De heer Wiering actief bezig is geweest om de plannen mogelijk te maken. De plannen zijn zo aangepast dat ze binnen wet- en regelgeving passen; - De provincie aangeeft dat de belangrijkste voorwaarde is dat het de gemeente achter het plan staat; - De fractie van de VVD bij voldoende draagvlak een motie vreemd aan de orde van de dag zal indienen om het college te vragen de ontwikkeling mogelijk te maken; - Dat het hebben van een landgoed bepaalde verplichtingen schept.

		O.a. het landgoed moet publiek toegankelijk zijn en er moet natuurschoon te bewonderen zijn; - Deze verplichtingen zijn opgelegd vanuit de belastingvoordelen die een landgoed geniet. Als er geen gebruik meer wordt gemaakt van die regeling zijn de verplichtingen niet meer relevant. - Het om een landgoed gaat en dat er daarom maar zeer beperkt een precedentwerking van het plan uitgaat; - Het plan wat toevoegt aan het gebied en dat het daarom door zou moeten gaan; - De woonvisie niet van toepassing is op dit verzoek omdat het hier niet om woningbouw gaat maar om een landgoed. De wethouder geeft een toelichting op het standpunt van het college daarin geeft hij onder andere aan dat: - Het plan niet past in het bestemmingsplan, de woonvisie en de beleidsregels inbreiding- en herstructureringslocaties; - Er ruimtelijke bezwaren zijn o.a. de vorm en ligging van het perceel aan de weg, de aanwezigheid van de een agrarische bedrijfsschuur, de naastgelegen fruittuin en de paardenhouderij en zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden zeer beperkt; - Als de raad ervoor kiest om medewerking te verlenen dan zijn er een aantal voorwaarden nl. het gemeentelijke beleid moet worden verruimd op het gebied van inbreiding- en herstructurering en de heer Wiering moet een formele aanvraag indienen. - Een formele aanvraag van Wiering moet worden onderbouwt met een ruimtelijke onderbouwing door een erkend stedenbouwkundig bureau. In de onderbouwing moet in ieder geval worden ingegaan op provinciale beleid inzake nieuwe landgoederen en de provinciale Ruimtelijke Verordening. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Deze toelichting moet worden opgevat aan handreiking aan de commissie mochten die positief staan tegenover het verzoek van de heer Wiering; - Een postzegelbestemmingsplan mogelijk is; - Dat er wel een precedentwerking van het plan uitgaat als en dat het plan daarom geen draagvlak heeft bij het college.
08b	VERVOLG	Conform: In tweede termijn geven de partijen aan: - CU: Is over het algemeen positief en zal een formele aanvraag positief beoordelen; - PW2010: Kiest een overwegend afwijzende insteek vooral omdat er twijfel is over of het wel een landgoed is, de vermoede precedentwerking en of het landgoed wel openbaar toegankelijk blijft. - BAMM: Oordeelt positief over de aanvraag; - GB: Wil een formele aanvraag alleen bekijken als het voldoet aan de eisen; - GL: Oordeelt negatief en heeft ook vragen over de effecten op de open landschappen in het lint; - CDA: Oordeelt overwegend negatief met name zijn er zorgen over mogelijke beperkingen op bedrijven in de directe omgeving van het plan; - PvdA: Oordeelt negatief. Er is alleen een opening als er een definitieve aanvraag komt waarop men de claim dat het initiatief een landgoed is kan beoordelen; - PWF: Oordeelt negatief. Er zijn gewoon teveel vragen; - D66: Is alleen positief als het mogelijk blijkt te zijn. De VVD sluit het punt af met de opmerkingen dat: - Er veel vragen open blijven staan en er dus nog wel wat huiswerk te doen is; - Er moet een goede ruimtelijke onderbouwing komen;

		- Het advies van de RUD moet nog eens worden beoordeeld; - Het opstarten van een postzegel bestemmingsplan procedure zou mogelijkheden kunnen bieden; - Bij de provincie moet nog eens goed naar de voorwaarden worden gevraagd die samenhangen met de erkenning als landgoed.
09	Informatie over de wetswijziging van de Omgevingswet (de veranderende rol van de gemeenteraad).	Conform: De voorzitter geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Vervolgens geeft hij het woord aan mevrouw Anneke van der Meer voor haar presentatie. De presentatie zal aan de commissie worden toegestuurd. (zie bijlage 3)
10	Bespreeknotitie Opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Quickscan grondbeleid	Conform: De voorzitter leidt het agenda in en geeft het woord aan mevrouw Nelleke Domburg (lid Rekenkamercommissie) Mevrouw Domburg geeft een korte inleiding over het rapport van de RKC. Zij vertelt dat er inzake aanbevelingen van de RKC concrete raadsbesluiten moeten worden genomen. Vervolgens geeft ze aan dat bij het onderzoek over grondbeleid de aanbevelingen van de RKC voldoende aandacht hebben gekregen en over het algemeen zijn uitgevoerd. Gezien de reacties op het RKC-rapport vraagt ze de commissie te reageren op het standpunt van de RKC om voorlopige rapporten te bespreken met de raad. En met name reactie te vragen op de leesbaarheid van een rapport. Op vragen uit de commissie geeft mevrouw Domburg aan dat: - Voldoende rekening wordt gehouden me de politieke agenda en politieke relevantie van onderwerpen waarover de RKC een rapport uitbrengt; - Er zou een vorm gevonden moeten worden om een terugkoppeling te krijgen van het college over de uitvoering van raadsbesluiten. - De RKC zal op 5 februari 2016 besluiten welk onderwerp ze dit jaar zullen onderzoeken. De voorzitter memoreert afsluitend de afspraak om de bespreeknotitie de volgende keer inhoudelijk te behandelen. Daarbij zal de auditcommissie zorgen voor een verduidelijkende notitie.
11	Bespreeknotitie GL, GB, PW2010 inz. Zonneweides	Conform: De voorzitter geeft de heer Mosch van GemeenteBelangen het woord. De heer Mosch vertelt dat GemeenteBelangen samen met de GroenLinks en PW2010 het gemeentelijke beleid inzake Zonneweides wil bespreken met de commissie. Aanleiding daarvoor is het gunnen van de zonneweide nabij Wervershoof. Voor de bespreking van het gemeentelijk beleid hebben ze samen een bespreeknotitie opgesteld. In het algemeen is de reactie van de fracties dat: - Er gewacht zou moeten worden op het beleid van de provincie over Zonneweides; De wethouder geeft de volgende informatie over het onderwerp: - De gemeentes komen half maart bij elkaar in Wormer om het standpunt van de gemeenten over dit beleid te bepalen; - De wethouder geeft aan dat hij aanvragen zoveel als mogelijk zal tegen proberen te houden; - Er is verschil tussen het buitengebied en de dorpskernen omdat de bestemmingsplannen dorpskernen I tot en met IIII uiterlijk binnen 2

		maanden in procedure worden gebracht. Bij het buitengebied duurt dat langer. - Dat op dit moment uitgezocht wordt of een voorbereidingsbesluit een middel kan zijn om te zorgen dat aanvragen worden opgehouden. Daarbij wordt onderzocht wat de effecten zijn voor mogelijke planschadeclaims bij het instellen van een voorbereidingsbesluit. De wethouder vraagt een uitspraak van de commissie over of Zonneweides: - De commissie geeft unaniem aan dat zonneweides (-panelen) binnen het bouwvlak bij een agrarisch bedrijf mogen worden geplaatst; - Dat de commissie verwacht dat de wethouder grotere plannen aan de raad voorlegt. De wethouder zegt beide zaken toe.
Toezeggingen aan de Raad: Grotere plannen zonneweiden voorleggen aan de raad (577)		
12	Sluiting	Conform: De voorzitter doet namens de wethouder de oproep om rechtstreeks bij de organisatie informatie op te halen. Bel de ambtenaar eens op of kom eens op de koffie.



GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : 0229 - 85 60 00
Fax: 0229 - 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl
Internet: www.medemblik.nl

Project:	Dijkgraaf Grootweg te Andijk			Formaat:	A3
Onderwerp:	Uitbreiding 30 km en Lidl			Schaal:	1:1000
Get: R.V.	Datum get: 04-02-2016	Akk: Akk	Datum akk: //2012	Tek.nr.:	Teknr

Spreektekst 4 februari 2016 tijdens de vergadering van de Commissie Ruimte, gemeente Medemblik

Beste leden van de Raadscommissie Ruimte,

Voorstellen en inleiding
Mijn naam is André Wiering. Ik ben een geboren Zwaagdijker en ik probeer in het centrum van Zwaagdijk-oost een landgoed te realiseren conform de natuurschoonwet 1928. Voor het realiseren van een landgoed heb ik geen toestemming nodig van de gemeente, maar voor de bebouwing wel.

Vorig bezoek aan de Commissie Ruimte
Bij mijn vorige bezoek aan de Commissie Ruimte zijn er een aantal vragen door jullie gesteld over met name de milieuzonering. Aan de ene kant van mijn perceel staat een paardenstal en aan de andere kant een fruittuin. De milieudienst was van mening dat wegens elkaar overlappende milieuzones er geen ruimte zou zijn voor bebouwing. Men liet echter wel een opening bestaan: door een specifiek op de situatie gericht onderzoek zou het mogelijk zijn dat de milieuzone rond de fruittuin van de buurman kleiner zou kunnen.

Onderzoek door Wageningen University Research inzake afstand tot fruittuin
Ik heb vervolgens de experts, die de Milieudienst zelf aangehaald heeft, benaderd of men ook bij mijn fruittuin een onderzoek uit zou kunnen voeren. Uiteindelijk heeft men een uitgebreid rapport opgesteld over de milieuzonering, waarin in feite niets anders stond dan wat ik de hele tijd al gezegd had: in principe kan je vijf meter vanaf de insteek van de wal waar de fruittuin op staat beginnen te bouwen.

Visie van A&S Advocaten op het Agro Business Park in Wageningen inzake afstand tot paardenstal
Als je Googled op Milieuzonering kom je terecht bij A&S Advocaten op het Agro Business Park in Wageningen. Als het gaat om de afstand tot de paardenstal, heb ze gevraagd wie er gelijk heeft: ik of de milieudienst. Het antwoord was heel duidelijk: ik heb gelijk, en de Milieudienst zit er naast. 30 Meter afstand van muur tot muur is voldoende.

Nieuw principeverzoek eind 2014 alleen gericht op milieuzonering
Vervolgens heb ik een nieuw principeverzoek ingediend, waarbij ik bij het verzoek alleen geïnteresseerd was in de mening van de regionale Uitvoerings Dienst inzake de milieuzonering. Ik moest bij één van de twee geschilpunten gelijk krijgen. De RUD blijft bij zijn stelling dat er 50 meter afstand zou moeten zijn tot de paardenstal, en hierbij gaat de RUD voorbij aan de huidige wetgeving. Maar de RUD geeft mij gelijk inzake de milieuzonering rond de fruittuin.

Tekening aangepast en daarom voor het eerst geen discussie meer over de milieuzonering
Naar aanleiding van de opmerkingen van de Regionale Uitvoerings Dienst heb ik de tekening aangepast **en nu is er voor het eerst géén discussie meer over de milieuzonering!**

Gesprek met wethouder en betrokken ambtenaar begin 2015
Ik heb daarna vorig jaar een goed gesprek gehad met de wethouder en de betrokken ambtenaar. De wethouder en de betrokken ambtenaar hebben beide aangegeven dat hun afwijzing gebaseerd was op een subjectief oordeel, en dat de gemeenteraad een ander oordeel zou kunnen hebben, en dat ik het gewoon voor moet leggen aan de gemeenteraad.

Argumentatie college
Hoewel de provincie de realisatie van nieuwe landgoederen wil stimuleren en tot nu toe positief is geweest over mijn plannen, zou mijn plan volgens het college strijdig zijn met het provinciale beleid. Hiervoor worden twee argumenten opgenoemd:
1. Tot 2022 zou de kern Zwaagdijk niet in aanmerking komen voor woningbouw.
2. Er zou bij mijn plan geen sprake zijn van het opwaarderen van de Kromme Leek, maar "eerder een afwaardering door de geprojecteerde woningbouw".
Verder zou mijn plan strijdig zijn met de structuurvisie "Sterke kust en sterk achterland Medemblik 2012-2022" want daarin staat: "een woonlandschap in het Kromme Leekgebied is niet gewenst."

Ruimtelijke argumenten college subjectief en niet correct
Het eerste argument gaat naar mijn mening over nieuwe woonwijken en uiteraard niet over individuele aanvragen van bijvoorbeeld agrarische bedrijfswoningen of een bouwblok op een nieuw landgoed. Als het college gelijk zou hebben, dan zou in heel Zwaagdijk tot 2022 geen plaats meer zijn voor individuele aanvragen.
Het tweede argument is zeer subjectief: het vroegere Zwaagdijker Dorpsbelang, nu de huidige dorpsraad van Zwaagdijk, vindt het juist een flinke opwaardering in plaats van een "afwaardering". De dorpsraad van Zwaagdijk is dan ook zeer enthousiast over mijn plannen.

Als het gaat om de structuurvisie: men was bang voor de plannen van het Leeker Woonland BV om 1250 tot 1350 woningen te bouwen in het Kromme Leek gebied (nota bene een plan dat mijn broer en ik in de voormalige gemeente Wervershoof hebben weten te verhinderen!!!), en daar heeft de passage betrekking op. Ik wil helemaal geen nieuwe woonwijk of "woonlandschappen" in het Kromme Leek gebied! Het gaat bij mij om een individuele aanvraag!

Voor iedereen toegankelijk openbaar landgoed “opwaardering” of “eerder een afwaardering”?
De enige discussie die nu nog gevoerd moet worden is of er door mijn plannen sprake is van het "opwaarderen van de Kromme Leek" of (volgens de mening van het college) "eerder een afwaardering". Het gaat dus om een subjectieve vraag. Als een meerderheid het met het vroegere Zwaagdijker Dorpsbelang en met de huidige Dorpsraad Zwaagdijk eens is dat er sprake is van een "opwaardering", dan zouden jullie positief moeten zijn, en als de meerderheid mijn plannen "eerder een afwaardering" vindt, dan zouden jullie negatief moeten zijn.

Visie van de Historische Stichting "De Cromme Leeck"
Op verzoek van een tweetal raadsfracties heb ik in maart 2015 mijn plannen voorgelegd aan de Historische Stichting "De Cromme Leeck". Deze stichting heeft in het verleden al veel goeds gedaan voor het Kromme Leek gebied. Helaas heeft de stichting zijn werkgebied beperkt tot het gebied van de voormalige gemeente Wognum. **De Historische Stichting "De Cromme Leeck" heeft op 30 maart 2015 geschreven: “We vinden het een creatief en aansprekend plan, maar zien voor onze stichting geen mogelijkheden om hierin iets te betekenen.”**

Enquête leefbaarheidsonderzoek Dorpsraad Zwaagdijk
Op maandag 16 november 2015 heeft de Dorpsraad Zwaagdijk aan de bevolking in Zwaagdijk de resultaten bekend gemaakt van een leefbaarheidsonderzoek. **Uit het leefbaarheidsonderzoek bleek o.a. dat er in Zwaagdijk te weinig natuur is, en dat men graag meer groen of park of iets dergelijks wil. Nou, daar wil ik dus voor gaan zorgen!!!**

Enquête Ondernemersvriendelijkheid in Medemblik
Op dit moment verlies ik meerdere duizenden Euro’s op jaarbasis aan omzet omdat ik niet bij mijn land woon, en daarom slechts beperkte openingstijden kan hanteren voor mijn zelfplukfruittuin. De gemeente heeft de mond vol over ondernemersvriendelijkheid. Ik heb er laatst als ondernemer een enquête over ontvangen, maar voor ik de enquête in ga vullen wil ik eerst afwachten hoe het echt staat met de ondernemersvriendelijkheid in Medemblik.

Ideale locatie voor een landgoed
De locatie is in het centrum van Zwaagdijk, achter de Schaper bosjes en grenst over een lengte van 121 meter aan de Kromme Leek. Een voordeel hiervan is dat vanuit het centrum van het dorp een dorpsommetje gerealiseerd kan worden waarbij zowel de Kromme Leek als ook het Kanaal (de omleiding van de Kromme Leek) ontsloten wordt voor het publiek.

Dorpsommetje in het Kromme Leek Gebied in Zwaagdijk-oost ook reeds opgenomen in structuurvisie
In de laatste structuurvisie die opgesteld is door de gemeente Wervershoof is reeds de realisatie van een dorpsommetje opgenomen in het Kromme-Leek-gebied in Zwaagdijk-oost. Dit is nog niet gerealiseerd. Bij het opstellen van de huidige structuurvisie van de gemeente Medemblik heb ik gevraagd of dit overgenomen kan worden in de nieuwe structuurvisie, maar het antwoord luidde toen dat de nieuwe structuurvisie veel meer op hoofdlijnen was en dat dit soort specifieke details er niet in opgenomen zouden worden. Door mijn plannen wordt het langgewenste dorpsommetje in het Kromme Leek Gebied alsnog gerealiseerd.

Vermeende “precedentwerking” niet realistisch
Vanuit de politiek is er de steeds terugkerende opmerking over de “precedentwerking”. De provincie Noord-Holland wil het verwachte aantal van 10 nieuwe landgoederen in de provincie Noord-Holland in 10 jaar tijd (gemiddeld één per jaar) graag verhogen. De LTB raadt zijn leden af om een beroep te doen op de Natuurschoonwet 1928 “omdat je nooit uit de kosten komt”. Het is dus behoorlijk onwaarschijnlijk dat er binnen de gemeente Medemblik nog een tweede aanvraag binnen gaat komen. Opmerkingen over de precedentwerking zijn ook niet afkomstig van ambtenaren. Iedere aanvraag behoort altijd individueel beoordeeld te worden, en als men akkoord gaat met mijn aanvraag, dan betekent het naar mijn mening niet dat de gemeente ook verplicht is akkoord te gaan met een volgende aanvraag.

Samenvattend
Samenvattend hebben mijn plannen geen enkel nadeel en alleen maar voordelen.

André Wiering, (altijd bereikbaar voor iedereen voor alle aanvullende vragen/toelichtingen)

Gemeente Medemblik

De Omgevingswet

Van goede **ruimtelijke ordening** naar veilige en gezonde **fysieke leefomgeving**

Gevolgen voor inwoners, raad en gemeentelijke organisatie

Aan de vooravond….



2018 Inwerkingtreding Omgevingswet

2015 - 2018

- 1 juli ‘15: wetsvoorstel aangenomen door Tweede Kamer
- 16 februari ‘16: behandeling Eerste Kamer
- 4 AmvB’s
- Invoeringswet
- Digitalisering

Uitgangspunten van de wet

Stroomlijning en integratie

26 sectorale wetten + 120 AmvB's en 120 ministeriële regelingen

Meer flexibiliteit, minder regels en snellere procedures

Van 'nee, tenzij' naar 'ja, mits' (uitnodigingsplanologie)

Ruime kaders + meer lokale / bestuurlijke afwegingsruimte

Minder vergunningen, meer algemene regels, sneller

Loslaten / vertrouwen

=> van toetsen naar onderbouwen!!

- Gelijkwaardige bescherming leefomgeving (EU regels)
- Behoud niveau rechtsbescherming
- Verantwoordelijkheidsverdeling overheden blijft gelijk

	RIJK	PROVINCIE	GEMEENTE	WATERSCHAP
Omgevingsvisie	Omgevingsvisie	Omgevingsvisie	**Omgevingsvisie**	
Programma	Programma	Programma	**Programma**	Programma
Algemene rijksregels	4 Amvb's			
Decentrale algemene regels		Omgevings-verordening	**Omgevingsplan**	Waterschaps-verordening
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning	**Omgevings-vergunning**	Watervergunning
Projectbesluit	Projectbesluit	Projectbesluit		Projectbesluit

Omgevingsvisie/programma

1 Omgevingsvisie voor hele gemeente (raad)

Waarom?

- uitnodiging aan samenleving
- integratie, overzicht en transparantie
- kans om ‘beleidsoerwoud’ op te schonen

Uitvoering van beleid in programma’s (college)

Omgevingsvisie/programma

Keuzes:

- wanneer een omgevingsvisie?
- voor welke gebieden / thema's ruime kaders?
- wat overlaten aan college of samenleving?
- opschonen beleid?

Omgevingsplan

1 Omgevingsplan voor de hele gemeente

(bp's, verordeningen en welstand)

Waarom?

- Digitaal tijdperk / 1 druk op de knop
- Integratie en vindbaarheid van regels
- Kans om lappendeken op te ruimen
- Actualiseringsplicht vervalt (op termijn kostenbesparing)

Omgevingsplan

Keuzes:

- Gebruik maken van overgangsrecht?
- Wanneer 1 omgevingsplan?
- Bestuurlijke afwegingsruimte?
- Welke bevoegdheden delegeren?
- Welke verordeningen integreren?
- Onderzoekslasten?
- Verleende vergunningen < 5 jaar verwerken

Omgevingsvergunning

- Regulier = basis (inclusief buitenplans)!!
- Uitgebreid: voor beperkte situaties (MER/EU-regelgeving): in AmvB's
- Onderzoeken en uitvoerbaarheid

Waarom?

- Snellere procedures (meer regulier)
- Eigen verantwoordelijkheid inwoners

Omgevingsvergunning

Keuzes:

- Via omgevingsplan of omgevingsvergunning?
- Advies met instemming (voormalig vvgb)
- Wat vragen we van initiatiefnemers
  - onderzoeken, uitvoerbaarheid, vooroverleg
- Wet private kwaliteitsborging
- Kwaliteitscriteria VTH

Samenvattend

Raad:

- Ambities Omgevingswet?
- Meer sturen op hoofdlijnen. Wat betekent dat voor raad(sleden) en instrumenten?
- Verwachtingen inwoners / eigen verantwoordelijkheid?
- Gevolgen voor besluitvormingsprocessen?

Samenvattend

Gemeentelijke organisatie en college:

- Hoe omgaan met afwegingsruimte?
- Communicatie, proces en werkwijzen!
- Projectmatig en integraal werken
- Optimaal benutten kennis en samenwerking?
- Regionale Uitvoeringsdienst NHN?
- VTH kwaliteitscriteria / privatisering bouwtoets

Wat is daarvoor nodig?

- Plan van Aanpak / tijdspad richting 2018
- Budget en capaciteit:
  - voorbereiding
  - investeringen (o.a. digitale systemen)
  - organisatorische afstemming en werkwijzen
- Regionale samenwerking?

Zorg voor een georganiseerde overgang!!



Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte van 4 februari 2016, agendapunt 07; Uitbreiding parkeerterrein LIDL

Nummer	BR-16-00315
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Naam vragensteller(s)
Fractie	Naam fractie(s)
Onderwerp	Rugstreeppad
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Tigges
Afdeling	Ruimte

1.	Er is onduidelijkheid over de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad. De wethouder geeft aan dat hij daar schriftelijk op terug zal komen.
antwoord	In de ruimtelijke onderbouwing staat dat de rugstreeppad in de nabijheid van het plangebied is waargenomen. De kans dat de rugstreeppad op de betreffende locatie voorkomt is bijzonder klein vanwege het ontbreken van natuurlijke (leef)omstandigheden, zoals waterpoelen en bijbehorende natuurlijke (oever)vegetatie. Voor verstoring van het leef- en/of het foerageergebied van de rugstreeppad door de aanlegwerkzaamheden van het parkeerterrein hoeft daarom niet gevreesd te worden. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer c.q. uitvoerende aannemer van een (bouw)werk om maatregelen te treffen ter bescherming van de aanwezige flora of fauna op de locatie. In dit geval is expliciet in de ruimtelijke onderbouwing aanbevolen om na eind augustus geen zandige omstandigheden meer op de bouwplaats te hebben omdat padden bij voorkeur daarin hun winteronderkomen uitgraven. De verwachting is dat het bestraten van het nieuwe stuk parkeerterrein voor die tijd afgerond zal zijn. Mocht dat niet lukken dan moet de initiatiefnemer/aannemer paddenschermen aanbrengen (in het geval dat het werk voor langere tijd wordt stilgelegd) om de padden op hun zoektocht naar een overwinteringsplek te weren. Dit is een relatief eenvoudige oplossing die alleen in geval van nood toegepast hoeft te worden.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte, 4 februari 2016 agendapunt 7: Uitbreiding Parkeerterrein LIDL

Nummer	BR-16-00312
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Naam vragensteller(s)
Fractie	Naam fractie(s)
Onderwerp	verkeer en vervoer
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Naam portefeuillehouder(s)
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	De wethouder zegt toe het advies van de Werkgroep Verkeer en Vervoer aan de commissieleden te sturen.
antwoord	Zie bijlage.

Memo

Nummer	IO-15-24021
Zaaknummer	Z-11-14659
Datum	9 juli 2015
Van	Krista Boon
Aan	
Afschrift aan	
Onderwerp	Advies werkgroep verkeer uitbreiding parkeerterrein Lidl te Andijk

Advies Werkgroep Verkeer en Vervoer.

Behandeling: Principeverzoek uitbreiding parkeerterrein Lidl- Andijk
dd. 6 februari 2015. Bijlage nieuwe situatie parkeerterrein.

Verzoek: Lidl Andijk, gevestigd aan de Dijkgraaf Grootweg in Andijk wil het parkeerterrein uitbreiden en een extra ontsluiting maken aan de Generaal de Wetlaan.
In eerste instantie was door onze gemeente uit het principeverzoek van Lidl begrepen, dat er alleen een nieuwe enige uitrit kwam aan de Gen. de Wetlaan en dat de uitritten op de Dijkgraaf Grootweg werden opgeheven. In een recent vervolgoverleg is door Lidl nadrukkelijk aangegeven dat het om een **extra** uitrit gaat die het klantenverkeer verdeeld. Dit is vanwege het korte tijdpad schriftelijk voorgelegd aan de werkgroep verkeer. De werkgroep verkeer wil hierin meegaan gelet o.a. op onderstaande overwegingen.

Aangenomen advies.

- Instemmen met een extra in- en uitrit voor Lidl aan de Generaal de Wetlaan.
- Bestaande uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg handhaven voor autoklantenverkeer, voor meer duidelijkheid, deze uitritten ook voorzien van standaard inritblokken.
- Nieuwe in- en uitrit voorzien van inritblokken 75 cm diep en 50 cm breed. Geschikte breedte 6.00m1 voor in en uitverkeer.
- Bestaande geslotenverklaring voor fietsers (bord C14) voor wegvak Dijkgraaf Grootweg uitbreiden tot ten zuiden van kruispunt met Gen. de Wetlaan-Industrieweg.
- Fietsverkeer alleen via uitrit Gen. de Wetlaan.
- Op het parkeerterrein zelf aandacht voor verkeersgedrag bij de ingang van de supermarkt. Betere scheiding tussen autoverkeer en voetgangers, in de vorm van andere bestrating/kleur/lichte schuine band en oversteekpunten.
- Zorg dat het terrein ook buiten openingstijden toegankelijk is voor nood- en hulpdiensten.

Overwegingen.

Extra in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan.

De bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg blijven bestaan. Met een extra in- en uitrit op de Gen. de Wetlaan wordt dan het autoklantenverkeer **verdeeld**, waardoor ook tegemoet wordt gekomen aan bezwaren van omwonenden.

- Verkeer uit het zuiden vanaf de rotonde blijft gebruik maken van de 2 toegangspoorten aan de Dijkgraaf Grootweg (tussen parkeerplaats nummer 5 en 8 en bij de hoofdingang). Dit verkeer hoeft dan niet de Gen. de Wetlaan in en uit. Wel dienen deze uitritten voor meer duidelijkheid, te worden voorzien van de standaard inritblokken.
- Verkeer uit de westelijke woonwijken maakt dan gebruik van de nieuwe extra toegangspoort aan de Gen. de Wetlaan en hoeven niet meer via de gebiedsontsluitingweg (Dijkgraaf Grootweg) te rijden naar Lidl.
- Verkeer op het parkeerteerein rijdt in éénrichting rond en kan kiezen welke uitgang.
- De uitrit aan de Gen. de Wetlaan bevindt zich in de 30km-zone.
- Na sluitingstijd worden de in en uitgangen afgesloten met een poort.
- Openingstijden Lidl:
  Maandag t/m woensdag van 8:00 tot 20:00
  Donderdag t/m vrijdag van 8:00 tot 21:00
  Zaterdag van 8:00 tot 20:00 uur

Fietsverkeer alleen via in- uitrit Gen. de Wetlaan.

- Het meeste fietsverkeer komt via de kruising Dijkgraaf Grootweg-Gen. de Wetlaan naar de Lidl. Het veiligst is dan de fietsers via de nieuwe extra in- en uitrit van de Gen. de Wetlaan te laten lopen. Deze uitrit valt binnen de 30km-zone.
- Geen overstekende fietsers meer op de gebiedsontsluitingweg Dijkgraaf Grootweg.
- Het verkeersbord C14 geslotenverklaring voor fietsers wordt naar voren naar het kruispunt gehaald. Dus geldt er een verbod tussen het kruispunt en de rotonde. Zo zullen er ook geen fieters doorrijden naar de rotonde op de Ged. Laanweg. Bestaande geslotenverklaring loopt nu vanaf rotonde tot ingang Lidl, maar wordt soms niet gezien. Sinds de Lidl er is, rijden nu incidenteel fietsers over de rotonde Gedeputeerde Laanweg.
- Wel moeten de fietsers dan over het parkeerterrein naar de ingang van de supermarkt rijden. Maar dit gebeurt bij alle supermarkten in de regio.
- Geen rijdende fietsers meer over het trottoir langs de Dijkgraaf Grootweg.

Voetgangers over trottoir langs Dijkgraaf Grootweg.

- Alleen de voetgangers naar de Lidl en bushaltes kunnen over het trottoir langs de Dijkgraaf Grootweg naar de in- en uitgang van Lidl.

Uitritconstructie Gen. de Wetlaan.

- Uitrit ca. 6,00 m1 breed en voorzien van standaard inritblokken (75 cm diep en 50 cm breed).
- Haag maximaal 80 cm hoog ter afscherming van parkeerterrein (koplampen). Haag op eigen terrein aanplanten.

- Rekening houden met grondverkoop maatvoering. Trottoir met groenstrook 2,50m1.

Bushalte Ged. Laanweg verplaatst naar kruispunt Dijkgraaf Grootweg-Gen. de Wetlaan-Industrieweg.

- Verplaatsing bushalte is besproken met bewoners kruispunt. Overleg met Connexxion heeft plaats gevonden. Connexxion is voorstander van verplaatsing. De onderzochte locatie aan de Ged. Laanweg, tussen rotonde en Bedrijvenweg, is afgewezen. Er is een verkeersbesluit genomen voor het verplaatsen van de bushalte (nov. 2014). Bewoners kruispunt zijn geïnformeerd over het besluit en de publicaties. Er zijn geen bezwaren op binnen gekomen.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte, 4 februari 2016 agendapunt 7. Uitbreiden Parkeerterrein LIDL

Nummer	BR-16-00313
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Naam vragensteller(s)
Fractie	Naam fractie(s)
Onderwerp	Gesprek dorpsraad Andijk
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Tigges
Afdeling	Ruimte

1.	De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met de Dorpsraad Andijk over de brief die de dorpsraad heeft gestuurd inzake de uitbreiding. Hij geeft daarbij aan dat hij voor de meningsvormende commissie een gespreksverslag zal toesturen.
antwoord	Bijgevoegd 1. het gespreksverslag van het overleg met de dorpsraad Andijk d.d. 12 februari 2016; 2. een overzicht van de overleggen voor uitbreiding parkeerterrein Lidl.

Memo

Nummer	IO-15-24021
Zaaknummer	Z-11-14659
Datum	9 juli 2015
Van	Krista Boon
Aan	
Afschrift aan	
Onderwerp	Advies werkgroep verkeer uitbreiding parkeerterrein Lidl te Andijk

Advies Werkgroep Verkeer en Vervoer.

Behandeling: Principeverzoek uitbreiding parkeerterrein Lidl- Andijk
dd. 6 februari 2015. Bijlage nieuwe situatie parkeerterrein.

Verzoek: Lidl Andijk, gevestigd aan de Dijkgraaf Grootweg in Andijk wil het parkeerterrein uitbreiden en een extra ontsluiting maken aan de Generaal de Wetlaan.
In eerste instantie was door onze gemeente uit het principeverzoek van Lidl begrepen, dat er alleen een nieuwe enige uitrit kwam aan de Gen. de Wetlaan en dat de uitritten op de Dijkgraaf Grootweg werden opgeheven. In een recent vervolgoverleg is door Lidl nadrukkelijk aangegeven dat het om een **extra** uitrit gaat die het klantenverkeer verdeeld. Dit is vanwege het korte tijdpad schriftelijk voorgelegd aan de werkgroep verkeer. De werkgroep verkeer wil hierin meegaan gelet o.a. op onderstaande overwegingen.

Aangenomen advies.

- Instemmen met een extra in- en uitrit voor Lidl aan de Generaal de Wetlaan.
- Bestaande uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg handhaven voor autoklantenverkeer, voor meer duidelijkheid, deze uitritten ook voorzien van standaard inritblokken.
- Nieuwe in- en uitrit voorzien van inritblokken 75 cm diep en 50 cm breed. Geschikte breedte 6.00m1 voor in en uitverkeer.
- Bestaande geslotenverklaring voor fietsers (bord C14) voor wegvak Dijkgraaf Grootweg uitbreiden tot ten zuiden van kruispunt met Gen. de Wetlaan-Industrieweg.
- Fietsverkeer alleen via uitrit Gen. de Wetlaan.
- Op het parkeerterrein zelf aandacht voor verkeersgedrag bij de ingang van de supermarkt. Betere scheiding tussen autoverkeer en voetgangers, in de vorm van andere bestrating/kleur/lichte schuine band en oversteekpunten.
- Zorg dat het terrein ook buiten openingstijden toegankelijk is voor nood- en hulpdiensten.

Overwegingen.

Extra in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan.

De bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg blijven bestaan. Met een extra in- en uitrit op de Gen. de Wetlaan wordt dan het autoklantenverkeer **verdeeld**, waardoor ook tegemoet wordt gekomen aan bezwaren van omwonenden.

- Verkeer uit het zuiden vanaf de rotonde blijft gebruik maken van de 2 toegangspoorten aan de Dijkgraaf Grootweg (tussen parkeerplaats nummer 5 en 8 en bij de hoofdingang). Dit verkeer hoeft dan niet de Gen. de Wetlaan in en uit. Wel dienen deze uitritten voor meer duidelijkheid, te worden voorzien van de standaard inritblokken.
- Verkeer uit de westelijke woonwijken maakt dan gebruik van de nieuwe extra toegangspoort aan de Gen. de Wetlaan en hoeven niet meer via de gebiedsontsluitingweg (Dijkgraaf Grootweg) te rijden naar Lidl.
- Verkeer op het parkeerteerein rijdt in éénrichting rond en kan kiezen welke uitgang.
- De uitrit aan de Gen. de Wetlaan bevindt zich in de 30km-zone.
- Na sluitingstijd worden de in en uitgangen afgesloten met een poort.
- Openingstijden Lidl:
  Maandag t/m woensdag van 8:00 tot 20:00
  Donderdag t/m vrijdag van 8:00 tot 21:00
  Zaterdag van 8:00 tot 20:00 uur

Fietsverkeer alleen via in- uitrit Gen. de Wetlaan.

- Het meeste fietsverkeer komt via de kruising Dijkgraaf Grootweg-Gen. de Wetlaan naar de Lidl. Het veiligst is dan de fietsers via de nieuwe extra in- en uitrit van de Gen. de Wetlaan te laten lopen. Deze uitrit valt binnen de 30km-zone.
- Geen overstekende fietsers meer op de gebiedsontsluitingweg Dijkgraaf Grootweg.
- Het verkeersbord C14 geslotenverklaring voor fietsers wordt naar voren naar het kruispunt gehaald. Dus geldt er een verbod tussen het kruispunt en de rotonde. Zo zullen er ook geen fieters doorrijden naar de rotonde op de Ged. Laanweg. Bestaande geslotenverklaring loopt nu vanaf rotonde tot ingang Lidl, maar wordt soms niet gezien. Sinds de Lidl er is, rijden nu incidenteel fietsers over de rotonde Gedeputeerde Laanweg.
- Wel moeten de fietsers dan over het parkeerterrein naar de ingang van de supermarkt rijden. Maar dit gebeurt bij alle supermarkten in de regio.
- Geen rijdende fietsers meer over het trottoir langs de Dijkgraaf Grootweg.

Voetgangers over trottoir langs Dijkgraaf Grootweg.

- Alleen de voetgangers naar de Lidl en bushaltes kunnen over het trottoir langs de Dijkgraaf Grootweg naar de in- en uitgang van Lidl.

Uitritconstructie Gen. de Wetlaan.

- Uitrit ca. 6,00 m1 breed en voorzien van standaard inritblokken (75 cm diep en 50 cm breed).
- Haag maximaal 80 cm hoog ter afscherming van parkeerterrein (koplampen). Haag op eigen terrein aanplanten.

- Rekening houden met grondverkoop maatvoering. Trottoir met groenstrook 2,50m1.

Bushalte Ged. Laanweg verplaatst naar kruispunt Dijkgraaf Grootweg-Gen. de Wetlaan-Industrieweg.

- Verplaatsing bushalte is besproken met bewoners kruispunt. Overleg met Connexxion heeft plaats gevonden. Connexxion is voorstander van verplaatsing. De onderzochte locatie aan de Ged. Laanweg, tussen rotonde en Bedrijvenweg, is afgewezen. Er is een verkeersbesluit genomen voor het verplaatsen van de bushalte (nov. 2014). Bewoners kruispunt zijn geïnformeerd over het besluit en de publicaties. Er zijn geen bezwaren op binnen gekomen.

Heerhugowaard
Stad van kansen



Beleidswijzer

Veilig Oversteken

Afdeling Wijkbeheer - November 2010

Inleiding

Regelmatig krijgt de gemeente verzoeken tot het aanleggen van zebrapaden. Deze verzoeken komen veelal van individuele burgers, maar ook vanuit de wijkpanels, scholen en de politiek komen regelmatig verzoeken tot aanleg van zebrapaden en vragen over oversteekplaatsen. De veiligheid als voetganger wordt dan ook door velen (terecht) gezien als de basis van leefbaarheid en verkeersveiligheid in de stad.

Op dit moment worden deze verzoeken per geval behandeld, zonder dat daar een duidelijke beleidslijn en keuzes aan ten grondslag liggen. Wanneer er verder gekeken wordt naar de landelijke richtlijnen blijkt dat geen duidelijke richtlijn is voor het toepassen van een officiële voetgangersoversteekplaats (VOP), met zebramarkering (verder te noemen een zebrapad).

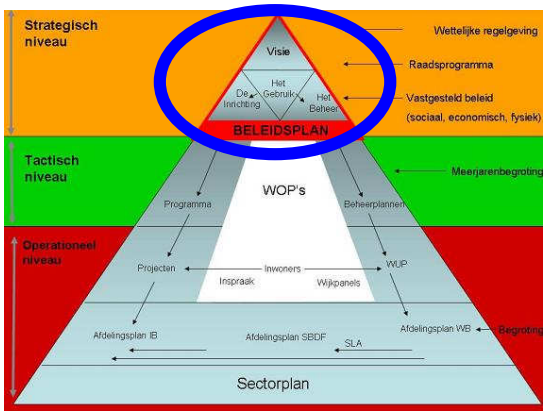
De Aanbevelingen van het CROW, in de ASVV 2004 (Aanbevelingen Stedelijke VerkeersVoorzieningen) en de publicatie “Veilig Oversteken, Vanzelfsprekend” (publicatie 226) laten weliswaar duidelijke richtlijnen zien hoe een veilige oversteek is te realiseren, maar doen geen heldere uitspraken over al dan niet toepassen van een zebrapad of een andere soort oversteekplaats. Oversteken kunnen namelijk ook op een andere manier worden gefaciliteerd dan met een zebrapad, bijvoorbeeld met een verhoogd kruisingsvlak, een oversteek met kanalisatiestrepen of een kleurvlak.

De belangrijkste vraag die in deze richtlijnen niet wordt beantwoord is dan ook:
Wanneer moet een oversteekplaats worden voorzien van een zebramarkering ?



Bij een aantal recente projecten kwam naar voren dat er vanuit verkeerstechnisch oogpunt diverse bestaande zebrapaden niet langer houdbaar zijn. Het gaat hier met name om locaties waarbij er een combinatie is van een voetgangers- en een fietsoversteek, waarbij de fietsoversteek geen voorrang heeft op het verkeer, maar de voetgangersoversteek is voorzien van een zebra (zie foto).

Daarnaast is in diverse publicaties aangegeven dat in 30 km/u gebieden zebrapaden ongewenst zijn, omdat de omgeving dermate dient te worden ingericht dat een zebrapad onnodig is. Hoewel dat een goed uitgangspunt is, is het daadwerkelijke gebruik van de oversteek, van de weg ter plaatse en de objectieve veiligheid van de oversteek van overstijgend belang. In bepaalde gevallen kan het dus wenselijk zijn een oversteek over een 50 km/u-weg niet als een zebrapad vorm te geven en daarnaast tóch een zebrapad toe te passen in een 30 km/u zone of woonerf.



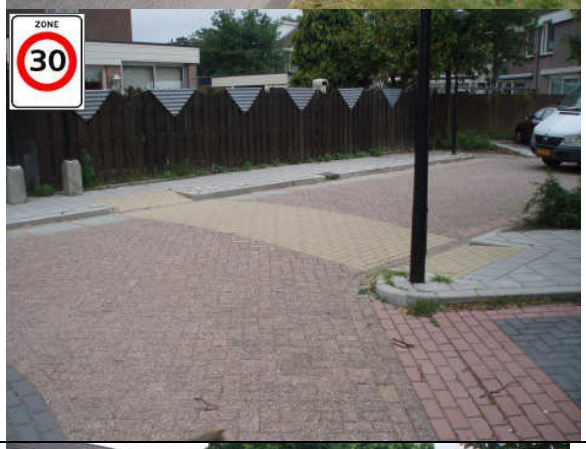
Positionering van deze nota

Deze nota geeft een kader voor een eenduidig, maar flexibel beleid ten opzichte van voetgangers- en fietsoversteken. Deze nota is onderdeel van het strategische beleidskader aangaande het gebruik, de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Bovendien bevat het een visiedeel op het gebied van oversteekplaatsen. Het beschreven beleid werkt door in alle onderliggende plannen (zie het schema hiernaast)

Oversteekplaatsen
Voorop staat dat er veilig overgestoken moet kunnen worden over onze wegen. Lang niet altijd is een zebrapad een oplossing. Dit zijn de belangrijkste oplossingen voor oversteken:

1. Ongelijkvloers oversteken - middels een tunnel of brug – de veiligste, maar duurste oplossing	
2. Geregelde oversteek met een verkeersregelinstallatie (VRI): een oversteek met verkeerslichten wordt niet voorzien van zebramarkering (alleen als de VRI 24 uur per dag in bedrijf is[1]). Verkeerslichten worden meestal toegepast bij hoge intensiteiten.	
3. Zebrapad: Een (ongeregelde) oversteek met VOP	

[1] In Heerhugowaard is in beleid vastgelegd dat er alleen VRI's geplaatst worden die 24 uur per dag in bedrijf zijn, storingen daargelaten

4. Een ‘gefaciliteerde’ oversteek, zonder zebrapad. Dit is een oversteek voorzien van kanalisatiestrepen (op 50 km/wegen) of voorzien van een kleurvak (voornamelijk in 30km/u gebieden)	 
5. Een ‘niet-gefaciliteerde oversteek’: oftewel geen voorzieningen. Op sommige wegen (bijvoorbeeld in woonstraten) is het faciliteren van oversteken niet nodig, omdat er zonder problemen gewoon overal overgestoken kan worden. Op andere plekken is het dermate gevaarlijk dat oversteken niet op een veilige manier gefaciliteerd kan worden en oversteken ook niet wenselijk is. Oversteken is dan volledig op eigen risico van de oversteker. In sommige gevallen zullen deze oversteken zelfs onmogelijk worden gemaakt, mits er natuurlijk een (veilig) alternatief is.	

Randvoorwaarden veilige oversteek
Belangrijkste is dat een oversteekplaats ook echt veilig is, onafhankelijk van de uitvoering. Het begint bij een veilige oversteek.
De kenmerken van een veilige oversteek zijn (zie CROW publicatie 226):

- Er is sprake van een hoofdroute voor voetgangers: Belangrijkste is hierbij dat de oversteek regelmatig gebruikt wordt , want het overig verkeer weet dan op basis van ervaring dat hier regelmatig mensen oversteken.

Definitie hoofdroute voetgangers
Een oversteek in een hoofdroute is een oversteek waar:

- In een korte periode (bijvoorbeeld bij aanvang van schooltijden, of nabij bushaltes) veel voetgangers oversteken

Óf

- In een langere periode, op een gemiddelde dag, 'druppelsgewijs' voetgangers oversteken. Richtlijn is hierbij dat er ± 100 voetgangers tussen 07:00 en 19:00 uur oversteken.

- De snelheid van het verkeer ter plaatse van de oversteek is dermate laag, dat de remweg van een auto zodanig is dat hij te allen tijde tot stilstand kan komen als hij een voetganger signaleert. Daarnaast moet de snelheid dermate laag zijn dat een mogelijke aanrijding tussen een auto en een voetganger geen (ernstig) letsel tot gevolg heeft. Concreet is de richtlijn (zie CROW publicatie 226) dat de V85 van het autoverkeer lager dient te zijn dan 50 km/u. De V85 is de snelheid die door 85% van de weggebruiker niet wordt overschreden.
- De oversteeklengte is niet te lang. Hoe langer de oversteek, hoe meer tijd er nodig is om over te steken. De oversteek kan verdeeld worden in meerdere korte oversteken, bijvoorbeeld door middel van een middeneiland. Maximale acceptabele oversteeklengte is 5,5m.
- Er is goed zicht op wachtende voetgangers / goed zicht van wachtende voetgangers op het verkeer.

Een veilige oversteek belangrijker dan wel of geen zebra
Er dient in elk geval aan bovenstaande voorwaarden voldaan te zijn voordat een keuze gemaakt wordt uit het regime wat gelden moet op de oversteek (al dan niet een zebrapad). De sleutel ligt dan ook in eerste instantie in het *veiliger maken van de oversteek*, door:

- Waar mogelijk toepassen van snelheidsremmende maatregelen,
- Waar mogelijk verkorten of verdelen van de oversteek, door toepassen van een versmalling of middensteunpunt
- Verbeteren van zicht door verwijdering van obstakels en optimaliseren van de openbare verlichting.

Wél of geen zebrapad?
Vervolgens dient er een keuze te worden gemaakt voor al dan niet een zebrapad.

Deze keuze is afhankelijk van:

1. Aanwezigheid fietsoversteek. Als de oversteek samengaat met een fietsoversteek is bepalend welk regime die fietsoversteek heeft. Er moet voorkomen worden dat de fiets en voetoversteek een verschillend regime hebben. Voor overige weggebruikers is een verschil in regime moeilijk te begrijpen en dat levert onduidelijkheid en daarmee onveiligheid op.
2. De intensiteit van het autoverkeer. Bij intensiteiten onder de in deze tabel aangegeven drempelwaarde zijn er dermate veel hiaten in de verkeersstroom dat veilig oversteken zonder zebrapad goed mogelijk is. Bij intensiteiten boven de bovengrens is oversteken nauwelijks mogelijk. Bij intensiteiten boven deze grens moet gezocht worden naar mogelijkheden om de intensiteiten te verlagen (bijvoorbeeld door het verdelen van de

oversteek of door netwerkmaatregelen[2]). Is dat niet meer mogelijk dan moet er worden gezocht naar een geregelde vorm van oversteek (bijvoorbeeld met verkeersbrigadiers, een VRI of ongelijkvloerse oversteek). De intensiteiten zijn ontleend aan CROW publicatie 226.

Meetperiode	**Drempelwaarde**	**Bovengrens (geldt voor een enkele oversteek)**
Weekdag	4000 motorvoertuigen (mvt*) / 24 uur	12500 mvt / 24 uur
Gemiddeld spitsuur	320 mvt / uur	1000 mvt / uur
Drukste kwartier in de schoolspits	80 mvt / 15 min	250 mvt / 15 min
**mvt = motorvoertuigen*		

3. De afstand naar de dichtstbijzijnde oversteek over dezelfde weg. Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteek korter dan 80m en deze oversteek is een volwaardig alternatief, dan dient een overweging gemaakt te worden welke oversteek het veiligst en logischt is. Deze dient dan verder uitgewerkt te worden.

Keuzeschema
In bijgevoegd stroomschema zijn al deze bovenstaande voorwaarden verwerkt. Belangrijkste randvoorwaarden zijn:

- Bij een VRI (die 24 uur per dag in bedrijf is) wordt geen zebra toegepast
- Bij samengaan met fietsoversteek allebei een gelijk regime

Verder is de situatie in hoge mate inhoud van de discussie.

Het stroomschema doet tevens een uitspraak over het toepassen van welke soort oversteek.

De beleidswijzer en het stroomschema zijn in een concept stadium voorgelegd aan de volgende partijen, die hun mening hierover hebben gegeven. Op basis van deze opmerkingen zijn een aantal kleine wijzigingen in het schema doorgevoerd.

- Gemeente Langedijk
- Gemeente Alkmaar
- Gemeente Heiloo
- Gemeente Castricum
- Gemeente Hilversum
- CROW – kennisinstituut voor verkeer en infrastructuur
- SWOV – Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
- Veilig Verkeer Nederland
- Politie Noord-Holland Noord
- Adviesbureau SOAB

[2] Netwerkmaatregelen: door maatregelen te nemen op andere plekken in het verkeersnetwerk kan de intensiteit van het verkeer op de bedoelde weg dermate afnemen dat veilig oversteken mogelijk wordt. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van de verlengde Oosttangent: dat zal de oversteekproblemen op de Middenweg ter hoogte van de Bomenwijk en Centrumwaard voor een belangrijk deel wegnemen.

Beleid
Beleid is om vanaf heden:

- bij nieuwe aanleg en bij beheer en onderhoud van oversteekplaatsen dit beleid toe te passen.
- In de Strategie Verkeersveiligheid zullen bovendien verkeersonveilige oversteeksituaties worden opgenomen om binnen enkele jaren actief te worden opgepakt.
- Daarnaast kunnen verzoeken van burgers, belangenverenigingen, wijkpanels, politici tot het aanleggen van een zebrapad worden getoetst aan de beleidswijzer en zodoende gemotiveerd worden toegekend, danwel afgewezen.

Toepassings- en financiële strategie
Nieuw aan te leggen oversteekplaatsen zullen worden aangelegd conform dit beleid. Binnen de ontwikkeling van nieuwe woonwijken en/of wegen kan zonder al te veel meerkosten dit beleid worden toegepast.

Voor de huidige oversteekplaatsen is een quickscan gemaakt. Hieruit blijkt dat bij toepassing van dit beleid op de huidige oversteekplaatsen dit vergaande consequenties voor het huidige verkeerssysteem. Het is dan ook financieel niet haalbaar is alle huidige oversteekplaatsen meteen te laten voldoen aan dit beleid.
Een toepassingsstrategie is dan ook noodzakelijk.

Situatie Heerhugowaard 2010 *uit Quickscan Veilig Oversteken*	
Aantal (geïnventariseerde) oversteekplaatsen	**287**
waarvan zebrapaden	*179*
Categorie A : Oversteek voldoet	40%
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk	8%
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten	18%
Categorie C : Oversteek voldoet niet	17%
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk	16%

Deze valt uiteen in 2 onderdelen:

- Bij (groot) onderhoud en binnen projecten vanuit Stadsontwikkeling worden de aanwezige oversteekplaatsen getoetst aan dit beleid en zo nodig aangepast. Voor aanpassing is altijd een verkeersbesluit noodzakelijk.
- Gevaarlijke oversteekplaatsen gefaseerd aanpassen door inzet van “duurzaam veilig” gelden.

Aan de hand van de quickscan zal een prioriteitslijst worden opgesteld van oversteekplaatsen die niet voldoen aan de eisen. Het gaat dan voornamelijk om de oversteekplaatsen die als potentieel gevaarlijk kunnen worden aangeduid. (waar bijvoorbeeld de oversteeklengte te lang is, de snelheid of intensiteit van het verkeer te hoog is) te prioriteren en in de “strategie verkeersveiligheid 2030” op te nemen. Het gaat dan met name om de oversteekplaatsen in categorie D en C.
Deze nota is nog in ontwikkeling en zal ingaan op de besteding van de “duurzaam veilig blackspots” gelden. Deze nota zal ook ingaan op de landelijke aanbeveling van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) om in nieuw beleid niet langer uit te gaan van een reactieve aanpak, maar een proactieve aanpak te volgen. Een proactieve aanpak gaat op zoek naar de latente fouten in het verkeer- en vervoerssysteem. Gevaarlijke oversteekplaatsen zijn hiervan een voorbeeld.
Daarnaast zijn gevaarlijke oversteekplaatsen een bedreiging voor de leefbaarheid van de wijken, omdat met name de ‘zwakke’ voetgangers (denk aan kinderen, gehandicapten en ouderen) deze plekken zullen mijden en zodoende ‘opgesloten’ raken in hun wijk.
Voorstel is dan ook gevaarlijke oversteekplaatsen op te nemen in de prioriteitenlijst van de nota “strategie verkeersveiligheid 2030” en ze in een periode van 20 jaar gefaseerd met onder andere “duurzaam veilig blackspot”-gelden aan te passen.

Bijlage: Quick Scan Oversteekplaatsen
Van alle oversteekplaatsen op 50 km/u wegen en de zebrapaden is een eerste scan gemaakt van de status van de oversteekplaatsen in Heerhugowaard.

Hieronder worden een 9 van deze oversteekplaatsen besproken, met een verschillend oordeel: Van elk van deze situaties zijn diverse gelijkende situaties in de stad aanwezig.

1. Zuidwijkring – fiets-voetpad langs Oostertocht



Oordeel: ***Zebrapad aanbrengen***, in verband met fietsers in de voorrang
Categorie A-

2. Middenweg –ter hoogte van de Saenredamlaan



Oordeel*:* **Zebrapad aanbrengen** – is onderdeel van schoolroute, oversteken zijn kort, snelheid is aandachtpunt.
Categorie C

3. Umbriëllaan – ter hoogte van de Stationsweg



***Oordeel*: Probleemlocatie**: oversteek te lang en snelheden te hoog. Wel belangrijke hoofdroute van/naar station. Vanwege nabijheid van woningen geen mogelijkheid tot het aanbrengen van fysieke snelheidsremmers, vanwege nabijheid kruising is ook een middeneiland onmogelijk

Deze locatie zal integraal in de gebiedsvisie Stationsgebied moeten worden opgelost.
Categorie D

4. Vondellaan – ter hoogte van de Callistolaan



***Oordeel:* Zebrapad verwijderen**: geen onderdeel van een hoofdroute, snelheden te hoog voor veilige oversteek en zichtbaarheid overstekende voetgangers onvoldoende
Categorie D

5. Esdoornlaan –ter hoogte van de Olmenlaan



Oordeel: Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen (omvormen naar 30 is wenselijk), De oversteek is te lang. Bij verkorten of verdelen oversteek is een zebrapad wel mogelijk.
Categorie D

6. Middenweg – ter hoogte van de Stationsweg



Oordeel: **Zebrapad verwijderen** vanwege slecht zicht, hoge snelheden en te lange oversteek. Als én Snelheid wordt verlaagd én het zicht wordt verbeterd én de oversteek wordt ingekorten of verdeeld, dan zebrapad toepassen
Categorie D

7. van Foreeststraat – ter hoogte van de van Duivenvoordestraat



Oordeel: **Zebrapad verwijderen** in verband met lage intensiteiten. Omvormen naar 30 km/u zone en verkorten of verdelen van de oversteek is wenselijk (maar nog steeds zonder zebrapad)
Categorie C

8. Westtangent – ter hoogte van de kruising met de Saffier



Oordeel: **Zebrapaden verwijderen** in verband met verkeerslichten
Categorie B

9. Westfrieslandsingel – ter hoogte van de Neslaan



Oordeel: **Zebrapaden verwijderen** in verband met regime fietsers.

Andere mogelijkheid is de fietsoversteken los te koppelen van de voetgangersoversteek. Dan kan er een zebrapad worden toegepast.
Categorie C

Jan-Albert de Leur
Afdeling Wijkbeheer
Heerhugowaard
Stad van kansen

start

Is de oversteek voorzien van een VRI, die het gehele etmaal in bedrijf is?

NEE

Steken er, in een korte periode veel voetgangers over ? (bijvoorbeeld bij aanvang van schooltijden, of nabij bushaltes)

JA

Gaat de oversteek samen met een fietsoversteek?

JA

Ligt de fietsoversteek in de voorrang?

JA

NEE

Kan de fietsoversteek ook in de voorrang worden gelegd?

JA

DOEN

NEE

NEE

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

NEE

Is de dichtstbijzijnde oversteek een volwaardig alternatief?

JA

Beoordeel alternatieve oversteek

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits óf >80 mvt/15min schoolspits?

NEE

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

NEE

Is het mogelijk dat, met fysieke maatregelen, de snelheid wordt verlaagd waarbij de V85 <50 km/u wordt?

NEE

JA

DOEN

Is de oversteeklengte <5,5 m?

JA

NEE

Kan de oversteek worden verkort of verdeeld?

JA

DOEN

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits óf <250 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

kan de intensiteit van het autoverkeer worden verlaagd? (denk ook aan verdelen oversteek)

DOEN

JA

NEE

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

JA

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits óf >80 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits óf <250 mvt/15min schoolspits?

JA

NEE

kan de intensiteit van het autoverkeer worden verlaagd? (denk ook aan verdelen oversteek)

DOEN

JA

NEE

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

JA

NEE

Is het mogelijk dat, met fysieke maatregelen, de snelheid wordt verlaagd waarbij de V85 <50 km/u wordt?

JA

NEE

Is de oversteeklengte <5,5 m?

JA

NEE

Kan de oversteek worden verkort of verdeeld?

JA

DOEN

NEE

Is er goed zicht op wachtende voetgangers?

JA

NEE

Kan het zicht worden verbeterd?

JA

DOEN

NEE

Is er een alternatieve route die wel veilig kan worden gefaciliteerd ?

JA

NEE

Beoordeel alternatief

Is de afstand naar de dichtstbijzijnde oversteekplaats met zebra of verkeerslichten >80m?

NEE

JA

Is de intensiteit van het autoverkeer: >4000 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf >320 mvt/uur in de spits?

NEE

JA

Is de intensiteit van het autoverkeer op de enkele oversteek <12500 motorvoertuigen (mvt)/24 uur óf <1000 mvt/uur in de spits ?

NEE

JA

Is de V85 van het autoverkeer <50 km/u?

NEE

JA

Is de oversteeklengte <5,5 m?

NEE

JA

Gaat de oversteek samen met een fietsoversteek?

NEE

JA

Ligt de fietsoversteek in de voorrang?

JA

NEE

Kan de fietsoversteek ook in de voorrang worden gelegd?

NEE

JA

DOEN

Steken er, 'druppelsgewijs' 100 of meer voetgangers per dag over?

NEE

JA

Oversteek niet faciliteren

Onderzoek andere mogelijkheden om een veilige oversteek te realiseren

Oversteek faciliteren maar geen zebrapad

Oversteek faciliteren met zebrapad

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Abe Bonnemaweg	Duikerweg	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengte inkorten of verdelen is wenselijk	B
Abe Bonnemaweg	Oudweg	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengte inkorten of verdelen is wenselijk	B
Amstel	Dommel	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Amstel	Paltrokmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Amstel	Schelde / Hunze	1	1	nee	Zebrapad verwijderen, snelheid aandachtspunt	D
Amstel	Rustenburgerweg	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen / omvormen voorrangssituatie (bijvoorveeld naar rotonde)	D
Amstel	Haringvliet	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen / omvormen voorrangssituatie (dan verwijderen zebra over Haringvliet)	D
Amstel	Geul	3	3	ja	Zebrapaden over Amstel verwijderen, of loskoppelen van fietsoversteek Snelheid aandachtspunt	D
Basiusstraat	Van Wijngaardenstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Basiusstraat	Raadhuisplein	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Beukenlaan	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet – mogelijk fiets (en voetgangers) in de voorrang	A
Beukenlaan	Korte Dreef / Taxuslaan	4	3	ja	Oversteken over Beukenlaan voldoen, snelheid is aandachtspunt Oversteek Korte Dreef aanbrengen uitritconstructie wenselijk	B
Beukenlaan	Sparrenlaan	4	3	ja	Zebrapaden over beukenlaan verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Oversteek over Sparrenlaan voltoet, aanbrengen uitritconstructie wenselijk	D
Bevelandseweg	Dudokweg	2	0	nee	Oversteek voldoet	A
Broekerweg	Westdijk	1	0	nee	Oversteek verwijderen (wordt vervangen door fietstunnel)	D
Cornusplantsoen	Mahonialaan / Larixplantsoen	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Diamant	Jade / Veldspaat	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Diamant	Bergkristal	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Snelheid aandachtspunt	D
Dijk van Kyoto	Rotonde Zuiderlicht	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Donkereweg	Middenweg	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	C
Dreef	Hertenkamp	1	1	nee	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30	D
Dudokweg / Duikerweg	Rietveldweg	4	0	ja	Zebrapaden aanbrengen over Dudok- en Duikerweg	C
Erasmuslaan	De Genestetlaan	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Erasmussingel	Van Eedenstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen (intensiteit te laag)	B
Esdoornlaan	Ahornlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Esdoornlaan	Taxuslaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen, bij verkorten of verdelen oversteek is zebrapad mogelijk	D
Esdoornlaan	Olmenlaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen en snelheid verlagen, bij verkorten of verdelen oversteek is zebrapad mogelijk.	D
Evenaar	Meridiaan	1	0	ja	Oversteek voldoet Snelheid verlagen zeer wenselijk. mogelijk samen met fietspad in de voorrang	B
Geul	Standerdmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Geul	Vliet	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Haringvliet	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Voetgangersoversteek aanbrengen (kanalisatiestrepen) of fietsoversteek in de voorrang leggen, dan zebrapad	C
Huygenhoekring	J.C.Langerhorsttuin	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Huygenhoekring	L.Tilanusland	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Jan Glijnisweg	t.o.v. Heilige Familiekerk	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Krusemanlaan	Rotonde Oosttangent	2	2	ja	Oversteken voldoen	A
Krusemanlaan	Albert Cuyplaan	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Krusemanlaan	Fabritiuspartk / Jan Mostaertlaan	3	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Krusemanlaan	Brouwersgracht – van der Weydenlaan (VRI)	3	3	ja	Zebrapaden verwijderen	D
Marconistraat	James Wattstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Marconistraat	Edisonstraat	2	0	ja	Zebrapad over Edisonstraat ontbreekt	C
Marconistraat	Nobelstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Stevinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Voltastraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Curiestraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Kelvinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Marconistraat	Einsteinstraat	1	0	ja	Zebrapad ontbreekt	C
Middenweg	Maartje Offers-Erf	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Noorderlicht	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Zonnestelsel / Troposfeer	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Zonnestraal / Stratosfeer	1	0	nee	Oversteek voldoet	A

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Middenweg	Zonnevlam / Mesosfeer	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Christine Baderland	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Paradijsvogel	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Andeskondor	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	H. Bosmansplantsoen	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Beryl	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Marsmanstraat	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Coltermanlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	De Vork	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Diamant / Geul	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Basserhof	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Middenweg	Donkereweg	2	0	nee	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Reuzenpandasingel / Maria Austria-erf	4	3	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Rustenburgerweg	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Zuidtangent	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Esdoornlaan / van Eedenstraat (VRI)	4	0	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Rotonde Westtangent - Krusemanlaan	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Middenweg	Van Goghstraat	2	2	ja	Oversteken voldoen, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	A
Middenweg	De Genestetlaan	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Bickerstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Multimate Kamp	1	0	ja	Oversteek voldoet maar bij inkorten of verdelen oversteek en verlagen snelheid is zebra mogelijk	A-
Middenweg	Strand van Luna	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Zonnewijzer/Fonkelsteen	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Fietspad achter Rivieren/Edelstenenwijk	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Middenweg	Zonnegloren / Atmosfeer	1	0	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk (Is opgenomen in Schoolzone Atalanta)	B
Middenweg	St. Annaplein	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Middenweg	Plaetmanstraat	3	0	ja	Voetgangersoversteken over Middenweg aanbrengen (kanalisatiestrepen)	B
Middenweg	Vondellaan / Beukenlaan (VRI)	4	4	ja	Zebrapaden verwijderen (VRI)	B
Middenweg	Middenwaard	1	1	ja	Oversteek voldoet, zicht op voetgangers aandachtspunt (kans op afdekongevallen) inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Middenweg	Smaragd	1	1	ja	Oversteken over Smaragd verwijderen of Middenweg (fietsers) in de voorrang	C
Middenweg	Amstel	3	3	ja	Oversteken over verbindingsweg Amstel-Smaragd verwijderen of Middenweg (fietsers) in de voorrang	C
Middenweg	De Zeis	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	C
Middenweg	Saenredamlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen	C
Middenweg	Hasselaarsweg	1	0	ja	Zebrapad over Hasselaarsweg aanbrengen	C
Middenweg	Harlingerstraat / Rozenhoutstraat	3	1	ja	Zebrapad over Middenweg verwijderen of Snelheid verlagen én inkorten of verdelen oversteek Over Harlingerstraat zebrapad aanbrengen of uitritconstructie maken met doorlopend voetpad	D
Middenweg	Stationsweg	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen én Zicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek	D
Middenweg	Sportlaan / Raadhuisstraat	2	2	ja	Zebrapad verwijderen of: Snelheid verlagen énZicht verbeteren én inkorten of verdelen oversteek Herinrichten in kader van Centrumwaard	D
Middenweg	Van Veenweg	3	3	ja	Zebrapaden over Middenweg verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek, Snelheid aandachtspunt	D
Newtonstraat	Kamerlingh Onnesweg	2	0	ja	Kruising wordt nog aangepast in verband met doortrekking naar de Vork	A
Newtonstraat	Celsiusstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Maxwellstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Ampèrestraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Snelliusstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Newtonstraat	Zeppelinstraat	1	0	ja	Oversteek voldoet, maar is lang en ver omlopen. Zebra nabij de fietsoversteek mogelijk.	B
Nijverheidsstraat	Stationsweg	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Oosttangent	Komgrens	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Oosttangent	Rotonde Dijk van Kyoto – Lotte Beesedijk	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Westfrieslandsingel – Haringvliet	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Rustenburgerweg	3	3	ja	Oversteken voldoen	A
Oosttangent	Rotonde Steigerdijk – C. van Arkeldijk	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Steigerdijk ontbreekt	A-
Oosttangent	Rotonde Huygenhoekring / Zuidwijkring zuid	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Zuidwijkring ontbreekt	A-
Oosttangent	Rotonde Huygenhoekring / Zuidwijkring noord	4	3	ja	Oversteken voldoen, Zebrapad over Zuidwijkring ontbreekt	A-
Pannekeetweg	Rotonde Zeppelinstraat / Galileistraat	1	1	ja	Oversteken voldoen	A
Parelhof	Koraal	1	0	ja	Oversteek voldoet, beter afbakenen middendeel wenselijk	A-
Reuzenpandasingel	Nevelpanter	1	1	ja	Oversteek voldoet, zicht op voetgangers aandachtspunt	A-
Reuzenpandasingel	Zeearend	3	2	ja	Één van de zebrapaden verwijderen, snelheid aandachtspunt	C
Reuzenpandasingel	Gibbon	3	3	ja	Oversteken over Reuzenpandasingel verwijderen	C
Reuzenpandasingel	IJsbeer	2	1	ja	Zebrapad verwijderen	D
Rustenburgerweg	Inrit Aldi	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Windmolen / Grotmolen	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Reekerkooglaan	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Omring	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Rustenburgerweg	Baarsdorpermeer	1	0	nee	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Rustenburgerweg	Kruising Jan Glijnisweg	3	3	ja	Oversteken over Jan Glijnisweg verwijderen, of andere kruisingsvorm (rotonde?)	D
Smaragd	Granaat	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid aandachtspunt	B
Smaragd	Straalsteen	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Amatist	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Zirkoon	1	1	ja	Oversteek voldoet, snelheid en zicht op voetgangers aandachtspunt	B
Smaragd	Saffier	2	2	ja	Zebrapad over Smaragd verwijderen / omvormen voorrangssituatie (dan verwijderen zebra over Saffier)	C
Smaragd	Robijn	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of inkorten of verdelen oversteek	C
Smaragd	Diamant	2	2	ja	Zebrapad over Smaragd verwijderen	C
Sparrenlaan	Berkenlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Sparrenlaan	Olmenlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of intensiteit verlagen, snelheid aandachtspunt	C
Sparrenlaan	Esdoornlaan	1	0	ja	Zebrapad aanbrengen of intensiteit verlagen, snelheid aandachtspunt	C
Stationsplein	Stationsplein	1	1	ja	Zebrapad verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek	C
Taxuslaan	Kastanjelaan	1	1	ja	Zebrapad verwijderen	C
Umbriëllaan	Horizon College	1	1	ja	Oversteek inkorten noodzakelijk – noodzaak van deze oversteek in verband zien met Umbriëllaan/Stationsweg	D
Umbriëllaan	Stationsweg	1	1	ja	Probleemlocatie onmogelijkheid tot nemen snelheidsremmende maatregelen – oversteek te lang	D
Van Foreesttraat	Van Mieroplaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Van Foreesttraat	Basiusstraat	1	1	nee	Oversteek voldoet	A
Van Foreesttraat	Van Duivenvoordestraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Van Foreesttraat	Van Hellemondtstraat	1	1	ja	Zebrapad verwijderen, omvormen naar 30, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	C
Van Veenweg	Van Ostadelaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Van Veenweg	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Voetgangersoversteek aanbrengen (kanalisatiestrepen) of fietsoversteek in de voorrang leggen, dan zebrapad	C
Van Veenweg	Travalje	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Van Veenweg	Dreef / Rembrandtstraat	4	4	ja	Zebrapaden over van Veenweg verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek Dan zijn oversteeklengte en snelheid aandachtspunt Oversteken over Dreef en Rembranststraat is inkorten of verdelen oversteek wenselijk Herinrichten in het kader van Centrumwaard	D
Vondellaan	Venussingel	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	Van Maerlantlaan	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	P.C.Hooftlaan / Bickerstraat	1	0	nee	Oversteek voldoet	A
Vondellaan	Erasmuslaan / Basiusstraat	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Vondellaan	Callistolaan	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D
Westfrieslandsingel	Fietspad achterlangs Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Westfrieslandsingel	Reekerkooglaan	2	2	ja	Één van de zebrapaden verwijderen, snelheid aandachtspunt	C
Westfrieslandsingel	Lagedijk	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	C
Westfrieslandsingel	Neslaan	2	2	ja	Zebrapaden verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek.	C
Westfrieslandsingel	Gaard	2	2	ja	Zebrapaden verwijderen of loskoppelen van fietsoversteek.	C
Westtangent	Stationsweg (VRI)	1	0	ja	Oversteek voldoet	A
Westtangent	Zuidtangent (VRI)	3	0	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Umbriëllaan – Jupiterlaan	4	2	ja	Oversteken voldoen	A

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

Over te steken weg	Ter hoogte van	Aantal oversteken	Zebrapaden	Hoofd- of Schoolroute?	Volgens Beleidswijzer	Ernst
Westtangent	Rotonde Icaruslaan	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	van Foreesttraat – van Noortwijklaan	4	2	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Rotonde Middenweg	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Westtangent	Robijn	1	1	ja	Oversteek voldoet, inkorten of verdelen oversteek wenselijk	B
Westtangent	Kruising Reuzenpandasingel / A Bonnemaweg (VRI)	3	1	ja	Zebrapaden verwijderen	B
Westtangent	Kruising Saffier – G.Rietveldweg (VRI)	3	3	ja	Zebrapaden verwijderen	B
Zuidtangent	BP tankstation	1	1	ja	Oversteek voldoet	A
Zuidtangent	Rotonde Dirk Camphuisenstraat / Parelhof	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	Rotonde Middenweg	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	Rotonde Stellingmolen – Larixplantsoen	4	4	ja	Oversteken voldoen	A
Zuidtangent	N242 (VRI, Provincie)	3	0	ja	Oversteken voldoen (worden overigens vervangen door fietstunnels)	A
Zuidtangent	Fietspad Oostertocht	1	0	ja	Oversteek voldoet – mogelijk fiets (en voetgangers) in de voorrang	A-
Zuidtangent	Toegang parkeergarages	1	1	ja	Oversteek voldoet, Oversteeklengtes lang	A-
Zuidtangent	Stationsplein / Bevelandseweg	4	2	ja	Oversteken voldoen Oversteeklengtes over Zuidtangent te lang.	A-
Zuidtangent	Gildestraat / Industriestraat	3	3	ja	Bij plaatsing VRI alle zebra's verwijderen	B
Zuidtangent	Coryluslaan (VRI)	1	0	nee	Oversteek verwijderen	C
Zuidtangent	Toegang Middenwaard / ter Braaklaan	1	1	nee	Zebrapad verwijderen	D
		287	179			

Categorie A : Oversteek voldoet
Categorie A-: Oversteek voldoet, kleine verbeterpunten mogelijk
Categorie B : Oversteek voldoet, maar aandachtspunten
Categorie C : Oversteek voldoet niet
Categorie D : Oversteek voldoet niet en is potentieel gevaarlijk

GEMEENTE
Medemblik

Aan geadresseerde en mogelijk belanghebbende bij het
principeverzoek van Lidl aan de Dijkgraaf Grootweg 34 te Andijk.

Wognum 20 april 2015.

Geachte heer, mevrouw,

Er is een principeverzoek ingediend door Lidl voor het slopen van een woning Dijkgraaf Grootweg 32 en het uitbreiden van het parkeerterrein van de supermarkt aan de Dijkgraaf Grootweg 34 te Andijk. Ter informatie is een situatietekening (bestaande en nieuwe situatie) bijgevoegd.

Een principeverzoek kan worden ingediend wanneer een bouwplan niet in een bestemmingsplan past of wanneer een omgevingsvergunning vereist is. Met een principeverzoek wordt advies gevraagd over de haalbaarheid van het bouwplan.

Over dit principeverzoek zal de gemeente een besluit nemen. Het college overweegt om medewerking te verlenen, maar vraagt eerst advies over deze ontwikkeling aan de klankbordgroep bestaande uit een aantal gemeenteraadsleden. Als de klankbordgroep een positief standpunt inneemt wordt de verzoeker uitgenodigd om een formele aanvraag bij de gemeente in te dienen.

Op donderdag 30 april 2015, om 16.30 uur vergadert de klankbordgroep hierover in het gemeentehuis te Wognum (in het middengebouw).

De leden van de klankbordgroep stellen u in de gelegenheid om daarbij aanwezig te zijn en hierover in gesprek te gaan. Voorts zijn de aanvrager en behandeld ambtenaren bij het gesprek aanwezig.

Het doel van de bijeenkomst is de raadsleden te informeren over alle mogelijke aspecten die verband houden met het principeverzoek. Tijdens deze bijeenkomst wordt geen besluit genomen. Over de opvatting van de klankbordgroep wordt het college geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de Klankbordgroep,

Kees Zwakman, raadsadviseur gemeente Medemblik
Tel. 0229 856389
griffie@medemblik.nl

Bijlage:
- Principeverzoek van Lidl met tekeningen.

Postbus 45, 1687 ZG Wognum / telefoon (0229) 85 60 00 / fax (0229) 85 69 99 / info@medemblik.nl / www.medemblik.nl

Gemeente Medemblik
Registratie: SQ-15-13070/ZSQ-15-05071
Datum ontvangst: 09 februari 2015

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Zwaag, 06 februari 2015

Onze referentie : PSK/FBS/B0114

Betreft : Principeverzoek uitbreiding parkeerterrein Lidl – Andijk

Geacht College,

Zoals bij u bekend, is Lidl al geruime tijd gevestigd met onze Lidl supermarkt aan de Dijkgraaf Grootweg te Andijk. Onlangs hebben wij deze winkel uitgebreid aan de achterzijde van het pand, waardoor de mogelijkheid is ontstaan om een bakkerij in de winkel te integreren en de magazijnruimte te optimaliseren. Om het filiaal helemaal 'toekomstbestendig' te maken, zou het noodzakelijk zijn om het aangrenzende parkeerterrein uit te breiden (zie tekening huidige situatie en nieuwe situatie bijlagen 1 en 2)

De uitbreidingsplannen van het parkeerterrein, met hierin opgenomen een gewijzigde routing en ontsluiting aan de Generaal de Wetlaan, hebben wij in een vooroverleg besproken met de heren J. Kraak, J. Tromp en C. Vis van de afdelingen RO, verkeer, grondzaken en vergunningen. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat de verschillende afdelingen in principe geen bezwaar hebben ten aanzien van de plannen, mits er voldoende rekening wordt gehouden met de nieuwe locatie van de bushalte aan de Dijkgraaf Grootweg ter hoogte van de woning op nummer 32. Om het plan te kunnen realiseren, hebben wij inmiddels overeenstemming bereikt met de eigenaar over de aankoop van de woning. Met Gemeente Medemblik (afdeling grondzaken) hebben wij inmiddels overeenstemming bereikt over de aankoop van twee benodigde percelen grond ter grootte van in totaal 169 m², aangrenzend aan het terrein (zie situatietekening bijlage 3).

Gezien het huidige bestemmingsplan met de woonbestemming gewijzigd dient te worden in de bestemming parkeren, willen wij het College verzoeken om middels onderhavig principeverzoek akkoord te gaan met de door ons voorgestelde plannen en wijziging van de bestemming.

Lidl Nederland GmbH
Postbus 4024
1620 HA Zwaag
De Marowijne 2, 1689 AR

Tel.: 0229 206500
Fax: 0229 206599
K.v.K. 32061446 Gooi-en Eemland
BTW-nr: NL804079043B01

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van u reactie, verblijven wij,

met vriendelijke groet,
Lidl Nederland GmbH

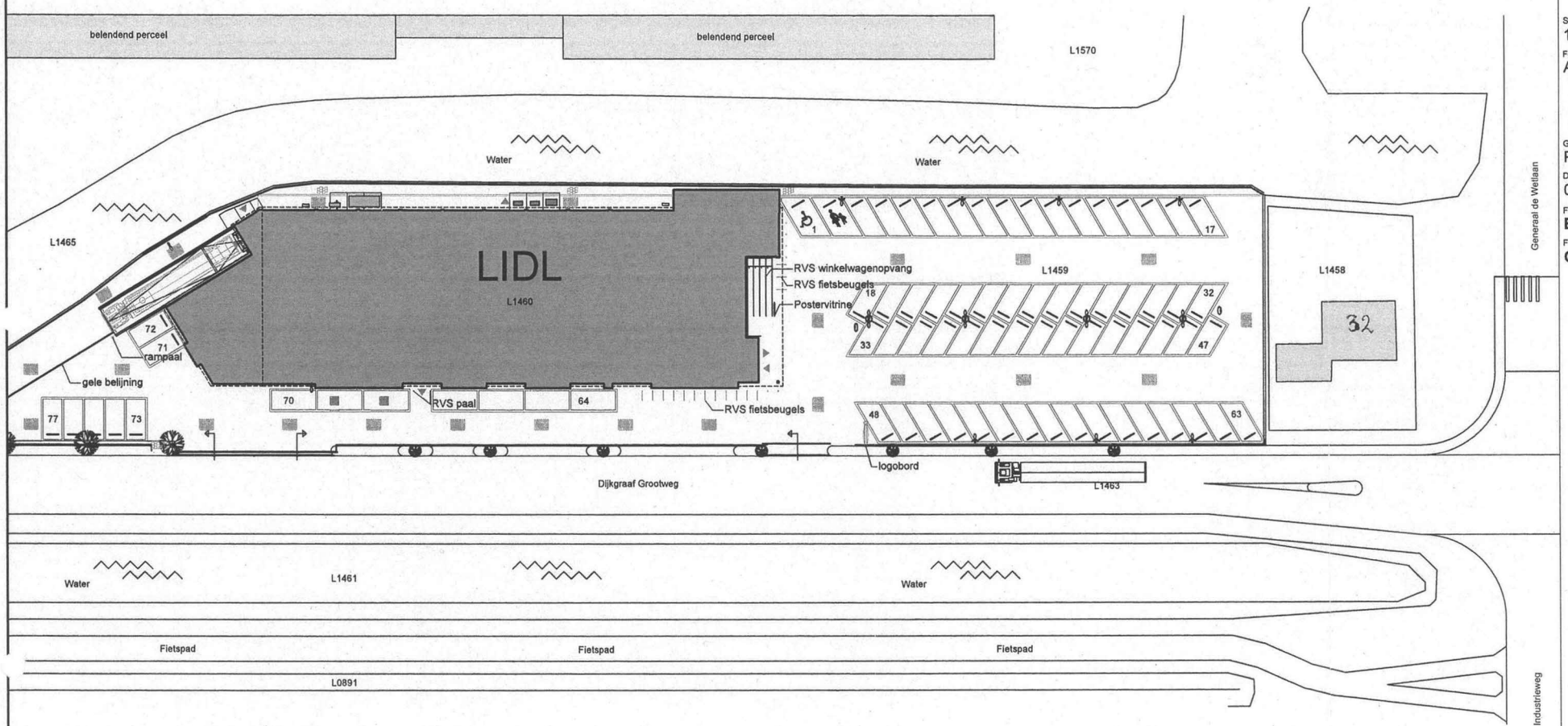
Dhr. P. Snoek
Vastgoedacquisiteur

Mw. F. Broertjes
Vastgoedsecretaresse

Bijlage(n):
1. Situatietekening behorende bij verkoopovereenkomst Gemeente – Lidl GZAN-2014-01
2. Situatietekening huidige parkeerterrein 61.1-BT
3. Situatietekening gewijzigd parkeerterrein 61.2-BT

C.c.: de heer J. Tromp, afdeling omgeving & samenleving

bijlage 1





Projectnr.:
13024

Blad nr.:
61.1-BT

Schaal:
1:500

Formaat:
A3

Get.:
PS

Datum:
08-09-2014

Fase:
Bouwvoorbereiding

Faseonderdeel:
Ontwerp

Situatie: 1:500
Kad. Gemeente: Andijk
Sectie: L
Nummer: 1459, 1460

Adres: Dijkgraaf Grootweg 34-36
Postcode plaats: 1619 BV Andijk

Project:
Lidl Andijk Dijkgraaf Grootweg
i.o.v. Lidl Nederland GmbH

Onderwerp:
Situatie parkeerterrein bestaand

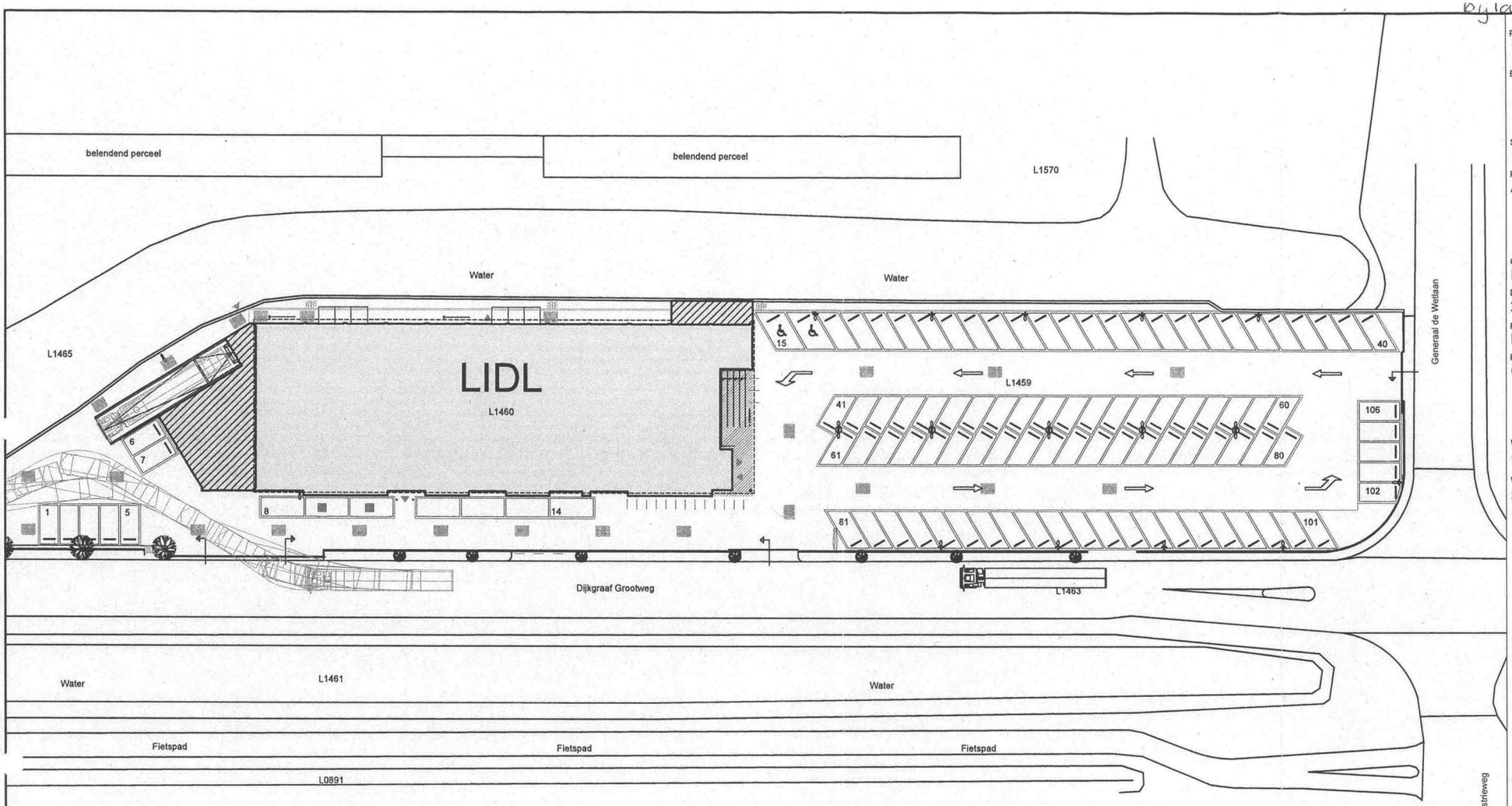
Algemene opmerkingen:
Maten in het werk te controleren
Maten zijn (±) maten
Constructies ter controle constructeur

URSEM GROEP
ARCHITEKTEN
STEDEBOUWKUNDIGEN
BOUWKUNDIG EN JURIDISCH ADVISEURS
URSEM Groep
Het Hoog 20
1633GE Avenhorn
T 0229 54 2606
F 0229 54 1768
E info@ursem-groep.nl
I www.ursem-groep.nl
KvK: 37156508

Deze tekening is eigendom van het buro, geheel of gedeeltelijk gebruik, herhaling, verveelvoudiging, openbaarmaking en verwezenlijking, alleen met onze schriftelijke toestemming (Eigendoms- en Auteursrecht Architekt)
In geval van geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals gebruiken van het ontwerp door de opdrachtgever komen partijen in overleg overeen, de aan de architekt toekomende vergoeding voor het auteursrecht (DNR 2011/ CR 2006)

Afwijkingen van tekening tijdens uitvoering dienen opgenomen te worden met het Buro en worden alleen uitgevoerd met schriftelijke toestemming. (DNR 2011/ CR 2006)

Bijlage 1.



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Project:
Lidl Andijk Dijkgraaf Grootweg
i.o.v. Lidl Nederland GmbH

Onderwerp:
Situatie parkeerterrein gewijzigd

Algemene opmerkingen:
Maten in het werk te controleren
Maten zijn (±) maten
Constructies ter controle constructeur

Situatie: 1:500
Kad. Gemeente: Andijk
Sectie: L
Nummer: 1459, 1460

Adres: Dijkgraaf Grootweg 34-36
Postcode plaats: 1619 BV Andijk

Projectnr.: 13024
Blad nr.: 61.2-BT
Schaal: 1:500
Formaat: A3
Get.: PS
Datum: 23-01-2014
Fase: **Bouwvoorbereiding**
Faseonderdeel: **Ontwerp**
Wijziging A **12-02-2014**
Wijziging B **31-07-2014**

URSEM GROEP ARCHITEKTEN STEDEBOUWKUNDIGEN BOUWKUNDIG EN JURIDISCH ADVISEURS
URSEM Groep
Het Hoog 20
1633GE Avenhorn
T 0229 54 2606
F 0229 54 1768
E info@ursem-groep.nl
I www.ursem-groep.nl
KvK: 37156508

Deze tekening is eigendom van het buro, geheel of gedeeltelijk gebruik, herhaling, verveelvoudiging, openbaarmaking en verwezenlijking, alleen met onze schriftelijke toestemming (Eigendoms- en Auteursrecht Architekt) In geval van geheel dan wel gedeeltelijk nogmaals gebruiken van het ontwerp door de opdrachtgever komen partijen in overleg overeen, de aan de architekt toekomende vergoeding voor het auteursrecht (DNR 2011/ CR 2006)

Afwijkingen van tekening tijdens uitvoering dienen opgenomen te worden met het Buro en worden alleen uitgevoerd met schriftelijke toestemming. (DNR 2011/ CR 2006)

Email bericht d.d. 28 april 2015

Van: Dorpsraad Andijk
Aan: Klankbordgroep Wabo
Betreft: reactie op uitbreiding P-plaats Lidl Andijk

De dorpsraad Andijk laat weten dat de dorpsraad aan de hand van de verstrekte gegevens geen bezwaren heeft bij de uitvoering van de plannen.

De dorpsraad geeft wel aan dat het wenselijk is dat het zebrapad op de Gen. de Wetlaan weer terugkomt op de oude plaats en dat het deel van de Dijkgraaf Grootweg ter hoogte van de Lidl met de realisatie van de nieuwe ingang naar Lidl, verboden wordt gesteld voor fietsers/bromfietsers vanwege de verkeersveiligheid en vanwege het gegeven dat vaak is geconstateerd dat fietsers naar de rotonde rijden terwijl dat middels een tweede verkeersbord verboden is. Ter plaatse is namelijk ook een fietspad aanwezig voor doorgaande fietsers.

Lidl Andijk uitbreiding parkeerterrein - van principeverzoek tot aanvraag wabo-vergunning.

JCN 8 feb. 2016.

- 9 februari 2015:
  Principeverzoek ontvangen voor het slopen van een woning, het uitbreiden van het parkeerterrein en voor het maken van een 2e uitweg op de Generaal de Wetlaan;
- 14 april 2015:
  Verzoek in het college behandeld, besluit: voor advies voorleggen aan de klankbordgroep;
- 21 april 2015:
  Omwonenden worden met een uitnodigingsbrief en een situatietekening van het plan op de hoogte gesteld en uitgenodigd om bij de klankbordgroep van 30 april 2015 mee te praten;
- 21 april 2015:
  Met een mail (verstuurd met daarbij de uitnodigingsbrief en een situatietekening met daarop de 2e uitweg op de Gen. de Wetlaan, bijalge A) is eveneens de Dorpsraad Andijk uitgenodigd voor de bijeenkomst op 30 april;
- 28 april 2015:
  Ontvingen wij een mail van de Dorpsraad, waarin is vermeld dat zij geen bezwaren hebben tegen het plan (bijlage B). Wel wordt opgemerkt dat de voorkeur blijft bestaan om het zebrapad weer terug te brengen op de Gen. de Wetlaan. Ook verzoekt de Dorpsraad om een verbod voor de fietsers en bromfietsers op de Dijkgraaf Grootweg in te stellen. Dit laatste aspect is verwerkt in het plan;
- 30 april 2015:
  Behandeling plan in de klankbordgroep met een aantal belanghebbenden en omwonenden. Niet duidelijk is of er ook afgevaardigden van de dorpsraad bij aanwezig waren.
- Medio mei 2015:
  De klankbordgroep brengt een positief advies uit aan het college. De klankbordgroep merkt op dat de aanpassing van de routing en de ontsluiting in de nieuwe situatie in relatie met het kruispunt de nodige aandacht verdient;
- 28 mei 2015:
  De aanvrager wordt op de hoogte gebracht van het principestandpunt van de gemeente. Hij wordt uitgenodigd om een formele Wabo-aanvraag in te dienen;
- 9 juli 2015:
  De Werkgroep Verkeer en Vervoer (politie, connexxion, ambulance, Veilig verkeer Nederalnd en de fietsersbond) brengt advies uit over de afwikkeling en ontsluiting van het verkeer op de Gen. De Wetlaan en de Dijkgraaf Grootweg, na uitbreiding van het parkeerterrein. De aanbevelingen worden overgenomen;
- 13 juli 2015:
  De Lidl wordt op de hoogte gebracht van het advies van de werkgroep;

- 10 november 2015:
  De formele Wabo-aanvraag omgevingsvergunning, inclusief een akoestisch onderzoek en een ruimtelijke onderbouwing, wordt ingediend;
- 25 november 2015:
  De RUD brengt een positief advies uit over de aanvraag. De conceptvergunning, het college- en raadsvoorstel worden opgesteld;
- 12 januari 2016:
  College besluit om de raad te verzoeken om een 'Verklaring van geen bedenkingen' af te geven;
- 4 februari 2016:
  Behandeling oriënterend van het verzoek om een Vvgb.

Overleg wethouder H.Tigges

Aanwezig : **Dorpsraad Andijk Dhr. Van Keulen en Dhr. Floor**
K. Boon, H. Tigges
Verslag : **M. Bakkum**
Datum : **12 februari 2016 om 9.00-10.00 uur**
Kamer : **MBG 312**

Te bespreken: Uitrit Lidl Andijk

Dhr. Tigges heet iedereen welkom.
Het betreft de Lidl het parkeergelegenheid te verbeteren.
Veilig Verkeer Nederland, Fietsersbond, Politie en Ambulancedienst hebben hier naar gekeken en hebben positief geadviseerd.
Mevr. Boon; verslag werkgroep verkeer wordt door gestuurd aan de Dorpsraad.
De uitrit van de Lidl is behandeld in de Commissie.
Na aanleiding van de ingekomen brief zijn wij bij elkaar.
Het wordt woensdag 17 februari as. in de Commissie behandeld.
Mevrouw Boon geeft toelichting, uitbreiding parkeerplaats Lidl.
Het idee is dat het verkeer zich verdeeld in de 2 inritten, voor de voetgangers de stoep wordt verbreed.
De Dijkgraaf Grootweg tussen de Generaal de Wetlaan en de Gedeputeerde Laanweg wordt verboden voor fietsers. Er komen borden aan beide kanten zodat de fietsers niet meer op de rotonde kunnen komen.
De vraag van dhr. Floor: komt het zebrapad weer terug?
Mevr. Boon; van dit zebrapad wordt te weinig gebruik gemaakt, het is bekend dat op zebrapaden die weinig gebruikt worden veel ongelukken gebeuren.
De wethouder zegt toe; dat na realisatie parkeerterrein opnieuw gekeken wordt naar de noodzaak van een zebrapad.

De vraag van de Dorpsraad is; waarom moest de situatie gewijzigd worden?
Mevr. Boon; in de voormalige gemeente Andijk is besloten bedrijven weg en woning voor in de plaats.
Om de bouw van de woningen mogelijk te maken moest van de wet geluidshinder een 30 km zone ingesteld worden.
Dhr. Floor vind dat er te hard gereden, bus situatie men gaat er harder voorbij mensen zijn geïrriteerd door de vele versmalingen en daardoor ongeduldig.
Mevr. Boon; er zijn tellingen geweest met verkeersslangen en de snelheid is met 9km/u gedaald. Het is inderdaad dat een kleine groep mensen die te hard rijdt.
De snelheid wordt ingedamd door de versmalling /paaltjes aan de Dijkgraaf Grootweg.

Dhr. Van Keulen wil een voorrangsregeling hebben bij de versmallingen op de Dijkgraaf Grootweg. Nu willen mensen nog even snel als eerste door de versmalling rijden.
Dit nadeel bestaat ook bij een voorrangreling ook dan zijn er mensen die even snel voorrang nemen, grote voordeel van de huidige situatie is dat het de snelheid het meeste naar beneden haalt.

Mevr. Boon; Dijkgraaf Grootweg is nog niet zo lang geleden opnieuw ingericht, mensen moet nog wennen aan de nieuwe situatie. Met bewoners is afgesproken dat de versmallingen met hen worden geëvalueerd. Bij evaluatie wordt de Dorpsraad ook uitgenodigd.
Dhr. Van Keulen; doorgaande weg Connexxion verplaatsen
Overlast draaiende motoren van de bussen en de bus belemmert het zicht als je er hier voorbij wilt. De bus wacht nu bij de Lidl. In december is de nieuwe dienstregelingen van Connexxion in gegaan, de wachttijden zijn korter geworden en op rustige tijden van de dag moet de bus nog wel eens wachten.

Dhr. Tigges; Gemeente gaat Connexxion naar zijn ervaringen vragen.
En beoordelen of dit een juiste plaats is voor de halte.
Als gesprek geweest is met Connexxion terugkoppelen naar de Dorpsraad.

Dhr. Van Keulen er rijdt vrachtverkeer door de Nassaulaan en veel sluipverkeer. Aan de buurt vragen noteer tijd, namen van de vrachtwagens, dan kunnen de bedrijven benaderd worden.

Samenvatting en afspraken:
De wethouder concludeert dat de Dorpsraad Andijk geen problemen heeft met de uitbreiding van de Lidl maar wel vraagtekens zet bij de verkeerssituatie op de Dijkgraaf Grootweg.

- Na uitbreiding Lidl parkeerterrein wordt gekeken naar noodzaak zebrapad.
- Het verslag werkgroep verkeer wordt naar de Dorpsraad gestuurd (zie bijlage 1).
- Resultaat van overleg met Connexxion i.v.m. bushalte wordt naar de Dorpsraad gestuurd (zie verslag werkgroep verkeer, bijlage 1).
- Literatuur over veiligheid zebrapaden wordt ook naar de Dorpsraad gestuurd (zie bijlage 2).

Dhr. Van Keulen het was beter geweest als de Dorpsraad eerder geïnformeerd was over de plannen van de Lidl. Omdat de gronden nog niet waren aangekocht en de plannen nog geen serieuze vormen hadden aangenomen kon dit nog niet naar buiten worden gebracht. Uiteraard speelde dit in het achterhoofd wel mee bij het maken van de plannen van de Dijkgraaf Grootweg.

Dhr. Van Keulen bied een advies van de Dorpsraad aan de wethouder betreft de versmallingen op de Kleingouw bij Sporting Andijk.

Dhr. Floor; heeft nog een vraag over de trillingen van de brug, Jaap Kostelijk heeft het in onderzoek. De wethouder vraagt dit na.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte 4 februari 2016 agendapunt: 6 actieve informatie

Nummer	BR-16-00310
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Naam vragensteller(s)
Fractie	Naam fractie(s)
Onderwerp	Procedure inspraak natuurbeheerplan provincie NH
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Afdeling	Ruimte

1.	Er worden in de commissie vragen gesteld over de mogelijkheden van de gemeente om een zienswijze bij de vaststelling van het natuurbeheerplan in te dienen. De wethouder zegt toe dat hij zal terugkomen op te volgen procedure voor indiening van een zienswijze bij het natuurbeheerplan van de provincie.

Antwoord

Begrenzing weidevogelgebied woningbouwlocaties Abbekerk

Structuurvisie Noord-Holland 2040
Door Provinciale Staten is in juni 2010 de eerste Structuurvisie vastgesteld. Op de bijbehorende kaart met de weidevogelleefgebieden waren de gronden aan de noordkant (gronden Nieuwe Veld) en zuidkant (gronden Vekenweg/Reigerweg) niet begrensd als weidevogelleefgebied. Vervolgens is in september 2010 een ontwerp partiële herziening Structuurvisie door Gedeputeerde Staten ter inzage gelegd. Ook in dit ontwerp waren de betreffende gronden niet begrensd als weidevogelleefgebied. Met de daaropvolgende gewijzigde vaststelling van de partiële herziening van de Structuurvisie door Provinciale Staten op 23 mei 2011 zijn de gronden aan de noordkant (gronden Nieuwe Veld) en zuidkant (gronden Vekenweg/Reigerweg) wel begrensd als weidevogelleefgebied (zie bijgevoegde kaarten). Dit op basis van nieuwe vogeltellingen. Deze (t.o.v. het ontwerp) gewijzigde vaststelling van het weidevogelleefgebied is door middel van de officiële bekendmaking van de vaststelling van de partiële herziening van de Structuurvisie naar buiten gebracht. De provincie heeft de gemeente Medemblik hier niet van in kennis gesteld. Overigens is er sowieso geen mogelijkheid om beroep in te stellen tegen een vastgestelde Structuurvisie.

De begrenzing als weidevogelleefgebied is vervolgens ook opgenomen in de Natuurbeheerplannen, waaronder het Natuurbeheerplan 2016.

Procedure Natuurbeheerplan / Natuurbeheerplan 2016
Het Natuurbeheerplan wordt vastgesteld op grond van artikel 1.3 van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer (SVNL-regeling). Jaarlijks wordt eerst een ontwerp Natuurbeheerplan vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Dit ontwerp ligt voor zes weken ter inzage. Een exemplaar van het ontwerp wordt op de gemeentehuizen in de provincie ter inzage gelegd, zodat men hier kennis van kan nemen. Tijdens deze periode kan een zienswijze worden ingediend.

Het ontwerp Natuurbeheerplan 2016 heeft van 26 januari 2015 tot en met 8 maart 2015 ter inzage gelegen en is op 21 april 2015 vastgesteld door Gedeputeerde Staten.

Door de gemeente Medemblik is niet gereageerd op het ontwerp Natuurbeheerplan 2016.
Omdat het Natuurbeheerplan de basis vormt voor het aanvragen van subsidie via het Stelsel Natuur- en Landschapsbeheer en de gemeente hier geen beroep op kan doen, is het bekijken van het ontwerp Natuurbeheerplan met het oog hierop ook niet zinvol.

Daarbij komt dat ecologische argumenten doorslaggevend zijn bij het bepalen van het beheertype voor een gebied, bescherming en ontwikkeling van natuur primair een provinciaal belang/bevoegdheid/taak is en de vaststelling van een Natuurbeheerplan geen planologische consequenties heeft.

Het Natuurbeheerplan staat dan ook niet in direct verband tot de gemeentelijke taken en bevoegdheden.
Met de vaststelling van een Natuurbeheerplan wordt ook geen integrale belangenafweging gemaakt, waarbij (bijvoorbeeld) het volkshuisvestingsbelang kan worden meegewogen.

Als toelichting op de beantwoording bespreken wij hieronder het stelsel van het Natuurbeheerplan en de begrenzing van de woningbouwlocaties Abbekerk als weidevogelgebied:

1) Het Natuurbeheerplan

Het Natuurbeheerplan is, in tegenstelling tot de provinciale Structuurvisie, een sectoraal (jaar-)plan, dat met name gericht is op uitvoering van het natuur- en landschapsbeleid voor het betreffende beheerjaar. Voor de uitvoering van de provinciale subsidieregelingen voor natuur- en landschapsbeheer wordt het Natuurbeheerplan jaarlijks opgesteld door de provincie.

Inhoud Natuurbeheerplan
In het Natuurbeheerplan staat waar welk soort natuur, agrarische natuur of landschap aanwezig is of ontwikkeld kan worden. Het Natuurbeheerplan bevat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en de natuurverbindingen. Beheerders van begrensde terreinen kunnen via het Stelsel Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) bij de provincie subsidie aanvragen. Partijen die gebruikmaken van de subsidieregeling zijn onder andere Staatsbosbeheer, Landschap Noord-Holland, Natuurmonumenten, Goois Natuurreservaat, particulieren met natuurgrond en agrarische ondernemers die aan agrarisch natuurbeheer doen. Voor deze partijen is het belangrijk kennis te nemen van dit Natuurbeheerplan. Overige partijen zoals gemeenten, recreatieschappen, waterwinbedrijven en waterschappen kunnen geen gebruik maken van SNL.

Door de provincie wordt aangegeven dat een Natuurbeheerplan als zodanig geen bindende richtlijnen voor de burger bevat. Het Natuurbeheerplan heeft geen planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen. De begrenzing van natuurgebieden heeft geen consequenties voor de uit een vigerend bestemmingsplan voortvloeiende bestaande gebruiksmogelijkheden van begrensde gronden. Het Natuurbeheerplan en het bestemmingsplan zijn verschillende toetsingskaders waarbinnen de betrokken bestuursorganen een eigen bevoegdheid tot belangenafweging toekomt.

Vaststelling leefgebieden / bepaling beheertype
Bij de bepaling van het beheertype gaat de provincie uit van de geldende (agrarische) bestemming en het huidig (agrarisch) gebruik. Verder geeft de provincie aan dat ecologische argumenten doorslaggevend zijn bij het bepalen van het beheertype en de ambitie. Naar de eigendomssituatie wordt bijvoorbeeld niet gekeken.

De begrenzing van de leefgebieden komt tot stand aan de hand van een landelijke lijst van kwetsbare soorten (gebaseerd op de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en de mate waarin agrarisch natuur- en landschapsbeheer kan bijdragen aan een gunstige staat van instandhouding). Daarnaast wordt de begrenzing gebaseerd op verspreidingskaarten voor doelsoorten, onderzoek van onder meer Landschap Noord-Holland, SOVON en Alterra en gesprekken met beheerders, waterschappen en kennisorganisaties.

De provincie Noord-Holland hecht veel belang aan de bescherming en de ontwikkeling van de Noord-Hollandse natuur en het landschap. Zij beschouwen dit als één van hun kerntaken. Het natuur- en landschapsbeheer richt zich op het duurzaam, effectief en efficiënt realiseren van de provinciale ambities in de Agenda Groen, vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland in 2013. Het Natuurbeheerplan bepaalt wat de huidige en de gewenste beheerdoelen zijn voor de Natura2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden.

2) Begrenzing weidevogelgebied ter hoogte van woningbouwlocaties Abbekerk

Structuurvisie Noord-Holland 2040
Door Provinciale Staten is in juni 2010 de eerste Structuurvisie vastgesteld. Op de bijbehorende kaart met de weidevogelleefgebieden waren de gronden aan de noordkant (gronden Nieuwe Veld) en zuidkant (gronden Vekenweg/Reigerweg) niet begrensd als weidevogelleefgebied. Vervolgens is in september 2010 een ontwerp partiële herziening Structuurvisie door Gedeputeerde Staten ter inzage gelegd. Ook in dit ontwerp waren de betreffende gronden niet begrensd als weidevogelleefgebied. Met de daaropvolgende gewijzigde vaststelling van de partiële herziening van de Structuurvisie door Provinciale Staten op 23 mei 2011 zijn de gronden aan de noordkant (gronden Nieuwe Veld) en zuidkant (gronden Vekenweg/Reigerweg) wel begrensd als weidevogelleefgebied. Dit op basis van nieuwe vogeltellingen. Deze (t.o.v. het ontwerp) gewijzigde vaststelling van het weidevogelleefgebied is door middel van de officiële bekendmaking van de vaststelling van de partiële herziening van de Structuurvisie naar buiten gebracht. De provincie heeft de gemeente Medemblik hier niet van in kennis gesteld. Overigens is er sowieso geen mogelijkheid om beroep in te stellen tegen een vastgestelde Structuurvisie.

De begrenzing als weidevogelleefgebied is vervolgens ook opgenomen in de Natuurbeheerplannen, waaronder het Natuurbeheerplan 2016.

Procedure Natuurbeheerplan / Natuurbeheerplan 2016

Het Natuurbeheerplan wordt vastgesteld op grond van artikel 1.3 van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer (SVNL-regeling). Jaarlijks wordt eerst een ontwerp natuurbeheerplan vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Dit ontwerp ligt voor zes weken ter inzage. Een exemplaar van het ontwerp wordt op de gemeentehuizen in de provincie ter inzage gelegd, zodat men hier kennis van kan nemen. Tijdens deze periode kan een zienswijze worden ingediend.
Het ontwerp Natuurbeheerplan 2016 heeft van 26 januari 2015 tot en met 8 maart 2015 ter inzage gelegen en is op 21 april 2015 vastgesteld door Gedeputeerde Staten.

De begrenzing van de weidevogelleefgebieden is in het Natuurbeheerplan 2016 aangepast als gevolg van de in de Agenda Groen aangekondigde ‘kerngebiedenbenadering’. Om de achteruitgang van weidevogels tegen te gaan en de financiële middelen voor weidevogelbeheer effectief te besteden, heeft de provincie Noord-Holland gekozen voor deze kerngebiedenbenadering.
De gronden aan de noord- en zuidkant van Abbekerk zijn met de aanpassing van de begrenzing kerngebied geworden. Kerngebieden zijn gebieden die gezien worden als het meest kansrijk voor weidevogels.

Door de gemeente Medemblik is niet gereageerd op het ontwerp Natuurbeheerplan 2016.
Omdat het Natuurbeheerplan de basis vormt voor het aanvragen van subsidie via het Stelsel Natuur- en Landschapsbeheer en de gemeente hier geen beroep op kan doen, is het bekijken van het ontwerp Natuurbeheerplan met het oog hierop ook niet zinvol.

Daarbij komt dat ecologische argumenten doorslaggevend zijn bij het bepalen van het beheertype voor een gebied, bescherming en ontwikkeling van natuur primair een provinciaal belang/bevoegdheid/taak is en de vaststelling van een Natuurbeheerplan geen planologische consequenties heeft.
Het Natuurbeheerplan staat dan ook niet in direct verband tot de gemeentelijke taken en bevoegdheden. Met de vaststelling van een Natuurbeheerplan wordt ook geen integrale belangenafweging gemaakt, waarbij (bijvoorbeeld) het volkshuisvestingsbelang kan worden meegewogen.

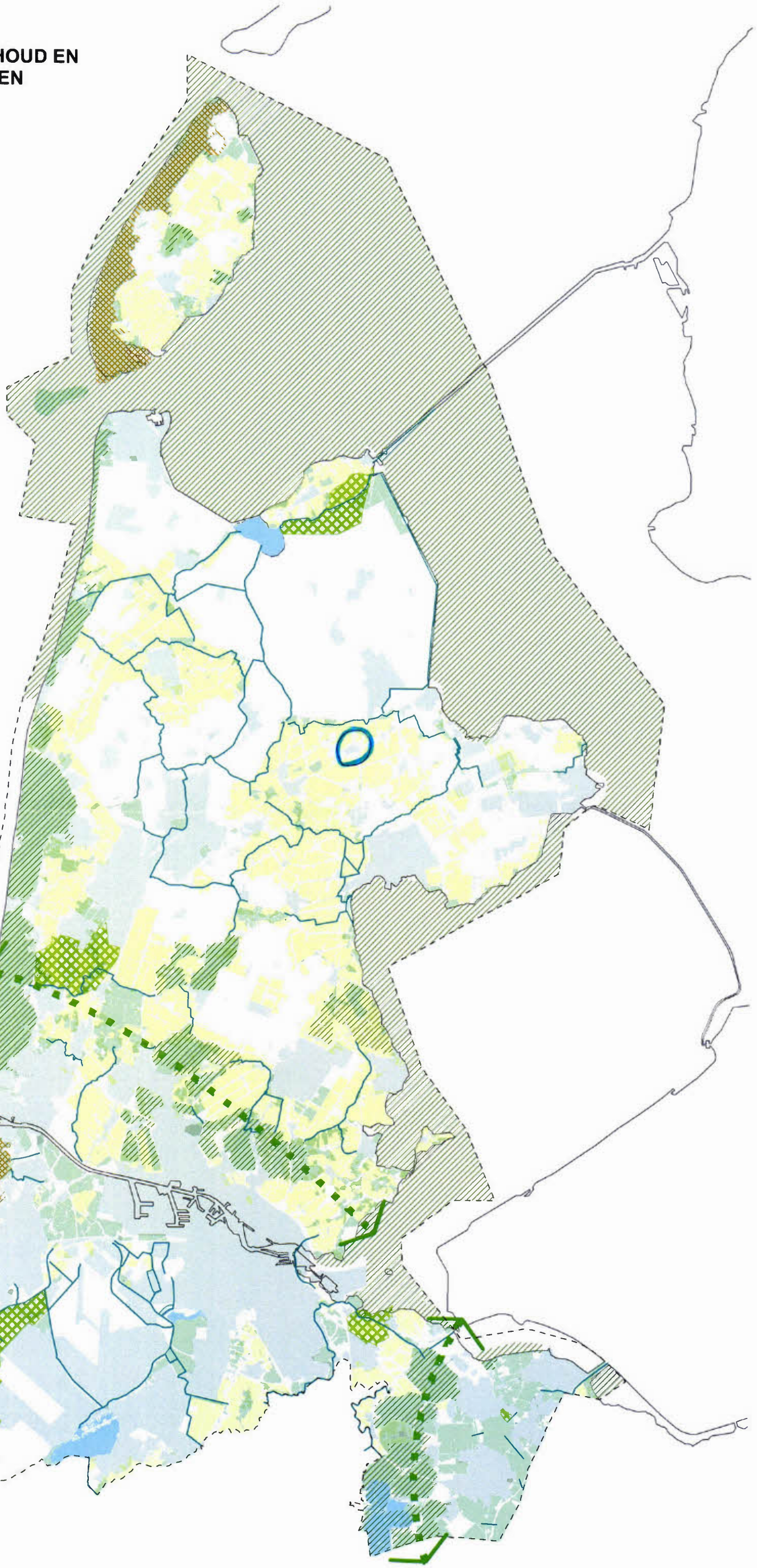
3) Wijziging begrenzing weidevogelleefgebied

De begrenzing als weidevogelleefgebied is bindend voor de gemeente via de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Op grond van artikel 25, lid 5 kunnen Gedeputeerde Staten in een limitatief aantal gevallen de begrenzing van de weidevogelleefgebieden wijzigen.
Daarnaast kunnen Provinciale Staten met een herziening van de Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening de begrenzing van het weidevogelleefgebied aanpassen. De eerstvolgende herziening van de Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening staat gepland voor 2016/2017. Niet duidelijk is nog of het weidevogelleefgebied hierin een onderwerp is. Een wijziging kan ook ingebracht worden in het voorbereidingstraject voor de provinciale Omgevingsvisie en –verordening. De provincie heeft dit gepland in 2018. Voor die tijd zullen wij een nadere analyse maken van de weidevogeltellingen en de afweging van belangen. Dit als basis voor een integrale provinciale besluitvorming in plaats van de tot nog toe gehanteerde sectorale benadering.

THEMAKAART STRUCTUURVISIE: BEHOUD EN ONTWIKKELING VAN NATUURGEBIEDEN

Vastgesteld door GS - 21.09.2010

- Natura2000-gebied
- Nationaal park
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- EHS grote wateren
- Ecologische verbindingszone
- Robuuste verbinding
- Weidevogelleefgebied
- Transformatiegebied - meervoudig

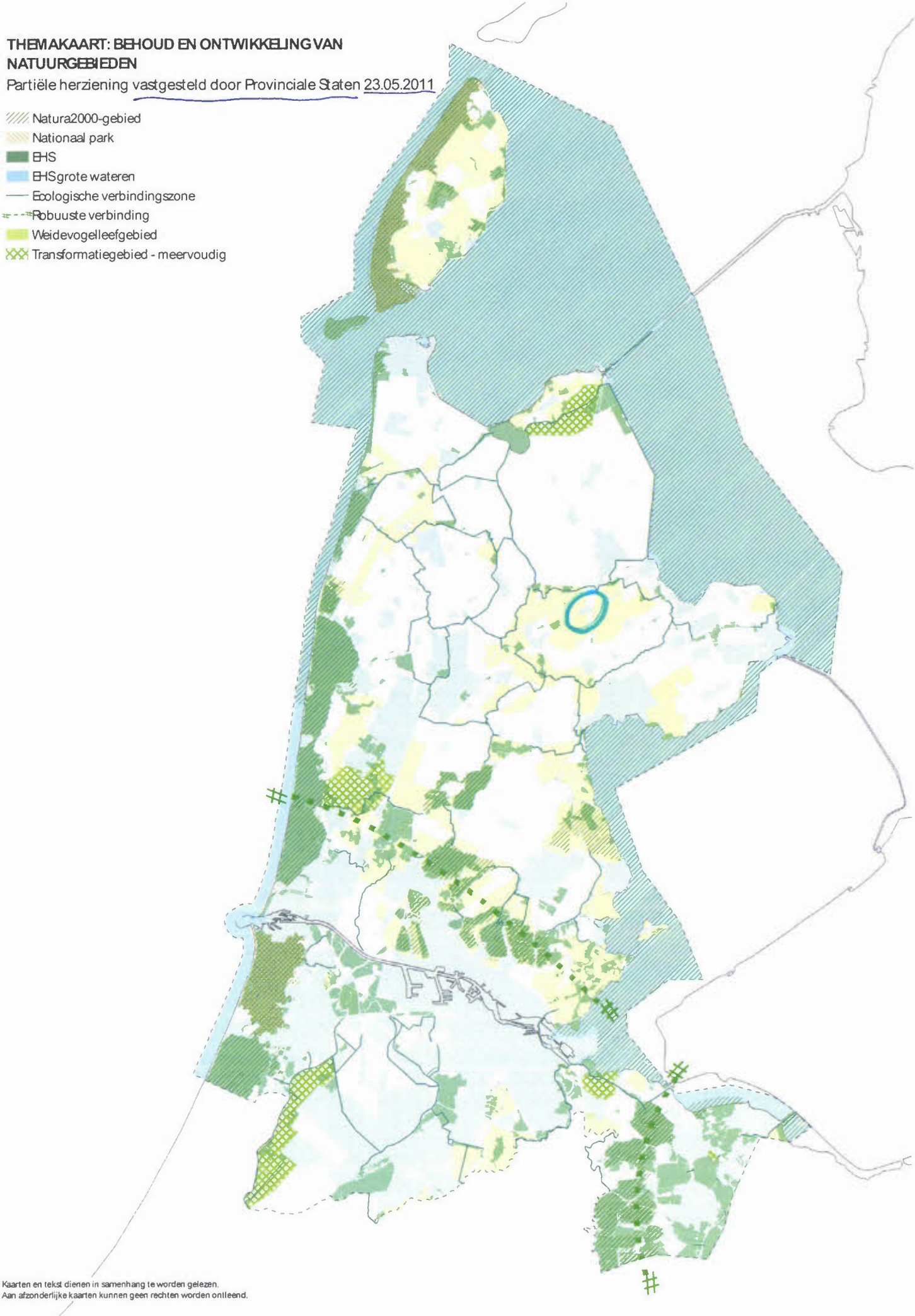


Kaarten en tekst dienen in samenhang te worden gelezen.
Aan afzonderlijke kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

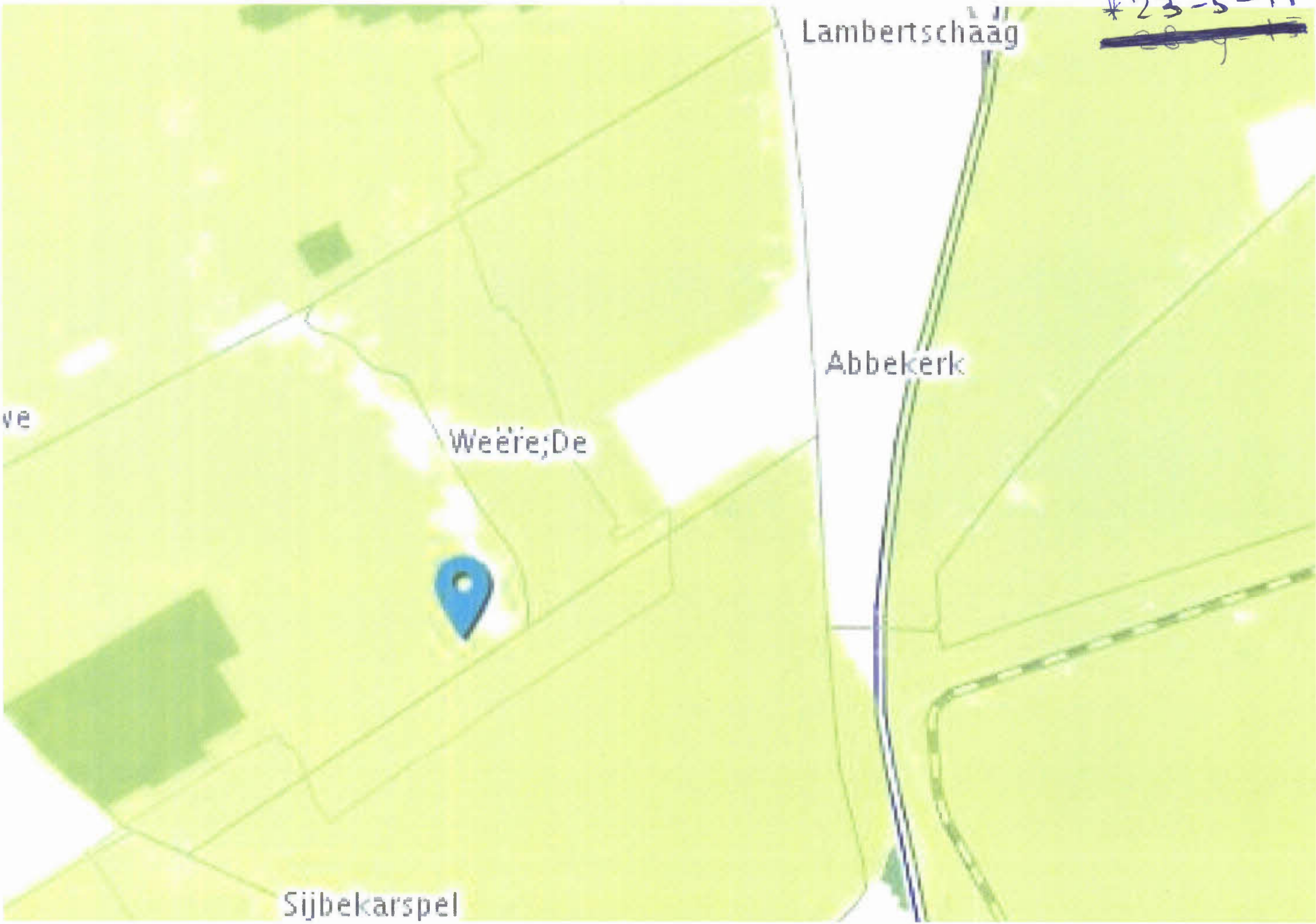
21-9-2010

THEMAKAART: BEHOUD EN ONTWIKKELING VAN NATUURGEBIEDEN

Partiële herziening vastgesteld door Provinciale Staten 23.05.2011



Kaarten en tekst dienen in samenhang te worden gelezen.
Aan afzonderlijke kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.


Lambertschaag
Abbekerk
Weere;De
Sijbekarspel

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissie Ruimte, 4 februari 2016 agendapunt 6: Actieve informatie

Nummer	BR-16-00311
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Naam vragensteller(s)
Fractie	Naam fractie(s)
Onderwerp	Vragen Kop van de Nieuwstraat
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Ruimte

1.	Over de Kop van de Nieuwstraat (ingekomen stuk 937) De wethouder zegt toe dat hij voor de volgende vergadering informatie zal verstrekken over de uitkomst van het overleg met de deskundigencommissie en de wijze hoe de betrokken partijen hun zienswijze op het gewijzigde ontwerp kunnen indienen.
antwoord	Wij behandelen het advies van de deskundigencommissie op 23 februari 2016 in het college. U ontvangt na onze vergadering de informatie.

Moties/Amendementen
(moties/amendementen)

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
10	Raad 30-01-2014 - C.4. Raadsvoorstel Herziening welstandsnota gemeente Medemblik (IVR-13-01943)	Herziening Welstandsnota; Versoepeling welstandstoezicht (IVR-14-02290)	1. aan de nieuwe raad een voorstel aan te bieden waarin een of meer nader te bepalen gebieden, waaronder een kern, als pilot gedurende een bepaalde periode worden aangemerkt als welstandsvrij gebied;2. de raad na aanneming daarvan middels informatienota's te informeren en op de hoogte te houden van het verloop van en de ervaringen met dit proces.	J. Tigges	10-03-2016 Q1 2017 procedure bijstellen welstandsnota volgt op vaststelling bestemmingsplan "Nieuwe Veld". Dit conform raadsbesluit IVR 15-03038	Aanhouden
45	Raad 29-01-2015 - B.1. Verordening startersleningen 2015 (IVR-14-02734)	Startersleningen	Roept het college op:- Aanvullend op het voorstel voor de starterslening een locatie aan te wijzen waar eensgezinswoningen tegen zeer lage kosten kunnen worden gebouwd zodat deze binnen bereik komen van starters. Hierbij nadrukkelijk te betrekken de mogelijkheid om deze woningen in particulier opdrachtgeverschap te realiseren;- Hierbij tevens zo mogelijk te betrekken de mogelijkheid om welstandsvrij te bouwen;- Potentiële zelfbouwers in samenwerking met lokale bouwbedrijven en/of woningcorporaties actief te informeren over welke	J. Tigges	10-03-2016 Inmiddels wordt CPO ook in andere nieuwe bestemmingsplannen mogelijk gemaakt. U ziet dat terug in de kaderstellende notities. Een recent voorbeeld is de kaderstellende notitie over het plan Tripkouw in Midwoud.	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			mogelijkheden er in Medemblik zijn om tegen zeer lage kosten zelf te kunnen bouwen.			
59	Raad 11-06-2015 - C.7. Aanleg midgetgolf en jeu de boules baan in Koningin Emmapark Medemblik (IVR-15-03266)	Midgetgolfbaan Koningin Emmapark	Alles in het werk te stellen dat de midgetgolfbaan vòòr 1 juni 2016 geopend is, behoudens mogelijke vertraging als gevolg van bezwaar- en beroepsprocedures.	J. Tigges	10-03-2016 In de actieve informatie wordt in de cie. Ruimte van 14/3/'16 medegedeeld dat horeca-exploitant financiële verklaring heeft afgegeven. Griffie svp afvoeren	Afvoeren, op voorwaarde actieve info deze vergadering.
64	Raad 10-09-2015 - C.2. Fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15-03258)	Fietspad Melkweg - Sporting Andijk	Draagt het college op: na positieve besluitvorming van de raad m.b.t. dit voorstel het genoemde fietspad op de wensenlijst in de begroting met een PM post te laten staan en, wanneer de actualiteit daar aanleiding toe geeft, maar maximaal binnen 3 jaar, dit ter hand te nemen, opnieuw te onderzoeken en verslag uit te brengen, waarbij tenminste naar 3 hoofdpunten gekeken wordt:1. Verkeersveiligheid, 2. recreatieve en toeristische meerwaarde o.a. m.b.t. bovengenoemde suggesties, 3. subsidiemogelijkheden, financiën (sobere uitvoering).	J. Tigges	08-10-2015 Planning: Q2 2016	Aanhouden
65	Raad 10-09-2015 - D.3. Sluiting	Tijdelijke opvang vluchtelingen in gemeente Medemblik	Verzoekt het college 1. om in contact te treden met het COA om te bespreken op welke wijze de		08-10-2015 College meldt de stand van zaken vluchtingenproblematiek de komende tijd consequent in de	Aanhouden.

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			gemeente Medemblik kan helpen met tijdelijke vluchtelingenopvang; 2. om te onderzoeken of binnen de gemeente Medemblik vastgoed beschikbaar is, dat met inzet van acceptabele financiële middelen geschikt gemaakt kan worden voor de opvang van vluchtelingen; 3. de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren.		actieve informatie van de cie ruimte.	
68	Raad 08-10-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Woningbouwlocatie Abbekerk	Voorstel aan de raad voorbereiden met daarin:- Mogelijkheid van uitruil Nieuwe Veld tegen Reigerweg;- Inzicht voorkeuir bewoners;- Consequenties voor Nieuwe Veld bij keuze Reigerweg;- Pragmatische vergelijking van beide alternatieven.	J. Tigges	10-03-2016 De oorspronkelijke opdracht van de raad had betrekking op nader overleg met de provincie over de mogelijkheden voor woningbouw op de locaties Nieuwe Veld en Reigersweg / Veekenweg. Daarna zou enquête onder bewoners gehouden worden om voorkeurslocatie te bepalen. Inmiddels is uit overleg met de provincie gebleken dat de provincie vast wil houden aan de aanwijzing weidevogelgebied op beide locaties. Op basis van nader overleg en nieuwe telgegevens zal de raad geïnformeerd worden in Q2-2016.	Aanhouden
71	Raad 10-12-2015 - C.2. 4e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-15-	Voortgang nieuwbouw Zwaagdijk-Oost/ herziening exploitieplan	- Nieuwe woningbouwplannen voor Zwaagdijk-Oost gereed te hebben voor 1-1-2017; - De voortgang en/of afronding aan de raad te	J. Tigges	28-01-2016 svp samenvoeging met eerdere toezegging nr. 546	Aanhouden,Toezegging opnemen bij de toelichting van deze motie.

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
	03591)		rapporteren middels informatienota's in juli en november 2016.			
76	Raad 10-12-2015 - C.8. Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Medemblik 2015 (IVR-15-03570)	Onderzoek natuurbegraafplaats.	1. te onderzoeken of het mogelijk is om één van de begraafplaatsen binnen de gemeente Medemblik, geheel of gedeeltelijk, in te richten als een natuurlijk beheerde begraafplaats;2. het overleg regionaal aan te gaan en te onderzoeken of het mogelijk is om binnen de regio West-Friesland een locatie te vinden waar een natuurbegraafplaats ingericht kan worden;3. de raad voor 1 augustus 2016 te informeren over de resultaten van deze onderzoeken.	J. Tigges	28-01-2016 Q4 2016	Aanhouden
78	Raad 10-12-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Protocol vastgoedtransacties	In het eerste kwartaal van 2016 een voorstel aan de raad aan te bieden, inhoudende een onderbouwd protocol voor informatievoorziening aan en betrokkenheid van de gemeenteraad bij lopende en verwachte vastgoedtransacties.	J. Tigges	28-01-2016 Behandeling maart college, raad april.	Aanhouden
81	Raad 05-11-2015 - 4.7. Besluitvorming	Waterplan 2016, natuurvriendelijke oevers	In het te ontwikkelen Waterplan (vast te stellen door de raad) op te nemen dat uitgangspunt voor nieuw te ontwikkelen woon- en werkgebieden of uitbreidingen hiervan is, dat in de betreffende kadernotities en/of		10-03-2016 De gemeenten Medemblik en Enkhuizen stellen samen een Waterplan op. Daarin nemen we op dat bij de ontwikkeling van nieuwe woon- of werkgebieden in de betreffende kaderstellende notities en/of toelichtingen van de	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			bestemmingsplannen hiervoor onder het kopje “duurzaamheid” of elders van de plantoelichtingen “natuurvriendelijke oevers toepassen” wordt opgenomen.		bestemmingsplannen de toepassing van natuurvriendelijke oevers wordt opgenomen. Het Waterplan wordt conform planning in 2016 ter vaststelling aan de raad aangeboden.	
82	Raad 05-11-2015 - 4.7. Besluitvorming	Middensegment woningbouw	naast sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen ook huurwoningen in het middensegment en huurkoopwoningen op te nemen in het totaalplan.		10-03-2016 De corporaties investeren alleen in sociale huurwoningen. Voor de duurdere huurwoningen is medewerking van een commerciële belegger nodig. In Wognum proberen we huurwoningen in het middensegment te realiseren op de locatie Hiëronymus. Voorts krijgt dit punt aandacht in andere nieuwe bestemmingsplannen. U ziet dat terug in de kaderstellende notities.	Afvoeren, gezien het feit dat het college aangeeft dat dit punt aandacht krijgt in de nieuwe bestemmingsplannen.

Toezeggingen aan de Raad
(toezeggingen aan de raad)

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
460	Cie Ruimte 09-04-2015 - 05. Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties	Bestuurlijk overleg Tunneltje Markerwaardweg	Wethouder Tigges zegt toe de commissie te informeren over het bestuurlijk overleg met de provincie (begin mei) over de aanleg van een tunneltje, waarbij de heer Schouten de suggestie doet voor een alternatieve plek bij Opperdoes.	J. Tigges	23-12-2015 Planning: Provincie heeft besluitvorming uitgesteld naar Q1 2016	Aanhouden
485	Cie BenM 01-06-2015 - 4a. Vervolg 1:	Duurzaamheid en HVC	In de gemeentelijke rubriek zal per kwartaal aandacht worden besteed aan duurzaamheid, zoals resultaten van het ophalen van papier en plastic. De wethouder gaat hierover in overleg met de HVC.	J. Tigges	07-08-2015 in november is dit bestuurlijk besproken verdere acties volgen in april/mei 2016	Aanhouden
507	Rb cie. 22-06-2015 - 07. Reactie van het college.	Invulling DEK terrein	In het tweede helft van 2015 komt hiervoor een voorstel.	J. Tigges	23-12-2015 Planning: De informatienota is naar de raad verstuurd in december 2015 (IVR 03565) en planning voor de kaderstellingnotitie is in Q2 2016	Aanhouden
509	Rb cie. 22-06-2015 - 07. Reactie van het college.	Update duurzaamheidsnota	Hierop wordt in de tweede helft van 2015 teruggekomen.	J. Tigges	07-08-2015 Planning: Q1 2016 Er komt een raadsbijeenkomst "waar we staan als Medemblik"; en koers bepalen om doelstellingen 2020 te halen.	Aanhouden
525	Raad 10-09-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03496)	Plaatsen borden Boogertje Wervershoof - Verkeerssituatie 2014 (PI-15-	Van ingekomen stukkenlijst categorie II naar categorie III (in handen stellen college voor advies)	J. Tigges	10-03-2016 Planning; Q2 2016	Aanhouden

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
		76960, Z-14-42610)				
532	Thema do, 18 juni 2015	Haalbaarheidsonderzoek De Zeehoek (Wervershoof)	Het haalbaarheidsonderzoekvoor de herontwikkeling van het terrein achter De Zeehoek wordt in het najaar aan de raad aangeboden. (IVR-15-03470)	J. Tigges	10-03-2016 Het haalbaarheidsonderzoek geeft aanleiding om een bespreeknotitie aan de commissie voor te leggen met een aantal dilemma's voor de ontwikkeling van het Zeehoekterrein en de samenwerking met de exploitant van het zwembad. Het haalbaarheidonderzoek wordt tezamen met de bespreeknotitie aangeboden. Planning: oriënterende commissie van 19 mei.	Aanhouden
533	Thema ma, 7 september 2015	Duurzaam Medemblik (LTA)	Jaarprogramma Duurzaam Medemblik 2016 wordt aangeboden. Infonota volgt 1e kwartaal 2016	J. Tigges	10-03-2016 Planning wordt maart/april	Aanhouden
536	Thema ma, 7 september 2015	IJsselmeer (incl. Vooroever) (LTA)	informatienota in november/dec. 2015 aan over IJsselmeer (incl. Vooroever)	J. Tigges	22-12-2015 Planning: informatienota Q 1 in 2016 en kaderstellende notitie in Q2 2016	Aanhouden
539	Cie BenM 01-10-2015 - 2. Programmabegroting 2016 (IVR-15-03521)	Bijzondere huisvesting	GB: Er zijn gewone woningen, maar ook B&B woningen, bedrijfswoningen, recreatiewoningen, pensionwoningen, migrantenwoningen. Wordt het niet tijd hiervoor duidelijk beleid op te stellen in de vorm van een beleidsnota?Antw: De wethouder neemt dit mee naar het college.	J. Tigges	22-12-2015 De huisvesting van arbeidsmigranten en vluchtelingen wordt meegenomen in de nieuwe regionale woonvisie. 1e helft 2016 gereed. Voorbereiding kaderstelling in maart/ april.	Aanhouden
541	Cie BenM 01-10-2015 -	Energieneutraal	518: De heer Zeilemaker stelt voor	J.	22-12-2015 Idem nr 518,	Aanhouden,

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
	2.E. Bestuurlijke vragenronde	gemeentehuis	de toezegging 386 te vervangen met een toezegging dat 'in het najaar 2015 een raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden'. Wethouder Tigges bevestigt deze toezegging.541: Er komt een raadsvoorstel in jan/febr 2016 over het energieneutraal maken van het gemeentehuis.	Tigges	23-12-2015 Planning: concept advies is gereed, themabijeenkomst raad februari	samengevoegd 518: rapportage nog niet gereed.
546	Cie Ruimte 19-11-2015 - 09. 4e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03591)	Exploitatieplan Zwaagdijk -Oost (IVR-15-03591)	De wethouder laat juridisch nagaan of het voor het college mogelijk is om nog voor het verstrijken van de 5 jarentermijn al besluiten te nemen over de ontwikkeling woningbouwlocatie Zwaagdijk- Oost. Ook indien daarbij een ontbindende voorwaarde wordt opgenomen.	J. Tigges	22-12-2015 Planning; Q1 2016	Aanhouden
560	Raad 10-12-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen	Grietje Slagterlaan (Wognum)	De raad ontvangt een advies van het college over de communicatie en voorlichting project Grietje Slagerlaan te Wognum (PI-15-80299)	J. Tigges	10-03-2016 Op 7 januari heeft er overleg plaatsgevonden met het bewonerscomité Grietje Slagterlaan, wethouder H. Tigges en directeur A. Gieling van de Woonschakel. In dit gesprek is antwoord gegeven op de vragen die er leefden en gewezen op de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen over het bestemmingsplan. Tevens aangekondigd dat er in maart een inloopbijeenkomst wordt georganiseerd met betrekking de inrichting van de openbare ruimte. Tevens zullen omwonenden en instellingen tijdig en actief	Afvoeren. Het onderwerp staat voor 17 maart 2016 geagendeerd. Nadere afspraken over de communicatie en voorlichting kunnen tijdens de behandeling van het onderwerp in commissies en raad worden gemaakt.

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
					betrokken worden bij integratie van de statushouders aan de hand van Plan van Aanpak.	
562	Cie Ruimte 07-01-2016 - 07. Principeverzoek huisvesting arbeidsmigranten Camping Hauwert (IVR-15-03803)	Overleg met dorpsraden en terugkoppeling commissie	De wethouder zegt toe dat:- Hij het principeverzoek zal bespreken met de dorpsraden van Hauwert en Zwaagdijk-Oost, de omwonenden en de belanghebbenden op een gezamenlijke informatieavond;- Hij de aanvraag opnieuw in de raad zal brengen daarbij zal hij de volgende zaken uitwerken dat: • De mogelijkheden voor vaste bebouwing (bijvoorbeeld zoals voorgesteld aan de Tomatenmarkt) worden bekeken;• De mogelijke precedentwerking in kaart wordt gebracht;• Er wordt ingegaan op het tegengaan van overlast;• Strijdigheden met het huidige bestemmingsplan in beeld zijn en de effecten uitgewerkt (recreatieve 2 naar 3 en het gebruik voor huisvesting arbeidsmigranten);• Mogelijkheden voor het verstrekken tijdelijke vergunning in beeld zijn gebracht;• De aanvraag technisch en juridisch haalbaar moet zijn;• De effecten voor het totale gemeentelijke recreatieaanbod worden in beeld gebracht.	J. Tigges	10-03-2016 De raad ontvangt Q2 2016 een informatienota.	Aanhouden
563	Cie Ruimte 07-01-2016 -	Groenbeheerplan	Er zijn ontwikkelingen gaande in de	J.	10-03-2016 Het Groenbeheerplan is	Afvoeren. In de

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
	11. vervolg	2016-2019	regelgeving m.b.t. laag-risicomiddelen (bestrijdingsmiddelen). Toegezegd is dat de raad wordt geïnformeerd als hier duidelijkheid over is.	Tigges	aangenomen door de raad 28-01-2016 (IVR-15-03629) Over onkruidbestrijding op verharding en laagrisicomiddelen is de raad geïnformeerd (IVR-15-03802) Griffie svp afvoeren van lijst	infonota (IVR-15-03802) staat onder het kopje vervolg: "Nieuwe inzichten en ontwikkelingen kunnen aanleiding geven tot een aangepaste werkwijze voor 2017"
564	Raad 28-01-2016 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-16-03891)	Ingekomen stuk Nr. 937 (PI-16-82430); brief MBC Kop Nieuwstraat.	De brief van MBC inz. herinrichting Kop Nieuwstraat kern Medemblik gaat van categorie II naar III (voor advies naar college). De raad ontvangt een advies over deze brief van het college.	J. Tigges	10-03-2016 Antwoordbrief PU-16-76244 waarin verwezen wordt naar de raadsinformatienota IVR-26-03949 Griffie svp afvoeren van lijst	Afvoeren.
565	Raad 28-01-2016 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-16-03891)	Bouwlokaties Abbekerk	De provincie geeft aan dat de twee beoogde lokaties niet voor woningbouw benut kunnen worden omdat het weidevogelgebied betreft. Nadere informatie en gedachtenwisseling in de commissie Ruimte van 4 februari volgt. De wethouder zal nagaan of onderzoek (of er terecht is geconstateerd dat er sprake is van een weidevogelgebied, zoals een aanvrager voor windmolens aan de Broerdijk dat heeft laten verrichten) zinvol kan zijn.	J. Tigges	10-03-2016 Wethouder Tigges heeft de raad actief geïnformeerd over deze kwestie. Overleg met provincie over afweging belangen van weidevogels en woningbouw wordt voortgezet. Raadsvoorstel over vervolgtraject na afronding overleg en nader onderzoek in Q2-2016. De dorpsraad Abbekerk wordt in dit traject betrokken	Aanhouden
567	Raad 28-01-2016 - C.3. Raadsvoorstel	Ruimtelijke visie en Kaderstelling	De wethouder levert een notitie ten behoeve van de themabijeenkomst	J. Tigges	10-03-2016 In maart ontvangt de raad een informatienota over	Aanhouden, zal worden

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
	Vaststelling bestemmingsplan “Vleetweg 10 te Andijk” (IVR-15-03715)	locatie bedrijfsuitbreiding	op 28 april 2016 waarbij hij ingaat op de punten van de moties "kaderstelling locatie bedrijfsuitbreiding" en "ruimtelijke visie" die zijn behandeld in de raad van 28 januari 2016		grootschalige agrarische bedrijven.	toegevoegd aan de agenda van de Themaraad over dit onderwerp.
570	Cie Ruimte 04-02-2016 - 06. Actieve informatie college	Huisvesting Arbeidmigranten Centrale markt Paul Jong	Verzoek om huisvesting voor 60 personen. Thans wordt een quickscan gemaakt. Toezegging: De volgende vergadering volgt een raadsvoorstel.	J. Tigges	10-03-2016 Aanvrager heeft meer tijd nodig. Nog niet bekend wanneer raad wordt geïnformeerd.	Aanhouden
571	Cie Ruimte 04-02-2016 - 06. Actieve informatie college	Woningbouwlocatie bij Abbekerk en de invloed van weidevogelbeleid	Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat:- Er geen communicatie vanuit de provincie is geweest waardoor het college kon weten dat er op het natuurbeheerplan van de provincie een zienswijze kon worden ingediend;De wethouder zegt toe dat hij na kijken hoe de procedure van inspraak van een gemeente is bij het vaststellen van het natuurbeheerplan.	J. Tigges	10-03-2016 beantwoord met BR-16-00310 Griffie svp afvoeren van lijst	Afvoeren
574	Cie Ruimte 04-02-2016 - 06.a. VERVOLG	Definitie Lint in bestemmingsplannen	De wethouder zegt toe dat hij het begrip “lint” zal definiëren in de bestemmingsplannen die in procedure komen.	J. Tigges	10-03-2016 De bestemmingsplannen voor de dorpskernen bieden we medio 2016 ter vaststelling aan de raad aan. Daarin wordt ook een definitie van het begrip 'lint' gegeven. Deze vastgestelde definitie nemen we vervolgens op in elk bestemmingsplan dat in procedure gaat.	Afvoeren.

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
575	Cie Ruimte 04-02-2016 - 06.a. VERVOLG	Overleg beoordelingscommissie Kop van de Nieuwstraat	De wethouder zegt toe dat hij voor de volgende vergadering meer informatie zal geven over deze locatie.	J. Tigges	10-03-2016 Afgehandeld: zie informatienota IVR-16-03949 GRIFFIE SVP AFVOEREN	Afvoeren
576	Cie Ruimte 04-02-2016 - 07. Uitbreiden parkeerterrein Lidl, op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-15-03846)	Toezeggingen Lidl	De wethouder zegt toe:- De aanbevelingen die de werkgroep verkeer & vervoer heeft gedaan zullen aan de commissieleden worden gestuurd;- Het verslag van het gesprek met de dorpsraad over het plan van de Lidl voor de meningsvormende commissie aan de commissieleden toe te sturen;- Antwoord te geven op vragen over de aanwezigheid van de rugstreeppad.	J. Tigges	10-03-2016 Planning Q3 2016	Afvoeren. Alle toezeggingen in dit nummer zijn afgedaan.
577	Cie Ruimte do, 4 februari 2016	Grotere plannen zonneweiden voorleggen aan de raad	De wethouder vraagt een uitspraak van de commissie over Zonneweides:- De commissie geeft unaniem aan dat zonneweides (-panelen) binnen het bouwvlak bij een agrarisch bedrijf mogen worden geplaatst;- Dat de commissie verwacht dat de wethouder grotere plannen aan de raad voorlegt.De wethouder zegt beide zaken toe.	J. Tigges	10-03-2016 GRIFFIE: hier komt geen stuk over. Giffie svp afvoeren van lijst.	Afvoeren.

RAADSVERGADERING d.d. 7 april 2016

Zaaknummer	Z-15-59089:1.65/PM05; Wogum-Grietje Slagterlaan vaststelling bestemmingsplan raad-1.65 Project ontwikkeling voormalig tenniscomplex Grietje Slagterlaan Wognum
Voorstelnummer	IVR-16-03951
Onderwerp	Bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan"
Agendapunt	
Portefeuillehouder	
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 februari 2016;

gelet op artikel 3.1. en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “Wognum-Grietje Slagterlaan” van 18 december tot 29 januari 2016 zes weken ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPKWOGGRSLAGTERLN-ON01) beschikbaar is gesteld;

dat er gedurende deze periode 8 zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn ontvangen;

dat de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de ‘Reactienota zienswijzen “Wognum-Grietje Slagterlaan” (IO-16-27356);

dat de zienswijzen géén aanleiding geven het bestemmingsplan niet vast te stellen;

dat er ambtshalve twee ondergeschikte wijzigingen worden voorgesteld;

dat de raad zich kan verenigen met het voorstel van het college, de reacties op de ingediende zienswijzen en de wijziging van het bestemmingsplan;

dat de kosten van de grondexploitatie via een samenwerkingsovereenkomst en de verkoop van de gronden worden verhaald, zodat de raad kan afzien van de vaststelling van een exploitatieplan;

dat voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond: GBKN;

b e s l u i t

1. vast te stellen de bij dit besluit behorende ‘Reactienota zienswijzen “Wognum-Grietje Slagterlaan” (IO-16-27356);
2. langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan “Wognum-Grietje Slagterlaan”, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKWOGGRSLAGTERLN-VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen (kostenverhaal gaat via samenwerkingsovereenkomst en verkoop van de gronden).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 april 2016

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Een juridisch-planologische regeling voor de bouw van 40 sociale huurwoningen op de locatie Grietje Slagterlaan te Wognum.

Argumenten

1.1 *In de reactienota zienswijzen worden namens de gemeenteraad reacties gegeven op de ontvangen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan.*

1.2 *De zienswijzen geven géén aanleiding het bestemmingsplan niet vast te stellen.*

2.1 *Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.*
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid van de gemeente, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Deze aspecten in relatie tot de onderhavige ontwikkeling worden in het bestemmingsplan toegelicht.

2.2 *Het bestemmingsplan is het resultaat van een besluitvormingsproces over de herontwikkeling van het voormalige tenniscomplex te Wognum tot een woningbouwplan*. Uw raad heeft daarvoor in zijn vergadering van 10 december 2015 de kaders vastgesteld (IVR-15-03619). Het bestemmingsplan is een uitwerking van deze kaders.

2.3 *Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening hebben wij overleg gevoerd met diverse partners zoals het hoogheemraadschap, de RUD en de provincie.* De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

2.4 *Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen en is ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld.*

2.5 *De ambtshalve wijzigingen hebben onder andere betrekking op een wijziging van de verbeelding. Een heel klein gedeelte van de bebouwing valt namelijk buiten het bouwvlak. Dit wordt met de wijziging gecorrigeerd. Dat heeft verder geen gevolgen voor omwonenden. Verder wordt de parkeerregeling van artikel 7 aangepast aan de meest recente jurisprudentie.*

2.6 *In verband met de geluidsbelasting van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 hebben wij een besluit genomen voor een hogere grenswaarde (IO-15-26235).* Wij hebben onderzoek laten uitvoeren naar de geluidsbelasting van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 op de gevels van de nieuwe woningen. De geluidsbelasting blijft niet binnen de zogenaamde voorkeursgrenswaarde (48 dB). De geluidsbelasting blijft echter wel binnen de maximale grenswaarde (53 dB). In dat geval mag het college een besluit nemen voor een hogere waarde. Dit besluit hebben wij in onze vergadering van 23 februari 2016 genomen.

De initiatiefnemer van het bouwplan, De Woonschakel, moet wel isolerende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de nieuwe bewoners geen geluidsoverlast ervaren. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning toetsen wij of er voldoende maatregelen worden genomen. Zodoende is een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners geborgd.

3 *Op grond van artikel 6.12. lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening hoeft uw raad geen exploitatieplan vaststellen in de daar omschreven gevallen. Dit is onder andere het geval indien de kosten voor de gemeente via een overeenkomst worden verhaald.*
Gezien het feit dat de kosten van de ontwikkeling via een samenwerkingsovereenkomst en de verkoop van de gronden worden verhaald, kan uw raad afzien van de vaststelling van een exploitatieplan.

Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. De volgende stap in de procedure is een besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Communicatie

Voor het project Grietje Slagterlaan is een communicatieplan opgesteld. De communicatie richt zich op de inwoners van Wognum en de direct omwonenden.

Informatiebijeenkomsten

Wij hebben bij de start van het project (oktober 2015) verschillende informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de direct omwonenden en voor de overige buurtbewoners. Op deze bijeenkomsten is de gemeentelijke taakstelling voor huisvesting statushouders toegelicht door de burgemeester en de verantwoordelijke wethouder. Tevens is het bouwplan toegelicht door de woningcorporatie.

Gesprekken bewonerscomité

Daarnaast spraken wij verschillende malen met het bewonerscomité Grietje Slagterlaan. De informatie uit deze bijeenkomsten en gesprekken is verwerkt door de gemeente en de woningcorporatie. Het bouwplan is hierop aangepast van drie blokken naar twee blokken en van 45 appartementen naar 40 appartementen. Dit gewijzigde plan is opgenomen in de kaderstellende notitie die in de raadscommissie van november 2015 is behandeld. Bij de oriënterende commissie hebben bewoners gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken. Op 10 december 2015 heeft uw raad de kaderstellende notitie met betrekking tot de ruimtelijke, financiële en procedurele aspecten vastgesteld. Het bestemmingsplan is binnen deze kaders uitgewerkt.

Inloopbijeenkomst

In maart 2016 is er een inloopbijeenkomst gepland waar de volgende zaken worden toegelicht:

a. het concept-plan voor de inrichting van de openbare ruimte;
b. het bouwplan
c. de procedure voor woningtoewijzing
d. het integratie-traject na woningtoewijzing.

Dit laatste is een uitwerking van de motie die uw raad heeft aangenomen op 10 december 2015. Wij werken samen met De Woonschakel, Vluchtelingenwerk Nederland en WerkSaam aan een Plan van Aanpak voor integratie.

Bekendmaking besluitvorming
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Medemblikker Courant, de Staatscourant en op onze website. De indieners van een zienswijze worden persoonlijk op de hoogte gesteld van de besluitvorming.

Participatie
Er is met de Kernraad van Wognum overleg gevoerd over het project. Verder is De Woonschakel gesprekspartner voor de gemeente mede namens de overige woningcorporaties. Zie verder onder kopje 'Communicatie'. Bij het plan van Aanpak voor de integratie zijn ook WerkSaam en Stichting Vluchtingenwerk betrokken.

Kanttekeningen/Risico's
Beroep tegen bestemmingsplan
Indien beroep wordt ingesteld tegen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning, kan dit leiden tot uitstel van realisatie door De Woonschakel. Het bouwen van de woningen terwijl het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning nog niet onherroepelijk bestemmingsplan zijn, levert risico op vanwege de grote investeringen.

Financien
Zie raadsbesluit van 10 december 2015 voor een overzicht van de financiën. Uw raad heeft ingestemd met een exploitatietekort van € 300.000,- ten laste van de Reserve Grondexploitaties.

Met De Woonschakel is een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Daarin zijn afspraken vastgelegd over de kosten van het bestemmingsplan en planschade (voor de gemeente) en voor de omgevingsvergunning (voor De Woonschakel). De benodigde grond wordt aan de Woonschakel verkocht voor de prijs van € 155,- m2 conform de gemaakte prestatieafspraak met de corporaties. In totaal gaat het om een bedrag van € 210.000,-.

Relatie beleid
Woonvisie 2012-2020
Structuurvisie 2012-2020
Welstandsnota

Historie besluitvorming
Raadsbesluit 10 december 2015 (IVR-15-03619)

Bijlagen ter inzage
1. Besluit hogere grenswaarde (IO-15-26235)
2. Ontwerpbestemmingsplan (IO-15-26228)
3. Geluidsonderzoek (IO-15-26231)
4. Raadsbesluit 10 december 2015 (IVR-15-03619)
5. Reactienota (IO-16-27356)

Omgevingsvergunning
Indien uw raad het bestemmingsplan vaststelt, kunnen wij de omgevingsvergunning voor de bouw van de 40 woningen verlenen. Dat zal volgens planning in de week van 11 april gebeuren.

Coördinatiebesluit
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen omwonenden beroep instellen bij de Raad van State.

De omgevingsvergunning en het besluit hogere grenswaarde zijn besluiten van het college. Normaliter kunnen omwonenden daartegen een bezwaarschrift indienen bij het college. Vervolgens kunnen ze in beroep bij de rechtbank en in hoger beroep bij de Raad van State.

In uw vergadering van 10 december heeft uw raad echter verklaard dat voor alle drie de besluiten de coördinatieregeling van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dit betekent dat omwonenden rechtstreeks beroep in kunnen stellen bij de Raad van State tegen alle drie de besluiten. De Raad van State behandelt de drie besluiten ook als één besluit. Dus: geen drie rechtszaken met drie verschillende procesgangen, maar één rechtszaak met één procesgang. Dit levert in het proces een behoorlijke tijdswinst op.

Crisis- en herstelwet
De besluitvorming heeft betrekking op de bouw van 40 woningen. Om die reden is de Crisis- en herstelwet op de besluitvorming van toepassing.

<u>Geen pro-forma beroep</u>
Dit betekent onder andere dat er geen pro-forma beroep mag worden ingediend. Als omwonenden beroep willen instellen tegen de besluitvorming, dan moeten ze in het beroepschrift al aangeven wat hun bezwaren zijn tegen het plan. Ze krijgen geen uitstel voor het indienen hun bezwaren.

<u>Maximale behandeltermijn 6 maanden</u>
Verder bepaalt de wet dat de Raad van State binnen 6 maanden uitspraak doet (in plaats van een jaar). Ook dit levert weer tijdswinst op. Wij merken hierbij op dat de levering van de gronden aan de Grietje Slagterlaan plaatsvindt als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 17 maart 2016
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 24 maart 2016

WET GELUIDHINDER

Besluit hogere grenswaarden

IO-15-26235

1. Locatie	:	Grietje Slagterlaan in Wognum, kadastraal bekend: gemeente Medemblik, sectie B, nr. 2729, 2334, 3571 (gedeeltelijk) en 3353 (gedeeltelijk).



2. Rechtsgrond(en)		
artikel(en) Wgh	:	art. 83 en 110a Wet geluidhinder: nieuwe woningen (algemeen).
3. Bouw- en bestemmingsplannen		
geldend bestemmingsplan	:	Dorpskernen IV
vastgesteld bestemmingsplan	:	Dorpskernen IV, vastgesteld 4 juli 2013
ontwerpbestemmingsplan	:	Wognum-Grietje Slagterlaan
bouwplan	:	Inbreilocatie woningbouw
4. Korte omschrijving besluit		
aantal en soort objecten	:	Bouw van 40 semi-permanente woningen. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden.
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Grietje Slagterlaan in Wognum (gemeente Medemblik)
industrieterrein(en)	:	n.v.t.
weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Nieuweweg
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	Rijksweg A7

spoorweg(en)	:	n.v.t.

5. Ontwerpbesluit

terinzagelegging van/tot	:	18 december 2015 tot 29 januari 2016
datum openbare zitting	:	n.v.t.
opmerkingen/bedenkingen (aantal)	:	1. Univé Verzekeringen, namens bewoonster Grietje Slagterlaan 8. 2. Achmea Rechtsbijstand, namens bewoners Grietje Slagterlaan 5. 3. ARAG Rechtsbijstand, namens bewoners Grietje Slagterlaan 13 4. Bewoner van Grietje Slagterlaan 1. De zienswijzen zijn van een gemeentelijke voorzien in de reactienota zienswijzen Wognum-Grietje Slagterlan. De zienswijzen geven geen aanleiding om het besluit niet, of gewijzigd vast te stellen.

6. Korte omschrijving van

de redenen die aan het besluit ten grondslag liggen	:	Voor het plangebied is het akoestisch onderzoek uitgevoerd op basis van de Standaardrekenmethode 2 (SRM II) uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 (Rmg2012). De geluidsbelastingen zijn bepaald met Geomilieu versie 3.10. Uit het akoestisch onderzoek 'Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidsbelasting vanwege nabijgelegen wegen', uitgevoerd door Peutz B.V. met rapportnummer O 15462-4-RA-001 , d.d. 8 december 2015, blijkt dat de voorkeursgrenswaarde als gevolg van het wegverkeer op de Nieuweweg en de Rijksweg A7 wordt overschreden. De maximale grenswaarde/ontheffingswaarde wordt echter niet overschreden. Omdat geconcludeerd wordt dat redelijkerwijs geen verdere maatregelen mogelijk en/of gewenst zijn, dient door het college van burgemeester en wethouders van Medemblik, een hogere waarde te worden vastgesteld.
de maatregelen die worden getroffen om de verzochte waarde te waarborgen	:	n.v.t.
de mogelijkheden om de geluidsbelasting te verminderen tot een lagere waarde dan verzocht en de kosten daarvan	:	Bezien is of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. *Geluidreducerend wegdek.* Hiermee kan voor de Nieuweweg een geluidsreductie worden bewerkstelligd van 3 dB. Het toepassen van dergelijk asfalt is een kostbare voorziening (circa € 75,-- per m2). Voor een reductie van 3 dB zal in deze situatie over een lengte van circa 650 meter van de Nieuweweg een dunne deklaag B te worden toegepast, hetgeen overeenkomt met een investering van circa € 340.000,-- Een dergelijke maatregel wordt als niet kosteneffectief

beschouwd.

De Rijksweg A7 is reeds voorzien van geluidreducerend asfalt. Het zal derhalve niet in de lijn der verwachting liggen dat aanvullende bronmaatregelen zullen (kunnen) worden getroffen om het geluid te reduceren.

Geluidschermen
Als overdrachtbeperkende maatregel dient voor zowel de Nieuweweg als de Rijksweg A7 gedacht te worden aan geluidschermen. Gezien de zeer hoge en lange benodigde geluidschermen zullen de kosten voor dergelijke schermen eveneens een vrij kostbare investering zijn (circa € 38.000,-- dan wel circa € 285.000,--). Ook deze maatregel wordt als niet kosteneffectief beschouwd. Daarnaast is een dergelijk geluidscherm stedenbouwkundig ongewenst.

Voor het bouwplan betekent dit dat er mogelijk aanvullende isolerende maatregelen getroffen moeten worden om aan het maximum binnenniveau (33 dB) uit het Bouwbesluit te voldoen. Daarbij wordt rekening gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting van de Nieuweweg en de Rijksweg A7.

.

de aard en kosten van de gevelmaatregelen : Nog nader te bepalen in overleg met de initiatiefnemer, De Woonschakel. In verband met de geluidsbelasting van de sportvelden heeft De Woonschakel aangegeven het bouwplan uit te voeren met sus-kasten voor de geluid belaste gevels aan de galerijzijde in de slaapkamerkozijnen

de cumulatie : De hoogst berekende gesommeerde geluidsbelasting bedraagt 56,8 dB. In bijlage 5 van het geluidsonderzoek is de gesommeerde geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer inclusief 0 dB aftrek ex. artikel 3.4 Rmg2012 voor alle toetspunten gegeven.

7. Bijlagen

de hogere grenswaarden :

Locatie	Aantal woningen	Ontheffingswaarde	Bron
Grietje Slagterlaan	40	49 dB Nieuweweg en 52 dB Rijksweg A7	Nieuweweg en Rijksweg A7

het akoestisch onderzoek : 'Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidsbelasting vanwege nabijgelegen wegen', uitgevoerd door Peutz B.V. met rapportnummer O 15462-4-RA-001, d.d. 8 december 2015 (IO-15-26231).

de kaart(en) ex artikel 5.4 lid 2 Besluit geluidhinder 2012 : Zie bijlage kaartje Rho.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders hebben besloten de in de bij dit besluit opgenomen hogere grenswaarde(n) als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit	:	IO-15-26235
Datum	:	23 februari 2016
Handtekening burgemeester en wethouders	:	23 feb 2016

De secretaris,

W. Slob

De burgemeester,

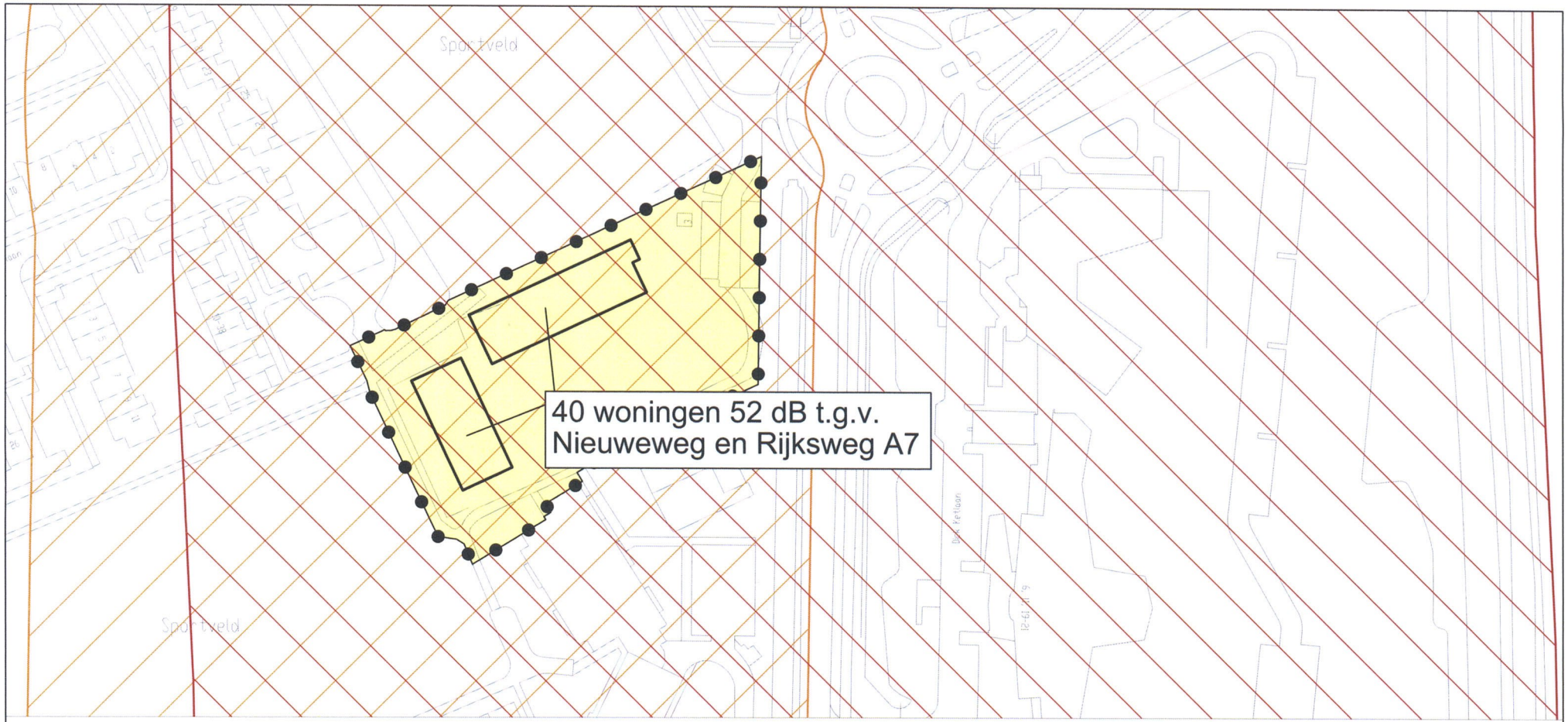
F.R. Streng

p/o H. Tisses

9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die opmerkingen/bedenkingen hebben ingediend, zie punt 5

NB: De vast te stellen hogere waarden zullen worden geregistreerd bij het Kadaster.



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

Woongebied

Bouwvlakken

bouwvlak

Geluidszones

Nieuweweg (200 m)

Rijksweg A7 (350 m)

Aanvraag

52 dB Aan te vragen hogere waarde

GEMEENTE MEDEMBLIK

WOGNUM - GRIETJE SLAGTERLAAN

BESTEMMINGSPLAN

N

project	2015-1327		
formaat	A3		
schaal	1:1000	vastgesteld	
kaart	1/1	ontwerp	18-12-2015
getekend	EV		

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
w www.rho.nl
e info@rho.nl

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 5 van 5
1.3a. Intern overig v.a. 2011 - 26235

GEMEENTE MEDEMBLIK

WOGNUM – GRIETJE SLAGTERLAAN

BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Wognum - Grietje Slagterlaan

Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3	Planologische regeling	6
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	**Huidige situatie en beschrijving ontwikkeling**	**7**
2.1	Ruimtelijk-functionele structuur	7
2.2	Actuele situatie plangebied	8
2.3	Gewenste situatie	8
2.4	Ruimtelijke kwaliteit	9
2.5	Ontsluiting en parkeren	11
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**12**
3.1	Rijksbeleid	12
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Regionaal beleid	14
3.4	Gemeentelijk beleid	15
Hoofdstuk 4	**Omgevingsaspecten**	**18**
4.1	Algemeen	18
4.2	Milieuzonering	18
4.3	Geluid	19
4.4	Water	20
4.5	Bodem	21
4.6	Archeologie	22
4.7	Cultuurhistorie	22
4.8	Ecologie	22
4.9	Externe veiligheid	23
4.10	Luchtkwaliteit	25
4.11	Kabels, leidingen en zoneringen	25
Hoofdstuk 5	**Planuitgangspunten**	**26**
5.1	Algemeen	26
5.2	Gebruiksmogelijkheden	26
5.3	Bouwmogelijkheden	26

Hoofdstuk 6	**Juridische regeling**	**27**
6.1	Algemeen	27
6.2	Toelichting op de bestemmingen	27
Hoofdstuk 7	**Uitvoerbaarheid**	**28**
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
7.2	Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	29

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	**Onderbouwing nut en noodzaak**
Bijlage 2	**Advies Regionale Uitvoeringsdienst**
Bijlage 3	**Onderzoek geluidhinder sportvelden**
Bijlage 4	**Onderzoek lichthinder sportvelden**
Bijlage 5	**Akoestisch onderzoek wegverkeer**
Bijlage 6	**Wateradvies**
Bijlage 7	**Verkennend bodemonderzoek**
Bijlage 8	**Quickscan Archeologie**
Bijlage 9	**Advies externe veiligheid**
Bijlage 10	**Vooroverlegreacties**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aansluitend op de woongebieden in het noordoosten van Wognum ligt het terrein van een voormalig tenniscomplex. Deze tennisbanen en bijbehorende kantine zijn verwijderd na de verhuizing van de vereniging naar een locatie aan de westzijde van Wognum. In de Structuurvisie en in de Woonvisie van de gemeente Medemblik is de locatie aangewezen voor een invulling met 25 woningen in 2018. In 2013 heeft de gemeenteraad hiervoor een kaderstellende notitie vastgesteld. De woningbehoefte en de woningmarkt zijn sindsdien gewijzigd door de verplichte huisvesting van vergunninghouders.

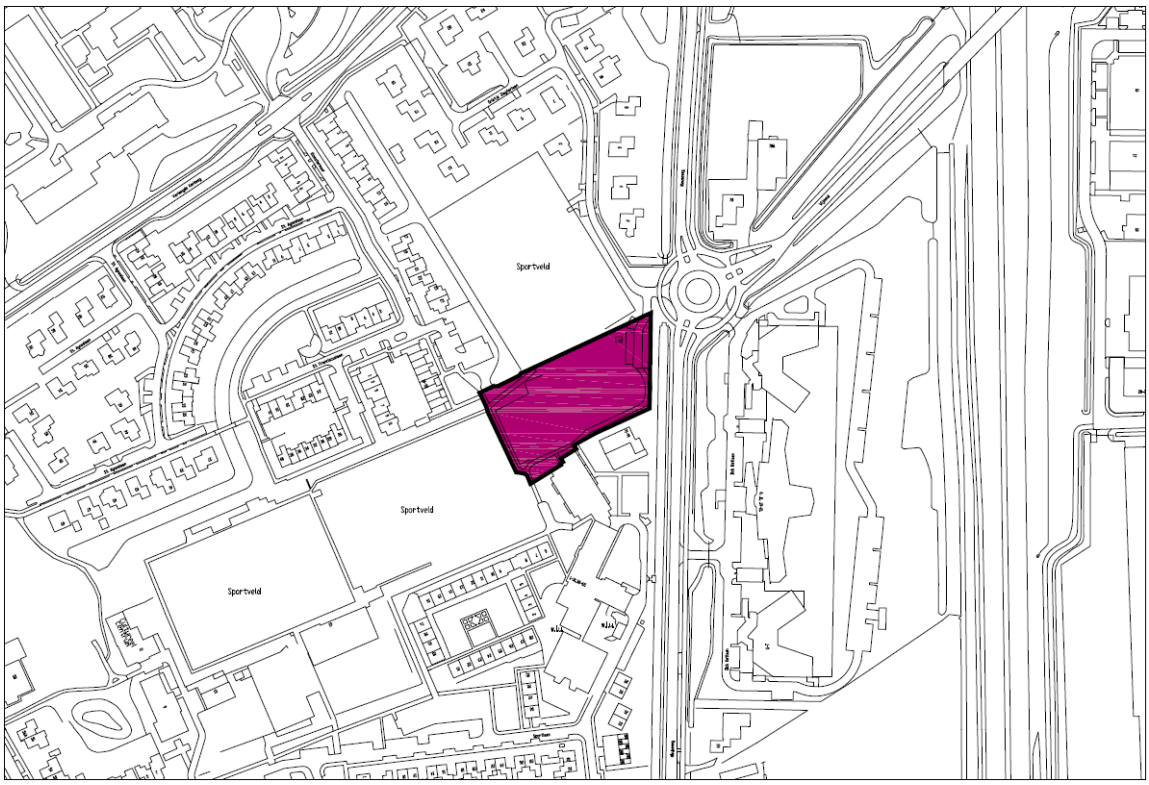
Vergunninghouders hebben recht op een woning. Zij krijgen volgens de Huisvestingswet voorrang op andere woningzoekenden. De gemeente Medemblik moet in 2015 75 vergunninghouders opvangen (wettelijke plicht) en in 2016 minimaal 111. Als gevolg van de crisis op de woningmarkt zijn in de afgelopen jaren relatief weinig woningen gebouwd. Daarnaast kopen mensen minder snel een woning. Er is minder doorstroming. De hiervoor beschreven situatie legt een grote druk op de woningmarkt. Door snel woningen te realiseren die passen binnen het beleid en de omgeving nemen de gemeente en de woningbouwcorporaties op tijd hun verantwoordelijkheid hiervoor.

Om in te spelen op de gewijzigde woningbehoefte is het noodzakelijk om op de locatie te voorzien in een compacte bouw van 40 (semi-permanente) woningen in drie bouwlagen voor starters en vergunninghouders. Door de bouw van dit plan wordt bereikt dat de wachttijd van huidige woningzoekenden niet nog verder oploopt.

De geplande woningbouw is in strijd met het bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3). Daarom is voor de locatie dit bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader, waarbinnen de beschreven woningbouw mogelijk is.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in een woongebied, tussen twee sportvelden. Het wordt aan de oostzijde ontsloten op de Grietje Slagterlaan. De begrenzing is afgestemd op het geldende bestemmingsplan en het in paragraaf 2.3 beschreven inrichtingsplan. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. De ligging en begrenzing van het plangebied

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan *Dorpskernen IV*, dat is vastgesteld op 4 juli 2013. Het is hierin bestemd voor 'Sport', met daarop een bouwvlak voor een kantine. Het oostelijk deel van het plangebied heeft nu de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Het realiseren van woningbouw is binnen deze bestemmingen niet mogelijk.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan en de vertaling naar uitgangspunten voor het bestemmingsplan. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het plan relevante, beleid op de verschillende niveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 bevat de vertaling van de uitgangspunten uit hoofdstuk 2, 3 en 4 naar een juridische regeling. In hoofdstuk 6 wordt het juridische systeem toegelicht. Ten slotte worden in hoofdstuk 7 de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het plan besproken.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie en beschrijving ontwikkeling

2.1 Ruimtelijk-functionele structuur

Het plangebied ligt in een gemengde zone langs de Nieuweweg. Ten oosten van deze weg liggen enkele bedrijven en het gemeentehuis van Medemblik. Daarachter ligt de Rijksweg A7. Aan de westzijde ligt een woongebied met centraal daarin een veldsportcomplex.

Het woongebied ten noorden van het plangebied betreft een planmatige wijk, vooral bestaande uit grondgebonden woningen die zijn opgetrokken uit een of twee bouwlagen met kap. Ten westen van het plangebied staan gestapelde woningen in deze wijk. Dit woongebied is op een rotonde in de Nieuweweg ontsloten via de Grietje Slagterlaan.

Ten zuiden van het plangebied staat een gedeeltelijk uit drie en gedeeltelijk uit vier bouwlagen opgetrokken woon-zorgcomplex en een rij van drie grondgebonden woningen. Deze functies zijn ontsloten op de wegenstructuur richting het zuiden. De woongebieden aan weerzijden van het sportcomplex zijn via paden door het plangebied met elkaar verbonden.

Luchtfoto's van het plangebied (de actuele situatie en de situatie waarin het tenniscomplex nog aanwezig is, zijn weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps/Bing Maps)

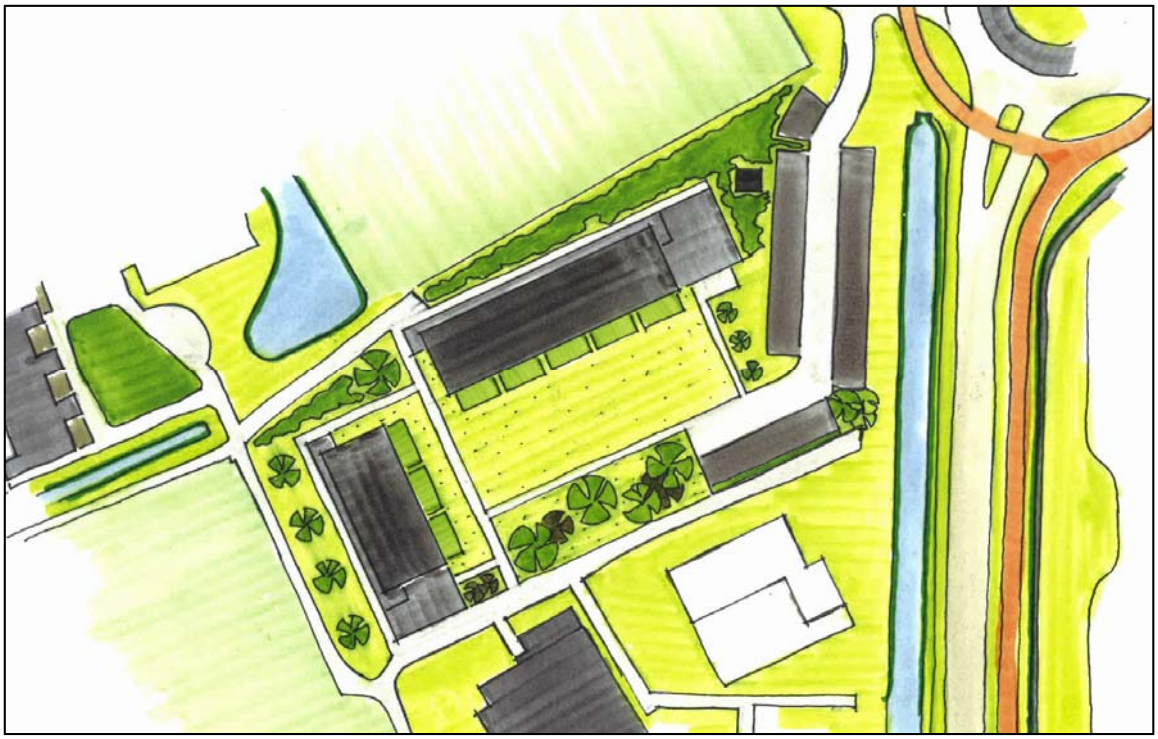
2.2 Actuele situatie plangebied

Het plangebied betreft het voormalig terrein van de tennisvereniging, die onlangs is verhuisd naar een locatie aansluitend op de nieuwe woongebieden aan de westzijde van Wognum. Op het terrein lagen vier tennisbanen aan weerzijden van een kantine. Het betreft nu een braakliggend terrein, waarover enkele paden liggen. Op de oostzijde ligt een parkeerterrein dat is ontsloten op de Grietje Slagterlaan. Dit parkeerterrein diende voorheen ten behoeve van de tennisbanen. Direct naast het parkeerterrein staat een klein nutsgebouw dat voor het elektriciteitsnet dient.

2.3 Gewenste situatie

Dit bestemmingsplan voorziet in eerste instantie in de compacte bouw van 40 (semi-permanente) woningen voor starters en vergunninghouders. Het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is de geactualiseerde kaderstellende notitie, die de gemeente voor de locatie van het voormalig tenniscomplex heeft opgesteld ten behoeve van besluitvorming in de gemeenteraad op 10 december 2015.

De 40 woningen worden verdeeld in twee woongebouwen die zijn opgetrokken uit drie bouwlagen. Deze worden gebouwd in opdracht van woningcorporatie De Woonschakel. Deze twee woongebouwen zijn op de westzijde van het plangebied geprojecteerd. Aansluitend op de beide woongebouwen wordt een laag bouwdeel voorgesteld, waarin bergingen worden gerealiseerd. De voorgestelde inrichting is weergegeven in figuur 2.3. Een impressie van de bouwstijl is weergegeven in figuur 2.4.



Figuur 2.3. Voorgestelde situatie



Figuur 2.4. Impressies nieuwbouw

De woningbouw wordt qua stedenbouwkundige en architectonische aspecten afgestemd op de omliggende bebouwing. De woningen worden zo gesitueerd dat zij enerzijds een zo gunstig mogelijke orientatie hebben qua privacy, uitzicht, bezonning en bereikbaarheid en anderzijds zo min mogelijk hinder ondervinden van omgevingsfactoren als licht en geluid van de aangrenzende sportvelden en geluid van de nabijbijgelegen wegen (Nieuweweg en A7). In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de inpasbaarheid van de ontwikkeling nabij deze ruimtelijke elementen.

De ontsluiting voor auto's vindt plaats via de Grietje Slagterlaan op de nabijgelegen rotonde in de Nieuweweg. De ontsluiting voor fietsers en voetgangers vindt plaats richting de Kloostermuur en via de omliggende fiets- en voetpaden. Bij de ontsluiting voor fietsers en voetgangers richting winkelcentrum De Boogerd wordt aandacht besteed aan het voorkomen van ongewenste situaties op achterpaden en sluiproutes.

Bij de nieuw te bouwen woningen worden groenvoorzieningen gerealiseerd in aansluiting op het reeds aanwezige groen. Iedere benedenwoningen krijgt een klein tuintje. Bij de nieuw te bouwen woningen wordt een speelplek gerealiseerd voor jonge kinderen.

2.4 Ruimtelijke kwaliteit

Stedenbuwkundige inpassing en beeldkwaliteit
De woongebouwen worden ingepast in de stedelijke structuur van Wognum. Van belang is dat het ontwerp zodanig is, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Bij de planuitvoering zijn de volgende kwaliteitseisen ingebracht:
- gesloten bouwblokken waardoor de bouw de uitstraling van permanente bouw krijgt;
- aansprekende kleurstelling;
- zoveel mogelijk behoud van uitzicht voor omwonenden;
- op begane grond grotere wooneenheden met tuinterras.

Gekozen is voor een opzet waarbij elke woning een eigen gevelopening heeft. De gevels worden uitgevoerd in donkergrijze Eternit delen met een houttextuur. De sparingen aan de 'woongevels' krijgen accent door een vooruitstekend zetwerk rond de kozijnopeningen. Hierdoor ontstaat een textuur op de gevel welke diepte geeft en zorgt voor schaduwwerking op deze gevel. De galerijgevel wordt als het ware los getrokken van het bouwvolume waardoor dit ook diepte suggereert. De "achtergebleven" achtergevel van het bouwblok wordt dan uitgevoerd in een glad materiaal met een afwijkende kleur van de buitengevels. Hierdoor krijgen de gevels een subtiel ruimtelijk effect. De galerij lijkt op deze wijze in het bouwblok te vallen. De trappenhuizen worden als losse glazen boxen aan de kop van de galerij geplaatst. De vlucht trappenhuizen aan de andere zijde van de galerij worden uitgevoerd als een stalen trap met hekwerk in de buitenlucht. De bergingen worden als een laag bouwdeel tegen de woongebouwen aangebouwd, waardoor versnippering in de openbare ruimte wordt voorkomen.

Provinciale kwaliteitseis

Zoals beschreven in paragraaf 3.2 maakt dit bestemmingsplan verstedelijking mogelijk. Hierom wordt de ruimtelijke inpassing volgens de werkwijze van de ruimtelijke kwaliteitseis uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) beschreven. Dit houdt in dat een verantwoording wordt gegeven van de mate waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken ter plaatse, de inpassing van de ontwikkeling in de wijdere omgeving en de kernkwaliteiten van het gebied.

<u>Noodzaak verstedelijking</u>

Het geniet de voorkeur om nieuwe woningen binnen bestaand bebouwd gebied te bouwen en niet in het landelijk gebied. Volgens de begripsbepaling uit de Verordening ligt het plangebied buiten bestaand bebouwd gebied. Formeel-juridisch ligt het gebied dus in het landelijk gebied. Gelet op de omgeving wordt echter gesproken van een herstructureringslocatie in de kern. Door de ligging middenin de kern vindt dan ook geen aantasting van het landelijk gebied plaats. Hoewel dit een sterk basisargument is ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteitseis om aan te tonen dat er in principe met de ontwikkeling van woningen geen onrecht wordt gedaan aan het voorkeursbeleid, wordt de ontwikkeling vanuit het provinciaal beleid toch gezien als een verstedelijksopgave buiten bestaand bebouwd gebied.

<u>Leidraad landschap en cultuurhistorie</u>

De Leidraad landschap en cultuurhistorie helpt bij het opstellen van ruimtelijke plannen en wordt door de provincie gebruikt bij het beoordeling op grond van de PRVS bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten het Bestaand Bebouwd Gebied. De provinciale visie op ruimtelijke kwaliteit en de kernkwaliteiten van de verschillende landschappen en dorpen van Noord-Holland zijn hierin vastgelegd. De leidraad geeft richting aan ontwikkelingen door aandacht te vragen voor en inzicht te geven in de karakteristieken en de ontstaansgeschiedenis van het landschap en de dorpen.

De leidraad richt zich primair op ontwikkelingen in het buitengebied. De karakteristieken voor het Dorps-DNA, waarvan de leidraad uitgaat, zijn van toepassing op linten en clusters in het buitengebied en niet op volwaardige stedelijke gebieden zoals het onderhavige gebied. In algemene zin wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling passend is in de kenmerkende structuren van Wognum.

<u>Ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap</u>

Het projectgebied ligt in het oude Zeekleigebied van West-Friesland. De aanwezigheid van lineaire nederzettingen is zeer kenmerkend voor de bewoningsgeschiedenis van dit gebied. Vanuit de linten is het landschap in cultuur gebracht. Dit is ook het geval in Wognum. Het dorp is ontstaan langs een dijk ter hoogte van wat nu de Kerkstraat is. Behalve enige bebouwing aan het lint, was de polder volledig vrij van bebouwing. Het omliggende landschap is ontgonnen vanaf het lint, waardoor rechte sloten haaks op het lint de structuur van de polder bepalen. Aan de oostzijde werd de grens gevormd door de Nieuweweg. Ten oosten van de Nieuweweg volgt het landschap een ander patroon. Tegenwoordig vormt de Nieuweweg min of meer de rand van het dorp.

De ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristieken
Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke kernkwaliteiten zoals genoemd in de lijst kernkwaliteiten van de dorpsstructuur. De nieuwe bebouwing sluit aan op de bestaande bebouwing. Het plangebied ligt in een gebied waar zowel woongebouwen (drie- tot vierlaags) als grondgebonden woningen voorkomen. De nieuwbouw past hier qua bouwvorm en -schaal goed bij.

Conclusie
Uit het voorgaande blijkt dat er binnen en rondom het plangebied geen specifieke kernkwaliteiten aanwezig zijn. De ontwikkeling is perceelsgebonden en doet geen afbreuk aan de kenmerken en structuren van de omgeving. Er wordt zodoende voldaan aan de ruimtelijke kwaliteitseis, zoals bedoeld in artikel 15 van de PRVS.

2.5 Ontsluiting en parkeren

De woningbouw moet ook verkeerskundig inpasbaar zijn op de locatie. Dit betekent dat de ontsluiting adequaat moet zijn en dat er voldoende parkeergelegenheid wordt aangelegd.

Verkeersafwikkeling
Het plangebied wordt ontsloten via een bestaande inrit op de Grietje Slagterlaan, die vrijwel direct aansluit op een rotonde in de Nieuwweg. De Nieuweweg is een wijkontsluitingsweg met een hoge capaciteit. De ontsluiting is op deze manier goed geregeld.

Parkeren
Voor het parkeren geldt de Nota Parkeernormen van de gemeente Medemblik als uitgangspunt. Op basis hiervan geldt voor goedkope huurappartementen een parkeernorm van 1,1 parkeerplaats per woning voor de bewoners en 0,3 voor bezoek. De parkeerbehoefte is dus 1,4 per woning. Voor 40 woningen moeten dus 56 parkeerplaatsen worden aangelegd. In het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om in deze behoefte te voorzien.

De vergunninghouders zullen in principe geen auto bezitten. Om efficiënt met de ruimte wordt daarom eerste instantie wordt uitgegaan van één parkeerplaats per woning. In het plangebied worden dus 40 parkeerplaatsen voorgesteld. Als na verloop van tijd zou blijken dat er structureel meer behoefte is aan meer parkeerplaatsen, dan worden deze aangelegd conform de parkeernorm van 1,4 per woning.

Omwille van de eenheid van beleid wordt in het bestemmingsplan de norm van 1,4 opgenomen. Dit biedt omwonenden de garantie dat er bij toenemende parkeerbehoefte ook meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijk beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

In de SVIR is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor:
- (trede 1) de onderliggende kwantitatieve en kwalitatieve vraag in de regio
- (trede 2) de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied in de regio
- (trede 3) de multimodale ontsluiting.

De ontwikkelingen binnen het plangebied zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. De Ladder wordt behandeld in Bijlage 1 in combinatie met het bouwen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) van de provincie Noord-Holland.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie en Provinciale Verordening
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden en dorpen omringd door aantrekkelijk recreatie en groen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provincie wil steden en dorpen optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw.

Bestaand Bebouwd Gebied (BBG)
Bebouwde gebieden of gebieden waar de ontwikkeling van stedelijk gebied is gepland. Deze zijn aangegeven als 'Bestaand Bebouwd Gebied' (BBG). Bij het maken van plannen in het bestaande bebouwde gebied hebben gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid. Volgens de kaarten behorende bij de PRV ligt het plangebied in het bestaand bebouwd gebied (zie figuur 3.1). Echter, op grond van artikel 9 van de PRV is alleen bestaande of op grond van een geldend bestemmingsplan mogelijke woon- of bedrijfsbebouwing, alsmede bijbehorende voorzieningen, als 'bestaand bebouwd gebied' aangewezen. Aangezien het geldende bestemmingsplan geen woon- of bedrijfsbebouwing toestaat, is de locatie juridisch geen onderdeel van het BBG.



Figuur 3.1 Begrenzing 'Bestaand bebouwd gebied'

Op grond van artikel 13 mag een bestemmingsplan niet in nieuwe woningbouw in het landelijk gebied voorzien. In lid 2 staan de afwijkingsregels. Een gemeente mag afwijken indien de nieuwe woningbouw in overeenstemming is met:

- de provinciale woonvisie 2010-2020;
- de regionale actieprogramma's die door de regio en GS zijn vastgesteld;
- de door gedeputeerde staten vastgestelde woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose.

Verder moet de gemeente aantonen dat de nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen BBG.

Tot slot moet de nieuwe bebouwing volgens de principes van de ruimtelijke kwaliteitseis wordt onderbouwd. Dit houdt in dat de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen, aardkundige waarden en (dorps)structuur worden gerespecteerd. In de ruimtelijke onderbouwing geven we een verantwoording van de mate waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken ter plaatse, de inpassing van de ontwikkeling in de wijdere omgeving en de kernkwaliteiten van het dorp. De inpassing is op deze wijze beschreven in paragraaf 2.4. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, past zodoende binnen de kaders van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

De vraag of dit plan voldoet aan de overige afwijkingsregels wordt beantwoord in Bijlage 1 in samenhang met de Ladder zoals beschreven in paragraaf 3.1.

Provinciale Woonvisie/Regionale Actieprogramma (RAP) regio West-Friesland
Op 27 september 2010 hebben Provinciale Staten de Provinciale Woonvisie 'Goed Wonen in Noord-Holland 2010-2020' vastgesteld. In deze visie staat als doelstelling: 'in 2020 beschikken de inwoners van Noord-Holland over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu'. De Regionale Actieprogramma's (RAP's) zijn het instrument om dit doel te bereiken. In een plan van aanpak heeft de provincie daarvoor de kaders aangegeven. Uitgangspunt was de totstandkoming van één RAP voor Noord Holland-Noord. Voor het RAP regio West-Friesland is de Kadernota Regionale Woonvisie 2011-2020 het uitgangspunt. Deze wordt beschreven in paragraaf 3.3.

3.3 Regionaal beleid

Kadernota Regionale Woonvisie West-Friesland 2011-2020
In de Kadernota Regionale Woonvisie West -Friesland 2011-2020 vormt de eigen woningbehoefte van de gemeenten in beginsel de basis voor het aantal nieuw te bouwen woningen. Maar gemeenten krijgen ook de ruimte om meer te bouwen. Gemeenten dienen dit onderling af te stemmen. De Regionale Woonvisie is hiervoor het instrument. Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland moet de regio West-Friesland in de periode van 2010 tot 2030 in totaal 11.750 woningen bouwen. Voor de gemeente Medemblik is dit kwantitatief vertaald in maximaal gemiddeld 213 woningen per jaar tot 2015 en 95 woningen vanaf 2015 tot 2030. Voor de gemeente Medemblik is uitgangspunt dat alle nieuwbouw binnen bestaand bebouwd gebied wordt gerealiseerd. Opgemerkt wordt dat er voor de komende periode extra aandacht nodig is voor ouderen en starters. De regionale woonvisie voor West-Friesland sluit aan op de gewijzigde uitgangspunten van de Structuurvisie voor Noord-Holland. Meer concreet kent de regionale woonvisie twee hoofdlijnen, deze zijn:

- bouwen voor de eigen behoefte van de regio;
- in kwaliteiten die passen bij het karakter en de schaal van de regio.

Actualisering woonvisie en RAP voor 2016-2020
De regio is bezig met de actualisering van de woonvisie en het RAP. Daarvoor is een procesaanpak vastgesteld door het bestuurlijk VVRE en door GS op 25 oktober 2015. De aanpak zorgt ervoor dat alle (provinciale) onderdelen/belangen in de nieuwe woonvisie komen: vraaggestuurd bouwen, binnenstedelijk bouwen en transformeren, sociale woningbouw, , zorg, welzijn en voorzieningen, duurzaam bouwen, zelfbouw, statistieken en OV-knooppunten. Een van de stappen in het proces is het opstellen van een lijst van woningbouwplannen die gebruikt kan worden om de aansluiting van het aanbod op de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte te toetsen en om de woonvisie en het RAP Ladderproof te maken.

Conform de planning wordt de nieuwe woonvisie en de daarbij behorende RAP 2016-2020 in juni 2016 vastgesteld door de gemeenteraden en vervolgens gedeputeerde staten. Met het project Grietje Slagterlaan zitten we dus tussen twee woonvisies/RAP's in. Vooruitlopend op deze documenten heeft er wel regionale afstemming plaatsgevonden en is nut en noodzaak onderbouwd, zie Bijlage 1.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022
In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Medemblik 'Sterke kust en sterk achterland' is het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze structuurvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid.

Medemblik wil de komende jaren het vestigen in de gemeente zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met oog voor realiteit stimuleert de gemeente dorpsvernieuwingen en geeft ruimte om nieuwe woningen te bouwen. Deze ruimte vult de gemeente als volgt in:

- Er zijn voldoende woningbouwlocaties aanwezig, waarbij de gemeente de vinger aan de pols houdt bij het op gang brengen van de ontwikkeling van de locaties.
- Daarbij biedt de gemeente ruimte om programmatisch af te wijken van de oorspronkelijke plannen voor een locatie.
- In de afweging van de locaties vormt de herontwikkeling van de kwaliteitslocaties (dorpsvernieuwing) een belangrijke rol om verpaupering in de dorpen tegen te gaan.

De gemeente heeft voor de toekomst voldoende woningbouwlocaties op het oog; het tempo waarin deze worden ontwikkeld, is afhankelijk van de directe vraag. Het plangebied van dit bestemmingsplan staat op de uitvoeringsagenda van de Structuurvisie.

In de Structuurvisie is het uitvoeringsprogramma beschreven als een dynamisch proces, waarmee de gemeente tot 2022 actief mee aan de slag is. In deze periode maakt de gemeente telkens afwegingen tussen kansen die zich voordoen, het gedefinieerde programma, de ruimtelijke mogelijkheden, de maatschappelijke wensen, de marktconformiteit en de financiële haalbaarheid. Nieuwe keuzes hebben consequenties voor de uitvoeringsagenda. De actuele ontwikkelingen op de woningmarkt, zoals beschreven in de voorgaande paragrafen, hebben geleid tot een nieuwe keuze, namelijk een versneld en aangevuld programma op de al aangewezen woningbouwlocatie.

Woonvisie Medemblik 2012-2020
In de Woonvisie Medemblik 2012-2020 'beleidsnota volkshuisvesting' (vastgesteld 22 november 2012) is het beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze woonvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid. Speerpunten uit deze woonvisie zijn:

- 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot € 250.000,-- (koop), respectievelijk € 652,-- (huur);
- voldoen aan de eisen van duurzaamheid volgens het meetinstrument GPR gebouw, zowel bij nieuwbouw als bij renovatie;
- ruimte bieden aan nieuwe woonvormen en experimenten, waaronder kangoeroewoningen, zorg- en woongemeenschappen, collectief particulier opdrachtgeverschap, et cetera;
- starters ondersteunen;
- huisvesting voor statushouders.

In de capaciteitsplanning woningbouw per kern in Medemblik is de locatie van het voormalig tenniscomplex opgenomen als woningbouwlocatie voor 25 woningen in 2018. De actuele ontwikkelingen op de woningmarkt, zoals beschreven in de voorgaande paragrafen, hebben geleid tot het naar voren halen en aanvullen van deze (her)ontwikkelingslocatie.

Welstandsnota Medemblik, herziening 2013
Het welstandsbeleid van de gemeente Medemblik is vastgelegd in Welstandsnota Medemblik, herziening 2013, die is vastgesteld op 30 januari 2014. Hierin valt het plangebied in het deelgebied 'sport en recreatie' (gebied 18). Het omliggende woongebied valt onder deelgebied 'jaren '50 tot en met 80' (gebied 10).

Met de voorgestelde invulling met woningbouw vormen de welstandscriteria voor deelgebied 18 niet een adequaat beeldkwaliteitskader. Daarom is besloten aansluiting te vinden bij deelgebied 10. Voor dit gebied geldt, zoals aangegeven op de kaart Welstandsniveau Medemblik een 'regulier' welstandsniveau. Dit betekent dat de nadruk ligt op het behoud van de samenhang en afwisseling in de architectuur van de woningen. De architectonische vormgeving van bouwwerken valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en wordt exclusief door de welstandsnota geregeld. In de welstandsnota zijn de welstandseisen omschreven die aan een bouwwerk worden gesteld.

De plannen zoals beschreven in paragraaf 2.3 zijn binnen de genoemde eisen tot stand gekomen en zijn op 13 november 2015 door de welstandscommissie goedgekeurd, waarbij tevens de ruimtelijke kwaliteit behandeld is. De welstandscommissie zal in het kader van het definitieve bouwplan nog een oordeel moeten geven over de welstandscriteria.

Duurzaam Medemblik
Het gemeentelijke beleid voor het toekomstgericht (duurzaam) ontwikkelen van de gemeente Medemblik is vastgelegd in de beleidsnota Duurzaam Medemblik. De brede aanpak van duurzaamheid maakt Medemblik concreet met de thema's: gebiedsontwikkeling, inkopen en aanbesteden, mobiliteit, energieopwekking, energiebesparing en bewustwording. Binnen deze thema's kan de gemeente sturen op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Medemblik als duurzame gemeente betekent ook dat er ruimte is voor economische groei, dat ontwikkelingen aansluiten op de identiteit van het landschap en dat er ruimte is voor participatie en flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden van gebouwen en ruimte. De economische belangen, de sociaal maatschappelijke betekenis en de landschappelijke en natuurlijke basis zijn met elkaar in evenwicht. De bevolking is erg betrokken, er zijn veel vrijwilligers. Bewoners en bedrijven zijn belangrijke partners voor de gemeente om de (duurzame) ambities te verwezenlijken.

Medemblik is (ook) in de toekomst een veilige en leefbare gemeente. Dit impliceert een aantrekkelijke, schone en herkenbare omgeving, waar de inwoners trots op zijn. Leefbaarheid wordt mede bepaald door duurzaamheid. De milieuregelgeving, het milieubeleid (inclusief Europese Richtlijnen) dragen bij aan een gezond en veilig leefklimaat in een aantrekkelijke groene omgeving. Deze leefomgeving (met vitale natuur) wordt behouden. Nieuwe ontwikkelingen vinden plaats zonder de biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten. Medemblik heeft niet alleen oog voor de behoeften van nu, maar ook voor de leefbaarheid in de toekomst. Duurzaamheid staat vaak synoniem voor fysieke duurzaamheid: de dorpskernen worden ingericht zodat het energieverbruik vermindert en de CO2-uitstoot wordt beperkt. De structuurvisie biedt voorstellen om de dorpskernen fysiek en sociaal te verduurzamen.

Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een EPC 04 (in 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw.

De gemeente Medemblik streeft naar een energie-efficiënte, duurzame omgeving. Medemblik wil de projectontwikkelaars meenemen in de transitie naar energieneutraal bouwen en/of renoveren.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is dat er in de nieuwe situatie een goede omgevingssituatie ontstaat. Daarom is de ontwikkeling getoetst aan de normen uit de sectorale wet- en regelgeving. Deze toets (zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan) is getoetst door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). De RUD heeft hierover een advies uitgebracht dat is opgenomen in Bijlage 2. Dit advies is verwerkt in dit hoofdstuk.

4.2 Milieuzonering

Tussen bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies (waaronder wonen) is een goede afstemming nodig. Het doel daarbij is het voorkomen van onacceptabele hinder ter plaatse van woningen, maar ook om te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Bij de afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs is uitgesloten. Bedrijfsactiviteiten zijn daarvoor ingedeeld in een aantal milieucategorieën.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengde omgeving, waarin het wonen nabij bedrijven, voorzieningen en de hoofdinfrastructuur voorkomt. De belangrijkste functie in de omgeving is het wonen. De voorgestelde woongebouwen zijn hier in beginsel inpasbaar. Het plangebied ligt niet binnen de richtafstanden van bedrijven, waarvan de dichtstbijzijnde aan de overkant van de Nieuweweg liggen. Wel liggen direct aangrenzend aan het plangebied sportvelden, behorende bij een veldsportcomplex met verlichting (SBI 9261.2). Dit is een voorziening die in milieucategorie 3.1 valt. Daarbij geldt, op basis van geluidhinder, een richtafstand van 50 meter, die in een gemengd gebied gereduceerd kan worden naar 30 meter. Naast geluidhinder is het aspect lichthinder, als gevolg van de lichtmasten op de sportvelden, een hinderfactor.

Bij het bepalen van de aanvaardbaarheid van een functie nabij woningen zijn twee aspecten aan de orde, namelijk de hinder voor de woningen en de beperkingen voor de bedrijfsfunctie of voorziening door geplande woningbouw. In dit geval is een beperking voor het sportcomplex als gevolg van de nieuwe woongebouwen niet aan de orde, omdat het sportcomplex als is omringd door woningen. De geplande woningbouw heeft dus geen effecten op de 'bedrijfsvoering' van het sportcomplex. Hierna wordt ingegaan op aanvaardbaarheid van de hinder ter plaatse van de nieuwe woningen.

Geluidhinder
Er is onderzoek gedaan naar geluidhinder binnen het plangebied als gevolg van de sportvelden. Dit bijbehorende rapportage is opgenomen in Bijlage 3. In dit onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau.

Aan de geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt voldaan. Omdat sportgeluiden niet bij de beoordeling van maximale geluidniveaus worden betrokken wordt gesteld dat de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden. In het onderzoek is tevens onderzocht of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, waarbij sportgeluiden en stemgeluid van bezoekers is meegewogen. Geconcludeerd is dat het menselijk stemgeluid geen negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen. Voor de sportgeluiden geldt dat piekniveaus ten gevolge van het scheidsrechterfluitje en schreeuwen bij trainingen een relatief hoge geluidsbelasting veroorzaken. Het is, hoewel wettelijk niet vereist, wenselijk om enige geluidsreductie binnen de nieuwe woningen te bewerkstelligen. Dit is mogelijk door gebruik te maken van suskasten op ventilatieveroorzieningen in de naar het sportveld gekeerde gevels. De Woonschakel heeft laten weten dat deze voorzieningen in te passen zijn en dus worden toegepast. Op dit manier is er ook sprake van een goed woon- en leefklimaat in de woningen.

Lichthinder
Er is onderzoek gedaan naar lichthinder op het plangebied als gevolg van de lichtmasten. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 4. De conclusie luidt dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor de verticale verlichtingssterkte, maar dat de grenswaarde voor de lichtintensiteit wordt overschreven. Ten aanzien van mogelijke maatregelen ter verbetering van deze situatie worden een aantal opties genoemd. Het plaatsen van afschermkappen of louvres op de tot overschrijding leidende armaturen, zodanig dat vanaf de rand van het bebouwingsvlak geen direct zicht meer mogelijk is op de spiegeloptiek en lichtbron van deze armaturen heeft hierbij de voorkeur. De maatregel heeft geen beperkende werking voor de gebruiker van de sportvelden. De gemeente en de De Woonschakel zijn met de gebruiker van de sportvelden in gesprek over het plaatsen van de kappen.

Conclusie
Geconcludeerd wordt er met enkele maatregelen (afschermkappen op enkele lichtarmaturen op de sportvelden en suskasten op ventilatievoorzieningen in de aan het sportveld grenzende gevels) geen sprake is van onaanvaardbare hinder ter plaatse van de woningen. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een verantwoorde milieuzonering.

4.3 Geluid

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als er geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst aan de normen.

Het plangebied is gelegen in de geluidszone van twee wegen, namelijk die van de Nieuweweg en die van de Rijksweg A7. Omdat er geluidsgevoelige objecten (de woningen) binnen het bouwvlak mogelijk worden gemaakt, moet de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer over de wegen op dit bouwvlak worden berekend. Daarvoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 5. Uit het onderzoek volgt dat voor beide beschouwde wegen op diverse posities de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De maximale grenswaarde ten gevolge van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 wordt niet overschreden.

Gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure loopt de procedure hogere grenswaarden, voor een hogere waarde van 52 dB. Voor het bouwplan betekent dit dat er mogelijk aanvullende isolerende maatregelen getroffen moeten worden om aan het maximum binnenniveau (33 dB) uit het Bouwbesluit te voldoen. Daarbij wordt rekening gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting van de Nieuweweg en de Rijksweg A7.

4.4 Water

Deze 'waterparagraaf' gaat in op de watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.

Digitale watertoets

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogeemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het hoogheemraadschap. Op het plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Reden hiervoor is de ligging van het plangebied aangrenzend aan een primaire watergang. Het betreft de watergang langs de oostzijde van het plangebied. De zone langs deze watergang is weergegeven in figuur 4.1.



Figuur 4.1 Ligging plangebied in relatie tot de zone langs primaire watergang

Op basis van het toetsresultaat van de digitale watertoets heeft het hoogheemraadschap op 18 november 2015 een wateradvies gestuurd. Dit wateradvies is opgenomen in Bijlage 6 en in deze paragraaf behandeld.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen het beheersgebied van het HHKN. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het hoogheemraadschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn.

Algemeen

Gelet op het grondwaterpeil en de maaiveldhoogte wordt geadviseerd om niet dieper dan NAP -1,20 meter te bouwen. Bij de uitvoering wordt hiermee rekening gehouden.

Waterkwantiteit

Primaire waterloop
Langs de primaire waterloop moet een zone van 5 meter gevrijwaard worden van permanente objecten. Binnen deze strook worden geen gebouwen en dergelijke voorgesteld. Ook het parkeerterrein ligt op voldoende afstand.

Verhardingstoename
Er is ten opzichte van de situatie waarin het tenniscomplex aanwezig is geen sprake van een significante toename aan verharding. Er wordt ongeveer 1.500 m^2 aan verharding toegevoegd, maar door het verwijderen van het tenniscomplex is er ruim 700 m^2 aan verharding verdwenen. Per saldo is de toename dus maximaal 800 m^2. Daarvoor hoeven op basis van de Keur geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Hemelwater afkomstig van de verhardingen kan als schoon worden beschouwd en kan worden afgevoerd op de watergang langs het plangebied. In het wateradvies wordt nog ingegaan op het voorkomen van eventuele verontreinigingen. Bij de uitvoering wordt hiermee rekening gehouden.

Het hoogheemraadschap adviseert met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen. Van het gebruik van deze materialen is geen sprake.

De woningen worden aangesloten op het rioleringsstelsel. Het uitgangspunt is dat dit stelsel voldoende capaciteit heeft voor de 40 woningen. Voorafgaand aan de uitvoering wordt aan het waterschap een riolerings- en eventueel een drainageplan voorgelegd.

Vervolg

Waterwet
Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan in het kader van de Waterwet.

Procedure
Het voorontwerpbestemmingsplan is aan het hoogheemraadschap voorgelegd voor een definitief akkoord. Het heemraadschap heeft gereageerd dat zij geen opmerkingen hebben (zie Vooroverlegreacties) De uitgangspunten ten aanzien van het watersysteem worden gecommuniceerd met de aanvrager en als uitgangspunt gehanteerd bij de uitwerking van het plan. De watertoetsprocedure is hiermee afgerond.

4.5 Bodem

Bij het aspect 'bodem' staat de vraag centraal of de bodemkwaliteit toereikend is voor het nieuwe gebruik. De bodem kan door eerdere (bedrijfs)activiteiten verontreinigd zijn. Voor de ruimtelijke procedure is het van het belang dat verdachte locaties worden gesignaleerd.

In het kader van de woningbouwplannen op de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 7. Geconcludeerd wordt dat er gezien de geringe mate aan verontreiniging milieuhygiënisch gezien geen bezwaar is tegen de ontwikkeling van woningbouw in het plangebied.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van eerdere woningbouwplannnen op de locatie. Daardoor wijkt de onderzoekslocatie enigszins af van het plangebied van dit bestemmingsplan. Op advies van de RUD wordt het onderzoek in het kader van de bouwaanvraag nog uitgebreid. Op basis van het huidige onderzoek kan wel geconcludeerd worden dat er vanuit dit aspect geen belemmeringen zijn voor dit bestemmingsplan.

4.6 Archeologie

In de Monumentenwet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

De gemeente Medemblik heeft archeologische beleidskaarten opgesteld. Volgens deze kaarten moet bij ingrepen in het plangebied groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm een advies worden opgevraagd bij de dienst Archeologie West-Friesland. Omdat de ingrepen groter zijn dan 500 m^2 is dat advies ingewonnen. Zij hebben hierop een Archeologische Quickscan uitgevoerd. Dit bestaat uit een bureauonderzoek en een veldtoets. De resultaten zijn opgenomen in Bijlage 8.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen zijn voor het bestemmingsplan. Vanwege de aangetroffen verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel in combinatie met het ophoogzand is nader onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

4.7 Cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aan te wijzen. Ook in het gebied rondom het plangebied is geen sprake van een hoge cultuurhistorische waardering. Vanuit dit aspect gelden dus geen randvoorwaarden voor het bestemmingsplan.

4.8 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden. Dit gaat om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. In de provinciale verordening worden gebieden die van belang zijn voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschermd. De bescherming van soorten en hun verblijfplaatsen is geregeld in de Flora- en faunawet.

Gebiedsbescherming
Het plangebied ligt in stedelijk gebied, op ruime afstand van beschermde natuurgebieden. De milieubelasting van een woongebied heeft bovendien een beperkte reikwijdte, waardoor de ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor natuurwaarden die op grotere afstand liggen. Het is dus niet noodzakelijk nader onderzoek te doen naar de effecten van het plan op beschermde natuurwaarden.

Soortenbescherming
Het plangebied is een braakliggend terrein. Onlangs is de locatie ontdaan van een tenniscomplex. Er is nu sprake van een terrein zonder opgaande beplanting. Het wordt jaarlijks onderhouden, waardoor opgaande beplanting ook geen kans krijgt te groeien. Het is desondanks niet uit te sluiten dat het terrein onderdeel is van een habitat van (beschermde) soorten. Het gaat dan vooral om licht beschermde soorten zoals mol, egel, huisspitsmuis en veldmuis. De jonge beplanting is ongeschikt voor vaste verblijfplaatsen.

Bij de uitvoering moet wel rekening gehouden worden met de aanwezigheid van broedvogels. Voor de algemeen voorkomende broedvogels in de beplantingen rondom het plangebied geldt dat deze tijdens het broeden niet verstoord mogen worden. Voor de andere (potentieel) aanwezige, licht beschermde soorten geldt de algemene zorgplicht. Dit betekent dat deze bij de uitvoering van de plannen in de gelegenheid moeten worden gesteld om zich te verplaatsen naar een nieuwe leefomgeving.

Vanuit de soortenbescherming bestaan geen belemmeringen voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Het toetsingskader wordt gevormd door verschillende besluiten en documenten (Bevi, Bevb, Bevt). Risico's zijn inzichtelijk gemaakt op de risicokaart die per provincie wordt bijgehouden. In de regelgeving op het gebied van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen:

- het plaatsgebonden risico (PR). Het plaatsgebonden risico is de benaming voor de kans per jaar dat op een bepaalde plaats een fictieve, continu op die plaats aanwezige persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk door een activiteit;
- het groepsrisico (GR). Het groepsrisico zijn de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van (in dit geval) de buisleidingen.

Aanwezige risicobronnen
Uit de risicokaart blijkt dat ten noorden van het plangebied een LPG tankstation aanwezig is. Dit bedrijf heeft een invloedsgebied van 150 meter. Het plangebied ligt op 400 meter afstand van het tankstation en daarmee buiten het invloedsgebied.

Op ongeveer 230 meter ten oosten van het plangebied ligt de Rijksweg A7, waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze weg heeft geen plaatsgebonden risicocontour, maar aangezien er toxische vloeistoffen worden vervoerd is het invloedsgebied van deze weg ongeveer 900 meter. Conform de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoordt als er sprake is van een overschrijving van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of van een toename van het groepsrisico.

Verantwoording Groepsrisico

Hoogte van het groepsrisico

Over de Rijksweg A7 vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen in bulk. In 2007 is voor het betreffende wegtracé een telling uitgevoerd. Hierbij zijn LF1, LF2, GF3 en een beperkt aantal LT2-transporten geteld. Maatgevend voor het groepsrisico is het transport van GF3-stoffen (LPG, propaan). Het effectgebied (invloedsgebied) heeft een omvang van 355 meter. Het plangebied is binnen dit effectgebied gelegen. In 2007 zijn verder 58 LT2-transporten (giftige vloeistoffen) geteld. Het effectgebied (invloedsgebied) van LT2-stoffen bedraagt 880 meter volgens de Handleiding Risicoanalyse transport. Gezien de aard van de stof en het beperkte aantal vervoersbewegingen levert dit echter geen bijdrage aan het groepsrisico.

De maximale personendichtheid van de te bestemmen situatie neemt ten opzichte van de nu bestemde situatie (sport) beperkt toe. In het kader van het basisnet weg is het groepsrisico lang het betreffende tracé van de A7 berekend met een maximale GF3 gebruiksruimte. Hierbij is een groepsrisico berekend dat kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Ook uit de planMER, die in 2013 in het kader van de bestemmingsplan voor de dorpskernen en het buitengebied is opgesteld, blijkt dat er nergens overschrijdingen zijn van de oriëntatiewaarde.

Invloed van de ontwikkeling op het groepsrisico

Binnen het plangebied is in planologisch opzicht sprake van een toename van de personendichtheid en de tijd dat deze personen in het plangebied verblijven. Daarom zal de ontwikkeling een toename van het groepsrisico tot gevolg hebben. Deze toename zal, gelet op het aandeel van de personen binnen het plangebied in verhouding tot het aantal in het totale invloedsgebied, verwaarloosbaar zijn. Er zal ook in de toekomst sprake zijn van een laag groepsrisico (minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde). De risico's worden verder beperkt door de aanwezigheid van tussenliggende gebouwen.

Kwalitatieve aspecten

Naast de hoogte van het groepsrisico moet bij de verantwoording worden ingegaan op kwalitatieve aspecten, namelijk de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid van een calamiteit. Binnen het plangebied worden geen verminderd zelfredzame personen gehuisvest. Er zijn mogelijkheden om het plangebied te ontvluchten via routes die van de bron (de A7) af leiden. De brandweerkazerne is gevestigd aan de Nieuweweg 2B. Dit is 2 minuten rijden vanaf het plangebied. Tenslotte ligt er langs het plangebied een brede watergang, waaruit bluswater opgepompt kan worden.

Advies Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Met het oog op de verantwoording van het groepsrisico is een advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Dit is advies is opgenomen in Bijlage 9. Geconcludeerd is dat er geen sprake is van toenemende relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. De dienst maakt daarom geen gebruik van haar adviesrecht.

Wel wordt benoemd dat er overleg gepleegd moet worden met de regionale brandweer voor benodigde capaciteit van primaire en secundaire bluswatervoorzieningen van het plangebied. Ook moet er expliciet gecommuniceerd moet worden met de mensen in het plangebied/de woongebouwen over de gevaren van het vervoer over de A7. Dat vergroot de zelfredzaamheid van de mensen. Dit zijn uitvoeringstechnische aspecten die in het bestemmingsplan niet nader uitgewerkt behoeven te worden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat:

- het plan slechts een beperkt effect op het groepsrisico heeft;
- de risico's binnen de normen blijven;
- de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een calamiteit goed geregeld is.

4.10 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) gehanteerd.

Op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland blijkt dat er in Wognum sprake is van een goede luchtkwaliteit. In 2025 is de verwachtte concentratie PM_{10} 18 ug/m^3 en van NO_2 is dit 11 ug/m^3. De normen voor deze stoffen zijn 40 ug/m^3

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur “Nibm” vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten als deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Woningbouwlocaties tot 1.500 woningen vallen hier ook onder. Het toevoegen van 40 woningen in het plangebied draagt dus zeker niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Vanuit dit aspect bestaan geen belemmeringen voor het plangebied.

4.11 Kabels, leidingen en zoneringen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied lopen geen hoofdleidingen of -kabels. Ook liggen er geen relevante zones over het plangebied.

Hoofdstuk 5 Planuitgangspunten

5.1 Algemeen

Het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is bieden van een juridisch planologisch kader waarbinnen de in paragraaf 2.3 beschreven woningbouw ontwikkeld kan worden. Omdat er wordt uitgegaan van semipermanente bebouwing, is met het oog op de toekomst een flexibele regeling gewenst. Als leidraad hiervoor geldt de kaderstellende notitie die de gemeente voor deze ontwikkeling heeft opgesteld en het concrete bouwplan zoals dat is beschreven in paragraaf 2.3. Binnen de mogelijkheden en beperkingen uit het beleidskader en de omgevingsaspecten is een vertaling gemaakt naar bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Gebruiksmogelijkheden

Binnen het plangebied wordt een woongebied gerealiseerd. Uitgangspunt voor dit woongebied is een flexibele invulling, waarmee geanticipeerd kan worden op de toekomst. Voor de woningen geldt het uitgangspunt dat er maximaal 40 woningen zijn toegestaan voor de doelgroep starters en vergunninghouders. Dit valt in de categorie 'sociale huur'. Omdat dit de woonvorm is waar vanuit het beleid vraag naar is, is dit in de regels van dit bestemmingsplan vastgelegd.

Voor het overige is aangesloten bij de algemene regeling van de gemeente Medemblik. Functioneel betekent dit dat er naast het wonen in beperkte mate ruimte wordt geboden voor een aan huis verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteit. In dit praktijk zal dit laatste alleen mogelijk zijn bij een invulling met grondgebonden woningen.

5.3 Bouwmogelijkheden

Er wordt voorzien in woongebouwen met een maximum bouwhoogte van 10 meter. De locatie van de hoofdgebouwen (in dit geval de woongebouwen) wordt in dit bestemmingsplan vastgelegd op basis van de stedenbouwkundige hoofdopzet en milieutechnische beperkingen (geluidszones langs wegen). Het gebruik van een bouwvlak biedt bovendien rechtszekerheid voor omwonenden.

Buiten het bouwvlak mogen wel bijbehorende bouwwerken worden gebouwd. In het geval van woongebouwen mag een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 6 m^2 per woning worden gebouwd. Er geldt hiervoor een bouwhoogte van maximaal 3,5 meter.

Hoofdstuk 6 Juridische regeling

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

6.2 Toelichting op de bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemming die in dit plan is opgenomen. Het gehele plangebied is onder de bestemming 'Woongebied' gebracht. Binnen deze bestemming is een flexibele regeling opgenomen met een uitwisselbaarheid van privé gronden (wonen) en openbaar gebied, met daarin de voorzieningen bij het wonen, zoals wegen en paden, parkeerplaatsen en openbaar groen.

Hoofdgebouwen, in dit geval woongebouwen, zijn vastgelegd binnen een bouwvlak. Buiten dit bouwvlak is beperkt ruimte voor bijbehorende bouwwerken. De keuzes hierachter zijn beschreven in paragraaf 5.3.

Binnen de bestemming zijn maximaal 40 woningen toegestaan. Dit moeten sociale huurwoningen zijn. Bij het wonen wordt conform de gemeentelijke standaard ruimte geboden voor beroepen of kleine bedrijvigheid aan huis.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak en overleg
Omdat de gemeente de belanghebbenden wil betrekken bij de planvorming, wordt in beginsel op basis van de Inspraakverordening inspraak verleend op het voorontwerpbestemmingsplan. In dit geval wordt hiervan afgeweken, omdat belanghebbenden op de hoogte zijn gebracht van de plannen tijdens twee druk bezochte bewonersavonden in oktober 2015. Bij de orienterende commissie op 19 november is mogelijkheid geboden om in te spreken op de kaderstellende notitie en de voorliggende inrichtingsplannen. Belanghebbenden zijn op deze manier voldoende betrokken bij de planvorming. Zij kunnen hun zienswijzen kenbaar maken tijdens de ter inzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan

Wel heeft het wettelijk vooroverleg met de provincie Noord-Holland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en eventuele andere betrokken overleginstanties plaats. Van de volgende overlegpartners is een schriftelijke reactie ontvangen:
1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Gemeente Opmeer;
4. Gemeente Stede-Broec.

De vooroverlegreacties zijn opgenomen in Bijlage 10. Alle overlegpartners hebben een positieve houding tegenover de ontwikkeling. Alleen de provincie heeft enkele opmerkingen ten aanzien van de vraag-aanbodanalyse, de binnenstedelijke mogelijkheden en regionale afstemming. Naar aanleiding heeft nader overleg met de provincie plaatsgevonden en is hoofdstuk 3 van deze toelichting aangepast en aangevuld.

Coördinatieregeling
Het bestemmingsplan doorloopt verder de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de coördinatieregeling (artikel 3.30 Wro). Dit betekent dat de procedure van het bestemmingsplan wordt 'samengevoegd' met die van de omgevingsvergunning en het besluit hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder. De gemeenteraad besluit in de raadsvergadering van 10 december 2015 over het toepassen van deze regeling.

Het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-beschikking van de omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde worden gelijktijdig, gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt voor eenieder de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen (artikel 3.8 Wro).

Vaststelling
Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-beschikking van de omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. Direct daarna kan het college van Burgemeester en Wethouders de omgevingsvergunning verlenen. Indieners van zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Tegen dit besluit is uiteindelijk beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Gemeente en De Woonschakel maken samen afspraken over de financiële aspecten binnen de wettelijke mogelijkheden en gemeentelijke regels die hiervoor gelden. De afspraken worden uiteindelijk vastgelegd in een (anterieure) samenwerkingsovereenkomst. De onderlinge verhoudingen zijn als volgt:

1. De gemeente verkoopt de grond bouw- en woonrijp met woonbestemming aan De Woonschakel conform de Prestatie-overeenkomst van 12 augustus 2013;
2. De Woonschakel draagt haar eigen exploitatietekort.
3. De gemeente maakt het plangebied bouw- en woonrijp en blijft eigenaar van het openbaar gebied;
4. De Woonschakel betaalt leges voor de omgevingsvergunning (ontheffing hiervan is niet mogelijk);
5. Het college van B&W maakt gebruik van haar bevoegdheid om de hardheidsclausule toe te passen voor het niet heffen van een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen (West Frisiaweg) om het tekort op de grondexploitatie niet verder te vergroten;
6. De gemeente neemt als ontwikkelaar van de grond de plan- en procedurekosten en het risico voor eventuele planschade voor haar rekening;
7. De Woonschakel heeft op 27 oktober het verzoek aan de gemeente voor een garantie in het exploitatietekort bij vroegtijdige beëindiging ingetrokken, op grond van het voornemen van de gemeente de grond aan haar te verkopen met een woonbestemming.

De financiële consequenties van bovenstaande punten passen binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten. Aan de raad wordt voorgesteld om de dekking van het tekort op de grondexploitatie ten laste te brengen van de Reserve Grondexploitatie. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende gewaarborgd.

In dit bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen moet samen met het bestemmingsplan een grondexploitatieplan vastgesteld worden. Hiervan kan worden afgezien wanneer het kostenverhaal anderszins verzekerd is, een fasering en nadere eisen niet nodig zijn. Zoals hiervoor vermeld is het kostenverhaal verzekerd door middel van een anterieure overeenkomst. Op grond van het voorgaande wordt besloten dat er bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Wognum - Grietje Slagterlaan

BIJLAGE 1

Onderbouwing nut en noodzaak/Ladder duurzame verstedelijking.

Om nut en noodzaak van de woningbouw aan te tonen, is het nodig om in te gaan op de volgende onderdelen:

I Het woningbouwprogramma past in kwantitatieve zin binnen de regionale en lokale woningbehoefte.

II Het woningbouwprogramma voorziet in de kwalitatieve woningvraag.

III Het woningbouwprogramma kan niet binnenstedelijk worden gerealiseerd.

IV Het plan is regionaal afgestemd.

Het bovenstaande sluit nauw aan bij de ladder voor duurzame verstedelijking. Volgens de handreiking van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu moeten bij toepassing van deze ladder drie treden worden doorlopen:

1. Behoefte: is er een regionale behoefte? Is het antwoord ja ga dan naar de volgende trede.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen in het bestaand stedelijk gebied? Indien het antwoord nee is, of gedeeltelijk nee is, ga dan naar de volgende trede.
3. Zoek een locatie die multimodaal (op meerdere manieren) ontsloten is of kan worden.

In deze paragraaf wordt zowel ingegaan op de vereiste stappen om nut en noodzaak aan te tonen als op de treden van de ladder voor duurzame verstedelijking. Dit betekent dat we ingaan op:

- de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte, zowel regionaal als lokaal (onderdeel I en II nut en noodzaak en trede 1 van de Ladder);
- de (on-)mogelijkheid om het programma binnenstedelijk te realiseren (onderdeel III nut en noodzaak en trede 2 van de Ladder);
- de multimodale wijze van ontsluiten van de locatie (stap 3 ladder)
- Regionale afstemming (stap IV nut en noodzaak)

Voordat we deze stappen doorlopen volgt eerst een algemene opmerking over de provinciale verordening in relatie met de Ladder.

Verschillende definities

De definities van ‘bestaand stedelijk gebied’ van de Ladder en ‘Bestaand Bebouwd Gebied’ (BBG) van de provincie zijn niet hetzelfde. Uit het Goede Diensten Overleg (GDO) met de provincie is ons gebleken dat de provincie daar wel naar toe werkt.

De verschillende definities brengen met zich mee dat de locatie Grietje Slagterlaan wel binnen het bestaand stedelijk gebied van de Ladder is gelegen, maar formeel-juridisch niet binnen BBG van de provincie. Dit betekent dat vanuit de Ladder niet onderbouwd hoeft te worden dat er geen binnenstedelijke mogelijkheden zijn, terwijl dat voor de onderbouwing van nut en noodzaak wel nodig is. De achtergronden van beide regelingen is echter vrijwel identiek, namelijk zuinig ruimtegebruik en openhouden van landschappen.

Tevens is opvallend dat de locatie Grietje Slagterlaan in het huidige bestemmingsplan bestemd is als ‘sport’ en dat op grond van die bestemming bebouwing mogelijk is. Dit betekent dat het sporterrein gezien moet worden als verstedelijking in de zin van artikel 2 LL van de provinciale verordening. Zie voor een vergelijkbare zaak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 4 november 2015, nummer 201401195/1/R1. In de zaak ging het om een sportterrein in Muiderberg.

Kwantitatieve en kwalitatieve behoefte

Voor dit onderdeel zijn de volgende documenten gebruikt:

- Kadernota Regionale Woonvisie West-Friesland 2011-2020
- Woonvisie Medemblik 2012-2020 en RAP 2010-2015
- Monitor Woningbouw 2015, provincie Noord-Holland
- Provinciale bevolkingsprognose 2015-2040, Concentratie in Steden
- Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013 tot 2020, Companen mei 20104
- Brief Woonschakel, d.d. 5 november 2015

Reikwijdte plan

Er is gekeken op regionaal niveau op het niveau van Westfriesland.

De <u>kwantitatieve</u> regionale en lokale woningbouwbehoefte

<u>Kadernota Regionale Woonvisie West-Friesland 2011-2020</u>

In paragraf 3.3. is hierover het volgende gesteld.

Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland moet de regio West-Friesland in de periode van 2010 tot 2030 in totaal 11.750 woningen bouwen. Voor de gemeente Medemblik is dit kwantitatief vertaald in maximaal gemiddeld 213 woningen per jaar tot 2015 en 95 woningen vanaf 2015 tot 2030. Dit betreft bouwen voor eigen behoefte + 20% voor een positief migratiesaldo.

Voor de gemeente Medemblik is uitgangspunt dat alle nieuwbouw binnen bestaand bebouwd gebied wordt gerealiseerd. Opgemerkt wordt dat er voor de komende periode extra aandacht nodig is voor ouderen en starters. De regionale woonvisie voor West-Friesland sluit aan op de gewijzigde uitgangspunten van de Structuurvisie voor Noord-Holland. Meer concreet kent de regionale woonvisie twee hoofdlijnen, deze zijn:

- bouwen voor de eigen behoefte van de regio;
- in kwaliteiten die passen bij het karakter en de schaal van de regio.

<u>Woonvisie Medemblik 2012-2020</u>

In de Woonvisie Medemblik 2012-2020 'beleidsnota volkshuisvesting' (vastgesteld 22 november 2012) is het beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze woonvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid. Speerpunten uit deze woonvisie zijn:

- nieuwbouw: 213 woningen per jaar tot en met 2014 en 95 woningen vanaf 2015 tot 2030. Totaal: 2.380 woningen tot 2030.
- 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot € 250.000,-- (koop), respectievelijk € 652,-- (huur).
- starters ondersteunen.
- huisvesting statushouders.

In de capaciteitsplanning woningbouw per kern in Medemblik is de locatie van het voormalig tenniscomplex opgenomen voor 25 woningen voor starters en senioren in 2018. De actuele ontwikkelingen op de woningmarkt, zoals beschreven in de voorgaande paragrafen, hebben geleid tot het naar voren halen en aanvullen van deze (her)ontwikkelingslocatie en in te vullen met starters en statushouders. De locatie past dus binnen de woonvisie voor wat betreft aantallen voor de starters (16), maar ook de aandacht voor starters en de huurprijs tot € 652. De Woonschakel gaat immers uit van een huurprijs van € 390 (1-2 persoonshuishoudens) en € 600 (4-6 persoonshuishoudens). Hiermee wordt voldaan aan het criterium van passend toewijzen zoals deze gelden vanaf 2016. De gemiddelde aanvangshuur per wooneenheid per maand is € 432.

Statushouders/verblijfsgerechtigden
De verplichting voor de huisvesting van statushouders volgt uit de Huisvestingswet. De enorme toestroom van vluchtelingen zorgt voor overvolle asielzoekerscentra. Overvolle asielzoekerscentra zorgen voor extra druk op de woningmarkt. Druk op de woningmarkt zorgt voor langere wachttijden voor iedereen die een huurwoning zoekt. Momenteel wordt 1 op de 4 huurwoningen toegewezen aan asielzoekers met een verblijfsvergunning, de zogenoemde verblijfsgerechtigden ofwel statushouders.

Statushouders hebben recht op reguliere huisvesting. Het is belangrijk dat zij woonruimte krijgen om een snelle start te kunnen maken in het inburgeringsproces. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) bemiddelt bij het zoeken van een eerste woonruimte door statushouders aan gemeenten te koppelen. Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar een aantal statushouders te huisvesten, de zogenoemde taakstelling. De minister van BZK bepaalt per gemeente de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal statushouders. De provincie ziet erop toe dat dit huisvesten van statushouders daadwerkelijk gebeurt. Als een gemeente onvoldoende statushouders gehuisvest heeft, voeren Gedeputeerde Staten overleg met Burgemeester en Wethouders van de betreffende gemeente. Er worden dan afspraken gemaakt over hoe de gemeente alsnog aan de verplichting kan voldoen. Blijft de gemeente nalatig, dan treden Gedeputeerde Staten in de plaats van de gemeente.

In 2015 moet Medemblik totaal 75 mensen in huurwoningen plaatsen, in 2016 nog eens minimaal 111 mensen. Dit is een woningvraag, bovenop de vraag zoals beschreven in onze woonvisie.

<u>Provinciale bevolkingsprognose 2015-2040 Concentratie in Steden</u>
Om inzicht te krijgen in demografische ontwikkelingen maakt de Provincie Noord-Holland periodiek een bevolkingsprognose. De prognose geeft een beeld van de verwachte bevolkingsontwikkeling en beschrijft op gemeente- en regioniveau de huishoudensvorming, groei van de woningbehoefte en de veranderingen die plaatsvinden binnen de leeftijdssamenstelling. Daarnaast vormt de prognose de basis voor het aantonen van nut en noodzaak bij nieuwe woningbouwplannen.

In de prognose wordt gesteld dat het aantal oudere gezinnen en oudere alleenstaanden fors gaat toenemen in de provincie. De toename van het aantal huishoudens zit bijna volledig bij oudere alleenstaanden en huishoudens samenwonend zonder kinderen. Voor een groot deel zijn dit mensen die nu al een woning hebben en daar vaak nu nog met een partner wonen. Na het overlijden van de partner, vaak de man, blijft een alleenstaand huishouden over. Het feit dat deze groep al een woning heeft en daar vaak zo lang mogelijk wil blijven wonen maakt dat de toename van deze groep niet direct vertaald kan worden naar een woningbouwprogramma. Daarnaast zijn oudere huishoudens minder verhuisgeneigd en verhuizen ze vaak over korte afstand. De vraag naar nieuwe woningen zit hierdoor vooral bij groepen die willen toetreden tot de woningmarkt (starters) of huishoudens die een kwalitatieve stap in hun wooncarrière willen maken.

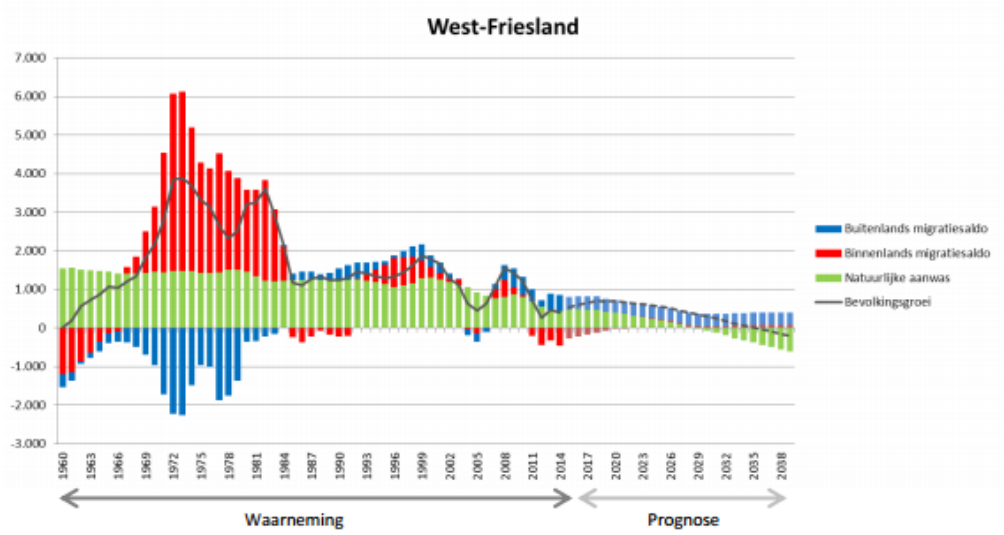
In de periode 2015-2040 neemt de woningbehoefte in Noord-Holland toe met 231.000 woningen, 21.300 in Noord-Holland Noord en 209.700 in Noord-Holland Zuid. In Noord-Holland Noord zit de groei bijna volledig in de periode tot 2030, hierna is de groei beperkt.

De regio groeit vooral door natuurlijke aanwas (tot 2030) en buitenlandse migratie. T.o.v. 2015 groet de bevolking tot 2040 met ongeveer 9.100 inwoners, 4%. Deze groei zit volledig bij ouderen, het aantal jongeren daalt en de potentiële beroepsbevolking neemt af. Het aantal huishoudens neemt toe met 11%, 10.000 huishoudens. Deze groei komt voor rekening van oudere huishoudens, het aantal jongen en gezinnen met kinderen neemt af.

West-Friesland

Regio	2015	2015-2020	2015-2030	2015-2040	2040	% 2015-2040
Bevolking totaal	**208.300**	**3.200**	**8.700**	**9.100**	**217.400**	**4%**
Jongeren <15 jaar	36.500	-2.100	-1.500	-1.400	35.100	-4%
Potentiele Beroepsbevolking (15-67 jaar)	140.100	-2.100	-8.200	-15.700	124.400	-11%
Ouderen 65+ jaar	37.500	7.000	18.600	25.500	63.000	68%
Huishoudens totaal	**89.400**	**3.800**	**9.300**	**10.000**	**99.400**	**11%**
Huishoudens <35 jaar	13.600	100	200	-1.200	12.400	-9%
Huishoudens 35-65 jaar	50.700	-1.000	-3.600	-6.400	44.300	-13%
Huishoudens 65-75 jaar	15.100	2.000	2.400	2.800	17.900	19%
Huishoudens 75+ jaar	9.900	2.800	10.400	14.900	24.800	151%
Woningbehoefte	**88.900**	**3.900**	**9.200**	**9.700**	**98.600**	**11%**

Gemeente	Bevolking					Huishoudens				
	2015	2020	2030	2040	2015-2040	2015	2020	2030	2040	2015-2040
Drechterland	19.300	19.500	20.500	20.900	1.600	7.900	8.400	9.000	9.200	1.300
Enkhuizen	18.400	18.700	19.200	19.400	1.000	8.400	8.800	9.300	9.300	900
Hoorn	72.000	73.700	76.100	76.300	4.300	32.200	33.600	35.800	36.000	3.800
Koggenland	22.500	22.700	23.200	23.100	600	9.100	9.500	10.200	10.400	1.300
Medemblik	43.500	44.100	45.000	45.100	1.600	18.100	19.000	19.800	19.700	1.600
Opmeer	11.300	11.200	11.000	10.800	-500	4.700	4.800	5.100	5.100	400
Stede Broec	21.400	21.600	21.900	21.700	300	8.900	9.200	9.600	9.600	700
Totaal	**208.300**	**211.500**	**217.000**	**217.400**	**9.100**	**89.400**	**93.200**	**98.700**	**99.400**	**10.000**



De prognose laat de indicatieve woningbehoefte in 2015 en de ontwikkeling hiervan tot 2030 zien. De cijfers per gemeente tot 2040 staan in de bijlage van de prognose. De tabel laat de volgende woningbehoefte voor Medemblik zien:

- 800 in de periode 2015 tot 2020
- 300 in de periode 2020 tot 2025
- 500 in de periode 2025 tot 2030.

Totaal in de periode 2015 tot 2030: 1600 (jaarlijks 107 woningen). Voor de periode 2015 tot 2020 zijn jaarlijks 160 woningen nodig. Dit is inclusief de extra behoefte voor de statushouders (75 personen in 2015 en minimaal 111 personen in 2016). De prognose laat zien dat we meer woningen nodig hebben dan nu in de regionale en lokale woonvisie is vastgelegd (95 woningen van 2015 tot 2030).

Monitor Woningbouw 2015, productie plancapaciteit, woningbouwbehoefte en Regionale Actieprogramma's van de provincie Noord-Holland. .

De provincie streeft naar het realiseren van voldoende woningen, waarbij volgens de ambities uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zoveel mogelijk in binnenstedelijk gebied wordt gebouwd. Om inzicht te krijgen in de Noord-Hollandse woningbouwproductie voert de provincie jaarlijks de monitor woningbouw uit. Het belangrijkste doel van de monitor is het inzichtelijk maken van de voortgang bij het bereiken van woningbouwdoelstellingen, nu en in de toekomst. Hierdoor kan op basis van de resultaten tijdig worden bijgestuurd, zodat (nog) niet behaalde opgaven alsnog gerealiseerd kunnen worden of doelen kunnen worden bijgesteld. De Prognose 2015-2040 van de provincie, zie hierboven, is gebruikt om uitspraken te doen of er voldoende woningen worden gebouwd en voldoende plannen op de rol staan.

Ook in 2014 heeft Noord-Holland last gehad van de (nasleep van de) crisis en de daarmee gepaard gaande problemen op de woningmarkt. Globaal gezien blijft in Noord-Holland Zuid en in West-Friesland de productie achter bij de woningbehoefte waardoor de druk op de woningmarkt oploopt. Het aantal opgeleverde nieuwbouwwoningen in West-Friesland is ruim gehalveerd tussen 2010 en 2014. Vooral in 2012 en 2013 blijft de productie achter bij de afspraak. In 2014 steeg de productie wel, maar blijft achter bij de behoefte. Ook het aantal verleende bouwvergunningen is de laatste jaren afgenomen waardoor ook in 2015 de productie waarschijnlijk achterblijft. De achterstand op de afspraak ligt rond de 1.000 woningen. De productie is ook lager dan de berekende groei van de woningbehoefte. De druk op de woningmarkt in de regio loopt hierdoor op.

Uit de monitor (blz. 22) blijkt dat de regio voldoende plancapaciteit heeft in relatie tot de behoefte tot de woningbehoefte tot 2014.

Ontwikkelingen 2015-2040: *Woningbehoefte, plancapaciteit, huishoudens* [24]

Woningbehoefte 2015-2020	Woningbehoefte 2015-2030	Woningbehoefte 2015-2040	Plancapaciteit	Waarvan Hard	Waarvan zacht
3.900	9.200	9.700	11.700	4.300	7.300

	2015	Groei 2015-2020	Groei 2015-2030	Groei 2015-2040	2040
Huishoudens totaal	89.400	3.800	9.300	10.00	99.400

Opvallend is wel dat veel van de capaciteit zogenaamde ‘zachte’ plannen betreft, dat wil zeggen: ruimtelijke plannen die nog niet onherroepelijk zijn. Dit betekent dat we een relatief ‘flexibele’ voorraad hebben waardoor we makkelijk kunnen inspelen op veranderende vraag en behoefte. Het project Grietje Slagterlaan is hier een mooi voorbeeld van.

Tabel 33: Woningbehoefte en plancapaciteit o.b.v. nieuwe RAP-regio-indeling

	Woningbehoefte 2015-2020	Woningbehoefte 2015-2030	Woningbehoefte 2015-2040	Plancapaciteit (netto)	Waarvan Hard	Waarvan zacht
Kop van Noord-Holland	**1.800**	**3.000**	**1.000**	**4.600**	2.400	2.300
West-Friesland	**3.900**	**9.200**	**9.700**	**11.700**	4.400	7.300
Regio Alkmaar	**4.800**	**10.500**	**11.400**	**11.400**	9.100	2.200
Stadsregio Amsterdam	**44.400**	**119.300**	**171.000**	**105.800**	41.500	64.300
IJmond/Zuid-Kennemerland	**7.800**	**18.200**	**24.200**	**13.900**	6.000	7.900
Gooi & Vechtstreek	**4.200**	**10.600**	**13.600**	**12.000**	3.200	8.800

Op bladzijde 23 van de Monitor staat dat voor alle regio’s binnen Noord-Holland de vraag naar nieuwbouw van huurwoningen groter is dan de plancapaciteit voor huurwoningen. Sinds de crisis is de vraag naar huurwoningen toegenomen, een stijging van het aandeel huur in plannen is daarom extra gewenst. Overigens komen we een vergelijkbare conclusie tegen in het rapport van Companen uit 2014. Daar staat:

Wel zijn er indicaties over de woonwensen af te leiden uit het landelijke WoON2012. De effecten van de economische crisis zijn duidelijk zichtbaar in de woonwensen van de Westfriezen. 46% van de verhuisgeneigden geeft de voorkeur aan een huurwoning en dat is hoog als men in aanmerking neemt dat de Westfriese woningvoorraad voor 30% uit huurwoningen bestaat. Ongeveer tweederde van de starters zoekt een huurwoning.

Brief De Woonschakel d.d. 5 november 2015

Wij hebben van De Woonschakel een brief ontvangen over de problematiek van de huisvesting van statushouders. De Woonschakel geeft aan dat een groter beslag op vrijkomende woningen voor verhuur door statushouders niet wenselijk is vanwege de oplopende wachttijden voor een sociale huurwoning. De Woonschakel dringt aan op snelle bouw van extra sociale huurwoningen.

De Woonschakel heeft verder per e-mail aangegeven dat er op dit moment 43 actieve woningzoekenden zijn woonachtig in de gemeente Medemblik (dus alle kernen) in de leeftijd van 18 – 23 jaar. Daarvan zijn er 15 woonachtig in Wognum. De genoemde woningzoekenden zijn actief (hebben het afgelopen jaar op woningen gereageerd), het wil niet zeggen dat zij op woningen hebben gereageerd in Wognum dan wel de gemeente Medemblik.

Feitelijke ontwikkeling

In de periode tot en met 2015 zouden er dus conform onze opgave 734 woningen gebouwd moeten worden (in 2012 tot en met 2014 jaarlijks 213 woningen, in 2015 jaarlijks 95 woningen). Volgens onze BAG-gegevens zijn er in deze periode 509 woningen gebouwd. Dit betekent dat ook de gemeente Medemblik, net zoals de gehele regio minder bouwt dan er volgens de prognose behoefte aan is. We hebben een tekort van 220 woningen. Rekeninghoudend met de nieuwe prognose (meer woningen nodig op korte termijn) moeten we dus versneld tot bouwen over gaan. Uitgegaan van de nieuwe behoefte tot 2020 van 800 woningen en rekeninghoudend met een ‘inhaalslag’ van 220 woningen, hebben moet we tot 2020 1020 woningen nodig. Uit een overzicht van onze harde en zachte

capaciteit, zie hieronder van de tabellen, blijkt een totaal van 971 woningen. Dit betekent dat er kwantitatief planologisch nog ruimte is voor meer woningen. Hierbij merken wij op dat locatie Grietje Slagterlaan in het overzicht staat op 32 woningen. De tabellen hieronder betreffen de opgaven die gedaan zijn aan de Stec-groep in verband met de actualisering van de woonvisie.

<u>Plancapaciteit</u>
Hieronder geven wij onze ‘hard’ en ’zachte’ plancapaciteit vanaf 1 januari 2016 weer.

1: Harde plancapaciteit compleet

noodzakelijk								
Nr	Plannaam	Locatie					Aantal woningen maximaal planologisch mogelijk	Aantal woningen reëel mogelijk
		ligging/ adres	gemeente	kern/stadsdeel	wijk	inbreiding/ uitbreiding		
1	Singershof		Medemblik	Andijk		uitbreiding	4	4
2	Fruituinen		Medemblik	Andijk		uitbreiding	46	46
3	Mantelhof		Medemblik	Andijk		uitbreiding	80	80
4	Piet Kistemakerstraat		Medemblik	Andijk		uitbreiding	13	13
5	Bangert-zuid		Medemblik	Andijk		uitbreiding	14	14
6	Gemeentehuis		Medemblik	Andijk		inbreiding	9	9
7	Linten		Medemblik	Andijk		inbreiding	28	28
8	Hoekweg 25		Medemblik	Andijk		inbreiding	5	5
9	Tuinstraat West		Medemblik	Hauwert		uitbreiding	5	5
10	Graaf Florisplein		Medemblik	Medemblik		inbreiding	20	20
11	Tripkouw oost		Medemblik	Midwoud - Oostwoud		uitbreiding	15	15
12	Schuitvaerder		Medemblik	Onderdijk		uitbreiding	44	44
13	Kluiten Zuid		Medemblik	Opperdoes		uitbreiding	4	4
14	Molenwei Zuid		Medemblik	Sijbekarspel		uitbreiding	6	6
15	Haenstate		Medemblik	Sijbekarspel		inbreiding	2	2
16	Fostedina		Medemblik	Twisk		uitbreiding	5	5
17	Twiskerland		Medemblik	Twisk		inbreiding	22	22
18	Westrand		Medemblik	Wervershoof		uitbreiding	51	51
19	Simon Koopmanstraat		Medemblik	Wervershoof		inbreiding	1	1
20	Bloesemgaerde		Medemblik	Wognum		uitbreiding	13	13
21	Boogerd		Medemblik	Wognum		inbreiding	30	30
22	Hiëronymusschool		Medemblik	Wognum		inbreiding	26	26
23	Gracht West		Medemblik	Zwaagdijk Oost		uitbreiding	74	74
							517	517

3: Zachte plannen 2016 tot 2019

noodzakelijk

Nr	Plannaam	Locatie					Aantal woningen maximaal planologisch mogelijk	Status
		ligging/ adres	gemeente	kern/stadsdee	wijk	inbreiding/ uitbreiding		
1	Nieuwe Veld		Medemblik	Abbekerk		uitbreiding	59	IV
2	Dorpsstraat 8		Medemblik	Abbekerk		inbreiding	5	IV
3	Molenweg		Medemblik	Andijk		inbreiding	2	IV
4	DEK velden		Medemblik	Medemblik		inbreiding	56	IV
5	Weeshuis		Medemblik	Medemblik		uitbreiding	100	IV
6	Kop Nieuwstraat		Medemblik	Medemblik		inbreiding	20	IV
7	Tripkouw		Medemblik	Midwoud		uitbreiding	74	IV
8	Centrumplan SEW-velden		Medemblik	Nibbixwoud		inbreiding	60	IV
9	Tuinstraat - Vlaar		Medemblik	Sijbekarspel		inbreiding	5	IP
10	t Eiland		Medemblik	Wervershoof		uitbreiding	10	IV
11	Eendragt		Medemblik	Wognum		inbreiding	8	IV
12	Grietje Slagterlaan		Medemblik	Wognum		inbreiding	32	geen BP
13	Extra woningen Bloesemgaerde		Medemblik	Wognum		inbreiding	23	IV
							454	IV =
								IP =

<u>Conclusie kwantitatieve behoefte</u>

Kwantitatief is Grietje Slagterlaan een ontwikkeling die past binnen de verwachte regionale en lokale vraag. Belangrijk is ook dat er een concrete initiatiefnemer is, De Woonschakel, die bereid is de grond af te nemen en de woningen te bouwen. Daarvoor zijn al intentie- en samenwerkingsovereenkomsten gesloten. De Woonschakel heeft zelfs een 'brandbrief' geschreven voor de bouw van nog meer sociale huurwoningen.

De <u>kwalitatieve</u> regionale en lokale behoefte

Integratie

In dit bestemmingsplan is al aangegeven dat de ontwikkeling van de locatie primair is bedoeld voor de huisvesting van statushouders. Het feit dat we een combinatie hebben gezocht met starters heeft te maken met de integratie van de statushouders. Om de vergunninghouders een goede start in onze samenleving te geven, is het belangrijk dat ze met Nederlandse inwoners in contact komen. Dit betreft dus vooral een lokaal kwaliteitsaspect en is voor ons van wezenlijk belang. Uit Nota van

toelichting van het besluit waarmee de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening is gekomen, blijkt dat ook een lokale behoefte door de regio tot een regionale opgave gemaakt kan worden. Als voorbeeld wordt genoemd kleinschalige woningbouw die vanwege de leefbaarheid en vitaliteit van een kern noodzakelijk is, bijvoorbeeld om woonruimte te kunnen bieden voor de eigen behoefte.

Semi-permanente bouw
Belangrijk met betrekking tot de locatie Grietje Slagterlaan is het gegeven dat er sprake is van semi-permanente bouw (circa 20 jaar). Dit betekent meer flexibiliteit ten opzichte van 'gewone' bouw waardoor er makkelijker ingespeeld kan worden op veranderende marktomstandigheden/veranderingen in de vraag.

Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013-2020
Door Companen is in 2014 het Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013-2020 uitgevoerd. De kernvraag van dit onderzoek is te komen tot een vraaggestuurde woningbouwprogrammering voor West-Friesland. Het is de kunst om een bouwprogramma in de planning te hebben dat zo goed mogelijk aansluit op de vraag van de consumenten, dus zo goed mogelijk afzetbaar is. Om dat tot stand te brengen is dit onderzoek in nauwe samenwerking tussen gemeenten, corporaties, ontwikkelaars / makelaars en de provincie uitgevoerd. Het biedt een richtinggevend kader voor de woningbouw in West-Friesland.

In het mede door de provincie Noord-Holland vastgestelde procesplan voor dit onderzoek is opgenomen om de analyse van de woningvraag te baseren op beschikbare gegevensbronnen, waaronder het onderzoek Vraaggestuurd Bouwen van de provincie Noord-Holland, en het oordeel van marktdeskundigen. Tevens is gebruik gemaakt van de consumentenvoorkeuren uit het landelijk WoON2012.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen overmaat aan realistisch inzetbare plancapaciteit is. Verdere conclusies zijn dat er een tekort is aan plannen met een centrumdorps woonmilieu. Wognum, waar de locatie ligt, is volgens het onderzoek een centrumdorps woonmilieu.

In het rapport wordt ook gerefereerd aan het landelijke woonwensenonderzoek WoOn 2012. Daaruit blijkt dat 46% van de Westfriezen die willen verhuizen naar een huurwoning willen. Dat is hoog als men in aanmerking neemt dat de Westfriese woningvoorraad voor 30% uit huurwoningen bestaat. Ongeveer tweederde van de starters zoekt een huurwoning.

Tabel 3.5: West-Friesland: Woonwensen van verhuisgeneigden naar huur / koop en prijsklasse, 2012

	Starters	Doorstromers < 55 jaar	Senioren 55 jaar eo 1)	Totaal
Huur				
Eengezins, < €665	21%	15%	9%	16%
Eengezins, > €665	9%	0%	0%	3%
Appartement, < €665	30%	6%	47%	22%
Appartement, > €665	5%	0%	19%	5%
Koop				
Rij, < €180.000	9%	10%	0%	7%
Rij, < €250.000	2%	22%	5%	12%
2^1, < €180.000	1%	2%	0%	1%
2^1, < €250.000	0%	3%	0%	1%
2^1, > €250.000	8%	4%	2%	5%
Vrij, < €180.000	2%	1%	0%	1%
Vrij, < €250.000	3%	6%	0%	4%
Vrij, > €250.000	5%	16%	9%	12%
App, < €180.000	5%	5%	0%	4%
App, < €250./000	0%	5%	0%	3%
App, > €250.000	0%	5%	9%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Bron: WoON2012, bewerking Companen

1) NB. In de Regionale Woonvisie wordt de leeftijdsgrens van 65 jaar aangehouden.

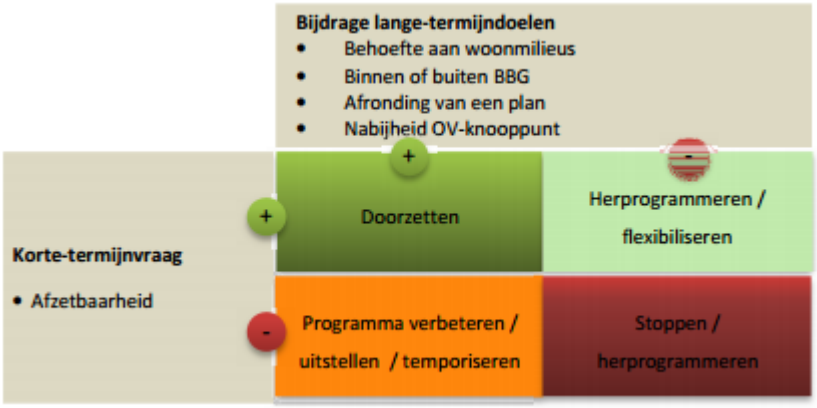
In het rapport wordt een indeling gemaakt naar woonmilieus. De kern Wognum is daarbij aangeduid als centrumdorps. Qua woonmilieus is wel sprake van een redelijk goede manier van vraaggestuurd bouwen. Er is een kleine frictie. Er is namelijk een tekort aan plannen met een centrumdorps woonmilieu. Dit geldt in het bijzonder voor de subregio Medemblik/Drechterland. In het centrumdorpse woonmilieu is nog ruimte voor nieuwe plancapaciteit. Dit betekent dat zoveel mogelijk plannen uit de huidige planning in dit woonmilieu tot ontwikkeling moeten komen.

Alle bouwplannen die volgens de gemeenten vóór 2020 tot ontwikkeling kunnen komen zijn getoetst, ook de locatie Grietje Slagterlaan. Deze plannen zijn getoetst op hun bijdrage aan de lange-termijndoelen en de beantwoording aan de korte-termijnvraag.

Voor de lange termijn beoordeling zijn de volgende doelen gehanteerd: behoefte aan het betreffende woonmilieu, binnen en buiten Bestaand Bebouwd Gebied, afronding van een plan en de nabijheid van een OV-knooppunt.

De korte termijn beoordeling betreft de afzetbaarheid van plannen. Het oordeel over de afzetbaarheid is gebaseerd op de verzamelde marktinformatie en het oordeel van marktdeskundigen. Per plan is een marktadvies geformuleerd, waarbij uitsluitend gekeken is naar een meer vraaggestuurde programmering. Niet gekeken is naar bijvoorbeeld de financiële haalbaarheid om een ander bouwprogramma te realiseren of de stedenbouwkundige wenselijkheid. Het is aan de gemeente om dit advies op te volgen.

Schematisch ziet het er dan zo uit:



Voor locatie Grietje Slagterlaan is ook een advies gegeven. Deze locatie scoort positief op het aspect behoefte aan desbetreffende woonmilieu (centrum-dorps) en afzetbaarheid van de woningen. Bij het onderzoek is uitgegaan van eengezinswoningen en 2 punten voor afzet.

Medemblik	30	*Piet Kistemaker*	*1*	*1*	*0*	*0*	*2,0*	*1,0*	*7*
Medemblik	31	Molenweg	1	1	0	0	2,0	3,0	6
Medemblik	32	Bloesemgaerde Noord-Pool	1	-1	1	0	1,0	1,0	6
Medemblik	33	*Dorpstraat 8*	*1*	*-1*	*-1*	*0*	*-1,0*	*1,0*	*4*
Medemblik	34	S.Koopmanstraat	1	1	0	0	2,0	1,0	6
Medemblik	35	Eiland	1	1	0	0	2,0	1,0	14
Medemblik	36	Kop Nieuwstraat	1	1	0	0	2,0	1,0	20
Medemblik	37	*Tuinstraat 41*	*1*	*-1*	*-1*	*0*	*-1,0*	*1,0*	*1*
Medemblik	38	Nieuwstraat 2 Chinees	1	1	0	0	2,0	1,0	10
Medemblik	39	*Wijzend Overspoor*	*1*	*1*	*0*	*0*	*2,0*	*1,0*	*2*
Medemblik	40	Grietje Slagterlaan (tennis)	1	1	0	0	2,0	2,0	30

Vanwege het aantal punten wordt geadviseerd het plan door te zetten.

Inmiddels is programmering veranderd, omdat er huurappartementen van 1-2 persoonshuishoudens en 4-6 persoonshuishoudens worden gebouwd. Dit leidt echter tot een verbetering van de afzet omdat voor huur onder een huurprijs van € 682 drie punten worden geven, terwijl voor de andere marktsegmenten twee of minder punten worden gegeven.

Tabel 4.1.: West-Friesland. Score voor afzetbaarheid per marktsegment en per subregio volgens de marktanalyse en het oordeel van marktdeskundigen (afzetbaarheid 3▪goed, 2▪matig en 1▪ slecht).

	Subregio Hoorn	Subregio Opmeer / Koggenland	Subregio Medemblik / Drechterland	Subregio Enkhuizen 1) / Stede Broec
Huur, <682, eg	3	3	3	3
Huur, <682, app	2	1	2	2
Huur, <682, ggb0-treden	2	2	2	2
Huur, >682, eg	2	1	1	1
Huur, >682, app	1	1	1	1
Huur, >682, ggb0-treden	1	1	1	1
Koop, <180.000, eg	2	2	2	2
Koop, <180.000, app	1	1	1	1
Koop, <180.000, ggb0-treden	1	1	1	1
Koop, <250.000, eg	2	2	1	1
Koop, <250.000, app	1	1	1	1
Koop, <250.000, ggb0-treden	1	1	1	1
Koop, >250.000, eg	1	1	1	1
Koop, >250.000, app	1	1	1	1
Koop, >250.000, ggb0-treden	1	1	1	1

Bron: Gebaseerd op de marktinformatie (zie hoofdstuk 3) en het oordeel van marktkenners.

Kortom: *met de nieuwe programmering luidt het advies nog sterker om het plan door te zetten*.

<u>Conclusie kwantitatieve behoefte</u>

Ook kwalitatief voldoet het bouwplan aan de Grietje Slagterlaan aan de regionale en lokale behoefte. Gezien het gestelde in deze paragraaf is het zelfs noodzakelijk om dit plan versneld tot uitvoer te brengen, hetgeen ook past binnen de opzet van de gemeente en De Woonschakel.

Alternatieven binnenstedelijk

De locatie valt binnen bestaand stedelijk gebied, zodat trede 2 en 3 van de Ladder overgeslagen kunnen worden.

Op grond van de provinciale verordening is juridisch gezien de locatie van het voormalig tenniscomplex wel een locatie buiten BBG. Dit is niet het gevolg van de ruimtelijke kenmerken van de locatie, maar van de formulering en begripsbepaling in de PRV. Er is daarom een afweging gemaakt inzake alternatieve bouwmogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied. Binnen de gemeente zijn hiervoor een aantal mogelijkheden aanwezig. Voor de ruimtelijke afweging is echter ook van belang waarom we juist voor de Grietje Slagterlaan hebben gekozen. Dit betreffen de volgende overwegingen;

- Grond in eigendom gemeente
- De snelst te realiseren extra locatie
- Reeds aanwezige ondergrondse infrastructuur
- Door raad al aangewezen als woningbouwlocatie
- In bewoond gebied en redelijk vrij gelegen
- Veel goede voorzieningen in de nabijheid (winkels, scholen, gezondheidszorg)
- Goede bereikbaarheid openbaar vervoer

Deze overwegingen hebben we ook betrokken in het beschouwen van alternatieve mogelijkheden. De volgende alternatieven hebben wij in onze afweging meegenomen:

1. Woningbouwlocatie aan de Tripkouw te Midwoud.
   Betreft een locatie van 176 woningen met een onherroepelijk bestemmingsplan. Deze is echter minder of niet geschikt voor het woningprogramma zoals aan de Grietje Slagerlaan vanwege het beperkte aanbod van voorzieningen en de lagere frequente van openbaar vervoer in Midwoud.

2. 26 appartementen aan het Graaf Florisplein
   Ook hier is sprake van een onherroepelijk bestemmingsplan. Deze locatie is minder geschikt vanwege de weinige aantallen die gebouwd kunnen worden en de grond is in particuliere handen. Belangrijk voor Grietje Slagterlaan is dat het in handen is van de gemeente en er snel gehandeld kan worden.

3. Diverse braakliggende sportvelden
   Dit betreffen locaties die opgenomen zijn in onze 'zachte' capaciteit en dus nodig zijn om te voldoen aan onze taakstelling van bouwen voor eigen behoefte + 20%. De gemeente is ook bezig met de ontwikkeling van deze locaties (o.a. DEK-terein in Medemblik en SEW-terrein in Nibbixwoud).

4. Leegstaande gebouwen. Tot voor kort was één van de toren van ons DSB-gebouw leeg, maar die is inmiddels ook verhuurd.

5. Braakliggende gronden met een bedrijfsbestemming in de kernen Medemblik en Andijk. Deze zijn echter planologisch minder geschikt voor woningbouw, omdat deze buiten de kern liggen). Bovendien in handen van particulieren.

Het bouwplan is voor de binnenstedelijke mogelijkheden ook voorgelegd aan de regio. De SED gemeenten (Stede Broec/Enkhuizen/Drechterland) hebben aangeven geen mogelijkheden te hebben binnen BBG. Deze gemeenten zijn ook bezig met een locatie buiten bestaand bebouwd gebied voor dezelfde doelgroepen en hebben in dat kader ook hun eigen mogelijkheden onderzocht.

De gemeente Drechterland heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan Reigersborg III op 25 november 2013 al uitgebreid stilgestaan bij de eventuele binnenstedelijke mogelijkheden voor woningbouw bij kernen van Drechterland. Uit dit onderzoek blijkt dat er bijvoorbeeld in Venhuizen en omgeving binnenstedelijk nauwelijks ruimte is voor enige woningbouw. In het bestemmingsplan staat daarover het volgende:

"*In Venhuizen resteren nog twee in ontwikkeling zijnde woningbouwmogelijkheden binnen bestaande bebouwd gebied. Het betreft de bouw van 8 woningen*

in het plan Bloemenhoek en de bouw van nog 19 woningen in de wijk Kadijk

(zie het planoverzicht onder 2.1). Voor het overige bestonden binnen het

Bestaand bebouwd gebied van Venhuizen op dat moment geen mogelijkheden.

Op termijn zou de herontwikkeling van het huidige gemeentehuis in Venhuizen

en van leegkomende schoolgebouwen voor een beperkte realisatie van woningen kunnen zorgen. Buiten bestaand bebouwd gebied kan als potentiële locatie

de ijsbaan nog genoemd worden. Deze locatie functioneert echter nog als ijsbaan en is als zodanig niet beschikbaar voor een woonfunctie.

Ook in de kernen Wijdenes, Hem, Oosterleek en Schellinkhout zijn op een

enkele woning na in het kader van functieveranderingen of als bedrijfswoning,

geen mogelijkheden voor uitbreiding van de woningvoorraad binnen het

bestaande bebouwd gebied. Conclusie: Voor de geplande woningbouw van maximaal 62 woningen in Wijdenes Kerkbuurt bestaat geen binnenstedelijk alternatief".

Dezelfde conclusie is getrokken voor de kern Hoogkarspel. Ook daar is binnenstedelijk nauwelijks ruimte voor enige woningbouw. In het bestemmingsplan staat daarover het volgende:

"De relevante binnenstedelijke locaties in Hoogkarspel zijn de afronding van Reigersborg IV (slechts 8 woningen), het centrum van Hoogkarspel, de locatie Streekweg 172 en Streekweg 289. In het centrum van Hoogkarspel zijn 29 woningen opgenomen in de vorm van appartementen. Aan Streekweg 172 is een plan ontwikkeld voor 9 seniorenwoningen in rijen. Tot slot bestaan voor Streekweg 289 plannen voor de ontwikkeling van een zorgcomplex (dit zijn geen reguliere woningen maar zorgwoningen). Voor het overige zijn er uitsluitend plekken die potentieel geschikt zouden kunnen zijn, maar nu een belangrijke functie vervullen in de zin van ijsbaan evenemententerrein en sportvelden en als zodanig niet kunnen worden benut voor woningbouw. Dit geldt ook voor de locaties langs de Drechterlandseweg

en de Evendeel. Dit zijn plekken waar bedrijven/kassen aanwezig zijn en geen

voornemen bestaat tot bedrijfsbeëindiging".

Koggenland geeft aan geen mogelijkheden te hebben. Hoorn geeft aan in beginsel wel ruimtelijke mogelijkheden te hebben, maar dat die om meerdere redenen niet geschikt zijn (niet in eigendom, geen passend woonmilieu, niet direct beschikbaar).

Geconcludeerd wordt dat het woningbouwprogramma dat dit bestemmingsplan mogelijk maakt past binnen de regionaal gemaakte afspraken en dat binnen het bestaand bebouwd gebied niet een alternatieve locatie voorhanden is.

Instemming regio

Het bouwplan Grietje Slagterlaan is voorgelegd aan de andere Westfriese gemeenten. Zij hebben laten weten geen bezwaren te hebben tegen de ontwikkeling van het bouwplan. Verder is het op 19 november besproken in het bestuurlijk overleg VVRE. Daar hebben de bestuurders met het plan in voorliggende vorm ingestemd.

Overigens komt de locatie Grietje Slagerlaan in diverse regionale beleidstukken en onderzoeken voor als woningbouwlocatie. Denk bijvoorbeeld aan het onderzoek van Companen van mei 2014. In het kader van de besprekingen van die stukken in regionaal verband is er nimmer bezwaar gemaakt tegen deze locatie.

BIJLAGE 2

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 0 8 DEC. 2015

Onderwerp:	Grietje Slagterlaan, Wognum Advies voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Griet Slagterlaan t.b.v. bouw 40 semipermanente woningen
Aan:	Gemeente Medemblik t.a.v. W. Smak
Datum advies:	08 december 2015
Kenmerk RUD NHN:	RUD15.178189
Kenmerk gemeente:	Z-15-59085
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	06 - 33379113
E-mail	hneuvel@rudnhn.nl
Bijlagen:	
Paraaf afdelingsmanager:	

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies omgevingsvergunning bestemmingsplan	
Bodem	Aanvullend bodemonderzoek uitvoeren op de niet onderzochte percelen gronden binnen het bouwplan.

1. Inleiding

Op 20 november 2015 is om een advies gevraagd met betrekking tot voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan te Wognum ten hoeve van de bouw van 40 semipermanente woningen.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke, kenmerk 20151327, opgesteld door onderbouwing.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingplan Grietje Slagterlaan, d.d. 19 november 2015, kenmerk 20151327, opgesteld door Rho adviseurs;
- akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan (concept), woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen sportvelden, d.d. 4 december 2015, rapportnummer O 15462-3RA-001, opgesteld door Peutz;
- onderzoek lichthinder ten behoeve van het opstellen van een bestemmingplan, woningbouwlocatie Groetje Slagterlaan 1 te Wognum, d.d. 3 december 2015, rapportnummer O 15462-2-RA, opgesteld door Peutz;
- akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan (concept), woningbouwbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen, d.d. 3 december 2015, rapportnummer O 15462-4-RA, opgesteld door Peutz;
- verkennend bodemonderzoek overdracht Grietje Slagterlaan 1 te Wognum, d.d. 9 augustus 2013, kenmerk 750355, opgesteld door van Dijk Geo- en Milieutechniek BV.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.4 Gemeentelijk beleid- woonvisie Medemblik 2012-2020 (duurzaamheid)
Opgenomen tekst is akkoord.

4.1 Milieuzonering

Geluidhinder
Opgenomen tekst is akkoord, dient nog wel aangepast te worden omdat het akoestisch onderzoek inmiddels is uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is beoordeeld en geadviseerd wordt om een kleine toelichting op te nemen in het rapport (geluid van sportvelden).
Hierover is overleg geweest met de met de opsteller van het akoestisch rapport en dit zal worden aangepast.

Lichthinder
Zie bijgevoegd advies lichthinder. De tekst dient nog wel aangepast te worden omdat het lichtonderzoek inmiddels is uitgevoerd.

4.2 Geluid (wegverkeerslawaai)
Opgenomen tekst is akkoord.

4.4 Bodem
In het concept bestemmingsplan is aangegeven dat in het kader van de woningbouwplannen een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek komt naar voren dat er gezien de geringe mate aan verontreiniging milieu hygiënisch gezien geen bezwaar is tegen de ontwikkeling van het bouwplan.
Uit de begrenzing van het plangebied blijkt echter dat niet het totale gebied via het voornoemde bodemonderzoek is onderzocht. Het gebied vanaf voormalige tennisbanen

tot aan de Nieuweweg en een aantal stukjes grond rondom de huidige contour van het bodemonderzoek zijn namelijk niet meegenomen.
Gezien het huidige gebruik van de niet onderzochte percelen gronden (openbaar gebied/erven zal er waarschijnlijk geen belemmeringen zijn voor de toekomstige woningbouw.
Om echter daadwerkelijk te kunnen vaststellen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is, dienen deze gronden nog aanvullend te worden onderzocht.

4.7 Ecologie
Opgenomen tekst is akkoord.

4.8 Externe veiligheid
Opgenomen tekst is akkoord.

4.9 Luchtkwaliteit
Opgenomen tekst is akkoord.

Bijlage:
- advies lichthinder

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Bezoekadres
Dampten 2
1624 NR Hoorn

Postadres
Postbus 2095
1620 EB Hoorn

Telefoon
088 – 102 13 00

E-mail
info@rudnhn.nl

Advies

Aan : Hans Neuvel
Van : Rob Moerkerken
Onderwerp : Beoordeling onderzoek lichthinder vanwege een woningbouwlocatie gelegen aan de Grietje Slagterlaan 1 te Wognum (gemeente Medemblik), zaaknr. 178326
Datum : 8 december 2015

1. Inleiding

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft van de gemeente Medemblik het verzoek ontvangen voor het beoordelen van een onderzoek naar mogelijke lichthinder vanwege een aantal sportvelden van voetbalvereniging Spartanen nabij een nieuwe woningbouwlocatie aan de Grietje Slagterlaan te Wognum.
Men is voornemens om op het voormalige tenniscomplex een aantal woningen te realiseren (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Het voornemen is om een tweetal woonblokken met appartementen te realiseren.
Om deze functiewijziging mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Om een uitspraak te kunnen doen of na functiewijziging sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat is dit onderzoek naar mogelijke lichthinder uitgevoerd.

2. Wet en regelgeving

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn ten aanzien van verlichting de voorschriften 3.147 en 3.148 van toepassing. In de toelichting bij het Besluit wordt verwezen naar de door de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) opgestelde "Algemene richtlijn betreffende lichthinder, Deel 1 Algemeen en Grenswaarden voor sportverlichting" waarin grenswaarden worden aangegeven voor de verticale verlichtingssterkte Ev op relevante oppervlakken (nabij woningen in het bijzonder de ramen) en de lichtsterkte I van de afzonderlijke lichtbronnen. De verticale verlichtingssterkte Ev op de woninggevel wordt daarbij bepaald ten gevolge van de totale verlichtingsinstallatie van de sportaccommodaties.
De aangegeven verticale verlichtingssterkte wordt als grenswaarde genoemd om lichtinval te beperken, vooral daar waar bijvoorbeeld het licht kamers van woningen binnen kan vallen die normaal gesproken donker horen te zijn. Aan de lichtsterkte worden eisen gesteld om verblindingshinder van heldere verlichtingsarmaturen of objecten te beperken.
De hoogte van de grenswaarden is afhankelijk van de omgevingszone (natuurgebied, landelijk gebied, stedelijk gebied dan wel stadscentrum/industriegebied) en de beschouwde periode van de dag/avond/nacht.
In de onderhavige situatie is, in overleg met de gemeente Medemblik, getoetst aan de grenswaarden van stedelijk gebied (gebied met een gemiddelde omgevingshelderheid; in het algemeen woongebieden). Daarvan uitgaande zijn de grenswaarden met betrekking tot de verticale verlichtingssterkte E_v ten gevolge van de gehele verlichtingsinstallatie en de lichtsterkte I van de afzonderlijke armaturen in de tabel op de volgende pagina samengevat.
Verder zal in de onderhavige situatie worden getoetst aan de grenswaarden voor de dag- en avondperiode, ervan uitgaande dat de sportverlichting tussen 23:00 en 07:00 uur is uitgeschakeld, overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Grenswaarden voor de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie voor sportaccommodaties ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden in stedelijk gebied (E3).

Parameter	periode		
	dag	avond	nacht
	07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
E_v op de gevel	10 lux	10 lux	2 lux
I per armatuur	10.000 Cd	10.000 Cd	1.000 Cd

Een andere grootheid die bepalend is voor het wel of niet ervaren van verblindingshinder ten gevolge van heldere verlichtingsarmaturen of objecten is de verblindingswaarde. In de richtlijn van de NSVV wordt aangegeven dat de verblindingswaarde met name gebruikt kan worden in de ontwerpfase, doch dat uiteindelijk voor alle relevante waarnemingsposities voldaan moet worden aan de vereiste verlichtingssterkte E_v en lichtsterkte I volgens bovenstaande tabel.

3. Onderzoek

Het onderzoek naar de lichthinder is uitgevoerd door adviesbureau Peutz te Zoetermeer, rapportnummer O 15462-2-RA-002 van 3 december 2015.
Om te kunnen bepalen of de lichtsterkte van de bestaande lichtarmaturen ter plaatse van de te projecteren woningbouw in de omgeving van de voetbalvereniging Spartanen te Wognum voldoet aan de grenswaarden zijn gedurende de avondperiode metingen verricht. Hierbij is op een zestal posities op een hoogte van circa 1,5 m boven maaiveld de verticale verlichtingssterkte E_v (in lux) ten gevolge van de sportveldverlichting gemeten evenals de lichtsterkte I (in Candela) van de relevante verlichtingsarmaturen. Tevens is de verticale verlichtingssterkte gemeten op de diverse meetlocaties nadat de sportveldverlichting was uitgeschakeld, om regulier aanwezig licht bv van lantaarnpalen te kunnen bepalen. Deze waarde wordt in mindering gebracht op de eerdere meetresultaten teneinde hieruit de bijdrage van de sportveldverlichting zelf te kunnen bepalen.
De lichtmetingen zijn op een juiste en volledige wijze uitgevoerd.
Uit de metingen blijkt dat de verticale verlichtingssterkte E_v (bepaald evenwijdig aan de grens aan het bebouwingsvlak) in alle gevallen ruimschoots onder de grenswaarde van 10 lux blijft.
Teneinde de lichtintensiteit I van de afzonderlijke lichtarmaturen te bepalen is voor elke meetpositie de directe afstand berekend tot het lichtarmatuur. Uit de berekeningen blijkt dat in een aantal gevallen **niet** aan de eisen van de NSVV wordt voldaan.

4. Resultaten

Uit de lichtmetingen blijkt dat ten aanzien van de verticale verlichtingssterkte E_v op de grens van het bebouwingsvlak bij gebruik in de dag- en avondperiode in alle gevallen voldaan wordt aan de eisen gesteld door de NSVV. Ervan uitgaande dat de gevels van de te projecteren woningen zich binnen de grenzen van het bebouwingsvlak bevinden, zal de verticale verlichtingssterkte op de gevelopeningen naar verwachting lager zijn dan de gemeten waarden en derhalve eveneens voldoen aan de grenswaarden van de NSVV.
De lichtintensiteit I van de afzonderlijke armaturen, daar waar de lichtmasten op zeer korte afstand van de meetpositie zijn geprojecteerd, ligt hoger dan de eisen vanuit de NSVV.
Opgemerkt wordt dat het bouwplan enkele meters is verplaatst ten opzichte van de meetposities. De conclusie, namelijk dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor de verticale verlichtingssterkte en dat de grenswaarde voor de lichtintensiteit wordt overschreven wijzigt door deze marginale verschuiving echter niet.

5. Advies

Aangezien uit het onderzoek blijkt dat niet voldaan kan worden aan de grenswaarden met betrekking tot de lichtintensiteit I, dienen aan de lichtinstallatie maatregelen te worden getroffen ter vermindering van de lichthinder. Met betrekking tot mogelijke oplossingen ter verbetering van de lichthinder situatie, kan gedacht worden aan de volgende typen maatregelen:

1. Wijziging van het type armatuur dan wel aanpassing van de spiegels opdat een meer naar beneden gerichte uitstraling (en minder naar de meetposities) wordt verkregen.
2. Aanpassing van de plaats, het aantal en/of de hoogte van de masten.
3. Het aanbrengen van afschermkappen of louvres op de tot overschrijding leidende armaturen, zodanig dat vanaf de rand van het bebouwingsvlak geen direct zicht meer mogelijk is op de spiegeloptiek en lichtbron van deze armaturen.
4. Het aanbrengen van obstakels tussen de armaturen en de meetposities. Gelet op de beperkte afstand tussen de lichtmasten en de waarneemposities dienen obstakels zoals genoemd onder punt 4, relatief hoog te worden gepositioneerd. Indien aan bomen of dergelijke wordt gedacht zal deze maatregel pas over langere periode effectief worden en afhankelijk van het soort boom wellicht alleen gedurende een beperkt deel van het jaar.

Op basis van mijn ervaringen hebben permanente afschermingen van de armaturen met passend gemaatvoerde kappen zoals aangegeven onder punt 3 de voorkeur omdat daarmee in elk geval altijd voldaan kan worden aan de eisen zoals gesteld door de NSVV.
De kappen kunnen dusdanig worden vormgegeven dat op elk denkbare positie aan de normen kan worden voldaan.

BIJLAGE 3

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen sportvelden

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

Rapportnummer O 15462-3-RA-002 d.d. 8 december 2015

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen sportvelden

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

opdrachtgever	Gemeente Medemblik
rapportnummer	O 15462-3-RA-002
datum	8 december 2015
referentie	KvdN/TKr/TvdE/O 15462-3-RA-002
verantwoordelijke opsteller	ir. K.V. van der Nat MSc T.B.W. Kraaijenbrink +31 79 34 70 321 t.kraaijenbrink@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl

opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033

lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1 Inleiding en samenvatting 4

2 Wet- en regelgeving 5

2.1 VNG publicatie "bedrijven en milieuzonering" 5
2.2 Activiteitenbesluit 5
2.2.1 Directe hinder 5
2.2.2 Indirecte hinder 7

3 Uitgangspunten 8

3.1 Geprojecteerde woningen 8
3.2 Voet- en handbalvereniging Spartanen 10
3.2.1 Geluidemissie ten gevolge van sportactiviteiten 10
3.2.2 Representatieve bedrijfssituatie 11
3.2.3 Maximale geluidniveaus 12
3.2.4 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 12
3.2.5 Clubhuis 13
3.3 Indirecte hinder 14

4 Berekeningen 15

4.1 Modelvorming 15
4.2 Resultaten van berekeningen 16
4.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 16
4.2.2 Maximale geluidniveaus 17
4.3 Indirecte hinder 18

5 Beoordeling en conclusie 19

1 Inleiding en samenvatting

In opdracht van gemeente Medemblik is een onderzoek uitgevoerd naar de optredende geluidniveaus ter plaatse van geprojecteerde woningen aan de Grietje Slagterlaan te Wognum. Het betreft hier geluid ten gevolge van de nabijgelegen sportvereniging Spartanen. Het onderzoek vindt plaats in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het woningbouwplan.
In het onderzoek is de geluidbelasting van de sportvereniging bepaald ter plaatse van de van een woonbestemming voorziene bouwvlakken en getoetst aan toepasselijke geluidgrenswaarden. Tevens is de gesommeerde geluidbelasting ten gevolge van de sportvereniging getoetst aan streefwaarden die behoren bij een goed woon- en leefklimaat.

Uit het voorliggende onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd.

Toetsing grenswaarden Activiteitenbesluit
De geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) uit het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) geldend in de avondperiode worden niet overschreden. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) conform het Activiteitenbesluit van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode worden niet overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van de woningen geen belemmering ondervindt vanuit het Activiteitenbesluit.

Beoordeling typerende sportgeluid vanuit een "goede ruimtelijke ordening"
Het Activiteitenbesluit betrekt het menselijk stemgeluid van bezoekers op de nabije sportvelden niet bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Hetzelfde geldt voor de maximale geluidniveaus ten gevolge van sportgeluid. Indien deze geluiden vanuit de wens voor "een goede ruimtelijke ordening" toch worden beoordeeld blijkt het volgende:
- De toevoeging van het menselijk stemgeluid van bezoekers blijkt nauwelijks tot verhoging van de geluidbelasting tot boven de grenswaarden van het Activiteitenbesluit te leiden. Daarbij zijn de buitenruimten van de woningen niet gesitueerd aan de zijde van de sportvelden. Gezien voorgaande zal het menselijk stemgeluid geen significant negatieve invloed hebben op het woon- en leefklimaat.
- De piekniveaus ten gevolge van het scheidsrechtersfluitje (dagperiode) en mogelijk schreeuwen (trainen in de avondperiode) geven grond om – hoewel wettelijk niet vereist – enige geluidreductie binnen de geprojecteerde woningen te bewerkstelligen.

Acceptabele maximale geluidniveaus in de woningen kunnen gerealiseerd worden door de naar de sportterreinen georiënteerde gevels van geluidgevoelige vertrekken een ventilatievoorziening te geven in de vorm van een suskast. Hiermee kan een karakteristieke geluidwering van circa 25 dB worden bewerkstelligd waarmee binnen de woningen bij alle piekniveaus aan gangbare grenswaarden (zie paragraaf 2.2.1) wordt voldaan.

2 Wet- en regelgeving

2.1 VNG publicatie "bedrijven en milieuzonering"

In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (editie 2009) zijn indicatieve belemmeringsafstanden voor woningen nabij verschillende soorten bedrijven opgenomen. Binnen deze belemmeringsafstanden is hinder ten gevolge van het betreffende bedrijf niet uit te sluiten. Sportcomplexen worden hierin ook als bedrijven beschouwd.

De opgegeven belemmeringsafstand voor een verlicht veldsportcomplex (SBI-2008: 931 G) bedraagt voor het milieuaspect geluid 50 m (rustige woonwijn) en 30 m (gemengd gebied). In de gegeven situatie is sprake van een gemengd gebied waarbij de minimale afstand van de geplande woonbestemmingen tot de grens van sportvereniging Spartanen circa 10 meter bedraagt.

Aangezien de sportvereniging binnen de richtafstand van 30 m is gelegen, is deze in het kader van de ruimtelijke inpassing in voorliggend onderzoek beschouwd.

2.2 Activiteitenbesluit

2.2.1 Directe hinder

Voor de beoordeling van de milieuaspecten zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer maatgevend. Voor geluid zijn met name de artikelen 2.17 en 2.18 van belang, zie navolgend.

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. ***de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;***

Tabel 2.17a

	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, blijft buiten beschouwing:

a. ***het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;***
b. ***het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;***
f. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.

2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

a. ***het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;***
b. ***het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.***

4. De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 zijn tussen 23.00 en 07.00 uur niet van toepassing ten aanzien van aandrijfgeluid van motorvoertuigen bij laad- en losactiviteiten indien:

a. degene die de inrichting drijft aantoont dat het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), genoemd in tabel 2.17a, niet te bereiken is door het treffen van maatregelen; en
b. het niveau van het aandrijfgeluid op een afstand van 7,5 meter van het motorvoertuig niet hoger is van 65 dB(A).

5. Bij gemeentelijke verordening kunnen ten behoeve van het voorkomen van geluidhinder regels worden gesteld met betrekking tot het ten gehore brengen van onversterkte muziek.

In het Activiteitenbesluit wordt in artikel 1.11 ten aanzien van de te hanteren meet- en rekenmethodiek verwezen naar de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' (1999).

Het Activiteitenbesluit betrekt het menselijk stemgeluid van bezoekers van de nabije sportvelden niet bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Hetzelfde geldt voor de maximale geluidniveaus ten gevolge van sportgeluid. Vanuit de wens voor "een goede ruimtelijke ordening" zijn deze geluiden tevens beschouwd als onderdeel van de representatieve geluidbelasting en beoordeeld op basis van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Voor de maximale geluidniveaus geldt daarbij een nuancering: gewezen kan worden op onderzoek naar de beleving van maximale geluidniveaus in een woonomgeving door TNO-PG (Beoordeling van piekgeluiden in de woonomgeving, TNO-PG 1999 nummer PG/VGZ/99.023). Het onderzoek geeft aan dat hinderbeleving van maximale geluidniveaus niet zozeer wordt veroorzaakt door het niveau van de maximale geluidniveaus, doch door het feit of de maximale geluidniveaus leiden tot schrikreacties of slaapverstoring. Maximale geluidniveaus hoger dan 70 en 65 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode leiden niet per definitie tot hinder.

2.2.2 Indirecte hinder

Indirecte hinder is in het Activiteitenbesluit opgenomen in het zorgplichtartikel (artikel 2.1, lid 2, sub K). In de toelichting bij het besluit is het volgende aangegeven:

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte geluidshinder met zich meebrengen. Onder indirecte geluidshinder wordt geluidshinder verstaan die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. Bij het stellen van maatwerkvoorschriften ter voorkoming van indirecte geluidshinder vanwege wegverkeer kan de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" (Circulaire) als hulpmiddel dienen.

De in deze Circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidimmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde. Conform de Circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar, mits een binnenniveau van 35 dB(A)-etmaalwaarde wordt gewaarborgd. In het algemeen is de verkeersaantrekkende werking uitsluitend van belang bij woningen op relatief korte afstand van de in- en uitrit. Op grotere afstand wordt het verkeer van en naar de inrichting geacht te zijn opgenomen in het reeds heersende wegverkeersbeeld. In de Handreiking (paragraaf 5.10.1) worden verschillende criteria voor de reikwijdte van de milieuvergunning voor indirecte hinder gegeven.

3 Uitgangspunten

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Tekening van ME^2 architecten: Project Grietje Slagterlaan te Wognum, 30 november 2015;
- Presentatie van ME^2 architecten: Grietje Slagterlaan te Wognum, 19 november 2015;
- Concept van het bestemmingsplan van Rho adviseurs: Gemeente Medemblik, Wognum – Grietje Slagterlaan, project 2015-1327, d.d. 05-11-2015;
- VDI 3770, April 2002, Emissionskennwerte technischer Schallquellen: Sport- und Freizeitanlagen;
- Duitse sportpublicatie: "Geräuschentwicklung von Sportanlagen und deren Quantifiziering für immissionsschutztechnische Prognosen, Berichte B2/94, Bundesinstitut für Sportwissenschaft".

3.1 Geprojecteerde woningen

De gemeente Medemblik is voornemens appartementen te realiseren op een perceel aan de Grietje Slagterlaan te Wognum. Het beoogde woningbouwplan is op korte afstand van de nabijgelegen sportvereniging gelegen (zie figuur 3.1).

f3.1 Plattegrond plangebied woonblokken



Het thans bekende bouwplan betreft twee gebouwen met respectievelijk 25 en 15 appartementen (zie figuur 3.2 en figuur 3.3).

f3.2 Uitwerkingsplan beoogde woningen (bezien vanaf noordwesten)



f3.3 Uitwerkingsplan beoogde woningen (bezien vanaf zuidoosten)



3.2 Voet- en handbalvereniging Spartanen

De voet- en handbalvereniging Spartanen beschikt over één hoofdveld van kunstgras, uitgerust met een kleine tribune aan de noordzijde van het veld, geschikt voor circa 100 personen. Voorts zijn er twee natuurgrasvelden voor trainingsdoeleinden en wedstrijden van de lagere klassen aanwezig. Naast de kantine is een klein trapveld gelegen. Handbal wordt in het veldseizoen (zomerperiode) gespeeld op een veld van asfalt.

In figuur 3.4 is de veldconfiguratie weergegeven alsmede de overige relevante objecten van de voetbalvereniging en de geprojecteerde woningen. Tevens zijn de enkelbestemmingen weergegeven.

f3.4 Veldconfiguratie met bebouwing club en geprojecteerde woningen



3.2.1 Geluidemissie ten gevolge van sportactiviteiten

Bij een voet- en handbalvereniging zijn de volgende geluidbronnen van belang voor het geluid in de omgeving:

- sportactiviteiten buiten;
- geluiduitstraling clubhuis;
- indirecte hinder in de vorm van stemgeluid van aankomende en vertrekkende bezoekers en de verkeersaantrekkende werking van de vereniging.

Bij de sportactiviteiten buiten kunnen de volgende deelactiviteiten worden onderscheiden:
- het hard schieten van een voetbal;
- Het stuiteren van een handbal op het asfalt;
- het schieten of gooien van een bal tegen de doelpalen of op de lat;
- het (incidenteel) schieten van een bal tegen de reclameborden rondom het hoofdveld;
- het fluiten van de scheidsrechter;
- het geluid van spelers en publiek;
- gesproken aanwijzingen (schreeuwen) van de trainer of ander persoon.

Het maatgevende maximale geluidniveau, dat binnen de speelvelden op elke locatie kan optreden, betreft het fluitsignaal van de scheidsrechter. De overige optredende maximale geluidniveaus worden aldus niet nader beschouwd.

3.2.2 Representatieve bedrijfssituatie

Voor het milieuaspect geluid dient de meest drukke 'bedrijfssituatie' die meer dan 12 keer per jaar voorkomt beschouwd te worden. Dit betreft aldus een dag met veel trainingen en wedstrijden. De sportactiviteiten buiten kunnen zowel in de dag- als avondperiode plaatsvinden. Sportactiviteiten in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) komen niet voor.

In overleg met de club is de volgende representatieve bedrijfssituatie vastgesteld:

Voetbal
- Bij wedstrijddagen zijn alle voetbalvelden in gebruik. In het akoestisch rekenmodel zullen op basis van het speelschema als 'worst case' benadering 13 wedstrijden van 1,5 uur (5 op het hoofdveld en 4 op beide andere velden) worden aangehouden voor de dagperiode. Wedstrijden worden niet in de avondperiode gespeeld.
- Voetbaltrainingen kunnen plaatsvinden tot 22.00 uur 's avonds. Daar op alle velden verlichting aanwezig is vinden de trainingen in gelijke mate over de speelvelden plaats.
- Gedurende de dagperiode zijn geen trainingen opgenomen daar zij akoestisch minder relevant zijn dan een wedstrijd. Hiermee is aldus niet uitgesloten dat in de dagperiode trainingen plaatsvinden.
- Per wedstrijd op het hoofdveld is uitgegaan van 100 toeschouwers.
- Per wedstrijd op de overige velden is uitgegaan van 30 toeschouwers.

Handbal
- Handbaltrainingen vinden uitsluitend in het veldseizoen van 15.30 uur tot maximaal 21.30 uur plaats. Deze worden op het asfaltveld gehouden.
- Op wedstrijddagen in het veldseizoen vinden er 'worst case' 8 handbalwedstrijden van 1 uur op het asfaltveld plaats.
- Gedurende de dagperiode zijn geen trainingen opgenomen daar zij akoestisch minder relevant zijn dan een wedstrijd. Hiermee is aldus niet uitgesloten dat in de dagperiode trainingen plaatsvinden.
- Per wedstrijd is uitgegaan van 20 toeschouwers.

Buiten de gegeven geluidemissie voor sportgeluiden bevinden zich op het dak van het clubhuis luchtbehandelingsinstallaties. Op basis van foto's van Google maps kan geconstateerd worden dat er verscheidene luchtinlaten en luchtuitlaten alsmede twee dakinstallaties (airco units) op het dak aanwezig zijn.

Ten behoeve van dit onderzoek zijn naast literatuurgegevens over de geluidemissie van diverse sportactiviteiten resultaten van aanvullende (elders verrichte) geluidmetingen gebruikt ter verificatie van en als aanvulling op de literatuurgegevens.

3.2.3 Maximale geluidniveaus

Uit geluidmetingen aan een zogenaamde fox-scheidsrechtersfluit volgt een geluidvermogen ($L_{WR,max}$) van 117 dB(A). Daar dit op alle speelvelden kan plaatsvinden en dit dominant is ten opzichte van de andere optredende maximale geluidniveaus (zie paragraaf 3.3) is voor de dagperiode uitsluitend het fluitsignaal beschouwd bij de beoordeling van de maximale geluidniveaus. Voor de avondperiode zijn de fluitsignalen niet relevant daar er dan geen wedstrijden plaatsvinden. Hiervoor geldt het hard schreeuwen van spelers en trainer als maximaal geluidniveau. Uit de VDI 3770 blijkt dat het geluidvermogen in een dergelijk geval 108 dB(A) bedraagt.

3.2.4 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Voetbalwedstrijd hoofdveld met 100 toeschouwers

VDI 3770 geeft een equivalent geluidvermogen aan voor de spelers van 94 dB(A). Voor de geluidemissie van de toeschouwers (publiek) wordt het geluidvermogen bepaald door de formule L_{wT} = 80 + 10*LOG(n), hetgeen op basis van 100 toeschouwers een geluidvermogen betekent van 100 dB(A).

Uit de Duitse sportpublicatie blijkt dat een scheidsrechter gemiddeld 0,8 keer per minuut fluit. Bij een piekbronvermogen ($L_{WR,max}$) van 117 dB(A) hoort een equivalent geluidvermogen (L_{WR}) van circa 113 dB(A). Uitgaande van de duur van een fluitsignaal van gemiddeld 1 seconde bedraagt de bedrijfsduurcorrectie 18,8 dB(A). Het equivalente geluidvermogen van de fluitsignalen gedurende een gehele wedstrijd van 90 minuten bedraagt aldus circa 94 dB(A). In het akoestisch rekenmodel is een geluidvermogen opgenomen van 94 dB(A) met een bedrijfsduur van 7,5 uur in de dagperiode.

Voetbalwedstrijd velden A2 en A3 met 20 toeschouwers per veld

Op veld A2, en A3 worden vier wedstrijden met circa 20 mensen als publiek gedurende de dagperiode gespeeld. VDI 3770 geeft voor de spelers een equivalent geluidvermogen aan van 94 dB(A) en voor 20 mensen publiek 97 dB(A). De velden kennen een bedrijfsduur voor wedstrijden van 6 uur in de dagperiode.

Voetbaltraining op alle velden gedurende de avondperiode

De trainingen worden gelijk gesteld aan het optredende geluidniveau bij een wedstrijd zonder toeschouwers en zonder fluitsignaal. Conform de VDI 3770 bedraagt het bronvermogen dan 94 dB(A). De trainingen vinden plaats in de avondperiode gedurende 3 uur.

Gebruik trapveld

De geluidemissie van het trapveld wordt gelijk gesteld aan het optredende geluidniveau bij een wedstrijd zonder toeschouwers en zonder fluitsignaal. Conform de VDI 3770 bedraagt het bronvermogen dan 94 dB(A). Het trapveld kan in gebruik zijn gedurende 12 uur in de dagperiode en 3 uur in de avondperiode

Handbalwedstrijd asfaltveld met 20 toeschouwers

In de VDI 3770 zijn geen kentallen opgenomen voor de geluidemissie van handbalactiviteiten. Derhalve is hiervoor uitgegaan van de geluidemissie zoals opgegeven voor voetbal. Het geluidvermogen voor het handbalveld bedraagt dan 94 dB(A) en voor 20 mensen publiek 97 dB(A). De wedstrijden vinden gedurende 8 uur in de dagperiode plaats.

Handbaltraining gedurende de avondperiode

Tijdens handbaltrainingen zijn meer spelers per veld aanwezig, maar zullen de activiteiten enigszins rustiger zijn. Voor de berekeningen is derhalve uitgegaan van een geluidvermogen van 94 dB(A) per speelveld gedurende 3 uur in de avondperiode. Gedurende de dagperiode zijn geen trainingen opgenomen daar zij akoestisch minder relevant zijn dan een wedstrijd.

3.2.5 Clubhuis

De geluidemissie van een clubhuis is afhankelijk van onder andere het geluidniveau binnen, de grootte van het clubhuis, de toegepaste bouwmaterialen c.q. geluidisolatie gevels en de oriëntatie van beglazing en deuren.
Een realistisch binnenniveau in het clubhuis tijdens en na wedstrijden en trainingen circa 70 dB(A) (achtergrondmuziekgeluid waarbij nog wel te converseren is).

Voor het clubhuis wordt uitgegaan van de volgende opbouw (op basis van eigen inschatting):

- de lengte en breedte bedraagt circa 45 bij 20 m aan geluidrelevante geveldelen;
- circa ¼ van het totale geveloppervlak bestaat uit glas;
- het dak heeft een oppervlakte van circa 900 m2.
- het clubhuis heeft een bakstenen gevel, relatief veel dubbel glas en een relatief lichte dakconstructie. Isolatiewaarden zijn op basis van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999) bepaald.

In een dergelijke situatie bedraagt het totale bronvermogen 61 dB(A) (zie bijlage 1 voor berekeningen).

Aan de dakinstallaties inclusief enkele relatief kleine dakdoorvoeropeningen kan op basis van ervaringsgegevens en geluidmetingen aan vergelijkbare installaties elders een totaal 'worst-case' bronvermogen van 90 dB(A) toegekend worden.

In alle gevallen zijn de bronvermogens behorende bij het clubhuis 10 uur in de dagperiode en 4 uur in de avondperiode in bedrijf verondersteld.

3.3 Indirecte hinder

Op basis van de voorgaande paragrafen wordt uitgegaan van een verkeersgeneratie van 500 en 250 motorvoertuigbewegingen gedurende de dag- en avondperiode. Hierbij is voor de dagperiode 'worst case' uitgegaan van een afzonderlijke aan- en afvoer van 11 auto's met thuisspelers voor 13 voetbalwedstrijden, 3 auto's met uitspelers voor 13 voetbalwedstrijden, 7 auto's met thuisspelers voor 8 handbalwedstrijden en 2 auto's met uitspelers voor 8 handbalwedstrijden. Dit is een aantal van 254 motorvoertuigen. Daar redelijkerwijs verondersteld kan worden dat enkele thuisspelers met de fiets komen en andere thuisspelers met elkaar meerijden zijn eventuele reservespelers niet meegerekend en is van 500 voertuigbewegingen uitgegaan. Voor de avondperiode is uitgegaan van maximaal 10 trainingen van gemiddeld 12 à 13 spelers per team. Hierbij is 'worst case' aangenomen dat in de avond elke speler met de auto komt of wordt gebracht.

Voor de modellering van de indirecte hinder op het nabijgelegen parkeerterrein is een gemiddelde rijsnelheid voor de aankomende en vertrekkende personenwagens van 10 km/u gehanteerd. Voor manoeuvreren is uitgegaan van één minuut per voertuig.
Voor de indirecte hinder op de openbare weg is de trajectlengte op de Sportlaan (asfaltweg) naar de kruispunten met de Kerkstraat en de Nieuweweg circa 500 m. Het verkeer bevindt zich na dit traject op voornoemde uitvalswegen. Zodoende kan worden gesteld dat het verkeer aldaar in het heersende verkeersbeeld is opgenomen.

Het gehanteerde geluidvermogen van een personenwagen (L_{WR}) bedraagt 94 dB(A).

4 Berekeningen

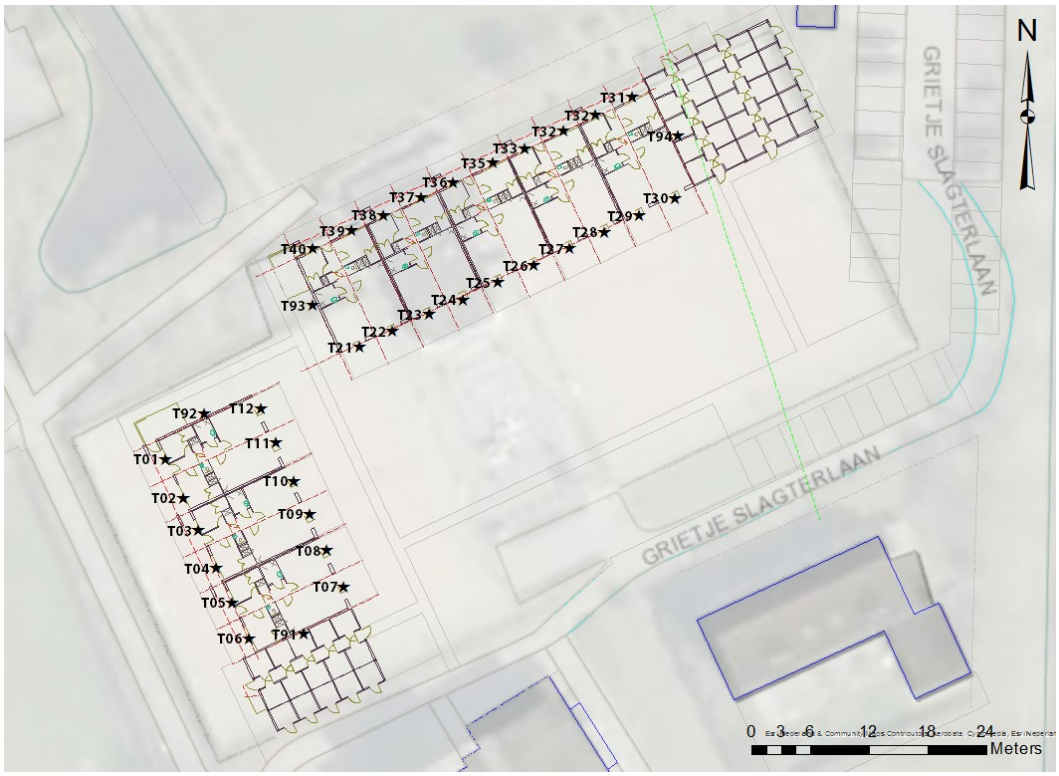
4.1 Modelvorming

Berekeningen zijn uitgevoerd met inachtneming van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

In het onderhavige geval is voor de berekeningen gebruik gemaakt van de volgende in de Handleiding vermelde methoden:
- methode II.2: Geconcentreerde bronnen;
- methode II.7: Geluiduitstraling door gebouwen;
- methode II.8: Berekening van de overdracht.

De rekenposities zijn conform de aangeleverde tekeningen 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter boven het plaatselijk maaiveld gelegen. Figuur 4.1 laat de positie van de toetspunten zien.

f4.1 Positionering van de toetspunten



Voor de bodemgebieden is uitgegaan van het volgende:
- algemene bodemfactor: 0,5;
- kunstgrasspeelveld: 0,5;
- natuurgrasvelden: 1,0;
- asfaltveld handbal: 0,2.

De invoergegevens van het model zijn bijgevoegd in bijlage 2.

4.2 Resultaten van berekeningen

4.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Om beoordeling vanuit het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 2.3.1, artikel 2.18 lid 1 sub b) mogelijk te maken is in tabel 4.1 onderscheid gemaakt tussen de optredende geluidbelasting ten gevolge van 'gereguleerd sportgeluid' en stemgeluid op het onoverdekte sportterrein.

De bronnen vallend onder 'gereguleerd sportgeluid' betreffen:
- geluiduitstraling clubhuis inclusief dakinstallaties;
- verkeersbewegingen parkeerplaatsen;
- fluitsignalen en balgeluid bij wedstrijden;
- stemgeluid van publiek op de overdekte tribune.

De bronnen welke niet binnen de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen, betreffen al het stemgeluid anders dan stemgeluid afkomstig van personen op de overdekte tribune.

In tabel 4.1 is de geluidbelasting ten gevolge van 'gereguleerd sportgeluid' en de overige bronnen (stemgeluid) gegeven voor de beoordelingsposities waar geen dove gevel is voorzien. Uitsluitend de beoordelingshoogten met de hoogste geluidbelasting is gegeven. Tevens is de gesommeerde geluidbelasting opgegeven teneinde de akoestisch situatie in het kader van een ruimtelijke onderbouwing in beeld te brengen. In bijlage 2 zijn de uitvoergegevens van de modellering gegeven. Hierin zijn ook de overige beoordelingsposities opgenomen.

t4.1 *Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in dB(A) op 7,5 meter hoogte ten gevolge van de sportvereniging nabij de geprojecteerde woningen*

Positie (zie figuur 4.1)	Gereguleerd sportgeluid		Stemgeluid	Totaal (gesommeerd)
	Dag	Avond	Dag	Dag
T1	47,3	45,0	48	50,7
T2	47,3	45,2	47,2	50,3
T3	47,2	45,1	46,7	50
T4	47,3	44,9	46,5	49,9
T5	47,3	45,0	46,8	50,1
T6	47,5	45,1	46,7	50,1
T7	40,1	39,0	44,6	45,9
T8	40,3	39,0	43,1	44,9
T9	40,6	39,4	43,6	45,4
T10	41,2	39,9	44,1	45,9
T11	41,9	40,8	44,9	46,7
T12	42,7	41,3	45,9	47,6
T21	40,4	33,6	43	44,9
T22	36,8	33,5	38,2	40,6
T23	37,2	34,8	38,6	41
T24	37,0	34,7	38,8	41
T25	36,7	34,8	40,2	41,8
T26	37,0	35,4	39,8	41,6
T27	37,3	36,0	38,8	41,1
T28	36,9	35,5	38,6	40,9
T29	36,7	35,1	36,9	39,8
T30	36,5	35,5	36,6	39,6
T31	46,6	44,5	45,7	49,2
T32	46,6	44,6	45,7	49,2
T33	46,7	44,6	45,9	49,3
T34	46,8	44,6	46,1	49,5
T35	46,8	44,6	46,3	49,6
T36	46,8	44,7	46,5	49,7
T37	46,8	44,6	47	49,9
T38	46,8	44,6	47,5	50,2
T39	46,8	44,5	47,9	50,4
T40	46,8	44,6	48,6	50,8

4.2.2 Maximale geluidniveaus

Maximale geluidniveaus ter beoordeling aan het Activiteitenbesluit kunnen feitelijk verwaarloosd worden. Dit is een gevolg van het feit dat sportgeluiden worden niet bij de beoordeling van maximale geluidniveaus worden betrokken.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) treden gedurende de dagperiode op ten gevolge van fluitsignalen en schreeuwende personen tijdens het spel. Voor de dagperiode is de scheidsrechtersfluit maatgevend; in de avondperiode schreeuwende personen. Indien gefloten wordt nabij de rand van speelveld C treedt een maximaal geluidniveau op van 76 dB(A) in de dagperiode. In de avondperiode geldt een maximaal geluidniveau van 67 dB(A) (schreeuwen tijdens training).

4.3 Indirecte hinder

Het berekende equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) ten gevolge van de indirecte hinder bedraagt ten hoogste 38 en 39 dB(A) (44 dB(A) etmaalwaarde) in respectievelijk de dag- en avondperiode voor positie T6 (zie figuur 4.1). Voor de overige posities worden lagere geluidniveaus berekend. Indirecte hinder voldoet aldus ruimschoots aan de streefwaarde van 50 dB(A) en krijgt om die reden in het navolgende geen verdere beschouwing.

5 Beoordeling en conclusie

Toetsing grenswaarden Activiteitenbesluit
In de dag- en avondperiode bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau respectievelijk maximaal 47 en 45 dB(A). Aan de geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt voldaan. Daar sportgeluiden niet bij de beoordeling van maximale geluidniveaus worden betrokken kan a priori gesteld worden dat de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode niet worden overschreden. Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van de woningen geen belemmering ondervindt vanuit het Activiteitenbesluit.

Beoordeling "woon- en leefklimaat" bij meeweging van het geluid van bezoekers en sportgeluid
Conform artikel 2.18 lid 1a en b van het Activiteitenbesluit wordt van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten niet beschouwd bij toetsing aan de grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Toevoeging van het menselijk stemgeluid van bezoekers aan de berekende geluidbelasting blijkt nauwelijks tot verhoging van de geluidbelasting tot boven de grenswaarden van het Activiteitenbesluit te leiden. Daarbij is de buitenruimte van de woningen niet aan de kant van de sportvelden gesitueerd. Hiermee kan geconcludeerd worden dat het menselijk stemgeluid geen negatieve invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat.

Conform artikel 2.18 lid 3 a en b van het Activiteitenbesluit wordt het in de open lucht verrichten van sportactiviteiten niet beschouwd bij toetsing aan de grenswaarden voor optredende maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$). In het kader van het beoordelen van het woon- en leefklimaat kunnen deze maximale geluidniveaus alsnog getoetst worden. De optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van de sportvereniging, bedragen ten hoogste 76 dB(A) in de dagperiode en 67 dB(A) in de avondperiode.

Deze piekniveaus ten gevolge van het scheidsrechterfluitje (grenswaarde dagperiode 70 à 75 dB(A)) en mogelijk schreeuwen bij het trainen in de avondperiode (grenswaarde 65 dB(A)) geven grond om – hoewel wettelijk niet vereist – enige geluidreductie binnen de geprojecteerde woningen te bewerkstelligen. Acceptabele maximale geluidniveaus in de woningen kunnen gerealiseerd worden door de naar de sportterreinen georiënteerde gevels van geluidgevoelige vertrekken een ventilatievoorziening te geven in de vorm van een suskast. Hiermee kan een karakteristieke geluidwering van circa 25 dB worden bewerkstelligd waarmee binnen de woningen bij alle piekniveaus aan gangbare grenswaarden (zie paragraaf 2.2.1) wordt voldaan.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 19 pagina's.
Bijlage 1 bevat 3 pagina's.
Bijlage 2 bevat 13 pagina's.
Bijlage 3 bevat 16 pagina's.

O 15462-3-RA-002 (5FDEDZ5B) KOEN

Bijlage 1 Bronvermogenberekening kantine

Bijlage 1 Bronvermogenberekening kantine

Geluiduitstraling dak

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	900	m^2	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	
R			15,0	18,0	21,0	27,0	34,0	37,0	44,0	55,0	55,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			33,5	46,5	57,5	60,5	57,5	56,5	49,5	35,5	28,5	60,1
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-5,9**	**20,3**	**41,4**	**51,9**	**54,3**	**56,5**	**50,7**	**36,5**	**27,4**	**60,1**

Geluiduitstraling gevel zuid oost

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	135	m^2	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	
R			33,0	37,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	64,0	64,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			7,3	19,3	29,3	33,3	31,3	26,3	21,3	18,3	11,3	32,2
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-32,1**	**-6,9**	**13,2**	**24,7**	**28,1**	**26,3**	**22,5**	**19,3**	**10,2**	**32,2**

Geluiduitstraling gevel noord oost

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	60	m^2	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	
R			33,0	37,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	64,0	64,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			3,8	15,8	25,8	29,8	27,8	22,8	17,8	14,8	7,8	28,7
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-35,6**	**-10,4**	**9,7**	**21,2**	**24,6**	**22,8**	**19,0**	**15,8**	**6,7**	**28,7**

Geluiduitstraling gevel noord west

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	101	m^2	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
R			33,0	37,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	64,0	64,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			6,0	18,0	28,0	32,0	30,0	25,0	20,0	17,0	10,0	30,9
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-33,4**	**-8,2**	**11,9**	**23,4**	**26,8**	**25,0**	**21,2**	**18,0**	**8,9**	**30,9**

Geluiduitstraling glas noord west

Bijlage 1 Bronvermogenberekening kantine

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	34	m^2	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3	
R			20,0	20,0	22,0	21,0	29,0	37,0	37,0	37,0	37,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			14,3	30,3	42,3	52,3	48,3	42,3	42,3	39,3	32,3	50,3
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-25,1**	**4,1**	**26,2**	**43,7**	**45,1**	**42,3**	**43,5**	**40,3**	**31,2**	**50,3**

Geluiduitstraling gevel zuid west

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	45	m^2	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	
R			33,0	37,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	64,0	64,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			2,5	14,5	24,5	28,5	26,5	21,5	16,5	13,5	6,5	27,4
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-36,9**	**-11,7**	**8,4**	**19,9**	**23,3**	**21,5**	**17,7**	**14,5**	**5,4**	**27,4**

Geluiduitstraling glas zuid west

			Octaafband met middenfrequentie in Hz									
			31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} binnen			20,0	36	50	59	63	65	65	62	55,0	70,3
C_d			4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
10 log S	15	m^2	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	
R			20,0	20,0	22,0	21,0	29,0	37,0	37,0	37,0	37,0	
DI			3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L_{WR}			10,8	26,8	38,8	48,8	44,8	38,8	38,8	35,8	28,8	46,8
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$			**-28,6**	**0,6**	**22,7**	**40,2**	**41,6**	**38,8**	**40,0**	**36,8**	**27,7**	**46,8**
Totaal uitstralend vermogen			-5,76	20,51	41,64	52,81	55,05	56,78	51,8	43,06	33,96	**60,7**

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
WedstrijdA	Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Training B	Training speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
Training B	Training speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
Training B	Training speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
Training B	Training speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdB	Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
WedstrijdB	Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
WedstrijdB	Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
WedstrijdB	Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Training A	Training speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdA	Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Training A	Training speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdA	Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Training A	Training speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdA	Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Training A	Training speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdC	Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Training C	Training speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdC	Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Training C	Training speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdC	Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Training C	Training speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
WedstrijdC	Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Training C	Training speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
PubliekA	Publiek Tribune	3,00	0,00	0,00	360,00	7,502	--	--	2,04	--	--
Fluit A	Fluit Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Fluit A	Fluit Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Fluit A	Fluit Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Fluit A	Fluit Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	1,876	--	--	8,06	--	--
Fluit B	Fluit speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit B	Fluit speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit B	Fluit speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit B	Fluit speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit C	Fluit speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit C	Fluit speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit C	Fluit speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
Fluit C	Fluit speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
WedstrijdH	Speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	2,001	--	--	7,78	--	--
Training H	Training speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
Fluit H	Fluit Speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	2,001	--	--	7,78	--	--
WedstrijdH	Speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	2,001	--	--	7,78	--	--
Training H	Training speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	--	0,750	--	--	7,27	--
Fluit H	Fluit Speelveld H	1,50	0,00	0,00	360,00	2,001	--	--	7,78	--	--
Training T	Training trapveld	1,50	0,00	0,00	360,00	6,000	1,500	--	3,01	4,26	--
Training T	Training trapveld	1,50	0,00	0,00	360,00	6,000	1,500	--	3,01	4,26	--
C1	Clubhuis	1,50	0,00	0,00	360,00	10,004	4,000	--	0,79	0,00	--
Dakunits	Dakunits (airco, ventilatie, enz.)	3,50	0,00	0,00	360,00	10,004	4,000	--	0,79	0,00	--
PubliekB	toeschouwers Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekB	toeschouwers Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekB	toeschouwers Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WedstrijdA	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training B	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training B	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training B	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training B	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdB	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdB	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdB	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdB	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training A	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdA	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training A	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdA	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training A	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdA	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training A	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdC	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training C	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdC	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training C	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdC	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training C	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
WedstrijdC	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training C	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
PubliekA	--	74,50	87,50	92,50	95,50	96,50	95,50	91,50	86,50	101,98
Fluit A	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit A	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit A	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit A	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit B	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit B	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit B	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit B	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit C	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit C	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit C	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Fluit C	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
WedstrijdH	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training H	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Fluit H	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
WedstrijdH	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training H	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Fluit H	--	48,60	52,30	55,40	60,40	62,10	58,10	94,00	68,90	94,02
Training T	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
Training T	--	66,50	79,50	84,50	87,50	88,50	87,50	83,50	78,50	93,98
C1	--	20,51	41,64	52,81	55,05	56,78	51,80	43,06	33,96	60,70
Dakunits	--	86,40	85,40	81,40	75,40	74,40	68,40	60,40	56,40	89,96
PubliekB	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekB	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekB	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
PubliekB	toeschouwers Speelveld B	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekC	Toeschouwers Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekC	Toeschouwers Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekC	Toeschouwers Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekC	Toeschouwers Speelveld C	1,50	0,00	0,00	360,00	1,500	--	--	9,03	--	--
PubliekH	Toeschouwers Handbalwedstrijden 1	1,50	0,00	0,00	360,00	4,001	--	--	4,77	--	--
PubliekH	Toeschouwers Handbalwedstrijden 2	1,50	0,00	0,00	360,00	4,001	--	--	4,77	--	--
PubliekA	toeschouwers Speelveld A	1,50	0,00	0,00	360,00	7,502	--	--	2,04	--	--
Piek 3	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 2	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 4	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 1	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 5	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 6	Piekniveau fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek 7	Piekniveau fluitsignaal handbal	1,50	0,00	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
Piek A	Piek in de avond, geen fluitsignaal	1,50	0,00	0,00	360,00	--	4,000	--	--	0,00	--
IH4	Manouvreren auto's	0,00	0,00	0,00	360,00	4,170	2,080	--	4,59	2,84	--

Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
PubliekB	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekC	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekC	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekC	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekC	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekH	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekH	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
PubliekA	--	69,50	82,50	87,50	90,50	91,50	90,50	86,50	81,50	96,98
Piek 3	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 2	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 4	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 1	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 5	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 6	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek 7	--	48,10	56,80	69,70	74,90	77,90	75,40	117,00	93,80	117,02
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
Piek A	--	81,00	94,00	99,00	102,00	103,00	102,00	98,00	93,00	108,48
IH4	85,80	92,50	84,10	76,70	76,50	77,50	75,20	67,90	62,80	94,16

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid
IH 1	Indirecte hinder openbare weg	0,75	0,00	Relatief	250	125	--	17,97	16,21	--	30
IH 2	Indirecte hinder openbare weg	0,75	0,00	Relatief	250	125	--	17,82	16,05	--	30
IH 3	Indirecte hinder parkeerterrein	0,75	0,00	Relatief	500	250	--	10,50	8,74	--	10

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500
IH 1	25,00	85,80	92,50	84,10	76,70	76,50	77,50	75,20	67,90	62,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH 2	25,00	85,80	92,50	84,10	76,70	76,50	77,50	75,20	67,90	62,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IH 3	25,00	85,80	92,50	84,10	76,70	76,50	77,50	75,20	67,90	62,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IH 1	0,00	0,00	0,00	0,00
IH 2	0,00	0,00	0,00	0,00
IH 3	0,00	0,00	0,00	0,00


Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
0 m
60 m
schaal = 1 : 1398
PubliekC
Piek A
Piek 6
WedstrijdC
Training C
Fluit C
PubliekB
WedstrijdB
Training B
Fluit B
Piek 4
Piek 3
PubliekA
WedstrijdA
Training A
Fluit A
Piek 2
Piek 1
C1
Dakunits
PubliekH
Fluit H
Training H
Piek 7
Training T
IH4
Indirecte hinder parkeerterrein
Sint Agnieslaan
KLOOSTERMUUR
SINT FRANCISCUSLAAN
GRIETJE SLAGTERLAAN
DICK KETLAAN
WIJZEND
Sweelinckhof
Dick Ketlaan
Sportlaan
Esri Nederland & Community Maps Contributors, Aerodata, CycloMedia, Esri Nederland
522200
522000
130400
130600
130800

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
T01	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	130566,79	522194,19	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T02	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	130568,63	522190,24	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T03	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	130570,18	522186,94	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T07	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	130585,04	522181,18	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T08	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	130583,33	522184,87	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T09	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	130581,52	522188,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T21	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	130586,62	522205,65	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T22	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	130590,02	522207,27	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T23	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	130593,75	522209,01	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T24	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	130597,17	522210,49	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T25	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	130600,74	522212,25	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T31	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	130614,47	522231,17	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	130610,79	522229,34	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	130607,44	522227,75	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T33	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	130603,52	522225,94	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T35	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	130600,26	522224,44	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T92	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	130570,74	522198,87	0,00	4,00	--	--	--	--
T91	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	130580,89	522176,35	0,00	4,00	--	--	--	--
T93	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	130581,86	522209,93	0,00	4,00	--	--	--	--
T94	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	130619,21	522227,24	0,00	4,00	--	--	--	--
T04	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	130571,96	522183,09	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T05	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	130573,64	522179,57	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T06	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	130575,33	522175,89	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T12	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	130576,51	522199,38	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T10	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	130579,96	522191,99	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T11	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	130578,10	522195,90	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T26	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	130604,45	522213,99	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T27	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	130608,12	522215,74	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T28	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	130611,61	522217,39	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T29	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	130615,18	522219,09	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T30	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	130618,85	522220,84	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T36	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	130596,24	522222,49	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T37	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	130592,94	522220,95	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T38	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	130589,06	522219,12	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T39	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	130585,78	522217,55	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T40	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	130581,81	522215,70	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte F	Gevel
T01	--	Ja
T02	--	Ja
T03	--	Ja
T07	--	Ja
T08	--	Ja
T09	--	Ja
T21	--	Ja
T22	--	Ja
T23	--	Ja
T24	--	Ja
T25	--	Ja
T31	--	Ja
T32	--	Ja
T32	--	Ja
T33	--	Ja
T35	--	Ja
T92	--	Ja
T91	--	Ja
T93	--	Ja
T94	--	Ja
T04	--	Ja
T05	--	Ja
T06	--	Ja
T12	--	Ja
T10	--	Ja
T11	--	Ja
T26	--	Ja
T27	--	Ja
T28	--	Ja
T29	--	Ja
T30	--	Ja
T36	--	Ja
T37	--	Ja
T38	--	Ja
T39	--	Ja
T40	--	Ja

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan verschuiven tbv inpassing
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
T01	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	130566,79	522194,19	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T02	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	130568,63	522190,24	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T03	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	130570,18	522186,94	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T07	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	130585,04	522181,18	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T08	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	130583,33	522184,87	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T09	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	130581,52	522188,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T21	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	130587,67	522203,20	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T22	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	130591,06	522204,81	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T23	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	130594,79	522206,56	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T24	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	130598,22	522208,04	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T25	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	130601,78	522209,79	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T31	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	130615,51	522228,71	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	130611,83	522226,89	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	130608,48	522225,29	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T33	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	130604,56	522223,49	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T35	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	130601,30	522221,99	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T92	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	130570,74	522198,87	0,00	4,00	--	--	--	--
T91	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	130580,89	522176,35	0,00	4,00	--	--	--	--
T93	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	130582,90	522207,48	0,00	4,00	--	--	--	--
T94	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	130620,26	522224,79	0,00	4,00	--	--	--	--
T04	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	130571,96	522183,09	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T05	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	130573,64	522179,57	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T06	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	130575,33	522175,89	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T12	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	130576,51	522199,38	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T10	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	130579,96	522191,99	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T11	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	130578,10	522195,90	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T26	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	130605,49	522211,54	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T27	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	130609,16	522213,28	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T28	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	130612,65	522214,94	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T29	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	130616,23	522216,64	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T30	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	130619,90	522218,38	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T36	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	130597,29	522220,04	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T37	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	130593,98	522218,50	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T38	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	130590,11	522216,67	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T39	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	130586,83	522215,10	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--
T40	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	130582,86	522213,24	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan verschuiven tbv inpassing
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte F	Gevel
T01	--	Ja
T02	--	Ja
T03	--	Ja
T07	--	Ja
T08	--	Ja
T09	--	Ja
T21	--	Ja
T22	--	Ja
T23	--	Ja
T24	--	Ja
T25	--	Ja
T31	--	Ja
T32	--	Ja
T32	--	Ja
T33	--	Ja
T35	--	Ja
T92	--	Ja
T91	--	Ja
T93	--	Ja
T94	--	Ja
T04	--	Ja
T05	--	Ja
T06	--	Ja
T12	--	Ja
T10	--	Ja
T11	--	Ja
T26	--	Ja
T27	--	Ja
T28	--	Ja
T29	--	Ja
T30	--	Ja
T36	--	Ja
T37	--	Ja
T38	--	Ja
T39	--	Ja
T40	--	Ja

Bijlage 3 Resultaten

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gereguleerd sportgeluid
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Etmaal
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	44,7	42,4	47,4
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	46,7	44,5	49,5
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	47,3	45,0	50,0
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	44,8	42,6	47,6
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	46,8	44,8	49,8
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	47,3	45,2	50,2
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	44,7	42,4	47,4
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	46,7	44,6	49,6
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	47,2	45,1	50,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	44,9	42,5	47,5
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	46,9	44,7	49,7
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	47,3	44,9	49,9
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	44,9	42,7	47,7
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	46,9	44,8	49,8
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	47,3	45,0	50,0
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	44,7	42,4	47,4
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	47,1	45,0	50,0
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	47,5	45,1	50,1
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	37,5	36,2	41,2
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	39,1	38,0	43,0
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	40,1	39,0	44,0
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	37,6	36,1	41,1
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	39,4	38,1	43,1
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	40,3	39,0	44,0
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	38,2	36,8	41,8
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	40,1	38,8	43,8
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	40,6	39,4	44,4
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,6	37,3	42,3
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	40,6	39,4	44,4
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	41,2	39,9	44,9
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	39,4	38,0	43,0
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	41,5	40,3	45,3
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	41,9	40,8	45,8
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	40,2	38,6	43,6
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	42,3	41,0	46,0
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	42,7	41,3	46,3
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	38,5	30,8	38,5
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	39,5	32,2	39,5
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	40,4	33,6	40,4
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	35,2	30,9	35,9
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	35,8	32,2	37,2
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	36,8	33,5	38,5
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	34,9	31,3	36,3
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	36,1	33,5	38,5
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	37,2	34,8	39,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gereguleerd sportgeluid
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Etmaal
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	35,1	32,0	37,0
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	35,9	33,5	38,5
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	37,0	34,7	39,7
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	34,6	31,8	36,8
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	35,4	33,1	38,1
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	36,7	34,8	39,8
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	34,9	32,7	37,7
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	35,8	34,0	39,0
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	37,0	35,4	40,4
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	35,2	33,3	38,3
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	36,3	34,8	39,8
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	37,3	36,0	41,0
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	35,0	33,1	38,1
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	36,1	34,5	39,5
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	36,9	35,5	40,5
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	35,2	33,2	38,2
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	36,2	34,7	39,7
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	36,7	35,1	40,1
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	35,1	33,6	38,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	36,0	35,0	40,0
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	36,5	35,5	40,5
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	44,8	41,7	46,7
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	46,3	44,2	49,2
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	46,6	44,5	49,5
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	44,9	41,8	46,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	44,9	41,8	46,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	46,3	44,2	49,2
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	46,4	44,3	49,3
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	46,6	44,6	49,6
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	46,7	44,6	49,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	45,0	41,9	46,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	46,4	44,3	49,3
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	46,8	44,6	49,6
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	45,0	41,9	46,9
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	46,5	44,3	49,3
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	46,8	44,6	49,6
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	45,1	42,0	47,0
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	46,5	44,3	49,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	46,8	44,7	49,7
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	44,7	42,0	47,0
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	46,5	44,3	49,3
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	46,8	44,6	49,6
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	44,7	42,0	47,0
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	46,4	44,2	49,2
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	46,8	44,6	49,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gereguleerd sportgeluid
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Etmaal
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	44,7	42,0	47,0
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	46,4	44,1	49,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	46,8	44,5	49,5
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	44,7	42,0	47,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	46,3	44,1	49,1
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	46,8	44,6	49,6
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	43,3	42,4	47,4
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	45,7	42,3	47,3
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	43,2	41,1	46,1
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	42,3	40,7	45,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	71,0	62,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	72,7	64,2
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	72,7	64,3
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	71,5	62,4
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	73,1	64,5
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	73,2	64,7
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	72,2	63,0
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	73,6	65,0
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	73,7	65,2
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	72,7	63,6
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	74,0	65,3
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	74,1	65,5
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	73,1	63,9
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	74,3	65,6
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	74,4	65,7
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	73,1	63,8
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	74,5	65,7
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	74,5	65,8
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	59,3	51,5
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	60,3	53,2
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	61,3	54,4
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	59,5	51,6
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	60,5	53,1
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	61,5	54,4
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	59,7	51,7
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	60,8	53,3
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	61,8	54,4
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	59,9	51,8
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	61,0	53,4
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	62,0	54,6
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	60,2	52,3
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	61,3	54,0
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	62,4	55,1
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	60,9	53,4
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	62,3	55,3
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	63,2	56,2
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	54,1	47,8
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	59,9	52,2
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	60,4	53,2
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	58,2	49,8
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	59,7	52,0
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	60,3	53,2
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	58,0	50,1
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	59,4	51,9
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	60,2	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	52,2	45,8
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	53,8	47,7
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	54,2	49,1
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	52,7	46,4
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	54,2	48,1
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	54,6	49,4
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	52,9	46,7
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	54,3	48,4
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	54,7	49,5
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	53,0	46,8
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	54,4	48,4
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	54,7	49,5
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	53,0	46,9
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	54,3	48,4
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	54,6	49,5
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	52,9	47,1
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	54,3	48,6
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	54,6	49,5
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	52,8	47,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	54,1	49,0
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	54,4	49,9
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	75,6	66,4
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	75,9	67,1
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	75,9	67,1
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	75,9	66,5
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	75,9	66,4
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	76,0	67,2
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	76,1	67,1
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	76,0	67,2
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	76,0	67,1
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	75,7	66,1
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	76,0	66,9
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	76,0	66,9
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	75,4	65,7
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	75,8	66,6
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	75,8	66,7
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	74,8	65,0
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	75,4	66,2
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	75,4	66,2
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	74,2	64,3
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	75,0	65,7
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	75,0	65,8
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	73,4	63,6
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	74,4	65,3
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	74,4	65,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	72,6	62,8
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	73,9	64,7
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	73,9	64,9
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	71,8	62,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	73,3	64,1
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	73,4	64,3
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	73,6	64,6
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	69,5	60,5
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	61,6	54,7
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	61,0	59,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Equivalenten
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	48,4	42,4
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	50,2	44,5
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	50,7	45,0
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	47,9	42,6
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	49,8	44,8
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	50,3	45,2
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	47,6	42,4
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	49,5	44,6
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	50,0	45,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	47,7	42,5
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	49,6	44,7
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	49,9	44,9
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	47,7	42,7
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	49,8	44,8
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	50,1	45,0
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	46,9	42,4
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	49,8	45,0
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	50,1	45,1
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	43,0	36,2
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	45,6	38,0
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	45,9	39,0
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	42,3	36,1
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	44,6	38,1
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	44,9	39,0
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	42,9	36,8
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	45,2	38,8
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	45,4	39,4
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	43,6	37,3
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	45,7	39,4
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	45,9	39,9
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	44,5	38,0
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	46,5	40,3
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	46,7	40,8
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	45,6	38,6
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	47,4	41,0
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	47,6	41,3
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	42,6	30,8
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	44,5	32,2
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	44,9	33,6
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	38,3	30,9
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	39,7	32,2
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	40,6	33,5
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	37,8	31,3
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	39,8	33,5
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	41,0	34,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Equivalenten
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	38,3	32,0
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	39,8	33,5
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	41,0	34,7
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	38,6	31,8
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	40,5	33,1
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	41,8	34,8
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	38,6	32,7
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	40,4	34,0
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	41,6	35,4
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	38,5	33,3
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	40,1	34,8
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	41,1	36,0
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	38,4	33,1
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	39,8	34,5
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	40,9	35,5
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	37,9	33,2
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	39,1	34,7
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	39,8	35,1
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	37,5	33,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	38,6	35,0
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	39,6	35,5
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	47,4	41,7
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	48,9	44,2
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	49,2	44,5
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	47,0	41,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	47,1	41,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	48,9	44,2
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	49,0	44,3
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	49,2	44,6
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	49,3	44,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	47,3	41,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	49,2	44,3
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	49,5	44,6
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	47,5	41,9
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	49,3	44,3
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	49,6	44,6
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	47,8	42,0
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	49,4	44,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	49,7	44,7
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	48,0	42,0
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	49,6	44,3
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	49,9	44,6
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	48,5	42,0
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	49,9	44,2
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	50,2	44,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Equivalenten
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	48,9	42,0
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	50,1	44,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	50,4	44,5
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	49,6	42,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	50,5	44,1
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	50,8	44,6
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	46,3	42,4
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	50,6	42,3
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	49,4	41,1
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	45,2	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte Hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	35,4	37,2
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	35,5	37,3
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	36,4	38,2
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	35,6	37,4
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	35,8	37,5
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	36,6	38,4
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	35,8	37,5
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	35,9	37,7
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	37,1	38,8
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	35,9	37,6
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	36,1	37,8
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	37,3	39,0
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	35,9	37,7
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	36,1	37,9
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	37,7	39,4
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	33,7	35,5
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	36,3	38,0
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	37,9	39,7
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	32,0	33,7
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	32,2	33,9
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	33,5	35,2
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	29,7	31,5
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	30,8	32,5
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	32,0	33,8
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	27,7	29,4
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	29,1	30,9
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	30,9	32,7
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	26,3	28,1
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	27,7	29,5
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	30,4	32,2
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	25,9	27,7
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	29,1	30,8
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	30,0	31,7
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	26,4	28,1
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	29,0	30,8
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	30,0	31,7
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	34,2	35,9
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	34,5	36,3
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	34,9	36,6
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	30,2	32,0
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	31,3	33,1
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	32,3	34,1
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	30,9	32,7
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	31,2	33,0
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	32,2	34,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte Hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	31,5	33,3
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	31,8	33,6
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	33,2	34,9
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	31,8	33,6
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	32,0	33,8
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	32,9	34,7
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	31,9	33,7
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	32,2	34,0
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	33,1	34,8
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	32,0	33,8
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	32,2	34,0
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	32,9	34,6
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	31,9	33,7
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	32,1	33,9
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	32,7	34,5
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	32,0	33,7
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	32,2	34,0
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	33,2	35,0
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	31,8	33,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	32,0	33,7
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	32,5	34,3
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	22,0	23,8
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	22,2	24,0
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	24,1	25,9
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	21,4	23,2
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	21,3	23,0
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	21,6	23,4
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	21,6	23,3
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	23,7	25,5
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	23,5	25,3
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	21,7	23,4
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	21,9	23,6
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	23,3	25,0
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	21,7	23,4
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	22,0	23,8
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	23,5	25,3
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	22,5	24,2
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	22,3	24,1
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	23,7	25,5
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	22,6	24,4
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	23,2	24,9
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	24,3	26,0
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	24,3	26,0
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	23,9	25,6
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	24,9	26,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan obv tekening 30 nov 2015
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte Hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	25,5	27,3
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	25,4	27,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	27,7	29,5
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	28,4	30,1
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	27,8	29,5
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	30,0	31,8
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	36,8	38,6
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	27,4	29,1
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	32,5	34,2
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	26,7	28,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan verschuiven tbv inpassing LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	71,0	62,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	72,7	64,2
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	72,7	64,3
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	71,5	62,4
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	73,1	64,5
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	73,2	64,7
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	72,2	63,0
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	73,6	65,0
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	73,7	65,2
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	72,7	63,6
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	74,0	65,3
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	74,1	65,5
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	73,1	63,9
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	74,3	65,6
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	74,4	65,7
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	73,1	63,8
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	74,5	65,7
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	74,5	65,8
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	59,3	51,5
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	60,3	53,2
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	61,3	54,5
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	59,5	51,6
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	60,5	53,1
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	61,5	54,4
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	59,7	51,8
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	60,8	53,4
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	61,8	54,5
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	59,9	52,0
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	61,0	53,6
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	62,0	54,8
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	60,5	53,0
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	61,8	54,8
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	62,8	55,8
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	68,1	58,7
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	70,3	61,3
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	70,5	61,6
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	53,9	47,5
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	60,1	52,2
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	60,5	53,2
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	58,3	50,1
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	59,8	52,1
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	60,4	53,1
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	58,1	50,1
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	59,5	51,9
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	60,3	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan verschuiven tbv inpassing LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	51,8	45,3
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	53,5	47,3
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	53,9	48,8
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	52,2	46,0
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	53,9	47,9
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	54,2	49,3
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	52,4	46,2
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	53,9	48,1
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	54,3	49,3
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	52,4	46,4
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	54,0	48,2
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	54,3	49,3
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	52,4	46,7
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	53,9	48,4
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	54,3	49,5
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	52,4	47,2
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	53,9	48,8
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	54,2	49,8
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	52,2	47,4
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	53,7	48,9
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	54,1	49,9
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	74,6	65,4
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	75,2	66,4
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	75,2	66,5
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	74,8	65,4
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	74,8	65,4
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	75,4	66,5
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	75,4	66,5
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	75,3	66,5
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	75,4	66,5
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	74,7	65,1
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	75,3	66,3
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	75,3	66,3
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	74,4	64,8
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	75,1	66,0
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	75,1	66,1
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	73,9	64,2
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	74,8	65,6
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	74,8	65,7
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	73,4	63,6
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	74,4	65,2
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	74,4	65,3
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	72,7	63,0
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	73,9	64,8
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	73,9	65,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 20151118 Geluid op de gevel Grietje slachterlaan verschuiven tbv inpassing
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Pieken
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	72,0	62,3
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	73,5	64,3
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	73,5	64,5
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	71,3	61,6
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	72,9	63,8
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	73,0	64,0
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	73,6	64,6
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	69,5	60,6
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	58,1	52,3
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	61,4	59,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4

Woningbouwlocatie Grietje Slagterlaan 1 te Wognum

Onderzoek lichthinder ten behoeve van het opstellen van een bestemmingsplan

Rapportnummer O 15462-2-RA-002 d.d. 3 december 2015

Woningbouwlocatie Grietje Slagterlaan 1 te Wognum

Onderzoek lichthinder ten behoeve van het opstellen van een bestemmingsplan

opdrachtgever	Gemeente Medemblik
rapportnummer	O 15462-2-RA-002
datum	3 december 2015
referentie	KvdN/DS/TKr/TvdE/O 15462-2-RA-002
verantwoordelijke	ir. K.V. van der Nat
opsteller	MSc T.B.W. Kraaijenbrink
	+31 79 34 70 321
	t.kraaijenbrink@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, zoetermeer@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1 Inleiding **4**

2 Grenswaarden met betrekking tot lichthinder **5**

3 Metingen **7**

3.1 Meetmethode en meetinstrumenten 7
3.2 Meetsituatie 8
3.3 Meetresultaten 8

4 Beoordeling en conclusie **10**

1 Inleiding

In opdracht van gemeente Medemblik heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de emissie van de sportveldverlichting van voetbalvereniging Spartanen ter hoogte van geprojecteerde woningbouwlocatie op het voormalig tenniscomplex aan de Grietje Slagterlaan 1 te Wognum.

Men is voornemens om op het voormalige tenniscomplex een aantal woningen te realiseren (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Het voornemen is om twee appartementenblokken met respectievelijk 25 en 15 woningen te realiseren. Om de beoogde functiewijziging te realiseren bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Om een uitspraak te kunnen doen of na functiewijziging sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt voorliggend onderzoek uitgevoerd.

Hiertoe zijn op vrijdag 10 januari 2014 lichtmetingen verricht teneinde te onderzoeken of vanwege de sportveldverlichting lichthinder kan optreden ter hoogte van de geprojecteerde woningbouwlocatie aan de Grietje Slagterlaan 1 te Wognum.

In voorliggend rapport worden de resultaten van het onderzoek weergegeven en beoordeeld.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van:
- "Algemene richtlijn betreffende lichthinder, deel 1 Algemeen en Grenswaarden voor sportverlichting" van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV);
- Situatietekening van de gemeente Medemblik d.d. 12 november 2015.

2 Grenswaarden met betrekking tot lichthinder

In het "Activiteitenbesluit milieubeheer" zijn ten aanzien van verlichting de volgende voorschriften van toepassing:

§ 3.7.3. Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht

Artikel 3.147

Deze paragraaf is van toepassing op het bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht waarbij terreinverlichting wordt toegepast.

Artikel 3.148

1. *De verlichting bij een gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:*
   a. *tussen 23.00 uur en 07.00 uur, en*
   b. *indien er geen sport beoefend wordt noch onderhoud plaatsvindt.*

2. *Het eerste lid is niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met:*
   a. *de viering van festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;*
   b. *de viering van andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar, of*
   c. *door het bevoegd gezag aangewezen activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in onderdeel b, waarbij het aantal aan te wijzen dagen of dagdelen gebaseerd op dit artikel tezamen niet meer bedraagt dan twaalf dagen per kalenderjaar.*

3. *Een festiviteit of activiteit als bedoeld in het tweede lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt hierbij beschouwd als plaatshebbende op één dag.*

In de toelichting bij het Besluit wordt verwezen naar de door de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) opgestelde "Algemene richtlijn betreffende lichthinder, Deel 1 Algemeen en Grenswaarden voor sportverlichting" waarin grenswaarden worden aangegeven voor de verticale verlichtingssterkte E_v op relevante oppervlakken (bij woningen in het bijzonder de ramen) en de lichtsterkte I van de afzonderlijke lichtbronnen. De verticale verlichtingssterkte E_v op de woninggevel wordt daarbij bepaald ten gevolge van de totale verlichtingsinstallatie van de sportaccommodaties.

De aangegeven verticale verlichtingssterkte wordt als grenswaarde genoemd om lichtinval te beperken, vooral daar waar bijvoorbeeld het licht kamers van woningen binnen kan vallen die normaal gesproken donker horen te zijn. Aan de lichtsterkte worden eisen gesteld om verblindingshinder van heldere verlichtingsarmaturen of objecten te beperken.

De hoogte van de grenswaarden is afhankelijk van de omgevingszone (natuurgebied, landelijk gebied, stedelijk gebied dan wel stadscentrum/industriegebied) en de beschouwde periode van de dag/avond/nacht.

In de onderhavige situatie wordt in overleg met de gemeente Medemblik getoetst aan de grenswaarden van stedelijk gebied (gebied met een gemiddelde omgevingshelderheid; in het algemeen woongebieden). Daarvan uitgaande zijn de grenswaarden met betrekking tot de verticale verlichtingssterkte E_v ten gevolge van de gehele verlichtingsinstallatie en de lichtsterkte I van de afzonderlijke armaturen in tabel 2.1 samengevat.

t2.1 Grenswaarden voor de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie voor sportaccommodaties ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden in stedelijk gebied (E3).

Parameter	Dagperiode 07.00 – 19.00 uur	Avondperiode 19.00 – 23.00 uur	Nachtperiode 23.00 – 07.00 uur
E_v op de gevel	10 lux	10 lux	2 lux
I per armatuur	10.000 Cd	10.000 Cd	1000 Cd

Verder zal in de onderhavige situatie worden getoetst aan de grenswaarden voor de dag- en avondperiode, ervan uitgaande dat de sportverlichting tussen 23:00 en 07:00 uur is uitgeschakeld, overeenkomstig het gestelde in het "Activiteitenbesluit milieubeheer".

Een andere grootheid die bepalend is voor het wel of niet ervaren van verblindingshinder ten gevolge van heldere verlichtingsarmaturen of objecten is de verblindingswaarde. In de richtlijn van de NSVV wordt aangegeven dat de verblindingswaarde met name gebruikt kan worden in de ontwerpfase, doch dat uiteindelijk voor alle relevante waarnemingsposities voldaan moet worden aan de vereiste verlichtingssterkte E_v en lichtsterkte I (zie tabel 2.1). Tevens is aangegeven dat er geen meetapparatuur beschikbaar is waarmee de verblindingswaarde gemeten kan worden. Derhalve is dit aspect in de verdere rapportage buiten beschouwing gelaten.

3 Metingen

3.1 Meetmethode en meetinstrumenten

Om te kunnen bepalen of de lichtsterkte van de bestaande lichtarmaturen ter plaatse van de te projecteren woningbouw in de omgeving van de voetbalvereniging Spartanen te Wognum voldoet aan de grenswaarden zijn op vrijdag 10 januari 2014 gedurende de avondperiode metingen verricht.

Hierbij is op een 6-tal posities op een hoogte van circa 1,5 m boven maaiveld de verticale verlichtingssterkte E_v (in lux) ten gevolge van de totale* sportveldverlichting gemeten evenals de lichtsterkte I (in candela) van de relevante verlichtingsarmaturen. Tevens is de verticale verlichtingssterkte gemeten op de diverse meetlocaties nadat de sportveldverlichting was uitgeschakeld. Deze waarde is rekenkundig in mindering gebracht op de eerdere meetresultaten teneinde hieruit de bijdrage van de sportveldverlichting zelf te bepalen.

Alle metingen hebben plaatsgevonden met een Konica Minolta T-10 Illuminance meter. Hiermee kan de lichtsterkte worden gemeten en op een display, op 2 cijfers achter de komma nauwkeurig, worden afgelezen.

Om de lichtsterkte I van de armaturen te kunnen bepalen, dient de verlichtingssterkte E (loodrecht op de lichtinvalsrichting) ten gevolge van het armatuur gemeten te worden. Aangezien de meetafstand groter is dan 10 keer de lichtbrondiameter kan de lichtsterkte daarna als volgt berekend worden: $\mathbf{I = E * r^2}$, waarbij r de directe afstand tussen de lichtbron en de meetpositie is.
Met de gebruikte meetcel wordt normaliter echter alle ontvangen licht binnen een halfboloppervlak gemeten, terwijl alleen de bijdrage van één enkel armatuur uit al het aangeboden licht geïsoleerd dient te worden. Aangezien de lampen niet afzonderlijk van elkaar aan- of uitgeschakeld konden worden, is een hulpconstructie gemaakt waarmee de armaturen van één mast geïsoleerd kunnen worden uit al het aangeboden licht en aldus de bijdrage van elk armatuur afzonderlijk bepaald kon worden. De hulpconstructie bestaat uit een inwendig zwarte buis waarin aan de ene zijde de verlichtingssterkte opnemer geplaatst kan worden en aan de andere zijde een afdekplaatje met verschillende openingen. Inwendige reflecties via de zijwand van de buis zijn geminimaliseerd door toevoeging van een aantal zwarte tussenringen. De hulpconstructie is zo gericht dat alleen de lichtbron(nen) van de betreffende lichtmast binnen het zichtveld van de meetcel valt.

* Gedurende de metingen was het volgens de beheerder van de voetbalvereniging niet mogelijk de totale verlichting van alle velden gelijktijdig in te schakelen. Derhalve was de verlichting van voetbalveld C (zie plattegrond bijlage 2) slechts gedeeltelijk ingeschakeld. Een groot gedeelte van de maatgevende armaturen van veld C, gericht op de voorgenomen woningbouwlocatie, was wel ingeschakeld. De niet ingeschakelde verlichting op veld C bevindt zich echter op dusdanig grote afstand tot de meetposities en deels zelfs van de meetposities afgewend zodat de invloed hiervan op de onderzoeksresultaten naar verwachting voldoende klein is.

De op deze wijze gemeten verlichtingssterkte kan volgens de hiervoor genoemde formule omgerekend worden naar de lichtsterkte ten gevolge van de betreffende mast.

3.2 Meetsituatie

De situatie van de voorgenomen woningbouwlocatie is weergegeven in bijlage 1. De locatie van de sportveldverlichting en de velden van de voetbalvereniging Spartanen alsmede de 6 meetlocaties zijn weergegeven in bijlage 2. Aangezien er nog geen verkaveling beschikbaar is zijn de meetposities geprojecteerd aan de rand van het bebouwingsvlak. Dit komt niet geheel overeen met de thans voorziene woningbouwlocatie. Op dit punt heeft er een beoordeling plaatsgevonden van de afwijking ten opzichte van de meetlocaties.

3.3 Meetresultaten

Uit de metingen blijkt dat de verticale verlichtingssterkte E_v (bepaald evenwijdig aan de grens aan het bebouwingsvlak) in alle gevallen (ruimschoots) onder de grenswaarde van 10 lux blijft, zie tabel 3.1.

t3.1 Gemeten verticale verlichtingssterkte in lux ter plaatse van de beschouwde meetposities (gemeten waarde – referentiewaarde)

Meetpositie	Kijkrichting	Hoogte	E_v [lux]
1	NW	1,5	3,75
2	NW	1,5	7,17
3	NW	1,5	6,12
4	NW	1,5	0,54
4	ZW	1,5	3,08
5	ZW	1,5	5,41

Teneinde de lichtintensiteit van de afzonderlijke lichtarmaturen te bepalen is voor elke meetpositie de directe afstand berekend tot het lichtarmatuur. Uit de berekeningen blijkt dat in de hierna genoemde situaties (zie tabel 3.2) niet aan de eisen van de NSVV voldaan wordt. Voor een volledig overzicht van de meetresultaten zie bijlage 3.

t3.2 Overzicht van lichtmasten die op de meetpositie tot overschrijding van de lichtintensiteit leiden en de maximale lichtintensiteit op de meetpositie

Meetpositie	Lichtmast	Lichtintensiteitsmetingen [Cd]
1	1	16.359
2	4	20.949
3	4	39.329
4	4 / 5	34.655 / 22.385
5	5	17.110

4 Beoordeling en conclusie

In opdracht van gemeente Medemblik heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de emissie van de sportveldverlichting van voetbalvereniging Spartanen ter hoogte van geprojecteerde woningen op het voormalig tenniscomplex aan de Grietje Slagterlaan 1 te Wognum.

Getoetst is aan de richtwaarden voor sportveldverlichting zoals voorgesteld door de NSVV (Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde te Arnhem).

Uit de metingen blijkt dat ten aanzien van de *verticale verlichtingssterkte* op de grens van het bebouwingsvlak bij gebruik in de dag- en avondperiode in alle gevallen voldaan wordt aan de eisen gesteld door de NSVV. Ervan uitgaande dat de gevels van de te projecteren woningen zich binnen de grenzen van het bebouwingsvlak bevinden, zal de verticale verlichtingssterkte op de gevelopeningen naar verwachting lager zijn dan de gemeten waarden en derhalve eveneens voldoen aan de grenswaarden van de NSVV.

De *lichtintensiteit* van de afzonderlijke armaturen (daar waar de lichtmasten op zeer korte afstand van de meetpositie geprojecteerd zijn) ligt hoger dan de eisen vanuit de NSVV. Opgemerkt wordt dat het bouwplan enkele meters is verplaatst ten opzichte van de meetposities. De conclusie, namelijk dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor de verticale verlichtingssterkte en dat de grenswaarde voor de lichtintensiteit wordt overschreven wijzigt door deze marginale verschuiving echter niet.

Ten aanzien van mogelijke maatregelen ter verbetering van de huidige situatie kunnen de volgende opties worden aangemerkt:

1. Wijziging van het type armatuur dan wel aanpassing van de spiegels opdat een meer naar beneden gerichte uitstraling (en minder naar de meetposities) wordt verkregen.
2. Aanpassing van de plaats, het aantal en/of de hoogte van de masten.
3. Het aanbrengen van afschermkappen of louvres op de tot overschrijding leidende armaturen, zodanig dat vanaf de rand van het bebouwingsvlak geen direct zicht meer mogelijk is op de spiegeloptiek en lichtbron van deze armaturen.
4. Het aanbrengen van obstakels tussen de armaturen en de meetposities.

Gelet op de beperkte afstand tussen de lichtmasten en de waarneemposities dienen obstakels zoals genoemd onder punt 4, relatief hoog te worden gepositioneerd. Indien aan bomen of dergelijke wordt gedacht zal deze maatregel pas over langere periode effectief worden en afhankelijk van het soort boom wellicht alleen gedurende een beperkt deel van het jaar. Permanente afschermingen van de armaturen met passend gemaatvoerde kappen zoals aangegeven onder punt 3 verdient in dat opzicht de voorkeur omdat daarmee in ieder geval voldaan kan worden aan de eisen gesteld door de NSVV.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 10 pagina's en 3 bijlagen.

Bijlage 1

Situering
woningbouwlocatie



Bijlage 2 **Situering voetbalvelden, lichtmasten en meetposities**



Bijlage 3

Uitvoer berekeningsresultaten Lichtintensiteit per mast in Cd

Naam mast	Positie	Candela-WAARDEN				
		1	2	3	4	5
1		16359	8521	3397	0	0
2		2593	1603	624	0	0
3		2792	5223	8741	0	0
4		3984	20949	39329	34655	0
		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	Positie	1	2	3	4	5
5		0	0	0	22385	17110
6		0	0	0	6162	2777
7		0	0	0	3086	1425
8		0	0	0	224	484
9		0	0	0	101	516
10		0	0	0	678	5327
		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	Positie	1	2	3	4	5
11		0	0	0	241	0
12		0	0	0	1743	645
13		0	0	0	959	0
14		0	0	0	3200	1234
15		0	0	0	0	0
16		0	0	0	0	0

BIJLAGE 5

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

Rapportnummer O 15462-4-RA-001 d.d. 8 december 2015

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

opdrachtgever	Gemeente Medemblik
rapportnummer	O 15462-4-RA-001
datum	8 december 2015
referentie	KvdN/MBl/DSm/O 15462-4-RA-001
verantwoordelijke	ir. K.V. van der Nat
opsteller	MSc M. Bleeker
	+31 79 3470358
	m.bleeker@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl

opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033

lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Uitgangspunten**	**5**
2.1	Plangebied en nabijgelegen wegen	5
2.2	Verkeersgegevens	6
2.3	Gebouwen en wegen	6
3	**Wet- en regelgeving**	**7**
3.1	Wet geluidhinder	7
4	**Berekeningen**	**8**
4.1	Rekenmethode en akoestische modelvorming	8
4.2	Rekenresultaten	8
4.2.1	Afzonderlijke wegen	8
4.2.2	Gesommeerde geluidbelasting	8
4.3	Mogelijk te treffen maatregelen	9
5	**Beoordeling**	**10**
5.1	Nieuweweg	10
5.2	Rijksweg A7	10
5.3	Maatregelen	10
6	**Conclusie**	**12**

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Medemblik (hierna te noemen: initiatiefnemer) wordt in voorliggende rapportage de geluidbelasting ter hoogte van geprojecteerde woningen op het voormalig tenniscomplex te Wognum inzichtelijk gemaakt, zie figuur 1.1.

De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het voormalige tenniscomplex een woningbouw mogelijk te maken (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Deze locatie ligt binnen de (geluid)zone van de Nieuweweg en de Rijksweg A7. Er worden 40 woningen mogelijk gemaakt verdeeld over twee bouwblokken.

Een woning is conform de Wet geluidhinder een geluidgevoelig object. Het vigerende bestemmingsplan staat dergelijke objecten niet toe. Om de beoogde ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Om een uitspraak te kunnen doen of na de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt voorliggend onderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in het prognosejaar 2026 op de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Grietje Slagterlaan 1 en deze te toetsen aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Tevens wordt in voorliggende rapportage in het kader van een goede ruimtelijke ordening de gesommeerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bepaald en beoordeeld in het kader van het te verwachten akoestisch woon- en leefklimaat.

f1.1 Plangebied(bron: Google Earth en foto huidige situatie)

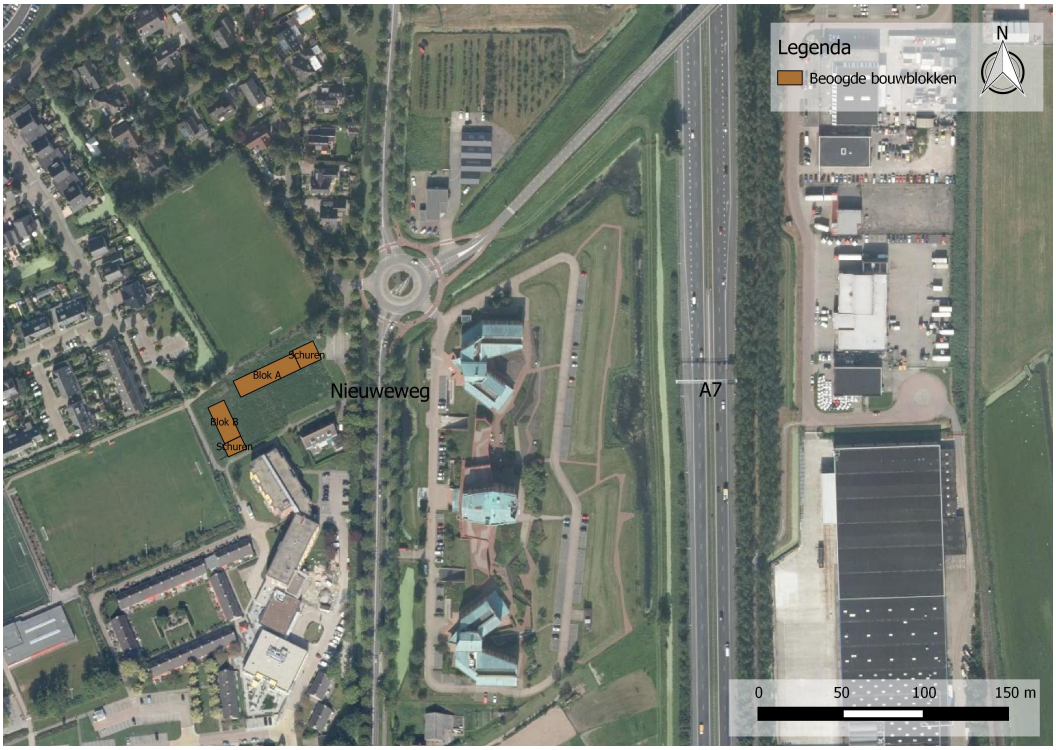


2 Uitgangspunten

2.1 Plangebied en nabijgelegen wegen

Het onderzoek heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Grietje de Slagterlaan 1 te Wognum. Waarschijnlijk worden binnen het plangebied 40 woningen gerealiseerd. Door de gemeente is aangegeven waar het ten behoeve van de woonbestemming voorziene bouwvlak thans is voorzien. De 40 woningen worden binnen het bouwvlak in twee bouwblokken gerealiseerd ('Gebouw A' en 'Gebouw B'). De te realiseren geluidgevoelige functies liggen daarmee binnen de zone van de Nieuweweg en de A7, zie ook figuur 2.1.

f2.1 Plangebied en nabijgelegen wegen



Het plangebied grenst aan de Grietje Slagterlaan en de Kloostermuur. De Kloostermuur is een fietspad en de Grietje Slagterlaan kent gezien haar maximale snelheid van 30 km/uur, conform de Wet geluidhinder geen geluidzone. Voornoemde wegen worden in dit onderzoek derhalve niet beschouwd en zullen ook akoestisch als niet tot minder relevant kunnen worden beschouwd.

2.2 Verkeersgegevens

Voor de te hanteren verkeersgegevens (etmaalintensiteit, voertuigverdeling e.d.) voor de Nieuweweg en de Rijksweg A7 is als toetsingsjaar 2026 gehanteerd, het maatgevende jaar binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar.

Voor de verkeersintensiteiten van de Nieuweweg zijn de verkeerstellingen van de gemeente Medemblik uit 2010, 2011 en 2013 als uitgangspunt genomen.[1] Om de verkeersintensiteiten voor 2026 te berekenen is na overleg met de gemeente een groeifactor van 1,5% per jaar gehanteerd. In bijlage 1 zijn de gehanteerde verkeersgegevens weergegeven. Voor de Nieuweweg is uitgegaan van het type "WO - referentiewegdek" (worst case).

Voor de intensiteiten over de Rijksweg A7 is gebruik gemaakt van de gegevens (intensiteiten, verdeling, en dergelijke) zoals opgenomen in het geluidregister[2] van het ministerie van I&M. In bijlage 2 zijn de gehanteerde verkeersgegevens per wegvak weergegeven.

2.3 Gebouwen en wegen

Gegevens inzake de locatie en oriëntatie van gebouwen en wegen is gebaseerd op plattegronden van het kadaster en gegevens van het geluidregister. Er wordt van uitgegaan dat er 40 woningen binnen het plangebied worden gerealiseerd. De situering van de woningen is door de gemeente aangeleverd op een GBKN-ondergrond. Daaruit volgt dat de afstand van de woningen tot het nabijgelegen verzorgingshuis >10 meter[3] bedraagt. Daarmee wordt zonder meer voldaan aan de van toepassing zijnde richtwaarden. Gezien voorgaande is van het plangebied tot het verzorgingshuis een afstand van circa 10 meter aangehouden. Een plot van het akoestisch rekenmodel wordt gegeven in bijlage 2.

1 De door de gemeente verstrekte gegevens zijn gebaseerd op tellingen voor de volgende wegvakken: Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg, Verlengde Kerkweg en de Wijzend en de Wijzend en de Julianalaan.
2 http://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluidregister.aspx?cookieload=true
3 De gemeente heeft aangegeven dat sprake is van een gemengd gebied. Uitgaande van de richtafstanden die gelden voor een verpleeghuis (SBI-2008: 871) en de op de locatie toegestane dienstverlenende bedrijven met een milieucategorie 2 geldt voor het verzorgingshuis een richtafstand van 10 meter.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Wet geluidhinder

Voor de geluidbelasting, ten gevolge van wegverkeer op gevels van geluidgevoelige gebouwen geldt volgens artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder een grenswaarde van L_{den} = 48 dB. Deze geluidbelasting is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder inclusief een aftrek van maximaal 5 dB.[4] De voorkeursgrenswaarde heeft betrekking op de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op gevels van woningen binnen een zone van een weg. Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg. In stedelijk gebied geldt voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken een zone van 200 meter. Voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken geldt een zone van 350 meter. Voornoemde zones gelden niet voor wegen meteen maximale snelheid van 30 km per uur.

In de Wet geluidhinder is vastgelegd dat bij Algemene Maatregel van Bestuur waarden worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, vanwege een weg, van de gevel van geluidgevoelige gebouwen en/of terreinen. In het Besluit geluidhinder is opgenomen dat het ten hoogst toelaatbare geluidbelasting niet hoger mag worden vastgesteld dan 53 dB tot respectievelijk 63 dB. De maximum grenswaarde van 53 dB is van toepassing indien sprake is van een buitenstedelijk gebied; de maximum grenswaarde van 63 dB geldt indien sprake is van een binnenstedelijk gebied.

In de onderhavige situatie is ten aanzien van de Nieuweweg sprake van een binnenstedelijke locatie. Vanwege de ligging binnen de zone van de Rijksweg A7 dient de geluidbelasting van deze weg te worden getoetst aan de waarden die gelden voor een buitenstedelijk gebied.

Toetsing van de geluidbelasting op een gevel van een woning aan bovengenoemde grenswaarden kan achterwege blijven indien deze gevel als een zogenaamde “dove gevel” wordt aangemerkt. De gevel bevat dan geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Daarnaast bestaat het alternatief om te overwegen geen geluidgevoelige ruimten (bijvoorbeeld een onbenoemde ruimte, entreehal, badkamer of berging) te situeren ter hoogte van de gevels met een geluidbelasting hoger dan de maximale grenswaarde, in dat geval blijft toetsing aan de grenswaarden eveneens achterwege. Bouwkundige geluidreducerende voorzieningen behoren eveneens tot de mogelijkheden, bijvoorbeeld een gebouwgebonden geluidscherm.

4 De aftrek bedraagt respectievelijk 2 dB en 5 dB conform artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012). Voor wegen met een maximumsnelheid $\geq$ 70 km/uur bedraagt de aftrek 2 dB en voor wegen met een maximumsnelheid < 70 km/uur is de aftrek 5 dB.

4 Berekeningen

4.1 Rekenmethode en akoestische modelvorming

Voor de berekening met betrekking tot wegverkeer is gebruik gemaakt van een rekenmodel dat gebaseerd is op de Standaardrekenmethode 2 (SRMII) zoals genoemd in het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (Rmg2012). De geluidbelastingen zijn bepaald met Geomilieu versie 3.10.

De geluidbelasting is per verdieping bepaald: op de begane grond op een hoogte van 1,5 meter, op de eerste verdieping op een hoogte van 4,5 meter en op de bovenste verdieping op een hoogte van 7,5 meter, daar bouwblokken maximaal drie bouwlagen kennen. In bijlage 2 zijn de locaties alsmede de hoogtes van de toetspunten weergegeven.

4.2 Rekenresultaten

4.2.1 Afzonderlijke wegen

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de resultaten van het bepalen van de geluidbelasting per weg.

t4.1 De hoogst berekende geluidbelasting als gevolg van de nabijgelegen wegen (in dB, inclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder)

Weg	L_{den} (inclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder)
Nieuweweg	48,6
Rijksweg A7	52,0

De resultaten per toetspunt zijn opgenomen in bijlage 3 en 4. Uit de resultaten volgt dat de voorkeursgrenswaarde op een aantal posities wordt overschreden. De maximale grenswaarde ten gevolge van het verkeer over de Nieuweweg alsmede ten gevolge van het verkeer over de Rijksweg A7 wordt niet overschreden.

4.2.2 Gesommeerde geluidbelasting

De hoogst berekende gesommeerde geluidbelasting bedraagt 56,8 dB. In bijlage 5 is de gesommeerde geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer inclusief 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012 voor alle toetspunten weergegeven.

4.3 Mogelijk te treffen maatregelen

Ten behoeve van de overschrijding van de (voorkeurs-)grenswaarde is een onderzoek verricht naar bron- en effectreducerende maatregelen om tot een situatie te komen waarbij geen sprake meer is van overschrijding van de (voorkeurs-)grenswaarde.

Nieuweweg

Voor de Nieuweweg is als bronmaatregel een geluidreducerend wegdektype beschouwd. Het toegepaste geluidreducerende wegdektype is "Dunne deklaag B". In bijlage 6 is de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de Nieuweweg weergegeven waarbij dunne deklaag B is toegepast. Hieruit volgt dat de maximale geluidbelasting 45,5 dB inclusief 5 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012 bedraagt. Hiermee wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan.

Daarnaast wordt in bijlage 6 de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Nieuweweg weergegeven waarbij een geluidscherm is toegepast. Hieruit volgt dat om op alle posities aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen een scherm van circa 25 meter lang en 5 meter hoog moet worden gerealiseerd.[5] De kosten voor een dergelijke maatregel bedragen circa € 38.000,--.[5]

Rijksweg A7

De Rijksweg A7 is reeds voorzien van geluidreducerend asfalt. Het zal derhalve niet in de lijn der verwachting liggen dat aanvullende bronmaatregelen zullen (kunnen) worden getroffen om het geluid te reduceren.

In bijlage 7 is de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Rijksweg A7 weergegeven waarbij een geluidscherm is toegepast. Hieruit volgt dat bij twee schermen van in totaal circa 95 meter lang en 10 meter hoog de voorkeursgrenswaarde niet (meer) wordt overschreden. De kosten voor een dergelijke maatregel bedragen minimaal circa € 285.000,--.[6]

5 Indien ervoor wordt gekozen de oostgevel doof uit te voeren kan volstaan worden met een kleiner scherm (namelijk een scherm van 10 meter lang en 5 meter hoog). Aangezien vooralsnog onbekend is of een dove gevel aan die zijde met het bestemmingsplan verplicht wordt gesteld is hier vooralsnog niet van uitgegaan.

6 Uitgaande van kale basisprijs voor geluidschermen van 300 euro per m^2 (bron: Subsidieregeling sanering verkeerslawaai, bijlage C).

5 Beoordeling

5.1 Nieuweweg

Uit bijlage 3 volgt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Nieuweweg ter hoogte van de zuid- en oostgevel van 'Blok A' de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximumgrenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Afhankelijk van eventueel te treffen maatregelen betekent dit dat wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een hogere grenswaarde dient te worden aangevraagd.

5.2 Rijksweg A7

Uit bijlage 4 volgt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Rijksweg A7 ter hoogte van de noord-, zuid- en oostgevel van Blok A en de oostgevel van Blok B de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximumgrenswaarde van 53 dB wordt niet overschreden. Afhankelijk van eventueel te treffen maatregelen betekent dit dat wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een hogere grenswaarde dient te worden aangevraagd.

5.3 Maatregelen

Conform de Wgh is overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uitsluitend toelaatbaar indien aangetoond is dat geluidreducerende maatregelen niet opportuun dan wel niet effectief zijn. Indien na het treffen van maatregelen alsnog blijkt dat overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt, dan is het toelaatbaar een hogere waarde vast te stellen indien de geluidbelasting lager dan of gelijk is aan de maximum grenswaarde van 53 dB voor de A7 en 63 dB voor de Nieuweweg.

In het algemeen zijn de volgende soorten maatregelen mogelijk:
- brongerichte maatregelen: toepassing geluidreducerend asfalt;
- overdrachtbeperkende maatregelen: geluidschermen;
- maatregelen bij ontvanger: gebouwgebonden geluidscherm, “dove” gevel.

Als mogelijke bronmaatregel voor wegverkeer op de Nieuweweg geldt de toepassing van geluidreducerend asfalt. Hiermee kan voor de Nieuweweg een geluidreductie worden bewerkstelligd van circa 3 dB. Het toepassen van geluidreducerend asfalt is echter een vrij kostbare voorziening (circa € 75,-- per m^2). Voor een reductie van 3 dB zullen in deze situatie over een lengte van circa 650 meter van de Nieuweweg een dunne deklaag B te worden toegepast, hetgeen overeenkomt met een investering van circa € 340.000,--. Een dergelijke maatregel wordt als niet kosteneffectief beschouwd.

Als overdrachtbeperkende maatregel dient voor zowel de Nieuweweg als de Rijksweg A7 gedacht te worden aan geluidschermen. Gezien de zeer hoge en lange benodigde geluidschermen zullen de kosten voor dergelijke geluidschermen eveneens een vrij kostbare investering zijn (circa € 38.000,-- dan wel circa € 285.000,--). Ook deze maatregel wordt derhalve als niet kosteneffectief beschouwd. Daarnaast is een dergelijk geluidscherm vanuit het oogpunt van stedenbouwkunde onwenselijk.

Voor de in bijlage 3 en bijlage 4 weergegeven gevels waar sprake is van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (maar lager dan of gelijk aan de maximum grenswaarde), dient bij de gemeentelijke overheid een procedure hogere grenswaarde te worden aangevraagd, gezien bovenomschreven overweging. Voor de gevels die worden aangemerkt als een zogenaamde "dove" gevels (conform artikel 1 van de Wgh) is toetsing aan de grenswaarde niet van toepassing en hoeft derhalve eveneens geen hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Zoals reeds omschreven in hoofdstuk 2 bevat een "dove"gevel geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.

6 Conclusie

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het voormalige tenniscomplex in Wognum een woningbouw mogelijk te maken (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Het vigerende bestemmingsplan staat dergelijke objecten niet toe. Om de beoogde ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. In dat kader zal moeten worden aangetoond of na de beoogde ontwikkeling sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omdat locatie ligt binnen de (geluid)zone van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 is in voorliggende rapportage de geluidbelasting ter hoogte van geprojecteerde woningen inzichtelijk gemaakt, zie figuur 1.1.

Uit het onderzoek volgt dat voor beide beschouwde wegen wordt op diverse posities de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale grenswaarde ten gevolge van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 wordt niet overschreden.

Voor de gevels waar de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (zie bijlage 3 en 4) dient een procedure hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Op basis van de overwegingen zoals omschreven in hoofdstuk 4 kunnen deze hogere grenswaarden verleend worden. Voor de gevels die worden aangemerkt als zogenaamde “dove” gevels (conform artikel 1 van de Wgh) is toetsing aan de grenswaarde niet van toepassing en hoeft derhalve eveneens geen hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Zoals reeds omschreven in hoofdstuk 2 bevat een “dove” gevel geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Voor welke posities een hogere waarde moet worden aangevraagd is vanwege voornoemde afhankelijk van de regels/randvoorwaarden die in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Gezien voorgaande hoeft het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering op te leveren voor de beoogde ontwikkeling.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 12 pagina's en 7 bijlagen.

O 15462-4-RA-001 151297218 KOEN

Bijlage 1

Verkeersgegevens Nieuweweg

Verkeersintensiteiten Nieuweweg

	2010	2011	2013	Groei/ gemiddelde per jaar
	Wijzend en Julianalaan	Verlengde kerkweg en de Wijzerd	Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg	
Max mvt/etm	5711	7240	7386	1,015
Dag 7-19	84,60%	84,00%	81,30%	
Avond 19-23	9,40%	8,10%	11,20%	
Nacht 23-7	6,00%	7,90%	7,50%	
snelheid gemiddeld	53,9	46	49,1	
licht gem	87,60%	88,00%	88,40%	
middel gem	7,70%	8,50%	8,50%	
zwaar gem	4,70%	3,40%	3,10%	

2026	2026	2026
Wijzend en Julianalaan	Verlengde kerkweg en de Wijzend	Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg
7247,2	9051,7	8963,3
84,60%	84,00%	81,30%
9,40%	8,10%	11,20%
6,00%	7,90%	7,50%
53,9	46	49,1
87,60%	88,00%	88,40%
7,70%	8,50%	8,50%
4,70%	3,40%	3,10%

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2026 Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	447,6	39,3	24,0	6131,1
avond	149,2	13,1	8,0	681,2
nacht	47,6	4,2	2,6	434,8
etmaal				7247,2

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2026 – Verlengde Kerkweg ende Wijzerd

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	557,6	53,9	21,5	7603,4
avond	161,3	15,6	6,2	733,2
nacht	78,7	7,6	3,0	715,1
etmaal				9051,7

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2024 – Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	536,8	51,6	18,8	7287,2
avond	221,9	21,3	7,8	1003,9
nacht	74,3	7,1	2,6	672,2
etmaal				8963,3

Bijlage 2

Invoergegevens rekenmodel

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W
Wijzend	Wijzend	--	0,00	Eigen waarde	Verdeling	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en Wijzend)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en N241)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
595415	7 / 34,152 / 34,456	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
596357	7 / 34,456 / 34,466	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
596367	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598341	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598353	7 / 33,821 / 33,995	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598354	7 / 33,821 / 33,995	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598515	7 / 33,786 / 34,038	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598546	7 / 34,118 / 34,150	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
599904	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
600052	7 / 34,038 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601106	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601272	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601298	7 / 34,454 / 34,464	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601453	7 / 33,791 / 33,821	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601618	7 / 34,150 / 34,209	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601825	7 / 33,765 / 33,843	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601835	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601946	7 / 33,667 / 33,794	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602008	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602170	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602208	7 / 34,030 / 34,119	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602215	7 / 34,119 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602366	7 / 34,120 / 34,454	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602501	7 / 33,833 / 33,921	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602502	7 / 33,833 / 33,921	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602536	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602537	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602882	7 / 33,794 / 34,030	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602888	7 / 34,168 / 34,232	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603013	7 / 33,700 / 33,786	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603076	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603092	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603264	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603438	7 / 33,921 / 34,118	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603439	7 / 33,921 / 34,118	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603575	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603576	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603577	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603612	7 / 34,232 / 34,234	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594990	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595005	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595007	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595008	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595011	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595018	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595022	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595035	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
26172	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27674	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28868	7 / 36,864 / 36,923	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24321	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28918	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24834	7 / 36,742 / 37,773	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23001	7 / 36,763 / 36,864	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28552	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27672	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24320	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27673	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27956	7 / 36,373 / 36,463	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
Wijzend	0,75	0	W0	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
595415	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
596357	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
596367	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
598341	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
598353	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
598354	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
598515	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
598546	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
599904	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
600052	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
601106	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
601272	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
601298	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
601453	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601618	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601825	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601835	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601946	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602008	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
602170	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
602208	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602215	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602366	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602501	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
602502	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
602536	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
602537	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
602882	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602888	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603013	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603076	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603092	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
603264	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603438	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
603439	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603575	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
603576	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603577	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
603612	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2594990	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595005	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595007	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595008	0,75	0	W2	--	--	--	--	60	60	60	--
2595011	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595018	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595022	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595035	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
26172	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
27674	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
28868	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24321	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
28918	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
24834	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
23001	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
28552	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27672	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24320	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27673	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27956	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	--
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	9042,80	7,00
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	7247,20	7,05
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	8962,40	6,77
595415	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
596357	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
596367	80	80	80	--	75	75	75	--	9008,88	6,02
598341	80	80	80	--	75	75	75	--	4668,24	6,36
598353	50	50	50	--	50	50	50	--	4668,24	6,36
598354	65	65	65	--	65	65	65	--	4668,24	6,36
598515	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
598546	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
599904	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
600052	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
601106	80	80	80	--	75	75	75	--	3596,72	6,58
601272	80	80	80	--	75	75	75	--	3596,72	6,58
601298	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
601453	50	50	50	--	50	50	50	--	4668,24	6,36
601618	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
601825	50	50	50	--	50	50	50	--	3596,72	6,58
601835	50	50	50	--	50	50	50	--	3596,72	6,58
601946	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602008	65	65	65	--	65	65	65	--	3596,72	6,58
602170	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
602208	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602215	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602366	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
602501	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
602502	65	65	65	--	65	65	65	--	10376,52	6,28
602536	65	65	65	--	65	65	65	--	4668,24	6,36
602537	80	80	80	--	75	75	75	--	4668,24	6,36
602882	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602888	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
603013	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
603076	100	100	100	--	90	90	90	--	6892,88	6,93
603092	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
603264	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
603438	65	65	65	--	65	65	65	--	10376,52	6,28
603439	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
603575	80	80	80	--	75	75	75	--	9008,88	6,02
603576	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
603577	65	65	65	--	65	65	65	--	9008,88	6,02
603612	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
2594990	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595005	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595007	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595008	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595011	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595018	90	90	90	--	85	85	85	--	7388,92	7,00
2595022	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35
2595035	90	90	90	--	85	85	85	--	44699,96	6,36
26172	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
27674	65	65	65	--	65	65	65	--	309,32	6,50
28868	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
24321	50	50	50	--	50	50	50	--	8835,56	6,09
28918	100	100	100	--	90	90	90	--	6892,88	6,93
24834	100	100	100	--	90	90	90	--	15578,08	6,93
23001	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
28552	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
27672	50	50	50	--	50	50	50	--	309,32	6,50
24320	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09
27673	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
27956	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	2,02	0,99	--	--	--	--	--	88,09	88,09	88,13	--	8,52	8,52
Nieuweweg	2,35	0,75	--	--	--	--	--	87,61	87,61	87,50	--	7,69	7,69
Nieuweweg	2,80	0,94	--	--	--	--	--	88,41	88,41	88,45	--	8,50	8,49
595415	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
596357	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
596367	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
598341	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598353	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598354	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598515	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
598546	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
599904	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
600052	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
601106	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601272	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601298	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
601453	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
601618	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
601825	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601835	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601946	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602008	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
602170	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602208	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602215	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602366	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
602501	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602502	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602536	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
602537	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
602882	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602888	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603013	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
603076	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,73	--	7,77	3,08
603092	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603264	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
603438	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603439	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603575	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603576	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603577	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603612	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
2594990	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595005	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595007	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595008	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595011	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595018	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,53	90,53	90,54	--	6,00	6,00
2595022	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28
2595035	3,14	1,39	--	--	--	--	--	90,18	95,03	86,59	--	5,34	2,61
26172	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
27674	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
28868	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24321	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
28918	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,73	--	7,77	3,08
24834	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,72	--	7,77	3,08
23001	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
28552	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
27672	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
24320	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
27673	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
27956	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	8,51	--	3,40	3,39	3,36	--	--	--	--	--	557,60	161,30
Nieuweweg	7,72	--	4,70	4,70	4,78	--	--	--	--	--	447,60	149,20
Nieuweweg	8,45	--	3,10	3,11	3,10	--	--	--	--	--	536,80	221,90
595415	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
596357	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
596367	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
598341	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598353	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598354	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598515	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
598546	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
599904	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
600052	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
601106	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601272	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601298	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
601453	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
601618	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
601825	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601835	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601946	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602008	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
602170	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602208	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602215	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602366	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
602501	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602502	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602536	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
602537	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
602882	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602888	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603013	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
603076	10,11	--	4,32	1,73	10,16	--	--	--	--	--	419,85	142,79
603092	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603264	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
603438	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603439	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603575	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603576	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603577	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603612	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
2594990	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595005	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595007	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595008	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595011	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595018	5,99	--	3,47	3,47	3,46	--	--	--	--	--	468,25	173,92
2595022	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91
2595035	6,11	--	4,48	2,36	7,30	--	--	--	--	--	2563,75	1333,82
26172	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
27674	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
28868	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24321	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
28918	10,11	--	4,32	1,73	10,16	--	--	--	--	--	419,85	142,79
24834	10,11	--	4,32	1,73	10,17	--	--	--	--	--	948,87	322,70
23001	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
28552	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
27672	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
24320	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
27673	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
27956	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	78,70	--	53,90	15,60	7,60	--	21,50	6,20	3,00	--
Nieuweweg	47,60	--	39,30	13,10	4,20	--	24,00	8,00	2,60	--
Nieuweweg	74,30	--	51,60	21,30	7,10	--	18,80	7,80	2,60	--
595415	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
596357	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
596367	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
598341	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598353	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598354	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598515	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
598546	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
599904	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
600052	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
601106	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601272	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601298	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
601453	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
601618	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
601825	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601835	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601946	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602008	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
602170	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602208	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602215	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602366	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
602501	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602502	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602536	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
602537	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
602882	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602888	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603013	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
603076	56,01	--	37,11	4,62	7,10	--	20,61	2,60	7,14	--
603092	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603264	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
603438	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603439	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603575	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603576	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603577	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603612	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
2594990	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595005	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595007	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595008	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595011	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595018	46,82	--	31,03	11,53	3,10	--	17,95	6,67	1,79	--
2595022	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--
2595035	538,01	--	151,81	36,63	37,96	--	127,36	33,12	45,36	--
26172	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
27674	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
28868	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24321	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
28918	56,01	--	37,11	4,62	7,10	--	20,61	2,60	7,14	--
24834	126,57	--	83,88	10,43	16,05	--	46,58	5,88	16,14	--
23001	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
28552	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
27672	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
24320	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
27673	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
27956	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	84,75	92,30	99,47	103,21	108,60	105,35	98,66	90,19	79,36
Nieuweweg	84,10	91,55	98,73	102,62	107,81	104,53	97,86	89,46	79,32
Nieuweweg	84,47	92,02	99,19	102,92	108,38	105,12	98,43	89,92	80,63
595415	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
596357	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
596367	85,54	96,22	101,44	108,01	110,45	104,84	99,01	90,88	81,32
598341	82,14	93,37	98,45	105,04	107,80	102,14	96,29	88,13	79,21
598353	82,91	90,31	97,40	101,51	106,84	103,54	96,85	88,26	79,86
598354	82,61	91,24	97,21	103,14	108,95	105,34	98,54	88,46	79,64
598515	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
598546	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
599904	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
600052	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
601106	81,09	92,40	97,48	104,03	106,80	101,14	95,30	87,14	76,98
601272	81,09	92,40	97,48	104,03	106,80	101,14	95,30	87,14	76,98
601298	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
601453	82,91	90,31	97,40	101,51	106,84	103,54	96,85	88,26	79,86
601618	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
601825	81,90	89,33	96,43	100,46	105,83	102,54	95,85	87,27	77,71
601835	81,90	89,33	96,43	100,46	105,83	102,54	95,85	87,27	77,71
601946	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602008	82,55	92,78	98,42	104,20	106,54	101,07	95,30	87,67	78,45
602170	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
602208	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602215	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602366	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
602501	84,35	93,80	99,20	106,17	112,14	108,33	101,47	90,69	80,85
602502	86,53	95,06	101,10	107,03	112,51	108,89	102,10	92,15	82,98
602536	83,58	93,75	99,39	105,22	107,54	102,07	96,29	88,66	80,63
602537	82,14	93,37	98,45	105,04	107,80	102,14	96,29	88,13	79,21
602882	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602888	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
603013	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
603076	83,79	96,61	101,26	108,44	112,01	106,07	100,13	91,38	76,83
603092	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
603264	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
603438	86,53	95,06	101,10	107,03	112,51	108,89	102,10	92,15	82,98
603439	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
603575	85,54	96,22	101,44	108,01	110,45	104,84	99,01	90,88	81,32
603576	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
603577	86,88	96,65	102,43	108,19	110,21	104,80	99,05	91,47	82,68
603612	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
2594990	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595005	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595007	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595008	88,24	97,02	101,70	103,64	108,75	103,53	98,28	90,62	83,94
2595011	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595018	82,30	94,54	98,04	101,50	108,64	102,75	97,32	88,33	78,00
2595022	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12
2595035	90,05	101,97	105,52	109,05	116,06	110,17	104,74	95,75	85,63
26172	74,42	84,36	89,97	95,84	97,04	91,79	86,10	78,12	73,11
27674	73,41	81,56	87,81	93,79	98,12	94,46	87,69	78,26	70,74
28868	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
24321	85,54	92,96	100,06	104,12	109,44	106,14	99,45	90,90	82,96
28918	83,79	96,61	101,26	108,44	112,01	106,07	100,13	91,38	76,83
24834	87,33	100,15	104,80	111,98	115,55	109,61	103,67	94,93	80,37
23001	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
28552	72,58	81,45	87,04	94,12	98,59	94,71	87,86	77,55	71,26
27672	73,62	80,95	88,32	92,21	96,27	93,01	86,41	78,76	70,95
24320	83,03	92,68	98,03	104,94	111,21	107,42	100,56	89,71	80,63
27673	71,28	80,09	85,68	92,83	97,55	93,67	86,81	76,40	68,61
27956	84,77	96,00	101,09	107,64	110,38	104,73	98,89	90,72	82,32

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	86,91	94,08	97,82	103,21	99,96	93,27	84,80	76,23	83,78
Nieuweweg	86,78	93,96	97,85	103,04	99,76	93,08	84,68	74,40	81,86
Nieuweweg	88,19	95,35	99,09	104,55	101,29	94,60	86,08	75,87	83,42
595415	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
596357	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
596367	92,24	97,27	104,31	107,21	101,47	95,58	87,40	81,32	91,92
598341	90,39	95,38	102,33	105,29	99,55	93,67	85,48	75,17	86,12
598353	87,09	93,97	98,63	104,16	100,79	94,07	85,16	75,84	83,15
598354	88,07	93,94	100,25	106,31	102,66	95,85	85,57	75,59	84,03
598515	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
598546	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
599904	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
600052	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
601106	88,45	93,36	100,33	103,43	97,67	91,78	83,58	74,25	85,17
601272	88,45	93,36	100,33	103,43	97,67	91,78	83,58	74,25	85,17
601298	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
601453	87,09	93,97	98,63	104,16	100,79	94,07	85,16	75,84	83,15
601618	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
601825	84,99	91,84	96,45	102,19	98,83	92,10	83,08	74,98	82,41
601835	84,99	91,84	96,45	102,19	98,83	92,10	83,08	74,98	82,41
601946	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602008	88,78	94,16	100,53	103,16	97,57	91,74	83,99	75,64	85,59
602170	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
602208	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602215	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602366	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
602501	90,27	95,61	102,80	109,59	105,78	98,90	87,89	78,14	87,20
602502	91,38	97,19	103,63	109,86	106,21	99,39	89,02	80,29	88,56
602536	90,76	96,20	102,54	105,02	99,46	93,64	85,92	76,56	86,52
602537	90,39	95,38	102,33	105,29	99,55	93,67	85,48	75,17	86,12
602882	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602888	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
603013	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
603076	90,52	95,12	102,70	107,11	101,02	95,01	86,30	77,56	89,19
603092	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
603264	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
603438	91,38	97,19	103,63	109,86	106,21	99,39	89,02	80,29	88,56
603439	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
603575	92,24	97,27	104,31	107,21	101,47	95,58	87,40	81,32	91,92
603576	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
603577	92,63	98,07	104,53	106,95	101,38	95,57	87,84	82,65	92,37
603612	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
2594990	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595005	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595007	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595008	92,72	97,40	99,34	104,45	99,23	93,98	86,32	78,24	87,02
2595011	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595018	90,24	93,74	97,20	104,34	98,45	93,02	84,03	72,29	84,54
2595022	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25
2595035	98,27	101,70	105,38	113,03	107,04	101,60	92,61	84,53	95,76
26172	82,73	88,47	94,25	94,99	89,87	84,22	76,29	66,46	76,08
27674	78,86	85,13	91,11	95,22	91,55	84,79	75,47	66,06	73,96
28868	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
24321	90,12	96,87	101,80	107,54	104,15	97,42	88,27	79,00	86,35
28918	90,52	95,12	102,70	107,11	101,02	95,01	86,30	77,56	89,19
24834	94,07	98,66	106,24	110,65	104,56	98,55	89,84	81,11	92,73
23001	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
28552	79,90	85,56	92,72	96,77	92,85	86,01	75,84	64,63	73,06
27672	78,28	85,69	89,53	93,41	90,17	83,58	76,07	66,20	73,40
24320	90,08	95,41	102,60	109,46	105,65	98,78	87,75	76,56	85,97
27673	77,35	82,96	90,12	94,60	90,71	83,86	73,53	63,97	72,45
27956	93,65	98,54	105,68	108,81	103,03	97,13	88,92	78,32	89,25

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	90,95	94,69	100,09	96,83	90,15	81,67	--	--	--
Nieuweweg	89,03	92,92	98,09	94,82	88,14	79,76	--	--	--
Nieuweweg	90,58	94,32	99,79	96,53	89,84	81,32	--	--	--
595415	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
596357	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
596367	97,23	103,55	105,75	100,22	94,42	86,32	--	--	--
598341	91,25	97,90	100,55	94,89	89,05	80,89	--	--	--
598353	90,22	94,50	99,67	96,35	89,66	81,12	--	--	--
598354	90,02	96,12	101,76	98,12	91,32	81,26	--	--	--
598515	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
598546	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
599904	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
600052	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
601106	90,39	96,74	99,16	93,59	87,78	79,65	--	--	--
601272	90,39	96,74	99,16	93,59	87,78	79,65	--	--	--
601298	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
601453	90,22	94,50	99,67	96,35	89,66	81,12	--	--	--
601618	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
601825	89,62	93,52	98,49	95,21	88,55	80,29	--	--	--
601835	89,62	93,52	98,49	95,21	88,55	80,29	--	--	--
601946	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602008	91,42	96,91	98,92	93,55	87,82	80,28	--	--	--
602170	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
602208	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602215	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602366	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
602501	92,70	99,83	105,31	101,47	94,60	83,95	--	--	--
602502	94,68	100,74	105,76	102,11	95,32	85,54	--	--	--
602536	92,20	98,08	100,29	94,83	89,06	81,44	--	--	--
602537	91,25	97,90	100,55	94,89	89,05	80,89	--	--	--
602882	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602888	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
603013	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
603076	94,00	101,03	103,58	97,82	91,94	83,18	--	--	--
603092	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
603264	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
603438	94,68	100,74	105,76	102,11	95,32	85,54	--	--	--
603439	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
603575	97,23	103,55	105,75	100,22	94,42	86,32	--	--	--
603576	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
603577	98,29	103,72	105,52	100,21	94,50	87,00	--	--	--
603612	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
2594990	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595005	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595007	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595008	91,70	93,64	98,75	93,53	88,28	80,62	--	--	--
2595011	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595018	88,04	91,50	98,64	92,75	87,32	78,32	--	--	--
2595022	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--
2595035	99,43	102,98	109,45	103,64	98,21	89,22	--	--	--
26172	81,68	87,99	89,46	84,06	78,31	70,29	--	--	--
27674	80,21	86,47	90,66	86,95	80,18	70,73	--	--	--
28868	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
24321	93,46	97,63	102,74	99,43	92,75	84,29	--	--	--
28918	94,00	101,03	103,58	97,82	91,94	83,18	--	--	--
24834	97,54	104,57	107,12	101,36	95,49	86,72	--	--	--
23001	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
28552	78,72	86,12	90,84	86,92	80,05	69,61	--	--	--
27672	80,72	84,90	88,83	85,53	78,93	71,25	--	--	--
24320	91,37	98,39	104,45	100,63	93,77	82,96	--	--	--
27673	78,11	85,46	90,06	86,15	79,28	68,89	--	--	--
27956	94,41	100,97	103,56	97,92	92,09	83,95	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Wijzend	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
595415	--	--	--	--	--
596357	--	--	--	--	--
596367	--	--	--	--	--
598341	--	--	--	--	--
598353	--	--	--	--	--
598354	--	--	--	--	--
598515	--	--	--	--	--
598546	--	--	--	--	--
599904	--	--	--	--	--
600052	--	--	--	--	--
601106	--	--	--	--	--
601272	--	--	--	--	--
601298	--	--	--	--	--
601453	--	--	--	--	--
601618	--	--	--	--	--
601825	--	--	--	--	--
601835	--	--	--	--	--
601946	--	--	--	--	--
602008	--	--	--	--	--
602170	--	--	--	--	--
602208	--	--	--	--	--
602215	--	--	--	--	--
602366	--	--	--	--	--
602501	--	--	--	--	--
602502	--	--	--	--	--
602536	--	--	--	--	--
602537	--	--	--	--	--
602882	--	--	--	--	--
602888	--	--	--	--	--
603013	--	--	--	--	--
603076	--	--	--	--	--
603092	--	--	--	--	--
603264	--	--	--	--	--
603438	--	--	--	--	--
603439	--	--	--	--	--
603575	--	--	--	--	--
603576	--	--	--	--	--
603577	--	--	--	--	--
603612	--	--	--	--	--
2594990	--	--	--	--	--
2595005	--	--	--	--	--
2595007	--	--	--	--	--
2595008	--	--	--	--	--
2595011	--	--	--	--	--
2595018	--	--	--	--	--
2595022	--	--	--	--	--
2595035	--	--	--	--	--
26172	--	--	--	--	--
27674	--	--	--	--	--
28868	--	--	--	--	--
24321	--	--	--	--	--
28918	--	--	--	--	--
24834	--	--	--	--	--
23001	--	--	--	--	--
28552	--	--	--	--	--
27672	--	--	--	--	--
24320	--	--	--	--	--
27673	--	--	--	--	--
27956	--	--	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W
29106	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23160	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24125	7 / 36,800 / 37,773	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594997	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
25476	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26579	7 / 35,456 / 36,372	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594996	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28553	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594998	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
27850	7 / 36,657 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28072	7 / 36,378 / 36,450	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24322	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
29256	7 / 35,456 / 36,350	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595015	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
26696	7 / 36,457 / 36,700	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595019	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595027	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
24473	7 / 36,741 / 36,742	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595043	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
24291	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23132	7 / 36,350 / 36,491	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24326	7 / 36,448 / 36,663	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26528	7 / 36,372 / 36,373	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595036	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
25847	7 / 36,657 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26956	7 / 36,373 / 36,448	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
29484	7 / 36,373 / 36,463	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23005	7 / 36,816 / 36,897	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595045	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
23162	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24154	7 / 36,351 / 36,457	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595017	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595012	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28551	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595023	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595033	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595001	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
27836	7 / 36,350 / 36,491	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595000	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595041	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595031	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
23161	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595004	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28899	7 / 36,741 / 36,742	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28728	7 / 36,663 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595010	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595034	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
29106	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
23160	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
24125	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2594997	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
25476	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
26579	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2594996	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
28553	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
2594998	0,75	0	W2	--	--	--	--	60	60	60	--
27850	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
28072	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24322	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
29256	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595015	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
26696	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595019	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595027	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
24473	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
2595043	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
24291	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
23132	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
24326	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
26528	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595036	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
25847	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
26956	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
29484	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
23005	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595045	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
23162	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
24154	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595017	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
2595012	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
28551	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595023	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595033	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595001	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
27836	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
2595000	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595041	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595031	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
23161	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595004	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
28899	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
28728	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595010	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595034	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)
29106	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
23160	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
24125	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
2594997	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
25476	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
26579	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
2594996	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
28553	65	65	65	--	65	65	65	--	394,84	6,31
2594998	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
27850	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
28072	50	50	50	--	50	50	50	--	394,84	6,31
24322	65	65	65	--	65	65	65	--	8835,56	6,09
29256	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
2595015	90	90	90	--	85	85	85	--	34001,92	6,35
26696	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
2595019	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
2595027	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
24473	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
2595043	90	90	90	--	85	85	85	--	46253,96	6,35
24291	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
23132	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
24326	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
26528	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
2595036	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
25847	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
26956	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
29484	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09
23005	50	50	50	--	50	50	50	--	8835,56	6,09
2595045	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
23162	65	65	65	--	65	65	65	--	4447,60	6,47
24154	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
2595017	90	90	90	--	85	85	85	--	7388,92	7,00
2595012	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
28551	50	50	50	--	50	50	50	--	394,84	6,31
2595023	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35
2595033	90	90	90	--	85	85	85	--	46253,96	6,35
2595001	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
27836	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
2595000	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595041	90	90	90	--	85	85	85	--	26941,12	6,35
2595031	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
23161	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
2595004	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
28899	100	100	100	--	90	90	90	--	7548,88	6,88
28728	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
2595010	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595034	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)
29106	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
23160	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24125	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
2594997	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
25476	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
26579	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
2594996	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
28553	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
2594998	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
27850	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
28072	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
24322	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
29256	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
2595015	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,38	95,68	88,33	--	5,06	2,45
26696	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
2595019	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
2595027	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
24473	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
2595043	3,19	1,38	--	--	--	--	--	90,74	95,32	87,35	--	5,13	2,50
24291	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
23132	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24326	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
26528	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
2595036	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
25847	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
26956	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
29484	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
23005	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
2595045	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
23162	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24154	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
2595017	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,53	90,53	90,54	--	6,00	6,00
2595012	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
28551	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
2595023	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28
2595033	3,19	1,38	--	--	--	--	--	90,74	95,32	87,35	--	5,13	2,50
2595001	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
27836	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
2595000	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595041	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,66	95,81	88,64	--	4,80	2,33
2595031	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
23161	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
2595004	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
28899	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
28728	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
2595010	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595034	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
29106	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
23160	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24125	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
2594997	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
25476	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
26579	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
2594996	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
28553	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
2594998	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
27850	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
28072	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
24322	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
29256	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
2595015	5,83	--	3,56	1,87	5,84	--	--	--	--	--	1973,01	1037,81
26696	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
2595019	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
2595027	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
24473	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
2595043	5,89	--	4,13	2,18	6,76	--	--	--	--	--	2665,15	1406,45
24291	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
23132	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24326	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
26528	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
2595036	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
25847	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
26956	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
29484	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
23005	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
2595045	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
23162	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24154	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
2595017	5,99	--	3,47	3,47	3,46	--	--	--	--	--	468,25	173,92
2595012	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
28551	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
2595023	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91
2595033	5,89	--	4,13	2,18	6,76	--	--	--	--	--	2665,15	1406,45
2595001	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
27836	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
2595000	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595041	5,54	--	3,54	1,86	5,82	--	--	--	--	--	1568,08	823,41
2595031	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
23161	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
2595004	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
28899	10,26	--	4,09	1,35	10,00	--	--	--	--	--	457,99	158,90
28728	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
2595010	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595034	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)
29106	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
23160	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24125	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
2594997	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
25476	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
26579	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
2594996	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
28553	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
2594998	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
27850	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
28072	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
24322	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
29256	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
2595015	414,47	--	109,25	26,57	27,36	--	76,86	20,28	27,40	--
26696	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
2595019	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
2595027	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
24473	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
2595043	557,56	--	150,67	36,89	37,60	--	121,30	32,17	43,15	--
24291	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
23132	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24326	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
26528	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
2595036	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
25847	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
26956	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
29484	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
23005	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
2595045	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
23162	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24154	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
2595017	46,82	--	31,03	11,53	3,10	--	17,95	6,67	1,79	--
2595012	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
28551	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
2595023	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--
2595033	557,56	--	150,67	36,89	37,60	--	121,30	32,17	43,15	--
2595001	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
27836	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
2595000	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595041	329,55	--	82,12	20,02	20,60	--	60,56	15,99	21,64	--
2595031	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
23161	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
2595004	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
28899	64,69	--	40,39	4,86	8,32	--	21,28	2,24	8,11	--
28728	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
2595010	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595034	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
29106	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
23160	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
24125	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
2594997	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
25476	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
26579	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
2594996	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
28553	74,73	82,95	89,23	95,08	99,20	95,55	88,80	79,51	73,39
2594998	83,31	92,42	96,93	98,93	104,40	99,10	93,84	86,09	79,01
27850	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
28072	74,97	82,36	89,79	93,50	97,40	94,18	87,59	80,12	73,60
24322	85,23	93,89	99,87	105,76	111,55	107,94	101,14	91,08	82,76
29256	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
2595015	88,43	100,63	104,14	107,66	114,86	108,95	103,52	94,53	84,20
26696	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
2595019	87,08	98,88	102,45	105,98	112,91	107,03	101,60	92,61	82,78
2595027	85,63	96,45	101,71	109,11	116,70	112,69	105,75	94,20	81,32
24473	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
2595043	90,02	102,04	105,58	109,11	116,20	110,30	104,87	95,88	85,73
24291	72,58	81,45	87,04	94,12	98,59	94,71	87,86	77,55	71,26
23132	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
24326	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
26528	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
2595036	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
25847	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
26956	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
29484	84,77	96,00	101,09	107,64	110,38	104,73	98,89	90,72	82,32
23005	85,54	92,96	100,06	104,12	109,44	106,14	99,45	90,90	82,96
2595045	85,63	96,45	101,71	109,11	116,70	112,69	105,75	94,20	81,32
23162	84,42	94,42	100,38	105,50	107,37	102,10	96,40	88,94	79,18
24154	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
2595017	80,88	92,08	97,30	104,56	112,41	108,42	101,48	89,90	76,58
2595012	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
28551	74,97	82,36	89,79	93,50	97,40	94,18	87,59	80,12	73,60
2595023	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12
2595033	90,02	102,04	105,58	109,11	116,20	110,30	104,87	95,88	85,73
2595001	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
27836	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
2595000	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595041	87,38	99,58	103,09	106,63	113,86	107,94	102,51	93,52	83,17
2595031	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
23161	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
2595004	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
28899	84,06	96,95	101,59	108,77	112,38	106,44	100,49	91,75	76,98
28728	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
2595010	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595034	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
29106	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
23160	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
24125	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
2594997	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
25476	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
26579	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
2594996	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
28553	81,46	87,80	93,72	97,47	93,79	87,04	77,93	66,71	74,56
2594998	88,12	92,63	94,63	100,10	94,80	89,54	81,79	73,31	82,42
27850	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
28072	80,94	88,42	92,15	95,74	92,52	85,96	78,70	66,83	73,99
24322	91,18	96,97	103,42	109,73	106,08	99,25	88,85	78,74	87,22
29256	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
2595015	97,06	100,46	104,14	111,91	105,91	100,46	91,48	82,79	94,36
26696	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
2595019	94,58	98,15	101,68	108,61	102,73	97,30	88,31	77,09	88,88
2595027	92,15	97,41	104,81	112,40	108,39	101,45	89,90	75,63	86,45
24473	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
2595043	98,45	101,87	105,55	113,25	107,25	101,81	92,82	84,45	95,80
24291	79,90	85,56	92,72	96,77	92,85	86,01	75,84	64,63	73,06
23132	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
24326	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
26528	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
2595036	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
25847	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
26956	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
29484	93,65	98,54	105,68	108,81	103,03	97,13	88,92	78,32	89,25
23005	90,12	96,87	101,80	107,54	104,15	97,42	88,27	79,00	86,35
2595045	92,15	97,41	104,81	112,40	108,39	101,45	89,90	75,63	86,45
23162	89,28	95,04	100,63	102,81	97,39	91,64	84,06	79,27	89,12
24154	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
2595017	87,78	93,00	100,26	108,11	104,12	97,18	85,60	70,88	82,07
2595012	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
28551	80,94	88,42	92,15	95,74	92,52	85,96	78,70	66,83	73,99
2595023	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25
2595033	98,45	101,87	105,55	113,25	107,25	101,81	92,82	84,45	95,80
2595001	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
27836	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
2595000	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595041	96,03	99,43	103,12	110,90	104,90	99,45	90,47	81,75	93,31
2595031	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
23161	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
2595004	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
28899	90,88	95,46	103,06	107,56	101,46	95,44	86,74	78,15	89,81
28728	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
2595010	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595034	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
29106	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
23160	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
24125	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
2594997	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
25476	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
26579	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
2594996	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
28553	80,80	87,13	91,42	87,70	80,92	71,40	--	--	--
2594998	86,93	88,93	94,40	89,10	83,84	76,09	--	--	--
27850	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
28072	81,28	85,57	89,57	86,24	79,64	71,87	--	--	--
24322	93,23	99,25	104,81	101,18	94,38	84,38	--	--	--
29256	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
2595015	97,96	101,50	108,23	102,38	96,95	87,96	--	--	--
26696	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
2595019	92,45	95,98	102,91	97,03	91,60	82,61	--	--	--
2595027	91,71	99,11	106,70	102,69	95,75	84,20	--	--	--
24473	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
2595043	99,44	102,99	109,57	103,74	98,31	89,32	--	--	--
24291	78,72	86,12	90,84	86,92	80,05	69,61	--	--	--
23132	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
24326	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
26528	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
2595036	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
25847	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
26956	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
29484	94,41	100,97	103,56	97,92	92,09	83,95	--	--	--
23005	93,46	97,63	102,74	99,43	92,75	84,29	--	--	--
2595045	91,71	99,11	106,70	102,69	95,75	84,20	--	--	--
23162	95,26	99,98	101,48	96,36	90,73	83,39	--	--	--
24154	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
2595017	87,30	94,55	102,41	98,42	91,48	79,90	--	--	--
2595012	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
28551	81,28	85,57	89,57	86,24	79,64	71,87	--	--	--
2595023	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--
2595033	99,44	102,99	109,57	103,74	98,31	89,32	--	--	--
2595001	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
27836	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
2595000	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595041	96,92	100,46	107,23	101,37	95,94	86,95	--	--	--
2595031	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
23161	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
2595004	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
28899	94,62	101,64	104,20	98,44	92,57	83,80	--	--	--
28728	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
2595010	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595034	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
29106	--	--	--	--	--
23160	--	--	--	--	--
24125	--	--	--	--	--
2594997	--	--	--	--	--
25476	--	--	--	--	--
26579	--	--	--	--	--
2594996	--	--	--	--	--
28553	--	--	--	--	--
2594998	--	--	--	--	--
27850	--	--	--	--	--
28072	--	--	--	--	--
24322	--	--	--	--	--
29256	--	--	--	--	--
2595015	--	--	--	--	--
26696	--	--	--	--	--
2595019	--	--	--	--	--
2595027	--	--	--	--	--
24473	--	--	--	--	--
2595043	--	--	--	--	--
24291	--	--	--	--	--
23132	--	--	--	--	--
24326	--	--	--	--	--
26528	--	--	--	--	--
2595036	--	--	--	--	--
25847	--	--	--	--	--
26956	--	--	--	--	--
29484	--	--	--	--	--
23005	--	--	--	--	--
2595045	--	--	--	--	--
23162	--	--	--	--	--
24154	--	--	--	--	--
2595017	--	--	--	--	--
2595012	--	--	--	--	--
28551	--	--	--	--	--
2595023	--	--	--	--	--
2595033	--	--	--	--	--
2595001	--	--	--	--	--
27836	--	--	--	--	--
2595000	--	--	--	--	--
2595041	--	--	--	--	--
2595031	--	--	--	--	--
23161	--	--	--	--	--
2595004	--	--	--	--	--
28899	--	--	--	--	--
28728	--	--	--	--	--
2595010	--	--	--	--	--
2595034	--	--	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
B1	B1	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
B3	B3	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
B2	B2	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,75	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		11,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		16,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,75	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
B1	0,80	0,80	0,80	0,80
B3	0,80	0,80	0,80	0,80
B2	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z1	Zorgcentrum	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W9	Woning 9	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W10	Woning 10	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W11	Woning 11	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis1	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G4	Gemeentehuis 4	18,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	Gemeentehuis 10	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G8	Gemeentehuis 8	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W2	Woning 2	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W3	Woning 3	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning 5	Woning 5	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W4	Woning 4	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W6	Woning 6	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
13		2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G2	Gemeentehuis 2	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G3	Gemeentehuis 3	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G5	Gemeentehuis 5	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G6	Gemeentehuis 6	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G7	Gemeentehuis 7	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W7	Woning 7	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W8	Woning 8	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z3	Zorgcentrum 3	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G11	Gemeentehuis 11	16,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis 1	16,80	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis1	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	Gemeentehuis 10	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z5		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z4		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W12		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W13		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W14		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W15		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W16		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		23,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		16,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc1	Schuren	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc2	Schuren	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
GA	Gebouw A	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
GB	Gebouw B	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
Z1	0,80	0,80	0,80	0,80
W9	0,80	0,80	0,80	0,80
W10	0,80	0,80	0,80	0,80
W11	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G4	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	0,80	0,80	0,80	0,80
G8	0,80	0,80	0,80	0,80
W2	0,80	0,80	0,80	0,80
W3	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning 5	0,80	0,80	0,80	0,80
W4	0,80	0,80	0,80	0,80
W6	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
G2	0,80	0,80	0,80	0,80
G3	0,80	0,80	0,80	0,80
G5	0,80	0,80	0,80	0,80
G6	0,80	0,80	0,80	0,80
G7	0,80	0,80	0,80	0,80
W7	0,80	0,80	0,80	0,80
W8	0,80	0,80	0,80	0,80
Z3	0,80	0,80	0,80	0,80
G11	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	0,80	0,80	0,80	0,80
Z5	0,80	0,80	0,80	0,80
Z4	0,80	0,80	0,80	0,80
W12	0,80	0,80	0,80	0,80
W13	0,80	0,80	0,80	0,80
W14	0,80	0,80	0,80	0,80
W15	0,80	0,80	0,80	0,80
W16	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc1	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc2	0,80	0,80	0,80	0,80
GA	0,80	0,80	0,80	0,80
GB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
T01	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T02	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T03	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T07	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T08	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T09	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T21	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T22	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T23	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T24	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T25	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T31	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T33	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T35	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T92	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T91	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T93	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T94	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T04	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T05	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T06	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T12	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T10	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T11	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T26	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T27	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T28	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T29	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T30	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T36	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T37	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T38	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T39	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T40	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hoogte F	Gevel
T01	--	Ja
T02	--	Ja
T03	--	Ja
T07	--	Ja
T08	--	Ja
T09	--	Ja
T21	--	Ja
T22	--	Ja
T23	--	Ja
T24	--	Ja
T25	--	Ja
T31	--	Ja
T32	--	Ja
T32	--	Ja
T33	--	Ja
T35	--	Ja
T92	--	Ja
T91	--	Ja
T93	--	Ja
T94	--	Ja
T04	--	Ja
T05	--	Ja
T06	--	Ja
T12	--	Ja
T10	--	Ja
T11	--	Ja
T26	--	Ja
T27	--	Ja
T28	--	Ja
T29	--	Ja
T30	--	Ja
T36	--	Ja
T37	--	Ja
T38	--	Ja
T39	--	Ja
T40	--	Ja

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k
40816		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41720		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
42891		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43079		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32883		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32880		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32882		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32875		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32878		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32881		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32885		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32877		3,50	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32884		2,50	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32876		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32879		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k
40816	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41720	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
42891	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43079	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32883	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32880	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32882	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32875	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32878	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32881	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32885	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32877	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32884	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32876	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32879	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

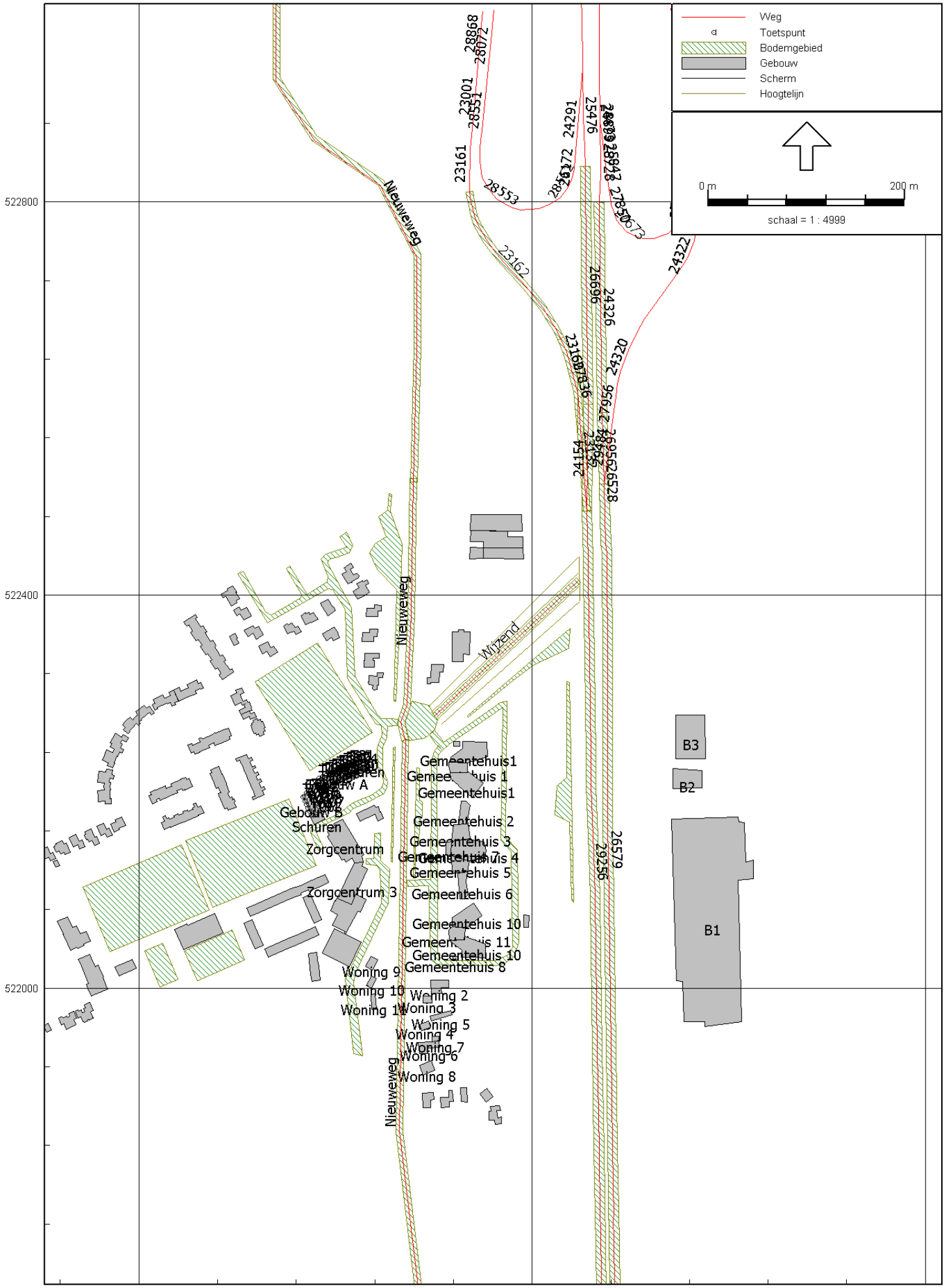
Naam	Refl.R 8k
40816	0,80
41720	0,50
42891	0,00
43079	0,80
32883	0,20
32880	0,20
32882	0,20
32875	0,20
32878	0,20
32881	0,20
32885	0,20
32877	0,20
32884	0,20
32876	0,20
32879	0,20

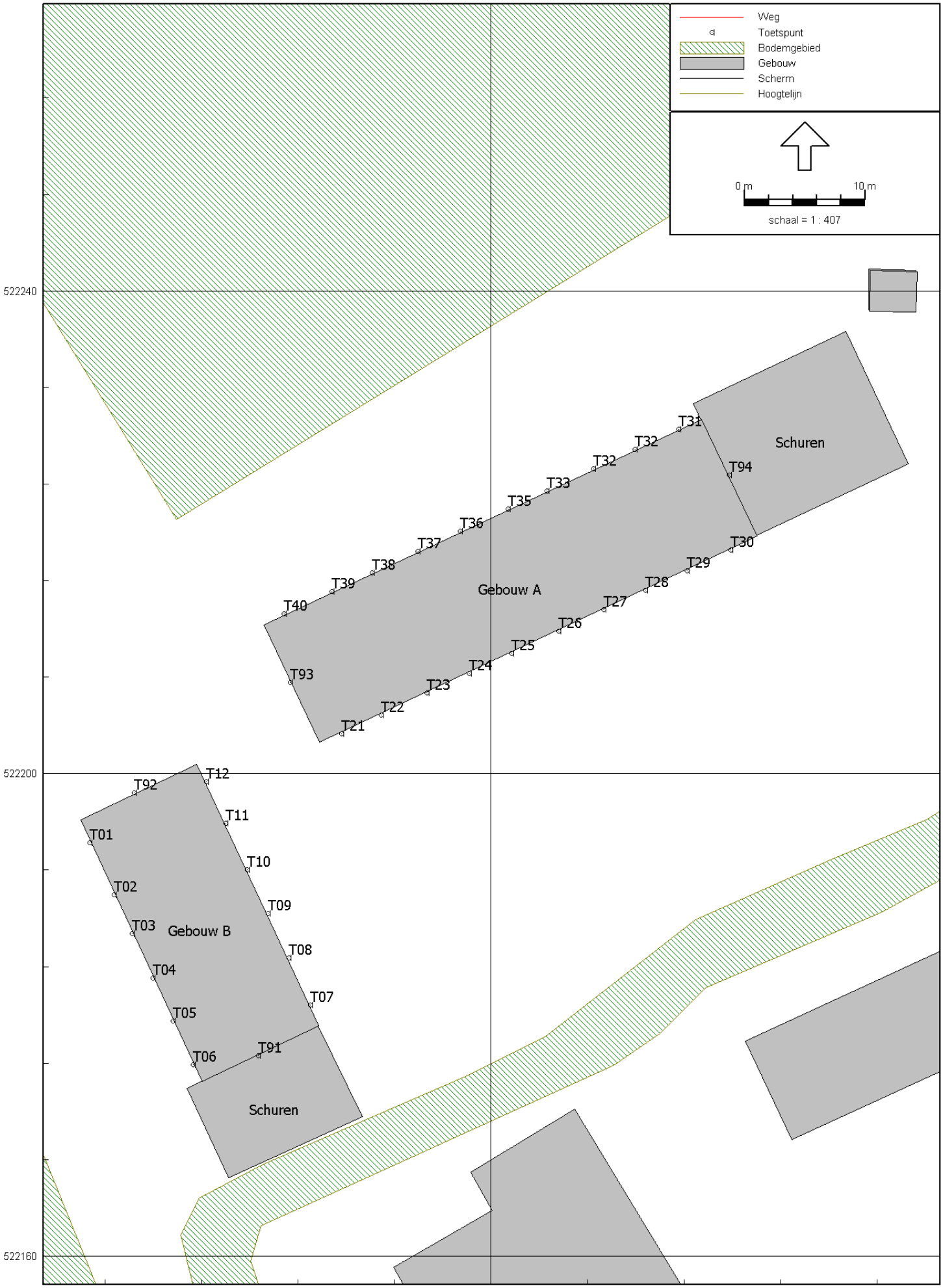
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
Bodem	Bodem	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Water	Water	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Water	Water	0,00
Water	Water	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en Wijzend)	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en N241)	0,00
603414	7 / 35,456 / 36,350	0,50
600655	7 / 35,456 / 36,372	0,50
Weg	Weg	0,00
A3	Veld C	1,00
A1	Veld A	0,50
A2	Veld B	1,00
A4	Trapveld	0,80
H1	Handbalveld	0,20
597121	7 / 36,350 / 36,491	0,50
598176	7 / 36,351 / 36,457	0,50
600777	7 / 36,457 / 36,700	0,50
601043	7 / 36,373 / 36,448	0,50
598351	7 / 36,448 / 36,663	0,50
597151	7 / 36,491 / 36,763	0,50
597149	7 / 36,491 / 36,763	0,50
601953	7 / 36,350 / 36,491	0,50
Water	Water	0,00
Water	Water	0,00

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

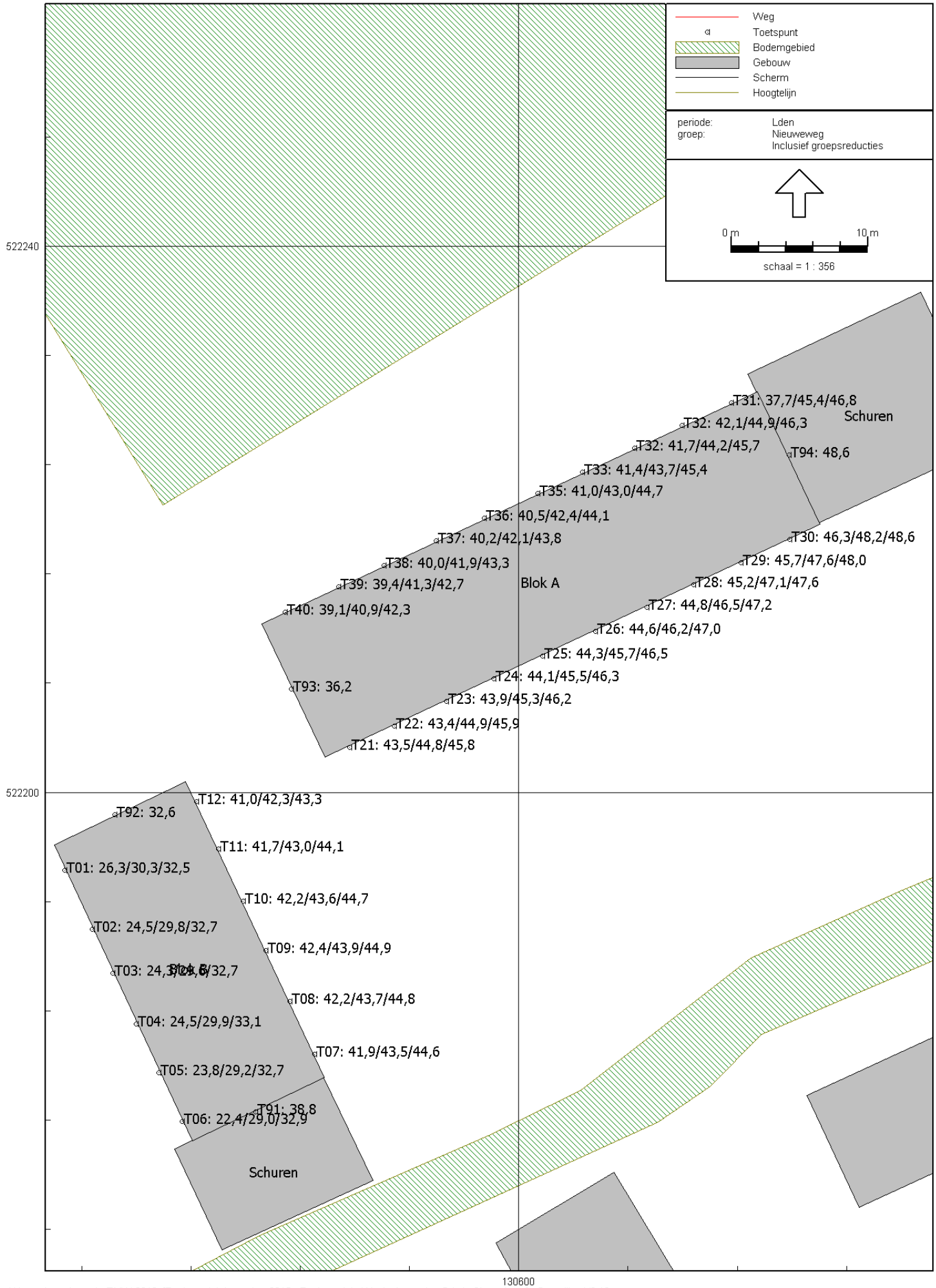
Naam	Omschr.	ISO_H
Weg	Weg (Rechts)	--
Weg	Weg (Links)	--
Weg	Weg (Rechts) (Rechts)	0,00
Weg	Weg (Links) (Links)	0,00
		0,00

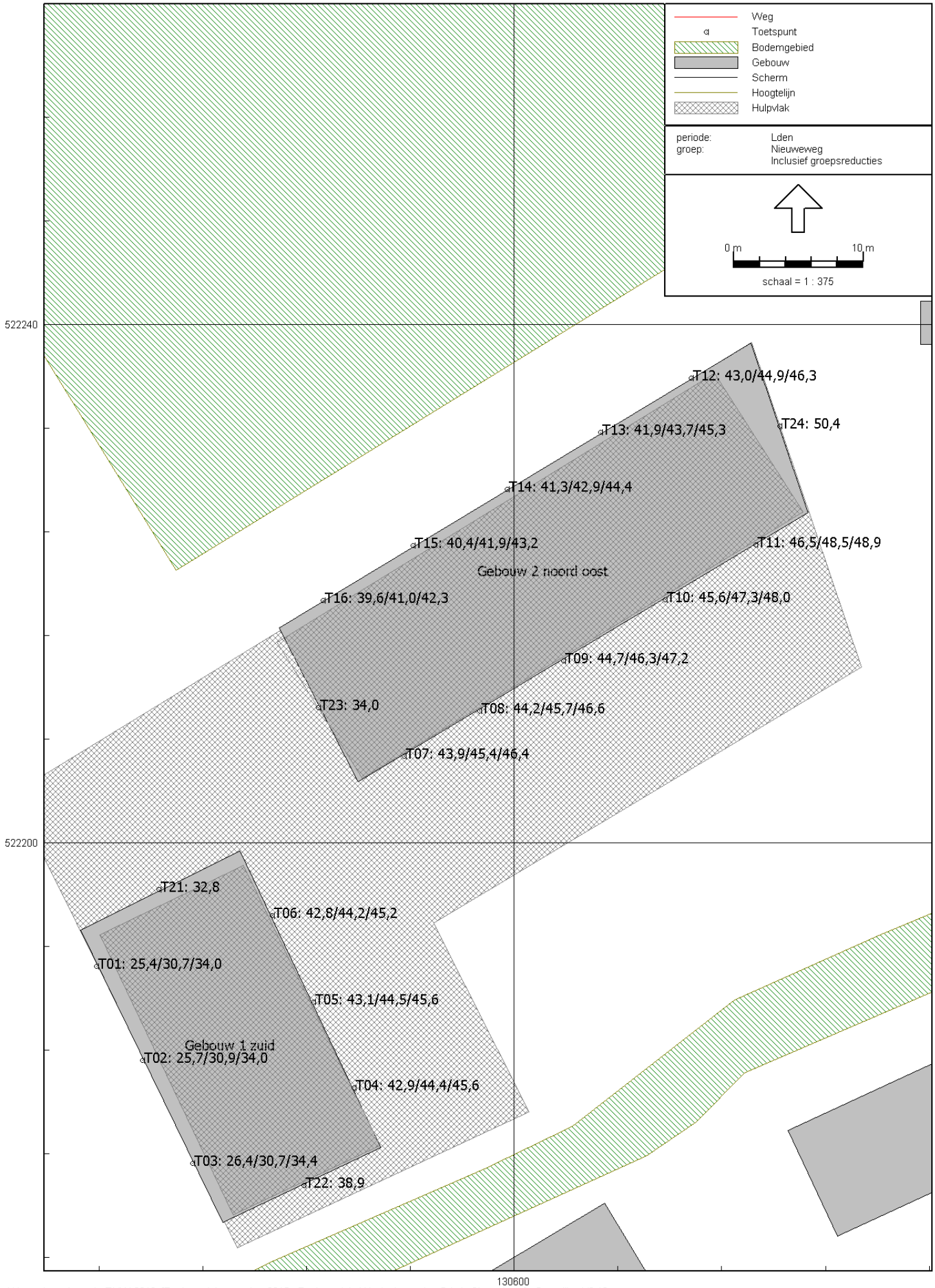

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
0 m
200 m
schaal = 1 : 4899
522800
522400
522000
130400
130800
131200
Nieuweweg
Nieuweweg
Nieuweweg
Wijzend
Gebouw A
Gebouw B
Schuren
Zorgcentrum
Zorgcentrum 3
Gemeentehuis1
Gemeentehuis 1
Gemeentehuis1
Gemeentehuis 2
Gemeentehuis 3
Gemeentehuis 4
Gemeentehuis 5
Gemeentehuis 6
Gemeentehuis 10
Gemeentehuis 11
Gemeentehuis 10
Gemeentehuis 8
Woning 9
Woning 10
Woning 1
Woning 2
Woning 3
Woning 5
Woning 4
Woning 7
Woning 6
Woning 8
B3
B2
B1
23161
28553
23162
24322
24326
24320
26579
29256


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
0 m
10 m
schaal = 1 : 407
522240
522200
522160
130600
Schuren
T31
T32
T32
T33
T35
T36
T37
T38
T39
T40
Gebouw A
T93
T21
T22
T23
T24
T25
T26
T27
T28
T29
T30
T94
T92
T12
T11
T01
T10
T02
T09
T03
Gebouw B
T08
T04
T07
T05
T06
T91
Schuren

Bijlage 3

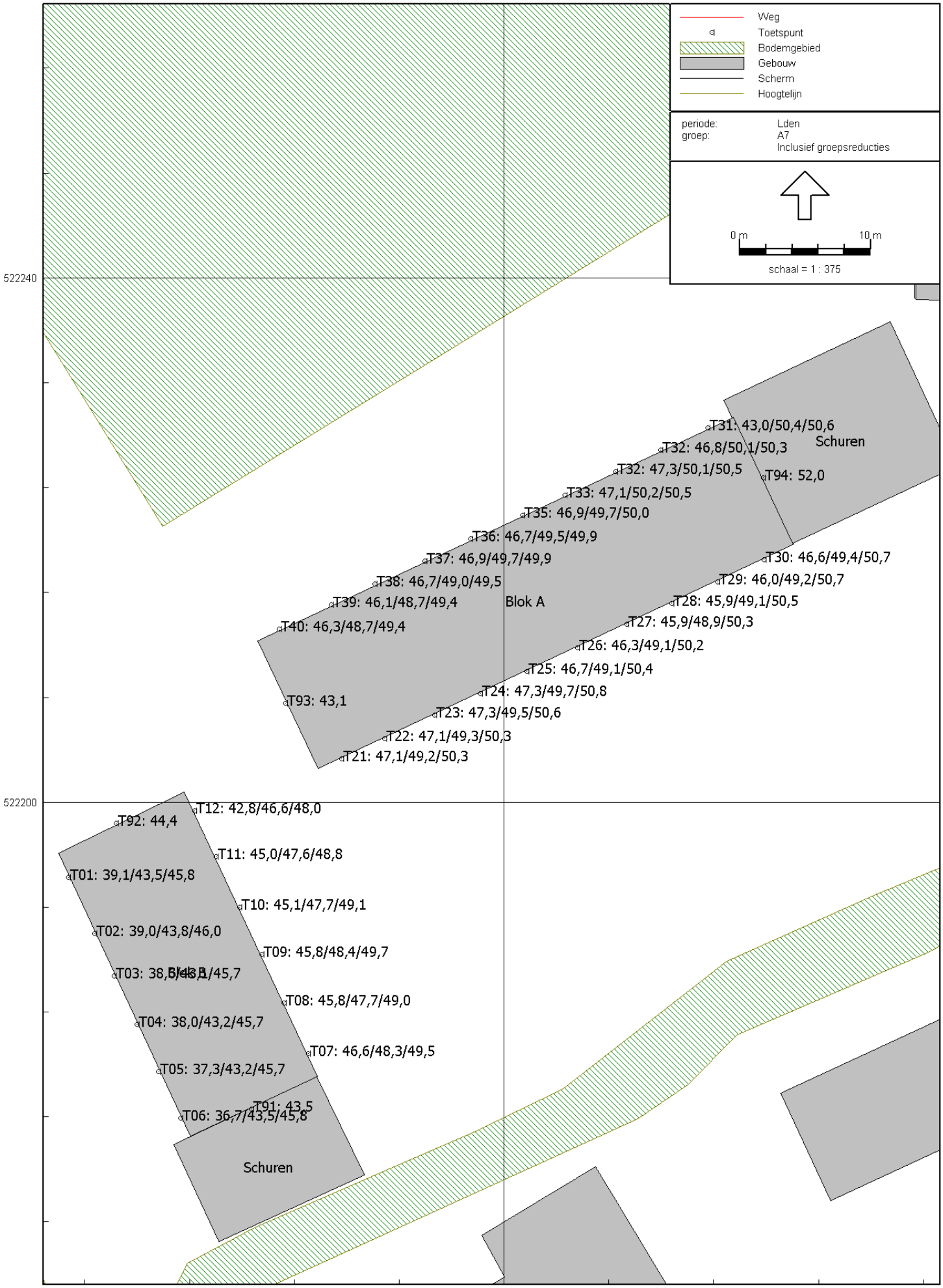
Rekenresultaten Nieuweweg

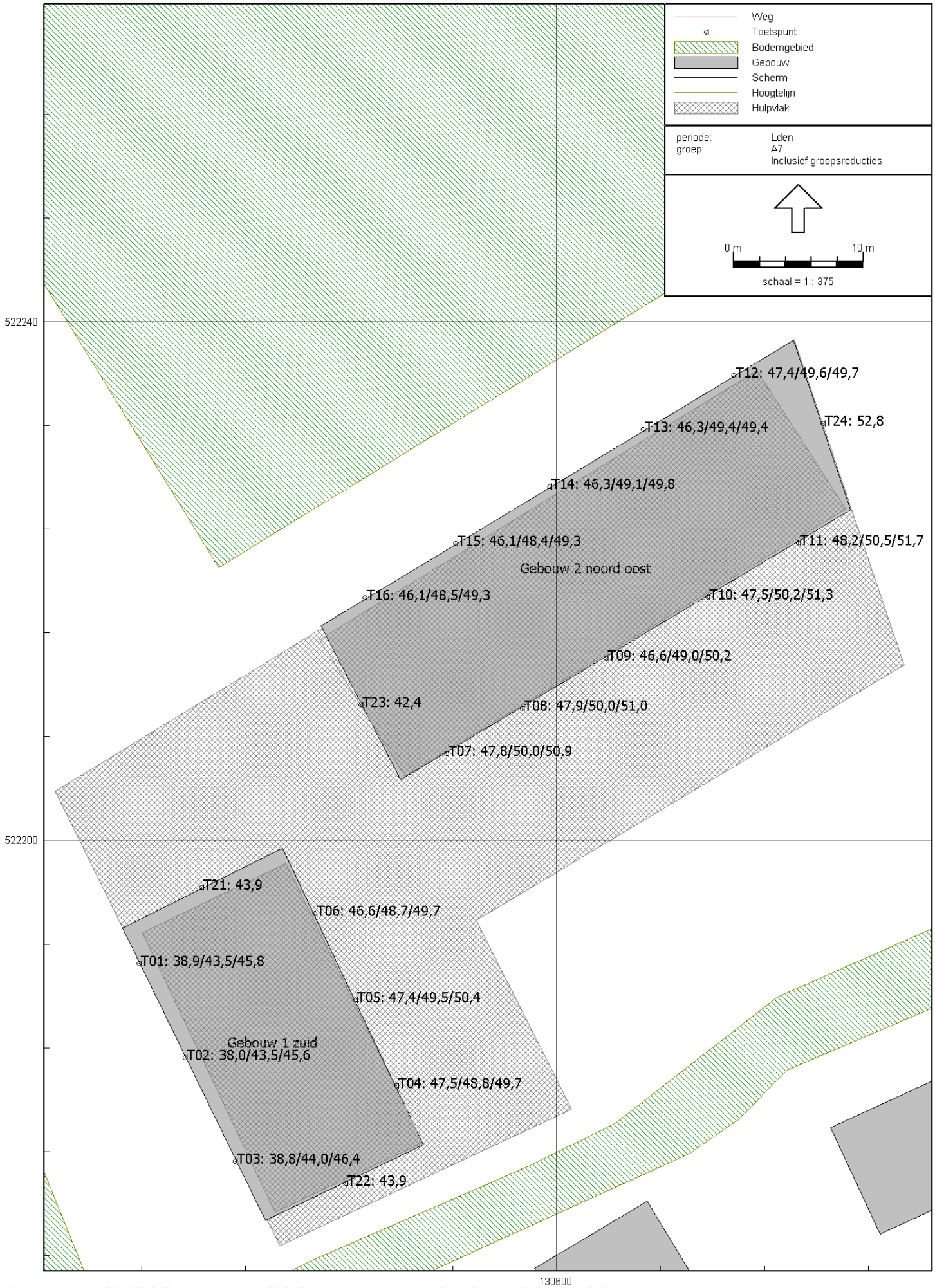

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: Nieuweweg
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 356
522240
522200
130600
T31: 37,7/45,4/46,8
T32: 42,1/44,9/46,3
T32: 41,7/44,2/45,7
T33: 41,4/43,7/45,4
T35: 41,0/43,0/44,7
T36: 40,5/42,4/44,1
T37: 40,2/42,1/43,8
T38: 40,0/41,9/43,3
T39: 39,4/41,3/42,7
T40: 39,1/40,9/42,3
T93: 36,2
T21: 43,5/44,8/45,8
T22: 43,4/44,9/45,9
T23: 43,9/45,3/46,2
T24: 44,1/45,5/46,3
T25: 44,3/45,7/46,5
T26: 44,6/46,2/47,0
T27: 44,8/46,5/47,2
T28: 45,2/47,1/47,6
T29: 45,7/47,6/48,0
T30: 46,3/48,2/48,6
T94: 48,6
Schuren
Blok A
T92: 32,6
T12: 41,0/42,3/43,3
T11: 41,7/43,0/44,1
T01: 26,3/30,3/32,5
T10: 42,2/43,6/44,7
T02: 24,5/29,8/32,7
T09: 42,4/43,9/44,9
T03: 24,3/29,6/32,7
T08: 42,2/43,7/44,8
T04: 24,5/29,9/33,1
T07: 41,9/43,5/44,6
T05: 23,8/29,2/32,7
T91: 38,8
T06: 22,4/29,0/32,9
Schuren


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Hulpvlak
periode: Lden
groep: Nieuweweg
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T12: 43,0/44,9/46,3
T24: 50,4
T13: 41,9/43,7/45,3
T14: 41,3/42,9/44,4
T15: 40,4/41,9/43,2
T11: 46,5/48,5/48,9
Gebouw 2 noord oost
T16: 39,6/41,0/42,3
T10: 45,6/47,3/48,0
T09: 44,7/46,3/47,2
T23: 34,0
T08: 44,2/45,7/46,6
T07: 43,9/45,4/46,4
T21: 32,8
T06: 42,8/44,2/45,2
T01: 25,4/30,7/34,0
T05: 43,1/44,5/45,6
Gebouw 1 zuid
T02: 25,7/30,9/34,0
T04: 42,9/44,4/45,6
T03: 26,4/30,7/34,4
T22: 38,9

Bijlage 4

Rekenresultaten A7


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T31: 43,0/50,4/50,6
T32: 46,8/50,1/50,3
T32: 47,3/50,1/50,5
T33: 47,1/50,2/50,5
T35: 46,9/49,7/50,0
T36: 46,7/49,5/49,9
T37: 46,9/49,7/49,9
T38: 46,7/49,0/49,5
T39: 46,1/48,7/49,4
T40: 46,3/48,7/49,4
T93: 43,1
T94: 52,0
T30: 46,6/49,4/50,7
T29: 46,0/49,2/50,7
T28: 45,9/49,1/50,5
T27: 45,9/48,9/50,3
T26: 46,3/49,1/50,2
T25: 46,7/49,1/50,4
T24: 47,3/49,7/50,8
T23: 47,3/49,5/50,6
T22: 47,1/49,3/50,3
T21: 47,1/49,2/50,3
Schuren
Blok A
T92: 44,4
T12: 42,8/46,6/48,0
T11: 45,0/47,6/48,8
T01: 39,1/43,5/45,8
T10: 45,1/47,7/49,1
T02: 39,0/43,8/46,0
T09: 45,8/48,4/49,7
T03: 38,6/43,1/45,7
T08: 45,8/47,7/49,0
T04: 38,0/43,2/45,7
T07: 46,6/48,3/49,5
T05: 37,3/43,2/45,7
T91: 43,5
T06: 36,7/43,5/45,8
Schuren


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Hulpvlak
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T12: 47,4/49,6/49,7
T24: 52,8
T13: 46,3/49,4/49,4
T14: 46,3/49,1/49,8
T15: 46,1/48,4/49,3
T11: 48,2/50,5/51,7
Gebouw 2 noord oost
T16: 46,1/48,5/49,3
T10: 47,5/50,2/51,3
T09: 46,6/49,0/50,2
T23: 42,4
T08: 47,9/50,0/51,0
T07: 47,8/50,0/50,9
T21: 43,9
T06: 46,6/48,7/49,7
T01: 38,9/43,5/45,8
T05: 47,4/49,5/50,4
Gebouw 1 zuid
T02: 38,0/43,5/45,6
T04: 47,5/48,8/49,7
T03: 38,8/44,0/46,4
T22: 43,9

Bijlage 5

Gesommeerde geluidbelasting

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	55,9	51,8	47,9	56,8
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	55,4	51,4	47,0	56,2
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	55,1	51,0	46,8	55,9
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	54,7	50,8	46,5	55,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	54,7	50,6	46,2	55,4
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	54,4	50,4	46,2	55,2
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	54,1	50,0	46,5	55,2
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	54,1	50,3	46,2	55,1
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	54,2	50,3	46,1	55,1
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	54,1	50,1	46,0	55,0
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	54,0	50,1	46,0	55,0
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	54,2	50,1	45,8	54,9
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	53,7	49,7	46,1	54,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	53,6	49,6	46,1	54,7
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	53,7	49,8	45,8	54,7
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	53,6	49,7	45,7	54,6
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	53,9	49,8	45,5	54,6
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	53,4	49,5	45,9	54,6
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	53,3	49,4	45,8	54,5
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	53,4	49,4	45,1	54,2
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	53,2	49,3	45,2	54,1
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	53,0	49,0	45,5	54,1
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	53,3	49,3	45,1	54,1
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	52,8	48,9	45,4	54,0
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	53,0	49,1	45,0	54,0
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	53,0	49,1	45,0	53,9
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	52,9	49,1	45,0	53,9
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	52,7	48,8	45,3	53,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	52,5	48,7	45,2	53,8
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	52,5	48,6	45,1	53,7
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	52,7	48,8	44,8	53,7
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	52,6	48,7	44,8	53,7
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	52,4	48,6	45,0	53,6
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	52,6	48,7	44,7	53,6
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	52,5	48,6	44,6	53,5
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	52,5	48,6	44,5	53,5
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	52,0	48,2	44,7	53,2
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	52,5	48,3	43,9	53,2
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	51,9	48,1	44,6	53,2
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	52,0	48,2	44,2	53,0
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	51,6	48,0	44,4	53,0
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	51,6	47,9	44,4	52,9
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	51,6	47,9	44,3	52,9
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	51,6	47,9	44,3	52,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	51,7	47,9	43,8	52,7
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	51,9	47,7	43,3	52,6
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	51,5	47,7	43,6	52,5
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	51,1	47,4	43,8	52,4
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	51,2	47,4	43,4	52,3
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	51,3	47,4	43,3	52,2
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	51,3	47,4	43,3	52,2
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	51,6	47,4	43,0	52,2
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	51,3	47,3	43,2	52,2
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	51,2	47,2	43,1	52,1
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	51,3	47,2	42,9	52,0
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	50,7	47,0	43,5	52,0
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	51,2	47,1	42,9	52,0
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	51,3	47,1	42,7	52,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	50,6	47,0	43,4	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	50,9	47,0	43,0	51,9
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	50,8	46,9	42,9	51,8
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	50,8	46,9	42,8	51,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	50,0	46,2	42,6	51,2
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	49,9	45,9	42,4	51,0
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	50,0	46,1	42,1	51,0
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	49,8	45,9	42,3	51,0
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	49,8	46,0	41,9	50,8
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	49,4	45,6	42,0	50,7
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	49,8	45,8	41,6	50,6
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	49,6	45,7	41,5	50,5
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	49,1	45,4	41,8	50,4
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	49,1	45,4	41,8	50,4
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	48,9	45,2	41,6	50,2
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	49,3	45,3	41,1	50,2
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	48,9	45,0	40,9	49,8
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	48,4	44,7	41,1	49,7
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	48,4	44,6	41,0	49,6
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	47,7	43,5	39,4	48,5
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	46,9	43,5	40,0	48,4
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	46,7	43,3	39,8	48,2
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	46,6	43,3	39,7	48,2
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	46,6	43,2	39,7	48,1
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	46,6	43,2	39,7	48,1
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	46,6	43,2	39,6	48,1
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	46,8	42,9	38,9	47,8
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	45,9	41,9	38,4	47,0
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	45,4	42,1	38,5	47,0
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	45,4	41,8	37,8	46,6
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	44,6	41,3	37,8	46,2
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	44,3	40,9	37,5	45,9
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	44,2	40,9	37,4	45,8
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	44,0	40,7	37,2	45,6
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	44,0	40,7	37,2	45,6
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	43,9	40,5	37,0	45,4
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	40,0	36,6	33,1	41,5
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	39,7	36,4	32,9	41,3
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	39,3	36,0	32,5	40,9
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	38,8	35,4	32,1	40,4
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	38,1	34,7	31,4	39,7
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	37,3	33,9	30,7	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6

Rekenresultaten Nieuweweg na treffen maatregelen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met dunne deklaag B Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	45,4	40,6	35,7	45,5
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	45,0	40,0	35,7	45,2
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	44,9	40,2	35,3	45,1
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	44,8	40,0	35,1	44,9
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	44,4	39,6	34,7	44,5
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	44,3	39,5	34,6	44,4
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	44,0	39,2	34,3	44,1
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	43,7	39,0	34,1	43,9
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	43,7	38,9	34,1	43,9
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	43,3	38,1	34,6	43,7
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	43,4	38,6	33,8	43,6
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	43,2	38,4	33,5	43,4
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	43,1	38,4	33,6	43,3
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	42,8	37,6	34,2	43,3
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	43,0	38,2	33,4	43,2
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	42,9	38,1	33,3	43,0
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	42,8	38,1	33,2	43,0
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	42,7	37,9	33,2	42,9
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	42,6	37,8	33,1	42,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	42,2	37,1	33,6	42,7
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	42,5	37,8	33,0	42,7
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	42,2	37,5	32,7	42,4
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	41,9	36,7	33,3	42,4
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	42,2	37,4	32,6	42,4
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	41,8	36,5	33,1	42,2
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	42,0	37,2	32,5	42,2
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	41,8	37,0	32,1	41,9
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	41,7	36,8	32,1	41,8
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	41,6	36,8	32,1	41,8
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	41,3	36,1	32,7	41,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	41,3	36,1	32,7	41,8
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	41,5	36,7	32,1	41,7
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	41,5	36,7	31,9	41,7
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	41,5	36,6	31,9	41,7
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	41,4	36,5	31,8	41,5
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	41,3	36,5	31,6	41,5
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	41,2	36,3	31,6	41,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	40,7	35,6	32,1	41,2
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	40,9	36,2	31,4	41,1
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	40,6	35,4	32,0	41,1
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	40,8	36,0	31,4	41,0
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	40,4	35,3	31,8	40,9
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	40,7	35,9	31,2	40,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	40,5	35,7	31,0	40,7
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	40,1	34,9	31,6	40,6
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	40,4	35,6	30,9	40,6
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	40,4	35,6	30,8	40,5
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	40,3	35,5	31,0	40,5
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	40,3	35,4	30,8	40,5
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	39,9	34,8	31,3	40,4
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	40,2	35,4	30,6	40,3
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	39,9	35,0	30,5	40,1
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	39,9	35,0	30,4	40,1
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	39,5	34,3	30,9	40,0
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	39,4	34,3	30,9	39,9
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	39,7	34,8	30,3	39,9
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	39,1	34,0	30,5	39,6
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	38,9	33,7	30,4	39,5
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	39,1	34,2	29,8	39,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met dunne deklaag B Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	38,6	33,5	30,1	39,1
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	38,9	34,1	29,3	39,1
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	38,4	33,3	29,8	38,9
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	38,7	33,9	29,1	38,9
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,7	33,8	29,1	38,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	38,4	33,1	29,8	38,8
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	38,5	33,7	28,8	38,6
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	38,0	32,7	29,4	38,5
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,1	33,3	28,7	38,4
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	37,8	32,5	29,2	38,3
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	37,7	32,4	29,1	38,2
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	37,5	32,3	28,9	38,0
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	37,6	32,7	28,3	37,9
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	37,2	31,9	28,7	37,7
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	36,8	31,5	28,2	37,3
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	36,6	31,3	28,0	37,1
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	36,3	31,0	27,7	36,8
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	35,7	30,4	27,2	36,2
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	35,5	30,2	26,9	36,0
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	35,5	30,7	25,9	35,7
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	34,5	29,4	25,6	34,9
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	33,0	28,2	23,5	33,2
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	30,9	26,4	22,2	31,4
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	30,7	26,3	21,5	31,1
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	30,4	25,9	21,1	30,7
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	30,2	25,6	20,8	30,5
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	30,1	25,5	20,7	30,4
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	30,1	25,4	20,7	30,3
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	30,0	25,3	20,8	30,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	27,7	23,2	18,4	28,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	27,6	22,7	18,4	27,9
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	27,2	22,5	17,8	27,5
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	27,0	22,3	17,6	27,3
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	26,7	22,0	17,2	26,9
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	26,5	21,9	17,1	26,8
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	23,8	18,8	14,8	24,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	22,8	18,2	13,5	23,1
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	22,6	17,9	13,3	22,9
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	22,4	17,6	13,0	22,7
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	22,0	17,3	12,6	22,3
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	20,9	16,3	11,5	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	47,7	42,9	38,0	47,9
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	47,5	42,6	38,3	47,8
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	47,2	42,4	37,5	47,4
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	47,2	42,4	37,5	47,3
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	46,9	42,1	37,2	47,1
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	46,5	41,2	37,9	47,0
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	46,6	41,8	36,9	46,7
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	46,4	41,7	36,7	46,6
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	46,0	40,8	37,4	46,5
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	46,2	41,4	36,5	46,4
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	46,1	41,3	36,4	46,3
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	45,9	41,1	36,3	46,0
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	45,8	41,0	36,2	45,9
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	45,4	40,2	36,8	45,9
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	45,6	40,8	36,1	45,8
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	45,7	40,9	36,0	45,8
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	45,1	39,9	36,5	45,6
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	45,0	39,8	36,4	45,5
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	45,2	40,5	35,6	45,4
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	45,3	40,5	35,5	45,4
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	45,1	40,3	35,6	45,3
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	45,1	40,2	35,6	45,3
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	45,0	40,2	35,4	45,2
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	44,6	39,3	36,0	45,1
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	44,9	40,1	35,3	45,0
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	44,5	39,2	35,9	45,0
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	44,6	39,8	35,1	44,8
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	44,7	39,9	35,0	44,8
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	44,4	39,6	34,7	44,5
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	43,8	38,6	35,3	44,3
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	43,8	38,5	35,3	44,3
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	44,1	39,2	34,6	44,3
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	44,1	39,3	34,5	44,3
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	44,0	39,2	34,6	44,2
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	43,9	39,2	34,2	44,1
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	43,9	39,1	34,3	44,0
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	43,5	38,3	34,9	44,0
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	43,8	39,0	34,2	44,0
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	43,8	39,0	34,2	44,0
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	43,4	38,1	34,8	43,9
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	43,6	38,9	34,0	43,8
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	43,6	38,8	34,0	43,7
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	43,4	38,7	33,9	43,6
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	43,0	37,8	34,5	43,5
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	43,2	38,4	33,7	43,4
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	42,8	37,5	34,2	43,3
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	42,9	38,1	33,5	43,2
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	43,0	38,1	33,3	43,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	42,5	37,3	34,0	43,0
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	42,7	37,9	33,4	43,0
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,7	37,9	33,1	42,9
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	42,7	37,9	33,0	42,8
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	42,6	37,7	33,1	42,8
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	42,6	37,7	33,1	42,8
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	42,6	37,8	32,9	42,8
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	42,2	36,9	33,6	42,7
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	42,1	36,9	33,5	42,6
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	41,9	36,6	33,3	42,4
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	41,8	36,4	33,2	42,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	41,6	36,4	33,1	42,1
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	41,9	37,0	32,5	42,1
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	41,4	36,0	32,8	41,9
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	41,6	36,8	32,2	41,9
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	41,5	36,7	31,9	41,7
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	41,1	35,7	32,5	41,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	41,1	35,7	32,5	41,5
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	41,3	36,4	31,7	41,4
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	41,1	36,3	31,4	41,2
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	40,7	35,4	32,2	41,2
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	40,7	35,4	32,2	41,2
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	41,0	36,3	31,4	41,2
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	40,5	35,6	31,1	40,7
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	40,2	34,9	31,7	40,7
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	40,3	35,4	30,9	40,5
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	40,0	34,7	31,4	40,5
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	39,8	34,5	31,2	40,3
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	39,2	33,8	30,6	39,7
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	38,9	33,6	30,4	39,4
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	38,9	34,1	29,2	39,0
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	37,7	32,6	28,9	38,1
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	36,3	31,4	26,7	36,4
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	34,0	29,4	24,5	34,2
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	33,9	29,2	24,3	34,1
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	33,7	29,0	24,2	33,9
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	33,7	29,0	24,2	33,9
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	33,7	28,9	24,2	33,9
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	33,0	28,3	23,8	33,3
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	32,5	27,8	23,8	33,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	31,0	26,1	21,7	31,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	30,8	26,1	21,3	31,0
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	30,7	26,0	21,2	30,9
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	30,6	25,8	21,1	30,8
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	30,2	25,4	20,6	30,4
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	29,9	25,2	20,3	30,1
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	26,8	21,8	17,7	27,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	25,5	20,8	16,0	25,7
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	25,4	20,7	16,0	25,6
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	25,3	20,5	15,9	25,5
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	25,0	20,2	15,4	25,2
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	23,6	18,9	14,1	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 7

Rekenresultaten A7 na treffen maatregelen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm A7 - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A7
Groepsreductie: Ja

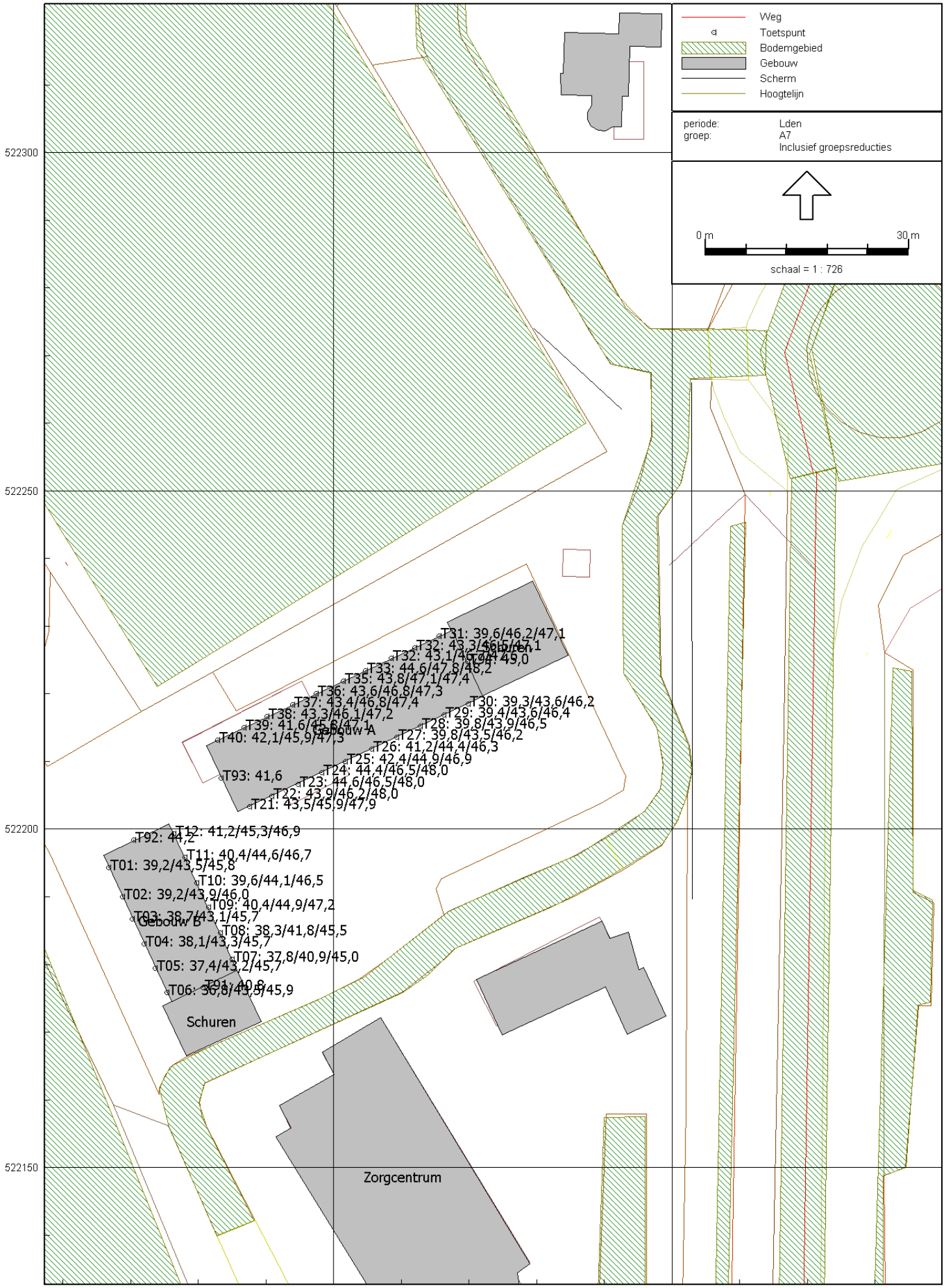
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	46,5	43,3	39,8	48,2
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	46,2	43,0	39,5	47,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	46,1	42,9	39,5	47,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	45,9	42,8	39,2	47,6
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	45,8	42,6	39,0	47,4
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	45,7	42,5	39,0	47,4
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	45,7	42,6	38,9	47,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	45,6	42,4	38,9	47,3
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	45,6	42,4	38,8	47,2
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	45,5	42,4	38,8	47,2
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	45,5	42,3	38,8	47,1
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	45,4	42,2	38,8	47,1
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	45,4	42,3	38,7	47,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	45,5	42,3	38,7	47,1
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	45,3	42,1	38,6	46,9
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	45,2	42,0	38,6	46,9
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	45,2	42,0	38,5	46,8
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	45,1	41,9	38,4	46,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	45,0	41,8	38,4	46,7
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	45,0	41,9	38,3	46,7
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	44,8	41,6	38,2	46,5
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	44,8	41,6	38,2	46,5
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	44,8	41,7	38,2	46,5
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	44,8	41,7	38,1	46,5
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	44,8	41,7	38,1	46,5
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	44,7	41,6	38,1	46,4
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	44,6	41,4	38,0	46,3
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	44,6	41,4	37,9	46,2
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	44,5	41,4	37,9	46,2
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	44,5	41,3	37,9	46,2
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	44,5	41,3	37,8	46,2
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	44,5	41,3	37,8	46,1
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	44,4	41,1	37,7	46,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	44,3	41,1	37,5	45,9
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	44,2	41,0	37,6	45,9
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	44,2	40,9	37,5	45,9
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	44,1	40,9	37,5	45,8
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	44,1	41,0	37,4	45,8
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	44,0	40,8	37,4	45,7
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	44,0	40,7	37,4	45,7
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	44,0	40,7	37,3	45,7
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	43,8	40,6	37,1	45,5
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	43,6	40,4	36,9	45,3
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	43,4	40,2	36,7	45,0
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	43,3	40,1	36,6	45,0
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	43,2	40,0	36,6	44,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	43,2	40,1	36,5	44,9
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	43,0	39,8	36,3	44,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	42,9	39,8	36,2	44,6
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,9	39,8	36,2	44,6
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	42,7	39,5	36,1	44,4
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	42,6	39,5	36,0	44,4
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	42,5	39,3	35,8	44,2
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,4	39,3	35,7	44,1
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	42,2	39,1	35,7	43,9
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	42,2	39,1	35,6	43,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm A7 - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A7
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	42,2	39,0	35,6	43,9
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	42,1	39,0	35,5	43,8
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	41,9	38,8	35,3	43,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	41,9	38,8	35,2	43,6
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	41,9	38,7	35,2	43,6
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	41,8	38,6	35,1	43,5
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	41,7	38,6	35,0	43,4
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	41,7	38,6	34,9	43,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	41,6	38,3	35,0	43,3
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	41,6	38,5	34,9	43,3
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	41,5	38,3	34,9	43,2
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	41,5	38,4	34,7	43,1
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	41,4	38,2	34,8	43,1
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	40,7	37,5	34,1	42,4
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	40,4	37,3	33,7	42,1
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	40,1	36,9	33,5	41,8
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	40,0	36,8	33,3	41,6
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	39,9	36,8	33,2	41,6
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	39,5	36,3	32,9	41,2
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	39,5	36,3	32,8	41,2
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	39,2	36,0	32,7	40,9
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	39,1	35,9	32,5	40,8
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,7	35,6	32,0	40,4
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	38,7	35,5	32,0	40,4
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	38,1	35,0	31,5	39,8
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	38,1	34,9	31,5	39,8
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	37,9	34,8	31,3	39,6
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	37,9	34,6	31,3	39,6
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	37,7	34,5	31,1	39,4
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	37,6	34,5	31,0	39,3
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	37,5	34,3	30,9	39,2
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	37,5	34,3	30,8	39,2
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	36,9	33,8	30,4	38,7
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	36,6	33,3	30,1	38,3
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	36,4	33,1	29,9	38,1
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	36,1	32,8	29,6	37,8
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	35,7	32,4	29,2	37,4
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	35,0	31,7	28,6	36,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
30 m
schaal = 1 : 726
522300
522250
522200
522150
130600
130650
T31: 39,6/46,2/47,1
T32: 43,3/46,6/47,1
T32: 43,1/46,6/47,0
T33: 44,6/47,8/48,2
T35: 43,8/47,1/47,4
T36: 43,6/46,8/47,3
T37: 43,4/46,8/47,4
T38: 43,3/46,1/47,2
T39: 41,6/45,8/47,1
T40: 42,1/45,9/47,3
T93: 41,6
T21: 43,5/45,9/47,9
T22: 43,9/46,2/48,0
T23: 44,6/46,5/48,0
T24: 44,4/46,5/48,0
T25: 42,4/44,9/46,9
T26: 41,2/44,4/46,3
T27: 39,8/43,5/46,2
T28: 39,8/43,9/46,5
T29: 39,4/43,6/46,4
T30: 39,3/43,6/46,2
T92: 44,2
T12: 41,2/45,3/46,9
T11: 40,4/44,6/46,7
T01: 39,2/43,5/45,8
T10: 39,6/44,1/46,5
T02: 39,2/43,9/46,0
T09: 40,4/44,9/47,2
T03: 38,7/43,1/45,7
T08: 38,3/41,8/45,5
T04: 38,1/43,3/45,7
T07: 37,8/40,9/45,0
T05: 37,4/43,2/45,7
T91: 40,8
T06: 36,8/43,5/45,9
Schuren
Zorgcentrum

BIJLAGE 6

Geachte heer Venema,

Op 12 november 2015 heeft u middels de Digitale Watertoets een wateradvies gevraagd voor de realisatie van twee woongebouwen, met in totaal 40 woningen op de locatie van een voormalig tenniscomplex aan de Grietje Slagterlaan te Wognum. Omdat het plangebied nabij een primaire waterloop is is het plan in de normale procedure terecht gekomen en wij u aanvullend advies geven.

Algemeen
Het plangebied is gelegen in peilgebied 6750S-123 in de polder Vier Noorder Koggen. Ter plaatse geldt een streefpeil van NAP -1,40 meter.

De te ontwikkelen locatie heeft momenteel een gemiddelde maaiveldhoogte van NAP -0,30 meter. Bij extreme neerslagsituaties kan het waterpeil in het omliggende water flink stijgen. Wij adviseren u daarom niet lager dan NAP -1,20 meter te bouwen, om toekomstige problemen vanuit grond- en oppervlaktewater te voorkomen.

Waterkwantiteit

Primaire waterloop
Bij toekomstige gemaaluitbreidingen kan het mogelijk zijn dat toevoerende waterlopen ook verbreed moeten worden. Daarom houden we rond deze waterlopen een reserveringsstrook aan zodat toekomstige verbredingen mogelijk blijven. Wij adviseren u daarom om geen bebouwing om andere permanenten objecten aan te brengen binnen een zone van 5 meter uit de insteek (het punt waar maaiveld naar beneden loopt richting het water) van de waterloop. Mocht dit toch nodig zijn dan dient de waterloop te worden verbreedt met een minimum 2,00 m op de waterlijn, zodat punt naar toekomst geen belemmering vormt in de waterafvoer.

Verhardingstoename
Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen ‘waterneutraal’ worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename. De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de verharding en extra bebouwing. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

Uit uw gegevens blijkt dat er geen significante toename is van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd. Mocht er in de toekomst sprake zijn van een netto toename aan verharding van 800 m² of meer dan dient in overleg met het hoogheemraadschap compensatie plaats te vinden.

Waterkwaliteit
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Bij een integrale beoordeling van lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels spelen meerdere aspecten een rol namelijk:
- Het beoordelen van het rioleringsplan;
- Het beoordelen van het inrichtingsplan;
- Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.

Het beoordelen van het rioleringsplan
Bij een toepassing van een gescheiden stelsel kan het “straatwater” direct afwateren richting het watersysteem. Wanneer bijvoorbeeld een auto op straat wordt gewassen, dan kunnen de autowasproducten in het watersysteem terecht komen. Ook bestrijdingsmiddelen bij het onkruidvrij houden van straten kunnen in het oppervlaktewater terecht komen.
Voor meer informatie hieromtrent kunt contact opnemen met het hoogheemraadschap.

Het beoordelen van het inrichtingsplan
Stedelijke uitbreidingen leiden in de meeste gevallen tot een toename van het aanbod van afvalwater. Het afvalwater moet worden ingezameld en getransporteerd naar de zuiveringstechnische werken (rioolgemalen en/of RWZI) van het hoogheemraadschap. Het is van belang dat de gemeente in een vroegtijdig stadium van het ontwikkelingsplan afstemming zoekt met het hoogheemraadschap over de hoeveelheid en samenstelling van het aangeboden afvalwater, de locatie en wijze waarop zij het afvalwater wil aanbieden.

Graag zien we ter beoordeling het (concept)ontwerp van het riolerings - en eventuele drainageplan tegemoet met een toelichting op:
- het verharde oppervlak dat afwatert naar het oppervlaktewater (HWA);
- het gebruik van deze oppervlakken (bijvoorbeeld de verwachte aantal voertuigbewegingen in het geval van een parkeervoorziening) en de materialen die toegepast zullen worden voor de niet op de vuilwaterriolering aangesloten verharde oppervlakken.
- de locaties waar de lozingspunten naar het oppervlaktewater zich bevinden.
- een inschatting van de toe/ afname van de hoeveelheid af te voeren vuilwater (DWA) aan de hand van het verwachte aantal bewoners/werknemers/bedrijfsoppervlak.
- een inschatting van de toe/ afname van de hoeveelheid af te voeren regenwater (RWA) naar de RWZI aan de hand van de te verwachten hoeveelheid aan te sluiten/ af te koppelen verhard oppervlak.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen, alsmede voor het doen van lozingen op het oppervlaktewater en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m2 is een watervergunning nodig. Daarnaast is voor werkzaamheden op of langs wegen (bv. uitritten, kabels en leidingen) in beheer bij het hoogheemraadschap ontheffing nodig op grond van de Wegenverordening HHNK 2013.

Een aanvraag om een watervergunning kunt u indienen via het omgevingsloket online via www.omgevingsloket.nl. Meer informatie over de Waterwet en het aanvragen van een watervergunning kunt u vinden op: www.hhnk.nl. Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij u om het formulier zo volledig mogelijk in te vullen. Voor vragen betreffende het indienen van een aanvraag watervergunning kan contact worden opgenomen met het cluster Vergunningen via telefoonnummer 072 – 582 8282. Wij adviseren u om ruim voordat u/de initiatiefnemer van plan is met de werkzaamheden te beginnen contact met het cluster Vergunningen op te nemen.

Activiteitenbesluit
Sinds 1 januari 2008 is het 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer', oftewel het Activiteitenbesluit van kracht geworden. In dit besluit staan algemene regels, waarbij onder bepaalde voorwaarden lozingen op het oppervlaktewater worden toegestaan. Dit besluit vervangt voor een deel vergunningplicht, waardoor er in veel gevallen kan worden volstaan met het doen van een melding van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag (in dit geval het hoogheemraadschap). Via http://aim.vrom.nl/ kunt u controleren of uw activiteit valt onder het Activiteitenbesluit.

Voor lozingen op het oppervlaktewater dient een aanvraag of melding te worden gedaan bij het hoogheemraadschap. Op de website van het hoogheemraadschap, www.hhnk.nl kunt u hierover meer informatie vinden. U kunt ook contact opnemen met het cluster Vergunningen.

Tot slot
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen en toekomstige correspondentie kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer K.S. Bruin-Baerts van de afdeling Watersystemen, cluster Kennis en Ontwikkeling. Per e-mail bereikbaar via k.bruin@hhnk.nl of telefonisch op nummer 072 – 582 7214.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Met vriendelijke groet,

K.S. (Karel) Bruin-Baerts
Taakveldtrekker regioadviseurs
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - 582 7214
e. k.bruin@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl

BIJLAGE 7

Hoofdvestiging
Strijkviertel 30, Postbus 29, 3454 ZG **De Meern**
T: 030 - 666 1746 | F: 030 - 666 4854
I : www.vandijktech.nl | E: info@vandijktech.nl

VAN DIJK
GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Nevenvestiging
Overspoor 9, 1688 JG **Nibbixwoud**
T: 0229 - 578 123 | F: 0229 - 578 847
E: nibbixwoud@vandijktech.nl

mo 13.0604

Datum: 09-08-2013

Opdrachtnummer: 750355

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-13-45150/Z-13-35224
Datum ontvangst: 27 augustus 2013

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Project: overdracht Grietje Slagterlaan 1 te Wognum

Opdrachtgever: Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

VCA-283*

Uitgevoerd:
Grondonderzoek: 16-07-2013 (dhr. P. Hartman)
Grondwaterbemonstering: 23-07-2013 (dhr. P. Hartman)

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
Protocollen
2001 en 2002

Projectleider: dhr. P.T.C.M. Koomen

VAN DIJK
GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

INHOUDSOPGAVE

0. SAMENVATTING 3
1. INLEIDING 4
2. VOORONDERZOEK 4
   2.1 Algemeen 4
   2.2 Huidige situatie 4
   2.3 Historische situatie 5
   2.4 Toekomstige situatie 5
   2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 5
   2.6 Conclusie 5
3. VELDONDERZOEK 5
   3.1 Algemeen 5
   3.2 Veldwerkzaamheden 6
   3.3 Bodemopbouw 6
   3.4 Zintuiglijke waarnemingen 6
   3.5 Monstername en veldmetingen 6
4. ANALYTISCH-CHEMISCH ONDERZOEK 7
   4.1 Mengmonsters 7
   4.2 Analysepakket 7
   4.3 Analyse-uitkomsten 8
   4.4 Bespreking analyse-uitkomsten 10
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 10
6. SLOTOPMERKINGEN 11

BIJLAGEN

1.1 Regionale situatie (ca. 1:15.000)
1.2 Situatietekening (1:500/A3)
1.3 Foto-overzicht
2 Boorbeschrijvingen
3 Onafhankelijkheidsverklaring veldonderzoek
4 Analyserapport grond
5 Analyserapport grondwater
6 Verklaring der tekens en verklarende woordenlijst

0. SAMENVATTING

Locatie:	Grietje Slagterlaan 1 te Wognum
Kadastrale aanduiding:	gemeente Wognum, sectie B, nr. 2729
Aanleiding:	overdracht perceel
Oppervlakte perceel/onderzoekslocatie:	3.325 m^2
Huidige situatie:	tennisvelden met clubhuis als bebouwing
Historische gegevens:	onderzoekslocatie was in het verleden in gebruik als tenniscomplex (tennisvereniging Wognum)
Soort onderzoek:	vooronderzoek: NEN 5725 bodemonderzoek: NEN 5740, onverdacht
Aantal boringen:	10x 0,5 m-mv 2x 2,0 m-mv 1x 2,9 m-mv + peilfilter (NPR)
Bodemopbouw:	vanaf maaiveld tot circa 0,5 á 1,0 m-mv zand op klei tot circa 1,5 m-mv met daaronder tot de geboorde diepte van 2,9 m-mv zand
Zintuiglijke waarnemingen:	geen bijzonderheden
Aantal onderzochte monsters:	2x toplaag (NEN-pakket) 1x onderlaag (NEN-pakket) 1x grondwater (NEN-pakket)
Verontreiniging grond:	toplaag zuidwestzijde: licht met PCB* toplaag noordoostzijde: licht met kobalt en PCB* onderlaag: licht met PCB*
Verontreiniging grondwater:	licht met molybdeen, xylenen* en som dichlooretheen*
Oorzaak verontreiniging(en):	verhoogde achtergrondgehalte als gevolg van antropogene invloeden
Conclusies:	gezien de geringe mate aan verontreiniging milieuhygiënisch gezien geen bezwaar tegen voorziene overdracht van het perceel

* n.a.v. AS3000-correctie, voor nadere toelichting wordt verwezen naar pag. 10, paragraaf 4.4

1. INLEIDING

In opdracht van de Milieudienst Westfriesland (d.d. 01-07-2013), namens Gemeente Medemblik, is door van Dijk geo- en milieutechniek b.v. een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740) uitgevoerd op het perceel Grietje Slagterlaan 1 te Wognum.

Aanleiding voor het bodemonderzoek betreft de voorgenomen overdracht van het perceel. Hiertoe dient dient de milieuhygiënische situatie van de bodem (grond en grondwater) te worden vastgelegd.

Inzake het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is tussen van Dijk geo- en milieutechniek b.v. en de opdrachtgever op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie die de onafhankelijkheid van het resultaat heeft kunnen beïnvloeden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 'Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'. Onderstaand is een beschrijving van de historische, de huidige en de toekomstige situatie weergegeven.

Het gebied waarbinnen het vooronderzoek is uitgevoerd betreft de onderhavige onderzoekslocatie (geografisch besluitvormingsgebied) en de direct daaraan grenzende percelen.

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende informatiebronnen geraadpleegd.
- Milieudienst Westfriesland;
- www.bodemloket.nl;
- grondwaterkaart van Nederland van de dienst Grondwaterverkenning TNO;
- geo- en milieutechnisch archief van Dijk geo- en milieutechniek b.v.;

Voorts is ter plaatse een veldinspectie uitgevoerd.

2.2 Huidige situatie

De ligging van de onderzoekslocatie is globaal aangeduid op een topografische kaart, die is opgenomen als bijlage 1.1.

Het onderhavige perceel (gemeente Wognum, sectie B, nr. 2729), met een oppervlakte van circa 3.325 m^2, is gelegen aan de noordoostzijde van de oude dorpskern van Wognum. Het perceel betreft een tenniscomplex dat niet meer in gebruikt is. Centraal op het perceel is het clubhuis gesitueerd met aan beide zijde hiervan een tweetal tennisvelden. Voor het clubhuis is het maaiveld verhard met tegels; de tennisvelden hebben een kunststofverharding. De situatietekening van de onderzoekslocaties is opgenomen als bijlage 1.2; een foto-overzicht van als bijlage 1.3.

Tijdens de op de percelen uitgevoerde veldinspectie zijn geen bijzonderheden op of aan de bodem en de aanwezige begroeiing waargenomen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Hierbij is met name gelet op verzakkingen of ophogingen, verkleuringen als gevolg van brand of lozingen, halfverhardingen met puin, sintels, slakken e.d. en de aanwezigheid van voor asbest verdacht materiaal op het maaiveld of aanwezig als dakbedekking.

2.3 Historische situatie

Over de locatie zijn geen bijzonderheden (brandstoftanks, asbest, calamiteiten e.d.) naar voren gekomen die kunnen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging

2.4 Toekomstige situatie

Gegevens betreffende de toekomstige herontwikkeling, na overdracht van het perceel, zijn niet voorhanden.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor het bepalen van de te verwachten bodemopbouw en grondwaterstromingsrichting, is de grondwaterkaart van Nederland van de dienst Grondwaterverkenning TNO, kaartblad Alkmaar 19 west, 19 oost en 20A uitgave 1979 gehanteerd.

Uit de kaart met geohydrologische profielen (profiel F-F' en G-G') is de regionale bodemopbouw niet duidelijk af te leiden, aangezien in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie geen boorpunten liggen.

Aan de hand van enkele sonderingen (uitgevoerd in Wognum en Nibbixwoud) blijkt dat er zich vanaf maaiveld tot circa 16 m-mv een matig watervoerend afdekpakket aanwezig is. Op de overgang van het afdekpakket en de eerste watervoerende laag wordt vaak een (waterremmende) veenlaag aangetroffen. Hieronder ligt het eerste watervoerende pakket dat uit uiterst tot middel grof zand bestaat en zich tot meer dan 25,0 m-mv uitstrekt. Lokale afwijkingen hiervan zijn niet uit te sluiten.

Uit de isohypsenkaart met de stijghoogten in het eerste watervoerende pakket blijkt dat de grondwaterstromingsrichting zuidoostelijk is.

2.6 Conclusie

Op basis van de voorhanden gegevens is het onderzoek opgezet conform de NEN 5740 'onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie'.

3. VELDONDERZOEK

3.1 Algemeen

Het veldwerk is verricht door van Dijk geo- en milieutechniek b.v., vestiging Nibbixwoud, conform BRL SIKB 2000 (protocollen 2001 en 2002) en de geldende NEN-voorschriften van het Nederlands Normalisatie Instituut.

De veldwerkzaamheden zijn op 16-07-2013 uitgevoerd waarna het grondwater op 23-07-2013 is bemonsterd. De veldwerkzaamheden en grondwatermonstername zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd door dhr. P. Hartman. De onafhankelijkheidsverklaring is als bijlage 3 opgenomen.

3.2 Veldwerkzaamheden

Verspreid over onderzoekslocatie zijn in totaal dertien boringen uitgevoerd (nrs. 1 t/m 13). Boring 1 is tot een diepte van circa 2,9 m-mv verricht en afgewerkt met een peilfilter (NPR) voor de bemonstering van het ondiepe grondwater. Boring 2 en 3 zijn tot een diepte van 2,0 m-mv uitgevoerd; de overige boringen tot 0,5 m-mv.

De boringen zijn uitgevoerd met de edelmanboor. Op grotere diepte is gebruik gemaakt de zuigerboor. De boorlocaties zijn op schaal ingetekend op de situatietekening (zie bijlage 1.2).

3.3 Bodemopbouw

De bodemopbouw, beschreven aan de hand van de uitgevoerde boringen, is verwerkt in de boorbeschrijvingen die zijn opgenomen in bijlage 3. De bodem ter plaatse bestaat vanaf maaiveld tot circa 0,5 á 1,0 m-mv uit zand op een zandhoudende kleilaag tot 1,5 m-mv met daaronder tot de geboorde diepte van 2,9 m-mv zand. Ten tijde van de uitvoering van de grondboringen is de grondwaterstand vastgesteld rond 1,4 m-mv.

3.4 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de uitvoering van het veldwerk is het opgeboorde bodemmateriaal op basis van zintuiglijke waarnemingen en velddetectiemethoden beoordeeld op afwijkingen zoals de aanwezigheid van aardolieproducten en bodemvreemd materiaal (puin, asbest, kooldelen e.d.). Daarbij zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn eveneens geen aanwijzingen voor de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen waargenomen.

3.5 Monstername en veldmetingen

De bodem is per in het veld te onderscheiden bodemlaag bemonsterd, waarbij in de bovenste twee meter een bemonsteringstraject is aangehouden van ten hoogste 0,5 meter. De per boring verkregen grondmonsters zijn aangegeven in de boorbeschrijvingen (zie bijlage 2).

Grondwatermonstername is uitgevoerd ter plaatse van het aangebrachte peilfilter. Het afpompen en de bemonstering van het grondwater is uitgevoerd conform NEN 5744:2011. Het betreft hier een goed toelopend filter (verlaging waterstand < 50 cm), waarbij het filterdeel nog volledig vol met water staat. Derhalve heeft geen beluchting van het te bemonsteren water plaatsgevonden. In totaal is voorafgaand aan de bemonstering in totaal vijf liter water afgepompt. Het monster heeft als code het nummer van de betreffende boring, aangevuld met de letter A (freatisch grondwater).

In het veld, zijn voorafgaand aan de bemonstering, de zuurgraad (pH), de geleidbaarheid (EC), temperatuur en de troebelheid (NTU), van het bemonsterde grondwater bepaald. In tabel 1 is voor het peilfilter naast de voornoemde parameters tevens de grondwaterstand voor afpompen weergegeven.

Tabel 1. Grondwaterstand, pH, EC, temperatuur en troebelheid

peilfilter	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	T (°C)	troebelheid (NTU)
1	1,9-2,9	1,4	7	0,93	12,2	58

De gemeten zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) zijn voor grondwater als normaal te beschouwen. De vastgestelde troebelheid (> 10 NTU) is vrij hoog, wat wijst op een relatief troebel monster. Hierdoor kunnen de analyseresultaten mogelijk hoger uitvallen.

4. ANALYTISCH-CHEMISCH ONDERZOEK

Het analytisch–chemisch onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam, geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L028. De monstervoorbehandeling is conform AS3000 uitgevoerd.

4.1 Mengmonsters

In het laboratorium is uit de afzonderlijke monsters van de toplaag (tot 0,5 m-mv) een tweetal grondmengmonsters samengesteld. Van de boringen 1, 2, 4 t/m 7 en 9 (code MM1.1; zuidwestzijde) en de boringen 3, 8 en 10 t/m 13 (code MM2.1; noordoostzijde) zijn hiertoe de toplaagmonsters samengenomen. Van de diepere laag zijn de grondmonsters uit de laag van 1,0 m-mv tot 1,5 m-mv van de boringen 1 t/m 3 (code MM.2) samengevoegd. Het mengschema is opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: mengschema grondmengmonsters

monster-code	diepte m-mv	samengesteld uit de monsters	grondslag
MM1.1	0,0-0,5	1.1 + 2.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 9.1	zand
MM2.1	0,0-0,5	3.1 + 8.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1	zand
MM.2	1,0-1,5	1.3 + 2.3 + 3.3	klei, zandig

4.2 Analysepakket

De drie grondmengmonsters zijn geanalyseerd op:
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink,
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK),
- polychloorbifenylen (PCB),
- minerale olie.

Daarnaast is van de mengmonsters het gehalte aan droge stof, organisch stof en lutum bepaald.

Het grondwatermonster 1A is geanalyseerd op:
- (zware) metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink,
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEX, inclusief naftaleen en styreen),
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen,
- minerale olie.

4.3 Analyse-uitkomsten

De uitkomsten van de analyses zijn getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden grond (A- en I-waarde) en streef- en interventiewaarden grondwater (S- en I-waarde) zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009 van het Ministerie van VROM. Monsters waarvan de gehalten tussen de A- en I-waarde grond en S- en I-waarde grondwater vallen worden tevens getoetst aan een tussenwaarde (T-waarde, criteriumwaarde ten behoeve van nader onderzoek) die wordt gedefinieerd als de halve som van de achtergrond- of streefwaarde en interventiewaarde.

In onderstaande tabellen (3.1 t/m 3.4) worden per grondmengmonster en grondwatermonster de analyseresultaten en de eventuele overschrijdingen van de toetsingswaarden weergegeven. De analyserapporten zijn als bijlage 4 (grond) en bijlage 5 (grondwater) opgenomen.

Tabel 3.1: analyseresultaten grondmengmonster MM1.1

	gehalte (mg/kgds)	A-waarde	T-waarde	I-waarde	overschrijding
organische stof (%)	<0,5				
lutum (%)	1,4				
barium+	28			258	
cadmium	<0,2	0,35	4,0	7,6	-
kobalt	3,3	4,3	29	54	-
koper	<5	19	56	92	-
kwik	<0,05	0,10	13	25	-
lood	<10	32	184	337	-
molybdeen	<0,5	1,5	96	190	-
nikkel	6,6	12	23	34	-
zink	<20	59	181	303	-
PAK-totaal (10 van VROM)	0,07	1,5	21	40	-
som PCB (µg/kgds)	4,9	4,0	102	200	*
minerale olie	<20	38	519	1000	-

Tabel 3.2: analyseresultaten grondmengmonster MM2.1

	gehalte (mg/kgds)	A-waarde	T-waarde	I-waarde	overschrijding
organische stof (%)	<0,5				
lutum (%)	<1				
barium+	76			258	
cadmium	<0,2	0,35	4,0	7,6	-
kobalt	5,5	4,3	29	54	*
koper	8,8	19	56	92	-
kwik	<0,05	0,10	13	25	-
lood	<10	32	184	337	-
molybdeen	<0,5	1,5	96	190	-
nikkel	10	12	23	34	-
zink	<20	59	181	303	-
PAK-totaal (10 van VROM)	0,09	1,5	21	40	-
som PCB (µg/kgds)	4,9	4,0	102	200	*
minerale olie	<20	38	519	1000	-

Legenda:

- = geen overschrijding
- * = overschrijding achtergrond- of streefwaarde
- + = de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging

Tabel 3.3: analyseresultaten grondmengmonster MM.2

	gehalte (mg/kgds)	A-waarde	T-waarde	I-waarde	overschrijding
organische stof (%)	0,7				
lutum (%)	7,5				
barium^{+}	<20			435	
cadmium	<0,2	0,38	4,3	8,2	-
kobalt	5,3	6,8	47	87	-
koper	<5	23	66	109	-
kwik	<0,05	0,11	14	27	-
lood	<10	35	203	371	-
molybdeen	<0,5	1,5	96	190	-
nikkel	14	18	34	50	-
zink	28	76	232	388	-
PAK-totaal (10 van VROM)	0,07	1,5	21	40	-
som PCB (µg/kgds)	4,9	4,0	102	200	*
minerale olie	<20	38	519	1000	-

Tabel 3.4: analyseresultaten grondwatermonster 1A

	gehalte (µg/l)	S-waarde	T-waarde	I-waarde	overschrijding
barium	<15	50	338	625	-
cadmium	<0,20	0,40	3,2	6,0	-
kobalt	<2	20	60	100	-
koper	<2,0	15	45	75	-
kwik	<0,05	0,050	0,18	0,30	-
lood	4,9	15	45	75	-
molybdeen	15	5,0	152	300	*
nikkel	<3	15	45	75	-
zink	15	65	432	800	-
benzeen	<0,2	0,20	15	30	-
tolueen	<0,2	7,0	504	1000	-
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150	-
som xylenen	0,21	0,20	35	70	*
styreen	<0,2	6,0	153	300	-
naftaleen	<0,05	0,01	35	70	-
1,1-dichloorethaan	<0,2	7,0	454	900	-
1,2-dichloorethaan	<0,2	7,0	204	400	-
1,1-dichlooretheen	<0,1	0,01	5,0	10	-
som 1,2- dichloorethenen	0,14	0,01	10	20	*
dichloormethaan	<0,2	0,01	500	1000	-
som dichloorpropanen	0,42	0,80	40	80	-
tetrachlooretheen	<0,1	0,01	20	40	-
tetrachloormethaan	<0,1	0,01	5,0	10	-
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	0,01	150	300	-
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	0,01	65	130	-
trichlooretheen	<0,2	24	262	500	-
chloroform	<0,2	6,0	203	400	-
vinylchloride	<0,2	0,01	2,5	5,0	-
tribroommethaan	<0,2			630	-
minerale olie	<50	50	325	600	-

Legenda:
- = geen overschrijding
* = overschrijding achtergrond- of streefwaarde

4.4 Bespreking analyse-uitkomsten

Aan de hand van de bovengenoemde tabellen kunnen met betrekking tot de uitkomsten de volgende opmerkingen worden gemaakt.

Uit de analyseresultaten van het grondwater blijkt dat de verhoogde troebelheid van het grondwatermonster geen effect heeft gehad op de vastgestelde gehaltes.

Voor de somparameter PCB in grond (top- en onderlaag) en de somparameters xylenen en dichlooretheen in grondwater kan worden opgemerkt dat sprake is van een achtergrond-/streefwaarde overschrijding. Dit is het gevolg van het feit dat de concentratie van de afzonderlijke verbindingen onder de detectielimiet liggen; conform de richtlijnen van de AS3000 dient hiertoe na sommatie van de afzonderlijke verbindingen het gehalte gecorrigeerd te worden met een factor 0,7 (zie AS3000, versie 2, paragraaf 2.5). Dit betreft dus een worst-case scenario; in de praktijk is er waarschijnlijk sprake van een lagere concentratie (< A- of S-waarde).

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de analyseresultaten blijkt dat de toplaag aan de noordoostzijde van de onderzoekslocatie licht verontreinigd is met kobalt. Daarnaast is de grond (top- en onderlaag) ter plaatse als gevolg van de AS3000-correctie licht verontreinigd met PCB. Voor een nadere toelichting inzake de licht verhoogde gehalte aan PCB wordt verwezen naar paragraaf 4.4.

Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen en als gevolg van de AS3000-correctie licht verontreinigd met xylenen en som dichlooretheen. Voor een nadere toelichting inzake de licht verhoogde gehalte aan xylenen en som dichlooretheen wordt verwezen naar paragraaf 4.4.

Een lichte verhoging in de toplaag van de bodem danwel in het grondwater met een of meerder zware metalen worden vaker in van oudsher bewoonde gebieden vastgesteld en kunnen derhalve gezien worden als verhoogde achtergrondgehalte.

Met betrekking tot de vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse kan worden geconcludeerd dat er gezien de geringe mate aan verontreiniging milieuhygiënisch gezien geen bezwaar is tegen de toekomstige overdracht van het perceel en de ontwikkeling van woningbouw op het perceel. Indien in de toekomst op het perceel nieuwbouw wordt gerealiseerd zal de beslissing of op deze locatie gebouwd mag worden uiteindelijk bij de gemeente (bouwverordening) liggen.

6. SLOTOPMERKINGEN

Ondanks dat er gestreefd is naar het verkrijgen van representatieve bodemmonsters kan niet worden uitgesloten dat er lokale afwijkingen in de bodem voorkomen en/of dat aanwezige verontreinigingen niet als zodanig zijn herkend.

Wellicht ten overvloede wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek verkennend en een momentopname is, waardoor, naast het verkrijgen van een globaal inzicht omtrent de kwaliteit van de bodem, de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur hebben.

In vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest, verblijven wij,

hoogachtend,
van Dijk geo- en milieutechniek b.v.

b/a

drs. M.R. Hanraads
(directeur)

P.T.C.M. Koomen
(projectleider)

BIJLAGE 8

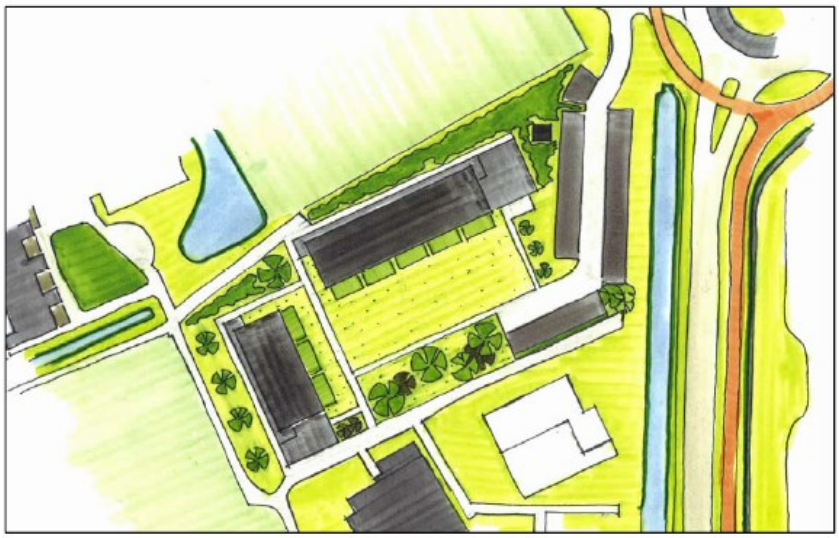
Document:	*Archeologische Quickscan*
Plangebied:	*Grietje Slagterlaan, Wognum, gemeente Medemblik*
Adviesnummer:	*15171*
Opsteller:	*drs. C.M. Soonius & J. van Leeuwen*
Datum:	*04-12-2015*

Advies	Vrijgeven
Vervolgtraject	
Geen.	

Archeologische Quickscan

1. Bestaande situatie en voorgenomen ingrepen

Op verzoek van de gemeente Medemblik (dhr. W. Smak) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot het Plangebied Grietje Slagterlaan, een project van de gemeente en de woningcorporatie De Woonschakel (afb. 1). Het plangebied ligt ten westen van de Nieuweweg en was tot voor kort in gebruik als tennisbaan. Het betreft nu een braakliggend terrein met enkele paden (afb 2). Het voorontwerp bestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan (VO191115) voorziet in eerste instantie de compacte bouw van 40 (semi-permanente) woningen voor starters en vergunninghouders. Het plangebied is ca. 0,6 ha groot.



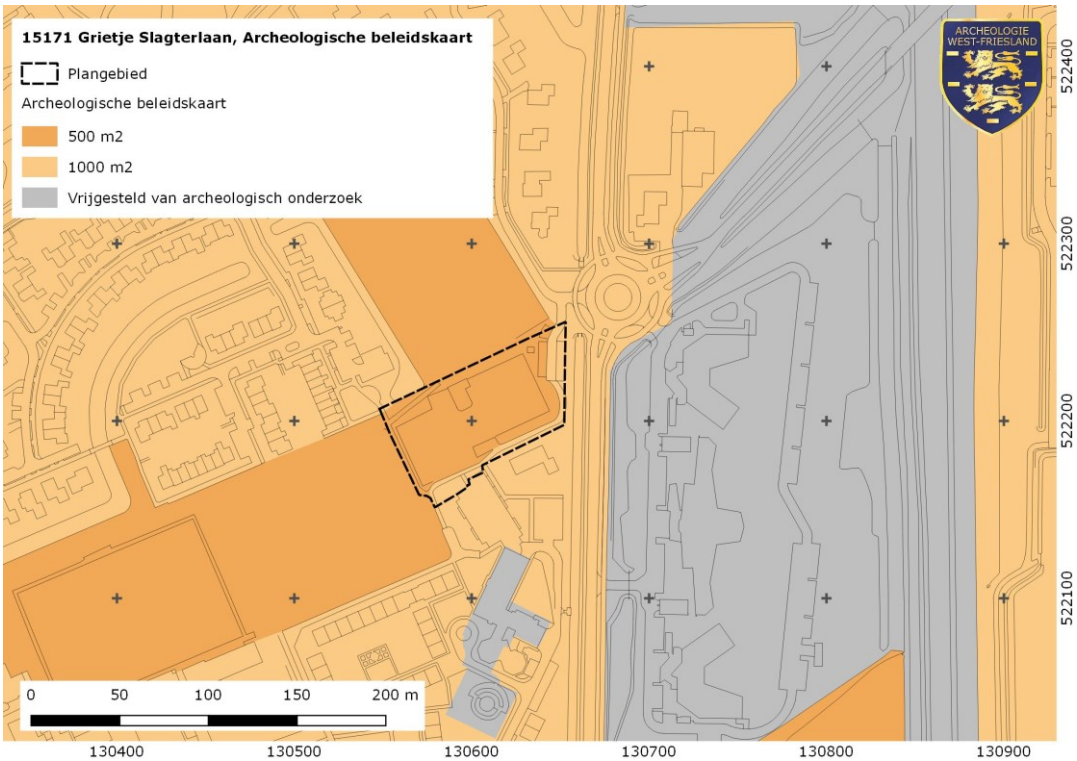
Afbeelding 1. Voorgestelde situatie (de grijze vlakken betreffen de woongebouwen)

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 2. Ligging plangebied Grietje Slagterlaan in Wognum (zwarte stippellijn) op Google maps.



Afbeelding 3. Ligging plangebied (zwarte stippellijn) op de concept-archeologische beleidskaart van Medemblik.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

2. (Cultuur)historische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. De geraadpleegde historische kaarten leveren geen aanvullende gegevens op. De middeleeuwse bewoning bevindt zich ten zuidwesten van het plangebied langs Kerkstraat en de Westeinderweg. De verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd is laag.

3. Archeologische en geologische bronnen

Het plangebied bevindt zich op de noordelijke flank van de grote getijdengeul van Wognum. Volgens de bodemkaart van de Vier Noorderkoggen bestaat de bodem uit een lichte zavelgrond, waarbij vanaf 80 cm min maaiveld de zavel overgaat in uiterst fijn zand. Deze getijdengeul was mogelijk tot in de Midden Bronstijd actief. Tijdens het proefsleuvenonderzoek in het kader van de aanleg van de N23 Westfrisiaweg zijn de geulafzettingen gedateerd met OSL waaruit blijkt dat delen van de getijdengeul nog actief waren.

In 2005 heeft De Steekproef een archeologisch booronderzoek uitgevoerd ten westen van de Nieuweweg. Hierbij zijn geen archeologische waarden aangetoond.
In de directe omgeving is aardewerk uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd gevonden. Deze vondsten zijn vermoedelijk met de mest op het land gekomen.
Op basis van de ligging van het plangebied op de grote getijdengeul van Wognum geldt een lage verwachting voor het Neolithicum en een middelhoge verwachting voor de Bronstijd. Tevens geldt een lage archeologische verwachting voor sporen van bewoning uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.



Afbeelding 4. Overzicht plangebied tijdens veldtoets

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

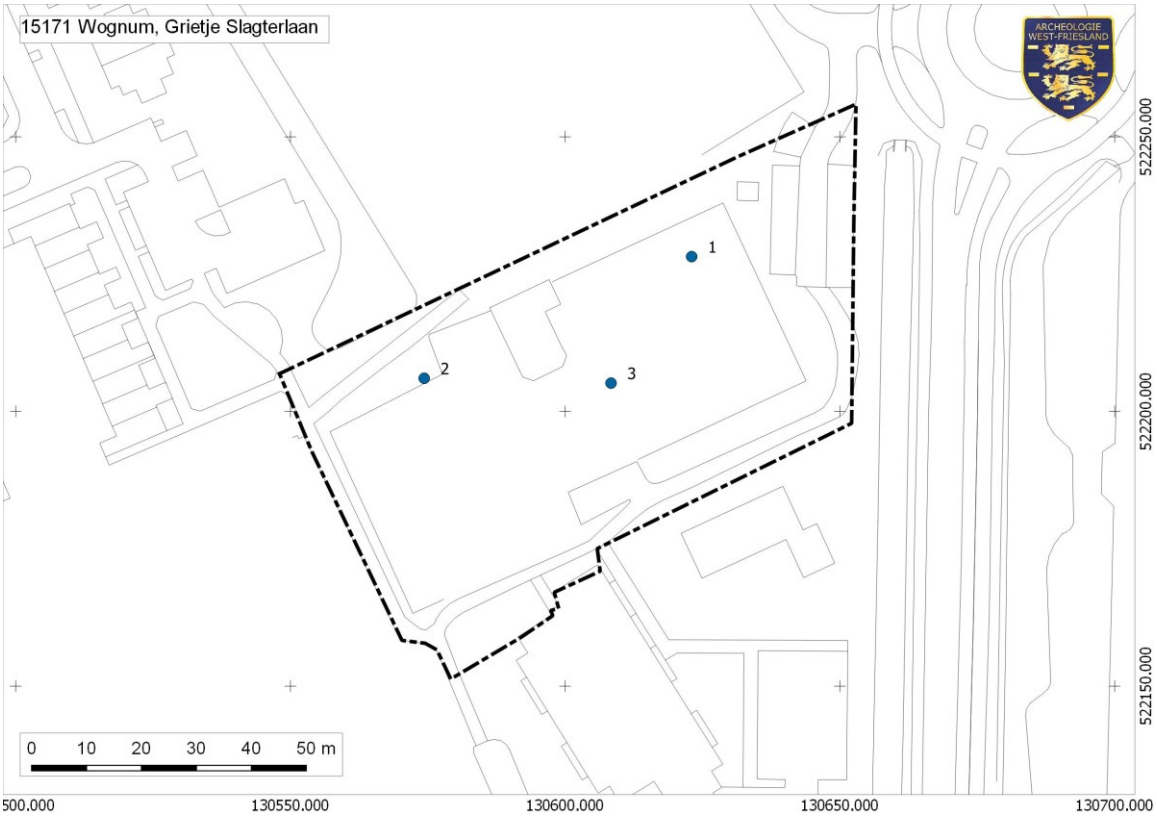
Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

4. Veldtoets

Aangezien het plangebied in gebruik is geweest als tennisbaan is een veldtoets uitgevoerd om de intactheid van het bodemprofiel vast te stellen. Op 2 december is een kort veldbezoek gebracht. Het plangebied is inmiddels begroeid (afb. 4) Tijdens de veldtoets zijn drie boringen gezet (afb.5).

De bovengrond bestaat uit een humeus uiterst siltige klei van 10 cm dik. Hieronder bevindt zich een laag ophoogzand. In boring 1 gaat dit ophoogzand op een diepte van 65 cm abrupt over in een matig stevige sterk siltige lichtgrijze klei met zandbrokken. Vanaf 80 cm –Mv is de ongestoorde sterk siltige klei aanwezig die vanaf 110 cm –Mv geleidelijk overgaat in matig siltig uiterst fijn zand. In boring 2 begint het ongestoorde bodemprofiel op 95 cm –Mv en boring 3 is gestuit op iets hard op een diepte van 90 cm.

De bovengrond is dus tot minimaal 80 cm –Mv archeologisch gezien niet interessant en daaronder bevindt zich een afgetopt bodemprofiel.



Afbeelding 5. Boorpuntenkaart.

5. Conclusie

Op basis van de resultaten van de veldtoets is vast komen te staan dat het oorspronkelijke bodemprofiel is afgetopt en daarna opgehoogd met ophoogzand. De hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd dient naar beneden te worden bijgesteld. Eventueel aanwezige archeologische waarden zijn aangetast door de inrichting van de tennisbaan in het verleden of de ontmanteling van de tennisbaan.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

6. Advies

Vanwege de aangetroffen verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel in combinatie met het ophoogzand is nader onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Het plangebied is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Vondstmateriaal dat bij het uitvoeren van het werk wordt aangetroffen is (conform de Monumentenwet) eigendom van de Provincie Noord-Holland en zal door Archeologie West-Friesland worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Bodemvondsten te Castricum.

7. Bronnen

Burck, P. du & L.W. Dekker, 1975. De bodemgesteldheid van de Vier Noorder Koggen. *Stiboka-rapport* 972, Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Hakvoort, A. & H. Jansen, 2012. Archeologisch proefsleuvenonderzoek Westfrisiaweg Fase 1 en 2. *Grontmij Archeologische Rapporten* 900. Grontmij B.V., Assen.

Tulp, C. & J. Jelsma, 2005. Wognum, A7 (NH.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. De Steekproef rapport 2005-10/24. De Streekproef, Zuidhorn.

Westfries Archief

8. Geldigheid

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd.
Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot: 04-12-2017

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

BIJLAGE 9

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeente Medemblik
De heer W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	23 november 2015	**Telefoon**	06 1942 9646
Onze referentie	Uitgaand/1787	**E-mail**	pmeijer@vrnhn.nl
Uw referentie	per e-mail	**Bijlagen**	1
Uw bericht van	20 november 2015	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op het voorontwerp bestemmingsplan, Grietje-Slagterlaan in Wognum

Geachte heer Smak,

Op 8 april 2014 heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email, ter advies, het voorontwerp bestemmingsplan Grietje-Slagterlaan in Wognum ontvangen.

De regionale brandweer (een onderdeel van de VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), artikel 9, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van toenemende relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 9 van het Bevt. Een motivatie van deze conclusie is verwoord in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Peter Meijer
expert risicio's en veiligheid

Gezien : 23 november 2015
Naam : Leo Doornbos
Paraaf :

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Bijlage 1:

Situatiebeschrijving
Het plangebied ligt in een woongebied, tussen twee sportvelden. Het wordt aan de oostzijde ontsloten op de Grietje Slagterlaan. Op de locatie wordt voorzien in de bouw van 40 semi permanente woningen in drie bouwlagen voor starters en vergunninghouders.

Toetsing externe veiligheid
Door VR NHN is het voorontwerp bestemmingsplan getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Risicovolle objecten
Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een ander Bevi-bedrijf of hoge druk buisleiding. De normen voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen daarmee geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg
De dichtstbijzijnde transportas waarover met zekere frequentie gevaarlijke stoffen wordt vervoerd betreft de rijksweg A7. Het plangebied ligt niet binnen de PR-contouren voor het plaatsgebonden risico van de A7.

Het plangebied is gelegen op 230 meter van de A7. Gesteld is dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft en dat het ruimtelijk besluit niet zal leiden tot een significante toename van het groepsrisico langs de A7. Hierdoor is een volledige verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. In het kader van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp of zwaar ongeval alsmede de zelfredzaamheid van personen in het plangebied geldt het volgende:

Bestrijdbaarheid en hulpverlening
Een explosie, brand of giftige wolk ontwikkelt zich snel. De gevolgen zijn direct of in zeer korte tijd merkbaar in het plangebied. De hulpverlening kan een ongeval met gevaarlijke stoffen niet voorkomen. Het ongeval heeft al plaatsgevonden als zij arriveert. De hulpverlening bereidt zich voor op het beperken van de gevolgen in de omgeving, het bestrijden van branden die zijn ontstaan, het afschermen van de omgeving, het helpen van de gewonden en het beperken van de schade.

Zelfredzaamheid
Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten een handelingsperspectief hebben om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden: schuilen of vluchten. Schuilen in gebouwen kan alleen als deze bestand zijn tegen de gevaren.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

In het geval van een giftige wolk is de luchtdichtheid van het gebouw en de mogelijkheid tot het uitschakelen van de mechanische ventilatie belangrijk. Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen.

De mogelijkheden om te vluchten kunnen worden vergroot door hiermee in de planvorming rekening mee te houden. Vluchten van de risicobron af is mogelijk, er zijn meerdere routes het plangebied uit. De aanwezigen worden gerekend tot de groep zelfredzame personen. Expliciete communicatie vooraf over de risico's en de handelingsperspectieven bij een incident met gevaarlijke stoffen kan een substantiële bijdrage leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid en overlevingskansen van de aanwezigen.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

In de situatie dat het worst-case scenario zich voltrekt is het van belang dat hulpdiensten hun werk kunnen doen. Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland, uitgave november 2012. Geadviseerd wordt bovengenoemde handleiding toe te passen voor de benodigde capaciteit van primaire en secundaire bluswatervoorzieningen voor het plangebied en dit af te stemmen met Team Oost van de Regionale Brandweer.

Ten besluit

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

BIJLAGE 10

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J. Gijtenbeek
SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 3600
gijtenbeekj@noord-holland.nl

Betreft: ***Plan voor versnelde huisvesting voor verblijfsgerechtigden: Grietje Slagterlaan te Wognum***

Verzenddatum

Kenmerk
729786/729791

Uw kenmerk

Geacht college,

Van 20 tot en met 23 oktober heeft het 'RO-team' van de provincie en de regio Noord-Holland Noord op het gemeentehuis in Schagen kansrijke initiatieven geïnventariseerd, gericht op het (versneld) huisvesten van verblijfsgerechtigden in de regio Noord-Holland Noord. Daarbij is onder meer het plan Grietje Slagterlaan te Wognum aan bod gekomen. Wij hebben destijds aangegeven in beginsel positief ten opzichte van deze ontwikkeling te staan.

Genoemd plan is op 20 november 2015 in concept aan ons voorgelegd in het kader van het wettelijke vooroverleg. Hierbij willen wij van de gelegenheid gebruik maken om op dit concept-ontwerp bestemmingsplan te reageren.

Inhoud

Het bestemmingsplan voorziet in eerste instantie in de compacte bouw van 40 (semipermanente) woningen voor starters en vergunninghouders.

De 40 woningen worden verdeeld in twee woongebouwen die zijn opgetrokken uit drie bouwlagen. Aansluitend op de beide woongebouwen wordt een laag bouwdeel voorgesteld, waarin bergingen worden gerealiseerd. Bij de nieuw te bouwen woningen worden tevens groenvoorzieningen aangelegd in aansluiting op het reeds aanwezige groen. Verder krijgt elke benedenwoning een klein tuintje en komt er bij de nieuw te bouwen woningen een speelplek voor jonge kinderen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Planbeoordeling

Het plan heeft conform het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV de bestemming Sport, met daarop een bouwvlak voor een kantine. Het plan is weliswaar binnen de bebouwde omgeving van het dorp Wognum gelegen, maar ligt overeenkomstig de verordening buiten bestaand bebouwd gebied (BBG). Op het perceel is namelijk geen woonbebouwing aanwezig. Daarnaast maakt de Sport bestemming de realisatie van woonbebouwing niet mogelijk. Vandaar dat wij het plan beoordelen aan de afwijkingsregels voor het landelijk gebied, zoals deze zijn opgenomen in de verordening. Artikel 13 (nieuwe woningbouw) en artikel 15 (ruimtelijke kwaliteit) zijn in dit geval van toepassing.

Nieuwe woningbouw

De keuze van semi permanent onderschrijven wij. Dit maakt het mogelijk dat vastgoed van functie en gebruik kan wisselen, zodat overschotten beter en sneller kunnen worden benut voor het oplossen van tekorten in een andere deelmarkt. De locatie sluit ook aan bij de additionele regionale behoefte aan het woonmilieu centrum-dorps. Wij hebben dan ook een positieve grondhouding ten opzichte van de ontwikkeling.

We hebben nog wel een aantal aandachtspunten ten aanzien van dit plan. Het betreft een aanvulling op de vraag-aanbodanalyse, schetsen van de binnenstedelijke mogelijkheden en de regionale afstemming. Hierover gaan we met u in gesprek.

Ruimtelijke kwaliteit

Deze ontwikkeling vindt formeel weliswaar plaats buiten BBG, maar er is sprake van een locatie die volledig binnen de bebouwde omgeving van het dorp Wognum ligt. Ruimtelijk gezien kan gesproken worden van een herstructureringslocatie. De ontwikkeling heeft ook geen ruimtelijke invloed op het buitengebied dat grenst aan het dorp. Conform artikel 15 van de verordening is het derhalve niet noodzakelijk het voor te leggen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen. Er zijn geen provinciale ruimtelijke belangen in het geding.

Op basis van voorgaande kan het plan met de benodigde aanvullingen in de onderbouwing voldoen aan de afwijkingsregels artikel 14 en artikel 15 van de verordening. Wij zijn op dit moment ambtelijk in gesprek over een nadere toelichting.

Wij wensen u succes met de verdere planuitwerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris ***voorzitter***

Van: Bruin-Baerts, Karel [mailto:K.Bruin-Baerts@hhnk.nl]
Verzonden: maandag 23 november 2015 10:48
Aan: Walter Smak
Onderwerp: Reactie bestemmingsplan 'Wognum-Grietje Slagterlaan'

Beste Walter,

In het kader van het artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening heeft u ons op 20 november 2015 om een reactie gevraagd op het bestemmingsplan 'Wognum-Grietje Slagterlaan'. In het kader van de Watertoets heeft het hoogheemraadschap op 18 november 2015 een wateradvies gegeven. De inhoud van het plan geeft ons geen verdere aanleiding om te reageren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

K.S. (Karel) Bruin-Baerts
Taakveldtrekker regioadviseurs
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - 582 7214
e. k.bruin@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-15-80615/Z-15-59085
Datum ontvangst: 27 november 2015

Gemeente Medemblik
De heer W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Ons Kenmerk 15.0014972
Datum 25 november 2015
Afdeling Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening

Onderwerp: vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Geachte heer Smak,

In het kader van het verplichte vooroverleg hebben wij op 20 november jl. het voorontwerp van het bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" ontvangen.

De inhoud van dit voorontwerp, waarmee de bouw wordt beoogd van 40 woningen voor starters en vergunninghouders op een voormalig tenniscomplex te Wognum, is voor ons geen aanleiding om opmerkingen te maken.

Vragen
Hebt u vragen, dan kunt u tussen 09.00 – 10.00 uur contact opnemen met M.T. Goverde, telefoon 0226 – 363 333 of via email gemeente@opmeer.nl.

Hoogachtend,

J.J.M. Groot
Afdelingshoofd Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening

Wij werken op afspraak
Hebt u een product of dienst nodig van de gemeente? Maak een afspraak via www.opmeer.nl

Van: Frank Weghaus
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 10:18
Aan: Algemeen hoofdnummer
CC: zaakbeheer
Onderwerp: Zaaknummer 70150 Voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan

Geachte heer Smak,

Naar aanleiding van uw mail van 20 november 2015 waarin u, in het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1. Bro, de gemeente Enkhuizen om een reactie verzoekt op het voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan, deel ik u mede dat het voorontwerp voor ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Ik wens u veel succes in de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Frank Weghaus
Beleidsadviseur
Ruimte

Postadres:
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
Tel: (0228) 534 100

Gemeente Stede Broec Gemeente Enkhuizen Gemeente Drechterland

Van: Bruin-Baerts, Karel [mailto:K.Bruin-Baerts@hhnk.nl]
Verzonden: maandag 23 november 2015 10:48
Aan: Walter Smak
Onderwerp: Reactie bestemmingsplan 'Wognum-Grietje Slagterlaan'

Beste Walter,

In het kader van het artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening heeft u ons op 20 november 2015 om een reactie gevraagd op het bestemmingsplan 'Wognum-Grietje Slagterlaan'. In het kader van de Watertoets heeft het hoogheemraadschap op 18 november 2015 een wateradvies gegeven. De inhoud van het plan geeft ons geen verdere aanleiding om te reageren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

K.S. (Karel) Bruin-Baerts
Taakveldtrekker regioadviseurs
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - 582 7214
e. k.bruin@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-15-80615/Z-15-59085
Datum ontvangst: 27 november 2015

Gemeente Medemblik
De heer W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Ons Kenmerk 15.0014972
Datum 25 november 2015
Afdeling Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening

Onderwerp: vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Geachte heer Smak,

In het kader van het verplichte vooroverleg hebben wij op 20 november jl. het voorontwerp van het bestemmingsplan "Wognum-Grietje Slagterlaan" ontvangen.

De inhoud van dit voorontwerp, waarmee de bouw wordt beoogd van 40 woningen voor starters en vergunninghouders op een voormalig tenniscomplex te Wognum, is voor ons geen aanleiding om opmerkingen te maken.

Vragen
Hebt u vragen, dan kunt u tussen 09.00 – 10.00 uur contact opnemen met M.T. Goverde, telefoon 0226 – 363 333 of via email gemeente@opmeer.nl.

Hoogachtend,

J.J.M. Groot
Afdelingshoofd Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening

Wij werken op afspraak
Hebt u een product of dienst nodig van de gemeente? Maak een afspraak via www.opmeer.nl

Van: Frank Weghaus
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 10:18
Aan: Algemeen hoofdnummer
CC: zaakbeheer
Onderwerp: Zaaknummer 70150 Voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan

Geachte heer Smak,

Naar aanleiding van uw mail van 20 november 2015 waarin u, in het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1. Bro, de gemeente Enkhuizen om een reactie verzoekt op het voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan, deel ik u mede dat het voorontwerp voor ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Ik wens u veel succes in de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Frank Weghaus
Beleidsadviseur
Ruimte

Postadres:
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
Tel: (0228) 534 100

Gemeente Stede Broec Gemeente Enkhuizen Gemeente Drechterland

Inhoudsopgave

Regels

Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**9**
Artikel 3	Woongebied	9
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**11**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	11
Artikel 5	Algemene gebruiksregels	12
Artikel 6	Algemene afwijkingsregels	13
Artikel 7	Overige regels	14
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**15**
Artikel 8	Overgangsrecht	15
Artikel 9	Slotregel	16

Bijlage bij de regels

Bijlage 1	**Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten**

Regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Wognum - Grietje Slagterlaan met identificatienummer NL.IMRO.0420.BPKWOGGRSLAGTERLN-ON01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 afhankelijke woonruimte:
een bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met het woonhuis en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.8 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.9 bijbehorend bouwwerk:
een uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegenaan gebouwd gebouw, of overkapping;

1.10 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.11 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.12 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.13 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.15 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.17 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.18 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.19 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.20 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.21 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.23 gestapelde woning:
een woning, deel uitmakend van één gebouw waarin meerdere woningen, boven en/of naast elkaar zijn ondergebracht;

1.24 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.25 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.26 kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde beroepen en bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen en bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;

1.27 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.
Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.28 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.29 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.30 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien in het water wordt gebouwd: de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.31 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.32 prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.
Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.33 sociale huurwoning:
huurwoning met een aanvangshuurprijs onder de grens als genoemd in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;

1.34 straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.
In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:
a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.35 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.36 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.37 woongebouw:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.38 woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.39 woonsituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk**;**

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sociale huurwoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten;
b. bijbehorende bouwwerken;

met de daarbijbehorende:

c. wegen en straten;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. nutsvoorzieningen;
i. waterlopen en waterpartijen;
j. tuinen, erven en terreinen;
k. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woongebouwen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij woongebouwen zal ten hoogste 6 m² per woning bedragen;
b. de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd.

3.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor meer dan 40 woningen;
b. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
e. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvangst- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximale dakhelling in die zin dat de dakhelling plaatselijk wordt vergroot ten behoeve van een rechte dakopbouw;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Artikel 7 Overige regels

7.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan Wognum - Grietje Slagterlaan
van de gemeente Medemblik

Behorend bij het besluit van .....

Bijlage 1 Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

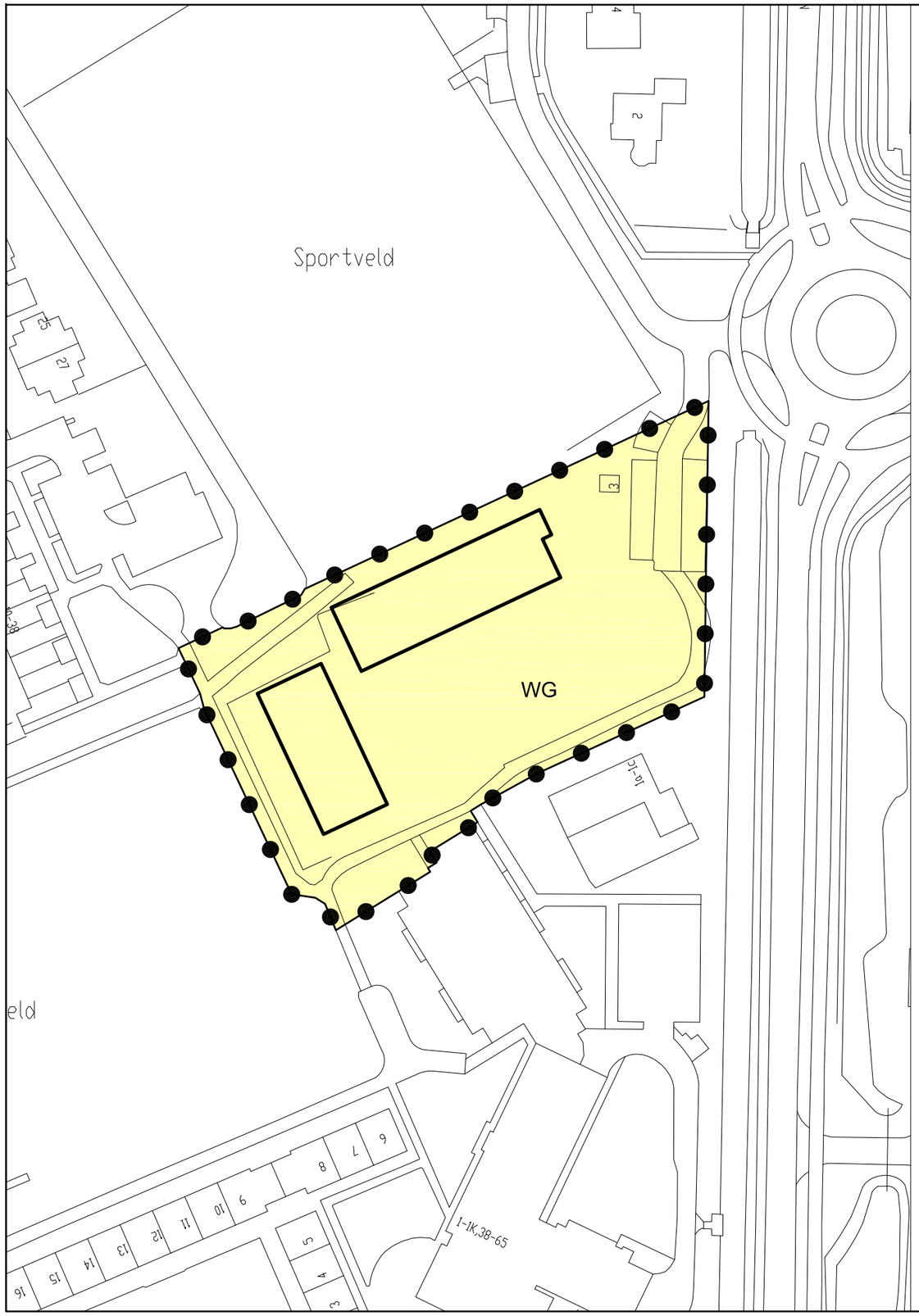
Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
kinderdagopvang
gastouderschap

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

WG Woongebied

Bouwvlakken

bouwvlak

GEMEENTE MEDEMBLIK

WOGNUM - GRIETJE SLAGTERLAAN

BESTEMMINGSPLAN

N

project	2015-1327		
formaat	A3	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	09-12-2015
kaart	1/1	voorontwerp	19-11-2015
getekend	EV	concept	13-11-2015
idn	NL.IMRO.0420.BPKWOGGRSLAGTERLN-ON01		

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
w www.rho.nl
e info@rho.nl

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

Rapportnummer O 15462-4-RA-001 d.d. 8 december 2015

Woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

opdrachtgever	Gemeente Medemblik
rapportnummer	O 15462-4-RA-001
datum	8 december 2015
referentie	KvdN/MBl/DSm/O 15462-4-RA-001
verantwoordelijke	ir. K.V. van der Nat
opsteller	MSc M. Bleeker
	+31 79 3470358
	m.bleeker@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl

opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033

lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Uitgangspunten**	**5**
2.1	Plangebied en nabijgelegen wegen	5
2.2	Verkeersgegevens	6
2.3	Gebouwen en wegen	6
3	**Wet- en regelgeving**	**7**
3.1	Wet geluidhinder	7
4	**Berekeningen**	**8**
4.1	Rekenmethode en akoestische modelvorming	8
4.2	Rekenresultaten	8
4.2.1	Afzonderlijke wegen	8
4.2.2	Gesommeerde geluidbelasting	8
4.3	Mogelijk te treffen maatregelen	9
5	**Beoordeling**	**10**
5.1	Nieuweweg	10
5.2	Rijksweg A7	10
5.3	Maatregelen	10
6	**Conclusie**	**12**

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Medemblik (hierna te noemen: initiatiefnemer) wordt in voorliggende rapportage de geluidbelasting ter hoogte van geprojecteerde woningen op het voormalig tenniscomplex te Wognum inzichtelijk gemaakt, zie figuur 1.1.

De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het voormalige tenniscomplex een woningbouw mogelijk te maken (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Deze locatie ligt binnen de (geluid)zone van de Nieuweweg en de Rijksweg A7. Er worden 40 woningen mogelijk gemaakt verdeeld over twee bouwblokken.

Een woning is conform de Wet geluidhinder een geluidgevoelig object. Het vigerende bestemmingsplan staat dergelijke objecten niet toe. Om de beoogde ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Om een uitspraak te kunnen doen of na de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt voorliggend onderzoek uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in het prognosejaar 2026 op de gevels van de geprojecteerde woningen aan de Grietje Slagterlaan 1 en deze te toetsen aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Tevens wordt in voorliggende rapportage in het kader van een goede ruimtelijke ordening de gesommeerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bepaald en beoordeeld in het kader van het te verwachten akoestisch woon- en leefklimaat.

f1.1 Plangebied(bron: Google Earth en foto huidige situatie)

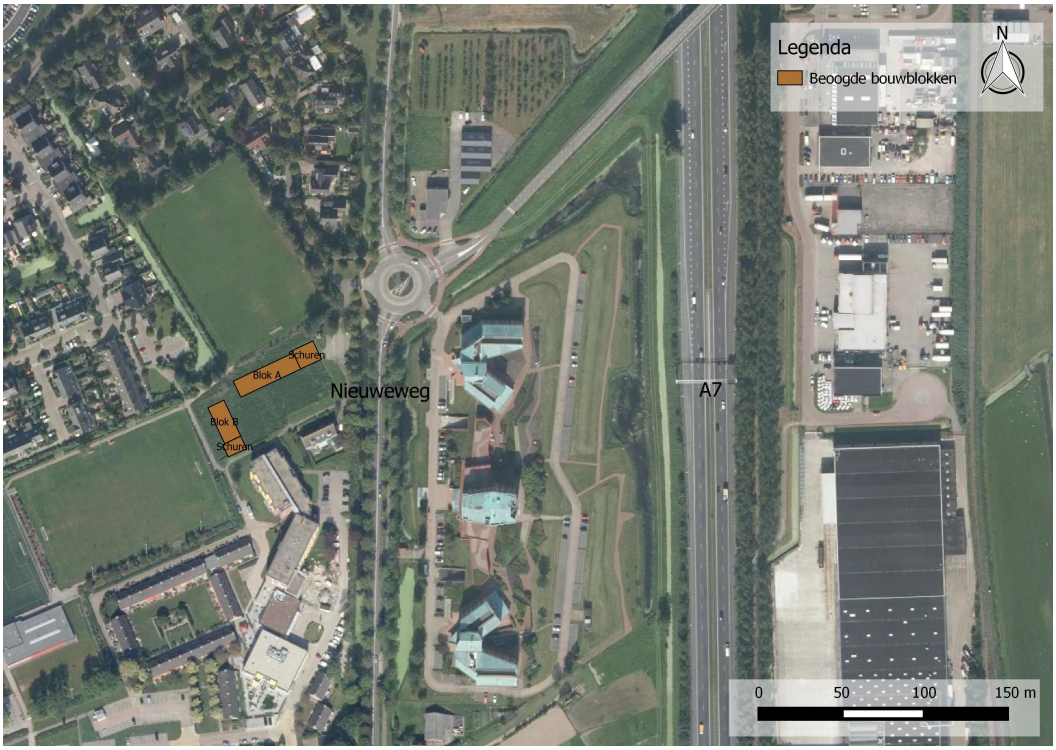


2 Uitgangspunten

2.1 Plangebied en nabijgelegen wegen

Het onderzoek heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Grietje de Slagterlaan 1 te Wognum. Waarschijnlijk worden binnen het plangebied 40 woningen gerealiseerd. Door de gemeente is aangegeven waar het ten behoeve van de woonbestemming voorziene bouwvlak thans is voorzien. De 40 woningen worden binnen het bouwvlak in twee bouwblokken gerealiseerd ('Gebouw A' en 'Gebouw B'). De te realiseren geluidgevoelige functies liggen daarmee binnen de zone van de Nieuweweg en de A7, zie ook figuur 2.1.

f2.1 Plangebied en nabijgelegen wegen



Het plangebied grenst aan de Grietje Slagterlaan en de Kloostermuur. De Kloostermuur is een fietspad en de Grietje Slagterlaan kent gezien haar maximale snelheid van 30 km/uur, conform de Wet geluidhinder geen geluidzone. Voornoemde wegen worden in dit onderzoek derhalve niet beschouwd en zullen ook akoestisch als niet tot minder relevant kunnen worden beschouwd.

2.2 Verkeersgegevens

Voor de te hanteren verkeersgegevens (etmaalintensiteit, voertuigverdeling e.d.) voor de Nieuweweg en de Rijksweg A7 is als toetsingsjaar 2026 gehanteerd, het maatgevende jaar binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar.

Voor de verkeersintensiteiten van de Nieuweweg zijn de verkeerstellingen van de gemeente Medemblik uit 2010, 2011 en 2013 als uitgangspunt genomen.[1] Om de verkeersintensiteiten voor 2026 te berekenen is na overleg met de gemeente een groeifactor van 1,5% per jaar gehanteerd. In bijlage 1 zijn de gehanteerde verkeersgegevens weergegeven. Voor de Nieuweweg is uitgegaan van het type "WO - referentiewegdek" (worst case).

Voor de intensiteiten over de Rijksweg A7 is gebruik gemaakt van de gegevens (intensiteiten, verdeling, en dergelijke) zoals opgenomen in het geluidregister[2] van het ministerie van I&M. In bijlage 2 zijn de gehanteerde verkeersgegevens per wegvak weergegeven.

2.3 Gebouwen en wegen

Gegevens inzake de locatie en oriëntatie van gebouwen en wegen is gebaseerd op plattegronden van het kadaster en gegevens van het geluidregister. Er wordt van uitgegaan dat er 40 woningen binnen het plangebied worden gerealiseerd. De situering van de woningen is door de gemeente aangeleverd op een GBKN-ondergrond. Daaruit volgt dat de afstand van de woningen tot het nabijgelegen verzorgingshuis >10 meter[3] bedraagt. Daarmee wordt zonder meer voldaan aan de van toepassing zijnde richtwaarden. Gezien voorgaande is van het plangebied tot het verzorgingshuis een afstand van circa 10 meter aangehouden. Een plot van het akoestisch rekenmodel wordt gegeven in bijlage 2.

1 De door de gemeente verstrekte gegevens zijn gebaseerd op tellingen voor de volgende wegvakken: Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg, Verlengde Kerkweg en de Wijzend en de Wijzend en de Julianalaan.
2 http://www.rijkswaterstaat.nl/kaarten/geluidregister.aspx?cookieload=true
3 De gemeente heeft aangegeven dat sprake is van een gemengd gebied. Uitgaande van de richtafstanden die gelden voor een verpleeghuis (SBI-2008: 871) en de op de locatie toegestane dienstverlenende bedrijven met een milieucategorie 2 geldt voor het verzorgingshuis een richtafstand van 10 meter.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Wet geluidhinder

Voor de geluidbelasting, ten gevolge van wegverkeer op gevels van geluidgevoelige gebouwen geldt volgens artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder een grenswaarde van L_{den} = 48 dB. Deze geluidbelasting is conform artikel 110g van de Wet geluidhinder inclusief een aftrek van maximaal 5 dB.[4] De voorkeursgrenswaarde heeft betrekking op de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op gevels van woningen binnen een zone van een weg. Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg. In stedelijk gebied geldt voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken een zone van 200 meter. Voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken geldt een zone van 350 meter. Voornoemde zones gelden niet voor wegen meteen maximale snelheid van 30 km per uur.

In de Wet geluidhinder is vastgelegd dat bij Algemene Maatregel van Bestuur waarden worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, vanwege een weg, van de gevel van geluidgevoelige gebouwen en/of terreinen. In het Besluit geluidhinder is opgenomen dat het ten hoogst toelaatbare geluidbelasting niet hoger mag worden vastgesteld dan 53 dB tot respectievelijk 63 dB. De maximum grenswaarde van 53 dB is van toepassing indien sprake is van een buitenstedelijk gebied; de maximum grenswaarde van 63 dB geldt indien sprake is van een binnenstedelijk gebied.

In de onderhavige situatie is ten aanzien van de Nieuweweg sprake van een binnenstedelijke locatie. Vanwege de ligging binnen de zone van de Rijksweg A7 dient de geluidbelasting van deze weg te worden getoetst aan de waarden die gelden voor een buitenstedelijk gebied.

Toetsing van de geluidbelasting op een gevel van een woning aan bovengenoemde grenswaarden kan achterwege blijven indien deze gevel als een zogenaamde “dove gevel” wordt aangemerkt. De gevel bevat dan geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Daarnaast bestaat het alternatief om te overwegen geen geluidgevoelige ruimten (bijvoorbeeld een onbenoemde ruimte, entreehal, badkamer of berging) te situeren ter hoogte van de gevels met een geluidbelasting hoger dan de maximale grenswaarde, in dat geval blijft toetsing aan de grenswaarden eveneens achterwege. Bouwkundige geluidreducerende voorzieningen behoren eveneens tot de mogelijkheden, bijvoorbeeld een gebouwgebonden geluidscherm.

4 De aftrek bedraagt respectievelijk 2 dB en 5 dB conform artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012). Voor wegen met een maximumsnelheid $\geq$ 70 km/uur bedraagt de aftrek 2 dB en voor wegen met een maximumsnelheid < 70 km/uur is de aftrek 5 dB.

4 Berekeningen

4.1 Rekenmethode en akoestische modelvorming

Voor de berekening met betrekking tot wegverkeer is gebruik gemaakt van een rekenmodel dat gebaseerd is op de Standaardrekenmethode 2 (SRMII) zoals genoemd in het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (Rmg2012). De geluidbelastingen zijn bepaald met Geomilieu versie 3.10.

De geluidbelasting is per verdieping bepaald: op de begane grond op een hoogte van 1,5 meter, op de eerste verdieping op een hoogte van 4,5 meter en op de bovenste verdieping op een hoogte van 7,5 meter, daar bouwblokken maximaal drie bouwlagen kennen. In bijlage 2 zijn de locaties alsmede de hoogtes van de toetspunten weergegeven.

4.2 Rekenresultaten

4.2.1 Afzonderlijke wegen

In onderstaande tabel wordt een samenvatting gegeven van de resultaten van het bepalen van de geluidbelasting per weg.

t4.1 De hoogst berekende geluidbelasting als gevolg van de nabijgelegen wegen (in dB, inclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder)

Weg	L_{den} (inclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder)
Nieuweweg	48,6
Rijksweg A7	52,0

De resultaten per toetspunt zijn opgenomen in bijlage 3 en 4. Uit de resultaten volgt dat de voorkeursgrenswaarde op een aantal posities wordt overschreden. De maximale grenswaarde ten gevolge van het verkeer over de Nieuweweg alsmede ten gevolge van het verkeer over de Rijksweg A7 wordt niet overschreden.

4.2.2 Gesommeerde geluidbelasting

De hoogst berekende gesommeerde geluidbelasting bedraagt 56,8 dB. In bijlage 5 is de gesommeerde geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer inclusief 0 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012 voor alle toetspunten weergegeven.

4.3 Mogelijk te treffen maatregelen

Ten behoeve van de overschrijding van de (voorkeurs-)grenswaarde is een onderzoek verricht naar bron- en effectreducerende maatregelen om tot een situatie te komen waarbij geen sprake meer is van overschrijding van de (voorkeurs-)grenswaarde.

Nieuweweg

Voor de Nieuweweg is als bronmaatregel een geluidreducerend wegdektype beschouwd. Het toegepaste geluidreducerende wegdektype is "Dunne deklaag B". In bijlage 6 is de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op de Nieuweweg weergegeven waarbij dunne deklaag B is toegepast. Hieruit volgt dat de maximale geluidbelasting 45,5 dB inclusief 5 dB aftrek ex artikel 3.4 Rmg2012 bedraagt. Hiermee wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan.

Daarnaast wordt in bijlage 6 de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Nieuweweg weergegeven waarbij een geluidscherm is toegepast. Hieruit volgt dat om op alle posities aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen een scherm van circa 25 meter lang en 5 meter hoog moet worden gerealiseerd.[5] De kosten voor een dergelijke maatregel bedragen circa € 38.000,--.[5]

Rijksweg A7

De Rijksweg A7 is reeds voorzien van geluidreducerend asfalt. Het zal derhalve niet in de lijn der verwachting liggen dat aanvullende bronmaatregelen zullen (kunnen) worden getroffen om het geluid te reduceren.

In bijlage 7 is de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Rijksweg A7 weergegeven waarbij een geluidscherm is toegepast. Hieruit volgt dat bij twee schermen van in totaal circa 95 meter lang en 10 meter hoog de voorkeursgrenswaarde niet (meer) wordt overschreden. De kosten voor een dergelijke maatregel bedragen minimaal circa € 285.000,--.[6]

5 Indien ervoor wordt gekozen de oostgevel doof uit te voeren kan volstaan worden met een kleiner scherm (namelijk een scherm van 10 meter lang en 5 meter hoog). Aangezien vooralsnog onbekend is of een dove gevel aan die zijde met het bestemmingsplan verplicht wordt gesteld is hier vooralsnog niet van uitgegaan.

6 Uitgaande van kale basisprijs voor geluidschermen van 300 euro per m^2 (bron: Subsidieregeling sanering verkeerslawaai, bijlage C).

5 Beoordeling

5.1 Nieuweweg

Uit bijlage 3 volgt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Nieuweweg ter hoogte van de zuid- en oostgevel van 'Blok A' de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximumgrenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Afhankelijk van eventueel te treffen maatregelen betekent dit dat wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een hogere grenswaarde dient te worden aangevraagd.

5.2 Rijksweg A7

Uit bijlage 4 volgt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Rijksweg A7 ter hoogte van de noord-, zuid- en oostgevel van Blok A en de oostgevel van Blok B de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximumgrenswaarde van 53 dB wordt niet overschreden. Afhankelijk van eventueel te treffen maatregelen betekent dit dat wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een hogere grenswaarde dient te worden aangevraagd.

5.3 Maatregelen

Conform de Wgh is overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uitsluitend toelaatbaar indien aangetoond is dat geluidreducerende maatregelen niet opportuun dan wel niet effectief zijn. Indien na het treffen van maatregelen alsnog blijkt dat overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt, dan is het toelaatbaar een hogere waarde vast te stellen indien de geluidbelasting lager dan of gelijk is aan de maximum grenswaarde van 53 dB voor de A7 en 63 dB voor de Nieuweweg.

In het algemeen zijn de volgende soorten maatregelen mogelijk:
- brongerichte maatregelen: toepassing geluidreducerend asfalt;
- overdrachtbeperkende maatregelen: geluidschermen;
- maatregelen bij ontvanger: gebouwgebonden geluidscherm, “dove” gevel.

Als mogelijke bronmaatregel voor wegverkeer op de Nieuweweg geldt de toepassing van geluidreducerend asfalt. Hiermee kan voor de Nieuweweg een geluidreductie worden bewerkstelligd van circa 3 dB. Het toepassen van geluidreducerend asfalt is echter een vrij kostbare voorziening (circa € 75,-- per m^2). Voor een reductie van 3 dB zullen in deze situatie over een lengte van circa 650 meter van de Nieuweweg een dunne deklaag B te worden toegepast, hetgeen overeenkomt met een investering van circa € 340.000,--. Een dergelijke maatregel wordt als niet kosteneffectief beschouwd.

Als overdrachtbeperkende maatregel dient voor zowel de Nieuweweg als de Rijksweg A7 gedacht te worden aan geluidschermen. Gezien de zeer hoge en lange benodigde geluidschermen zullen de kosten voor dergelijke geluidschermen eveneens een vrij kostbare investering zijn (circa € 38.000,-- dan wel circa € 285.000,--). Ook deze maatregel wordt derhalve als niet kosteneffectief beschouwd. Daarnaast is een dergelijk geluidscherm vanuit het oogpunt van stedenbouwkunde onwenselijk.

Voor de in bijlage 3 en bijlage 4 weergegeven gevels waar sprake is van een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (maar lager dan of gelijk aan de maximum grenswaarde), dient bij de gemeentelijke overheid een procedure hogere grenswaarde te worden aangevraagd, gezien bovenomschreven overweging. Voor de gevels die worden aangemerkt als een zogenaamde "dove" gevels (conform artikel 1 van de Wgh) is toetsing aan de grenswaarde niet van toepassing en hoeft derhalve eveneens geen hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Zoals reeds omschreven in hoofdstuk 2 bevat een "dove"gevel geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.

6 Conclusie

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het voormalige tenniscomplex in Wognum een woningbouw mogelijk te maken (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Het vigerende bestemmingsplan staat dergelijke objecten niet toe. Om de beoogde ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. In dat kader zal moeten worden aangetoond of na de beoogde ontwikkeling sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omdat locatie ligt binnen de (geluid)zone van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 is in voorliggende rapportage de geluidbelasting ter hoogte van geprojecteerde woningen inzichtelijk gemaakt, zie figuur 1.1.

Uit het onderzoek volgt dat voor beide beschouwde wegen wordt op diverse posities de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale grenswaarde ten gevolge van de Nieuweweg en de Rijksweg A7 wordt niet overschreden.

Voor de gevels waar de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (zie bijlage 3 en 4) dient een procedure hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Op basis van de overwegingen zoals omschreven in hoofdstuk 4 kunnen deze hogere grenswaarden verleend worden. Voor de gevels die worden aangemerkt als zogenaamde “dove” gevels (conform artikel 1 van de Wgh) is toetsing aan de grenswaarde niet van toepassing en hoeft derhalve eveneens geen hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Zoals reeds omschreven in hoofdstuk 2 bevat een “dove” gevel geen te openen delen en heeft een geluidwering die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Voor welke posities een hogere waarde moet worden aangevraagd is vanwege voornoemde afhankelijk van de regels/randvoorwaarden die in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Gezien voorgaande hoeft het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering op te leveren voor de beoogde ontwikkeling.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 12 pagina's en 7 bijlagen.

O 15462-4-RA-001 151297218 KOEN

Bijlage 1

Verkeersgegevens Nieuweweg

Verkeersintensiteiten Nieuweweg

	2010	2011	2013	Groei/ gemiddelde per jaar
	Wijzend en Julianalaan	Verlengde kerkweg en de Wijzerd	Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg	
Max mvt/etm	5711	7240	7386	1,015
Dag 7-19	84,60%	84,00%	81,30%	
Avond 19-23	9,40%	8,10%	11,20%	
Nacht 23-7	6,00%	7,90%	7,50%	
snelheid gemiddeld	53,9	46	49,1	
licht gem	87,60%	88,00%	88,40%	
middel gem	7,70%	8,50%	8,50%	
zwaar gem	4,70%	3,40%	3,10%	

2026	2026	2026
Wijzend en Julianalaan	Verlengde kerkweg en de Wijzend	Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg
7247,2	9051,7	8963,3
84,60%	84,00%	81,30%
9,40%	8,10%	11,20%
6,00%	7,90%	7,50%
53,9	46	49,1
87,60%	88,00%	88,40%
7,70%	8,50%	8,50%
4,70%	3,40%	3,10%

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2026 Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	447,6	39,3	24,0	6131,1
avond	149,2	13,1	8,0	681,2
nacht	47,6	4,2	2,6	434,8
etmaal				7247,2

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2026 – Verlengde Kerkweg ende Wijzerd

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	557,6	53,9	21,5	7603,4
avond	161,3	15,6	6,2	733,2
nacht	78,7	7,6	3,0	715,1
etmaal				9051,7

Uurinteniteiten (mvt/uur) 2024 – Verlengde Kerkweg en de N241 AC de Graafweg

	licht	middel	zwaar	totaal
dag	536,8	51,6	18,8	7287,2
avond	221,9	21,3	7,8	1003,9
nacht	74,3	7,1	2,6	672,2
etmaal				8963,3

Bijlage 2

Invoergegevens rekenmodel

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W
Wijzend	Wijzend	--	0,00	Eigen waarde	Verdeling	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en Wijzend)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en N241)	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5
595415	7 / 34,152 / 34,456	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
596357	7 / 34,456 / 34,466	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
596367	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598341	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598353	7 / 33,821 / 33,995	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598354	7 / 33,821 / 33,995	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598515	7 / 33,786 / 34,038	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
598546	7 / 34,118 / 34,150	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
599904	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
600052	7 / 34,038 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601106	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601272	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601298	7 / 34,454 / 34,464	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601453	7 / 33,791 / 33,821	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601618	7 / 34,150 / 34,209	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601825	7 / 33,765 / 33,843	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601835	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
601946	7 / 33,667 / 33,794	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602008	7 / 33,843 / 34,152	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602170	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602208	7 / 34,030 / 34,119	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602215	7 / 34,119 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602366	7 / 34,120 / 34,454	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602501	7 / 33,833 / 33,921	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602502	7 / 33,833 / 33,921	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602536	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602537	7 / 33,995 / 34,120	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602882	7 / 33,794 / 34,030	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
602888	7 / 34,168 / 34,232	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603013	7 / 33,700 / 33,786	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603076	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603092	7 / 33,667 / 33,833	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603264	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603438	7 / 33,921 / 34,118	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603439	7 / 33,921 / 34,118	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603575	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603576	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603577	7 / 33,700 / 34,168	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
603612	7 / 34,232 / 34,234	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594990	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595005	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595007	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595008	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595011	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595018	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595022	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595035	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
26172	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27674	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28868	7 / 36,864 / 36,923	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24321	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28918	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24834	7 / 36,742 / 37,773	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23001	7 / 36,763 / 36,864	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28552	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27672	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24320	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27673	7 / 36,382 / 36,657	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
27956	7 / 36,373 / 36,463	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
Wijzend	0,75	0	W0	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
Nieuweweg	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
595415	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
596357	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
596367	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
598341	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
598353	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
598354	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
598515	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
598546	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
599904	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
600052	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
601106	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
601272	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
601298	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
601453	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601618	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601825	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601835	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
601946	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602008	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
602170	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
602208	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602215	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602366	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602501	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
602502	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
602536	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
602537	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
602882	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
602888	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603013	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603076	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603092	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
603264	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
603438	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
603439	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603575	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
603576	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
603577	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
603612	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2594990	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595005	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595007	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595008	0,75	0	W2	--	--	--	--	60	60	60	--
2595011	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595018	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595022	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595035	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
26172	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
27674	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
28868	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24321	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
28918	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
24834	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
23001	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
28552	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27672	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24320	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27673	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
27956	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	--
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	9042,80	7,00
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	7247,20	7,05
Nieuweweg	50	50	50	--	50	50	50	--	8962,40	6,77
595415	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
596357	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
596367	80	80	80	--	75	75	75	--	9008,88	6,02
598341	80	80	80	--	75	75	75	--	4668,24	6,36
598353	50	50	50	--	50	50	50	--	4668,24	6,36
598354	65	65	65	--	65	65	65	--	4668,24	6,36
598515	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
598546	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
599904	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
600052	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
601106	80	80	80	--	75	75	75	--	3596,72	6,58
601272	80	80	80	--	75	75	75	--	3596,72	6,58
601298	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
601453	50	50	50	--	50	50	50	--	4668,24	6,36
601618	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
601825	50	50	50	--	50	50	50	--	3596,72	6,58
601835	50	50	50	--	50	50	50	--	3596,72	6,58
601946	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602008	65	65	65	--	65	65	65	--	3596,72	6,58
602170	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
602208	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602215	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602366	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
602501	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
602502	65	65	65	--	65	65	65	--	10376,52	6,28
602536	65	65	65	--	65	65	65	--	4668,24	6,36
602537	80	80	80	--	75	75	75	--	4668,24	6,36
602882	100	100	100	--	90	90	90	--	16578,96	6,50
602888	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
603013	100	100	100	--	90	90	90	--	17363,96	6,21
603076	100	100	100	--	90	90	90	--	6892,88	6,93
603092	80	80	80	--	75	75	75	--	10376,52	6,28
603264	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
603438	65	65	65	--	65	65	65	--	10376,52	6,28
603439	50	50	50	--	50	50	50	--	10376,52	6,28
603575	80	80	80	--	75	75	75	--	9008,88	6,02
603576	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
603577	65	65	65	--	65	65	65	--	9008,88	6,02
603612	50	50	50	--	50	50	50	--	9008,88	6,02
2594990	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595005	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595007	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595008	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595011	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
2595018	90	90	90	--	85	85	85	--	7388,92	7,00
2595022	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35
2595035	90	90	90	--	85	85	85	--	44699,96	6,36
26172	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
27674	65	65	65	--	65	65	65	--	309,32	6,50
28868	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
24321	50	50	50	--	50	50	50	--	8835,56	6,09
28918	100	100	100	--	90	90	90	--	6892,88	6,93
24834	100	100	100	--	90	90	90	--	15578,08	6,93
23001	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
28552	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
27672	50	50	50	--	50	50	50	--	309,32	6,50
24320	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09
27673	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
27956	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	2,02	0,99	--	--	--	--	--	88,09	88,09	88,13	--	8,52	8,52
Nieuweweg	2,35	0,75	--	--	--	--	--	87,61	87,61	87,50	--	7,69	7,69
Nieuweweg	2,80	0,94	--	--	--	--	--	88,41	88,41	88,45	--	8,50	8,49
595415	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
596357	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
596367	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
598341	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598353	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598354	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
598515	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
598546	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
599904	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
600052	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
601106	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601272	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601298	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
601453	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
601618	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
601825	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601835	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
601946	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602008	3,00	1,13	--	--	--	--	--	89,06	92,33	86,34	--	7,05	4,81
602170	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602208	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602215	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602366	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
602501	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602502	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
602536	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
602537	3,53	1,19	--	--	--	--	--	89,19	91,75	89,01	--	6,62	4,34
602882	3,36	1,07	--	--	--	--	--	88,23	95,20	82,17	--	7,64	2,99
602888	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603013	2,92	1,73	--	--	--	--	--	87,43	93,86	80,02	--	7,82	3,91
603076	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,73	--	7,77	3,08
603092	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603264	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
603438	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603439	3,66	1,25	--	--	--	--	--	87,45	92,87	85,11	--	6,89	3,72
603575	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603576	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603577	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
603612	2,84	2,05	--	--	--	--	--	87,67	92,00	85,05	--	5,58	3,25
2594990	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595005	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595007	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595008	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595011	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
2595018	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,53	90,53	90,54	--	6,00	6,00
2595022	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28
2595035	3,14	1,39	--	--	--	--	--	90,18	95,03	86,59	--	5,34	2,61
26172	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
27674	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
28868	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24321	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
28918	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,73	--	7,77	3,08
24834	2,18	1,02	--	--	--	--	--	87,91	95,19	79,72	--	7,77	3,08
23001	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
28552	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
27672	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
24320	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
27673	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
27956	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	8,51	--	3,40	3,39	3,36	--	--	--	--	--	557,60	161,30
Nieuweweg	7,72	--	4,70	4,70	4,78	--	--	--	--	--	447,60	149,20
Nieuweweg	8,45	--	3,10	3,11	3,10	--	--	--	--	--	536,80	221,90
595415	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
596357	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
596367	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
598341	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598353	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598354	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
598515	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
598546	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
599904	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
600052	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
601106	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601272	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601298	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
601453	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
601618	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
601825	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601835	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
601946	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602008	7,66	--	3,89	2,86	5,99	--	--	--	--	--	210,74	99,62
602170	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602208	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602215	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602366	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
602501	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602502	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
602536	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
602537	5,70	--	4,19	3,92	5,29	--	--	--	--	--	264,88	151,30
602882	9,16	--	4,13	1,81	8,67	--	--	--	--	--	951,01	530,03
602888	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603013	12,65	--	4,75	2,23	7,34	--	--	--	--	--	942,18	476,34
603076	10,11	--	4,32	1,73	10,16	--	--	--	--	--	419,85	142,79
603092	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603264	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
603438	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603439	6,28	--	5,65	3,42	8,61	--	--	--	--	--	569,95	352,76
603575	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603576	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603577	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
603612	7,15	--	6,75	4,75	7,80	--	--	--	--	--	475,51	235,05
2594990	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595005	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595007	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595008	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595011	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
2595018	5,99	--	3,47	3,47	3,46	--	--	--	--	--	468,25	173,92
2595022	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91
2595035	6,11	--	4,48	2,36	7,30	--	--	--	--	--	2563,75	1333,82
26172	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
27674	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
28868	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24321	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
28918	10,11	--	4,32	1,73	10,16	--	--	--	--	--	419,85	142,79
24834	10,11	--	4,32	1,73	10,17	--	--	--	--	--	948,87	322,70
23001	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
28552	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
27672	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
24320	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
27673	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
27956	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	78,70	--	53,90	15,60	7,60	--	21,50	6,20	3,00	--
Nieuweweg	47,60	--	39,30	13,10	4,20	--	24,00	8,00	2,60	--
Nieuweweg	74,30	--	51,60	21,30	7,10	--	18,80	7,80	2,60	--
595415	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
596357	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
596367	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
598341	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598353	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598354	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
598515	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
598546	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
599904	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
600052	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
601106	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601272	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601298	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
601453	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
601618	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
601825	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601835	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
601946	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602008	35,15	--	16,68	5,19	3,12	--	9,20	3,09	2,44	--
602170	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602208	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602215	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602366	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
602501	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602502	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
602536	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
602537	49,48	--	19,66	7,15	3,17	--	12,45	6,46	2,94	--
602882	145,63	--	82,34	16,63	16,24	--	44,50	10,07	15,36	--
602888	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603013	240,26	--	84,27	19,86	37,97	--	51,20	11,32	22,03	--
603076	56,01	--	37,11	4,62	7,10	--	20,61	2,60	7,14	--
603092	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603264	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
603438	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603439	110,28	--	44,93	14,12	8,14	--	36,83	12,98	11,15	--
603575	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603576	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603577	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
603612	157,15	--	30,28	8,30	13,21	--	36,61	12,13	14,41	--
2594990	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595005	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595007	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595008	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595011	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
2595018	46,82	--	31,03	11,53	3,10	--	17,95	6,67	1,79	--
2595022	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--
2595035	538,01	--	151,81	36,63	37,96	--	127,36	33,12	45,36	--
26172	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
27674	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
28868	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24321	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
28918	56,01	--	37,11	4,62	7,10	--	20,61	2,60	7,14	--
24834	126,57	--	83,88	10,43	16,05	--	46,58	5,88	16,14	--
23001	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
28552	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
27672	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
24320	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
27673	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
27956	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	84,75	92,30	99,47	103,21	108,60	105,35	98,66	90,19	79,36
Nieuweweg	84,10	91,55	98,73	102,62	107,81	104,53	97,86	89,46	79,32
Nieuweweg	84,47	92,02	99,19	102,92	108,38	105,12	98,43	89,92	80,63
595415	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
596357	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
596367	85,54	96,22	101,44	108,01	110,45	104,84	99,01	90,88	81,32
598341	82,14	93,37	98,45	105,04	107,80	102,14	96,29	88,13	79,21
598353	82,91	90,31	97,40	101,51	106,84	103,54	96,85	88,26	79,86
598354	82,61	91,24	97,21	103,14	108,95	105,34	98,54	88,46	79,64
598515	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
598546	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
599904	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
600052	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
601106	81,09	92,40	97,48	104,03	106,80	101,14	95,30	87,14	76,98
601272	81,09	92,40	97,48	104,03	106,80	101,14	95,30	87,14	76,98
601298	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
601453	82,91	90,31	97,40	101,51	106,84	103,54	96,85	88,26	79,86
601618	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
601825	81,90	89,33	96,43	100,46	105,83	102,54	95,85	87,27	77,71
601835	81,90	89,33	96,43	100,46	105,83	102,54	95,85	87,27	77,71
601946	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602008	82,55	92,78	98,42	104,20	106,54	101,07	95,30	87,67	78,45
602170	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
602208	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602215	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602366	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
602501	84,35	93,80	99,20	106,17	112,14	108,33	101,47	90,69	80,85
602502	86,53	95,06	101,10	107,03	112,51	108,89	102,10	92,15	82,98
602536	83,58	93,75	99,39	105,22	107,54	102,07	96,29	88,66	80,63
602537	82,14	93,37	98,45	105,04	107,80	102,14	96,29	88,13	79,21
602882	87,23	100,11	104,75	111,94	115,55	109,60	103,66	94,92	82,56
602888	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
603013	87,51	100,20	104,87	112,04	115,54	109,61	103,67	94,93	82,56
603076	83,79	96,61	101,26	108,44	112,01	106,07	100,13	91,38	76,83
603092	86,11	97,05	102,23	108,70	111,22	105,61	99,79	91,65	82,54
603264	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
603438	86,53	95,06	101,10	107,03	112,51	108,89	102,10	92,15	82,98
603439	86,82	94,20	101,37	105,40	110,46	107,16	100,49	92,12	83,18
603575	85,54	96,22	101,44	108,01	110,45	104,84	99,01	90,88	81,32
603576	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
603577	86,88	96,65	102,43	108,19	110,21	104,80	99,05	91,47	82,68
603612	86,14	93,43	100,55	104,82	109,75	106,42	99,75	91,38	81,87
2594990	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595005	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595007	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595008	88,24	97,02	101,70	103,64	108,75	103,53	98,28	90,62	83,94
2595011	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
2595018	82,30	94,54	98,04	101,50	108,64	102,75	97,32	88,33	78,00
2595022	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12
2595035	90,05	101,97	105,52	109,05	116,06	110,17	104,74	95,75	85,63
26172	74,42	84,36	89,97	95,84	97,04	91,79	86,10	78,12	73,11
27674	73,41	81,56	87,81	93,79	98,12	94,46	87,69	78,26	70,74
28868	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
24321	85,54	92,96	100,06	104,12	109,44	106,14	99,45	90,90	82,96
28918	83,79	96,61	101,26	108,44	112,01	106,07	100,13	91,38	76,83
24834	87,33	100,15	104,80	111,98	115,55	109,61	103,67	94,93	80,37
23001	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
28552	72,58	81,45	87,04	94,12	98,59	94,71	87,86	77,55	71,26
27672	73,62	80,95	88,32	92,21	96,27	93,01	86,41	78,76	70,95
24320	83,03	92,68	98,03	104,94	111,21	107,42	100,56	89,71	80,63
27673	71,28	80,09	85,68	92,83	97,55	93,67	86,81	76,40	68,61
27956	84,77	96,00	101,09	107,64	110,38	104,73	98,89	90,72	82,32

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	86,91	94,08	97,82	103,21	99,96	93,27	84,80	76,23	83,78
Nieuweweg	86,78	93,96	97,85	103,04	99,76	93,08	84,68	74,40	81,86
Nieuweweg	88,19	95,35	99,09	104,55	101,29	94,60	86,08	75,87	83,42
595415	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
596357	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
596367	92,24	97,27	104,31	107,21	101,47	95,58	87,40	81,32	91,92
598341	90,39	95,38	102,33	105,29	99,55	93,67	85,48	75,17	86,12
598353	87,09	93,97	98,63	104,16	100,79	94,07	85,16	75,84	83,15
598354	88,07	93,94	100,25	106,31	102,66	95,85	85,57	75,59	84,03
598515	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
598546	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
599904	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
600052	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
601106	88,45	93,36	100,33	103,43	97,67	91,78	83,58	74,25	85,17
601272	88,45	93,36	100,33	103,43	97,67	91,78	83,58	74,25	85,17
601298	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
601453	87,09	93,97	98,63	104,16	100,79	94,07	85,16	75,84	83,15
601618	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
601825	84,99	91,84	96,45	102,19	98,83	92,10	83,08	74,98	82,41
601835	84,99	91,84	96,45	102,19	98,83	92,10	83,08	74,98	82,41
601946	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602008	88,78	94,16	100,53	103,16	97,57	91,74	83,99	75,64	85,59
602170	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
602208	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602215	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602366	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
602501	90,27	95,61	102,80	109,59	105,78	98,90	87,89	78,14	87,20
602502	91,38	97,19	103,63	109,86	106,21	99,39	89,02	80,29	88,56
602536	90,76	96,20	102,54	105,02	99,46	93,64	85,92	76,56	86,52
602537	90,39	95,38	102,33	105,29	99,55	93,67	85,48	75,17	86,12
602882	96,21	100,82	108,41	112,81	106,72	100,71	92,00	81,11	92,95
602888	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
603013	96,03	100,64	108,14	112,38	106,32	100,32	91,61	83,25	95,51
603076	90,52	95,12	102,70	107,11	101,02	95,01	86,30	77,56	89,19
603092	93,81	98,74	105,83	108,92	103,14	97,25	89,05	79,93	90,36
603264	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
603438	91,38	97,19	103,63	109,86	106,21	99,39	89,02	80,29	88,56
603439	90,35	97,12	102,00	107,69	104,29	97,57	88,48	80,51	87,82
603575	92,24	97,27	104,31	107,21	101,47	95,58	87,40	81,32	91,92
603576	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
603577	92,63	98,07	104,53	106,95	101,38	95,57	87,84	82,65	92,37
603612	88,98	95,82	100,71	106,13	102,73	96,02	87,09	81,96	89,32
2594990	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595005	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595007	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595008	92,72	97,40	99,34	104,45	99,23	93,98	86,32	78,24	87,02
2595011	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
2595018	90,24	93,74	97,20	104,34	98,45	93,02	84,03	72,29	84,54
2595022	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25
2595035	98,27	101,70	105,38	113,03	107,04	101,60	92,61	84,53	95,76
26172	82,73	88,47	94,25	94,99	89,87	84,22	76,29	66,46	76,08
27674	78,86	85,13	91,11	95,22	91,55	84,79	75,47	66,06	73,96
28868	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
24321	90,12	96,87	101,80	107,54	104,15	97,42	88,27	79,00	86,35
28918	90,52	95,12	102,70	107,11	101,02	95,01	86,30	77,56	89,19
24834	94,07	98,66	106,24	110,65	104,56	98,55	89,84	81,11	92,73
23001	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
28552	79,90	85,56	92,72	96,77	92,85	86,01	75,84	64,63	73,06
27672	78,28	85,69	89,53	93,41	90,17	83,58	76,07	66,20	73,40
24320	90,08	95,41	102,60	109,46	105,65	98,78	87,75	76,56	85,97
27673	77,35	82,96	90,12	94,60	90,71	83,86	73,53	63,97	72,45
27956	93,65	98,54	105,68	108,81	103,03	97,13	88,92	78,32	89,25

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
Wijzend	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nieuweweg	90,95	94,69	100,09	96,83	90,15	81,67	--	--	--
Nieuweweg	89,03	92,92	98,09	94,82	88,14	79,76	--	--	--
Nieuweweg	90,58	94,32	99,79	96,53	89,84	81,32	--	--	--
595415	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
596357	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
596367	97,23	103,55	105,75	100,22	94,42	86,32	--	--	--
598341	91,25	97,90	100,55	94,89	89,05	80,89	--	--	--
598353	90,22	94,50	99,67	96,35	89,66	81,12	--	--	--
598354	90,02	96,12	101,76	98,12	91,32	81,26	--	--	--
598515	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
598546	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
599904	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
600052	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
601106	90,39	96,74	99,16	93,59	87,78	79,65	--	--	--
601272	90,39	96,74	99,16	93,59	87,78	79,65	--	--	--
601298	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
601453	90,22	94,50	99,67	96,35	89,66	81,12	--	--	--
601618	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
601825	89,62	93,52	98,49	95,21	88,55	80,29	--	--	--
601835	89,62	93,52	98,49	95,21	88,55	80,29	--	--	--
601946	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602008	91,42	96,91	98,92	93,55	87,82	80,28	--	--	--
602170	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
602208	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602215	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602366	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
602501	92,70	99,83	105,31	101,47	94,60	83,95	--	--	--
602502	94,68	100,74	105,76	102,11	95,32	85,54	--	--	--
602536	92,20	98,08	100,29	94,83	89,06	81,44	--	--	--
602537	91,25	97,90	100,55	94,89	89,05	80,89	--	--	--
602882	97,74	104,82	107,63	101,82	95,93	87,17	--	--	--
602888	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
603013	100,20	107,10	109,84	104,08	98,22	89,43	--	--	--
603076	94,00	101,03	103,58	97,82	91,94	83,18	--	--	--
603092	95,71	102,09	104,23	98,70	92,90	84,80	--	--	--
603264	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
603438	94,68	100,74	105,76	102,11	95,32	85,54	--	--	--
603439	95,04	99,15	103,78	100,48	93,83	85,71	--	--	--
603575	97,23	103,55	105,75	100,22	94,42	86,32	--	--	--
603576	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
603577	98,29	103,72	105,52	100,21	94,50	87,00	--	--	--
603612	96,56	100,54	105,25	101,97	95,32	87,20	--	--	--
2594990	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595005	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595007	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595008	91,70	93,64	98,75	93,53	88,28	80,62	--	--	--
2595011	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
2595018	88,04	91,50	98,64	92,75	87,32	78,32	--	--	--
2595022	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--
2595035	99,43	102,98	109,45	103,64	98,21	89,22	--	--	--
26172	81,68	87,99	89,46	84,06	78,31	70,29	--	--	--
27674	80,21	86,47	90,66	86,95	80,18	70,73	--	--	--
28868	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
24321	93,46	97,63	102,74	99,43	92,75	84,29	--	--	--
28918	94,00	101,03	103,58	97,82	91,94	83,18	--	--	--
24834	97,54	104,57	107,12	101,36	95,49	86,72	--	--	--
23001	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
28552	78,72	86,12	90,84	86,92	80,05	69,61	--	--	--
27672	80,72	84,90	88,83	85,53	78,93	71,25	--	--	--
24320	91,37	98,39	104,45	100,63	93,77	82,96	--	--	--
27673	78,11	85,46	90,06	86,15	79,28	68,89	--	--	--
27956	94,41	100,97	103,56	97,92	92,09	83,95	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Wijzend	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
Nieuweweg	--	--	--	--	--
595415	--	--	--	--	--
596357	--	--	--	--	--
596367	--	--	--	--	--
598341	--	--	--	--	--
598353	--	--	--	--	--
598354	--	--	--	--	--
598515	--	--	--	--	--
598546	--	--	--	--	--
599904	--	--	--	--	--
600052	--	--	--	--	--
601106	--	--	--	--	--
601272	--	--	--	--	--
601298	--	--	--	--	--
601453	--	--	--	--	--
601618	--	--	--	--	--
601825	--	--	--	--	--
601835	--	--	--	--	--
601946	--	--	--	--	--
602008	--	--	--	--	--
602170	--	--	--	--	--
602208	--	--	--	--	--
602215	--	--	--	--	--
602366	--	--	--	--	--
602501	--	--	--	--	--
602502	--	--	--	--	--
602536	--	--	--	--	--
602537	--	--	--	--	--
602882	--	--	--	--	--
602888	--	--	--	--	--
603013	--	--	--	--	--
603076	--	--	--	--	--
603092	--	--	--	--	--
603264	--	--	--	--	--
603438	--	--	--	--	--
603439	--	--	--	--	--
603575	--	--	--	--	--
603576	--	--	--	--	--
603577	--	--	--	--	--
603612	--	--	--	--	--
2594990	--	--	--	--	--
2595005	--	--	--	--	--
2595007	--	--	--	--	--
2595008	--	--	--	--	--
2595011	--	--	--	--	--
2595018	--	--	--	--	--
2595022	--	--	--	--	--
2595035	--	--	--	--	--
26172	--	--	--	--	--
27674	--	--	--	--	--
28868	--	--	--	--	--
24321	--	--	--	--	--
28918	--	--	--	--	--
24834	--	--	--	--	--
23001	--	--	--	--	--
28552	--	--	--	--	--
27672	--	--	--	--	--
24320	--	--	--	--	--
27673	--	--	--	--	--
27956	--	--	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W
29106	7 / 37,773 / 37,795	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23160	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24125	7 / 36,800 / 37,773	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594997	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
25476	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26579	7 / 35,456 / 36,372	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594996	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28553	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2594998	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
27850	7 / 36,657 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28072	7 / 36,378 / 36,450	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24322	7 / 36,463 / 36,816	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
29256	7 / 35,456 / 36,350	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595015	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
26696	7 / 36,457 / 36,700	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595019	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595027	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
24473	7 / 36,741 / 36,742	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595043	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
24291	7 / 36,700 / 36,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23132	7 / 36,350 / 36,491	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24326	7 / 36,448 / 36,663	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26528	7 / 36,372 / 36,373	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595036	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
25847	7 / 36,657 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
26956	7 / 36,373 / 36,448	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
29484	7 / 36,373 / 36,463	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
23005	7 / 36,816 / 36,897	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595045	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
23162	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
24154	7 / 36,351 / 36,457	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595017	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595012	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28551	7 / 36,450 / 36,699	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595023	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595033	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595001	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
27836	7 / 36,350 / 36,491	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595000	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595041	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595031	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
23161	7 / 36,491 / 36,763	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595004	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
28899	7 / 36,741 / 36,742	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
28728	7 / 36,663 / 36,741	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5
2595010	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0
2595034	0 / 0,000 / 0,000	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	0,0

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
29106	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
23160	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
24125	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2594997	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
25476	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
26579	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2594996	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
28553	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
2594998	0,75	0	W2	--	--	--	--	60	60	60	--
27850	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
28072	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
24322	0,75	0	W0	--	--	--	--	65	65	65	--
29256	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595015	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
26696	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595019	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595027	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
24473	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
2595043	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
24291	0,75	0	W0	--	--	--	--	80	80	80	--
23132	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
24326	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
26528	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595036	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
25847	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
26956	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
29484	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
23005	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595045	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
23162	0,75	0	W1	--	--	--	--	65	65	65	--
24154	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595017	0,75	0	W0	--	--	--	--	115	115	115	--
2595012	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
28551	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595023	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595033	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595001	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
27836	0,75	0	W1	--	--	--	--	80	80	80	--
2595000	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595041	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
2595031	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--
23161	0,75	0	W0	--	--	--	--	50	50	50	--
2595004	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
28899	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
28728	0,75	0	W1	--	--	--	--	115	115	115	--
2595010	0,75	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--
2595034	0,75	0	W2	--	--	--	--	115	115	115	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)
29106	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
23160	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
24125	100	100	100	--	90	90	90	--	21660,96	6,11
2594997	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
25476	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
26579	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
2594996	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
28553	65	65	65	--	65	65	65	--	394,84	6,31
2594998	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
27850	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
28072	50	50	50	--	50	50	50	--	394,84	6,31
24322	65	65	65	--	65	65	65	--	8835,56	6,09
29256	100	100	100	--	90	90	90	--	21171,88	6,30
2595015	90	90	90	--	85	85	85	--	34001,92	6,35
26696	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
2595019	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
2595027	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
24473	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
2595043	90	90	90	--	85	85	85	--	46253,96	6,35
24291	80	80	80	--	75	75	75	--	394,84	6,31
23132	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
24326	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
26528	100	100	100	--	90	90	90	--	21091,88	6,48
2595036	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
25847	80	80	80	--	75	75	75	--	309,32	6,50
26956	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
29484	80	80	80	--	75	75	75	--	8835,56	6,09
23005	50	50	50	--	50	50	50	--	8835,56	6,09
2595045	90	90	90	--	85	85	85	--	19674,00	7,00
23162	65	65	65	--	65	65	65	--	4447,60	6,47
24154	100	100	100	--	90	90	90	--	20200,96	6,10
2595017	90	90	90	--	85	85	85	--	7388,92	7,00
2595012	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
28551	50	50	50	--	50	50	50	--	394,84	6,31
2595023	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35
2595033	90	90	90	--	85	85	85	--	46253,96	6,35
2595001	60	60	60	--	60	60	60	--	17799,00	7,00
27836	80	80	80	--	75	75	75	--	4447,60	6,47
2595000	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595041	90	90	90	--	85	85	85	--	26941,12	6,35
2595031	90	90	90	--	85	85	85	--	33641,00	6,36
23161	50	50	50	--	50	50	50	--	4447,60	6,47
2595004	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
28899	100	100	100	--	90	90	90	--	7548,88	6,88
28728	100	100	100	--	90	90	90	--	14644,92	6,88
2595010	60	60	60	--	60	60	60	--	6706,08	7,00
2595034	90	90	90	--	85	85	85	--	26622,08	6,35

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)
29106	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
23160	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24125	3,70	1,48	--	--	--	--	--	88,48	94,06	81,10	--	7,11	3,57
2594997	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
25476	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
26579	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
2594996	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
28553	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
2594998	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
27850	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
28072	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
24322	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
29256	2,97	1,57	--	--	--	--	--	88,81	94,04	84,90	--	6,94	3,78
2595015	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,38	95,68	88,33	--	5,06	2,45
26696	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
2595019	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
2595027	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
24473	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
2595043	3,19	1,38	--	--	--	--	--	90,74	95,32	87,35	--	5,13	2,50
24291	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
23132	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24326	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
26528	3,41	1,08	--	--	--	--	--	89,20	94,41	85,07	--	6,67	3,30
2595036	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
25847	3,21	1,14	--	--	--	--	--	78,78	76,33	79,26	--	7,75	8,26
26956	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
29484	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
23005	4,19	1,26	--	--	--	--	--	88,91	93,18	88,27	--	6,87	3,64
2595045	2,60	0,70	--	--	--	--	--	89,66	89,66	89,66	--	5,42	5,42
23162	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
24154	3,77	1,47	--	--	--	--	--	88,80	94,75	81,11	--	7,05	3,38
2595017	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,53	90,53	90,54	--	6,00	6,00
2595012	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
28551	3,91	1,08	--	--	--	--	--	75,52	71,00	80,71	--	9,59	9,64
2595023	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28
2595033	3,19	1,38	--	--	--	--	--	90,74	95,32	87,35	--	5,13	2,50
2595001	2,60	0,70	--	--	--	--	--	88,19	88,19	88,19	--	5,86	5,86
27836	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
2595000	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595041	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,66	95,81	88,64	--	4,80	2,33
2595031	3,16	1,38	--	--	--	--	--	91,28	95,63	88,23	--	5,20	2,52
23161	2,25	1,67	--	--	--	--	--	83,89	87,60	79,54	--	9,92	7,61
2595004	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
28899	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
28728	2,20	1,07	--	--	--	--	--	88,13	95,72	79,75	--	7,77	2,93
2595010	2,60	0,70	--	--	--	--	--	90,06	90,06	90,05	--	6,47	6,47
2595034	3,19	1,38	--	--	--	--	--	91,70	95,84	88,67	--	4,71	2,28

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
29106	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
23160	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24125	11,88	--	4,41	2,37	7,02	--	--	--	--	--	1171,57	753,42
2594997	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
25476	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
26579	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
2594996	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
28553	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
2594998	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
27850	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
28072	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
24322	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
29256	8,44	--	4,25	2,19	6,67	--	--	--	--	--	1184,16	591,50
2595015	5,83	--	3,56	1,87	5,84	--	--	--	--	--	1973,01	1037,81
26696	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
2595019	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
2595027	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
24473	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
2595043	5,89	--	4,13	2,18	6,76	--	--	--	--	--	2665,15	1406,45
24291	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
23132	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24326	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
26528	7,46	--	4,13	2,29	7,46	--	--	--	--	--	1218,24	680,00
2595036	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
25847	5,11	--	13,47	15,41	15,62	--	--	--	--	--	15,85	7,58
26956	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
29484	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
23005	6,23	--	4,22	3,18	5,50	--	--	--	--	--	478,81	345,29
2595045	5,42	--	4,92	4,92	4,92	--	--	--	--	--	1234,78	458,63
23162	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
24154	11,99	--	4,15	1,87	6,89	--	--	--	--	--	1093,74	721,29
2595017	5,99	--	3,47	3,47	3,46	--	--	--	--	--	468,25	173,92
2595012	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
28551	4,24	--	14,89	19,35	15,06	--	--	--	--	--	18,82	10,97
2595023	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91
2595033	5,89	--	4,13	2,18	6,76	--	--	--	--	--	2665,15	1406,45
2595001	5,86	--	5,95	5,95	5,95	--	--	--	--	--	1098,79	408,12
27836	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
2595000	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595041	5,54	--	3,54	1,86	5,82	--	--	--	--	--	1568,08	823,41
2595031	5,99	--	3,52	1,85	5,78	--	--	--	--	--	1953,00	1016,60
23161	12,26	--	6,18	4,80	8,20	--	--	--	--	--	241,35	87,64
2595004	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
28899	10,26	--	4,09	1,35	10,00	--	--	--	--	--	457,99	158,90
28728	10,25	--	4,10	1,35	10,00	--	--	--	--	--	888,51	308,27
2595010	6,47	--	3,47	3,47	3,47	--	--	--	--	--	422,76	157,03
2595034	5,43	--	3,59	1,88	5,90	--	--	--	--	--	1550,19	813,91

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)
29106	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
23160	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24125	260,34	--	94,18	28,56	38,12	--	58,33	19,02	22,54	--
2594997	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
25476	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
26579	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
2594996	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
28553	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
2594998	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
27850	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
28072	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
24322	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
29256	281,75	--	92,59	23,75	28,00	--	56,66	13,75	22,12	--
2595015	414,47	--	109,25	26,57	27,36	--	76,86	20,28	27,40	--
26696	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
2595019	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
2595027	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
24473	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
2595043	557,56	--	150,67	36,89	37,60	--	121,30	32,17	43,15	--
24291	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
23132	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24326	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
26528	193,75	--	91,08	23,75	17,00	--	56,42	16,50	17,00	--
2595036	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
25847	2,79	--	1,56	0,82	0,18	--	2,71	1,53	0,55	--
26956	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
29484	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
23005	98,33	--	37,00	13,48	6,94	--	22,70	11,79	6,13	--
2595045	123,48	--	74,64	27,72	7,46	--	67,76	25,17	6,78	--
23162	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
24154	240,81	--	86,87	25,76	35,61	--	51,13	14,21	20,46	--
2595017	46,82	--	31,03	11,53	3,10	--	17,95	6,67	1,79	--
2595012	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
28551	3,43	--	2,39	1,49	0,18	--	3,71	2,99	0,64	--
2595023	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--
2595033	557,56	--	150,67	36,89	37,60	--	121,30	32,17	43,15	--
2595001	109,88	--	73,01	27,12	7,30	--	74,13	27,54	7,41	--
27836	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
2595000	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595041	329,55	--	82,12	20,02	20,60	--	60,56	15,99	21,64	--
2595031	409,60	--	111,26	26,79	27,81	--	75,31	19,67	26,83	--
23161	59,17	--	28,55	7,61	9,12	--	17,79	4,80	6,10	--
2595004	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
28899	64,69	--	40,39	4,86	8,32	--	21,28	2,24	8,11	--
28728	125,50	--	78,35	9,43	16,13	--	41,29	4,34	15,74	--
2595010	42,28	--	30,37	11,28	3,04	--	16,29	6,05	1,63	--
2595034	325,76	--	79,62	19,36	19,95	--	60,69	15,97	21,68	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
29106	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
23160	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
24125	88,19	100,96	105,62	112,85	116,45	110,50	104,56	95,82	84,58
2594997	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
25476	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
26579	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
2594996	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
28553	74,73	82,95	89,23	95,08	99,20	95,55	88,80	79,51	73,39
2594998	83,31	92,42	96,93	98,93	104,40	99,10	93,84	86,09	79,01
27850	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
28072	74,97	82,36	89,79	93,50	97,40	94,18	87,59	80,12	73,60
24322	85,23	93,89	99,87	105,76	111,55	107,94	101,14	91,08	82,76
29256	88,13	100,95	105,61	112,84	116,49	110,53	104,58	95,84	83,44
2595015	88,43	100,63	104,14	107,66	114,86	108,95	103,52	94,53	84,20
26696	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
2595019	87,08	98,88	102,45	105,98	112,91	107,03	101,60	92,61	82,78
2595027	85,63	96,45	101,71	109,11	116,70	112,69	105,75	94,20	81,32
24473	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
2595043	90,02	102,04	105,58	109,11	116,20	110,30	104,87	95,88	85,73
24291	72,58	81,45	87,04	94,12	98,59	94,71	87,86	77,55	71,26
23132	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
24326	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
26528	88,16	101,00	105,66	112,91	116,60	110,64	104,68	95,94	84,03
2595036	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
25847	73,10	83,07	88,63	94,69	96,14	90,80	85,07	77,05	70,44
26956	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
29484	84,77	96,00	101,09	107,64	110,38	104,73	98,89	90,72	82,32
23005	85,54	92,96	100,06	104,12	109,44	106,14	99,45	90,90	82,96
2595045	85,63	96,45	101,71	109,11	116,70	112,69	105,75	94,20	81,32
23162	84,42	94,42	100,38	105,50	107,37	102,10	96,40	88,94	79,18
24154	87,76	100,61	105,26	112,49	116,14	110,19	104,24	95,50	84,02
2595017	80,88	92,08	97,30	104,56	112,41	108,42	101,48	89,90	76,58
2595012	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
28551	74,97	82,36	89,79	93,50	97,40	94,18	87,59	80,12	73,60
2595023	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12
2595033	90,02	102,04	105,58	109,11	116,20	110,30	104,87	95,88	85,73
2595001	87,89	95,96	102,29	107,84	113,20	109,65	102,88	93,31	83,59
27836	83,01	94,00	99,27	105,37	107,61	102,11	96,34	88,23	77,75
2595000	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595041	87,38	99,58	103,09	106,63	113,86	107,94	102,51	93,52	83,17
2595031	88,39	100,61	104,11	107,62	114,82	108,91	103,48	94,49	84,12
23161	83,83	91,37	98,69	102,25	107,09	103,87	97,22	89,18	78,53
2595004	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
28899	84,06	96,95	101,59	108,77	112,38	106,44	100,49	91,75	76,98
28728	86,94	99,83	104,47	111,65	115,25	109,31	103,37	94,62	79,86
2595010	82,91	91,20	97,45	102,87	108,71	105,18	98,41	88,64	78,61
2595034	87,34	99,53	103,03	106,58	113,81	107,89	102,45	93,46	83,12

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
29106	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
23160	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
24125	97,98	102,60	110,12	114,37	108,31	102,30	93,59	83,39	95,68
2594997	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
25476	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
26579	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
2594996	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
28553	81,46	87,80	93,72	97,47	93,79	87,04	77,93	66,71	74,56
2594998	88,12	92,63	94,63	100,10	94,80	89,54	81,79	73,31	82,42
27850	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
28072	80,94	88,42	92,15	95,74	92,52	85,96	78,70	66,83	73,99
24322	91,18	96,97	103,42	109,73	106,08	99,25	88,85	78,74	87,22
29256	96,93	101,55	109,05	113,32	107,25	101,25	92,54	83,15	95,38
2595015	97,06	100,46	104,14	111,91	105,91	100,46	91,48	82,79	94,36
26696	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
2595019	94,58	98,15	101,68	108,61	102,73	97,30	88,31	77,09	88,88
2595027	92,15	97,41	104,81	112,40	108,39	101,45	89,90	75,63	86,45
24473	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
2595043	98,45	101,87	105,55	113,25	107,25	101,81	92,82	84,45	95,80
24291	79,90	85,56	92,72	96,77	92,85	86,01	75,84	64,63	73,06
23132	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
24326	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
26528	97,46	102,08	109,63	113,92	107,84	101,84	93,13	81,71	93,71
2595036	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
25847	80,27	85,90	91,86	93,07	87,80	82,10	74,11	65,80	75,44
26956	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
29484	93,65	98,54	105,68	108,81	103,03	97,13	88,92	78,32	89,25
23005	90,12	96,87	101,80	107,54	104,15	97,42	88,27	79,00	86,35
2595045	92,15	97,41	104,81	112,40	108,39	101,45	89,90	75,63	86,45
23162	89,28	95,04	100,63	102,81	97,39	91,64	84,06	79,27	89,12
24154	97,65	102,25	109,80	114,16	108,08	102,07	93,36	83,02	95,35
2595017	87,78	93,00	100,26	108,11	104,12	97,18	85,60	70,88	82,07
2595012	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
28551	80,94	88,42	92,15	95,74	92,52	85,96	78,70	66,83	73,99
2595023	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25
2595033	98,45	101,87	105,55	113,25	107,25	101,81	92,82	84,45	95,80
2595001	91,66	97,99	103,54	108,89	105,35	98,58	89,01	77,89	85,96
27836	88,89	94,04	100,46	103,06	97,45	91,62	83,48	77,88	88,67
2595000	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595041	96,03	99,43	103,12	110,90	104,90	99,45	90,47	81,75	93,31
2595031	96,98	100,38	104,05	111,82	105,82	100,38	91,39	82,74	94,32
23161	85,98	93,15	97,07	102,24	98,96	92,28	83,89	78,70	86,30
2595004	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
28899	90,88	95,46	103,06	107,56	101,46	95,44	86,74	78,15	89,81
28728	93,76	98,34	105,94	110,44	104,34	98,32	89,61	81,03	92,69
2595010	86,90	93,14	98,57	104,41	100,88	94,11	84,34	72,91	81,21
2595034	95,97	99,38	103,07	110,85	104,85	99,40	90,41	81,71	93,25

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
29106	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
23160	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
24125	100,38	107,31	110,16	104,37	98,49	89,71	--	--	--
2594997	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
25476	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
26579	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
2594996	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
28553	80,80	87,13	91,42	87,70	80,92	71,40	--	--	--
2594998	86,93	88,93	94,40	89,10	83,84	76,09	--	--	--
27850	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
28072	81,28	85,57	89,57	86,24	79,64	71,87	--	--	--
24322	93,23	99,25	104,81	101,18	94,38	84,38	--	--	--
29256	100,11	107,24	110,39	104,52	98,60	89,85	--	--	--
2595015	97,96	101,50	108,23	102,38	96,95	87,96	--	--	--
26696	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
2595019	92,45	95,98	102,91	97,03	91,60	82,61	--	--	--
2595027	91,71	99,11	106,70	102,69	95,75	84,20	--	--	--
24473	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
2595043	99,44	102,99	109,57	103,74	98,31	89,32	--	--	--
24291	78,72	86,12	90,84	86,92	80,05	69,61	--	--	--
23132	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
24326	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
26528	98,48	105,66	108,77	102,90	96,98	88,23	--	--	--
2595036	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
25847	81,06	87,27	88,63	83,27	77,54	69,53	--	--	--
26956	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
29484	94,41	100,97	103,56	97,92	92,09	83,95	--	--	--
23005	93,46	97,63	102,74	99,43	92,75	84,29	--	--	--
2595045	91,71	99,11	106,70	102,69	95,75	84,20	--	--	--
23162	95,26	99,98	101,48	96,36	90,73	83,39	--	--	--
24154	100,03	106,96	109,82	104,03	98,15	89,37	--	--	--
2595017	87,30	94,55	102,41	98,42	91,48	79,90	--	--	--
2595012	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
28551	81,28	85,57	89,57	86,24	79,64	71,87	--	--	--
2595023	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--
2595033	99,44	102,99	109,57	103,74	98,31	89,32	--	--	--
2595001	92,29	97,84	103,20	99,65	92,88	83,31	--	--	--
27836	94,06	99,87	101,71	96,34	90,61	82,55	--	--	--
2595000	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595041	96,92	100,46	107,23	101,37	95,94	86,95	--	--	--
2595031	97,93	101,45	108,18	102,33	96,91	87,92	--	--	--
23161	93,73	97,05	101,53	98,37	91,75	84,04	--	--	--
2595004	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
28899	94,62	101,64	104,20	98,44	92,57	83,80	--	--	--
28728	97,50	104,52	107,08	101,32	95,45	86,68	--	--	--
2595010	87,45	92,87	98,71	95,18	88,41	78,65	--	--	--
2595034	96,86	100,42	107,18	101,32	95,89	86,90	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
29106	--	--	--	--	--
23160	--	--	--	--	--
24125	--	--	--	--	--
2594997	--	--	--	--	--
25476	--	--	--	--	--
26579	--	--	--	--	--
2594996	--	--	--	--	--
28553	--	--	--	--	--
2594998	--	--	--	--	--
27850	--	--	--	--	--
28072	--	--	--	--	--
24322	--	--	--	--	--
29256	--	--	--	--	--
2595015	--	--	--	--	--
26696	--	--	--	--	--
2595019	--	--	--	--	--
2595027	--	--	--	--	--
24473	--	--	--	--	--
2595043	--	--	--	--	--
24291	--	--	--	--	--
23132	--	--	--	--	--
24326	--	--	--	--	--
26528	--	--	--	--	--
2595036	--	--	--	--	--
25847	--	--	--	--	--
26956	--	--	--	--	--
29484	--	--	--	--	--
23005	--	--	--	--	--
2595045	--	--	--	--	--
23162	--	--	--	--	--
24154	--	--	--	--	--
2595017	--	--	--	--	--
2595012	--	--	--	--	--
28551	--	--	--	--	--
2595023	--	--	--	--	--
2595033	--	--	--	--	--
2595001	--	--	--	--	--
27836	--	--	--	--	--
2595000	--	--	--	--	--
2595041	--	--	--	--	--
2595031	--	--	--	--	--
23161	--	--	--	--	--
2595004	--	--	--	--	--
28899	--	--	--	--	--
28728	--	--	--	--	--
2595010	--	--	--	--	--
2595034	--	--	--	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
B1	B1	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
B3	B3	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
B2	B2	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,75	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		11,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		16,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,75	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
B1	0,80	0,80	0,80	0,80
B3	0,80	0,80	0,80	0,80
B2	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z1	Zorgcentrum	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W9	Woning 9	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W10	Woning 10	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W11	Woning 11	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis1	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G4	Gemeentehuis 4	18,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	Gemeentehuis 10	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G8	Gemeentehuis 8	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W2	Woning 2	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W3	Woning 3	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning 5	Woning 5	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W4	Woning 4	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W6	Woning 6	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
13		2,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G2	Gemeentehuis 2	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G3	Gemeentehuis 3	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G5	Gemeentehuis 5	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G6	Gemeentehuis 6	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G7	Gemeentehuis 7	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W7	Woning 7	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W8	Woning 8	9,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z3	Zorgcentrum 3	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G11	Gemeentehuis 11	16,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis 1	16,80	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	Gemeentehuis1	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	Gemeentehuis 10	12,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z5		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Z4		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W12		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W13		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W14		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W15		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W16		6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		23,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		12,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		16,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc1	Schuren	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc2	Schuren	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
GA	Gebouw A	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
GB	Gebouw B	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
Z1	0,80	0,80	0,80	0,80
W9	0,80	0,80	0,80	0,80
W10	0,80	0,80	0,80	0,80
W11	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G4	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	0,80	0,80	0,80	0,80
G8	0,80	0,80	0,80	0,80
W2	0,80	0,80	0,80	0,80
W3	0,80	0,80	0,80	0,80
Woning 5	0,80	0,80	0,80	0,80
W4	0,80	0,80	0,80	0,80
W6	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
G2	0,80	0,80	0,80	0,80
G3	0,80	0,80	0,80	0,80
G5	0,80	0,80	0,80	0,80
G6	0,80	0,80	0,80	0,80
G7	0,80	0,80	0,80	0,80
W7	0,80	0,80	0,80	0,80
W8	0,80	0,80	0,80	0,80
Z3	0,80	0,80	0,80	0,80
G11	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G1	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	0,80	0,80	0,80	0,80
Z5	0,80	0,80	0,80	0,80
Z4	0,80	0,80	0,80	0,80
W12	0,80	0,80	0,80	0,80
W13	0,80	0,80	0,80	0,80
W14	0,80	0,80	0,80	0,80
W15	0,80	0,80	0,80	0,80
W16	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc1	0,80	0,80	0,80	0,80
Sc2	0,80	0,80	0,80	0,80
GA	0,80	0,80	0,80	0,80
GB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
T01	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T02	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T03	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T07	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T08	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T09	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T21	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T22	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T23	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T24	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T25	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T31	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T32	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T33	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T35	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T92	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T91	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T93	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T94	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	0,00	Relatief	4,00	--	--	--	--
T04	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T05	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T06	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T12	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T10	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T11	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T26	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T27	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T28	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T29	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T30	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T36	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T37	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T38	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T39	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
T40	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hoogte F	Gevel
T01	--	Ja
T02	--	Ja
T03	--	Ja
T07	--	Ja
T08	--	Ja
T09	--	Ja
T21	--	Ja
T22	--	Ja
T23	--	Ja
T24	--	Ja
T25	--	Ja
T31	--	Ja
T32	--	Ja
T32	--	Ja
T33	--	Ja
T35	--	Ja
T92	--	Ja
T91	--	Ja
T93	--	Ja
T94	--	Ja
T04	--	Ja
T05	--	Ja
T06	--	Ja
T12	--	Ja
T10	--	Ja
T11	--	Ja
T26	--	Ja
T27	--	Ja
T28	--	Ja
T29	--	Ja
T30	--	Ja
T36	--	Ja
T37	--	Ja
T38	--	Ja
T39	--	Ja
T40	--	Ja

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k
40816		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41720		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
42891		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43079		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32883		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32880		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32882		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32875		3,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32878		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32881		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32885		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32877		3,50	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32884		2,50	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32876		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32879		2,00	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k
40816	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41720	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
42891	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
43079	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32883	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32880	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32882	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32875	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32878	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32881	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32885	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32877	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32884	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32876	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32879	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

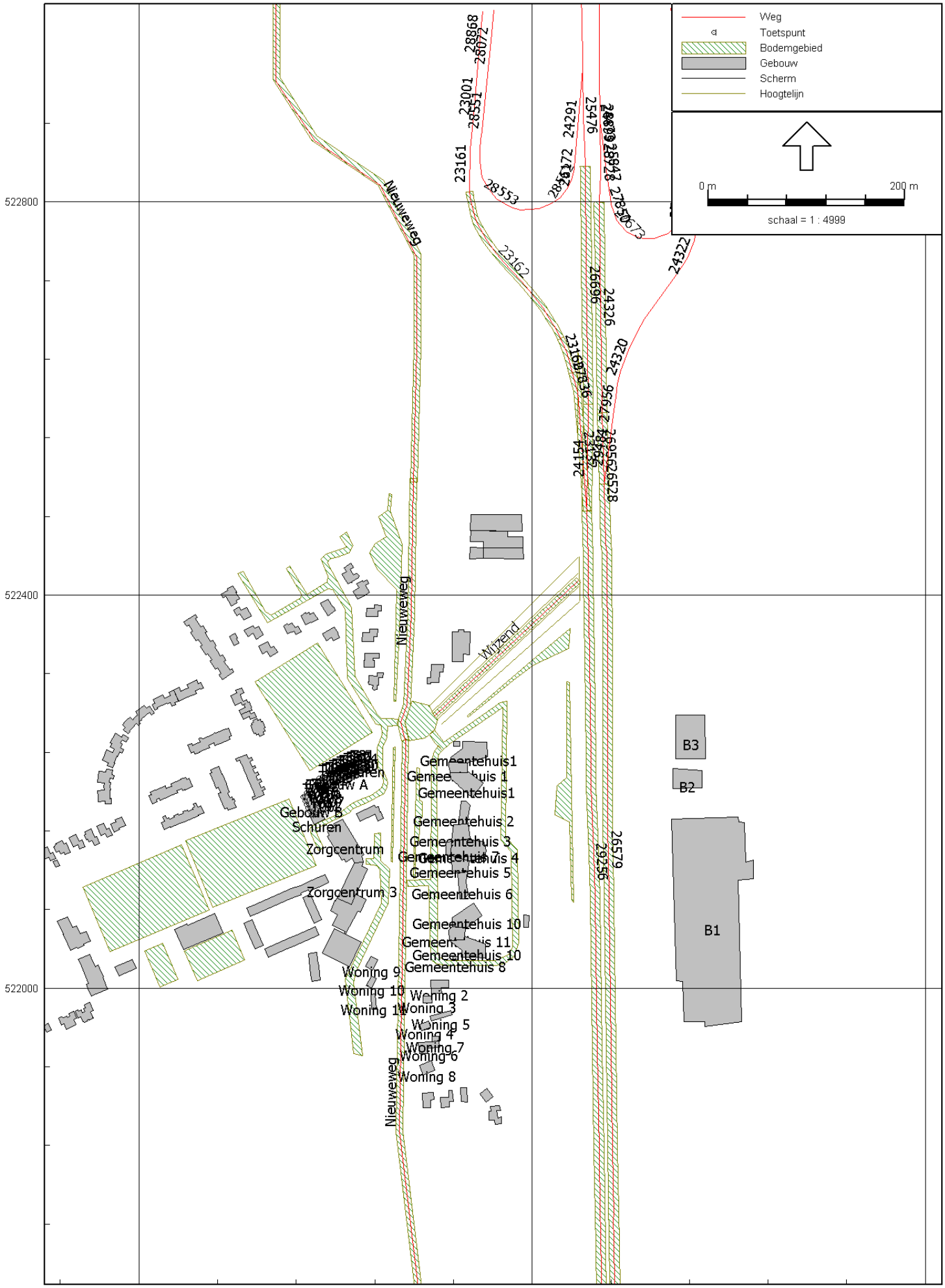
Naam	Refl.R 8k
40816	0,80
41720	0,50
42891	0,00
43079	0,80
32883	0,20
32880	0,20
32882	0,20
32875	0,20
32878	0,20
32881	0,20
32885	0,20
32877	0,20
32884	0,20
32876	0,20
32879	0,20

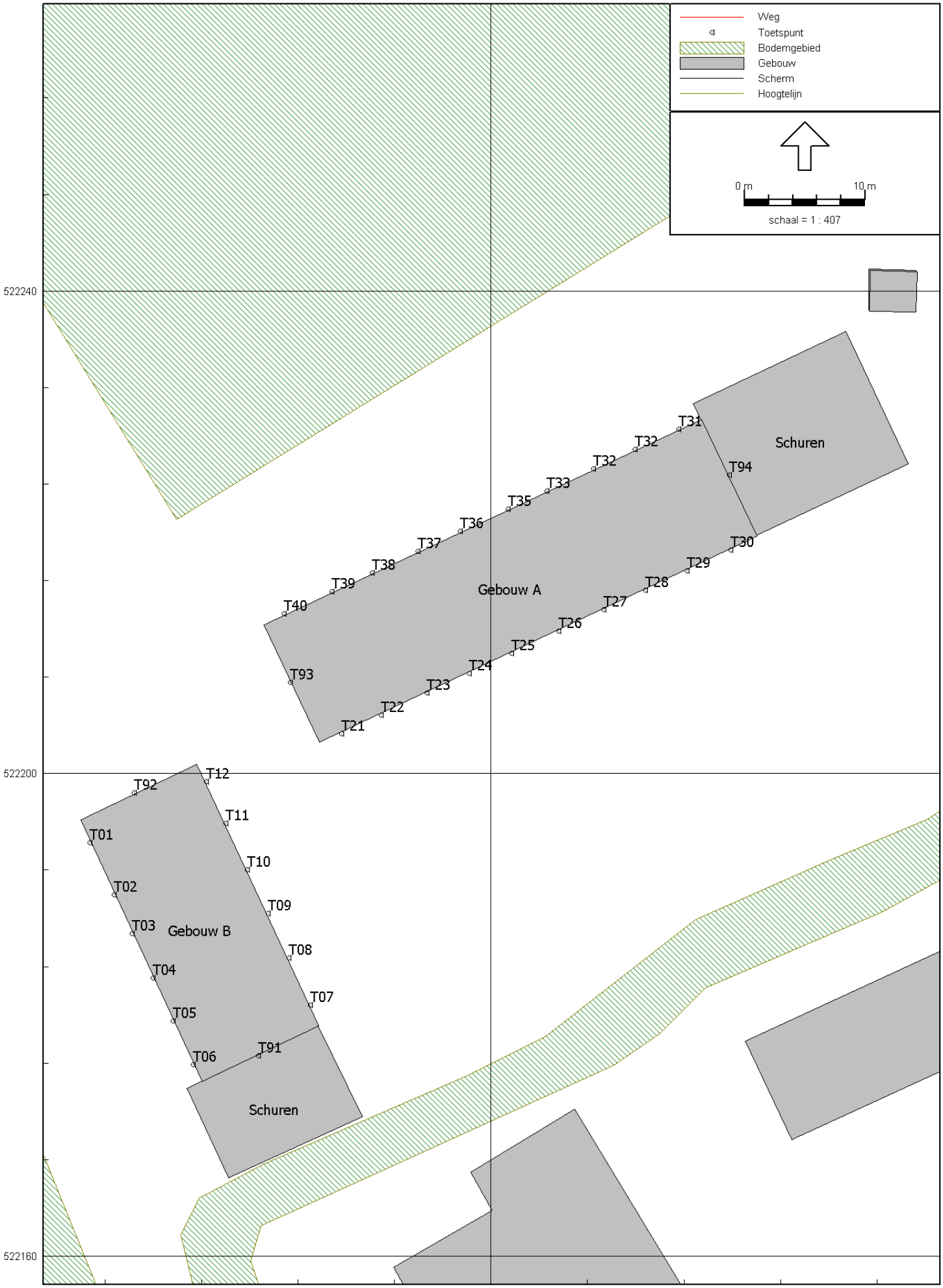
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
Bodem	Bodem	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Water	Water	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Bodem	Bodem	0,00
Water	Water	0,00
Water	Water	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Wijzend en Julianalaan)	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en Wijzend)	0,00
Nieuweweg	Nieuweweg (Verlengde Kerkweg en N241)	0,00
603414	7 / 35,456 / 36,350	0,50
600655	7 / 35,456 / 36,372	0,50
Weg	Weg	0,00
A3	Veld C	1,00
A1	Veld A	0,50
A2	Veld B	1,00
A4	Trapveld	0,80
H1	Handbalveld	0,20
597121	7 / 36,350 / 36,491	0,50
598176	7 / 36,351 / 36,457	0,50
600777	7 / 36,457 / 36,700	0,50
601043	7 / 36,373 / 36,448	0,50
598351	7 / 36,448 / 36,663	0,50
597151	7 / 36,491 / 36,763	0,50
597149	7 / 36,491 / 36,763	0,50
601953	7 / 36,350 / 36,491	0,50
Water	Water	0,00
Water	Water	0,00

Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
Basismodel december 2015 - Oppervlak
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

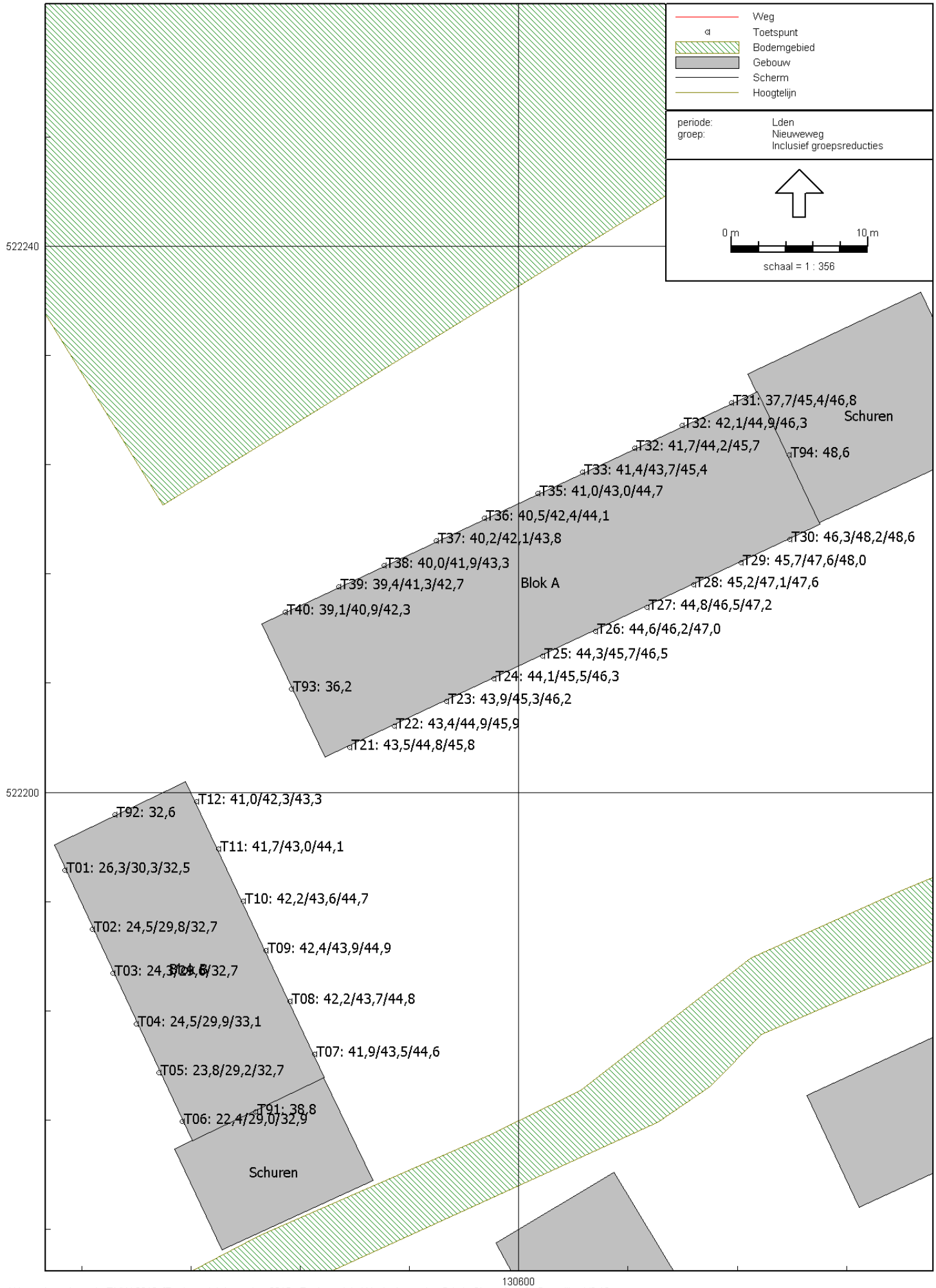
Naam	Omschr.	ISO_H
Weg	Weg (Rechts)	--
Weg	Weg (Links)	--
Weg	Weg (Rechts) (Rechts)	0,00
Weg	Weg (Links) (Links)	0,00
		0,00

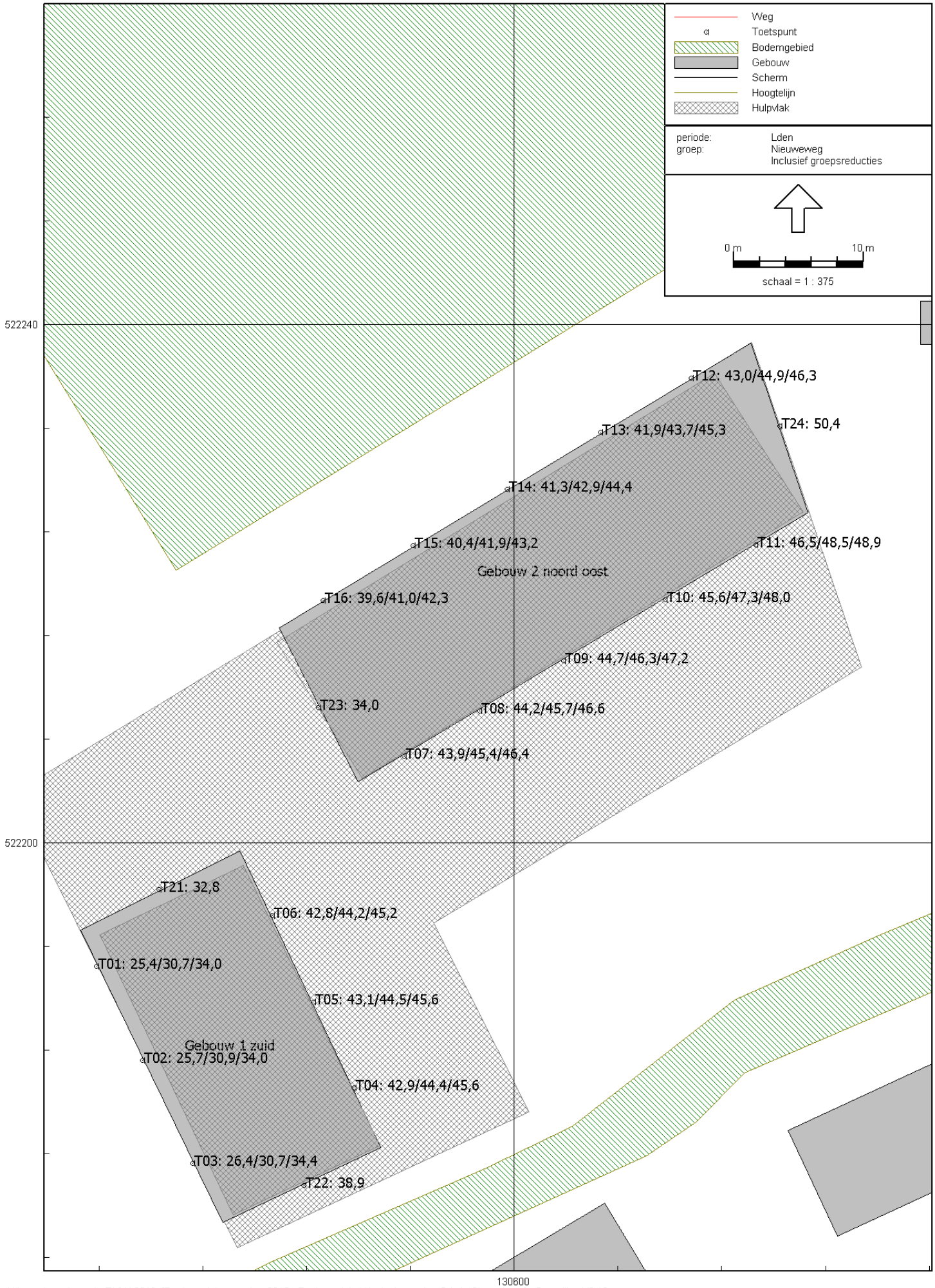

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
0 m
200 m
schaal = 1 : 4899
522800
522400
522000
130400
130800
131200
Nieuweweg
Nieuweweg
Nieuweweg
Wijzend
Gebouw A
Gebouw B
Schuren
Zorgcentrum
Zorgcentrum 3
Gemeentehuis1
Gemeentehuis 1
Gemeentehuis1
Gemeentehuis 2
Gemeentehuis 3
Gemeentehuis 4
Gemeentehuis 5
Gemeentehuis 6
Gemeentehuis 10
Gemeentehuis 11
Gemeentehuis 10
Gemeentehuis 8
Woning 9
Woning 10
Woning 1
Woning 2
Woning 3
Woning 5
Woning 4
Woning 7
Woning 6
Woning 8
B3
B2
B1
23161
28553
23162
24322
24326
24320
26579
29256


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
0 m
10 m
schaal = 1 : 407
522240
522200
522160
130600
Schuren
T31
T32
T32
T33
T35
T36
T37
T38
T39
T40
Gebouw A
T93
T21
T22
T23
T24
T25
T26
T27
T28
T29
T30
T94
T92
T12
T11
T01
T10
T02
T09
T03
Gebouw B
T08
T04
T07
T05
T06
T91
Schuren

Bijlage 3

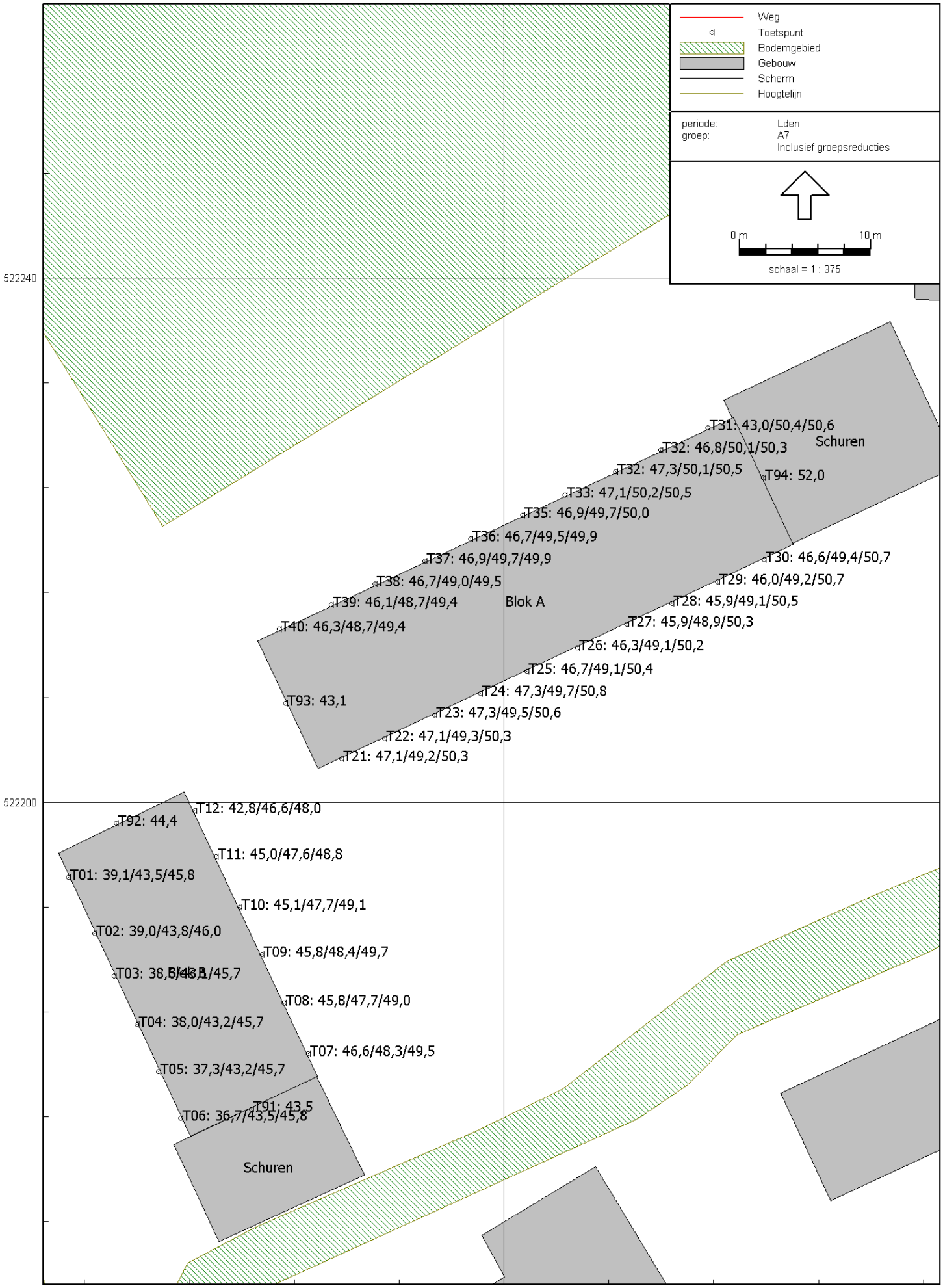
Rekenresultaten Nieuweweg

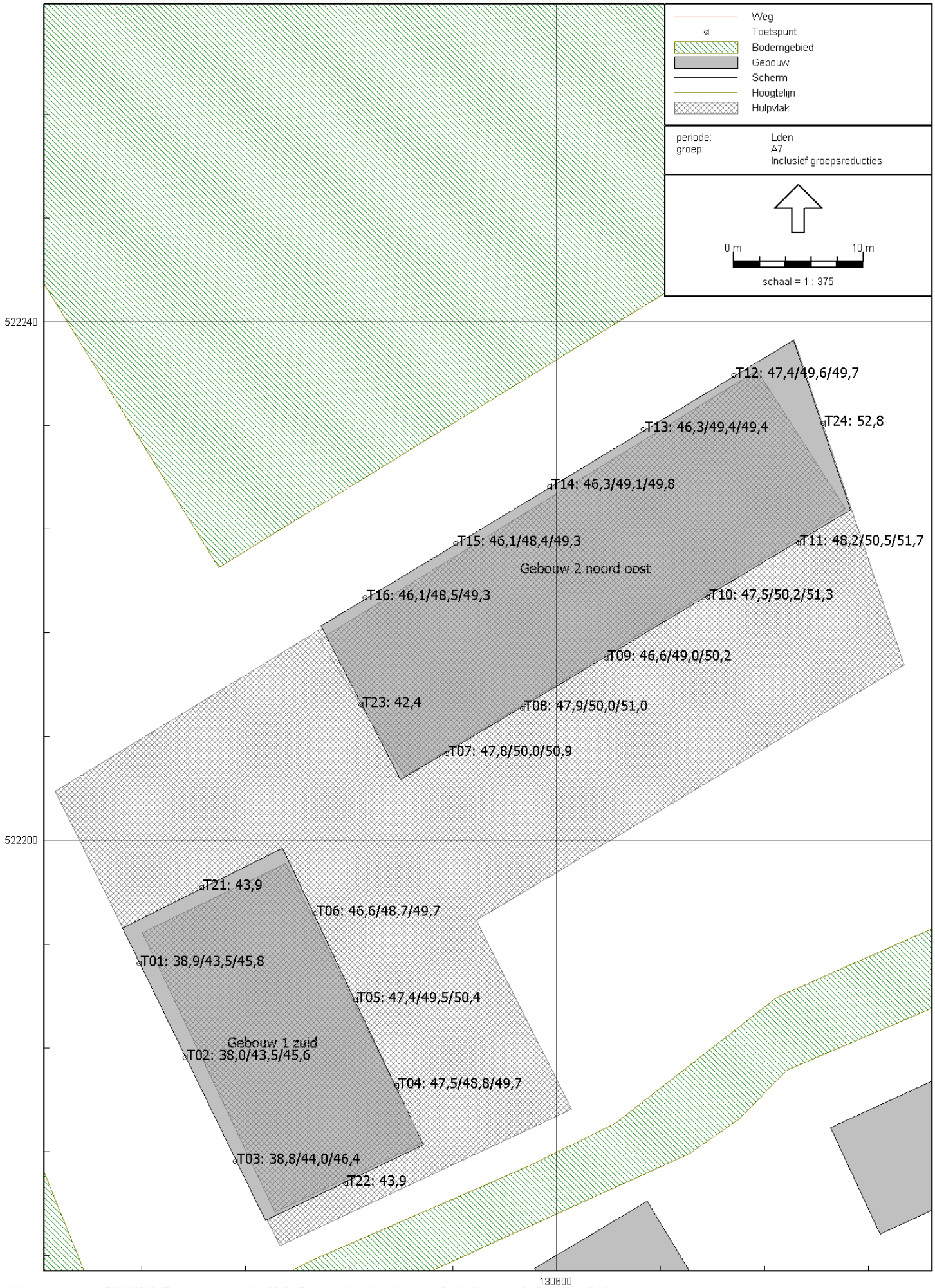

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: Nieuweweg
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 356
522240
522200
130600
T31: 37,7/45,4/46,8
T32: 42,1/44,9/46,3
T32: 41,7/44,2/45,7
T33: 41,4/43,7/45,4
T35: 41,0/43,0/44,7
T36: 40,5/42,4/44,1
T37: 40,2/42,1/43,8
T38: 40,0/41,9/43,3
T39: 39,4/41,3/42,7
T40: 39,1/40,9/42,3
T93: 36,2
T21: 43,5/44,8/45,8
T22: 43,4/44,9/45,9
T23: 43,9/45,3/46,2
T24: 44,1/45,5/46,3
T25: 44,3/45,7/46,5
T26: 44,6/46,2/47,0
T27: 44,8/46,5/47,2
T28: 45,2/47,1/47,6
T29: 45,7/47,6/48,0
T30: 46,3/48,2/48,6
T94: 48,6
Schuren
Blok A
T92: 32,6
T12: 41,0/42,3/43,3
T11: 41,7/43,0/44,1
T01: 26,3/30,3/32,5
T10: 42,2/43,6/44,7
T02: 24,5/29,8/32,7
T09: 42,4/43,9/44,9
T03: 24,3/29,6/32,7
T08: 42,2/43,7/44,8
T04: 24,5/29,9/33,1
T07: 41,9/43,5/44,6
T05: 23,8/29,2/32,7
T91: 38,8
T06: 22,4/29,0/32,9
Schuren


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Hulpvlak
periode: Lden
groep: Nieuweweg
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T12: 43,0/44,9/46,3
T24: 50,4
T13: 41,9/43,7/45,3
T14: 41,3/42,9/44,4
T15: 40,4/41,9/43,2
T11: 46,5/48,5/48,9
Gebouw 2 noord oost
T16: 39,6/41,0/42,3
T10: 45,6/47,3/48,0
T09: 44,7/46,3/47,2
T23: 34,0
T08: 44,2/45,7/46,6
T07: 43,9/45,4/46,4
T21: 32,8
T06: 42,8/44,2/45,2
T01: 25,4/30,7/34,0
T05: 43,1/44,5/45,6
Gebouw 1 zuid
T02: 25,7/30,9/34,0
T04: 42,9/44,4/45,6
T03: 26,4/30,7/34,4
T22: 38,9

Bijlage 4

Rekenresultaten A7


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T31: 43,0/50,4/50,6
T32: 46,8/50,1/50,3
T32: 47,3/50,1/50,5
T33: 47,1/50,2/50,5
T35: 46,9/49,7/50,0
T36: 46,7/49,5/49,9
T37: 46,9/49,7/49,9
T38: 46,7/49,0/49,5
T39: 46,1/48,7/49,4
T40: 46,3/48,7/49,4
T93: 43,1
T94: 52,0
T30: 46,6/49,4/50,7
T29: 46,0/49,2/50,7
T28: 45,9/49,1/50,5
T27: 45,9/48,9/50,3
T26: 46,3/49,1/50,2
T25: 46,7/49,1/50,4
T24: 47,3/49,7/50,8
T23: 47,3/49,5/50,6
T22: 47,1/49,3/50,3
T21: 47,1/49,2/50,3
Schuren
Blok A
T92: 44,4
T12: 42,8/46,6/48,0
T11: 45,0/47,6/48,8
T01: 39,1/43,5/45,8
T10: 45,1/47,7/49,1
T02: 39,0/43,8/46,0
T09: 45,8/48,4/49,7
T03: 38,6/43,1/45,7
T08: 45,8/47,7/49,0
T04: 38,0/43,2/45,7
T07: 46,6/48,3/49,5
T05: 37,3/43,2/45,7
T91: 43,5
T06: 36,7/43,5/45,8
Schuren


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Hulpvlak
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
522240
522200
130600
T12: 47,4/49,6/49,7
T24: 52,8
T13: 46,3/49,4/49,4
T14: 46,3/49,1/49,8
T15: 46,1/48,4/49,3
T11: 48,2/50,5/51,7
Gebouw 2 noord oost
T16: 46,1/48,5/49,3
T10: 47,5/50,2/51,3
T09: 46,6/49,0/50,2
T23: 42,4
T08: 47,9/50,0/51,0
T07: 47,8/50,0/50,9
T21: 43,9
T06: 46,6/48,7/49,7
T01: 38,9/43,5/45,8
T05: 47,4/49,5/50,4
Gebouw 1 zuid
T02: 38,0/43,5/45,6
T04: 47,5/48,8/49,7
T03: 38,8/44,0/46,4
T22: 43,9

Bijlage 5

Gesommeerde geluidbelasting

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	55,9	51,8	47,9	56,8
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	55,4	51,4	47,0	56,2
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	55,1	51,0	46,8	55,9
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	54,7	50,8	46,5	55,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	54,7	50,6	46,2	55,4
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	54,4	50,4	46,2	55,2
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	54,1	50,0	46,5	55,2
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	54,1	50,3	46,2	55,1
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	54,2	50,3	46,1	55,1
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	54,1	50,1	46,0	55,0
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	54,0	50,1	46,0	55,0
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	54,2	50,1	45,8	54,9
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	53,7	49,7	46,1	54,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	53,6	49,6	46,1	54,7
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	53,7	49,8	45,8	54,7
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	53,6	49,7	45,7	54,6
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	53,9	49,8	45,5	54,6
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	53,4	49,5	45,9	54,6
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	53,3	49,4	45,8	54,5
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	53,4	49,4	45,1	54,2
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	53,2	49,3	45,2	54,1
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	53,0	49,0	45,5	54,1
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	53,3	49,3	45,1	54,1
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	52,8	48,9	45,4	54,0
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	53,0	49,1	45,0	54,0
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	53,0	49,1	45,0	53,9
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	52,9	49,1	45,0	53,9
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	52,7	48,8	45,3	53,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	52,5	48,7	45,2	53,8
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	52,5	48,6	45,1	53,7
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	52,7	48,8	44,8	53,7
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	52,6	48,7	44,8	53,7
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	52,4	48,6	45,0	53,6
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	52,6	48,7	44,7	53,6
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	52,5	48,6	44,6	53,5
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	52,5	48,6	44,5	53,5
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	52,0	48,2	44,7	53,2
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	52,5	48,3	43,9	53,2
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	51,9	48,1	44,6	53,2
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	52,0	48,2	44,2	53,0
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	51,6	48,0	44,4	53,0
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	51,6	47,9	44,4	52,9
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	51,6	47,9	44,3	52,9
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	51,6	47,9	44,3	52,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	51,7	47,9	43,8	52,7
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	51,9	47,7	43,3	52,6
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	51,5	47,7	43,6	52,5
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	51,1	47,4	43,8	52,4
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	51,2	47,4	43,4	52,3
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	51,3	47,4	43,3	52,2
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	51,3	47,4	43,3	52,2
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	51,6	47,4	43,0	52,2
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	51,3	47,3	43,2	52,2
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	51,2	47,2	43,1	52,1
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	51,3	47,2	42,9	52,0
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	50,7	47,0	43,5	52,0
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	51,2	47,1	42,9	52,0
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	51,3	47,1	42,7	52,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	50,6	47,0	43,4	51,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	50,9	47,0	43,0	51,9
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	50,8	46,9	42,9	51,8
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	50,8	46,9	42,8	51,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	50,0	46,2	42,6	51,2
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	49,9	45,9	42,4	51,0
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	50,0	46,1	42,1	51,0
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	49,8	45,9	42,3	51,0
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	49,8	46,0	41,9	50,8
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	49,4	45,6	42,0	50,7
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	49,8	45,8	41,6	50,6
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	49,6	45,7	41,5	50,5
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	49,1	45,4	41,8	50,4
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	49,1	45,4	41,8	50,4
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	48,9	45,2	41,6	50,2
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	49,3	45,3	41,1	50,2
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	48,9	45,0	40,9	49,8
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	48,4	44,7	41,1	49,7
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	48,4	44,6	41,0	49,6
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	47,7	43,5	39,4	48,5
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	46,9	43,5	40,0	48,4
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	46,7	43,3	39,8	48,2
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	46,6	43,3	39,7	48,2
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	46,6	43,2	39,7	48,1
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	46,6	43,2	39,7	48,1
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	46,6	43,2	39,6	48,1
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	46,8	42,9	38,9	47,8
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	45,9	41,9	38,4	47,0
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	45,4	42,1	38,5	47,0
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	45,4	41,8	37,8	46,6
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	44,6	41,3	37,8	46,2
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	44,3	40,9	37,5	45,9
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	44,2	40,9	37,4	45,8
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	44,0	40,7	37,2	45,6
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	44,0	40,7	37,2	45,6
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	43,9	40,5	37,0	45,4
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	40,0	36,6	33,1	41,5
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	39,7	36,4	32,9	41,3
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	39,3	36,0	32,5	40,9
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	38,8	35,4	32,1	40,4
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	38,1	34,7	31,4	39,7
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	37,3	33,9	30,7	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6

Rekenresultaten Nieuweweg na treffen maatregelen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met dunne deklaag B Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	45,4	40,6	35,7	45,5
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	45,0	40,0	35,7	45,2
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	44,9	40,2	35,3	45,1
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	44,8	40,0	35,1	44,9
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	44,4	39,6	34,7	44,5
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	44,3	39,5	34,6	44,4
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	44,0	39,2	34,3	44,1
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	43,7	39,0	34,1	43,9
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	43,7	38,9	34,1	43,9
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	43,3	38,1	34,6	43,7
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	43,4	38,6	33,8	43,6
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	43,2	38,4	33,5	43,4
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	43,1	38,4	33,6	43,3
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	42,8	37,6	34,2	43,3
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	43,0	38,2	33,4	43,2
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	42,9	38,1	33,3	43,0
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	42,8	38,1	33,2	43,0
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	42,7	37,9	33,2	42,9
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	42,6	37,8	33,1	42,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	42,2	37,1	33,6	42,7
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	42,5	37,8	33,0	42,7
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	42,2	37,5	32,7	42,4
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	41,9	36,7	33,3	42,4
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	42,2	37,4	32,6	42,4
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	41,8	36,5	33,1	42,2
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	42,0	37,2	32,5	42,2
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	41,8	37,0	32,1	41,9
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	41,7	36,8	32,1	41,8
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	41,6	36,8	32,1	41,8
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	41,3	36,1	32,7	41,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	41,3	36,1	32,7	41,8
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	41,5	36,7	32,1	41,7
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	41,5	36,7	31,9	41,7
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	41,5	36,6	31,9	41,7
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	41,4	36,5	31,8	41,5
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	41,3	36,5	31,6	41,5
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	41,2	36,3	31,6	41,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	40,7	35,6	32,1	41,2
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	40,9	36,2	31,4	41,1
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	40,6	35,4	32,0	41,1
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	40,8	36,0	31,4	41,0
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	40,4	35,3	31,8	40,9
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	40,7	35,9	31,2	40,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	40,5	35,7	31,0	40,7
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	40,1	34,9	31,6	40,6
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	40,4	35,6	30,9	40,6
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	40,4	35,6	30,8	40,5
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	40,3	35,5	31,0	40,5
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	40,3	35,4	30,8	40,5
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	39,9	34,8	31,3	40,4
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	40,2	35,4	30,6	40,3
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	39,9	35,0	30,5	40,1
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	39,9	35,0	30,4	40,1
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	39,5	34,3	30,9	40,0
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	39,4	34,3	30,9	39,9
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	39,7	34,8	30,3	39,9
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	39,1	34,0	30,5	39,6
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	38,9	33,7	30,4	39,5
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	39,1	34,2	29,8	39,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met dunne deklaag B Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	38,6	33,5	30,1	39,1
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	38,9	34,1	29,3	39,1
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	38,4	33,3	29,8	38,9
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	38,7	33,9	29,1	38,9
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,7	33,8	29,1	38,8
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	38,4	33,1	29,8	38,8
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	38,5	33,7	28,8	38,6
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	38,0	32,7	29,4	38,5
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,1	33,3	28,7	38,4
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	37,8	32,5	29,2	38,3
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	37,7	32,4	29,1	38,2
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	37,5	32,3	28,9	38,0
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	37,6	32,7	28,3	37,9
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	37,2	31,9	28,7	37,7
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	36,8	31,5	28,2	37,3
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	36,6	31,3	28,0	37,1
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	36,3	31,0	27,7	36,8
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	35,7	30,4	27,2	36,2
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	35,5	30,2	26,9	36,0
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	35,5	30,7	25,9	35,7
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	34,5	29,4	25,6	34,9
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	33,0	28,2	23,5	33,2
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	30,9	26,4	22,2	31,4
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	30,7	26,3	21,5	31,1
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	30,4	25,9	21,1	30,7
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	30,2	25,6	20,8	30,5
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	30,1	25,5	20,7	30,4
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	30,1	25,4	20,7	30,3
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	30,0	25,3	20,8	30,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	27,7	23,2	18,4	28,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	27,6	22,7	18,4	27,9
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	27,2	22,5	17,8	27,5
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	27,0	22,3	17,6	27,3
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	26,7	22,0	17,2	26,9
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	26,5	21,9	17,1	26,8
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	23,8	18,8	14,8	24,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	22,8	18,2	13,5	23,1
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	22,6	17,9	13,3	22,9
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	22,4	17,6	13,0	22,7
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	22,0	17,3	12,6	22,3
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	20,9	16,3	11,5	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	47,7	42,9	38,0	47,9
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	47,5	42,6	38,3	47,8
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	47,2	42,4	37,5	47,4
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	47,2	42,4	37,5	47,3
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	46,9	42,1	37,2	47,1
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	46,5	41,2	37,9	47,0
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	46,6	41,8	36,9	46,7
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	46,4	41,7	36,7	46,6
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	46,0	40,8	37,4	46,5
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	46,2	41,4	36,5	46,4
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	46,1	41,3	36,4	46,3
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	45,9	41,1	36,3	46,0
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	45,8	41,0	36,2	45,9
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	45,4	40,2	36,8	45,9
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	45,6	40,8	36,1	45,8
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	45,7	40,9	36,0	45,8
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	45,1	39,9	36,5	45,6
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	45,0	39,8	36,4	45,5
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	45,2	40,5	35,6	45,4
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	45,3	40,5	35,5	45,4
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	45,1	40,3	35,6	45,3
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	45,1	40,2	35,6	45,3
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	45,0	40,2	35,4	45,2
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	44,6	39,3	36,0	45,1
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	44,9	40,1	35,3	45,0
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	44,5	39,2	35,9	45,0
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	44,6	39,8	35,1	44,8
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	44,7	39,9	35,0	44,8
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	44,4	39,6	34,7	44,5
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	43,8	38,6	35,3	44,3
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	43,8	38,5	35,3	44,3
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	44,1	39,2	34,6	44,3
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	44,1	39,3	34,5	44,3
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	44,0	39,2	34,6	44,2
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	43,9	39,2	34,2	44,1
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	43,9	39,1	34,3	44,0
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	43,5	38,3	34,9	44,0
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	43,8	39,0	34,2	44,0
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	43,8	39,0	34,2	44,0
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	43,4	38,1	34,8	43,9
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	43,6	38,9	34,0	43,8
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	43,6	38,8	34,0	43,7
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	43,4	38,7	33,9	43,6
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	43,0	37,8	34,5	43,5
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	43,2	38,4	33,7	43,4
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	42,8	37,5	34,2	43,3
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	42,9	38,1	33,5	43,2
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	43,0	38,1	33,3	43,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	42,5	37,3	34,0	43,0
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	42,7	37,9	33,4	43,0
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,7	37,9	33,1	42,9
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	42,7	37,9	33,0	42,8
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	42,6	37,7	33,1	42,8
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	42,6	37,7	33,1	42,8
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	42,6	37,8	32,9	42,8
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	42,2	36,9	33,6	42,7
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	42,1	36,9	33,5	42,6
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	41,9	36,6	33,3	42,4
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	41,8	36,4	33,2	42,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm Nieuweweg - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	41,6	36,4	33,1	42,1
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	41,9	37,0	32,5	42,1
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	41,4	36,0	32,8	41,9
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	41,6	36,8	32,2	41,9
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	41,5	36,7	31,9	41,7
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	41,1	35,7	32,5	41,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	41,1	35,7	32,5	41,5
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	41,3	36,4	31,7	41,4
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	41,1	36,3	31,4	41,2
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	40,7	35,4	32,2	41,2
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	40,7	35,4	32,2	41,2
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	41,0	36,3	31,4	41,2
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	40,5	35,6	31,1	40,7
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	40,2	34,9	31,7	40,7
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	40,3	35,4	30,9	40,5
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	40,0	34,7	31,4	40,5
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	39,8	34,5	31,2	40,3
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	39,2	33,8	30,6	39,7
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	38,9	33,6	30,4	39,4
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	38,9	34,1	29,2	39,0
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	37,7	32,6	28,9	38,1
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	36,3	31,4	26,7	36,4
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	34,0	29,4	24,5	34,2
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	33,9	29,2	24,3	34,1
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	33,7	29,0	24,2	33,9
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	33,7	29,0	24,2	33,9
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	33,7	28,9	24,2	33,9
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	33,0	28,3	23,8	33,3
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	32,5	27,8	23,8	33,0
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	31,0	26,1	21,7	31,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	30,8	26,1	21,3	31,0
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	30,7	26,0	21,2	30,9
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	30,6	25,8	21,1	30,8
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	30,2	25,4	20,6	30,4
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	29,9	25,2	20,3	30,1
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	26,8	21,8	17,7	27,1
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	25,5	20,8	16,0	25,7
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	25,4	20,7	16,0	25,6
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	25,3	20,5	15,9	25,5
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	25,0	20,2	15,4	25,2
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	23,6	18,9	14,1	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 7

Rekenresultaten A7 na treffen maatregelen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm A7 - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A7
Groepsreductie: Ja

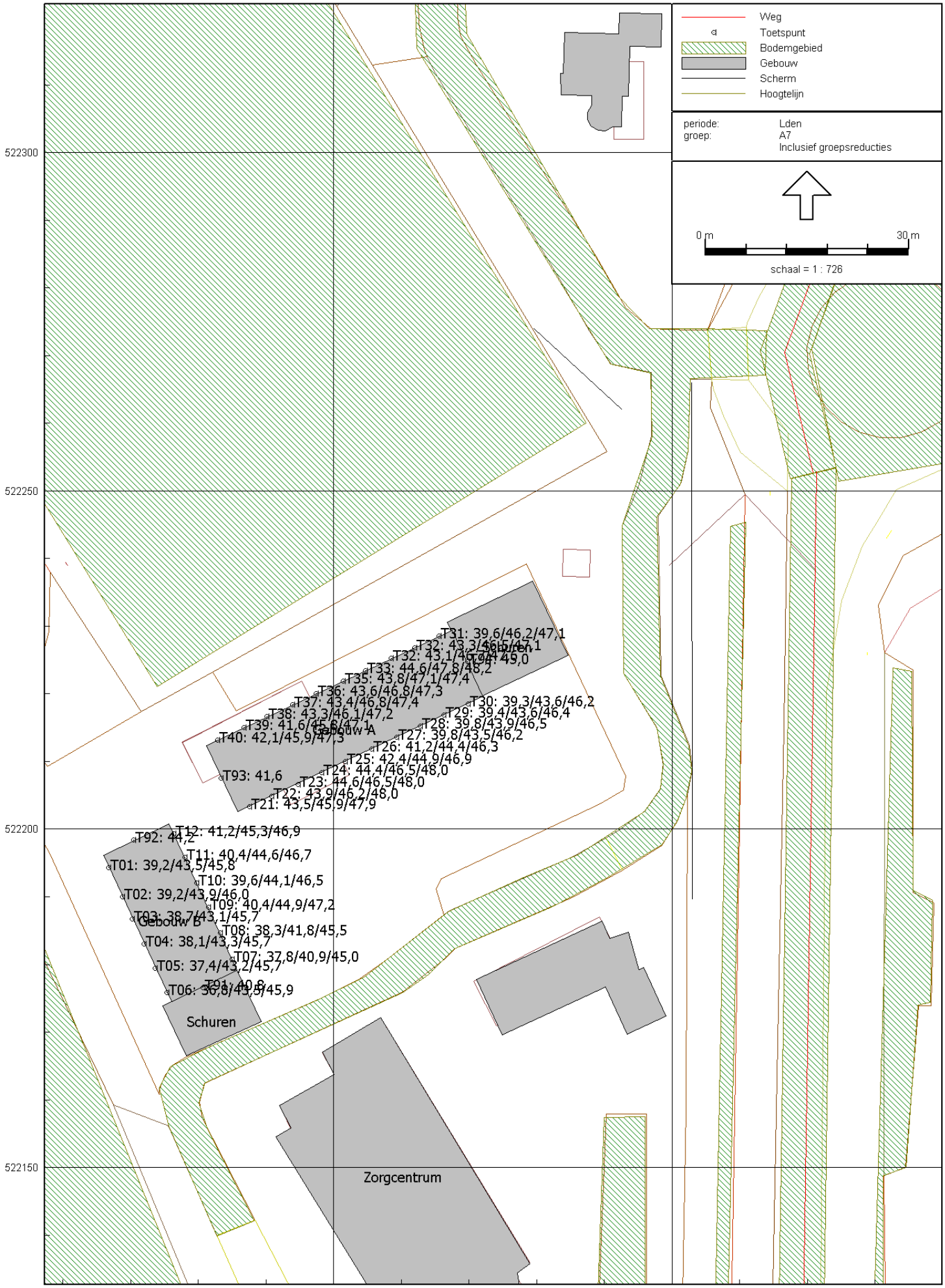
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T33_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	7,50	46,5	43,3	39,8	48,2
T23_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T22_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T24_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	7,50	46,3	43,1	39,7	48,0
T21_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	7,50	46,2	43,0	39,5	47,9
T33_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	4,50	46,1	42,9	39,5	47,8
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	7,50	45,9	42,8	39,2	47,6
T37_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	7,50	45,8	42,6	39,0	47,4
T35_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	7,50	45,7	42,5	39,0	47,4
T40_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	7,50	45,7	42,6	38,9	47,3
T36_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	7,50	45,6	42,4	38,9	47,3
T38_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	7,50	45,6	42,4	38,8	47,2
T09_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	7,50	45,5	42,4	38,8	47,2
T32_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	7,50	45,5	42,3	38,8	47,1
T35_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	4,50	45,4	42,2	38,8	47,1
T31_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	7,50	45,4	42,3	38,7	47,1
T39_C	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	7,50	45,5	42,3	38,7	47,1
T12_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	7,50	45,3	42,1	38,6	46,9
T25_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	7,50	45,2	42,0	38,6	46,9
T36_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	4,50	45,2	42,0	38,5	46,8
T37_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	4,50	45,1	41,9	38,4	46,8
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	4,50	45,0	41,8	38,4	46,7
T11_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	45,0	41,9	38,3	46,7
T23_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	4,50	44,8	41,6	38,2	46,5
T24_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	4,50	44,8	41,6	38,2	46,5
T32_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	4,50	44,8	41,7	38,2	46,5
T10_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	7,50	44,8	41,7	38,1	46,5
T28_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	7,50	44,8	41,7	38,1	46,5
T29_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	7,50	44,7	41,6	38,1	46,4
T26_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	7,50	44,6	41,4	38,0	46,3
T31_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	4,50	44,6	41,4	37,9	46,2
T30_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	7,50	44,5	41,4	37,9	46,2
T22_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	4,50	44,5	41,3	37,9	46,2
T27_C	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	7,50	44,5	41,3	37,8	46,2
T38_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	4,50	44,5	41,3	37,8	46,1
T02_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	7,50	44,4	41,1	37,7	46,0
T40_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	4,50	44,3	41,1	37,5	45,9
T21_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	4,50	44,2	41,0	37,6	45,9
T06_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	7,50	44,2	40,9	37,5	45,9
T01_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	7,50	44,1	40,9	37,5	45,8
T39_B	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	4,50	44,1	41,0	37,4	45,8
T03_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	7,50	44,0	40,8	37,4	45,7
T04_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	7,50	44,0	40,7	37,4	45,7
T05_C	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	7,50	44,0	40,7	37,3	45,7
T08_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	7,50	43,8	40,6	37,1	45,5
T12_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	4,50	43,6	40,4	36,9	45,3
T94_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 oost	4,00	43,4	40,2	36,7	45,0
T07_C	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	7,50	43,3	40,1	36,6	45,0
T25_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	4,50	43,2	40,0	36,6	44,9
T09_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	4,50	43,2	40,1	36,5	44,9
T23_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 3	1,50	43,0	39,8	36,3	44,6
T33_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 4	1,50	42,9	39,8	36,2	44,6
T11_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,9	39,8	36,2	44,6
T24_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 4	1,50	42,7	39,5	36,1	44,4
T26_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	4,50	42,6	39,5	36,0	44,4
T92_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 noord	4,00	42,5	39,3	35,8	44,2
T10_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	4,50	42,4	39,3	35,7	44,1
T22_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 2	1,50	42,2	39,1	35,7	43,9
T28_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	4,50	42,2	39,1	35,6	43,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel met geluidscherm A7 - Woningbouwplan Grietje Slagterlaan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A7
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T02_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	4,50	42,2	39,0	35,6	43,9
T35_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 5	1,50	42,1	39,0	35,5	43,8
T36_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 6	1,50	41,9	38,8	35,3	43,6
T30_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	4,50	41,9	38,8	35,2	43,6
T29_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	4,50	41,9	38,7	35,2	43,6
T06_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	4,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T01_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	4,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T21_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 1	1,50	41,8	38,6	35,2	43,5
T27_B	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	4,50	41,8	38,6	35,1	43,5
T37_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 7	1,50	41,7	38,6	35,0	43,4
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 2	1,50	41,7	38,6	34,9	43,3
T04_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	4,50	41,6	38,3	35,0	43,3
T38_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 8	1,50	41,6	38,5	34,9	43,3
T05_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	4,50	41,5	38,3	34,9	43,2
T32_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 3	1,50	41,5	38,4	34,7	43,1
T03_B	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	4,50	41,4	38,2	34,8	43,1
T25_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 5	1,50	40,7	37,5	34,1	42,4
T40_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 10	1,50	40,4	37,3	33,7	42,1
T08_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	4,50	40,1	36,9	33,5	41,8
T93_A	Toetspunt dove gevel gebouw 2 west	4,00	40,0	36,8	33,3	41,6
T39_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 9	1,50	39,9	36,8	33,2	41,6
T26_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 6	1,50	39,5	36,3	32,9	41,2
T12_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 6	1,50	39,5	36,3	32,8	41,2
T07_B	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	4,50	39,2	36,0	32,7	40,9
T91_A	Toetspunt dove gevel gebouw 1 zuid	4,00	39,1	35,9	32,5	40,8
T11_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	38,7	35,6	32,0	40,4
T09_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 3	1,50	38,7	35,5	32,0	40,4
T28_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 8	1,50	38,1	35,0	31,5	39,8
T27_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 7	1,50	38,1	34,9	31,5	39,8
T10_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 4	1,50	37,9	34,8	31,3	39,6
T31_A	Toetspunt gebouw 2 noord west 1	1,50	37,9	34,6	31,3	39,6
T29_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 9	1,50	37,7	34,5	31,1	39,4
T30_A	Toetspunt gebouw 2 zuid oost 10	1,50	37,6	34,5	31,0	39,3
T01_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 1	1,50	37,5	34,3	30,9	39,2
T02_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 2	1,50	37,5	34,3	30,8	39,2
T03_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 3	1,50	36,9	33,8	30,4	38,7
T08_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 2	1,50	36,6	33,3	30,1	38,3
T04_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 4	1,50	36,4	33,1	29,9	38,1
T07_A	Toetspunt gebouw 1 noord oost 1	1,50	36,1	32,8	29,6	37,8
T05_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 5	1,50	35,7	32,4	29,2	37,4
T06_A	Toetspunt gebouw 1 zuid west 6	1,50	35,0	31,7	28,6	36,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: A7
Inclusief groepsreducties
0 m
30 m
schaal = 1 : 726
522300
522250
522200
522150
130600
130650
T31: 39,6/46,2/47,1
T32: 43,3/46,6/47,1
T32: 43,1/46,6/47,0
T33: 44,6/47,8/48,2
T35: 43,8/47,1/47,4
T36: 43,6/46,8/47,3
T37: 43,4/46,8/47,4
T38: 43,3/46,1/47,2
T39: 41,6/45,8/47,1
T40: 42,1/45,9/47,3
T93: 41,6
T21: 43,5/45,9/47,9
T22: 43,9/46,2/48,0
T23: 44,6/46,5/48,0
T24: 44,4/46,5/48,0
T25: 42,4/44,9/46,9
T26: 41,2/44,4/46,3
T27: 39,8/43,5/46,2
T28: 39,8/43,9/46,5
T29: 39,4/43,6/46,4
T30: 39,3/43,6/46,2
T92: 44,2
T12: 41,2/45,3/46,9
T11: 40,4/44,6/46,7
T01: 39,2/43,5/45,8
T10: 39,6/44,1/46,5
T02: 39,2/43,9/46,0
T09: 40,4/44,9/47,2
T03: 38,7/43,1/45,7
T08: 38,3/41,8/45,5
T04: 38,1/43,3/45,7
T07: 37,8/40,9/45,0
T05: 37,4/43,2/45,7
T91: 40,8
T06: 36,8/43,5/45,9
Schuren
Zorgcentrum

RAADSVERGADERING d.d. 10 december 2015

Zaaknummer	Z-15-58932 1.65/PM0 - Project ontwikkeling woningbouw voormalig tenniscomplex Grietje Slagterlaan te Wognum.
Voorstelnummer	IVR-15-03619
Onderwerp	Ontwikkeling woningbouwlocatie Grietje Slagterlaan
Agendapunt	C.1
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 3 november 2015;

gelet op het bepaalde in de nota Participatie bij ruimtelijke plannen, waarin bepaald is dat de gemeenteraad vooraf de kaders voor nieuwe ontwikkelingen vaststelt;

overwegende dat er sinds de vaststelling op 4 juli 2013 van de eerdere kaderstellende notitie voor de woningbouwlocatie Grietje Slagterlaan (voormalig tenniscomplex te Wognum) er wijzigingen opgetreden zijn in de woningbehoefte en de woningmarkt;

b e s l u i t

1. De geactualiseerde kaderstellende notitie voor de locatie Grietje Slagterlaan vast te stellen.
2. Op de locatie Grietje Slagterlaan 40 (semi-permanente) woningen in drie bouwlagen te (laten) realiseren voor starters en vergunninghouders.
3. Voor de realisatie van deze woningen het college op te dragen om een samenwerkingsovereenkomst voor te bereiden met de Woonschakel.
4. Het tekort op de grondexploitatie van het project Grietje Slagterlaan van 300.000,- ten laste te brengen van de Reserve Grondexploitaties
5. Gebruik te maken van de Coördinatieregeling op grond van afdeling 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening voor het bestemmingsplan en andere daarmee samenhangende besluiten zoals de omgevingsvergunning voor het bouwen. Hiermee wordt de vergunningprocedure enkele maanden versneld.
6. Bijgaand coördinatiebesluit IO-15-25516 vast te stellen.
7. Het college op dracht te geven zo spoedig mogelijk het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen.
8. ~~8.~~ Het college opdracht te geven om in overleg met De Kernraad Wognum en De Woonschakel het project te monitoren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 december 2015

De griffier, w.n.d. De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

1. Het beperken van krapte op de huurwoningmarkt in gemeente Medemblik;
2. het (laten) realiseren van 40 (semipermanente) woningen voor starters en vergunninghouders;
3. vaststelling van de geactualiseerde kaderstellende notitie als basis voor het opstellen van het bestemmingsplan;
4. het aangeven van de kaders voor het realisatietraject (ruimtelijk, financieel en procedureel);
5. het leggen van een basis voor een convenant met De Kernraad Wognum en De Woonschakel over het monitoren en eventueel faseren van het project.

Argumenten

1. Het is noodzakelijk om de kaderstellende notitie voor de locatie Grietje Slagterlaan van 4 juli 2013 te actualiseren. De woningbehoefte en de woningmarkt zijn sindsdien gewijzigd door de verplichte huisvesting van vergunninghouders.
2. Om in te spelen op de gewijzigde woningbehoefte is het noodzakelijk om op de locatie Grietje Slagterlaan te voorzien in een compacte bouw van 40 (semi-permanente) woningen in drie bouwlagen voor starters en vergunninghouders.
3. De samenwerking met De Woonschakel is afgestemd met de overige corporaties en biedt goede mogelijkheden voor een rolverdeling waarbij De Woonschakel zorg draagt voor de realisatie en verhuur van de woningen. De gemeente neemt een faciliterende rol op zich.
4. Uitgangspunt voor de gemeente is een sluitende grondexploitatie. Gelet op de onder 3 genoemde rolverdeling wordt de grond aan De Woonschakel de grond te koop aangeboden conform het bepaalde in de Prestatie-overeenkomst d.d. 12 augustus 2013. Dit komt neer op een totaalbedrag van 210.000,- excl. BTW. De totale ontwikkelkosten van de locatie bedragen 510.000,-excl. BTW. Gelet op de wettelijke taak van de gemeente om te voorzien in de huisvesting van vergunninghouders op grond van de Huisvestingswet (artikel 60b) wordt voorgesteld om het tekort op de grondexploitatie van 300.000,- ten laste te brengen van de Reserve Grondexploitaties.
5. Met gebruikmaking van de Coördinatieregeling voor bestemmingsplan en de daarmee samenhangende besluiten zoals de omgevingsvergunning voor het bouwen, kan de vergunning versneld worden afgegeven.
6. Conform artikel 3.30 lid 1 Wet ruimtelijke ordening is voor de toepassing van de coördinatieregeling een besluit van de gemeenteraad nodig.
7. Wij hechten sterk aan een goede burgerparticipatie. We geven dit zorgvuldig vorm, we zijn duidelijk over mogelijkheden en noemen concrete datums. Anderzijds, het is nu van belang om binnen de wettelijke kaders een zo kort mogelijke bestemmingsplanprocedure te volgen. Het is gebruikelijk om burgers ook de mogelijkheid te bieden te reageren op een voorontwerp- bestemmingsplan. Wij stellen voor om deze stap over te slaan om daarmee de bestemmingplanprocedure enkele maanden te verkorten. Wij menen dat dit gerechtvaardigd is, gezien de urgente behoefte aan deze woningen.

Er komen naast de gesprekken op 13 en 14 oktober nog 4 momenten voor inspraak of het indienen van zienswijzen:

13 en 14 oktober 2015	Informatieavonden voor inwoners van Wognum
19 november 2015	Commissie Ruimte (oriënterend) - Inspreekrecht

18 december 2015 tot 28 januari 2016	Ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage - Indienen van schriftelijke zienswijzen bij raad
17 maart 2016	Commissie Ruimte (oriënterend) - Inspreekrecht
8 april 2016 tot 28 mei 2016	Na vaststelling bestemmingsplan raad 7 april 2016 - zes weken ter inzage - schriftelijke mogelijkheid in beroep te gaan bij RvS

8. Gelet op de aandachtspunten en de zorgen die naar voren zijn gekomen tijdens de bewonersavonden op 13 en 14 oktober en de dringende oproep van de Kernraad Wognum in haar brief van 25 oktober en het overleg hierover op 27 oktober is het van belang dat de gemeente met De Woonschakel en de Kernraad Wognum overleg voert over het monitoren van het project. Hiermee kan het draagvlak en de beheersbaarheid vergroot worden.

Ontwikkelingen op de woningmarkt

Hoeveel vergunninghouders komen naar gemeente Medemblik?

Vergunninghouders mogen in Nederland blijven. Zij worden door COA over alle gemeenten verdeeld.

- In 2015 moet Medemblik totaal 75 mensen huisvesten
- In 2015 nog 37 mensen in huurwoningen te plaatsen
- in 2016 111 mensen in huurwoningen plaatsen
- 1 op de 4 huurwoningen wordt nu toegewezen aan vergunninghouders

Waarom bouwen voor zoveel vergunninghouders bij elkaar?

De enorme toestroom van vluchtelingen zorgt voor overvolle asielzoekerscentra. Overvolle asielzoekerscentra zorgen voor druk op de woningmarkt. Druk op de woningmarkt zorgt voor langere wachttijden voor iedereen die een huurwoning zoekt. Als gemeente en woningbouwcorporaties nemen we graag samen op tijd onze verantwoordelijkheid. Dit kan door snel woningen te realiseren die passen binnen ons beleid en de omgeving. We willen ook woningen realiseren die passen binnen onze eisen aan financiële haalbaarheid. Daarom worden de appartementen op 1 locatie bij elkaar gebouwd. Dit beperkt de kosten voor bouw- en woonrijpmaken en de bouwkosten. Door de bouw van dit plan bereiken we dat de wachttijd van huidige woningzoekenden niet nog verder oploopt.

Waarom willen we snel van start met deze woningen?

Vergunninghouders hebben recht op een woning. Zij krijgen voorrang op andere woningzoekenden (Huisvestingswet). We moeten in 2015 75 vergunninghouders opvangen (wettelijke plicht) en in 2016 minimaal 111. De afgelopen jaren was er crisis op de woningmarkt. Bijna overal in Nederland zijn weinig woningen gebouwd. Daarnaast kopen mensen minder snel een woning. Er is minder doorstroming. Door de bouw van dit plan bereiken we dat de wachttijd van huidige woningzoekenden niet nog verder oploopt.

Locatiekeuze en aandachtspunten

Waarom is deze locatie gekozen?

- Grond in eigendom gemeente
- De snelst te realiseren extra locatie
- Reeds aanwezige ondergrondse infrastructuur
- Door raad al aangewezen als woningbouwlocatie
- In bewoond gebied en redelijk vrij gelegen
- Veel goede voorzieningen in de nabijheid (winkels, scholen, gezondheidszorg)
- Goede bereikbaarheid openbaar vervoer

Wordt mijn huis minder waard?
Planschadeonderzoek kan dit aantonen. Dit gaat alleen over **ruimtelijke aspecten** (uitzicht, inbreuk op privacy, extra verkeer). Niet over de bewoners.

Wordt het minder veilig in de buurt?
Bij andere opvanglocaties/AZC's is de criminaliteit rond een dergelijke locatie niet gestegen. Een duidelijke uiteenzetting vinden we op:
http://www.omroepbrabant.nl/?news/237144772/Heeft+de+komst+van+asielzoekers+gevolgen+voor+mijn+veiligheid.aspx

Integratie door St. Vluchtelingenwerk:
Regelt voor gemeenten de begeleiding, gericht op:

1. Deelname aan maatschappij (onderwijs, werk, toegang tot voorzieningen).
2. Leren Nederlandse taal, gedragscodes, ongeschreven regels etc.
3. Leren zelfstandige plaats te verwerven in de samenleving.

Aanleiding locatieontwikkeling

Door de verplaatsing van de tennisvereniging WTC naar hun nieuwe locatie achter De Bloesem in de wijk Bloesemgaerde, kan het oorspronkelijke complex aan de Grietje Slagterlaan een andere bestemming krijgen. De nieuwe bestemming van het terrein zal, zoals al eerder in de structuurvisie is bepaald, woningbouw worden. Om deze bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken heeft de raad op 4 juli 2013 een kaderstellende notitie vastgesteld. Hierin is gekozen voor het laten opstellen van een flexibel bestemmingsplan om planologisch in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen op de woningmarkt.
Een nieuwe ontwikkeling is de taakstelling om op korte termijn te voorzien in de woningbehoefte van "vergunninghouders" (ex-asielzoekers) en starters op de woningmarkt. In de afgelopen jaren zijn weinig woningen gebouwd als gevolg van het inzakken van de woningmarkt. Bovendien neemt de vraag naar betaalbare woningen sterk toe.
De gemeente Medemblik ziet naast de reeds lopende projecten mogelijkheden om de "Locatie voormalig tenniscomplex Grietje Slagterlaan" versneld te ontwikkelen. Woningcorporatie De Woonschakel Westfriesland heeft het initiatief genomen tot het laten ontwerpen van een plan voor semipermanente woningen. De Woonschakel en de gemeente Medemblik onderzoeken de samenwerkingsmogelijkheden om dit plan te realiseren. De Woonschakel is bereid de verantwoordelijkheid voor de exploitatie op zich te nemen en de gemeente Medemblik kan een faciliterende rol op zich nemen op het gebied van (planologische) procedures en vergunningen.
Om dit plan mogelijk te maken is een geactualiseerde kaderstellende notitie opgesteld.
In de bijlage treft u de kaderstellende notitie "Locatie voormalig tenniscomplex Grietje Slagterlaan" aan, waarin de kaders zijn verwoord.

Financiën

Eerder raadsbesluit voorbereidingskrediet
Aan het opstellen van een bestemmingsplan zijn kosten verbonden. Daarnaast worden er bij het opstellen van een bestemmingsplan diverse onderzoeken verricht. Tenslotte wordt het terrein bouwrijp gemaakt, waarbij in eerste instantie de huidige gebouwen met toebehoren al gesloopt zijn.

Om het bestemmingsplan op te kunnen stellen, de diverse onderzoeken te verrichten en de gebouwen te slopen is door de raad op 4 juli 2013 een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld van € 75.000,-

Financiële uitgangspunten

In de brief van de Woonschakel dd. 8 oktober worden verschillende punten genoemd waarover de gemeente en De Woonschakel nog met elkaar moeten overleggen. Gemeente en de Woonschakel maken samen afspraken over de financiële aspecten binnen de wettelijke mogelijkheden en gemeentelijke regels die hiervoor gelden. De afspraken worden uiteindelijk vastgelegd in een (anterieure) samenwerkingsovereenkomst.

Na onderzoek over deze punten komen wij tot de volgende uitgangspunten:

1. Gemeente verkoopt de grond bouw- en woonrijp met woonbestemming aan De Woonschakel conform de Prestatie-overeenkomst van 12 augustus 2013.
2. De Woonschakel draagt haar eigen exploitatietekort.
3. De gemeente maakt het plangebied bouw- en woonrijp en de gemeente blijft eigenaar van het openbaar gebied.
4. De Woonschakel betaalt leges voor de omgevingsvergunning omdat ontheffing hiervan niet mogelijk is.
5. Het college van B&W maakt gebruik van haar bevoegdheid om de hardheidsclausule toe te passen voor het niet heffen van een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen (West Frisiaweg) om het tekort op de grondexploitatie niet verder te vergroten.
6. De gemeente neemt als ontwikkelaar van de grond de plan- en procedurekosten en het risico voor eventuele planschade voor haar rekening.
7. De Woonschakel heeft op 27 oktober het verzoek aan de gemeente voor een garantie in het exploitatietekort bij vroegtijdige beëindiging ingetrokken, op grond van het voornemen van de gemeente de grond aan haar te verkopen met de bestemming "wonen". Hiermee is het risico van mogelijk 1 miljoen euro komen te vervallen.

De financiële consequenties van bovenstaande punten passen binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten. Aan de raad wordt voorgesteld om de dekking van het tekort op de grondexploitatie van 300.000,- ten laste te brengen van de Reserve Grondexploitatie.

Financieel voorstel *(bedragen excl. BTW)*

Kosten gemeente	
Boekwaarde voormalig tenniscomplex (incl. interne kosten t/m 2016)	73.000,-
Plan- en procedurekosten (externe kosten)	75.000,-
Kosten bouw- en woonrijpmaken (incl. inrichting openbare ruimte)	270.000,-
Planschaderisico, overige kosten en onvoorzien	92.000,-
Totale kosten	*510.000,-*
Dekking	
Grondverkoop voor 40 appartementen aan de Woonschakel:	210.000,-
Exploitatietekort ten laste van de Reserve Grondexploitaties	300.000,-
Totale dekking	*510.000,-*

Toelichting:

In de Prestatieovereenkomst d.d. 12 augustus 2013 tussen gemeente en woningcorporaties is overeengekomen dat de prijs voor bouwrijpe grond 144,-euro per m2 bedraagt (excl. BTW). Dit bedrag is door indexering op prijspeil 2015 toegenomen tot 150,- euro per m2. Voor het bouwplan van De Woonschakel is ca. 1400 m2 aan bouwgrond nodig voor de appartementen. Dit leidt tot een totaalbedrag van 210.000,- excl. BTW. Bij verkoop van de grond aan De Woonschakel wordt rekening gehouden met de mogelijkheid om na de exploitatietermijn van de appartementen andere typen woningen te bouwen. Hiertoe zal in het bestemmingsplan de nodige flexibiliteit opgenomen worden.

Gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeente voor het huisvesten van vergunninghouders wordt aan de raad voorgesteld om het exploitatietekort van 300.000,- ten laste te brengen van de Reserve Grondexploitaties.

Communicatie
De communicatie richt zich met name op de direct omwonenden en inwoners van Wognum.

Participatie
De Woonschakel is in dit proces gesprekspartner voor de gemeente mede namens de overige woningcorporaties.

Kanttekeningen/Risico's
Het niet realiseren van dit project leidt tot het langer worden van wachttijden voor huurwoningen van starters en vergunninghouders. Ook groeien dan de problemen die ontstaan door stagnerende doorstroming in de AZC's.

Er is bezorgdheid/weerstand tegen de bouw van de woningen vanuit de bevolking. Wij communiceren extra zorgvuldig. Voor de integratie van de vergunninghouders schakelen we vluchtelingenwerk in. Voor de integratie van de kinderen is het overleg met de schoolbesturen reeds gestart.

Financien

Aan het opstellen van een bestemmingsplan zijn kosten verbonden. Daarnaast worden er bij het opstellen van een bestemmingsplan diverse onderzoeken verricht, zoals een:

1. Archeologisch onderzoek;
2. Geluidsonderzoek vanwege het verkeer op de Nieuweweg en de A7;
3. Lichtonderzoek (overlast van de verlichting van de sportvelden);
4. Bodemonderzoek naar mogelijke verontreinigingen;
5. Onderzoek naar de luchtkwaliteit en fijnstof;
6. Onderzoek naar de veiligheidsaspecten.

Tenslotte wordt het terrein bouwrijp gemaakt, waarbij in eerste instantie de huidige gebouwen met toebehoren gesloopt zijn.
Om het bestemmingsplan op te kunnen stellen, de diverse onderzoeken te verrichten en de gebouwen te slopen is door de raad op 4 juli 2013 een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld van € 75.000,-

Zodra de woningbouwplannen en de samenwerkingsovereenkomst met De Woonschakel concreet uitgewerkt zijn, kan begin 2016 door de raad een besluit genomen worden over een voorstel voor een krediet en/of de financiële gevolgen van grondverkoop. Uitgangspunt voor de gemeente is een sluitende grondexploitatie.

Relatie beleid

De voorgestelde woningbouw past in de door de raad vastgestelde structuurvisie en houdt een versnelling van de woningbouw ten opzichte van de Woonvisie. De provincie zal de voorgestelde woningbouw toetsen aan haar beleid met betrekking tot Bestaand bebouwd gebied.

Historie besluitvorming

Op 4 juli 2013 heeft de raad reeds een kaderstellende notitie voor het voormalig tenniscomplex aan de Grietje Slagterlaan vastgesteld. De nu voorliggende notitie is een actualisering hiervan naar aanleiding van de sindsdien opgetreden wijzigingen in de woningbehoefte en de woningmarkt.

Bijlagen ter inzage

IO-15-25516 Kaderstellende notitie voormalig tenniscomplex Grietje Slagterlaan
IO-15-25552 Concept-coördinatiebesluit

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 19 november 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 26 november 2015

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN WOGNUM - GRIETJE SLAGTERLAAN

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN **2**

2. 1. Gemeenschappelijke onderwerpen 2
2. 2. Specifieke onderwerpen 12

3. AMBTSHALVE AANPASSINGEN **14**

3. 1. Regels 14
3. 2. Verbeelding 14

Bijlage 1 **Lijst met indieners van zienswijzen**

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan Wognum - Grietje Slagterlaan heeft met ingang van 18 december 2015 tot 29 januari 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Omdat de gemeentelijke coördinatieregeling van toepassing is, zijn het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. De voorliggende reactienota heeft betrekking op alle 3 de ontwerpbesluiten.

Tijdens de periode van terinzagelegging was een ieder in de gelegenheid een zienswijze op de ontwerpbesluiten kenbaar te maken. Er zijn 14 zienswijzen bij de gemeente binnengekomen. Er zijn 8 zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend, waarvan 2 gelijkluidende (zienswijzen nummers 7 en 8). Er zijn 6 zienswijzen bij het college ingediend tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit hoger grenswaarde Wet geluidhinder. Van deze zienswijzen zijn er 5 met dezelfde bezwaren als tegen het ontwerpbestemmingsplan (nummer 2, 4, 5, 7 en 8).

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hoe de besluiten bijgesteld moeten worden. Deze reactienota is het eindresultaat.

Leeswijzer:
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. Omdat diverse onderwerpen in de verschillende zienswijzen terugkeren, is er voor gekozen de zienswijzen thematisch te behandelen. Per onderwerp wordt eerst een samenvatting gegeven, gevolgd door de gemeentelijke reactie daarop en de eventuele consequenties voor de besluiten.

De bijlage bevat een lijst met de indieners van zienswijzen, hierna: *reclamanten*. Wegen privacy-redenen zijn reclamanten niet bij naam genoemd. De reclamanten kunnen het antwoord op hun zienswijze terugvinden via het registratienummer dat gekoppeld is aan de zienswijze. Bij de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de zienswijzen kan worden teruggevallen.

Hoofdstuk 3 geeft aan welke ambtshalve wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden meegenomen.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

In paragraaf 2.1 wordt eerst ingegaan op de onderwerpen die in verschillende zienswijzen terugkomen. Vervolgens worden in paragraaf 2.2 aanvullend nog enkele afzonderlijke onderwerpen uit de zienswijzen behandeld.

2. 1. Gemeenschappelijke onderwerpen

Hieronder volgt een algemene reactie ten aanzien van deze zienswijzen.

2.1.1. Staatssteun

Samenvatting zienswijzen
Verschillende reclamanten (zienswijzen nummers 2, 4 en 5) hebben in hun zienswijze aangegeven dat met de uitvoering van het bestemmingsplan sprake zou zijn van ongeoorloofde staatssteun, omdat de gemeente Medemblik de gronden voor een te laag bedrag overdraagt aan woningcorporatie De Woonschakel. Bovendien doet de gemeente andere ongebruikelijke financiële tegemoetkomingen.

Reactie gemeente
De gemeente heeft op 12 augustus 2012 een prestatieovereenkomst gesloten met de drie woningbouwcoöperaties die actief zijn binnen de gemeente: Stichting De Woonschakel Westfriesland (hierna: De Woonschakel), Woningstichting Het Grootslag en Stichting volkshuisvestingsgroep Wooncompagnie. Daarin zijn onder andere afspraken gemaakt over:

- Zorg voor voldoende betaalbare en kwalitatief goede woningen voor de doelgroepen van beleid. De doelgroepen zijn personen die door inkomen of andere omstandigheden moeilijkheden ondervinden bij het vinden van passende woonruimte;
- Leefbaarheid van wijken, buurten en kernen;
- Samenhang van wonen, zorg en welzijn voor de doelgroepen van beleid.

In artikel 3.4 hebben partijen de afspraak gemaakt dat de gemeente gereduceerde grondprijzen hanteert bij ontwikkeling van sociale woningbouw. Daarbij is een prijs afgesproken van € 144,- per m2 (exclusief btw) voor een bouwrijpe kavel (prijspeil 2013, jaarlijks te indexeren).

De gesloten samenwerkingsovereenkomst met De Woonschakel is dus conform de prestatieafspraken. De grondprijs is inclusief plankosten en eventuele planschade.

De gemeente heeft een taxatie van de te leveren gronden laten uitvoeren. Daaruit blijkt dat de overeengekomen prijs met De Woonschakel boven de marktwaarde ligt (en dus niet onder de marktwaarde zoals sommige reclamanten stellen). Er is dus geen sprake van staatssteun.

De gemeente neemt de aanleg van het aangrenzende openbaar gebied voor haar rekening. Dit is geen bijdrage aan de woningcorporatie. De betreffende grond met openbare voorzieningen is en blijft eigendom van de gemeente. Ook in andere projecten voor sociale woningbouw legt de gemeente het openbaar gebied aan zonder daarvoor kosten door te berekenen aan de corporaties.

Ook het risico van planschade levert geen staatsteun op. Wettelijk gezien is de gemeente daarvoor verantwoordelijk. De gemeente kan dat via een overeenkomst op een ontwikkelaar verhalen, maar is dat niet verplicht.

2.1.2. Planschade en financiële uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Samenvatting zienswijzen
Verschillende reclamanten (zienswijzen nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) hebben een zienswijze ingediend met betrekking tot een gevreesde waardedaling van hun woning als gevolg van de ontwikkeling. Zij zijn dan ook voornemens een planschadeclaim bij de gemeente in te dienen.

Onduidelijk is hoe eventuele planschadekosten zullen worden gedragen (zienswijze 4), en een planschaderisicoanalyse lijkt te ontbreken.

Indien uit een planschaderisicoanalyse (zienswijze 2) zou blijken dat er sprake is van waardedaling bij meerdere aan het plangebied grenzende woningen, en de gemeente verantwoordelijk is voor deze kosten, komt hiermee de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het geding.

Daar komt bij (zienswijze 3) dat eventuele planschadeuitkeringen niet kostendekkend zijn. Het is niet zorgvuldig van de gemeente om de omwonenden te confronteren met de lasten als gevolg van de ontwikkeling, terwijl dit overige inwoners van de gemeente niet raakt, terwijl de plicht tot opvang/huisvesting van statushouders op alle inwoners drukt. Ook om die reden zou de gemeente voor meer spreiding moeten zorgen.

Reactie gemeente
In de zienswijze wordt gewezen op mogelijke waardedaling van omliggende woning. Op basis van jurisprudentie dient naar de volgende aspecten gekeken te worden in het kader van planschade:

- Aantasting van het uitzicht;
- Verminderde dag- en zonlichttoetreding, toegenomen schaduwhinder;
- Intensivering van de woon- en leefomgeving;
- Privacyvermindering;
- Geluid-, licht- en stankhinder;
- Wijziging verkeerssituatie, toename parkeerhinder;
- Verminderde ligging c.q. situeringswaarde.

De gemeente verwacht geen hoge kosten voor planschade. Hieronder wordt dat toegelicht.

Huidige bestemmingsplan
Op basis van het geldende bestemmingsplan, 'Dorpskernen IV', heeft het plangebied een sportbestemming. Hierin zijn *overal* bouwwerken met een maximale bouwhoogte van 5 meter toegestaan. Ballenvangers en lichtmasten hebben een hogere bouwhoogte, respectievelijk 10 en 16 of 20 meter. Planologisch gezien is er dus nu ook al geen sprake van onbebouwd gebied. Op basis van het nieuwe bestemmingsplan zijn twee woongebouwen met een maximale hoogte van 10 meter toegestaan binnen de *vastgelegde* bouwvlakken.

Beperkt uitzicht
Er is een potentiële invloed op het uitzicht vanuit woningen, maar deze invloed is beperkt. Deze uitzichtbeperking geldt slechts voor enkele woningen in de directe omgeving van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied is immers al sprake van hoogbouw (Sweelinckhof). Woningen gelegen ten noorden van het plangebied, kijken nu ook al tegen deze hoogbouw aan.

Een uitzichtbeperking geldt voor een deel van de woningen ten zuiden van het plangebied, die uitkijken op het plangebied en de woningen direct ten noordwesten van het plangebied (Kloostermuur). Dit zou in potentie een negatieve invloed op de waarde van deze woningen kunnen hebben.

Woningbouw voorzienbaar
Op basis van capaciteitsplanning woningbouw per kern in Medemblik, behorende bij de Woonvisie 2012-2020, is de locatie van het voormalig tenniscomplex opgenomen als woningbouwlocatie voor 25 woningen in 2018. Dat in de loop van de jaren woningbouw op deze locatie zou worden gerealiseerd is daarmee voorzienbaar.

Het worden nu meer woningen doordat de markt dit vraagt. Bovendien worden ze eerder gebouwd. Dat er nu sprake is van drie bouwlagen in plaats van grondgebonden woningen is niet direct voorzienbaar. In het geval van 25 grondgebonden woningen zou doorgaans rekening gehouden moeten worden met een bouwhoogte van 12 meter en een goothoogte van 7 meter. De 40 beoogde woningen worden gebouwd op drie bouwlagen met een maximale hoogte van 10 meter hoog en beslaat slechts een deel van het plangebied.

Normaal maatschappelijk risico
Griet Slagterlaan ligt binnen stedelijk gebied. Op basis van rijksbeleid, de ladder voor duurzame verstedelijking, moet voor nieuwbouw eerst in stedelijk gebied gekeken worden voor een geschikte locatie en daarna pas naar locaties aangrenzend aan stedelijk gebied. Nieuwbouw op deze locatie valt daarmee in het normaal maatschappelijk risico.

Saldobenadering
Bij planschade moet tot slot altijd een saldobenadering worden gedaan. Dit betekent dat de negatieve- en positieve aspecten tegen elkaar worden afgewogen. Voor het aspect geluid- en lichthinder is de ontwikkeling van 40 woningen een positieve ontwikkeling. Een sportveld met lichtmasten brengt namelijk de nodige hinder met zich mee, die nu wordt verminderd.

Conclusie
Alle factoren bij elkaar levert een lage verwachting op voor planschade. Planschade valt echter niet volledig uit te sluiten. In het raadsbesluit van 10 december 2015 heeft de gemeenteraad besloten een bedrag te reserveren voor planschaderisico, overige kosten en onvoorzien. Indien de reservering voor planschade onvoldoende blijkt te zien, bestaat de mogelijkheid een onttrekking te doen uit Reserve Grondexploitaties. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is daarom niet in het geding.

De gemeente blijft onverminderd verantwoordelijk voor planschade en legt deze verantwoordelijk niet neer bij de ontwikkelende corporaties in verband met onrendabele exploitatie en het belang van bij huisvesting van statushouders en starters.

Spreiding
Over spreiding van de statushouders merkt de gemeente het volgende op. Door de toestroom van vluchtelingen is de behoefte aan huurwoningen fors toegenomen. Het is de verwachting dat dit ook in de komende jaren het geval is. Om te voorkomen dat de druk op de woningmarkt voor huurwoningen in Medemblik te groot wordt, heeft de gemeente afspraken gemaakt met de verschillende woningcorporaties om versneld te bouwen op locaties waar dat mogelijk is. De locatie Grietje Slagter is een van die locaties. Over de andere locaties vindt nog overleg plaats.

Naast huisvesting van statushouders in nieuwbouwappartementen hebben de woningcorporaties ook een taakstelling om statushouders te huisvesten in de bestaande woningvoorraad. De gemeente bevordert op deze wijze de spreiding van statushouders.

Het project Grietje Slagterlaan bestaat uit 40 semi-permanente huurappartementen in de sociale sector. Met de Woonschakel is een overeenkomst gesloten om in dit project de appartementen te verhuren aan een mix van reguliere starters en aan statushouders als bijzondere starters. Het project levert een *bescheiden* bijdrage aan het beheersen van de druk op de woningmarkt voor huurwoningen in Medemblik.

2.1.3. Proces en communicatie

Samenvatting zienswijzen
In verschillende zienswijzen (1, 5, 7, 8) wordt verwezen naar een eerdere bijeenkomst (oktober 2015) met omwonenden over de mogelijke komst van statushouders naar de locatie aan de Grietje Slagterlaan. De indruk werd toen gewekt dat er nog naar alternatieve locaties en spreidingsmogelijkheden zou worden gekeken mede in relatie tot de omvang van de huisvestingslocatie.

Omwonenden is niet gebleken in hoeverre daar invulling aan is gegeven. Ook wordt verwezen naar oplossingsrichtingen binnen omliggende gemeenten.

Reactie gemeente
De gemeente heeft bij de start van het project (oktober 2015) verschillende informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de direct omwonenden en voor de overige buurtbewoners. Op deze bijeenkomsten is de gemeentelijke taakstelling voor de huisvesting van statushouders toegelicht door de burgemeester en de verantwoordelijke wethouder. Tevens is het bouwplan toegelicht door de woningcorporatie. Daarnaast is verschillende malen gesproken met het bewonerscomité Grietje Slagterlaan.

De informatie uit deze bijeenkomsten en gesprekken is verwerkt door de gemeente en de woningcorporatie. Het bouwplan is hierop aangepast van drie blokken naar twee blokken en van 45 appartementen naar 40 appartementen. Dit gewijzigde plan is opgenomen in de kaderstellende notitie die in de raadscommissie van november 2015 is behandeld. Bij de oriënterende commissie hebben bewoners gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken.

Op 10 december heeft de gemeenteraad de kaderstellende notitie met betrekking tot de ruimtelijke, financiële en procedurele aspecten vastgesteld. Het nu voorliggende bestemmingsplan is binnen deze kaders uitgewerkt.

In maart 2016 is een inloopbijeenkomst gepland waarop het concept-plan voor de inrichting van de openbare ruimte is gepresenteerd. Op deze inloopbijeenkomst wordt informatie verschaft over het bouwplan en de procedure voor woningtoewijzing. Ook wordt toegelicht hoe het integratie-traject na woningtoewijzing wordt aangepakt. Dit laatste is een uitwerking van de motie die de gemeenteraad heeft aangenomen op 10 december 2015 met betrekking tot het opstellen van een Plan van Aanpak voor integratie. De gemeente werkt samen met De Woonschakel, Stichting Vluchtelingenwerk Nederland en WerkSaam aan deze aanpak.

Voor wat betreft de spreiding verwijst de gemeente naar hetgeen zij onder 2.1.2 heeft gesteld. Hieronder geven we een reactie op de alternatieve locaties.

2.1.4. Alternatieve locaties en woningnood sociale woningbouw

Samenvatting zienswijzen
In de zienswijzen nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 is aangegeven dat de gemeente, ook in relatie tot een goede ruimtelijke ordening, onderzoek moet doen naar alternatieve locaties. Niet is gebleken dat een dergelijk onderzoek is uitgevoerd. Dat betekent dat er onzorgvuldig en ondeugdelijk gemotiveerd tot de locatie aan de Grietje Slagterlaan is gekomen.

Bovendien (zienswijzen 2 en 4) mag de ontwikkeling er niet toe leiden dat er geen woningbouwmogelijkheden voor de lokale bevolking en in de sociale sector en voor senioren overblijven.

Reactie gemeente
Zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de toelichting is een binnenstedelijk gelegen locatie een voorkeurslocatie voor woningbouw. Hiermee wordt het aanbod aan potentiële locaties voor het voorgestelde woningbouwprogramma fors beperkt. Bovendien gelden voor de voorgestelde doelgroepen (starters en vergunninghouders) nog aanvullende voorwaarden, bijvoorbeeld de afstand tot openbaar vervoersverbindingen en de aanwezigheid van voorzieningen in de nabijheid (winkels, scholen, gezondheidszorg).

De locatie aan de Grietje Slagterlaan voldoet aan alle voorwaarden. De locatie ligt bovendien redelijk vrij in een woonomgeving, naast bestaande appartementenbouw, waar nieuwe appartementen zijn in te passen. De locatie is bovendien al in verschillende regionale beleidsstukken als woningbouwlocatie aangewezen. Het project Grietje Slagterlaan heeft een schaal die past in de woonomgeving met een mix van laagbouwwoningen en gestapelde appartementen.

Andere locaties die bij de locatiekeuze zijn beschouwd, zijn minder of niet geschikt voor het woningbouwprogramma zoals aan de Grietje Slagterlaan. In bijlage 1 van het bestemmingsplan wordt een onderbouwing gegeven van nut en noodzaak van woningbouw op deze locatie. Daarin wordt beschreven waarom alternatieve locaties binnen de gemeente minder of niet geschikt zijn. Bovendien is ook gekeken naar binnenstedelijke mogelijkheden binnen andere gemeenten in de regio Westfriesland. Een aantal van deze gemeenten gaf aan zelf ‘op zoek’ te zijn naar locaties voor deze doelgroepen.

Wat betreft het tweede punt wordt opgemerkt dat het plan dient ter voorkoming van ontwrichting van de sociale woningmarkt. Uit de plantoelichting en de daarbij behorende bijlage ‘onderbouwing nut en noodzaak’ blijkt dat het aanbod aan sociale huurwoningen achter blijft ten opzichte van de behoefte. Ook na de uitvoering van dit plan. Binnen de woningbouwprogramma’s en –afspraken blijft voldoende ruimte voor nieuwe woningbouw.

In overleg met de corporaties wordt gekeken welke mogelijkheden er zijn voor huisvesting van statushouders binnen de beschikbare woningvoorraad. Tevens wordt in overleg met de corporaties bepaald welke locaties versneld ontwikkeld kunnen worden om de druk op de woningmarkt te verminderen.

2.1.5. Omvang locatie en overlast

Samenvatting zienswijzen
Verschillende reclamanten (2, 3, 4, 5, 7, 8) hebben in hun zienswijze aangegeven dat zij overlast vrezen als gevolg van de huisvesting van statushouders op de locatie aan de Grietje Slagterlaan. Met name omdat er sprake is van huisvesting van een ruim aantal statushouders zonder werk op één locatie in een rustige woonomgeving met een bijbehorend voorzieningenniveau, zullen de toekomstige bewoners van de ontwikkelingslocatie veel op straat te vinden zijn, wat ten koste gaat van de leefbaarheid in de wijk. Men vraagt zich af waarom de gemeente heeft gekozen voor een grootschalige huisvestingslocatie in plaats van spreiding over de gehele gemeente.

Daarnaast is er voor de besluitvorming een plan van aanpak nodig voor integratie en participatie van de statushouders (zienswijzen 4 en 5).

Reactie gemeente
De gemeente benadrukt dat dit bestemmingsplan sociale woningbouw mogelijk maakt. Het gaat om woningen, evenals andere sociale huurwoningen. Het bestemmingsplan maakt geen opvanglocatie mogelijk. In het bestemmingsplan kunnen we ook geen regeling treffen voor een onderscheid in bewoners. Het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeente ‘slechts’ regels kan bevatten met betrekking tot sociale huurwoningen, sociale koopwoningen of particulier opdrachtgeverschap.

Dit plan is opgesteld om tegemoet te komen aan een forse (wettelijke opgelegde) opgave om binnen de gemeente vergunninghouders op te vangen. De actuele toestroom zorgt voor ontwrichting van de sociale woningmarkt, waarop snel moet worden ingespeeld. De actualiteit vraagt dus om een snelle oplossing, op een geschikte locatie. De locatie is goed geschikt voor de doelgroepen starters en vergunninghouders, omdat:

- deze is gelegen op loopafstand van een halte van het openbaar vervoer;
- in een woonomgeving en redelijk vrij is gelegen;
- veel voorzieningen in de nabijheid kent (winkels, scholen, gezondheidszorg);
- reeds aanwezige infrastructuur;
- aangewezen als woningbouw in Woonvisie en Structuurvisie;
- in eigendom is van de gemeente én voorhanden is.
- De locatie is gelegen binnen een centrum-dorpsmilieu. Volgens het onderzoek van Companen uit 2014, zie bijlage 1 van het

bestemmingsplan, is er binnen de regio een tekort aan plannen met een centrum-dorpswoonmilieu.

Binnen de gemeente Medemblik is geen andere locatie voorhanden die op deze criteria net zo goed of beter scoort.

De gemeente heeft in samenwerking met Vluchtelingenwerk Nederland, De Woonschakel en andere betrokken instellingen een plan van aanpak opgesteld om de integratie van statushouders te bevorderen. In dit plan van aanpak wordt aandacht besteed aan het begeleiden naar werk, taalcursussen, overig onderwijs, verzekeringen, uitkeringen, gezondheidszorg en deelname aan het verenigingsleven. Op deze wijze zorgt de gemeente er samen met de betrokken instellingen en verenigingen voor dat de integratie optimaal kan verlopen.

2.1.6. Parkeren/verkeersveiligheid

Samenvatting zienswijzen
Verschillende reclamanten (nummers 2, 4, 5, 7, 8) vragen zich af of het bestemmingsplan voorziet in voldoende parkeerplaatsen. Daarbij wordt enerzijds een norm van 0,25 parkeerplaats per persoon genoemd, anderzijds een norm van 1,4 parkeerplaats per woning. Men betwijfelt of dit voldoende is, zeker omdat het plan ook ruimte biedt aan starters en niet alleen aan statushouders, en statushouders op den duur wellicht ook auto's aanschaffen. De ontwikkeling mag er niet toe leiden dat de parkeerdruk op de omgeving toeneemt noch dat de doorstroming wordt belemmerd.

Het plan gaat volgens reclamant 5 onvoldoende in op de aanpassing van de huidige infrastructuur (ontsluiting op Nieuweweg). Reclamant 6 stelt dat geen aandacht is besteedt aan verkeersveiligheid in het bestemmingsplan.

Verder wordt aangegeven (zienswijze 4) dat de parkeernorm niet juridisch geborgd is in de planregels.

Reactie gemeente
De parkeerbehoefte is bepaald op basis van de Nota Parkeernormen van de gemeente Medemblik. Voor het voorgestelde segment geldt een norm van 1,4 parkeerplaatsen per woning. Dit betreft 1,1 parkeerplek per appartement en 0,3 voor bezoekers. Deze norm is gebaseerd op het gemiddelde van de bandbreedte die door het CROW worden aangegeven. Deze normering wordt algemeen in Nederland gehanteerd.

Zoals beschreven in de toelichting moeten er voor de 40 woningen 56 parkeerplaatsen aangelegd worden. Binnen het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om hierin te voorzien. Bij het opstellen van (concept)inrichtingschets heeft de gemeente zelfs rekening gehouden met 60 parkeerplekken.

Gelet op de specifieke doelgroep wordt in eerste instantie uitgegaan van één parkeerplaats per woning. Op het moment dat de statushouders ook een auto aanschaffen en de parkeerbehoefte groter wordt dan het aanbod, dan worden deze aangelegd conform de parkeernorm van 1,4 per woning.

In artikel 7 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan is een bepaling opgenomen waarmee dit is gewaarborgd. De gemeente ziet wel aanleiding om deze parkeerbepaling aan te passen. In de regels wordt nu nog een verwijzing gemaakt naar het geldende beleid voor het parkeren. In de nieuwe regeling benoemen we specifiek onze Nota Parkeernormen, die de gemeenteraad op 6 maart 2014 heeft vastgesteld. Het aantal parkeerplaatsen voor Grietje Slagterlaan is gebaseerd op deze nota.

Met deze regeling maken we gebruik van de mogelijkheid van artikel 3.1.2, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening om een planregel te formuleren waarbij de aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan de normen van onze parkeernota of een eventuele opvolger van deze nota. Juridisch gezien wordt dit een ‘dynamische verwijzing’ genoemd. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de gemeente een dergelijke verwijzing in de regels mag opnemen.

Uit de jurisprudentie van de Raad van State blijkt ook dat de gemeente in het bestemmingsplan geen verplichting hoeft op te nemen om de parkeerplaatsen aan te leggen als de gemeente het in haar macht heeft om het plan conform het inrichtingsplan uit te voeren en er geen belemmeringen zijn om het uit te voeren.

De gemeente heeft in de samenwerkingsovereenkomst met De Woonschakel vastgelegd dat zij het openbare gebied inricht. De grond is van de gemeente. Zij heeft het dus in haar macht om de parkeerplekken aan te leggen. Verder zijn er geen feitelijke of juridische belemmeringen om de parkeerplaatsen aan te leggen.

Verkeersveiligheid is geen onderwerp dat in het bestemmingsplan wordt geregeld. De gemeente zorgt voor de inrichting van het openbare gebied. Daarbij krijgt ook de verkeersveiligheid aandacht. De gemeente treft maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. De maatregelen zijn zichtbaar op de inrichtingsschets die in maart aan belangstellenden tijdens de informatiebijeenkomst wordt getoond. Belangstellenden kunnen dan vragen stellen en eventuele suggesties doen om de veiligheid te verbeteren.

De Nieuweweg betreft een wijkonsluitingsweg met een maximale capaciteit van 18000 voertuigbewegingen per etmaal. Uit verkeerstellingen is gebleken dat op werkdagen sprake is van maximaal 7300 voertuigbewegingen per etmaal. In het weekend is dat circa 2500 voertuigbewegingen minder. De ‘restcapaciteit’ van de

Nieuweweg (meer dan 10.000 voertuigbewegingen) is ruim voldoende om de toename van het verkeer als gevolg van de 40 nieuwe woningen op te vangen.

2.1.7 Geluid en overige omgevingsaspecten

In de zienswijzen nummers 2 en 3 wordt twijfel geuit of de appartementen kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen in verband met wegverkeerslawaai van de A7 en de Nieuweweg. Ook wordt in verband hiermee (zienswijze 3) gevreesd voor overlast van verkeer en verslechterde luchtkwaliteit. Daarmee zou de kwaliteit van de projectlocatie niet geschikt zijn voor woningbouw.

Omdat mogelijk isolatiemaatregelen moeten worden toegepast en onduidelijk is wie verantwoordelijk is voor de kosten daarvan, wordt getwijfeld aan de uitvoerbaarheid van het plan (zienswijze 4).

Indiener 6 stelt dat het aannemelijk is dat het woon- en leefklimaat binnen de woningen zal worden benadeeld door de te hoge geluidsbelasting.

Reactie gemeente:
Het klopt dat de voorkeursgrenswaarde die geldt voor nieuwe woningen wordt overschreden. Het is echter niet voor niets dat de Wet geluidhinder voorziet in de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen. In het ontwerp-besluit tot vaststelling van die hogere grenswaarde, dat gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, is gemotiveerd waarom in dit geval een hogere grenswaarde gerechtvaardigd is.

De gecumuleerde geluidsbelasting van de verschillende relevante wegen op de gevels van de nieuwe woongebouwen is 56,8 dB. Volgens het Bouwbesluit moet worden voldaan aan een maximum binnenniveau van 33 dB. Dit betekent dat een gevelisolatie van 23,8 dB nodig is (slechts 3,8 dB meer dan de standaardeis uit het Bouwbesluit).

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal duidelijk zijn welke isolatiemaatregelen De Woonschakel aan de gevel gaat treffen om aan het maximale binnenniveau te voldoen. Het is dus niet aannemelijk dat het woon- en leefklimaat binnen de woningen wordt benadeeld door de te hoge geluidsbelasting. De kosten voor de maatregelen zijn voor De Woonschakel. Die heeft aangegeven deze kosten te kunnen dragen. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voldoende verzekerd.

In de toelichting en deze reactienota is verder afdoende ingegaan op de aspecten verkeer en luchtkwaliteit.

Standpunt
Bovenstaande onderwerpen uit de genoemde zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 2. Specifieke onderwerpen

Samenvatting
Aanvullend wordt in de zienswijze van SRM nog aangegeven dat men wenst uit te gaan van handhaving van de bestemmingen ‘Sport’ en ‘Groen' binnen het plangebied.

Reactie gemeente
Er zijn beleidstukken (Woonvisie 2012-2020 en Structuurvisie 2012-2020) waarin is aangegeven dat deze locatie een andere invulling zou krijgen. De gemeenteraad is aan dit beleid gebonden. Vandaar dat er ook gekozen is voor een woonbestemming voor deze locatie.

Een sportbestemming is hier niet meer reëel omdat de tennisbanen verplaatst zijn. Er is geen belangstelling van andere sportverenigingen voor deze locatie. Het staat de gemeente bovendien vrij om een bestemming te wijzigen.

Samenvatting
Verder hebben reclamanten moeite met het ontwerp van de beoogde gebouwen.

Reactie gemeente
Het toetsingskader voor wat betreft het ontwerp van de gebouwen is de welstandsnota. Dit kader is beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Het bouwplan voor de woongebouwen is door de welstandscommissie getoetst aan het welstandskader dat voor de gehele aansluitende woonwijk geldt. Op basis daarvan heeft de welstandscommissie het plan goedgekeurd.

Samenvatting
In de zienswijze van Arag wordt de juridische houdbaarheid van het door de gemeenteraad op 10 december 2015 genomen coördinatiebesluit in twijfel getrokken, omdat het moet gaan om de verwezenlijking van een onderdeel van het ruimtelijk beleid van de gemeente.

Reactie gemeente
Een onderdeel van het gemeentelijke ruimtelijk beleid is het voorzien in de behoefte aan woningen. Uit de plantoelichting en de daarbij behorende bijlage ‘onderbouwing nut en noodzaak’ blijkt dat het aanbod aan sociale huurwoningen achter blijft ten opzichte van de behoefte. De toestroom van statushouders legt een nog grotere druk op de sociale woningmarkt. Het bouwplan verwezenlijkt de beleidstaak van de gemeente om te voorzien in voldoende sociale woningen. Deze beleidstaak is vastgelegd in onze Woonvisie. Bovendien is de locatie ook als woningbouwlocatie aangewezen in onze Structuurvisie.

Samenvatting
Indiener 6 stelt in het kader van de omgevingsvergunning dat het bouwplan niet past binnen de bestemming ‘Sport’ van het bestemmingsplan Dorpskernen IV.

Reactie gemeente
De omgevingsvergunning moet niet getoetst worden aan het bestemmingsplan Dorpskernen IV. Op grond van de gemeentelijke coördinatieregeling van artikel 3.30 lid 3 wordt de omgevingsvergunning niet getoetst aan het geldende bestemmingsplan. De omgevingsvergunning wordt getoetst aan het bestemmingsplan waarmee de vergunning wordt gecoördineerd. Dat is in dit geval het bestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan. In het bestemmingsplan wordt in samenhang met deze reactie voldoende ingegaan op de vraag waarom het woningplan past binnen de omgeving van de Grietje Slagterlaan.

Standpunt
Ook deze onderwerpen uit de genoemde zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan, het besluit hogere grenswaarde Wet Geluidhinder of de omgevingsvergunning voor het bouwen.

3. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

In dit hoofdstuk worden de ambtshalve aanpassingen voor de regels en de verbeelding beschreven:

3. 1. Regels

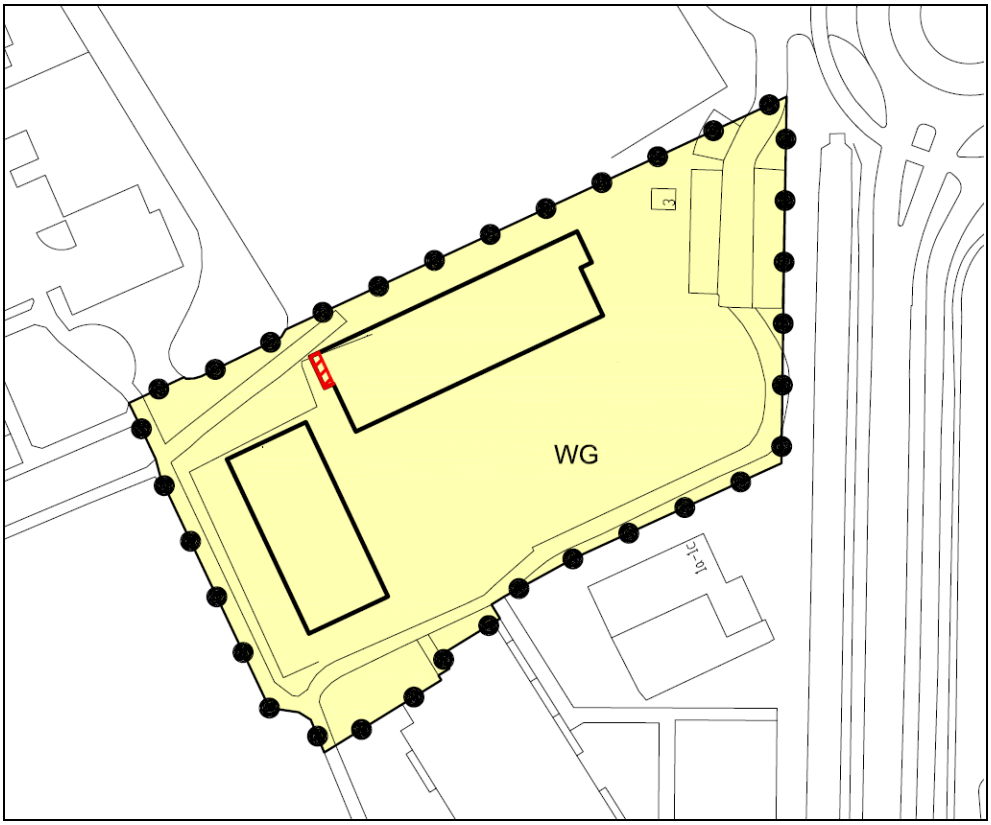
De parkeerbepaling in artikel 7.1 is op basis van actuele jurisprudentie aangepast. Het komt erop neer dat deze bepaling is beschreven als een voorwaardelijke verplichting, voor het bouwen, veranderen of anders gebruiken van een bouwwerk. Inhoudelijk is er niets veranderd. Het artikel luidt in de nieuwe situatie:

7.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. een nieuw bouwwerk, verandering van een bouwwerk, verandering van gebruik van een bouwwerk of van gronden - al dan niet gecombineerd - , waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, is niet toegestaan wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. bij een omgevingsvergunning, dan wel bij de beoordeling of het gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in de Nota Parkeernormen, dan wel de opvolger dan die regel) bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

3. 2. Verbeelding

Tijdens de procedure is gebleken dat een traphuis zoals opgenomen op de ingediende tekeningen iets buiten het bouwvlak ligt. Gekozen is om het bouwvlak hierop aan te passen. Het gaat om het toevoegen van een bouwvlak van 1,5 bij 5,5 meter, op de westkant van het noordelijk bouwvlak. Dit is gevisualiseerd (rood) in de navolgende figuur.



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

WG Woongebied

Bouwvlakken

bouwvlak

Wijziging

aanvulling bouwvlak

BIJLAGE 1

Overzicht adressen van indieners van zienswijzen/reclamanten corresponderend met de registratienummers van de zienswijzen:

1. Bewoner Parelgras 39, Wognum, **PI-16-82661**.
2. Achmea Rechtsbijstand, namens bewoners Grietje Slagterlaan 5, Wognum, **PI-16-82464**.
3. SRM Rechtsbijstand, namens bewoners Grietje Slagterlaan 7, Wognum, **PI-16-82781**.
4. Arag Rechtsbijstand, namens bewoners Grietje Slagterlaan 13, Wognum, **PI-16-82823**.
5. Bewoner Grietje Slagterlaan 15, Wognum, **PI-16-82850**.
6. Univé Rechtshulp, namens bewoner Grietje Slagterlaan 8, Wognum, **PI-16-82957**
7. Bewoners Grietje Slagterlaan 6, **PI-16-82957**.
8. Bewoner Grietje Slagterlaan 9, Wognum, **PI-16-82930**.

RAADSVERGADERING d.d. 7 april 2016

Zaaknummer	ZSQ-15-05715
Voorstelnummer	IVR-16-03881
Onderwerp	Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost.
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. Vul hier de datum van het (college)besluit of voorstel in.;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat:
- het realiseren van een opslagterrein op de locatie Zwaagdijk 49 zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch inpasbaar is;
- de inhoud van de zienswijze geen aanleiding geeft om de omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
- naar aanleiding van de zienswijze een drietal voorschriften aan de vergunning is verbonden die de afwerking en invulling van de groene bufferruimte nader bepalen,

b e s l u i t

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het realiseren van een opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op het perceel Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 april 2016

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het realiseren van een opslagterrein.

Argumenten
1 In de reactienota zienswijze zijn de genoemde argumenten uitgebreid beoordeeld en van een reactie voorzien. De inhoud van de zienswijze geeft ons geen aanleiding om de omgevingsvergunning alsnog te weigeren;
2 Naar aanleiding van de zienswijze is een drietal voorschriften aan de vergunning verbonden die de afwerking en invulling van de groene bufferruimte nader bepalen;
3 Vanwege het feit dat een zienswijze tegen het ontwerpbesluit is ingediend moet uw raad een definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' (Vvgb) afgeven. De definitieve Vvgb maakt onderdeel uit van de te verlenen omgevingsvergunning.

Aanleiding
Op 8 oktober 2015 heeft u een 'Verklaring van geen bedenkingen' afgegeven ten behoeve van het realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost.

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 30 oktober tot en met 11 december 2015 ter inzage gelegen. Op 9 december heeft een bewoner van het pand Zwaagdijk 45 een zienswijze tegen het ontwerp ingediend.

In bijgaande reactienota zijn wij uitgebreid ingegaan op de inhoud van de zienswijze en hebben hierop per argument een reactie gegeven.

Communicatie
Betreft een wettelijke voorbereidingsprocedure, waarbij geen aparte communicatie plaatsvindt.

Participatie
Idem als voorgaande punt.

Kanttekeningen/Risico's
Niet van toerpassing.

Financien
Niet van toepassing.

Relatie beleid
Dit aspect is bij de behandeling van de ontwerp 'Verklaring van geen bedenkingen' van 8 oktober 2015 uitgebreid beschreven en behandeld.

Historie besluitvorming
Idem als voorgaande punt.

Bijlagen ter inzage

1. Aanvraag omgevingsvergunning: SQ-15-15024;
2. Omgevingsvergunning definitief: SQ-15-15105;
3. Ruimtelijke onderbouwing: SQ-15-15043;
4. Akoestisch onderzoek: SQ-15-15044;
5. Zienswijze bewoner pand Zwaagdijk 45: SQ-15-17018;
6. Reactienota zienswijze: SQ-16-17253.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 17 maart 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 24 maart 2016

Gemeente Medemblik

Registratie: SQ-15-15024/ZSQ-15-05715

07-07-2015

OP RECHT advocaten

Gemeente Medemblik
Afdeling Omgeving en Samenleving,
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM

Adres
Nieuwe Steen 40
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Internet
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

Hoorn, 6 juli 2015

Bijgaand zend ik u zonder begeleidend schrijven:

- o Retour
- o Met verzoek om commentaar
- o Dagvaarding (met producties) + kopie
- o Conclusie of akte
- o Producties
- o Zoals afgesproken
- o Op uw verzoek
- o **Aanvraagformulier + bijlage**

Met vriendelijke groet,

Mr. J. de Boer

De aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. is beperkt tot het bedrag dat haar verzekeringsmaatschappij in voorkomend geval uitkeert. Indien de verzekeringsmaatschappij niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. beperkt tot het door haar in rekening gebrachte honorarium voor de desbetreffende opdracht met een maximum van € 30.000,-.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer **Datum ontvangst**



Formulierversie
2015.01

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer -

Aanvraagnaam -

Uw referentiecode -

Ingediend op -

Projectomschrijving -

Gefaseerd

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening



Formulierversie
2015.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer: 36040600

Vestigingsnummer: 000018562981

Statutaire naam: Ulaming groep B.V.

Handelsnaam: Ulaming Intern Transport
Ulaming Agri
Ulaming Jirideta

2 Contactpersoon

Geslacht: ☒ Man ☐ Vrouw

Voorletters: H

Voorvoegsels:

Achternaam: Ulaming

Functie: Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode: 1681 PD

Huisnummer: 8

Huisletter:

Datum:

Aanvraagnummer:

Huisnummertoevoeging

Straatnaam: Zaadmarkt

Woonplaats: Zwaagdijk-Oost

Adres

4 Correspondentieadres

Adres: Postbus 16
1693 ZG Zwaagdijk

5 Contactgegevens

Telefoonnummer: De heer H. Vlaming
06-53273700

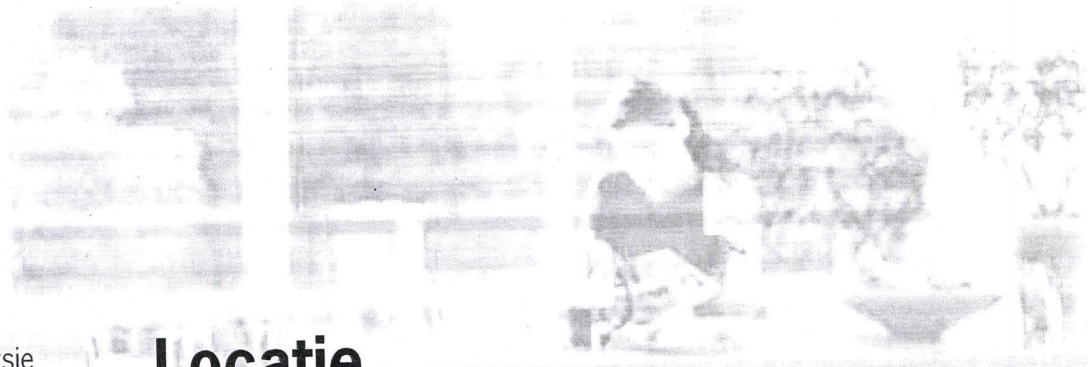
Faxnummer: 0228-565015

E-mailadres: h.vlaming@vlaming-groep.nl

Adres berichtenbox

Datum:

Aanvraagnummer:



Formulierversie
2015.01

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- [x] Adres
- [x] Kadastraal perceelnummer
- [ ] Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode: 1681 NB

Huisnummer: 49

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Straatnaam: Zwaagdijk

Plaatsnaam: Zwaagdijk-Oost

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- [ ] Ja > *Specificeer hieronder de locatie(s)*
- [x] Nee

Specificatie locatie:

Toelichting op locatie:

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente: Medemblik

Kadastrale gemeente: -

Kadastrale sectie: G

Datum:

Aanvraagnummer:

Kadastraal perceelnummer: 211 & 580

Bouwplannaam:

Bouwnummer:

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?
- ☐ Ja
- ☒ Nee

Specificatie locatie:

Toelichting op locatie:

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel
- ☒ U bent eigenaar van het perceel
- ☐ U bent erfpachter van het perceel
- ☐ U bent huurder van het perceel
- ☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag:

5 Aanvulling locatieaanduiding zie bijlage ruimtelijke onderbouwing

RD coördinaten

X-coördinaat:

Y-coördinaat:

UTM ED50 coördinaten

UTM-zone
- ☐ 31
- ☐ 32

N-coördinaat:

E-coördinaat:

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze
- ☐ Graden.decimale graden
- ☐ Graden.minuten.decimale minuten
- ☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte:

Breedte:

Kilometerraai

Rivier of kanaal:

Kilometering:

Zijde

- ☐ Noorden (N)
- ☐ Zuiden (Z)
- ☐ Oosten (O)
- ☐ Westen (W)
- ☐ Links (Li)
- ☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie: 2ie bijlage ruimtelijke onderbouwing



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2015.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Dorpskernen IV

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Realisatie opslagterrein voor opslag irrigatiebuizen en teelbenoren t.b.v. bedrijfsbestemming

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Formulierversie
2015.01

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- [x] Bestemmingsplan
- [ ] Beheersverordening
- [ ] Exploitatieplan
- [ ] Regels op grond van de provinciale verordening
- [ ] Regels op grond van een AMvB
- [ ] Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Deel van opslag zal gaan plaats-vinden op grond met bestemming 'Wonen' Realiseren opslagterrein t.b.v. bedrijfsbestemmings. Afwijkend gebruik te te staan

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

opslag

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

opslag

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Nieuw verhard opslagterrein voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en toebehoren

? Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- [ ] Ja > *Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)*
- [x] Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- [ ] Ja nvt (zie Hoofdstuk 5 bijlage ruimtelijke onderbouwing)
- [ ] Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.



Formulierversie
2015.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

€ 45.000,-

Datum:

Aanvraagnummer:



Formulierversie
2015.01

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren
- Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Bijlage anders Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

(zie bijlage ruimtelijke onderbouwing)

Datum:

Aanvraagnummer:

Formulierversie
2015.01

Nawoord en ondertekening

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag compleet
☒ Ja
☐ Nee

Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn

De volgende bijlagen dien ik later in

Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke opmerkingen over uw aanvraag hier in.

Als blijkt dat voor één van de onderdelen geen vergunning verleend kan worden, wilt u dan voor de overige onderdelen wel een vergunning ontvangen?
☒ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons- en adresgegevens van de aanvrager/melder en, indien van toepassing, de gemachtigde openbaar te maken?
☐ Ja
☒ Nee

Geeft u toestemming om de geschatte projectkosten / kosten van de werkzaamheden openbaar te maken?
☐ Ja
☒ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen indien u gemachtigde bent

Handtekening aanvrager

Datum: 1 juli 2015

Handtekening:

Handtekening gemachtigde

Datum:

Handtekening:

OP RECHT advocaten

BIJLAGE:

Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Medemblik

Ruimtelijke Onderbouwing

Opslagterrein Zwaagdijk 49 Zwaagdijk-Oost

Opdrachtnummer	: 99.288
Datum	: juni 2015
Versie	: 2
Auteurs	: mRO b.v.

mRO
maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Opzet van de toelichting 8
2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Nieuwe situatie 12
3 BELEIDSKADER 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Gemeentelijk beleid 21
4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN 23
4.1 Geluid 23
4.2 Luchtkwaliteit 23
4.3 Externe Veiligheid 26
4.4 Bodem 27
4.5 Water 28
4.6 Ecologie 30
4.7 Archeologie 32
4.8 Cultuurhistorie 33
4.9 Bedrijven en milieuzonering 34
5 UITVOERBAARHEID 37
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 38

Bijlage

1. Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het bedrijf Vlaming Groep is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Op dat adres vindt de daadwerkelijke exploitatie van het bedrijf plaats en wordt de werkvoorraad aangehouden. Het bedrijf is voornemens om op het perceel Zwaagdijk 49 een verhard opslagterrein te realiseren voor langdurige opslag van irrigatiebuizen, waarvoor op de Zaadmarkt geen plaats is.

Hoewel het perceel Zwaagdijk 49 in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' voor een groot deel een bedrijfsbestemming heeft, past de opslag niet binnen het geldende bestemmingsplan. Reden is dat een aanzienlijk deel van de opslag plaats zal gaan vinden op gronden die een woonbestemming hebben. Deze gronden mogen niet worden gebruikt voor opslag ten behoeve van een bedrijf.

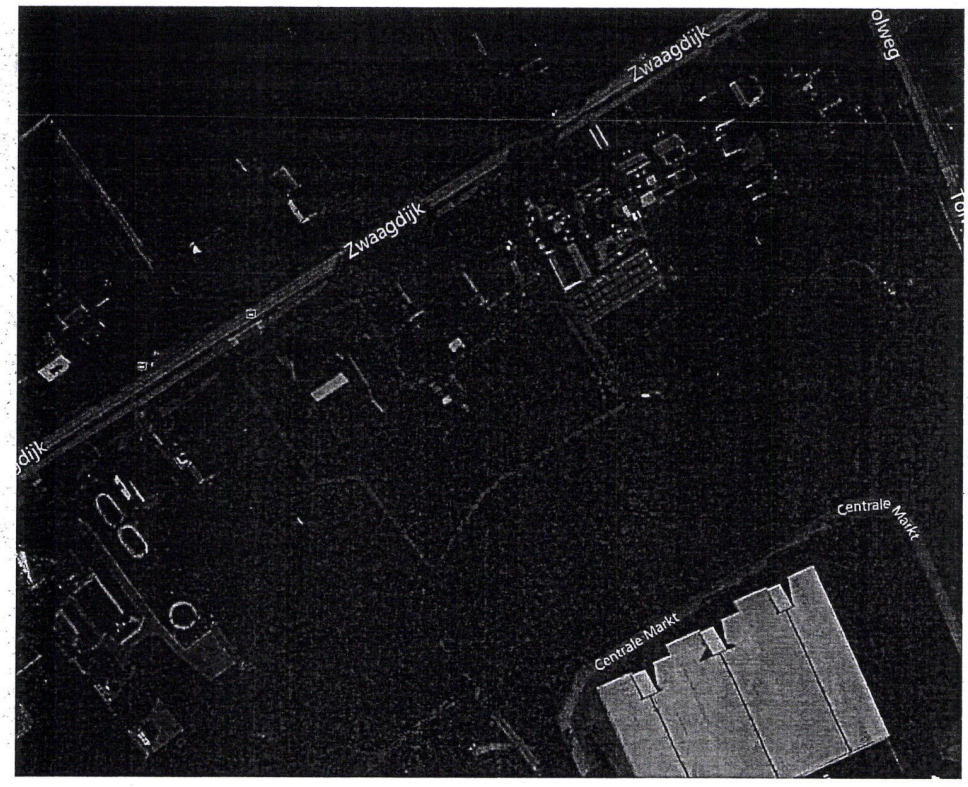
Om het opslagterrein toch te kunnen realiseren, is de gemeente Medemblik bereid om voor de realisatie van het opslagterrein af te wijken van het geldende bestemmingsplan door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

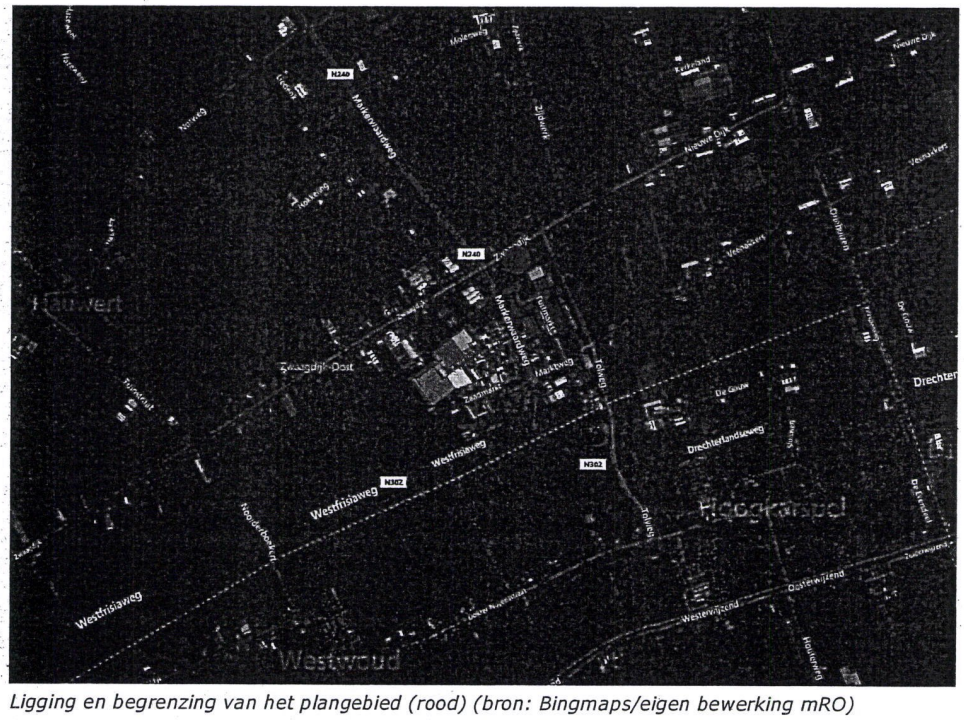
Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk Oost, kadastraal bekend, gemeente Medemblik, sectie G, nummers 211 en 580. Dit perceel is gelegen in de lintbebouwing van de weg Zwaagdijk, ten noorden van het bedrijvenpark WFO en ten oosten van de Markerwaardweg, de provinciale weg N240.

Aan de zuid- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door watergangen. De oostgrens wordt tevens deels bepaald door het woonperceel Zwaagdijk 47. De noordelijke begrenzing wordt eveneens gevormd door watergangen en daarnaast door de woonpercelen Zwaagdijk 43 tot en met 47. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel Zwaagdijk 51. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.





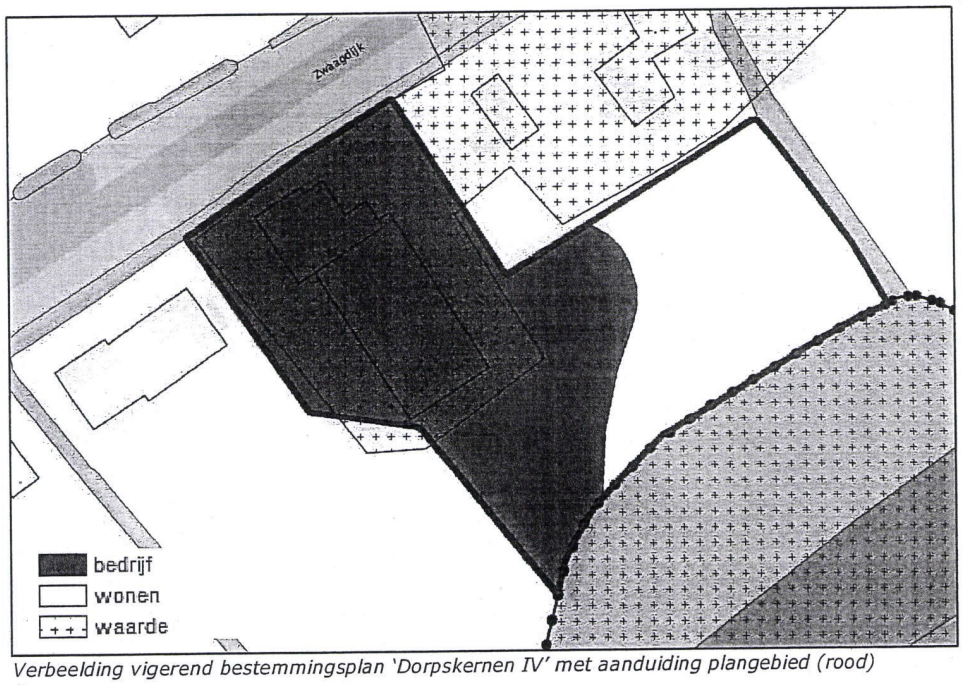
Ligging en begrenzing van het plangebied (rood) (bron: Bingmaps/eigen bewerking mRO)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' dat op 4 juli 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en bij uitspraak van 20 augustus 2014 van de Raad van State onherroepelijk is geworden.

Het plangebied heeft in dit plan deels de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - smederij' en deels de bestemming 'Wonen'. Gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn bestemd voor bedrijven in categorie 1 en 2 (die zijn genoemd in bijlage 1 van de regels van het plan). Vanwege de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - smederij' zijn de gronden tevens bestemd voor een smederij. Gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep, een kleinschalige bedrijfsactiviteit en/of mantelzorg, met daarbij behorende bouwwerken, tuinen, erven en terreinen.

Een deel van de gronden in het plangebied heeft voorts de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden. Voor bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,40 m is op basis van deze bestemming eerst archeologisch onderzoek benodigd.



Verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' met aanduiding plangebied (rood)

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen past niet binnen het bestemmingsplan. Reden is dat de opslag deels plaatsvindt op gronden met de bestemming 'Wonen' en op deze gronden ten behoeve van een bedrijf niet is toegestaan. Dit betekent dat om de realisatie van het opslagterrein planologisch-juridisch mogelijk te maken een afwijkingsprocedure zal moeten

worden gevoerd. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze procedure.

1.4 Opzet van de toelichting

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van het voorgenomen opslagterrein aangegeven.
In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau.
Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde plan voor het opslagterrein getoetst aan diverse milieuaspecten en randvoorwaarden.
In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied zelf, het perceel Zwaagdijk 49, wordt in eerste instantie kort ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en landschappelijke structuur van het omliggende gebied.

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Gebiedsbeschrijving

Ontstaansgeschiedenis
Zwaagdijk is gelegen in de streek West-Friesland, een drooggemaakte polder die zich uitstrekt tussen de steden Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Schagen en Alkmaar. Oorspronkelijk was dit gebied nog verbonden met Friesland, maar vanaf de 13e eeuw is het door overstromingen en het ontstaan van de Zuiderzee hiervan los komen te liggen.

Tot het eind van de 13e eeuw had West-Friesland een eilandkarakter doordat het aan alle kanten omgeven was door water. Op sommige plaatsen kwamen nederzettingen voor die grote en veelvuldige wateroverlast ondervonden door de getijdenwerking van de Zuiderzee. Al vroeg werd begonnen met de strijd tegen het water door het graven van sloten, de aanleg van dijken en bemaling. Niet alleen het buitenwater baarde zorgen, ook de afvoer van het overtollige regenwater vergde veel inspanning. Dit had te maken met de stijging van de zeespiegel, maar ook met de daling van de bodem. De Westfriese Omringdijk is omstreeks 1250 tot stand gekomen, maar pas in de loop van de 14e eeuw lukte het om een gesloten dijkring om heel West-Friesland heen te leggen. Vanaf deze tijd kon men zich permanent vestigen.

Het in gebruik nemen van het (veen)gebied gebeurde planmatig: haaks op de lengterichting van de nederzettingen werden kavelsloten gegraven ten behoeve van de ontwatering. Was er een bepaalde afstand ontgonnen dan werd een dwarssloot aangelegd. De boerderijen bouwde men op de koppen van de percelen langs de weg. Tot in de twintigste eeuw waren er in de gemeente Medemblik vaarpolders waar alle vervoer tussen akkers en huizen per schuit plaatsvond. Door ruilverkavelingen in de vorige eeuw is dit veranderd: als gevolg van de aanleg van (landbouw)wegen is geen sprake meer van vaarpolders, maar van rijpolders.

Door de bedijkingen en de ontwatering heeft in heel West-Friesland inklinking plaatsgevonden. Het land is hierdoor als het ware 'gezakt' ten opzichte van de zeespiegel. Inklinking heeft in veel mindere mate plaatsgevonden ter plekke van getijdengeulen als de Groote Vliet, de Weel en de Kromme Leek, omdat hier de veenlagen ontbreken. Deze oorspronkelijk dieper gelegen geulen liggen hierdoor nu hoger. Dit omgekeerde landschap wordt inversielandschap genoemd. In het inversielandschap liggen de oorspronkelijke hogere delen (de veengebieden) nu lager (door inklinking) dan de delen die oorspronkelijk het laagst (de geulen) lagen.

In het hedendaagse landschap van Medemblik zijn, ondanks de ingrijpende ruilverkavelingen in de vorige eeuw, waarbij veel landschapselementen zijn verdwenen, nog steeds beeldbepalende landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, die de geschiedenis van de omgang met het water weerspiegelen. Het gaat hierbij onder meer om de Westfriese Omringdijk, het patroon van oude waterlopen in een 'inversielandschap' en langgerekte lintdorpen.

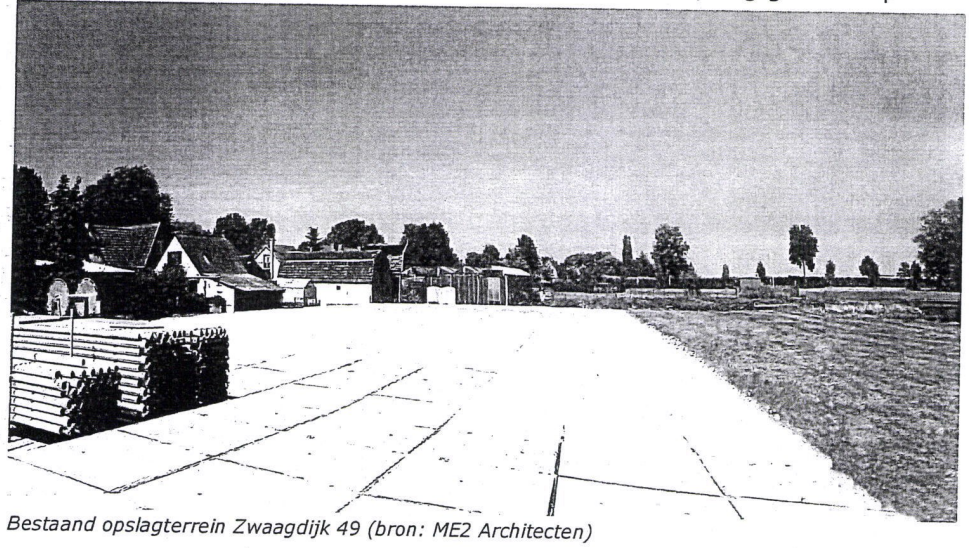
Landschappelijke structuur
Het plangebied is gelegen in het landschap van West-Friesland, een oud zeekleilandschap. Het thans overwegend kleinschalige cultuurlandschap wordt gekenmerkt door een opstrekkend verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak. Tussen de lintbebouwing komen soms doorkijkjes voor richting het achterliggende open land.

Het plangebied is gelegen in de lintbebouwing van Zwaagdijk. Ter hoogte van het plangebied is aan de noordzijde van dit lint de landschappelijke structuur nog intact. Ten zuiden van het lint is deze structuur niet meer aanwezig en ingrijpend gewijzigd door de realisatie van het bedrijvenpark WFO. Hierdoor is hier de kenmerkende openheid van het land achter het lint verdwenen, evenals de doorkijkjes daarnaar. Tevens is het verkavelingspatroon ingrijpend gewijzigd, onder meer doordat een nieuwe waterpartij is aangelegd tussen het bedrijvenpark en de lintbebouwing.

2.1.2 *Plangebied en directe omgeving*

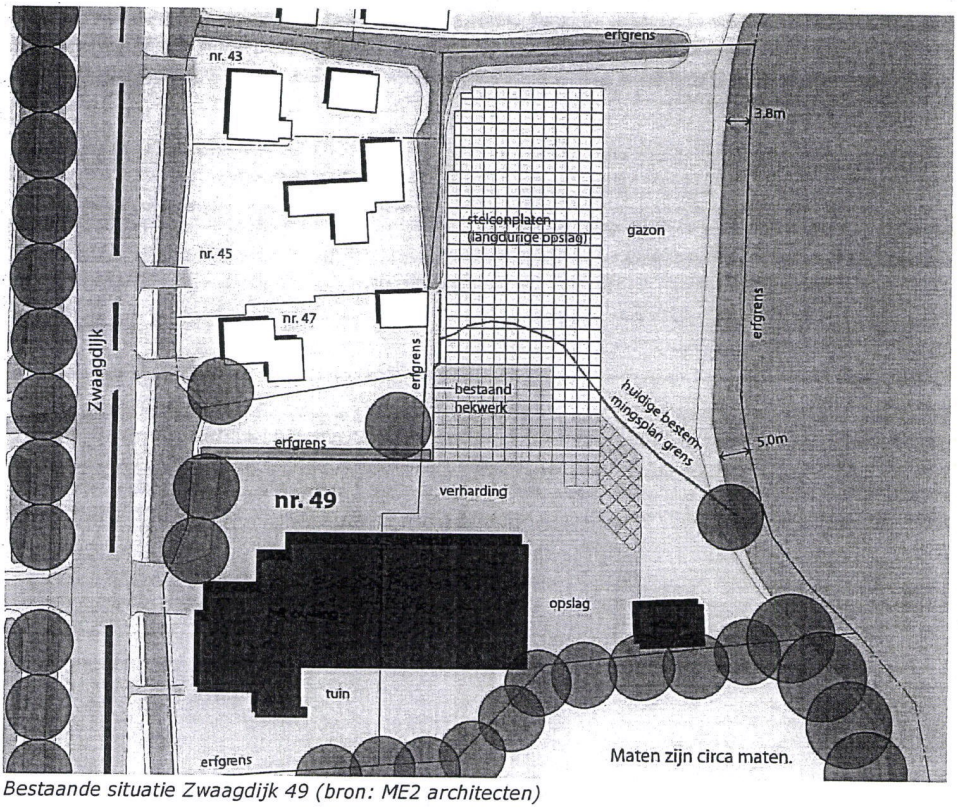
Het plangebied is gelegen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, direct ten noorden van het bedrijvenpark WFO. Het perceel maakt deel uit van de lintbebouwing van Zwaagdijk en is L-vormig. Hierdoor strekt een deel van het perceel zich uit achter de lintbebouwing, die ter plaatse bestaat uit de woningen Zwaagdijk 43-47.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt momenteel al gebruikt voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen ten behoeve het bedrijf Vlaming Groep. Deze opslag vindt plaats in de open lucht, aan de noordoostzijde van het perceel, grotendeels achter de woningen Zwaagdijk 43-47. De opslag gebeurt op



Bestaand opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 Architecten)

verhard terrein, bestaande uit stelconplaten. Tussen de woonpercelen van nummer 43 en 45 en de opslag ligt een sloot en tussen het woonperceel van nummer 47 en de opslag staat een hekwerk. Ten zuiden van de opslag ligt een brede strook gras (gazon).



Bestaande situatie Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

Op het perceel is naast het opslagterrein ook bedrijfsbebouwing aanwezig. Voor op het perceel staat een stolp, welke in gebruik is als bedrijfswoning. Daarachter bevinden zich bedrijfsgebouwen, welke aan de stolp vastgebouwd zijn. Deze gebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap. Verder is op het perceel, achter de bedrijfsgebouwen, nog een kleine vrijstaande stal gesitueerd. Rondom de gebouwen ligt terreinverharding, welke onder meer dient ter ontsluiting van de bedrijfsgebouwen en het opslagterrein.
Verder is op het perceel ook erfbeplanting aanwezig, met name in de vorm van hoogopgaande bomen en hagen. De bomen bevinden zich aan de voorzijde van het perceel, nabij de weg Zwaagdijk. Overigens is deze weg ter hoogte van het plangebied ook aan één zijde voorzien van laanbeplanting. Langs de erfgrens met het perceel Zwaagdijk 51 is een smalle boomsingel aanwezig. Op de erfgrens met nummer 47 is een haag gesitueerd. Het achterste deel van het perceel, ten zuiden van de bebouwing en de opslag, is zoals reeds eerder genoemd, groen ingericht met gras/gazon.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt rechtstreeks vanaf de Zwaagdijk ontsloten. Via deze weg kan in westelijke richting snel de Markerwaardweg (N240) worden bereikt. Deze laatste weg geeft in zuidelijke richting toegang tot het bedrijvenpark WFO en sluit aan op de Westfrisiaweg (N302), de belangrijkste

oost-westverbinding in West-Friesland. In noordelijke richting loopt de Markerwaardweg richting de kernen Wervershoof en Medemblik. Voor de ontsluiting van het perceel is een brug over de sloot aanwezig, welke overgaat in de terreinverharding die doorloopt tot het achterste deel van het perceel, waar het bestaande opslagterrein is gelegen.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied. In de directe nabijheid van het plangebied liggen zowel burgerwoningen, een bedrijvenpark als agrarische gronden. Daarnaast kent het lint zelf een gemengd karakter door de afwisseling van burgerwoningen met agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven.



Perceel Zwaagdijk 49, gezien vanaf de weg Zwaagdijk (bron: Google Streetview)

2.2 Nieuwe situatie

Het bedrijf Vlaming Groep heeft het voornemen om op het perceel Zwaagdijk 49 een nieuw verhard opslagterrein te realiseren voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Hiervoor zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en de inrichting van het perceel worden gewijzigd. Het bedrijf zelf blijft gevestigd aan de Zaadmarkt 8. Op het perceel Zwaagdijk 49 vindt uitsluitend opslag van irrigatiebuizen ten behoeve van dit bedrijf plaats, waarvoor aan de Zaadmarkt geen plaats is.

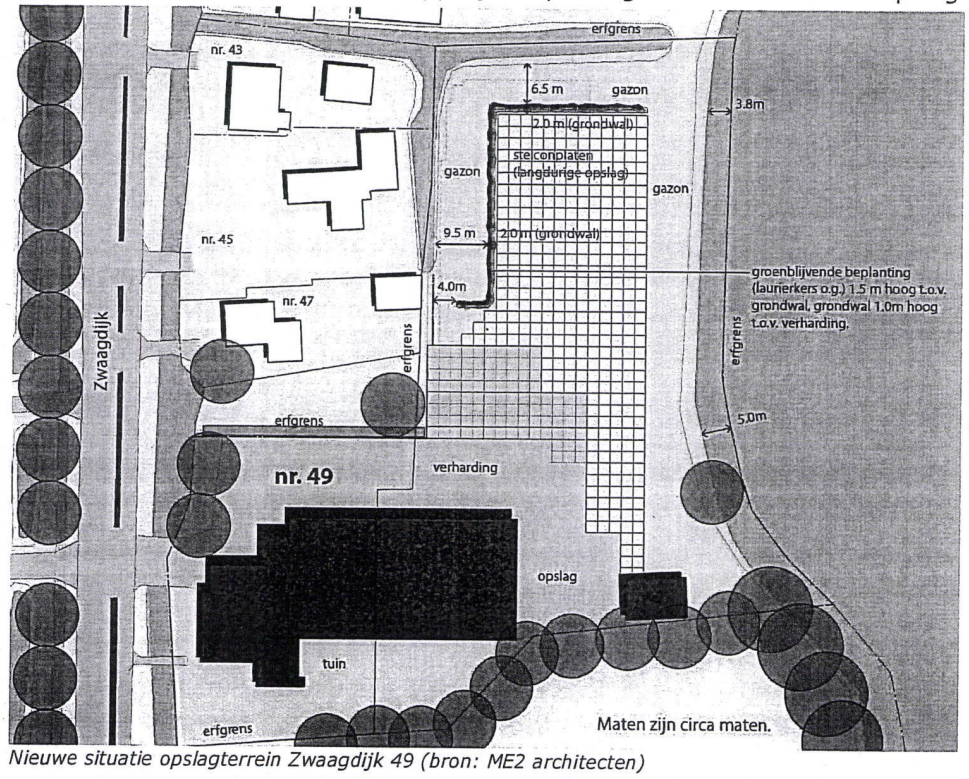
De langdurige opslag van irrigatiebuizen betekent concreet dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld één vrachtwagen per dag die buizen komt laden en/of lossen. In het binnen deze laatste periode gelegen 'hoogseizoen', het droge seizoen van maximaal 2 maanden, is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In een representatieve bedrijfssituatie, is er uitgaande van een worst-case scenario, sprake van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Hiervan komt één

vrachtwagen irrigatiebuizen brengen. Deze worden vervolgens met een elektrische heftruck (binnen ca. 30 minuten) op het nieuwe opslagterrein geplaatst. De andere drie vrachtwagens komen producten ophalen van het opslagterrein. Voor de logistieke werkzaamheden (laden van vrachtwagens) wordt hierbij een LPG-heftruck (circa 15 minuten per vrachtwagen) ingezet. Het laden en lossen van vrachtwagens zal plaatsvinden op eigen terrein, aan de (zuid)westzijde (binnen de bestaande bestemming 'Bedrijf'). De wagens kunnen door de herinrichting van het perceel (zie onder) op eigen terrein draaien. Hierdoor kunnen de vrachtwagens vloeiend vanaf de Zwaagdijk het terrein op- en afrijden, waardoor er geen sprake is van hinder voor het overige verkeer.

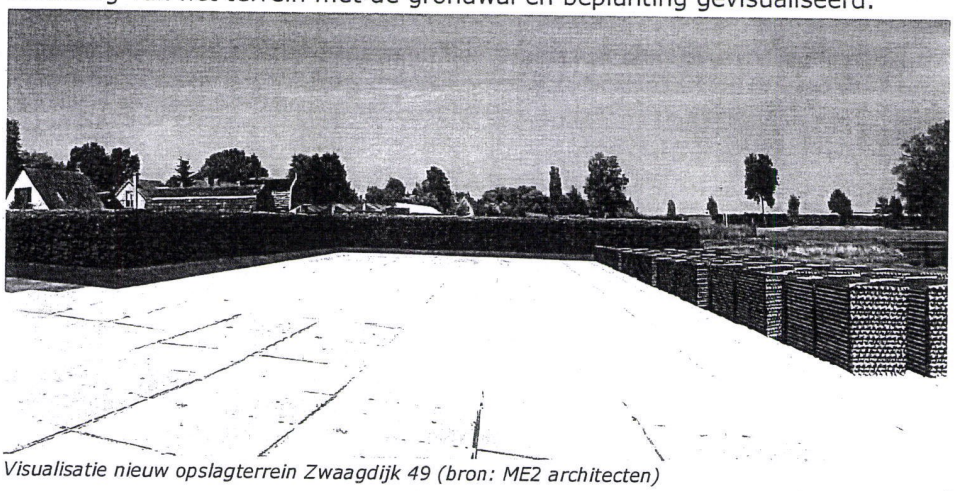
Voor de opslag van de irrigatiebuizen zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en het perceel worden heringericht. Het nieuwe opslagterrein, zal evenals het bestaande terrein, verhard zijn middels stelconplaten. Aan de noordzijde van het bestaande opslagterrein wordt een strook met een breedte van 5 stelconplaten verwijderd. Deze strook wordt geplaatst aan de zuidzijde, en in westelijke richting doorgetrokken tot aan de stal, zodat een terrein met een rationele vorm ontstaat dat doelmatig kan worden gebruikt. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd.

Aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd, met een breedte van circa 2 meter. Op deze wal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Deze beplanting, bijvoorbeeld laurierkers, zal jaarrond groen blijven. Tussen de wal en de perceelsgrens zal gras/gazon worden aangelegd. Hiermee is sprake van een groenzone met een breedte van ruim 11,5 meter tussen de noordelijk gelegen woningen en het opslagterrein. De wal en beplanting zorgen ervoor dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing van het terrein. De opslag



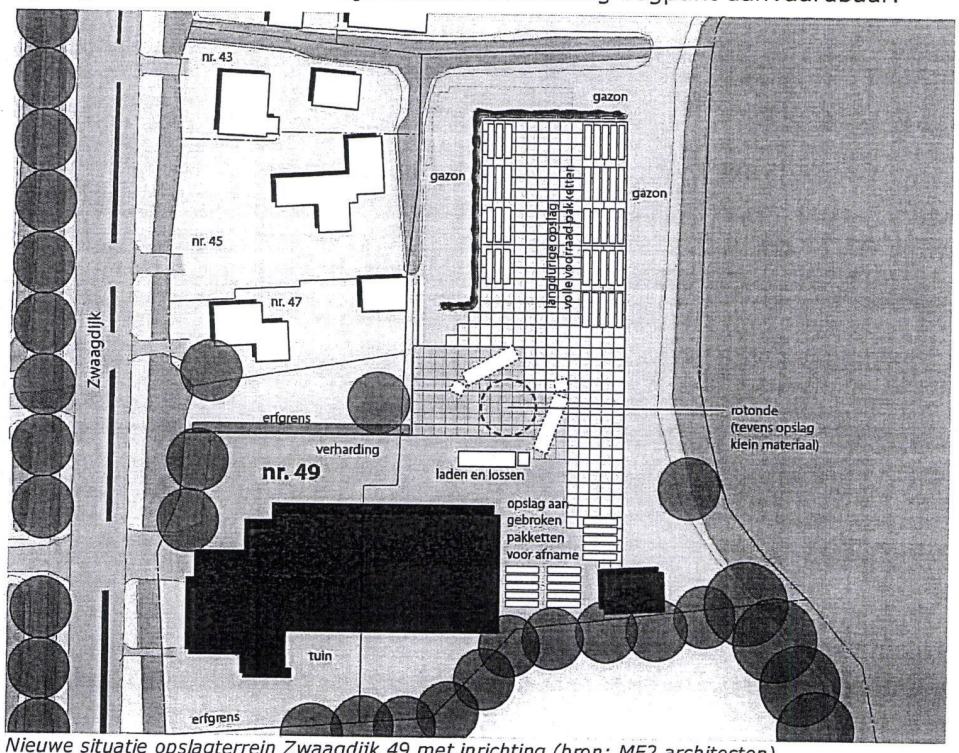
Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

zelf blijft lager dan 2,5 meter, waardoor deze niet boven de beplanting uitkomt. Dit betekent dat voor de omliggende woningen het terrein zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken wordt. In de bijgaande figuur is de inrichting van het terrein met de grondwal en beplanting gevisualiseerd.



Visualisatie nieuw opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

De herinrichting zorgt ervoor dat de afstand van het opslagterrein tot de meest nabijgelegen woningen (Zwaagdijk 43-47) wordt vergroot tot ruim 15 meter. Tussen de woningen en het terrein is zoals genoemd een groenzone, met daarin een grondwal met daarop groenblijvende beplanting, gepland. Hiermee is sprake van een robuuste groene afscheiding van het terrein ten opzichte van de woningen. Gelet hierop, en op het gegeven dat ten zuiden van het perceel het bedrijvenpark WFO ligt en het bebouwingslint van Zwaagdijk functioneel een gemengd karakter kent, is de realisatie van het opslagterrein vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar.



Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 met inrichting (bron: ME2 architecten)

3 BELEIDSKADER

De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 3.1), provinciaal beleid (paragraaf 3.2), regionaal beleid (paragraaf 3.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
   Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
   Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
   Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.
Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Relatie met het plangebied

In de SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Gezien de aard, omvang en ligging van het project, zijn geen nationale belangen in het geding. De realisatie van het opslagterrein in het plangebied voor irrigatiebuizen, past binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR. De realisatie van het opslagterrein betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Er is immers sprake van een kleinschalig opslagterrein waarop geen bebouwing wordt opgericht, dat uitsluitend bedoeld is voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en dat slechts een beperkte ruimtelijke impact heeft. Dit terrein wordt bovendien gerealiseerd op gronden die planologisch gezien al verstedelijkt zijn vanwege de vigerende bestemming 'Wonen'. Onverlet het voorgaande, bestaat er behoefte aan het terrein, er vindt immers reeds opslag plaats, de gebruiker van het terrein is bekend en die gebruiker heeft op zijn bedrijfslocatie onvoldoende ruimte voor de opslag. Ook moet het plangebied worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor het opslagterrein binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Naast het gegeven dat het gebied planologisch gezien stedelijk gebied betreft door de bestemming 'Wonen' die hierop rust, kwalificeert het gebied zich ook als bestaand stedelijk gebied doordat het in de provinciale Verordening is aangemerkt als bestaand bebouwd gebied en het gebied tussen de Zwaagdijk, Markerwaardweg, Tolweg en Westfrisiaweg/Drechterlandseweg een vrijwel aaneengesloten bebouwd gebied betreft (o.a. vanwege bedrijvenpark WFO) dat behoort tot de bebouwde kom.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.
Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

In het Barro zijn geen specifieke uitspraken opgenomen met betrekking tot het voorliggende plangebied. Het Barro levert derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied.

3.1.3 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water
De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt een belangrijke rol in het kader van duurzaam waterbeheer. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen moet een zogenaamde 'waterparagraaf' worden opgenomen. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

3.1.4 Overig wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie Noord–Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Bij besluit van 23 mei 2011 is de Structuurvisie partieel herzien. De provincie wil inspelen op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig, en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Door te kiezen voor hoogstedelijke milieus en beperkte uitleg

van bedrijventerreinen, wil de Provincie Noord-Holland het landelijk gebied open en dichtbij houden. Door voorzichtig om te gaan met uitleg buiten bestaande kernen wil de provincie inspelen op de veranderingen in de bevolkingsontwikkeling op langere termijn. Door in te zetten op het op eigen grondgebied opwekken van duurzame energie wenst de provincie actief bij te dragen aan de CO2-reductie. Door versterking van de waterkeringen en het aanleggen van calamiteitenbergingen moeten de voeten in de provincie droog gehouden worden. En door het landelijk gebied te ontwikkelen vanuit de kenmerken van Noord-Hollandse landschappen en de bodemeigenschappen moet de provincie bijzonder en aantrekkelijk blijven om in te wonen, te werken en om te bezoeken.

De provincie wil ervoor zorgen dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Daartoe heeft zij provinciale belangen benoemd. Deze vallen uiteen in drie hoofdbelangen en twaalf ondergeschikte belangen. De drie hoofdbelangen zijn:

1. Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan;
2. Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water en door gebruik van duurzame energie.
3. Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst.

De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De ondergeschikte belangen vallen onder de hoofdbelangen. Het onderstaande schema geeft een overzicht van de deelbelangen die onder de hoofdbelangen vallen.

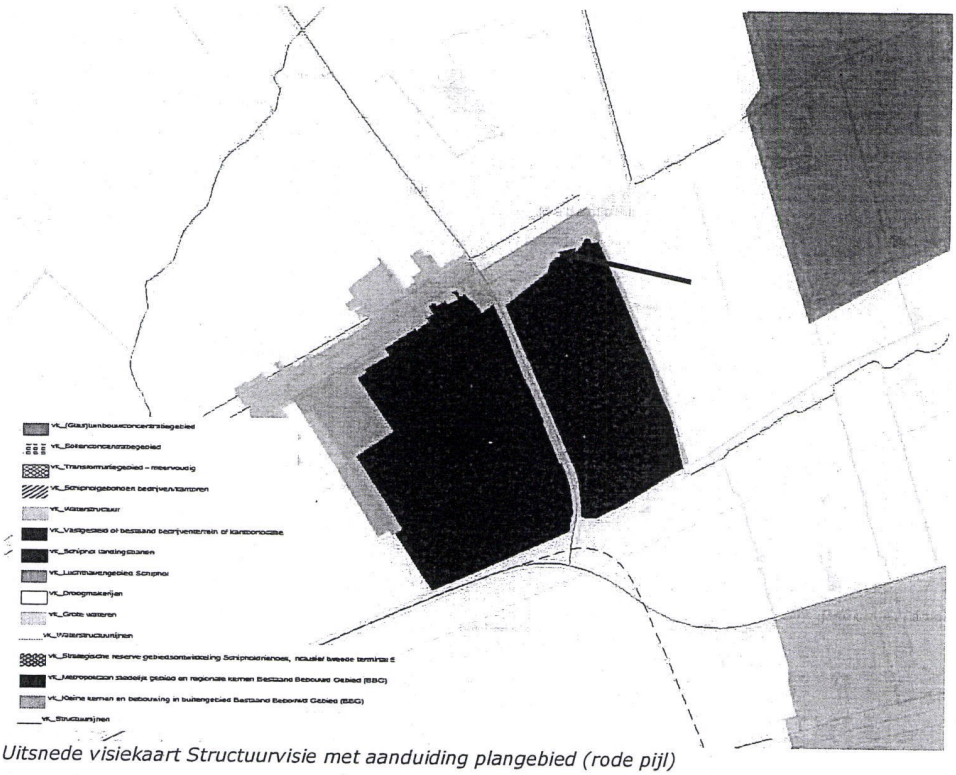
Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaat-bestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

De drie hoofdbelangen en de deelbelangen die daaronder vallen (bron: Structuurvisie Noord-Holland)

Voor het plangebied zijn met name het belang duurzaam ruimtegebruik en het deelbelang voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten relevant.

Duurzaam ruimtegebruik

De Provincie Noord-Holland wil stedelijk gebied optimaal benutten en de landschappen open houden, maar ook ruimte bieden aan de economie en woningbouw. De Provincie streeft daarom naar verdere stedelijke verdichting en het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied, met name waar het gaat om bedrijventerreinen, ondergronds bouwen, hoogbouw, stationsomgevingen en knooppunten. Ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied zijn uitsluitend mogelijk als nut en noodzaak zijn aangetoond en is aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting, transformatie en herstructurering kan worden gerealiseerd. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein in dit gebied in overeenstemming is met het provinciaal beleid.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie met aanduiding plangebied (rode pijl)

Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten

Ten behoeve van de Noord-Hollandse economie wil de Provincie dat kwalitatief en kwantitatief genoeg ruimte beschikbaar is voor nieuwe ontwikkelingen. Naast het optimaliseren van het ruimtegebruik op bestaande bedrijfslocaties zal ook ruimte moeten worden gezocht voor nieuwe locaties. Die zijn nodig om te voorzien in specifieke behoeften van bedrijven, maar ook om met deze nieuwe locaties schuifruimte te creëren voor het in gang zetten van herstructurering op andere locaties. De provincie vindt het belangrijk dat

de juiste bedrijven op de juiste plek terecht komen, zodat zij optimaal kunnen worden gefaciliteerd.

De provincie vindt het belangrijk dat voldoende ruimte beschikbaar is voor bedrijven die zich niet makkelijk laten mengen, zoals bedrijvigheid met veiligheidsrisico's of milieuhinder. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied. In plaats van transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen, waarvoor compensatie moet worden gezocht buiten het stedelijk gebied, moet dan ook waar mogelijk gezocht worden naar mogelijkheden tot het mengen van wonen en werken. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Het opslagterrein is bovendien een bedrijfsfunctie die zich goed laat mengen met de woonfunctie. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein aansluit op het provinciaal beleid.

3.2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie*

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is door Provinciale Staten vastgesteld op 3 februari 2014. De verordening is gebaseerd op de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn regels opgenomen die de uitvoering van de Structuurvisie moeten waarborgen. In de verordening is het plangebied aangeduid als bestaand bebouwd gebied (zowel tekstueel als op kaart). Dat betekent dat de realisatie van het opslagterrein past binnen de verordening.



Uitsnede kaart Bestaand Bebouwd Gebied (rood) provinciale Verordening met aanduiding plangebied (rode pijl).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

In het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatveranderingen de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water, door:

1. het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
2. de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
3. het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
4. het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2012-2022

Op 28 februari 2013 is de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid. De titel van de structuurvisie verwijst naar de wens van de gemeente Medemblik om de kustlijn van Medemblik tot en met Andijk verder te ontwikkelen en het achterland te versterken. Andere belangrijke thema's zijn verbreding van de economie en het gezond houden van de leefbaarheid in alle kernen. De planperiode van de structuurvisie loopt van 2012 tot 2022.

<u>Agri-business</u>

Eén van de opgaven van de structuurvisie is het bieden van ruimte aan kansrijke sectoren in Noord-Holland Noord, waaronder de agri-business. Het landelijke gebied van Medemblik is primair gericht op agrarische productie. De agribusiness blijft de komende jaren de belangrijke motor voor de Medemblikker economie. Eén van de speerpunten van de gemeente is schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector. De gemeente zet zich in voor het in goede banen leiden van de schaalvergroting. Een gevolg

van de schaalvergroting is dat bestaande bedrijfsgebouwen leeg komen te staan. Er kan een verbreding van de functies in het landelijke gebied plaatsvinden, waardoor het agrarisch gebied als aantrekkelijk landschap blijft functioneren. In de linten wordt ruimte geboden voor kleinschalige bedrijvigheid en het werken aan huis. Hierdoor blijft de karakteristieke functiemenging in de linten in stand en nemen de mogelijkheden voor het werken dicht bij huis toe. Met deze mogelijkheden wordt in het landelijk gebied een groene, kleinschalige economie versterkt.

Vergroten van werkgelegenheid

Een andere opgave van de structuurvisie is het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen en het bieden van ruimte aan startende en dorpsgebonden ondernemers. Een van de belangrijkste taken die de gemeente Medemblik zich heeft gesteld voor de komende jaren is het meer in evenwicht brengen van de woon-werkbalans. Een van de middelen die de gemeente inzet om de vestiging en groei van bedrijven binnen de gemeente aantrekkelijk te maken is het bieden van ruimte voor kansen die zich voordoen.
Kansen vloeien voort uit de ligging aan het water (op het gebied van watersport, toerisme en recreatie), agrarische ontwikkelingen (nieuwe technologische ontwikkelingen en hoger opgeleiden, verbreding van de landbouw en vrijkomende agrarische locaties), zorg en welzijn ("healthy-aging") en vorming van clusters van onderwijs, onderzoek, overheid en bedrijven rond de kansrijke sectoren. In het samenwerkingsverband Westfriese gemeenten zet Medemblik zich in voor versterking van de kansrijke economische regionale clusters voor de toekomst: Agri, Health, Marin, Energy en Leisure.
Het faciliteren van een goed ondernemingsklimaat kan de gemeente niet alleen. Hiervoor heeft zij de kennis en kunde van de ondernemers in de regio nodig. De gemeente wil de komende jaren samen met de ondernemers het goede vestigingsklimaat handhaven en de werkgelegenheid in het gebied verbreden voor een betere aansluiting op de arbeidersmarkt. Naast het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen ligt er ook een ambitie die gericht is op een economische structuur die past bij de hoog opgeleide beroepsbevolking.
Om huidige bedrijven te behouden en nieuwe aan te trekken wenst de gemeente in samenwerking met ondernemers vestigingsplaatsfactoren vast te leggen voor lokaal maatwerk: elk bedrijf op de juiste plaats en het ontwikkelen van bedrijfsverzamelgebouwen om startende bedrijven te faciliteren.

Relatie met het plangebied

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied sluit aan bij de opgaven van de structuurvisie. Dit opslagterrein ondersteunt immers de agri-business, één van de kansrijke sectoren waaraan de structuurvisie ruimte biedt. Het bedrijf dat gebruik maakt van het terrein is immers direct gelieerd aan de agri-bussiness en de irrigatiebuizen worden geleverd aan agrarische bedrijven. Daarnaast draagt het bij aan het vergroten van de werkgelegenheid. Bovendien is het een vorm van bedrijvigheid waaraan in de linten ruimte wordt geboden, omdat het past binnen de karakteristieke functiemenging in het lint.

4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 Beleid en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van (spoor)wegverkeer en industrie. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan.
Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

4.1.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. Dit is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig. Voor wat betreft de geluidbelasting van het opslagterrein op de dichtstbijzijnde woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.10.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit de Wet Geluidhinder.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu g/m^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.
Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3, wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

4.2.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. De Regeling NIBM geeft categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is. De Regeling NIBM kent echter niet een categorie voor een opslagterrein zoals in het plangebied aan de orde is. Dit betekent dat de Regeling NIBM in dit geval niet van toepassing is en aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moet worden dat de bijdrage NIBM is. Dit is gedaan met de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie maart 2015).

In hoofdstuk 2 is beschreven dat in een representatieve bedrijfssituatie, uitgaande van een worst-case scenario, er sprake is van 4 vrachtwagens per dag. Dit betekent dat de verkeersgeneratie van het opslagterrein 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal kan bedragen op een weekdag in een worst-case situatie. Het aandeel vrachtverkeer hierin bedraagt 100%. Het betreft immers vrachtwagens.

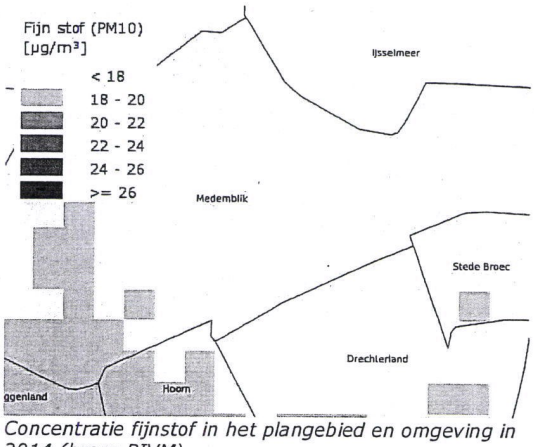
Uit bijgaande afbeelding blijkt dat de NIBM-tool een positief resultaat geeft in de vorm van Groen. Dit betekent dat het verkeer vanuit het plangebied voor zowel NO2 als PM10 de NIBM-grens van 3% (1,2 µg/m3) niet overschrijdt. Het plan draagt derhalve 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

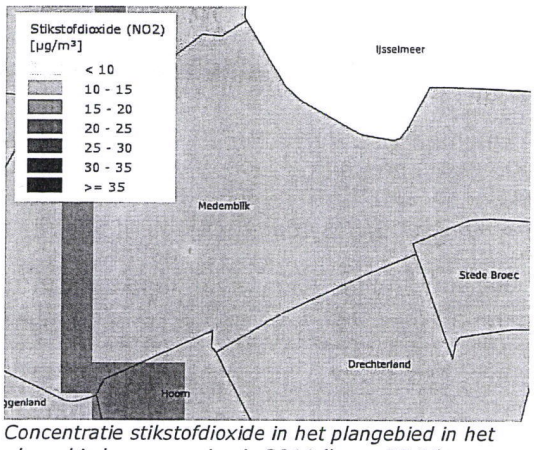
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0,12
	PM_{10} in µg/m³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Resultaat NIBM-tool

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan 15 µg/m³ en voor fijnstof niet hoger dan 18 µg/m³. Zie bijgaande figuren. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m³, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.



Concentratie fijnstof in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)



Concentratie stikstofdioxide in het plangebied in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)

Voorts is een opslagterrein in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

4.2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.3 Externe Veiligheid

4.3.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen , het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

4.3.2 Relatie met het plangebied

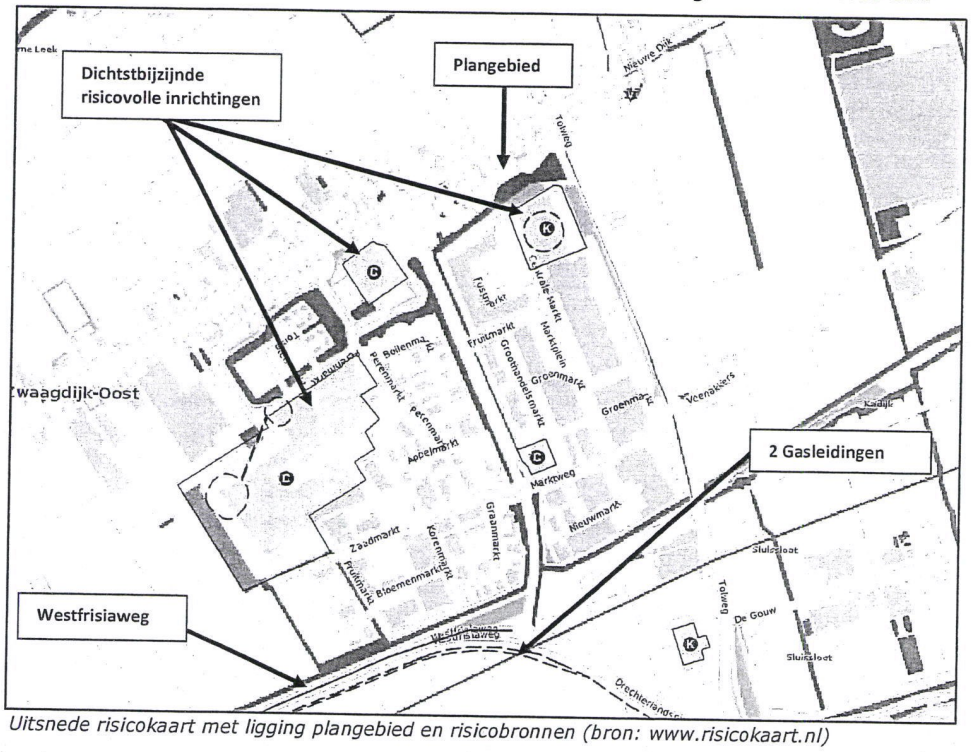
Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. In de directe omgeving zijn wel risicovolle inrichtingen gelegen. Deze zijn gesitueerd op het bedrijvenpark WFO. Het plangebied ligt buiten de contouren voor het PR. Tevens ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden voor het GR.

Transport van gevaarlijke stoffen
In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn dergelijke transportroutes over het water en spoor ook niet aanwezig. De dichtstbijzijnde route over de weg, betreft de Westfrisiaweg (N302). Deze afstand van het plangebied tot deze weg bedraagt ruim 1100 meter, waardoor het plangebied zich niet bevindt binnen de PR-contour of het invloedsgebied voor het GR.

Buisleidingen
Uit de risicokaart komt naar voren dat in het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen, waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ten zuiden van het plangebied, parallel aan de Westfrisiaweg zijn wel twee leidingen hiervoor aanwezig. Dit betreft twee hoge drukaardgasleidingen. Beide leidingen hebben een diameter van 12,76 inch en een werkdruk van 40 bar. Het plangebied is gelegen buiten de PR-contour van beide leidingen (4 meter). Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied voor het GR.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

4.3.3 Conclusie
Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.4 Bodem

4.4.1 Beleid en regelgeving
De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden

aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In dat geval dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

4.4.2 Relatie met het plangebied

De gronden waar het opslagterrein wordt gerealiseerd zijn in het verleden agrarisch gebruikt voor het weiden van dieren. Daarna is het bestaande opslagterrein gerealiseerd. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn geen redenen om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de realisatie van het nieuwe opslagterrein. Bovendien betreft het opslagterrein geen bouwwerk waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.5 Water

4.5.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

4.5.2 Beleid waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

<u>Europa</u>

- Kaderrichtlijn water (KRW).

<u>Nationaal</u>

- Nationaal Waterplan 2010 (NW);
- Waterbeleid voor de 21 eeuw (WB21);

- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal
- Ruimtelijke Verordening

Regionaal
- Waterbeheerplan HHNK 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water'

Een uitgebreide toelichting op het beleidskader is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing, waarnaar wordt verwezen.

4.5.3 Relatie met het plangebied

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding
Op de locatie van het opslagterrein is thans geen bebouwing aanwezig. Wel is hier verharding aanwezig, ten behoeve van het bestaande opslagterrein en de ontsluiting daarvan.

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat blijkens de bodemkaart van Nederland uit zware zavel met een homogeen profiel.

Grondwater
Blijkens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,40 m-mv verwacht (grondwatertrap IV). De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt tussen de 0,80 en 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Oppervlaktewater
Aan drie zijden van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Er zijn geen waterkeringen of kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Riolering
In het plangebied is riolering aanwezig ten behoeve van de afvoer van huishoudelijk afvalwater van het perceel.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie
De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld. Het opslagterrein dat in het plangebied wordt gerealiseerd, wordt verhard. Hierdoor zal de terreinverharding in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie per saldo met circa 206 m² toenemen. Er wordt geen nieuwe

bebouwing gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt derhalve circa 206 m². Volgens de regels van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient bij verhardingstoenamen die groter zijn dan 800 m² te worden voorzien in watercompensatie. Aangezien de toename aan verharding kleiner is, is er geen watercompensatie benodigd voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein.

Riolering
Het nieuwe opslagterrein zal niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanaf het terrein geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Hemelwaterafvoer
Het hemelwater dat neerkomt op het nieuwe opslagterrein zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater op één van de omliggende watergangen zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied naar verwachting lastig realiseerbaar vanwege de grondwaterstand.

Waterkering
In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Wateroverlast en verdroging
Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit
Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlogende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom moet bij de aanleg van het terrein zoveel mogelijk het gebruik van uitlogende materialen worden vermeden. De irrigatiebuizen die opgeslagen worden op het terrein zijn van aluminium en gebundeld in schone pakketten, waardoor zij geen negatieve invloed zullen hebben op de kwaliteit van het neerkomende hemelwater.

4.5.4 Conclusie
Het plan heeft geen negatieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie.

4.6 Ecologie

4.6.1 Beleid en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:
- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

4.6.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daarbuiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Ecologische Hoofdstructuur
Naast deze drie soorten gebieden is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang in het kader van de gebiedsbescherming. De EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

4.6.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het Ministerie van EZ) worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.6.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Natuurbeschermingswet
Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebieden zijn 'IJsselmeer' (ca. 3 km afstand) en 'Markermeer en IJmeer' (ca. 7 km afstand). Gelet op de afstand van deze gebieden tot het plangebied, het feit dat tussen het plangebied en de genoemde gebieden bebouwde dorpskernen gelegen zijn, en de aard en omvang van het plan, worden er geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht ten gevolge van de realisatie van het opslagterrein.

Ecologische Hoofdstructuur
Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden dan ook niet door het plan aangetast.

4.6.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.6.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een nieuw verhard opslagterrein voor irrigatiebuizen. De locatie waar het terrein wordt aangelegd is thans deels verhard (bestaand opslagterrein) en deels ingericht als gras/ gazon. Dit betekent dat er voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein geen bomen hoeven te worden gekapt of bosschages moeten worden verwijderd. Ook worden geen sloten gedempt of bebouwing gesloopt. Het gras dat verdwijnt wordt intensief beheerd (regelmatig maaien). Gelet hierop is het niet aannemelijk dat er vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten door de uitvoering van het plan verloren gaan of worden aangetast.

Wel zal tijdens de uitvoering van werkzaamheden uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

4.6.7 Conclusie soortenbescherming

De soortenbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen die bepaalt dat er bij uitvoering van werkzaamheden zorgvuldig moet worden omgegaan met alle planten en dieren.

4.7 Archeologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

Ter bescherming van de archeologische waarden zijn in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen.
Gebieden met de bestemming 'Waarde-Archeologie 1' zijn gebieden van zeer hoge archeologische waarde. Dit betreft kerkterreinen. Hier dient bij iedere

bodemroering die dieper gaat dan 40 cm archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Gebieden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn gebieden met een hoge archeologische waarde. Dit betreffen de bekende archeologische terreinen, zoals bijvoorbeeld de bewoningslinten van Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk, maar ook losse huisplaatsen of molens en molengangen. Voor bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 40 cm dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.7.2 Relatie met het plangebied

In het bestemmingsplan Dorpskernen IV is de locatie waar het nieuwe opslagterrein wordt gerealiseerd niet voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Dit betekent dat deze gronden geen (zeer) hoge archeologische waarden hebben en hier geen restricties gelden voor bodemingrepen vanwege archeologische waarden. Voor de aanleg van het opslagterrein is derhalve geen archeologisch onderzoek benodigd. Overigens zullen voor de realisatie van dit terrein ook geen bodemingrepen plaatsvinden die dieper gaan dan 40 cm (de diepteondergrens die gehanteerd wordt voor onderzoek bij de twee genoemde dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie).

4.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

4.8 Cultuurhistorie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.
Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

4.8.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ter plaatse van de locatie van het nieuwe opslagterrein zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel kan het lint van Zwaagdijk worden aangemerkt als karakteristieke lintbebouwing en heeft de stolp op het perceel Zwaagdijk 49 cultuurhistorische waarde. De

karakteristieken van de lintbebouwing zullen door het plan niet worden aangetast, mede omdat het nieuwe opslagterrein wordt gesitueerd achter het lint, tussen het lint en het bedrijvenpark WFO. De stolp wordt eveneens niet aangetast, aangezien het plan geen wijzigingen aan de stolp met zich meebrengt. Voor de stolp is bovendien een beschermingsregeling opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV. Deze regeling blijkt onverkort van kracht.

4.8.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

4.9.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

<u>VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'</u>
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

4.9.2 Relatie met het plangebied

<u>Invloed omgeving op plangebied</u>
Een opslagterrein voor irrigatiebuizen betreft geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

<u>Invloed plangebied op omgeving</u>
Een opslagterrein is geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden dan ook niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de realisatie van het terrein.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' komt een opslagterrein waar hier sprake van is, een opslagterrein voor irrigatiebuizen, niet voor. De activiteiten op het opslagterrein zijn echter enigszins vergelijkbaar met die van een verhuurbedrijf voor roerende goederen (halen en brengen en opslag). Dergelijke bedrijfsactiviteiten behoren tot categorie 2, met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. De richtafstand voor geur, stof en gevaar bedraagt namelijk slechts 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan, aangezien het opslagterrein op meer dan 10 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen ligt. Aan de afstand van het aspect geluid wordt niet voldaan. Desalniettemin is het terrein qua milieuzonering inpasbaar. Hiervoor zijn twee redenen: er is sprake van gemengd gebied en uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Gemengd gebied
De omgeving waarin het plangebied gelegen is betreft geen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', maar kan worden gekenmerkt als een 'gemengd gebied'. In de omgeving is namelijk sprake van een zekere mate van functiemenging: in de lintbebouwing komen zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven voor, alsmede woningen. Daarnaast is direct achter het plangebied het bedrijvenpark WFO gelegen. Omdat er sprake is van een gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat voor het opslagterrein in het plangebied vanwege geluid een richtafstand van 10 meter kan worden aangehouden tot gevoelige functies. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een grotere afstand. Aan de richtafstand wordt dus voldaan. Derhalve is het opslagterrein vanuit het aspect geluid inpasbaar.

Akoestisch onderzoek
Door Westerveld advies[1] is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van het opslagterrein. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) als gevolg van het opslagterrein ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. De hoogste geluidbelasting bedraagt namelijk 45 dB(A). De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Ondanks dat toetsing hiervan in principe niet nodig is op grond van het Activiteitenbesluit, kan worden gesteld dat de piekniveaus voldoen aan de normstelling uit het besluit (70 dB(A). Het voorgaande betekent dat het opslagterrein akoestisch gezien inpasbaar is.

4.9.3 Conclusie
Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect milieuzonering.

[1] Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Medemblik zal met de initiatiefnemer van het plan voor het opslagterrein een anterieure overeenkomst afsluiten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De realisatie van het opslagterrein in het plangebied betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Medemblik aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

<u>Vooroverleg</u>
Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie. Zodra de resultaten van dit overleg bekend zijn, zullen deze op deze plaats vermeld worden.

<u>Voorbereidingsprocedure</u>
Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidings-procedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12. eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo),

voor het realiseren van een verhard opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op een perceel aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

Inhoudsopgave

1. AANVRAAG 2
2. WETTELIJK KADER 3
3. VOORBEREIDINGSPROCEDURE 4
4. INGEKOMEN REACTIES 5
5. BESLUIT 5

1. AANVRAAG

1.1 Aanvrager

Op 7 juni 2015 hebben wij van de heer H. Vlaming, wonende aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost, een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een verhard opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZSQ-15-05715.

1.2 Locatie aanvraag

Het opslagterrein wordt gerealiseerd op een perceel grond gelegen naast het bedrijfspand aan de Zwaagdijk 49, kadastraal bekend: gemeentecode WVH00, sectie S, nummer 211.

Langs de noord- en oostkant van het perceel liggen watergangen. De grond grenst aan de noordkant tevens aan de woonbestemming van een drietal woningen die langs het dorpslint Zwaagdijk-Oost gesitueerd zijn. Aan de zuidkant grenst de grond aan een flinke waterpartij die de buffer vormt met het bedrijventerrein WFO.
Aan de westkant sluit het opslagterrein aan op het aanwezige bedrijfspand dat direct achter de woonstolp ligt.

In het bestaande bedrijfspand achter Zwaagdijk 49 was een smederij, lasinrichting, bankwerkerij gevestigd. Er vinden momenteel in het pand geen werkzaamheden meer plaats. Slechts stille opslag van materialen die niet direct nodig zijn op de andere bedrijfslocatie van het bedrijf Vlaming Groep BV dat gevestigd is aan de Zaadmarkt 8 in Zwaagdijk-Oost. Door de wijziging van gebruik is de milieucategorie van het bedrijf volgens de VNG-reeks 'Bedrijven en milieuzonering' verlicht van een categorie 3.2 naar categorie 2.

1.3 Activiteiten

De aanvraag is ingediend voor de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, ten behoeve van het realiseren en gebruiken van een opslagterrein.

1.4 Projectbeschrijving

Gevraagd wordt om op een onbebouwd stuk grond ten oosten van het bedrijfspand gelegen aan de Zwaagdijk 49, een nieuw verhard opslagterrein te realiseren. Op dit terrein worden pallets met beregeningsbuizen gestald die in afwachting van verkoop langdurig worden opgeslagen.

De buizen worden in het plantseizoen vanaf april met circa 6 vrachtwagens aangevoerd. De pakketten met buizen worden met een elektrische heftruc op het verharde terrein geplaatst. Tot en met september worden de buizen in kleinere hoeveelheden verkocht aan de plaatselijke agrariërs. In de periode oktober tot april gebeurt er vrijwel niets op het terrein.

Tussen de aangrenzende woningen en het opslagterrein zal een groene buffer worden aangelegd met onder andere een groenblijvende haag rond het verharde gedeelte. Deze buffer zorgt voor een acceptabel woonklimaat en het terrein wordt zo aan het zicht van de directe omwonenden ontrokken. De privacy van omwonenden wordt hiermee voldoende gewaarborgd.

Omdat er meer dan 800 m2 verhard oppervlak wordt aangelegd op het perceel is een watervergunning van het Hoogheemraadschap noodzakelijk. Volgens het schap moet er zogenaamde watercompensatie worden aangelegd. Dit kan door middel van het verbreden van de bestaande watergangen.

2. WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna kortweg Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

2.2 Bestemmingsplan

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' van kracht is. Het terrein heeft hierin de gedeeltelijke bestemmingen 'Bedrijf' en 'Wonen' toegewezen gekregen. Voor het gedeelte dat binnen de bestemming 'Wonen' valt is de bedrijfsfunctie, zoals een opslagterrein, niet toegestaan. Het plan is daarom strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV'.

Het is echter mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan met gebruikmaking van de afwijkingsprocedure ex artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Dit is slechts mogelijk in het geval dat de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

2.3 Ruimtelijke onderbouwing

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing met het kenmerk 99.288, versie 2 van adviesbureau *m*RO BV gevoegd. In deze onderbouwing wordt op alle van belangzijnde omgevingsaspecten uitgebreid ingegaan.

De ruimtelijke onderbouwing is in voldoende mate gemotiveerd en met de nodige onderzoeken aangevuld. Aangetoond is dat het te realiseren opslagterrein ruimtelijk goed inpasbaar is op de locatie Zwaagdijk 49.

2.4 Milieuaspecten

Het bestaande bedrijfspand van de heer Vlaming op dit perceel valt onder de milieuregels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het bedrijf is in dit kader meldingplichtig. Het uitbreiden van het bedrijf met een opslagterrein voor het opslaan van beregeningsbuizen valt ook onder voornoemd besluit. De uitbreiding is inmiddels gemeld aan de Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en voldoet daarmee aan de indieningvereiste van de Wabo.

Omdat het opslagterrein binnen de invloedsfeer van een aantal burgerwoningen gesitueerd is en de transportbewegingen geluidsoverlast kunnen veroorzaken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het gebruik van het opslagterrein naar de omliggende woningen. Het onderzoek gaat uit van de situatie dat het opslagterrein in ‘vol’ gebruik is. Uit het rapport van Westerveld Advies kenmerk 1681 NB – 49 WO 001-01-10-14 V1, blijkt dat de bedrijfsactiviteiten op het perceel ruimschoots passen binnen de gestelde geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er is geen sprake van onevenredige aantasting van het woonklimaat van omliggende woningen.

2.5 Conclusie

Er bestaan gezien de hiervoor genoemde overwegingen geen belemmeringen voor het in afwijking van het bestemmingsplan, verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Ook anderszins bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

3. VOORBEREIDINGSPROCEDURE

3.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.27 van de Wabo heeft de gemeenteraad op 8 oktober 2015 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de gevraagde omgevingsvergunning.

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen hebben vanaf 30 oktober 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van een ingediende zienswijze heeft de raad op …….. 2016 een definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' afgegeven.

4. INGEKOMEN REACTIES

4.1 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is op 9 december 2015, een zienswijze ontvangen van:

- de bewoners van het pand aan de Zwaagdijk 45, kenmerk SQ-15-17018.

De zienswijze is binnen de gestelde termijn van de terinzagelegging ingediend en derhalve ontvankelijk.

In een reactienota zienswijze wordt inhoudelijk ingegaan op de argumenten van de zienswijze. Voor onze reactie wordt kortheidshalve verwezen naar document SQ-16-17253.

De definitieve omgevingsvergunning is inhoudelijk gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, in die zin dat er voorschriften over de wijze van afwerking van het opslagterrein aan de beschikking zijn verbonden.

5. BESLUIT

5.1 Algemeen

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en hetgeen hiervoor is overwogen,

besluiten wij:

- de omgevingsvergunning voor het realiseren en gebruiken van een opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen, op het perceel aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost, te verlenen, onder de voorschriften dat:
  - a. een groenbuffer tussen de scheidingssloot en het verharde opslagterrein wordt aangelegd overeenkomst de tekening en beschrijving in de Ruimtelijke onderbouwing kenmerk 99.288 van rMO BV;
  - b. de afwerking van het nieuwe talud van de verbrede sloot, zo natuurlijk mogelijk wordt geprofileerd en ingezaaid met gras;
  - c. het opslagterrein aan de noord- en oostkant wordt afgeschermd met een grondwal van één meter hoog, beplant met opgaande groenblijvende beplanting, zoals laurierkers of gelijkwaardig.

5.2 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze beschikking en worden als gewaarmerkte stukken meegezonden met het besluit:

- Aanvraag omgevingsvergunning van 7 juni 2015, document SQ-15-15024;
- Ruimtelijke onderbouwing kenmerk 99.288 van juni 2015, document SQ-15-15043;
- Akoestisch onderzoek kenmerk 1681 NB – 49 WO 001-01-10-14 V1, van 1 oktober 2014, document SQ-15-15044;
- Reactienota zienswijze, document SQ-16-17253;
- Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen', document IVR-16-03881.

5.3 *Inwerkingtreding*

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken.

5.4 Ondertekening

Namens het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester, de secretaris,

F. Streng W. Slob

Datum: …….. 2016

5.5 Beroepsmogelijkheid

Bent u het niet eens met deze vergunning? Dan kunt u een beroepschrift indienen.
U stuurt uw beroepschrift naar: Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken nadat dit besluit ter inzage is gelegd? Daarmee voorkomt u dat uw beroep niet ontvankelijk wordt verklaard. In uw beroepschrift staat in elk geval: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht en de reden van het beroep. Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen. U kunt uw beroep niet per email indienen.

Gemeente Medemblik

Ruimtelijke Onderbouwing

Opslagterrein Zwaagdijk 49 Zwaagdijk-Oost

Opdrachtnummer	: 99.288
Datum	: juni 2015
Versie	: 2
Auteurs	: mRO b.v.

mRO
maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Opzet van de toelichting 8
2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Nieuwe situatie 12
3 BELEIDSKADER 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Gemeentelijk beleid 21
4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN 23
4.1 Geluid 23
4.2 Luchtkwaliteit 23
4.3 Externe Veiligheid 26
4.4 Bodem 27
4.5 Water 28
4.6 Ecologie 30
4.7 Archeologie 32
4.8 Cultuurhistorie 33
4.9 Bedrijven en milieuzonering 34
5 UITVOERBAARHEID 37
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 38

Bijlage

1. Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het bedrijf Vlaming Groep is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Op dat adres vindt de daadwerkelijke exploitatie van het bedrijf plaats en wordt de werkvoorraad aangehouden. Het bedrijf is voornemens om op het perceel Zwaagdijk 49 een verhard opslagterrein te realiseren voor langdurige opslag van irrigatiebuizen, waarvoor op de Zaadmarkt geen plaats is.

Hoewel het perceel Zwaagdijk 49 in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' voor een groot deel een bedrijfsbestemming heeft, past de opslag niet binnen het geldende bestemmingsplan. Reden is dat een aanzienlijk deel van de opslag plaats zal gaan vinden op gronden die een woonbestemming hebben. Deze gronden mogen niet worden gebruikt voor opslag ten behoeve van een bedrijf.

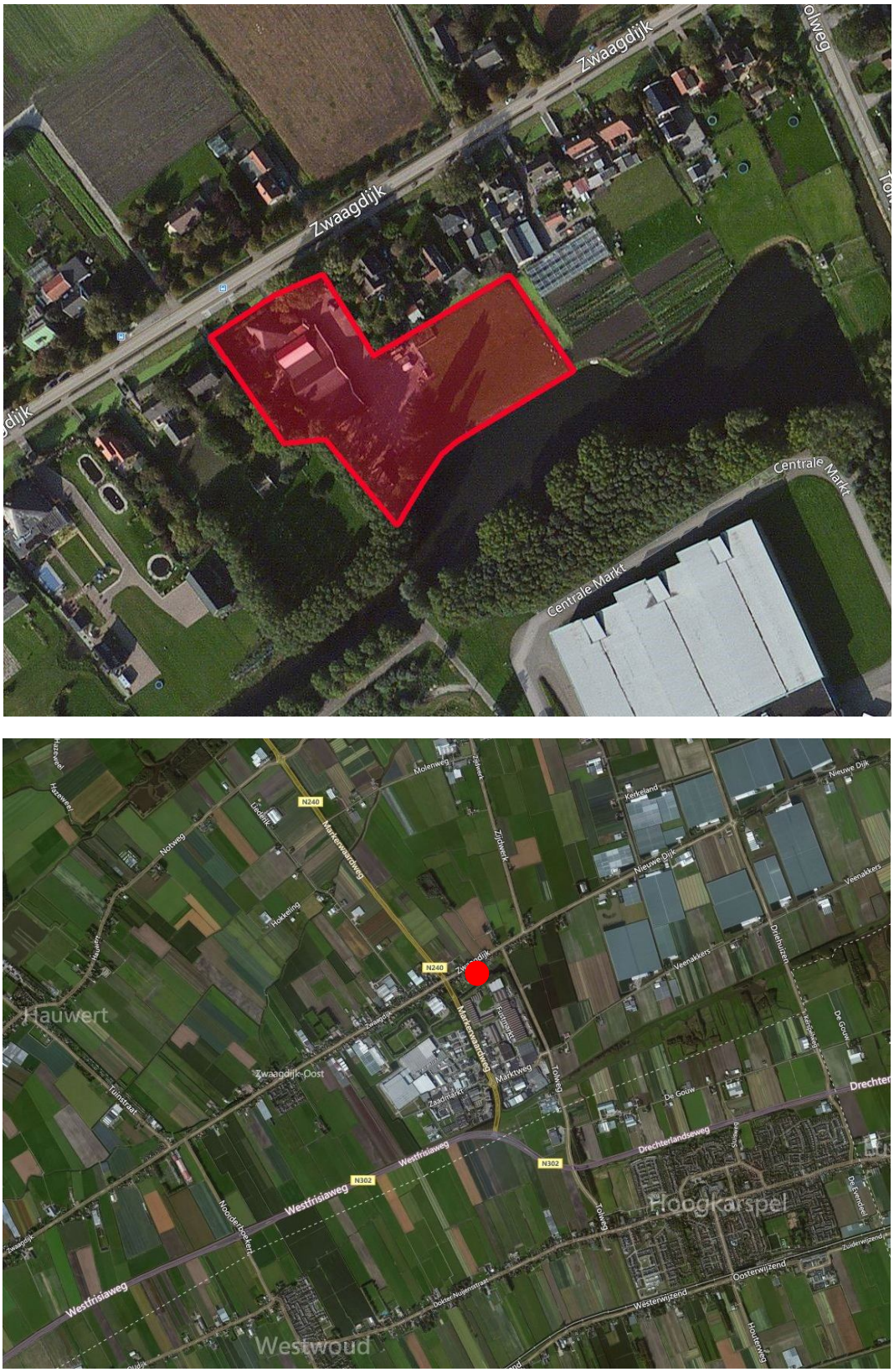
Om het opslagterrein toch te kunnen realiseren, is de gemeente Medemblik bereid om voor de realisatie van het opslagterrein af te wijken van het geldende bestemmingsplan door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk Oost, kadastraal bekend, gemeente Medemblik, sectie G, nummers 211 en 580. Dit perceel is gelegen in de lintbebouwing van de weg Zwaagdijk, ten noorden van het bedrijvenpark WFO en ten oosten van de Markerwaardweg, de provinciale weg N240.

Aan de zuid- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door watergangen. De oostgrens wordt tevens deels bepaald door het woonperceel Zwaagdijk 47. De noordelijke begrenzing wordt eveneens gevormd door watergangen en daarnaast door de woonpercelen Zwaagdijk 43 tot en met 47. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel Zwaagdijk 51. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.



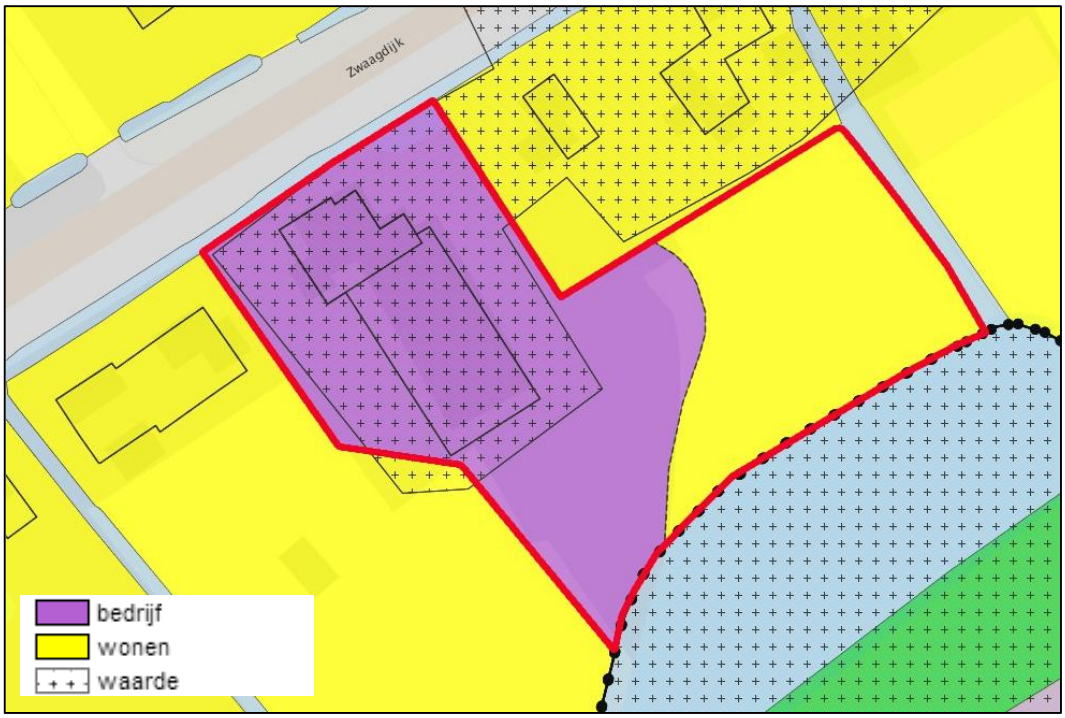
Ligging en begrenzing van het plangebied (rood) (bron: Bingmaps/eigen bewerking mRO)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan ‘Dorpskernen IV’ dat op 4 juli 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en bij uitspraak van 20 augustus 2014 van de Raad van State onherroepelijk is geworden.

Het plangebied heeft in dit plan deels de bestemming ‘Bedrijf’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – smederij’ en deels de bestemming ‘Wonen’. Gronden met de bestemming ‘Bedrijf’ zijn bestemd voor bedrijven in categorie 1 en 2 (die zijn genoemd in bijlage 1 van de regels van het plan). Vanwege de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – smederij’ zijn de gronden tevens bestemd voor een smederij. Gronden met de bestemming ‘Wonen’ zijn bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep, een kleinschalige bedrijfsactiviteit en/of mantelzorg, met daarbij behorende bouwwerken, tuinen, erven en terreinen.

Een deel van de gronden in het plangebied heeft voorts de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 2’. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden. Voor bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,40 m is op basis van deze bestemming eerst archeologisch onderzoek benodigd.



Verbeelding vigerend bestemmingsplan ‘Dorpskernen IV’ met aanduiding plangebied (rood)

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan
De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen past niet binnen het bestemmingsplan. Reden is dat de opslag deels plaatsvindt op gronden met de bestemming ‘Wonen’ en op deze gronden ten behoeve van een bedrijf niet is toegestaan. Dit betekent dat om de realisatie van het opslagterrein planologisch-juridisch mogelijk te maken een afwijkingsprocedure zal moeten

worden gevoerd. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze procedure.

1.4 Opzet van de toelichting

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van het voorgenomen opslagterrein aangegeven.
In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau.
Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde plan voor het opslagterrein getoetst aan diverse milieuaspecten en randvoorwaarden.
In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied zelf, het perceel Zwaagdijk 49, wordt in eerste instantie kort ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en landschappelijke structuur van het omliggende gebied.

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Gebiedsbeschrijving

Ontstaansgeschiedenis
Zwaagdijk is gelegen in de streek West-Friesland, een drooggemaakte polder die zich uitstrekt tussen de steden Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Schagen en Alkmaar. Oorspronkelijk was dit gebied nog verbonden met Friesland, maar vanaf de 13^{e} eeuw is het door overstromingen en het ontstaan van de Zuiderzee hiervan los komen te liggen.

Tot het eind van de 13^{e} eeuw had West-Friesland een eilandkarakter doordat het aan alle kanten omgeven was door water. Op sommige plaatsen kwamen nederzettingen voor die grote en veelvuldige wateroverlast ondervonden door de getijdenwerking van de Zuiderzee. Al vroeg werd begonnen met de strijd tegen het water door het graven van sloten, de aanleg van dijken en bemaling. Niet alleen het buitenwater baarde zorgen, ook de afvoer van het overtollige regenwater vergde veel inspanning. Dit had te maken met de stijging van de zeespiegel, maar ook met de daling van de bodem. De Westfriese Omringdijk is omstreeks 1250 tot stand gekomen, maar pas in de loop van de 14e eeuw lukte het om een gesloten dijkring om heel West-Friesland heen te leggen. Vanaf deze tijd kon men zich permanent vestigen.

Het in gebruik nemen van het (veen)gebied gebeurde planmatig: haaks op de lengterichting van de nederzettingen werden kavelsloten gegraven ten behoeve van de ontwatering. Was er een bepaalde afstand ontgonnen dan werd een dwarssloot aangelegd. De boerderijen bouwde men op de koppen van de percelen langs de weg. Tot in de twintigste eeuw waren er in de gemeente Medemblik vaarpolders waar alle vervoer tussen akkers en huizen per schuit plaatsvond. Door ruilverkavelingen in de vorige eeuw is dit veranderd: als gevolg van de aanleg van (landbouw)wegen is geen sprake meer van vaarpolders, maar van rijpolders.

Door de bedijkingen en de ontwatering heeft in heel West-Friesland inklinking plaatsgevonden. Het land is hierdoor als het ware 'gezakt' ten opzichte van de zeespiegel. Inklinking heeft in veel mindere mate plaatsgevonden ter plekke van getijdengeulen als de Groote Vliet, de Weel en de Kromme Leek, omdat hier de veenlagen ontbreken. Deze oorspronkelijk dieper gelegen geulen liggen hierdoor nu hoger. Dit omgekeerde landschap wordt inversielandschap genoemd. In het inversielandschap liggen de oorspronkelijke hogere delen (de veengebieden) nu lager (door inklinking) dan de delen die oorspronkelijk het laagst (de geulen) lagen.

In het hedendaagse landschap van Medemblik zijn, ondanks de ingrijpende ruilverkavelingen in de vorige eeuw, waarbij veel landschapselementen zijn verdwenen, nog steeds beeldbepalende landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, die de geschiedenis van de omgang met het water weerspiegelen. Het gaat hierbij onder meer om de Westfriese Omringdijk, het patroon van oude waterlopen in een 'inversielandschap' en langgerekte lintdorpen.

Landschappelijke structuur
Het plangebied is gelegen in het landschap van West-Friesland, een oud zeekleilandschap. Het thans overwegend kleinschalige cultuurlandschap wordt gekenmerkt door een opstrekkend verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak. Tussen de lintbebouwing komen soms doorkijkjes voor richting het achterliggende open land.

Het plangebied is gelegen in de lintbebouwing van Zwaagdijk. Ter hoogte van het plangebied is aan de noordzijde van dit lint de landschappelijke structuur nog intact. Ten zuiden van het lint is deze structuur niet meer aanwezig en ingrijpend gewijzigd door de realisatie van het bedrijvenpark WFO. Hierdoor is hier de kenmerkende openheid van het land achter het lint verdwenen, evenals de doorkijkjes daarnaar. Tevens is het verkavelingspatroon ingrijpend gewijzigd, onder meer doordat een nieuwe waterpartij is aangelegd tussen het bedrijvenpark en de lintbebouwing.

2.1.2 Plangebied en directe omgeving
Het plangebied is gelegen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, direct ten noorden van het bedrijvenpark WFO. Het perceel maakt deel uit van de lintbebouwing van Zwaagdijk en is L-vormig. Hierdoor strekt een deel van het perceel zich uit achter de lintbebouwing, die ter plaatse bestaat uit de woningen Zwaagdijk 43-47.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt momenteel al gebruikt voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen ten behoeve het bedrijf Vlaming Groep. Deze opslag vindt plaats in de open lucht, aan de noordoostzijde van het perceel, grotendeels achter de woningen Zwaagdijk 43-47. De opslag gebeurt op



Bestaand opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 Architecten)

verhard terrein, bestaande uit stelconplaten. Tussen de woonpercelen van nummer 43 en 45 en de opslag ligt een sloot en tussen het woonperceel van nummer 47 en de opslag staat een hekwerk. Ten zuiden van de opslag ligt een brede strook gras (gazon).



Bestaande situatie Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

Op het perceel is naast het opslagterrein ook bedrijfsbebouwing aanwezig. Voor op het perceel staat een stolp, welke in gebruik is als bedrijfswoning. Daarachter bevinden zich bedrijfsgebouwen, welke aan de stolp vastgebouwd zijn. Deze gebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap. Verder is op het perceel, achter de bedrijfsgebouwen, nog een kleine vrijstaande stal gesitueerd. Rondom de gebouwen ligt terreinverharding, welke onder meer dient ter ontsluiting van de bedrijfsgebouwen en het opslagterrein.
Verder is op het perceel ook erfbeplanting aanwezig, met name in de vorm van hoogopgaande bomen en hagen. De bomen bevinden zich aan de voorzijde van het perceel, nabij de weg Zwaagdijk. Overigens is deze weg ter hoogte van het plangebied ook aan één zijde voorzien van laanbeplanting. Langs de erfgrens met het perceel Zwaagdijk 51 is een smalle boomsingel aanwezig. Op de erfgrens met nummer 47 is een haag gesitueerd. Het achterste deel van het perceel, ten zuiden van de bebouwing en de opslag, is zoals reeds eerder genoemd, groen ingericht met gras/gazon.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt rechtstreeks vanaf de Zwaagdijk ontsloten. Via deze weg kan in westelijke richting snel de Markerwaardweg (N240) worden bereikt. Deze laatste weg geeft in zuidelijke richting toegang tot het bedrijvenpark WFO en sluit aan op de Westfrisiaweg (N302), de belangrijkste

oost-westverbinding in West-Friesland. In noordelijke richting loopt de Markerwaardweg richting de kernen Wervershoof en Medemblik. Voor de ontsluiting van het perceel is een brug over de sloot aanwezig, welke overgaat in de terreinverharding die doorloopt tot het achterste deel van het perceel, waar het bestaande opslagterrein is gelegen.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied. In de directe nabijheid van het plangebied liggen zowel burgerwoningen, een bedrijvenpark als agrarische gronden. Daarnaast kent het lint zelf een gemengd karakter door de afwisseling van burgerwoningen met agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven.



Perceel Zwaagdijk 49, gezien vanaf de weg Zwaagdijk (bron: Google Streetview)

2.2 Nieuwe situatie

Het bedrijf Vlaming Groep heeft het voornemen om op het perceel Zwaagdijk 49 een nieuw verhard opslagterrein te realiseren voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Hiervoor zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en de inrichting van het perceel worden gewijzigd. Het bedrijf zelf blijft gevestigd aan de Zaadmarkt 8. Op het perceel Zwaagdijk 49 vindt uitsluitend opslag van irrigatiebuizen ten behoeve van dit bedrijf plaats, waarvoor aan de Zaadmarkt geen plaats is.

De langdurige opslag van irrigatiebuizen betekent concreet dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld één vrachtwagen per dag die buizen komt laden en/of lossen. In het binnen deze laatste periode gelegen ‘hoogseizoen’, het droge seizoen van maximaal 2 maanden, is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In een representatieve bedrijfssituatie, is er uitgaande van een worst-case scenario, sprake van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Hiervan komt één

vrachtwagen irrigatiebuizen brengen. Deze worden vervolgens met een elektrische heftruck (binnen ca. 30 minuten) op het nieuwe opslagterrein geplaatst. De andere drie vrachtwagens komen producten ophalen van het opslagterrein. Voor de logistieke werkzaamheden (laden van vrachtwagens) wordt hierbij een LPG-heftruck (circa 15 minuten per vrachtwagen) ingezet. Het laden en lossen van vrachtwagens zal plaatsvinden op eigen terrein, aan de (zuid)westzijde (binnen de bestaande bestemming 'Bedrijf'). De wagens kunnen door de herinrichting van het perceel (zie onder) op eigen terrein draaien. Hierdoor kunnen de vrachtwagens vloeiend vanaf de Zwaagdijk het terrein op- en afrijden, waardoor er geen sprake is van hinder voor het overige verkeer.

Voor de opslag van de irrigatiebuizen zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en het perceel worden heringericht. Het nieuwe opslagterrein, zal evenals het bestaande terrein, verhard zijn middels stelconplaten. Aan de noordzijde van het bestaande opslagterrein wordt een strook met een breedte van 5 stelconplaten verwijderd. Deze strook wordt geplaatst aan de zuidzijde, en in westelijke richting doorgetrokken tot aan de stal, zodat een terrein met een rationele vorm ontstaat dat doelmatig kan worden gebruikt. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd.

Aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd, met een breedte van circa 2 meter. Op deze wal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Deze beplanting, bijvoorbeeld laurierkers, zal jaarrond groen blijven. Tussen de wal en de perceelsgrens zal gras/gazon worden aangelegd. Hiermee is sprake van een groenzone met een breedte van ruim 11,5 meter tussen de noordelijk gelegen woningen en het opslagterrein. De wal en beplanting zorgen ervoor dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing van het terrein. De opslag



Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

zelf blijft lager dan 2,5 meter, waardoor deze niet boven de beplanting uitkomt. Dit betekent dat voor de omliggende woningen het terrein zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken wordt. In de bijgaande figuur is de inrichting van het terrein met de grondwal en beplanting gevisualiseerd.



Visualisatie nieuw opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

De herinrichting zorgt ervoor dat de afstand van het opslagterrein tot de meest nabijgelegen woningen (Zwaagdijk 43-47) wordt vergroot tot ruim 15 meter. Tussen de woningen en het terrein is zoals genoemd een groenzone, met daarin een grondwal met daarop groenblijvende beplanting, gepland. Hiermee is sprake van een robuuste groene afscheiding van het terrein ten opzichte van de woningen. Gelet hierop, en op het gegeven dat ten zuiden van het perceel het bedrijvenpark WFO ligt en het bebouwingslint van Zwaagdijk functioneel een gemengd karakter kent, is de realisatie van het opslagterrein vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar.



Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 met inrichting (bron: ME2 architecten)

3 BELEIDSKADER

De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 3.1), provinciaal beleid (paragraaf 3.2), regionaal beleid (paragraaf 3.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
   Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
   Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
   Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.
Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Relatie met het plangebied

In de SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Gezien de aard, omvang en ligging van het project, zijn geen nationale belangen in het geding. De realisatie van het opslagterrein in het plangebied voor irrigatiebuizen, past binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR. De realisatie van het opslagterrein betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Er is immers sprake van een kleinschalig opslagterrein waarop geen bebouwing wordt opgericht, dat uitsluitend bedoeld is voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en dat slechts een beperkte ruimtelijke impact heeft. Dit terrein wordt bovendien gerealiseerd op gronden die planologisch gezien al verstedelijkt zijn vanwege de vigerende bestemming 'Wonen'. Onverlet het voorgaande, bestaat er behoefte aan het terrein, er vindt immers reeds opslag plaats, de gebruiker van het terrein is bekend en die gebruiker heeft op zijn bedrijfslocatie onvoldoende ruimte voor de opslag. Ook moet het plangebied worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor het opslagterrein binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Naast het gegeven dat het gebied planologisch gezien stedelijk gebied betreft door de bestemming 'Wonen' die hierop rust, kwalificeert het gebied zich ook als bestaand stedelijk gebied doordat het in de provinciale Verordening is aangemerkt als bestaand bebouwd gebied en het gebied tussen de Zwaagdijk, Markerwaardweg, Tolweg en Westfrisiaweg/Drechterlandseweg een vrijwel aaneengesloten bebouwd gebied betreft (o.a. vanwege bedrijvenpark WFO) dat behoort tot de bebouwde kom.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

In het Barro zijn geen specifieke uitspraken opgenomen met betrekking tot het voorliggende plangebied. Het Barro levert derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied.

3.1.3 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water
De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt een belangrijke rol in het kader van duurzaam waterbeheer. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen moet een zogenaamde 'waterparagraaf' worden opgenomen. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

3.1.4 Overig wettelijk kader
Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie Noord–Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Bij besluit van 23 mei 2011 is de Structuurvisie partieel herzien. De provincie wil inspelen op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig, en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Door te kiezen voor hoogstedelijke milieus en beperkte uitleg

van bedrijventerreinen, wil de Provincie Noord-Holland het landelijk gebied open en dichtbij houden. Door voorzichtig om te gaan met uitleg buiten bestaande kernen wil de provincie inspelen op de veranderingen in de bevolkingsontwikkeling op langere termijn. Door in te zetten op het op eigen grondgebied opwekken van duurzame energie wenst de provincie actief bij te dragen aan de CO2-reductie. Door versterking van de waterkeringen en het aanleggen van calamiteitenbergingen moeten de voeten in de provincie droog gehouden worden. En door het landelijk gebied te ontwikkelen vanuit de kenmerken van Noord-Hollandse landschappen en de bodemeigenschappen moet de provincie bijzonder en aantrekkelijk blijven om in te wonen, te werken en om te bezoeken.

De provincie wil ervoor zorgen dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Daartoe heeft zij provinciale belangen benoemd. Deze vallen uiteen in drie hoofdbelangen en twaalf ondergeschikte belangen. De drie hoofdbelangen zijn:

1. Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan;
2. Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water en door gebruik van duurzame energie.
3. Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst.

De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De ondergeschikte belangen vallen onder de hoofdbelangen. Het onderstaande schema geeft een overzicht van de deelbelangen die onder de hoofdbelangen vallen.

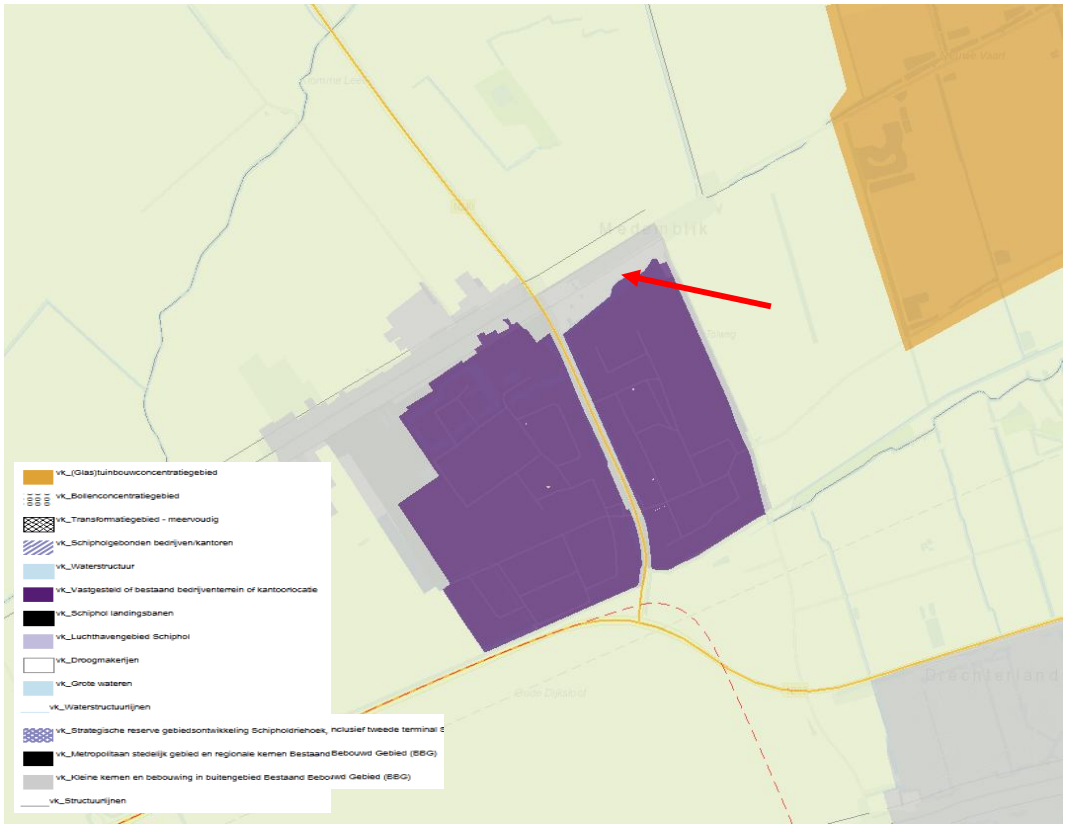
Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaat-bestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

De drie hoofdbelangen en de deelbelangen die daaronder vallen (bron: Structuurvisie Noord-Holland)

Voor het plangebied zijn met name het belang duurzaam ruimtegebruik en het deelbelang voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten relevant.

Duurzaam ruimtegebruik

De Provincie Noord-Holland wil stedelijk gebied optimaal benutten en de landschappen open houden, maar ook ruimte bieden aan de economie en woningbouw. De Provincie streeft daarom naar verdere stedelijke verdichting en het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied, met name waar het gaat om bedrijventerreinen, ondergronds bouwen, hoogbouw, stationsomgevingen en knooppunten. Ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied zijn uitsluitend mogelijk als nut en noodzaak zijn aangetoond en is aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting, transformatie en herstructurering kan worden gerealiseerd. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein in dit gebied in overeenstemming is met het provinciaal beleid.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie met aanduiding plangebied (rode pijl)

Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten

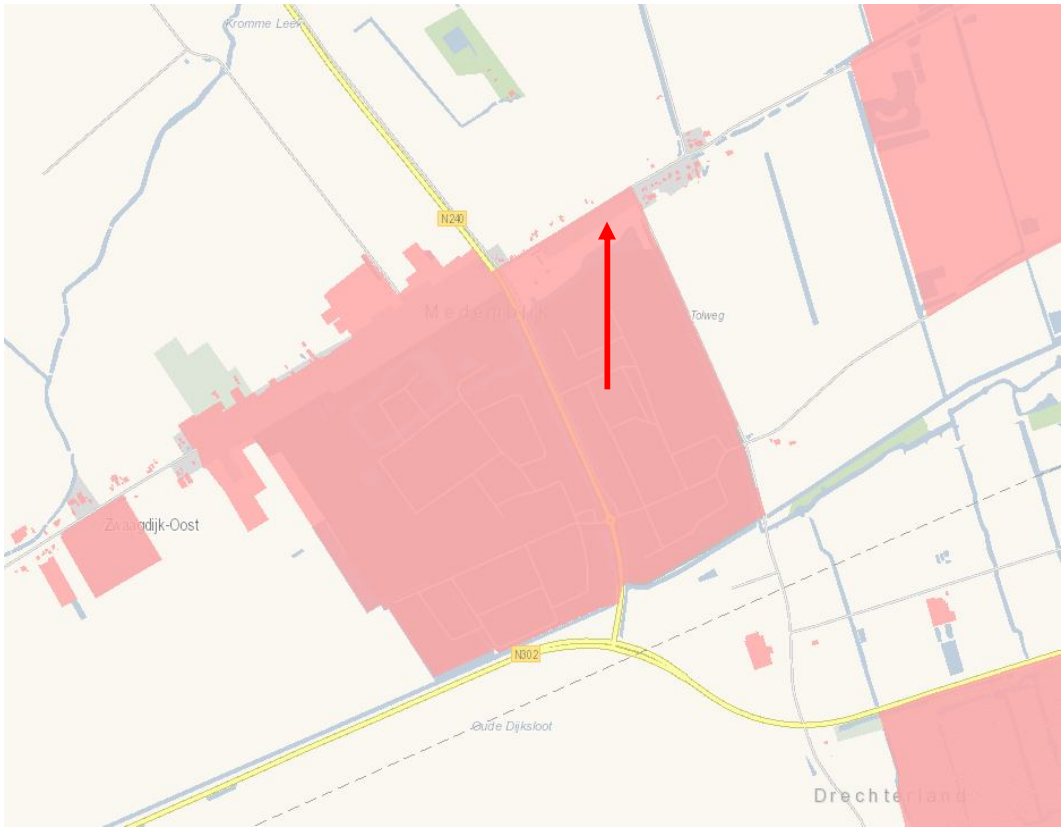
Ten behoeve van de Noord-Hollandse economie wil de Provincie dat kwalitatief en kwantitatief genoeg ruimte beschikbaar is voor nieuwe ontwikkelingen. Naast het optimaliseren van het ruimtegebruik op bestaande bedrijfslocaties zal ook ruimte moeten worden gezocht voor nieuwe locaties. Die zijn nodig om te voorzien in specifieke behoeften van bedrijven, maar ook om met deze nieuwe locaties schuifruimte te creëren voor het in gang zetten van herstructurering op andere locaties. De provincie vindt het belangrijk dat

de juiste bedrijven op de juiste plek terecht komen, zodat zij optimaal kunnen worden gefaciliteerd.

De provincie vindt het belangrijk dat voldoende ruimte beschikbaar is voor bedrijven die zich niet makkelijk laten mengen, zoals bedrijvigheid met veiligheidsrisico's of milieuhinder. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied. In plaats van transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen, waarvoor compensatie moet worden gezocht buiten het stedelijk gebied, moet dan ook waar mogelijk gezocht worden naar mogelijkheden tot het mengen van wonen en werken. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Het opslagterrein is bovendien een bedrijfsfunctie die zich goed laat mengen met de woonfunctie. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein aansluit op het provinciaal beleid.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is door Provinciale Staten vastgesteld op 3 februari 2014. De verordening is gebaseerd op de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn regels opgenomen die de uitvoering van de Structuurvisie moeten waarborgen. In de verordening is het plangebied aangeduid als bestaand bebouwd gebied (zowel tekstueel als op kaart). Dat betekent dat de realisatie van het opslagterrein past binnen de verordening.



Uitsnede kaart Bestaand Bebouwd Gebied (rood) provinciale Verordening met aanduiding plangebied (rode pijl).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

In het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatveranderingen de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water, door:

1. het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
2. de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
3. het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
4. het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2012-2022

Op 28 februari 2013 is de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid. De titel van de structuurvisie verwijst naar de wens van de gemeente Medemblik om de kustlijn van Medemblik tot en met Andijk verder te ontwikkelen en het achterland te versterken. Andere belangrijke thema's zijn verbreding van de economie en het gezond houden van de leefbaarheid in alle kernen. De planperiode van de structuurvisie loopt van 2012 tot 2022.

<u>Agri-business</u>

Eén van de opgaven van de structuurvisie is het bieden van ruimte aan kansrijke sectoren in Noord-Holland Noord, waaronder de agri-business. Het landelijke gebied van Medemblik is primair gericht op agrarische productie. De agribusiness blijft de komende jaren de belangrijke motor voor de Medemblikker economie. Eén van de speerpunten van de gemeente is schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector. De gemeente zet zich in voor het in goede banen leiden van de schaalvergroting. Een gevolg

van de schaalvergroting is dat bestaande bedrijfsgebouwen leeg komen te staan. Er kan een verbreding van de functies in het landelijke gebied plaatsvinden, waardoor het agrarisch gebied als aantrekkelijk landschap blijft functioneren. In de linten wordt ruimte geboden voor kleinschalige bedrijvigheid en het werken aan huis. Hierdoor blijft de karakteristieke functiemenging in de linten in stand en nemen de mogelijkheden voor het werken dicht bij huis toe. Met deze mogelijkheden wordt in het landelijk gebied een groene, kleinschalige economie versterkt.

Vergroten van werkgelegenheid

Een andere opgave van de structuurvisie is het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen en het bieden van ruimte aan startende en dorpsgebonden ondernemers. Een van de belangrijkste taken die de gemeente Medemblik zich heeft gesteld voor de komende jaren is het meer in evenwicht brengen van de woon-werkbalans. Een van de middelen die de gemeente inzet om de vestiging en groei van bedrijven binnen de gemeente aantrekkelijk te maken is het bieden van ruimte voor kansen die zich voordoen.

Kansen vloeien voort uit de ligging aan het water (op het gebied van watersport, toerisme en recreatie), agrarische ontwikkelingen (nieuwe technologische ontwikkelingen en hoger opgeleiden, verbreding van de landbouw en vrijkomende agrarische locaties), zorg en welzijn ("healthy-aging") en vorming van clusters van onderwijs, onderzoek, overheid en bedrijven rond de kansrijke sectoren. In het samenwerkingsverband Westfriese gemeenten zet Medemblik zich in voor versterking van de kansrijke economische regionale clusters voor de toekomst: Agri, Health, Marin, Energy en Leisure.

Het faciliteren van een goed ondernemingsklimaat kan de gemeente niet alleen. Hiervoor heeft zij de kennis en kunde van de ondernemers in de regio nodig. De gemeente wil de komende jaren samen met de ondernemers het goede vestigingsklimaat handhaven en de werkgelegenheid in het gebied verbreden voor een betere aansluiting op de arbeidersmarkt. Naast het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen ligt er ook een ambitie die gericht is op een economische structuur die past bij de hoog opgeleide beroepsbevolking.

Om huidige bedrijven te behouden en nieuwe aan te trekken wenst de gemeente in samenwerking met ondernemers vestigingsplaatsfactoren vast te leggen voor lokaal maatwerk: elk bedrijf op de juiste plaats en het ontwikkelen van bedrijfsverzamelgebouwen om startende bedrijven te faciliteren.

Relatie met het plangebied

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied sluit aan bij de opgaven van de structuurvisie. Dit opslagterrein ondersteunt immers de agri-business, één van de kansrijke sectoren waaraan de structuurvisie ruimte biedt. Het bedrijf dat gebruik maakt van het terrein is immers direct gelieerd aan de agri-bussiness en de irrigatiebuizen worden geleverd aan agrarische bedrijven. Daarnaast draagt het bij aan het vergroten van de werkgelegenheid. Bovendien is het een vorm van bedrijvigheid waaraan in de linten ruimte wordt geboden, omdat het past binnen de karakteristieke functiemenging in het lint.

4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 Beleid en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van (spoor)wegverkeer en industrie. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan.
Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een ‘hogere waarde’ genoemd (‘hoger’ in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

4.1.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. Dit is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig. Voor wat betreft de geluidbelasting van het opslagterrein op de dichtstbijzijnde woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.10.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit de Wet Geluidhinder.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu g/m^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.
Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3, wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

4.2.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. De Regeling NIBM geeft categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is. De Regeling NIBM kent echter niet een categorie voor een opslagterrein zoals in het plangebied aan de orde is. Dit betekent dat de Regeling NIBM in dit geval niet van toepassing is en aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moet worden dat de bijdrage NIBM is. Dit is gedaan met de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie maart 2015).

In hoofdstuk 2 is beschreven dat in een representatieve bedrijfssituatie, uitgaande van een worst-case scenario, er sprake is van 4 vrachtwagens per dag. Dit betekent dat de verkeersgeneratie van het opslagterrein 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal kan bedragen op een weekdag in een worst-case situatie. Het aandeel vrachtverkeer hierin bedraagt 100%. Het betreft immers vrachtwagens.

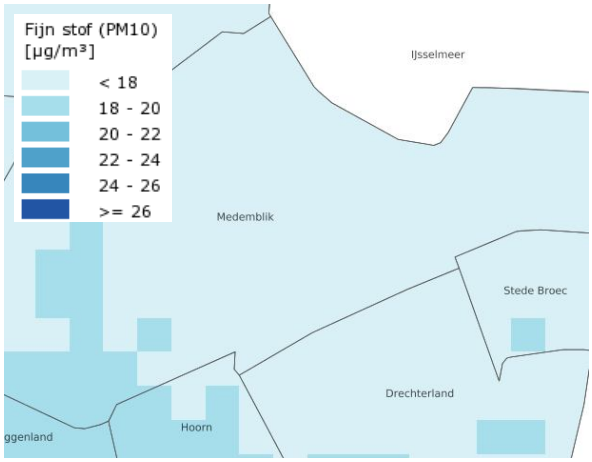
Uit bijgaande afbeelding blijkt dat de NIBM-tool een positief resultaat geeft in de vorm van Groen. Dit betekent dat het verkeer vanuit het plangebied voor zowel NO2 als PM10 de NIBM-grens van 3% (1,2 µg/m3) niet overschrijdt. Het plan draagt derhalve 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

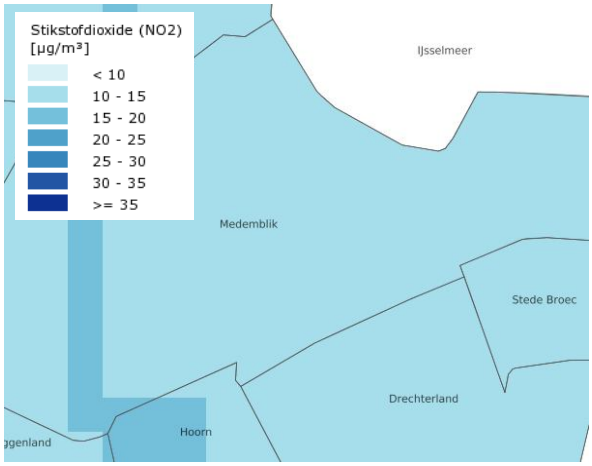
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,12
	PM_{10} in µg/m^3	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Resultaat NIBM-tool

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan 15 µg/m³ en voor fijnstof niet hoger dan 18 µg/m³. Zie bijgaande figuren. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m^3, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.



Concentratie fijnstof in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)



Concentratie stikstofdioxide in het plangebied in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)

Voorts is een opslagterrein in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

4.2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.3 Externe Veiligheid

4.3.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen , het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

4.3.2 Relatie met het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

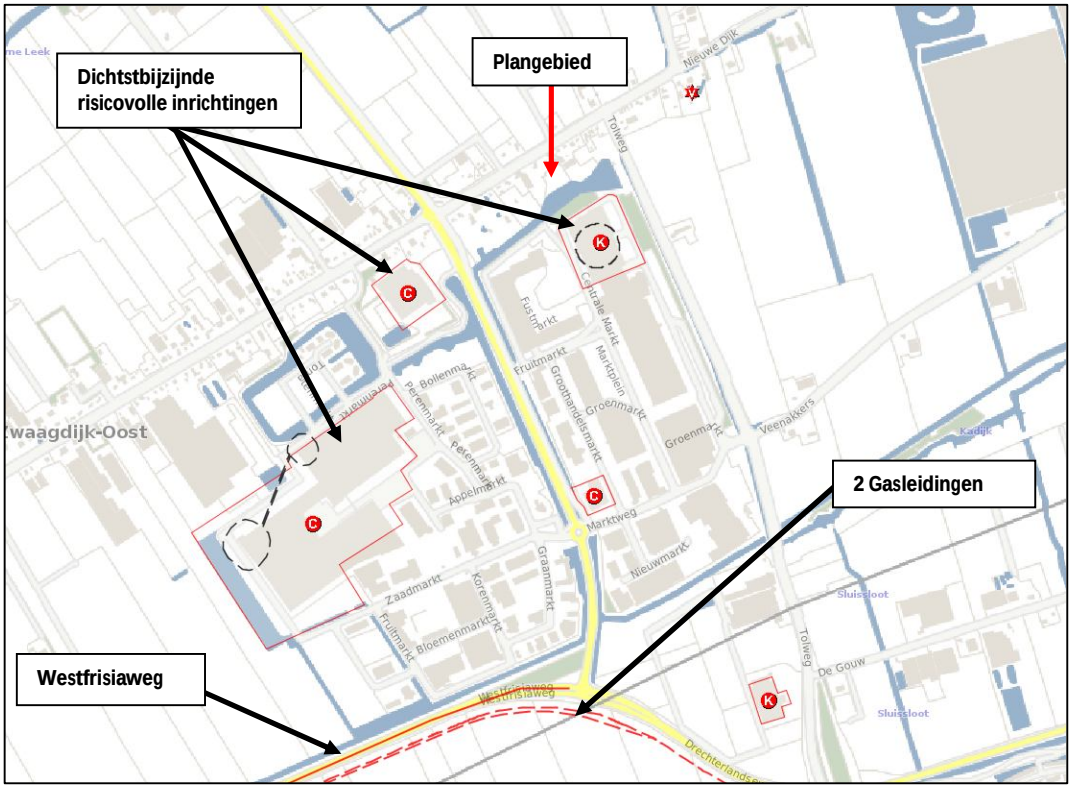
Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. In de directe omgeving zijn wel risicovolle inrichtingen gelegen. Deze zijn gesitueerd op het bedrijvenpark WFO. Het plangebied ligt buiten de contouren voor het PR. Tevens ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden voor het GR.

Transport van gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn dergelijke transportroutes over het water en spoor ook niet aanwezig. De dichtstbijzijnde route over de weg, betreft de Westfrisiaweg (N302). Deze afstand van het plangebied tot deze weg bedraagt ruim 1100 meter, waardoor het plangebied zich niet bevindt binnen de PR-contour of het invloedsgebied voor het GR.

Buisleidingen

Uit de risicokaart komt naar voren dat in het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen, waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ten zuiden van het plangebied, parallel aan de Westfrisiaweg zijn wel twee leidingen hiervoor aanwezig. Dit betreft twee hoge drukaardgasleidingen. Beide leidingen hebben een diameter van 12,76 inch en een werkdruk van 40 bar. Het plangebied is gelegen buiten de PR-contour van beide leidingen (4 meter). Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied voor het GR.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

4.3.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.4 Bodem

4.4.1 Beleid en regelgeving

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden

aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In dat geval dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

4.4.2 Relatie met het plangebied

De gronden waar het opslagterrein wordt gerealiseerd zijn in het verleden agrarisch gebruikt voor het weiden van dieren. Daarna is het bestaande opslagterrein gerealiseerd. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn geen redenen om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de realisatie van het nieuwe opslagterrein. Bovendien betreft het opslagterrein geen bouwwerk waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.5 Water

4.5.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

4.5.2 Beleid waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

<u>Europa</u>
- Kaderrichtlijn water (KRW).

<u>Nationaal</u>
- Nationaal Waterplan 2010 (NW);
- Waterbeleid voor de 21 eeuw (WB21);

- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal
- Ruimtelijke Verordening

Regionaal
- Waterbeheerplan HHNK 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water'

Een uitgebreide toelichting op het beleidskader is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing, waarnaar wordt verwezen.

4.5.3 Relatie met het plangebied

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding
Op de locatie van het opslagterrein is thans geen bebouwing aanwezig. Wel is hier verharding aanwezig, ten behoeve van het bestaande opslagterrein en de ontsluiting daarvan.

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat blijkens de bodemkaart van Nederland uit zware zavel met een homogeen profiel.

Grondwater
Blijkens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,40 m-mv verwacht (grondwatertrap IV). De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt tussen de 0,80 en 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Oppervlaktewater
Aan drie zijden van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Er zijn geen waterkeringen of kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Riolering
In het plangebied is riolering aanwezig ten behoeve van de afvoer van huishoudelijk afvalwater van het perceel.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie
De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld. Het opslagterrein dat in het plangebied wordt gerealiseerd, wordt verhard. Hierdoor zal de terreinverharding in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie per saldo met circa 206 m² toenemen. Er wordt geen nieuwe

bebouwing gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt derhalve circa 206 m². Volgens de regels van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient bij verhardingstoenamen die groter zijn dan 800 m² te worden voorzien in watercompensatie. Aangezien de toename aan verharding kleiner is, is er geen watercompensatie benodigd voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein.

Riolering
Het nieuwe opslagterrein zal niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanaf het terrein geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Hemelwaterafvoer
Het hemelwater dat neerkomt op het nieuwe opslagterrein zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater op één van de omliggende watergangen zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied naar verwachting lastig realiseerbaar vanwege de grondwaterstand.

Waterkering
In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Wateroverlast en verdroging
Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit
Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlogende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom moet bij de aanleg van het terrein zoveel mogelijk het gebruik van uitlogende materialen worden vermeden. De irrigatiebuizen die opgeslagen worden op het terrein zijn van aluminium en gebundeld in schone pakketten, waardoor zij geen negatieve invloed zullen hebben op de kwaliteit van het neerkomende hemelwater.

4.5.4 Conclusie
Het plan heeft geen negatieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie.

4.6 Ecologie

4.6.1 Beleid en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:
- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

4.6.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daarbuiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Ecologische Hoofdstructuur
Naast deze drie soorten gebieden is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang in het kader van de gebiedsbescherming. De EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

4.6.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het ‘nee, tenzij’-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het Ministerie van EZ) worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.6.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Natuurbeschermingswet
Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebieden zijn ‘IJsselmeer’ (ca. 3 km afstand) en ‘Markermeer en IJmeer’ (ca. 7 km afstand). Gelet op de afstand van deze gebieden tot het plangebied, het feit dat tussen het plangebied en de genoemde gebieden bebouwde dorpskernen gelegen zijn, en de aard en omvang van het plan, worden er geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht ten gevolge van de realisatie van het opslagterrein.

Ecologische Hoofdstructuur
Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden dan ook niet door het plan aangetast.

4.6.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.6.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een nieuw verhard opslagterrein voor irrigatiebuizen. De locatie waar het terrein wordt aangelegd is thans deels verhard (bestaand opslagterrein) en deels ingericht als gras/ gazon. Dit betekent dat er voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein geen bomen hoeven te worden gekapt of bosschages moeten worden verwijderd. Ook worden geen sloten gedempt of bebouwing gesloopt. Het gras dat verdwijnt wordt intensief beheerd (regelmatig maaien). Gelet hierop is het niet aannemelijk dat er vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten door de uitvoering van het plan verloren gaan of worden aangetast.

Wel zal tijdens de uitvoering van werkzaamheden uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

4.6.7 Conclusie soortenbescherming

De soortenbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen die bepaalt dat er bij uitvoering van werkzaamheden zorgvuldig moet worden omgegaan met alle planten en dieren.

4.7 Archeologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

Ter bescherming van de archeologische waarden zijn in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 1’ en ‘Waarde – Archeologie 2’ opgenomen.
Gebieden met de bestemming ‘Waarde-Archeologie 1’ zijn gebieden van zeer hoge archeologische waarde. Dit betreft kerkterreinen. Hier dient bij iedere

bodemroering die dieper gaat dan 40 cm archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Gebieden met de bestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ zijn gebieden met een hoge archeologische waarde. Dit betreffen de bekende archeologische terreinen, zoals bijvoorbeeld de bewoningslinten van Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk, maar ook losse huisplaatsen of molens en molengangen. Voor bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 40 cm dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.7.2 Relatie met het plangebied

In het bestemmingsplan Dorpskernen IV is de locatie waar het nieuwe opslagterrein wordt gerealiseerd niet voorzien van een dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie’. Dit betekent dat deze gronden geen (zeer) hoge archeologische waarden hebben en hier geen restricties gelden voor bodemingrepen vanwege archeologische waarden. Voor de aanleg van het opslagterrein is derhalve geen archeologisch onderzoek benodigd. Overigens zullen voor de realisatie van dit terrein ook geen bodemingrepen plaatsvinden die dieper gaan dan 40 cm (de diepteondergrens die gehanteerd wordt voor onderzoek bij de twee genoemde dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie).

4.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

4.8 Cultuurhistorie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.
Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

4.8.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ter plaatse van de locatie van het nieuwe opslagterrein zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel kan het lint van Zwaagdijk worden aangemerkt als karakteristieke lintbebouwing en heeft de stolp op het perceel Zwaagdijk 49 cultuurhistorische waarde. De

karakteristieken van de lintbebouwing zullen door het plan niet worden aangetast, mede omdat het nieuwe opslagterrein wordt gesitueerd achter het lint, tussen het lint en het bedrijvenpark WFO. De stolp wordt eveneens niet aangetast, aangezien het plan geen wijzigingen aan de stolp met zich meebrengt. Voor de stolp is bovendien een beschermingsregeling opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV. Deze regeling blijkt onverkort van kracht.

4.8.3 Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

4.9.1 Beleid en regelgeving
Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

<u>VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'</u>
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

4.9.2 Relatie met het plangebied

<u>Invloed omgeving op plangebied</u>
Een opslagterrein voor irrigatiebuizen betreft geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

<u>Invloed plangebied op omgeving</u>
Een opslagterrein is geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden dan ook niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de realisatie van het terrein.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' komt een opslagterrein waar hier sprake van is, een opslagterrein voor irrigatiebuizen, niet voor. De activiteiten op het opslagterrein zijn echter enigszins vergelijkbaar met die van een verhuurbedrijf voor roerende goederen (halen en brengen en opslag). Dergelijke bedrijfsactiviteiten behoren tot categorie 2, met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. De richtafstand voor geur, stof en gevaar bedraagt namelijk slechts 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan, aangezien het opslagterrein op meer dan 10 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen ligt. Aan de afstand van het aspect geluid wordt niet voldaan. Desalniettemin is het terrein qua milieuzonering inpasbaar. Hiervoor zijn twee redenen: er is sprake van gemengd gebied en uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Gemengd gebied
De omgeving waarin het plangebied gelegen is betreft geen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', maar kan worden gekenmerkt als een 'gemengd gebied'. In de omgeving is namelijk sprake van een zekere mate van functiemenging: in de lintbebouwing komen zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven voor, alsmede woningen. Daarnaast is direct achter het plangebied het bedrijvenpark WFO gelegen. Omdat er sprake is van een gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat voor het opslagterrein in het plangebied vanwege geluid een richtafstand van 10 meter kan worden aangehouden tot gevoelige functies. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een grotere afstand. Aan de richtafstand wordt dus voldaan. Derhalve is het opslagterrein vanuit het aspect geluid inpasbaar.

Akoestisch onderzoek
Door Westerveld advies[1] is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van het opslagterrein. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) als gevolg van het opslagterrein ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. De hoogste geluidbelasting bedraagt namelijk 45 dB(A). De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Ondanks dat toetsing hiervan in principe niet nodig is op grond van het Activiteitenbesluit, kan worden gesteld dat de piekniveaus voldoen aan de normstelling uit het besluit (70 dB(A). Het voorgaande betekent dat het opslagterrein akoestisch gezien inpasbaar is.

4.9.3 Conclusie
Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect milieuzonering.

[1] Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Medemblik zal met de initiatiefnemer van het plan voor het opslagterrein een anterieure overeenkomst afsluiten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De realisatie van het opslagterrein in het plangebied betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Medemblik aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

<u>Vooroverleg</u>
Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie. Zodra de resultaten van dit overleg bekend zijn, zullen deze op deze plaats vermeld worden.

<u>Voorbereidingsprocedure</u>
Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidings-procedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

Akoestisch Onderzoek V1

Vlaming Groep
Zwaagdijk 49
Zwaagdijk-Oost



Adviseur:	R. Westerveld
Opdrachtgever:	Vlaming Groep BV Zaadmarkt 8 1681 PD Zwaagdijk
Contactpersoon:	de heer H. Vlaming
Datum:	1 oktober 2014
Kenmerk:	1681 NB - 49 WO 001-01-10-14 V1

© 2014 **Westerveld Advies b.v.**

Niets uit dit rapport mag in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën, opnamen of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van **Westerveld Advies b.v.**

Voorwaarden:

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig DNR-2011, inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding en samenvatting 4

2. Toetsingskader en wettelijke aspecten 6

3. Representatieve bedrijfssituatie 7

3.1 Algemeen 7

3.2 Bedrijfssituatie 7

4. Berekeningsmethoden 9

4.1 Akoestische modellering 9

4.2 Overdrachtsberekeningen 9

4.3 Bepaling beoordelingsniveau L_{etmaal} 10

4.4 Maximaal geluidsniveau L_{Amax} 10

5. Berekeningsresultaten 11

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 11

5.2 Maximale geluidniveaus 11

6. Trillingshinder 12

Figuren - 1

Bijlage A - Invoergegevens Geomilieu

Bijlage B - Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Bijlage C - Berekeningsresultaten piekniveaus

1. Inleiding en samenvatting

In opdracht van de *Vlaming Groep* is onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van de activiteiten op de locatie aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost. Het mechanisatiebedrijf is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost, op dat adres wordt het bedrijf daadwerkelijk geëxploiteerd en wordt de werkvoorraad aangehouden. Op het perceel Zwaagdijk 49 is uitsluitend sprake van langdurige opslag waar aan de Zaadmarkt geen plaats voor is.

Het opslagterrein is voorzien van stelconplaten, aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd. Op de grondwal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Het gedeelte van het perceel waar nu een woonbestemming op rust, zal voor een deel gebruikt worden voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Dit houdt concreet in dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/ april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld 1 vrachtwagen per dag. In het 'hoogseizoen' (droge seizoen van maximaal 2 maanden) is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.



In het kader van de onderhavige studie is in eerste instantie, in overleg met de heer H. Vlaming de representatieve bedrijfssituatie geïnventariseerd. In het onderzoek is uitgegaan van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Uitgangspunt is een worst case scenario dat één vrachtwagen irrigatiebuizen komt brengen, die vervolgens met een elektrische heftruck naar het nieuwe opslagterrein worden gebracht. Verder komen er drie vrachtwagens producten ophalen, voor de logistieke werkzaamheden wordt hierbij een LPG-heftruck ingezet. Het laden en lossen door de vrachtwagens zal plaatsvinden op de oorspronkelijke bedrijfsbestemming. Door de voorgestelde herinrichting, kunnen de vrachtwagens dus op eigen erf draaien.

De bij de diverse activiteiten behorende bronvermogens zijn op basis van metingen in combinatie met binnen Westerveld Advies bekende data bepaald. Vervolgens zijn de geluidsbronnen tezamen met de gebouwen in een computerrekenmodel (Geomilieu) geschematiseerd. Hierna zijn de geluidsbelastingen op de dichtstbijzijnde woningen berekend.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- De geluidbelasting ten gevolge van de Vlaming Groep kan voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.
- De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Uit artikel 2.17 lid b van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a (zie hoofdstuk 2) opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten. Ondanks dat toetsing in principe niet nodig is kan worden gesteld dat de piekniveaus kunnen voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

2. Toetsingskader en wettelijke aspecten

De inrichting valt onder de wetgeving uit het Activiteitenbesluit (categorie A), in het Activiteitenbesluit zijn de volgende geluidsvoorschriften opgenomen waaraan voldaan moet worden, het betreft hier:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	**50 dB(A)**	**45 dB(A)**	**40 dB(A)**
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	**70 dB(A)**	**65 dB(A)**	**60 dB(A)**
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;

3. Representatieve bedrijfssituatie

3.1 Algemeen

De representatieve bedrijfssituatie wordt gedefinieerd als die situatie waarbij de geluidssituatie kenmerkend is voor de beoordelingsperiode. In de regel wordt dit voor het akoestisch onderzoek vertaald als de meest geluidbelastende bedrijfssituatie, voor zover deze situatie zich meer dan 12 maal per jaar kan voordoen.

3.2 Bedrijfssituatie

Het mechanisatiebedrijf is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost, op dat adres wordt het bedrijf daadwerkelijk geëxploiteerd en wordt de werkvoorraad aangehouden. Op het perceel Zwaagdijk 49 is uitsluitend sprake van langdurige opslag waar aan de Zaadmarkt geen plaats voor is.

Het opslagterrein is voorzien van stelconplaten, aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd. Op de grondwal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Het gedeelte van het perceel waar nu een woonbestemming op rust, zal voor een deel gebruikt worden voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Dit houdt concreet in dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/ april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld 1 vrachtwagen per dag. In het 'hoogseizoen' (droge seizoen van maximaal 2 maanden) is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.



In het kader van de onderhavige studie is in eerste instantie, in overleg met de heer H. Vlaming de representatieve bedrijfssituatie geïnventariseerd. In het onderzoek is uitgegaan van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Uitgangspunt is een worst case scenario dat één vrachtwagen irrigatiebuizen komt brengen, die vervolgens met een elektrische heftruck (30 minuten) naar het nieuwe opslagterrein worden gebracht. Verder komen er drie vrachtwagens producten ophalen, voor de logistieke werkzaamheden wordt hierbij een LPG-heftruck (15 minuten per vrachtwagen) ingezet.

De aangehouden gemiddelde snelheid van de vrachtwagens bedraagt 5 km/h op het terrein van de inrichting, door de keuze van deze relatief lage snelheid in verhouding tot de terreinafmetingen is ook het kortstondig stationair draaien en manoeuvreren van voertuigen verdisconteerd. Op basis van metingen in combinatie met binnen ons bureau bekende geluidsgegevens afkomstig uit vergelijkbare situaties zijn de bij de activiteiten behorende bronvermogens bepaald.

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie zijn in tabel 1 de bronvermogens en bijbehorende bedrijfsduren opgenomen, in bijlage A is verder een uitgebreid overzicht van de geluidsbronnen gegeven. De situering van de bronnen is in figuur 1 opgenomen.

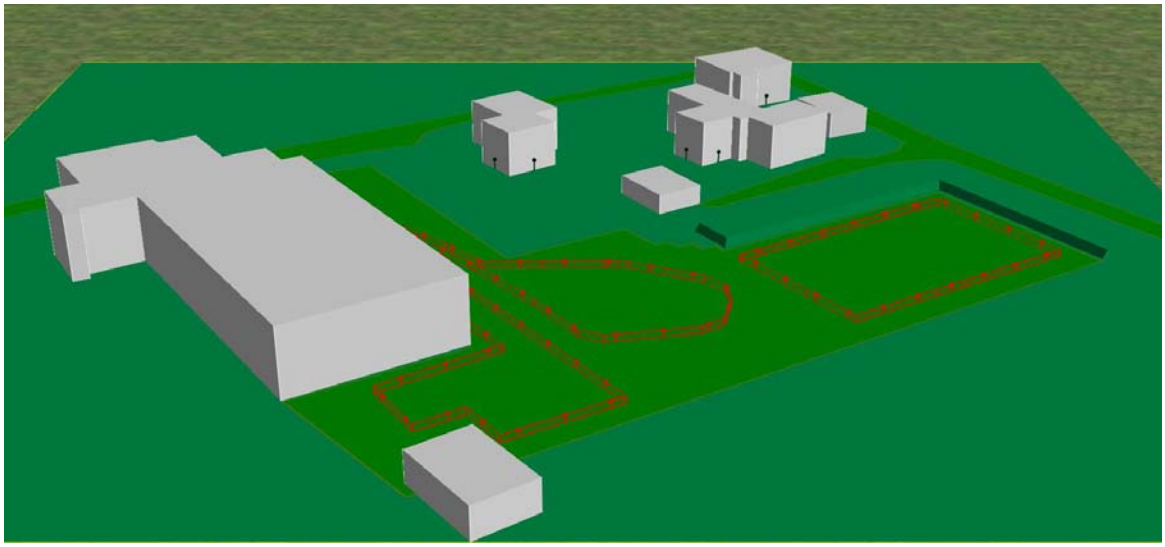
Tabel 1 Overzicht bronvermogen en bedrijfsduur akoestisch relevante activiteiten.

Bronnr.	Omschrijving	Bronvermogen in dB(A) L_{wr}	$L_{wr,max}$	Cb per bronpunt in dB Dag	Avond	Nacht
01	Vrachtwagens	102	107	34,8	--	--
02	Elektrische heftruck	89	99	26,8	--	--
03	LPG-heftruck	98	108	25,0	--	--

4. Berekeningsmethoden

4.1 Akoestische modellering

Van het bedrijf en de omgeving is op basis van de representatieve bedrijfssituatie een overdrachtsmodel (Geomilieu, versie 2.60) opgesteld. De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van mobiele bronnen, deze worden gebruikt om de route van mobiele geluidsbronnen (bijvoorbeeld vrachtwagenroutes) te modelleren.



Met behulp van een geluidoverdrachtsberekening (methode II.8) kan dan de geluidbijdrage van de individuele bronnen op de immissiepunten bepaald worden. Indien alle relevante geluidbronnen op deze wijze gemodelleerd zijn, kan hiermee het totale te beoordelen geluidniveau op de immissiepunten worden bepaald.

In bijlage A zijn de invoergegevens van het computerrekenmodel opgenomen.

4.2 Overdrachtsberekeningen

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn overdrachtsberekeningen verricht conform II.8 van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999), waarbij als basisformule geldt:

$$L_i = L_{WR} - \Sigma D$$

L_i = het gestandaardiseerde immissieniveau bij de ontvanger
L_{WR} = de immissierelevante bronsterkte
ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen

$$\Sigma D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{reflectie} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}$$

D_{geo} = afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding.
D_{lucht} = afname van het geluidsniveau door luchtabsorptie.
D_{refl} = afname door reflectie tegen obstakels (deze term is negatief).
D_{scherm}= afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels.
D_{veg} = afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie.
$D_{terrein}$ = afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein.
D_{bodem} = afname ten gevolge van reflectie, verstrooiing en absorptie door de bodem.
D_{huis} = afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt.

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau zijn tevens de volgende correctietermen toegepast:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

C_b = de bedrijfsduurcorrectieterm C_b brengt de periode T_b in rekening zolang de bedrijfstoestand tijdens een beoordelingsperiode T_o (dag, avond, nacht) duurt.

C_m = de meteo-correctieterm C_m in verband met meteogemiddelde geluidoverdracht.

C_g = de gevelcorrectieterm C_g, tenzij uitdrukkelijk anders gespecificeerd, wordt het niveau van het invallende geluid (dus zonder bijdrage van reflectie tegen een achterliggende gevel) bepaald.

4.3 Bepaling beoordelingsniveau L_{etmaal}

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor de verschillende beoordelingsperioden vastgesteld:

- dagperiode: L_{dag} = $L_{Ar,LT}$ (07.00 - 19.00 uur);
- avondperiode: L_{avond} = $L_{Ar,LT}$ (19.00 - 23.00 uur);
- nachtperiode: L_{nacht} = $L_{Ar,LT}$ (23.00 - 07.00 uur);

De etmaalwaarde L_{etmaal} (deze waarde is gelijk aan de geluidsbelasting B_i) komt overeen met de hoogste van de volgende waarden:

- L_{dag}
- L_{avond} + 5 dB
- L_{nacht} + 10 dB

4.4 Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

De beoordeling van geluiden die kortstondig optreden geschiedt aan de hand van het maximale A-gewogen geluidsniveau L_{Amax}. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} is de hoogste aflezing in de meterstand ‘fast’, verminderd met de meteocorrectieterm C_m.

5. Berekeningsresultaten

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan de Zwaagdijk 43-47 bepaald. De berekeningsresultaten zijn in tabel 2 opgenomen. Een uitgebreid overzicht van de berekeningsresultaten is in bijlage B opgenomen.

Tabel 2 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Ontvangerpunt	Omschrijving	hoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			
			dag	avond	nacht	etmaal
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,5	45	--	--	45
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,5	43	--	--	43
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,5	38	--	--	38
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,5	38	--	--	38
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,5	30	--	--	30
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,5	24	--	--	24

Uit tabel 2 volgt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de Vlaming Groep ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit kan voldoen.

5.2 Maximale geluidniveaus

In tabel 3 zijn de voor de meteocorrectieterm (C_m) gecorrigeerde piekniveaus ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan de Zwaagdijk 43-47 gegeven. In bijlage C zijn de berekeningsresultaten opgenomen.

Tabel 3 Berekende maximale geluidniveaus

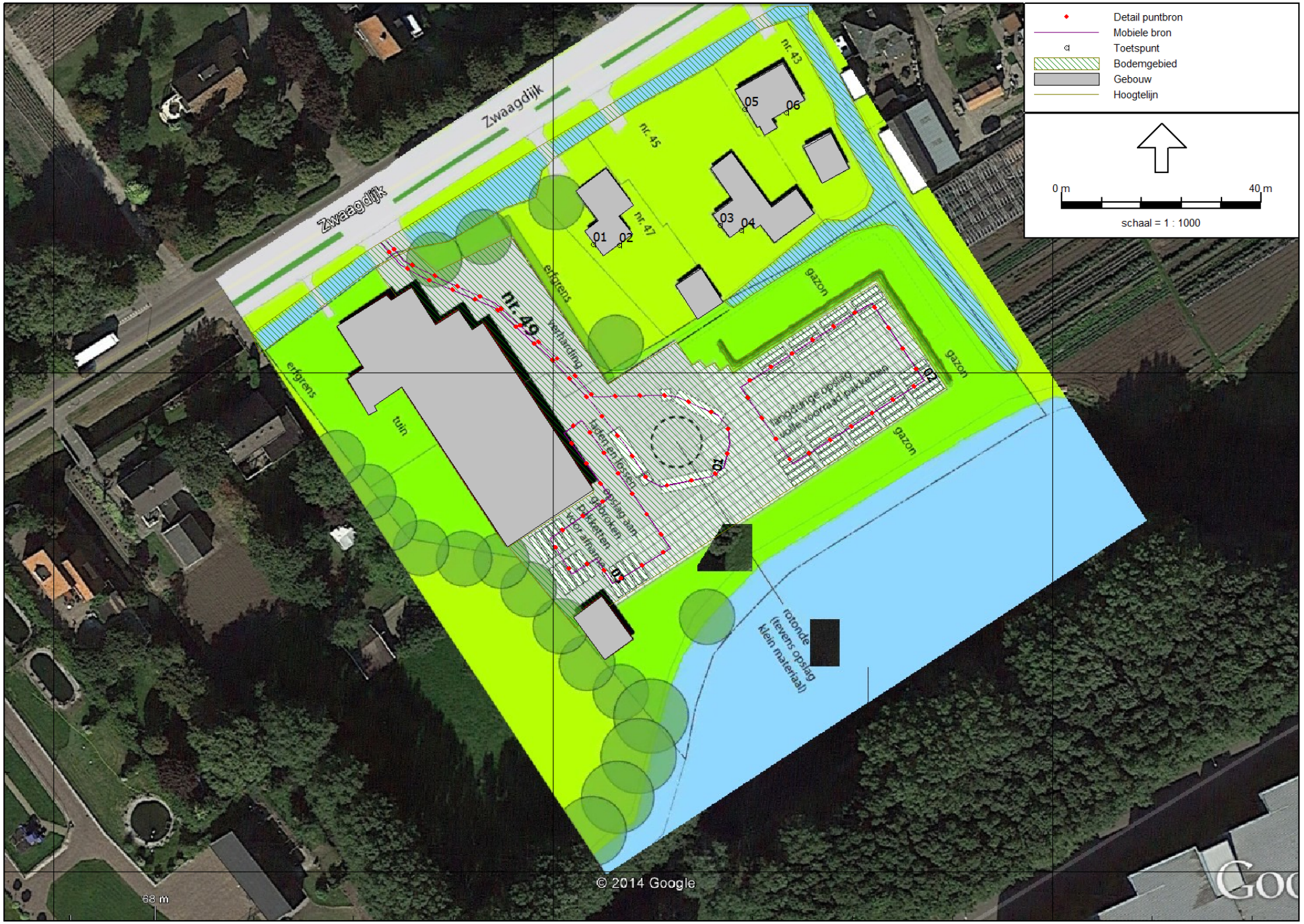
Ontvangerpunt	Omschrijving	hoogte [m]	$L_{A,max}$ in dB(A)		
			dag	avond	nacht
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,5	70	--	--
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,5	68	--	--
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,5	62	--	--
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,5	62	--	--
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,5	56	--	--
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,5	51	--	--

De piekniveaus hebben betrekking op laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Uit artikel 2.17 lid b van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a (zie hoofdstuk 2) opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten. Ondanks dat toetsing in principe niet nodig is kan worden gesteld dat de piekniveaus kunnen voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

6. Trillingshinder

Op basis van ervaringen met soortgelijke inrichtingen, gelegen op vergelijkbare locaties mag gesteld worden dat er geen trillingshinder te verwachten is ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting.

Figuren



Vlaming Groep
3 okt 2014, 09:45

Internoise b.v. - locatie Amsterdam

Industrielawaai - IL, [Zwaagdijk 49 - Vlaming Groep] , Geomilieu V2.60

Bijlage A

HANDMATIGE INVOER

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	vrachtwagens									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Lw [dB(A)]	:	64,7	85,4	82,7	96,5	91,4	96,4	94,9	92,0	85,2	102,0

HANDMATIGE INVOER

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	vrachtwagens Lmax									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Lw [dB(A)]	:	70,0	77,0	84,0	100,0	103,0	101,0	97,0	92,0	85,0	107,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	Elektrische Heftruck									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,75									
Meetafstand [m]	:	25,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,4	34,7	38,8	41,1	45,5	46,3	46,0	41,3	30,2	51,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	1,7	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	56,4	67,7	75,8	78,1	82,5	83,3	83,1	78,7	68,8	89,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	Elektrische Heftruck Lmax									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,75									
Meetafstand [m]	:	25,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	35,0	46,7	50,8	53,2	56,5	56,8	55,0	50,0	44,3	62,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	1,7	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	68,0	79,7	87,8	90,2	93,5	93,8	92,1	87,4	82,9	99,4

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	LPG Heftruck									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,75									
Meetafstand [m]	:	15,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	28,9	44,9	48,6	52,3	58,2	62,4	60,8	48,9	36,7	66,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	57,4	73,4	81,1	84,8	90,7	94,9	93,3	81,4	69,2	98,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	LPG Heftruck Lmax									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,75									
Meetafstand [m]	:	15,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,9	54,9	58,6	62,3	68,2	72,4	70,8	58,9	46,7	76,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	67,4	83,4	91,1	94,8	100,7	104,9	103,3	91,4	79,2	108,5

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO H	Lengte	Aantal(D)
LAr;LT	01	vrachtwagens	Polylijn	138965,46	524825,97	138966,48	524826,60	0,75	0,75	0,75	179,41	4
LAr;LT	02	Elektrische Heftruck	Polylijn	139037,36	524797,05	139037,51	524797,05	0,75	0,75	0,75	99,72	25
LAr;LT	03	LPG Heftruck	Polylijn	139002,19	524787,83	139002,03	524787,83	0,75	0,75	0,75	99,62	38
LAmax	01	vrachtwagens Lmax	Polylijn	138965,59	524825,91	138966,61	524826,53	0,75	0,75	0,75	179,41	4
LAmax	02	Elektrische Heftruck Lmax	Polylijn	139037,49	524796,99	139037,65	524796,99	0,75	0,75	0,75	99,72	25
LAmax	03	LPG Heftruck Lmax	Polylijn	139002,32	524787,77	139002,17	524787,77	0,75	0,75	0,75	99,62	38

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr;LT	--	--	34,79	--	--	5	36	64,70	85,40	82,70	96,50	91,40	96,40	94,90	92,00	85,20	101,97
LAr;LT	--	--	26,82	--	--	5	20	56,35	67,65	75,76	78,07	82,49	83,32	83,11	78,73	68,84	88,96
LAr;LT	--	--	25,01	--	--	5	20	57,41	73,41	81,11	84,81	90,71	94,91	93,31	81,41	69,21	98,46
LAmax	--	--	34,79	--	--	5	36	70,00	77,00	84,00	100,00	103,00	101,00	97,00	92,00	85,00	106,97
LAmax	--	--	26,82	--	--	5	20	67,95	79,65	87,76	90,17	93,49	93,82	92,11	87,43	82,94	99,42
LAmax	--	--	25,01	--	--	5	20	67,41	83,41	91,11	94,81	100,71	104,91	103,31	91,41	79,21	108,46

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Zwaagdijk 49	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Zwaagdijk 49, stal	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Zwaagdijk 47	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Zwaagdijk 47, schuur	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Zwaagdijk 45	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Zwaagdijk 43	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Zwaagdijk 43, schuur	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	01	Zwaagdijk 47, zijgevel	139008,05	524825,69	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	02	Zwaagdijk 47, achtergevel	139013,23	524825,44	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	03	Zwaagdijk 45, zijgevel	139033,44	524829,43	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	04	Zwaagdijk 45, achtergevel	139037,66	524828,51	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	05	Zwaagdijk 43, zijgevel	139038,38	524852,73	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	06	Zwaagdijk 43, achtergevel	139046,70	524851,99	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Bijlage B

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Zwaagdijk 47, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,50	44,6	--	--	44,6	78,6
01	vrachtwagens	0,75	42,5	--	--	42,5	78,2
03	LPG Heftruck	0,75	40,4	--	--	40,4	67,9
02	Elektrische Heftruck	0,75	23,3	--	--	23,3	52,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Zwaagdijk 47, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,50	43,4	--	--	43,4	76,8
03	LPG Heftruck	0,75	40,5	--	--	40,5	68,0
01	vrachtwagens	0,75	40,1	--	--	40,1	76,2
02	Elektrische Heftruck	0,75	26,1	--	--	26,1	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Zwaagdijk 45, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,50	37,8	--	--	37,8	72,9
01	vrachtwagens	0,75	35,2	--	--	35,2	72,5
03	LPG Heftruck	0,75	32,7	--	--	32,7	60,7
02	Elektrische Heftruck	0,75	29,4	--	--	29,4	58,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Zwaagdijk 45, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,50	37,5	--	--	37,5	71,0
03	LPG Heftruck	0,75	33,7	--	--	33,7	61,8
01	vrachtwagens	0,75	32,8	--	--	32,8	70,0
02	Elektrische Heftruck	0,75	31,6	--	--	31,6	60,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Zwaagdijk 43, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,50	30,5	--	--	30,5	66,4
01	vrachtwagens	0,75	28,0	--	--	28,0	66,1
03	LPG Heftruck	0,75	26,1	--	--	26,1	54,6
02	Elektrische Heftruck	0,75	19,6	--	--	19,6	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Zwaagdijk 43, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,50	24,4	--	--	24,4	57,5
02	Elektrische Heftruck	0,75	22,1	--	--	22,1	51,7
03	LPG Heftruck	0,75	17,8	--	--	17,8	46,5
01	vrachtwagens	0,75	17,4	--	--	17,4	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage C

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Zwaagdijk 47, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,50	69,7	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	69,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	66,9	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	50,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		69,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Zwaagdijk 47, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,50	67,7	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	67,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	66,4	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	54,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		67,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Zwaagdijk 45, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,50	61,6	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	61,6	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	60,6	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	56,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		61,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Zwaagdijk 45, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,50	62,4	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	62,4	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	60,5	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	57,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		62,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Zwaagdijk 43, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,50	56,2	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	56,2	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	55,5	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	48,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		56,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Zwaagdijk 43, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,50	50,6	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	50,6	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	42,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	42,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		50,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Gemeente Medemblik
Registratie: SQ-15-17018/ZSQ-15-05715
09-12-2015

Zwaagdijk-Oost, 9 december 2015

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp omgevingsvergunning voor Zwaagdijk 49, zaaknummer ZSQ-15-05715

Geacht college,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met ZSQ-15-05715 voor het realiseren van een verhard opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op een perceel aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost

Historie: tijdlijn van gemaakte afspraken en genomen beslissingen.

29 november 2013 start van de werkzaamheden gebroeders Bork in opdracht van Vlaming

1 december 2013 mail van de familie Koning naar gemeente: **mag dit wel?**

2 december 2013 telefoon de heer J. Tromp Specialist WABO KCC Ruimte ; **nee dit mag niet.**

17 december 2013 mail WABO/KCC : **geen medewerking verlenen aan opslaan van goederen.** (bijlage 15)

Begin februari 2014 **handhavingbrief**. (bijlage 1)

12 februari 2014 brief van advocaat de heer J. de Boer; zienswijze en **principeverzoek.** (bijlage 2)

31 maart 2014 brief de heer M. van Marle, Seniormedewerker Omgevingszaken; **afwijzing principeverzoek** de heer J. de Boer. (bijlage 3)

10 juni 2014 bezoek bij ons thuis van de heer D. Rood, coördinator taakveld Toezicht en Handhaving en mevrouw M. Postma, Afdelingshoofd ruimtelijke ontwikkeling op dezelfde dag ook het besluit van het college; **illegale situatie opheffen**. (bijlage 4)

1 juli 2014 mail van de heer D. Rood; heeft samen met de heer J.C.Neij, juridisch medewerker vergunningen, de heer J. de Boer, advocaat en de familie Vlaming een gesprek gehad. (bijlage 5)

4 sept. 2014 bezoek van de heren H. Tigges, wethouder Ruimte en J.C. Neij aan het bedrijf Vlaming.

17 sept. 2014 familie Koning gesprek met de heren H.Tigges en J.C.Neij, presentatie en mededeling in principe akkoord te gaan met **wederom nieuw plan** van Vlaming.

30 dec. 2014 vergadering WABO en college; De stemming is verdeeld, maar de drie wethouders stemmen tegen het voorstel van de ambtenaren om, niet mee te werken aan een omgevingsvergunning voor het gebruiken en verharden van het onbebouwde perceel als opslagterrein'. wethouder H. Tigges schrijft: wel akkoord, maar onder voorwaarden.
Als argumenten om geen medewerking te verlenen worden genoemd:
1. Het gemeentelijk beleid is er op gericht om bestaande bedrijven in de linten niet verder te laten groeien. Gestimuleerd moet worden dat bedrijven zich zoveel mogelijk op,de bedrijventerreinen gaan vestigen.
2. Vrees voor onevenredige geluidsoverlast.
3. De ruimtelijke kwaliteit van het lint gaat door de uitbreiding van het bedrijf achteruit.
4. Een dergelijk bedrijf met opslagterrein hoort thuis op een bedrijventerrein.
Verder wordt er gesteld dat ' mocht uw college besluiten om wel medewerking te verlenen dan moet dit besluit goed gemotiveerd worden om **precedentwerking** te voorkomen.
Men noemt dan het akoestisch onderzoek en dat het terreingedeelte aansluit bij het bedrijf.

12 jan. 2015 **opnieuw een gesprek** familie Koning met H.Tigges en J.C.Neij; presentatie plan Vlaming, bezwaren van Koning; uitbreiding op een uitsterfconstructie, handhaving is reeds ingegaan, Vlaming heeft eerder bedrijf willen kopen (1997), illegaal gelegd.
Toezegging van H.Tigges dat familie Koning door Klankbordgroep word uitgenodigd en dan bezwaren kan neerleggen.

30 jan. 2015 Verzoek om standpunt principeverzoek van het college naar de Klankbordgroep. Mededeling aan Klankbordgroep om de omwonenden **niet uit te nodigen** omdat ze al uitgebreid zijn gehoord!
(bijlage 6)

Ons bezwaar tegen het opschorten van de handhaving - geen concreet zicht op legalisering.

Hieronder, letterlijk overgenomen uit het handhavingsbeleid Medemblik Omgevingsrecht 2015-2018.

Volgens de **jurisprudentie** zal -gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving- in geval van overtreding het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in beginsel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken, de zogenaamde "beginselplicht tot handhaving" .Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan afzien van handhaving.

Een bijzondere omstandigheid doet zich voor als:
. *Binnen afzienbare termijn concreet zicht op legalisering bestaat (d.w.z. dat alsnog vergunning voor de illegale situatie kan worden verleend of de regels op korte termijn wijzigen zodat er geen overtreding meer is).* ***Als legalisering alleen mogelijk is met het verlenen van een vergunning, dan moet deze aanvraag al zijn ingediend;***
. *Handhaven zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van handhaving in die specifieke situatie dient te worden afgezien.*

Voor concreet uitzicht op legalisatie is dus van belang dat er al een vergunningaanvraag is ingediend.

Wij stellen vast dat op het moment dat wij contact hebben gehad met de WABO op 2 december 2013 er geen vergunningaanvraag was ingediend.
Dat toen de handhaving werd ingezet, begin februari 2014 er geen vergunningaanvraag was ingediend.
Dat op 12 februari 2014 er toch nog een zienswijze en principeverzoek door Vlaming is ingediend dat alsnog word behandeld.
Dit principeverzoek op 31 maart 2014 zelfs terecht is **afgewezen**.(bijlage 3)
Vervolgens na bezoek bij ons thuis en het collegebesluit diezelfde dag, de illegale situatie op te heffen op 10 juni 2014 (bijlage 10) wederom toch weer in overleg te treden op 1 juli 2014 met de heer Vlaming en advocaat.

Wij zijn van mening dat:
Concreet zicht op legalisatie al niet bestond op het moment dat de handhaving werd ingezet en het college ten onrechte de reeds ingezette handhaving heeft opgeschort.
Het opschorten was omdat er een afspraak was gemaakt om een principeverzoek te mogen in dienen,dit is ook gebeurd maar afgewezen!
Ondanks deze afwijzing zet u de handhaving ten onrechte niet door, er is immers nog steeds geen concreet zicht op legalisatie.
U staat daarna, nog meer overleg, zienswijzen toe.
Een plan zoals nu voorligt had al ingediend moeten zijn of ontvankelijk verklaard voor het beginnen van de werkzaamheden en aanleg van het opslagterrein.

Wij zijn daarom van oordeel dat het college in strijd met het vertrouwensbeginsel handelt en deze niet had mogen op schorten.

Het ter goede trouw zijn van de heer Vlaming en de vermeende inschattingsfout.

De heer Vlaming zo verkondigd hij, heeft contact met de gemeente/ambtenaren gezocht nadat hij er achter kwam (door de WABO) dat het bedrijf niet 1 bedrijfsperceel betrof maar uit 2 percelen bestond waaronder ook 1 perceel met de bestemming "wonen".

Hij was in de veronderstelling dat hij 1 bedrijf perceel had gekocht, vertelde de heer de Boer zijn advocaat, en dat het in gebruik is genomen in de veronderstelling dat dit volkomen legaal was.
Het was volgens hem ook totaal niet vergelijkbaar met de handhaving rondom Robachers watermolen waar iemand zomaar iets doet en dat achteraf wil laten legaliseren (vergadering commissies 27 september 2015).
In een brief (zie bijlage 2)aan het college heeft advocaat de Boer al eerder laten weten dat de heer Vlaming ***ter goeder trouw zou zijn en dat je dat niet van alle burgers kan zeggen waartegen een handhaving is ingezet.***

Wij hebben tijdens onze mondelinge en schriftelijke contacten met de WABO ambtenaren en ook in ons persoonlijk gesprek met de wethouder, H. Tigges en ondersteunend ambtenaar laten weten dat de heer Vlaming in 1997 al reeds eerder deze bedrijfsbestemming had willen kopen.
Deze koop ging toen niet door omdat de gemeente dit soort zware bedrijvigheid niet in de lint wilde omwille van de leefbaarheid.
De heer Vlaming heeft zich toen op dit advies op het bedrijventerrein gevestigd.
Wij hebben de wethouder en ambtenaar voorgesteld het archief er op na te zien omdat er mogelijk nog documentatie terug te vinden zou zijn met betrekking tot deze communicatie en situatie.
Hier wenste de wethouder niet op in te gaan want dit zou niet relevant zijn met betrekking tot deze nieuwe actuele situatie.
Wij hebben alsnog zelfstandig doormiddel van een WOB verzoek gevraagd het gemeente archief hierop na te zien en de eventuele gevonden stukken aan ons te verstrekken.(zie bijlage 7).

Wij zijn van mening dat:
De heer Vlaming niet ter goeder trouw is, hij verteld immers niet de waarheid.
Het college is hierin ook in gebreke gebleven omdat wethouder Tigges het niet van belang vond toen wij hem hierop wezen. De wethouder had de gemeenteraad hierover moeten informeren.

Bedrog.

Als u bijlage 7 heeft doorgenomen en ook de bijbehorende tekeningen hebt bestudeerd dan kan u niet anders dan ons concluderen dat Vlaming al wist dat het bedrijf niet op deze plaats zou worden toegestaan.

.De heer Vlaming wist namelijk dat een dergelijk zwaar bedrijf als de zijne niet in de lint is toegestaan.
.Nieuwe bedrijvigheid zal worden geweerd.
.Gezien de omvang dit problemen/leefbaarheid oplevert bij een woonomgeving.
.Slechts kleinschalige bedrijvigheid is toegestaan.
.De locatie uit 2 soorten bestemmingen bestaat.
.Dat er ontheffing nodig zou zijn van het bestemmingsplan.
.Er voor dergelijke zware bedrijven mede ook gezien door de ***omvang*** *ervan, bedrijventerreinen zijn aangelegd.*
.Er geen medewerking aan dergelijk principe verzoeken word verleend.

Onze mening:
De heer Vlaming heeft het college dus bij zijn volle verstand een valse voorstelling van de zaken gegeven en heeft dus het college bedrogen.
Hij zou hebben gedacht dat het volkomen legaal was, zo heeft hij woordelijke en schriftelijk zelfs herhaaldelijk gelogen.
Onze vraag:
Hoe gaat u met deze wetenschap om nu blijkt dat de informatie die is verstrekt op onwaarheden berust,en dit niet eenmalig is geweest.
Wat u doet nu met de informatie die Vlaming verder aan u heeft verstrekt die nodig waren voor de vergunning. Vindt u dat u daar wel op kan vertrouwen?
Vindt u het niet vreemd dat de heer Vlaming in 1997 wel een vergunning heeft aangevraagd en dit nu zomaar achterwege laat?

Bezwaar tegen de afgegeven verklaring van geen bedenkingen.

Bovenstaande maakt dat het afgeven van deze verklaring ook is gebeurd middels deze valse voorstelling en de mondelinge/schriftelijke verklaringen die de advocaat heeft afgegeven tijdens de vergadering commissies ruimte op 27 september 2015.

Hij was in de veronderstelling dat hij 1 bedrijf perceel had gekocht, vertelde de heer de Boer zijn advocaat, en dat het in gebruik is genomen in de veronderstelling dat dit volkomen legaal was.

De tekst en inhoud van de VVGB heeft het ook over de Heer Vlaming en dat die het bedrijf heeft gekocht in de veronderstelling dat zijn bedrijvigheid het opslaan van machines en werktuigen en beregeningsmateriaal op deze locatie toegestaan was.

Wij zijn van mening dat:
De gemeenteraad bewust van onjuiste informatie is voorzien. Er werd door de advocaat van dhr. Vlaming beweerd en ook zo uitgesproken dat dhr. Vlaming niet wist dat het perceel twee bestemmingen had. dhr. Vlaming wist dit wel degelijk omdat hij eerder al het perceel had willen kopen.

De gemeenteraad heeft zich niet gehouden aan hun net vastgestelde beleid (bijlage 14) d.d. 14 januari 2014, omdat in de nota kleinschalige bedrijvigheid staat dat opslag niet is toegestaan bij bedrijven van categorie 1/2.
Kanttekening en risico kapitaalvernietiging en onbebouwde grond is geen aanvaardbare kanttekening of risico.
Verder is de ruimtelijke onderbouwing niet objectief en dus discutabel.

Het onbenut laten van een stuk onbebouwde grond als risico daar zijn wij het niet mee eens.
Deze heeft juist de functie om onbebouwd te zijn en te blijven. (lees verderop, groene buffer).

De klankbordgroep en de beoordeling van het principeverzoek.

Deze beoordeling/beslissing is genomen op grond van onvolledige informatie.

De geschorste handhaving en de al illegale gerealiseerde aanleg was hen namelijk niet bekend. Men dacht dat het een nieuw plan betrof. (video-opname raadsvergadering 20-08-2015).

De heren Schouten, Zeilemaker en Mosch maken deel uit van de Klankbordgroep en zijn ook raadsleden en zijn verbaasd dat het voorstel zoals dat nu voorligt nieuwe informatie bevat die niet bekend was toen de Klankbordgroep in het voorjaar daarover vergaderde.
De heer Schouten is onaangenaam verrast en wil voor ***een volgende keer ? meer informatie*** *over de voorgeschiedenis hebben.*
Hij geeft aan dat hij dan een betere beslissing had kunnen nemen.
De andere klankbordleden Zeilemaker en Mosch sluiten zich bij de woorden van de heer Schouten aan.

Daar zal ik echt zorg voor dragen was het antwoord van de wethouder H.Tigges.

De heer Tigges had ons nadrukkelijk beloofd tijdens ons gesprek 12 januari 2015 dat wij nog voldoende ruimte zouden krijgen om ons bezwaar toe te lichten bij de klankbordgroep.
Deze zou het heel druk hebben en het kon (bij navraag aan de ambtenaar) nog wel een week of 6 zelfs langer duren voordat dit plaats zou hebben.
Ook andere belanghebbenden/buren konden daar hun mening nog ruimschoots uiten.
In afwachting van een beloofde uitnodiging zien wij tot onze verbazing op de site van de gemeente dat het principeverzoek al is behandeld op 12 februari 2015.

Wij lezen dan in de aanvraag/verzoek van het college aan de klankbordgroep het volgende: *Omdat de directe buren/belanghebbenden in een overleg al uitgebreid gehoord zijn, wordt geadviseerd om in dit geval geen omwonenden voor de klankbordgroep bijeenkomst uit te nodigen.* (bijlage 6)

Wij als bezwaarmaker hadden ook daar de informatie en uitleg willen geven over de geschiedenis die de klankbordgroepleden nu misten om een beter besluit te kunnen nemen.
Illegaal en reeds aangelegd. Handhaving al ingezet!
Ook hadden wij het verzoek uit 1997 willen vermelden en de uitkomst ervan.

Wij zijn van mening dat:
Wij zijn van mening dat de klankbordgroep een standpunt heeft genomen op gebrekkige en onvolledige informatie, wij zijn daardoor ernstig benadeeld.
Het college heeft de toezegging dat de fam. Koning door de klankbordgroep zal worden uitgenodigd NIET waargemaakt, nee juist het tegendeel: in het advies door het college aan de klankbordgroep wordt geadviseerd de omwonenden NIET uit te nodigen.
De wethouder zegt het een, maar doet precies het andere, dit vinden wij een vorm van onbetrouwbaar bestuur.

Vigerend bestemmingsplan.

Op 29 november 2013 is de heer Vlaming begonnen met de aanleg van een illegaal opslagterrein op dit perceel met onder het toen **vigerend** bestemmingsplan de bestemming "agrarisch".
Hier bedoelen wij (**vigerend**) dus het bestemmingsplan wat op dat moment nog van kracht was.
De bestemming "agrarisch" staat geen verharding ten behoeve van opslag toe (bijlage 15)
Het bestemmingsplan Dorpskernen IV is op 20 augustus 2014 pas onherroepelijk geworden.
Hierin is het "agrarische" perceel pas officieel bestemd als "wonen zonder woonblok".
Dit is ongeveer negen maanden later dan de overtreding.
Ook deze bestemming "wonen" staat geen opslag toe.
Pas op 10 juni 2014 heeft het college het besluit genomen dat de illegale bedrijfsactiviteiten van de heer Vlaming beëindigd dienden te worden.
Dus is ook nog eens ruim voordat het nieuwe bestemmingsplan van kracht werd.
Overigens heeft het besluit wel zeer lang op zich laten wachten aangezien het binnen een week duidelijk was dat dit in strijd was met zowel het vigerende alsook het toekomstige bestemmingsplan.

Wij zijn van mening dat: de regels van het toenmalige vigerende bestemmingsplan nog steeds van toepassing zijn ten aanzien van de gepleegde overtreding.

Eenzijdig de bestemming gewijzigd van agrarisch naar wonen.

Ten tijde van de geconstateerde overtreding zijn de bestemmingen hier achter de huizen vanaf de Markerwaardweg tot aan het Zijdwerk nog als "agrarisch" bestemd.(bijlage 9)
In het nieuwe bestemmingsplan dorpskernen IV zijn deze agrarische"bestemmingen eenzijdig door de gemeente als "wonen" bestemd!
Dit zonder de bewoners/eigenaren daarover in te lichten,dit is op zijn zachtst gezegd al raar niemand heeft hier immers om gevraagd.
Als dan voor het huidige plan van Vlaming de motivatie word gebruikt dat deze bestemming "wonen" niet praktisch is omwille van het gebruik nog veel vreemder.

Onze vraag:
kunt u deze eenzijdige beslissing om de agrarisch bestemmingen te veranderen naar de bestemming wonen zonder een enkele aanvraag vanuit de bewoners, aan ons motiveren en uitleggen?

Wij zijn van mening dat:
U het besluit om mee te willen werken aan het principeverzoek heeft genomen, nog ten tijde van het vigerende bestemmingsplan en toen de nieuwe bestemming "wonen" nog niet eens van kracht was.
Dat u daarom **nu** ten onrechte de regels hanteert en motiveert dat op de bestemming "wonen" kleinschalige bedrijvigheid is toegestaan.

Dat ten tijde van het genomen besluit en de mededeling om mee te willen werken aan dit principe verzoek aan ons, (17 september 2014) het oude bestemmingsplan nog vigerend was en de "agrarische" bestemming ook.

Het nieuwe bestemmingsplan pas later van kracht en onherroepelijk is geworden (20 augustus 2014).
U opslag op de bestemming "agrarisch" had moeten toetsen en beoordelen en weten dat het niet is toegestaan.
Nu onterecht door u de huidige bestemmingsregels en gebruiksmogelijkheden voor de bestemming"wonen" gebruikt en toepast, Daarbij opgemerkt dat kleinschalige bedrijvigheid opslag ook niet toestaat.

Dat de lange afhandeling en behandeling van deze zaak, de overtreding, ten tijde van het vigerende bestemmingsplan wettelijk niet ongedaan kan maken.

Gedogen veiligheid bescherming.

Gedogen
Bij overgangssituaties gaat het om situaties,waarin het bevoegd gezag vooruitlopend op legalisatie gedoogd.

Bijvoorbeeld als ze binnen afzienbare termijn de omgevingsvergunning kan verlenen. Gedogen kan dan alleen, wanneer het verlenen van de vergunning de overtreding direct ongedaan maakt. De overtreder hoeft niet eerst nog een feitelijke aanpassing doen, om aan vergunning te voldoen. De nieuwe vergunning moet toezien op de feitelijk geconstateerde situatie.

Na het opschorten van de handhaving is er met ons op GEEN enkele manier overleg geweest wat dat betekend voor ons als bezwaarmakers.
Er is ons niet medegedeeld wat voor consequenties dat voor ons als belanghebbende kon opleveren.
Na meerdere vervelende intimidaties waren wij dermate geïrriteerd en hebben wij contact opgenomen met de WABO.
Het veelvuldige luidruchtige laden en lossen op het illegale opslagterrein pal voor onze keuken en terras nam steeds grotere vormen aan en hoort daar niet thuis.
Wij hebben de WABO aangegeven dat onze coulance omwille van het lopende proces op was, en of men wilde optreden.
Vervolgens kregen wij te horen dat de WABO tegen dit soort calamiteiten niet kon op te treden omdat er sprake is van **gedogen** tot aan de uiteindelijke vergunning verstrekking!
Pas toen werd aan ons uitgelegd via een mail (bijlage 10) wat dat inhield en de gevolgen voor **ons** zijn.

Gedoogbeschikking
De gemeente Medemblik heeft een handhavingsbeleid. Er zijn drie situaties denkbaar.

a. *Het is illegaal en kan niet gelegaliseerd worden en moet verwijderd worden. Er wordt gehandhaafd.*
b. *Het is illegaal en is te legaliseren en de legalisatieprocedure wordt doorlopen. Er wordt tussentijds niet gehandhaafd als het gebruik binnen het te legaliseren gebruik past.*
c. *Het is illegaal, is niet te legaliseren maar handhaving is niet passend dan kan een actief gedoogbesluit worden genomen. Dan wordt vastgelegd dat een bepaald gebruik wordt gedoogd onder bepaalde voorwaarden en vaak voor een met name genoemd persoon of bedrijf. Als een voorwaarde van de gedoogbeschikking wordt overtreden is handhaving van dat voorschrift apart niet mogelijk. De gehele gedoogbeschikking moet dan worden ingetrokken.*

De situatie van de opslag bij Zwaagdijk Oost 49 Vlaming valt onder categorie b. Een gedoogbeschikking wordt dan niet voor de periode dat het legalisatieproces loopt gevraagd.

Veiligheid: Na het schorsen van de handhaving zijn wij de irritatie geworden van de heer Vlaming, immers de gemeente werkt nu mee, de bezwaarmakers zijn ongewenst en de vermeende tegenstander.
Dit is een gevaarlijke bijwerking van het besluit en heeft geleid tot meerdere zeer vervelende voorvallen.
Het had immers al in het begin geleid tot een aantekening van intimidatie op het politie bureau in Stedebroec (20 december 2013).op advies van een van de WABO medewerkers.

Hieronder, letterlijk overgenomen uit het handhavingsbeleid Medemblik Omgevingsrecht 2015-2018.

In Medemblik worden de volgende voorwaarden aan het gedogen gesteld:
- het gedogen wordt zoveel mogelijk in omvang en tijdsduur beperkt;het moet uitzondering zijn en geen algemene (impliciete)regel worden;
- als mogelijk worden aan gedogen voorwaarden verbonden ter bescherming van de overtreden norm;
- een gedoogbesluit wordt altijd expliciet en schriftelijk genomen.

Wij zijn van mening dat:
De gemeente houd zich niet aan het handhavingsbeleid.

Het schorsen van de handhaving onnodig veel ongemak en problemen heeft veroorzaakt ten aanzien van onze bescherming en veiligheid, wij niet eens zijn ingelicht dat er werd gedoogd.

Dat het nu al 2 jaar gedogen, absoluut onacceptabel is,en dat niet binnen een afzienbaar termijn een vergunning kon worden verstrekt en dat juist u, dat had moeten weten.

Er is bij dit gedogen geen enkele regelgeving die onze belangen behartigd.
De nieuwe vergunning ziet niet op de feitelijk geconstateerde situatie toe, gedogen is daarom onacceptabel gezien de daarmee gemoeide tijdsduur.

Het gedogen is niet schriftelijk genomen.

Legaliseringsvraag:

Uit de handhavingsbrief:
Voordat wij beslissen over de inzet van handhavingsmiddelen (opportuniteitsvraag), hebben wij de (on)mogelijkheden van legalisering onderzocht. In dat kader hebben wij onderzocht of alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de verharding en opslag van machines, goederen of voertuigen in het kader van bedrijfsvoering **indien u deze zou aanvragen**. Hieromtrent overwegen wij het volgende.
In artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wabo zijn de gevallen opgenomen waarin, ondanks de strijdigheid met de planologische regelgeving toch een vergunning kan worden verkregen.
Deze mogelijkheden zijn:
1. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of;
3. **indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.**

Wij zijn van mening dat:
Hiermee wordt bedoeld dat als de heer Vlaming in de toekomst na deze handhaving toch nog zou overwegen een vergunningaanvraag te doen.
Met andere woorden: dit is nu niet van toepassing, maar mocht u dit in de toekomst toch nog willen doen dan werken wij daar niet aan mee.
Dit is op voorhand onderzocht om herhaling aanvragen uit te sluiten.
Dus op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing, is iets wat al illegaal heeft plaatsgevonden niet achteraf te legaliseren.
Deze regel gaat slechts op als het om een **nieuw** plan gaat.
Het alsnog verstrekken van een vergunning op grond hiervan is onrechtmatig.
Het kan ook geen nieuw plan zijn omdat:
Bij een **nieuw** plan is nooit sprake van een **sanctie** die wordt uitgevoerd bij het niet verkrijgen van de vergunning.(de stelconplaten moeten verwijderd en de opslagactiviteiten gestopt).
Bij een sanctie is er dus sprake van een overtreding.

Vaststelling bedrijfscategorie

De wethouder constateert tijdens zijn bezoek aan het bedrijf aan de hand van de toen actuele situatie dat het geen cat 3 bedrijf kan zijn, hooguit een cat 2.

Toch!! dient er eerst een akoestisch onderzoek plaats te vinden en blijkt dat het al gerealiseerde opslagterrein 10 meter op moet schuiven en er een dijkje met struiken moet worden aangebracht om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen.
Vervolgens mag dan slechts geclausuleerd worden opgeslagen in tegenstelling tot de nota, opslag is immers niet toegestaan.
En daarbij moet ook nog de bestemming worden gewijzigd omdat die dit gebruik niet toestaat.
Na uitvoer brengen van dit plan is de bedrijfsomvang ten behoeve van niet toegestane opslag van ongeveer 1300 m3 naar ongeveer 2600m3 in omvang toegenomen.

Wij zijn van mening dat:
U zich niet houd aan de nota kleinschalige bedrijvigheid en uw coalitie akkoord.
Opslag is niet toegestaan: (Nota kleinschalig.)
Omvang opslag neemt 100% toe: er is dus geen sprake van kleinschalig in omvang (Nota kleinschalig.)
U zich niet aan uw coalitie akkoord houd lees hieronder.

Ruimtelijke kaders voor de bedrijfsontwikkelingen
Het is noodzakelijk om de kaders duidelijk vast te stellen. Deze kaders moeten reële ruimte bieden maar tegelijkertijd grenzen stellen. Een salamitactiek wordt voorkomen: zoals bijvoorbeeld de situatie dat een bedrijf telkens beetje bij beetje uitbreidt en dat hierbij elke keer het bestemmingsplan wordt aangepast.

De wethouder niet op voorhand kan weten dat het geen categorie 3 bedrijf kan zijn maar een cat 1-2 want dat moest zelfs akoestisch nog worden aangetoond/gemeten.
Dat zelfs na alle aanpassingen, de Wabo afdeling nog steeds tegen deze ontwikkeling heeft gestemd.
De Wabo afdeling heeft een tekort aan praktijkervaring, of functioneert niet naar behoren, of heeft gelijk omdat het een zeer riskant plan is met de gevreesde precedentwerking als gevolg, wij vinden het laatste.

WFO/ABC.

Over de uitbreiding van dit bedrijventerrein het volgende.
In het (oude) bestemmingsplan Wervershoof word het volgende geschreven over een bewuste keuze voor het houden van een bufferzone WFO/ABC van 200 meter (bijlage 11).
Deze afstand van 200 meter word aangehouden ten aanzien van de woonbebouwing/lint en de zwaardere bedrijven.(Action)
In deze zone zijn zogeheten werk/woonlocaties ingepland.
Naast de bedrijven uit de milieucategorieën 1 en 2 zijn hier bedrijfswoningen toegestaan.
Voor de bestaande woonbebouwing aan de Zwaagdijk levert dit in milieuhygiënisch opzicht geen hinder op zo schrijft men.
Er werd dus besloten om het WFO/ABC bedrijventerrein uit te breiden met een plan dat rekening heeft gehouden met de bestaande woonbebouwing.
Dit doet men doormiddel van een buffer omwille van de leefbaarheid.
Middels sloten en ruime waterpartijen, landelijk groen is hier een situatie ontstaan die rekening houd met de woonomgeving.
De afstanden van de bedrijvigheid cat 1-2 bedrijven ten opzichte van de woonbebouwing is gemiddeld gemeten 75 meter.(Google Earth bijlage 13)

Het bedrijventerrein achter ons, Zwaagdijk 45, heeft echter een kortere (buffer) afstand van gemiddeld 150 meter tot de woonbebouwing.
Deze bestaat ook uit een behoorlijke waterpartij en groenvoorziening en heeft hetzelfde doel namelijk afstand houden tot de woonbebouwing in verband met de leefbaarheid.

Hierin is geen speciale ruimte opgenomen om bedrijven van cat 1-2 toe te staan.
De bestaande grote bedrijven cat. 3 binnen dit stuk van de woonomgeving/lint ziet de gemeente liever niet en heeft deze dan ook een specifieke aanduiding gegeven.
Na bedrijfsbeëindiging dient zich hier dan geen nieuwe soortgelijke zware bedrijvigheid te vestigen.
Een zogenaamde uitsterfregeling is van toepassing en slechts kleinschalige bedrijvigheid cat 1-2 is nog toegestaan.
Het NU beoogde opslagterrein van Vlaming komt mede door de L vorm **achter** deze bestaande woonbebouwing in de bewust aangehouden buffer (150 meter) ten opzichte van het WFO/ABC bedrijventerrein.
Dus ontstaat er nieuwe kleinschalige bedrijvigheid cat 1-2 op 20 meter afstand achter onze woning.
Als je dit vergelijkt met de 75 meter achter de woningen die elders is aangehouden kan je spreken van een significant en onredelijk groot verschil.

Wat ons verder opvalt: Bouwbedrijf Grent, Zwaagdijk 97 heeft een perceel dat L-vormig is, en daarmee als perceel te vergelijken met die van Vlaming.
Deze bestaat ook uit 2 bestemmingen namelijk "bedrijf" en "Agrarisch".
Hier heeft de gemeente niet eenzijdig het "agrarische" perceel bestemd tot "wonen".

Wij zijn van mening dat:

Er is sprake van willekeur bij het hanteren van afstanden van bedrijven tot wonen.
Willekeur en ongelijke behandeling als het gaat om eenzijdig bestemmingen wijzigen (Bouwbedrijf Grent).

De functie van buffer = afstand houden.
Open ruimte gaat verloren, en tast de leefbaarheid aan.
Deze schaalvergroting van Vlaming's bedrijf is 1 onevenredig groot 2 niet achterwaarts maar zijwaarts achter andere erven om.
Het blijft te zien vanaf de openbare weg namelijk de Tolweg.
Het bedrijf is geen voortzetting van de siersmederij, dus een nieuwe vestiging, zonder bestaande rechten, opslag was in het verleden niet toegestaan of vergund.
Meerdere vergunningen die legaal aangevraagd zijn in het verleden waaronder een van Vlaming zelf(1997) zijn afgewezen, dan is zonder vergunning toch uitvoeren, onaanvaardbaar!
Ook geen goed voorbeeld gedrag gelet op de precedentwerking.

Angst voor precedentwerking meer L-vormige percelen.

Het gebied achter ons huis is dus bedoeld als buffer.
Vanaf de Tolweg kijkt men achter de lint over dit open inmiddels karakteristiek gebied met huistuinen en groentetuinen en een groot water.
De heer Vlaming heeft inmiddels op eigen terrein ongeveer 20 grote dikke bomen gekapt die het bedrijf grotendeels uit het zicht hielden (bijlage 16).
Hiermee is het bedrijf nu goed zichtbaar vanaf de openbare weg.
Ook na aanplanting van struiken op een dijkje zoals het beoogde plan aangeeft nemen het zicht op deze opslag nog niet weg.
Dit open stuk bestaat uit bomen, groen, water en de achterpercelen van de woningen aan de lint.
Van deze percelen hebben 4 ervan een **L** vorm.(nummers: 51-49-39-29).
Dit zijn behoorlijke grote percelen die achter de andere naastgelegen huizen doorlopen.
Twee **L** percelen lopen achter 2 woningen door, **L** Vlaming achter 3 en 1 **L** perceel zelfs achter 4.
Precedentwerking maakt het in de toekomst mogelijk om dit achtergebied dus te vullen met activiteiten die hier niet thuis horen.
Het stukje onbebouwde grond van Vlaming is juist onbebouwd bedoeld, omwille van de buffer ten aanzien van het WFO/ABC terrein.

Wij zijn van mening dat:

Het stukje onbebouwde grond van Vlaming is een belangrijk onderdeel van de buffer tussen de woonbebouwing en het WFO Bedrijventerrein dit mag niet zomaar als onbenut worden afgedaan.
Bij het niet afgeven van de vergunning is dit geen kapitaalvernietiging en het onbenut laten van een stuk onbebouwde grond.
Een tuin is ook niet een onbenut laten van onbebouwde grond maar heeft een andere functie en waarde.
De mogelijke precedentwerking van legaliseren tot toestaan en gebruiken als opslagterrein is een onaanvaardbaar groot risico.

Akoestisch onderzoek, overlast van geluiden en Kan bepalingen.

De heer Vlaming heeft nu al 2 jaar het opslagterrein in gebruik.
Dat maakt dat wij inmiddels ervaring hebben opgedaan met het bedrijf en bedrijvigheid in nog niet eens de volle werking ervan.
Het aantal verkeer bewegingen zowel de laad- en losactiviteiten komen veel vaker voor dan de opgegeven aantallen die het voorliggende plan aangeeft.
De laad- en losgeluiden zijn luidruchtiger dan wordt voorgesteld.
Holle aluminium irrigatiebuizen en aluminium zijschotten van vrachtauto's op een betonnen ondergrond zijn een zeer ongelukkige combinatie.
Een van de raadsleden gaf aan dat haar eigen man hiermee werkt en dat dit zeer sterk af te raden is bij een woonomgeving.
Het beoogde opslagterrein de losse buizen en het laden en lossen op het hoofdterrein zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.
De RUD medewerker Schuurman gaf in de raadszaal aan (Vergadering commissies 17-09-2015) dat het geluid wordt gemeten ter plekke met heftruck en een vrachtwagen die laad- en losactiviteiten verrichten.
Op de dag dat is gemeten is er alleen een heftruck (door de heer Vlaming zelf) met een verpakt pakket irrigatiebuizen over het beoogde opslagterrein gereden.
Een vrachtauto die laden en lossen simuleert is hier niet gezien.(wij waren thuis).
het akoestisch onderzoek geeft dit zelf ook aan.

- *De geluidbelasting ten gevolge van de Vlaming Groep kan voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.*
- *De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Uit artikel 2.17 lid b van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a (zie hoofdstuk 2) opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten.* ***Ondanks dat toetsing in principe niet nodig is kan worden gesteld dat de piekniveaus kunnen voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.***

De piekniveaus en het laden en lossen zijn inderdaad dus niet ter plekke gemeten.
Juist dit zijn de geluiden die nu nota bene de meeste hinder geven, namelijk de losse buizen en de laad- en losgeluiden en de vrachtauto's.
Dit gebeurd op het hoofdperceel en valt dus buiten deze vergunningaanvraag.
Het bedrijf heeft zich hier echter nieuw gevestigd en heeft geen vergunning voor de activiteiten op het hoofdperceel.
De luidruchtigste activiteiten vinden juist nu daar, naast in en achter de gebouwen plaats en zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek.
Bovendien is opslag in en achter de gebouwen bij een kleinschalig aan huis gebonden beroep of in aard en omvang daaraan gelijk te stellen bedrijvigheid, niet toegestaan (zie aan ons de verstuurde Nota kleinschalige bedrijvigheid Medemblik bijlage 14).

Wij zijn mening dat :

Het akoestisch onderzoek heeft alleen onderzoek gedaan naar de milieugevolgen voor als er een opslagterrein op de bestemming "wonen" word gelegaliseerd.
Het onlosmakelijk verbonden hoofdperceel "bedrijf" dat nodig is om dit praktisch mogelijk te maken is buiten beschouwing gelaten.

Het aantal verkeersbewegingen en laad- en losactiviteiten uit het onderzoek hebben alleen betrekking op het vergunnen van het nieuwe opslagterrein.
Niet meegenomen worden, of daarbij opgeteld, de verkeersbewegingen en de laad- en losactiviteiten op het hoofdperceel "bedrijf" .
Dit zijn er namelijk veel en dit vind plaats voor de gebouwen met open deuren en dit geeft zijn eigen geluid en verkeer overlast.
Er heeft dus geen onderzoek plaatsgevonden naar de **totale milieubelasting** van het hele bedrijf.

Het akoestisch onderzoek is daarom niet volledig en bij benadering niet realistisch.
Er heeft slechts een half onderzoek plaatsgevonden en het is daarom onbruikbaar als beoordeling.
Verder heeft men het over **"kan voldoen aan de normstelling"** maar meet men geen piekgeluiden,als een plan al dermate gevoelig ligt dan meet je die juist wel.

De RUD medewerker heeft aan de raadsleden een onwaarheid verteld over het meten van de geluiden van het laden en lossen ter plekke, hij was niet betrokken bij het akoestisch onderzoek,die doet de RUD ook niet, maar het gaf wel die indruk.

Het hoofdperceel "bedrijf" heeft geen milieuvergunning terwijl daar nu de meest luidruchtigste activiteiten plaatsvinden. Een akoestisch onderzoek had daar dan **als eerste** voor het vestigen al moeten gebeuren.

Het hoofdperceel heeft ook geen specifieke aanduiding gekregen zoals dat bij de siersmederij wel het geval was, nu is er slechts een mededeling dat het bedrijf hier wel kan en mag bestaan, een wettelijke of omschreven regelgeving omtrent het gebruik ontbreekt.
Een aanduiding is noodzakelijk omdat het nu aan geen enkel voorschrift of wetgeving gebonden is, en onacceptabel voor belanghebbenden of bezwaarmakers.

Aan de voorgaande bedrijven (witlofkweker en siersmederij) cat, 3 op deze locatie is in het verleden geen ontheffing of vrijstelling van de gebruiksbepalingen voor opslag als gebruik verleend, ook niet aan Vlaming dus is er sprake van strijdig gebruik op het hoofdbedrijfperceel.

Opslag op het hoofdperceel is niet toegestaan of vergund, dan kan het beoogde opslagterrein op het aangrenzende perceel ook niet worden gelegaliseerd.

Het besluit te vergunnen lijkt alleen genomen op geluid en niet of een dergelijk bedrijf ook wenselijk is op deze plek.

Het college houd zich niet aan de nota en de definitie kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom Medemblik, dit bedrijf hoort thuis op de daarvoor aangelegde grote bedrijventerreinen.

Het bedrijf van Vlaming geeft meer overlast dan de smederij in tegenstelling tot wat sommige buren beweren en zorgt zeker niet voor verlevendiging van de buurt, integendeel.

De buren.

Een ingewikkeld verhaal.
De naastgelegen buur **1** op **nr47** van Vlaming is mede-eigenaar van een witlofbedrijf, dat op de locatie waar nu Vlaming gevestigd is, er zelf destijds een witlofbedrijf had.(bijlage plattegrond 17)

Dit was dus nog voor de vestiging van de siersmederij.
De woning waar deze buur nu in woont, is door het toenmalige (eigen) witlofbedrijf opgekocht omdat de toenmalige bewoners enorm veel problemen hadden met de bedrijvigheid het geluid en de nadelige invloeden daarvan.
Daar is vele jaren strijd en verdriet om geweest een akoestisch onderzoek met een microfoon op een mast in de tuin stelde deze bewoners destijds uiteindelijk in het gelijk.
Vervolgens heeft het witlofbedrijf het huis van deze bewoners opgekocht,en besloot een van de mede eigenaren de nu huidige buur hier zelf te gaan wonen.
Het witlofbedrijf is uiteindelijk later toch verhuisd naar de Liederik omdat uitbreiding nodig was **maar hier niet werd toegestaan**.
Vlaming wilde toen in 1997 het bedrijf dus al eerder aankopen van deze buur.
Zoals u nu weet werd de onderhandeling toen gestopt na de afwijzing van het principeverzoek van Vlaming.(niet wenselijk in verband met aard en omvang, bedrijvigheid slechts kleinschalige bedrijvigheid 1-2 is toegestaan).
Vlaming heeft zich toen op het bedrijventerrein ABC/WFO gevestigd.

Wel werd een siersmederij, een cat. 3 bedrijf toegestaan op deze plek omdat dit aan de criteria ambachtelijk kleinschalig van aard en omvang kon voldoen en de activiteiten in de gebouwen plaats konden vinden.
Wel werd een uitsterfregeling toegepast zodat nog slechts kleinschalige bedrijvigheid 1-2 mocht plaats vinden als de smederij het bedrijf zou beëindigen of verkopen.
Uiteindelijk besluit de siersmid in 2013 dus 16 jaar later het bedrijf te beëindigen en verkoopt zijn bedrijf aan, heel vreemd, Vlaming.

Terug naar onze witlofbuur die hier dus is blijven wonen, en die wederom Vlaming op zijn pad vind.
Nu niet als verkoper van het pand maar als nieuwe buur.
Ze kennen elkaar dus al langer en kennen elkaar ook bedrijfsmatig.
De buur gunt het Vlaming om daar zijn werkzaamheden nu te doen uit een vorm van sympathie en gunnen zo heeft hij ons verteld.
Echter deze buur heeft op voorhand wel afspraken gemaakt met Vlaming over waar wel en niet op te zullen slaan, en het mogelijk kappen van een grote boom in verband met zonlicht, is in het vooruitzicht gesteld.
Een eigen keus en uit de toekomst moet blijken of het een juiste is geweest.

De ligging van deze woning is, veel meer dan die van ons, naar de weg gelegen en de gehele tuin is door struik/haag omgeven.
De zijkant tegen Vlaming is begroeid met een haag en de afspraak is dat aan die zijde geen opslag plaats gaat vinden.
De achterkant tegen het opslagterrein van Vlaming is begroeid met struiken en er staat een schuur dit geeft betrekkelijk weinig uitzicht op of over het opslagterrein.
Ook hier word middels afspraak in de toekomst geen opslag gepleegd.

Buur 2 met **nr43** heeft een ligging naar voren gericht en heeft er nog een schuur tussen zitten.
Aan de achterkant van hun perceel is een moestuin met wel direct uitzicht en doorzicht over het opslagterrein de breedte/lengte is in hun geval 12 meter.

Daarnaast ligt ons perceel nr45 : het huis is veel verder naar achter gebouwd en naar voor en achter gericht, net zoals onze tuin/terras.
Wij zitten er dus veel dichter op en bovendien ook nog eens over 28 meter breedte/lengte.
Wij kijken nu naar en over het gehele opslagterrein, onderdeel van een juist zeer doordachte groene buffer omwille van het WFO terrein!
Wij kijken nu uit over een behoorlijke waterpartij met daarachter volgroeide bomen/struiken die de veiling aan het zicht onttrekken.
Ondanks de veiling, is hier een prachtig stuk natuurrijk doorzicht achter de lint ontstaan die werken en wonen zeer goed gescheiden houd.
Daar is destijds juist heel bewust en goed rekening mee gehouden.
Net zoals dat bij het ABC terrein is gebeurd.

U ziet/leest dat hier geen sprake is van gelijkvormige perceel aansluitingen ten aanzien van het opslagterrein.

Dit zijn de **3** buren die zijn gehoord door de wethouder.

Dus wat betreft woongenot uitzicht veiligheid aantasting van omgeving schade en waardevermindering enz heeft een ieder zijn eigen afwegingen gemaakt.
Wel is het verdacht vreemd dat de heer Vlaming zijn naaste buurman heeft ingelicht over zijn plannen en geen contact met ons heeft opgenomen!
Ook heeft Vlaming deze buur gevraagd eens met ons te gaan praten na onze vraag aan de gemeente, of dit allemaal wel zomaar kon.
Verdeel en heers is wat wij hier van vinden.

Wij zijn van mening dat:

De wethouder verteld aan de raad (Vergadering commissies 20-08-2015) dat 4 echtparen zeer blij zijn met het nieuwe bedrijf en 1 echtpaar niet, en dat deze met evenveel respect zijn behandeld.
Een misleidende onwaarheid, er is namelijk slechts in totaal met 3 echtparen gesproken, dit zo vertellen getuigt van **geen respect voor ons**.

Verder de 4 andere buren zouden zeer blij zijn want in het verleden was er veel last en trubbels en dat is nu gelukkig voorbij het gaat nu hartstikke goed, zo vertelde de wethouder.
Dit klopt niet de smederij heeft geen overlast veroorzaak voor zover ons bekend, echter het daarvoor gevestigde witlofbedrijf van de meest naastgelegen buur zelf daarin tegen juist wel.
Meerdere keren 4 buren benoemen die positief zijn en 1 niet, door de wethouder is beïnvloeden van de raad en geen vergissing.

Als de smederij werkelijk deze overlast opleverde nog zelfs **zonder opslag binnen en buiten** dan is deze uitbreiding/schaalvergroting juist het argument om dat hier niet te willen, en om het daarom juist niet toe te staan.

De positieve houding van de meest naastgelegen buur nr 47 zou men juist in twijfel dienen te trekken, omdat deze nu woont in een huis dat notabene is opgekocht omwille van zijn eigen bedrijfsoverlast in het verleden, dus op precies dezelfde locatie als van Vlaming nu.

Het inconsequente optreden van het college de slechte afstemming tussen de afdelingen Wabo en vergunningverstrekking heeft geleid tot zeer veel onnodig verdriet en ook nog eens extra verdeeldheid.

Ook als de meningen/belangen van de buren verschillend zijn moet er worden gekeken naar het algemene belang, namelijk is dit goed voor alle betrokken bewoners de buurt, de leefbaarheid de omgeving en het dorp.
Een onvolledig akoestisch onderzoek die **kan** bepalingen hanteert lijkt hier van doorslaggevende aard.

Wij worden wat betreft woongenot uitzicht veiligheid aantasting van omgeving schade en waardevermindering van onze woning onvrijwillig het meest benadeeld.

Gebruiksmogelijkheden/ligging en onze verbouwing.

Doordat in het verleden meerdere gewenste initiatieven op het stuk grond achter ons huis zijn afgewezen, hebben wij onze aanbouw en terras op de nu huidige manier gesitueerd namelijk gericht naar het zuiden met vrij uitzicht over de weide het gras en de schapen.
Het was immers agrarisch en een onderdeel van de begrenzing/bescherming ofwel buffer ten aanzien van het bedrijventerrein.

In vertrouwen omdat vorige principeverzoeken werden afgewezen vanwege de bestemming en het niet passen binnen een woonomgeving.
Als dan plotseling een nieuw bedrijf zonder aankondiging of vergunning illegaal een opslagterrein aanlegt op precies die plek is onze ontzetting en weerstand meer dan terecht.
Illegaal gewoon doen levert dus meer op dan vooraf overleg plegen of een legitieme principe aanvraag.
Wij hebben serieuze plannen om in de toekomst de bovenverdieping van de schuur die nog dichter is gelegen aan het opslagterrein in te richten als kangoeroewoning.
De toekomst als het gaat om de zorgverlening aan ouderen vinden wij zorgelijk.
Wij kunnen daardoor hopelijk langer in ons huis blijven wonen als wij hulpbehoevend zouden worden.
Het ons voorgestelde vrije uitzicht over het land en het achterliggende water wordt door het beoogde opslagterrein een behoorlijk stuk minder aantrekkelijk.

wij zijn van mening dat:

De waarde van onze woning daalt aanzienlijk als het opslagterrein wordt gelegaliseerd.
Het vrije uitzicht het landelijk en open gebied wordt hiermee voor de **tweede** keer beknot, na de komst van het WFO/ABC bedrijventerrein verdwijnt dan het laatste stuk open gebied voor ons.

Onze toekomst verbouwplannen worden hierdoor ook nog eens een stuk minder aantrekkelijk.
Het is geen verstedelijkt gebied, echter bij de uitvoer van zo een plan maakt de gemeente het zelf tot een verstedelijkt gebied.

Onze woning daalt hierdoor alleen nog maar meer in waarde.

Verstedelijkt gebied, dit is een argument die de gemeente zelf nota bene niet graag hoort als de provincie het gebruikt om hier nog meer windmolens te kunnen bouwen.
Dan herinnert de gemeente zich ineens weer de waarden van de leefbaarheid het landelijke de doorkijkjes en het vaarwater, wij vinden dat hier sprake is van een onbetrouwbare overheid.

Schade en scheuren.

Tijdens het aanleggen van het opslagterrein is het er niet zachtzinnig toegegaan.
De zware kranen maakten dat het huis behoorlijk heeft staan te schudden.
De vrachtwagens met grond, stopzand en puin veroorzaakten hetzelfde, vooral het leeggooien van deze kiepwagens met puin en zand veroorzaakten veel schudden van het gehele huis.
Wij hebben 14 jaar terug een stuk aangebouwd en een aandachtspunt was toen of er wel heipalen gebruikt moesten worden omdat het oude gedeelte NIET op heipalen staat.
Dit gedeelte uit rond 1900 heeft een zogenaamde gemetselde boogfundering en dit zou problemen kunnen geven in verband met verzakken of scheuren.
Gekozen werd voor een specialistische manier van heien die minimaal schade kon veroorzaken.
De afwerking van de vloeren tussen het oude en nieuwe gedeelte werd op advies van het bouwbedrijf een jaar later pas definitief afgewerkt.
Dit was omdat het nieuwe gedeelte dan de tijd kreeg om zich te kunnen zetten.
Een goed advies, er was namelijk sprake van een licht hoogteverschil tussen de nieuwe en oude vloer.
Egaline werd toegepast om dit gelijk te maken, en linoleum als afwerking toegepast.

Na het aanleggen van het opslagterrein met het vele schudden en beven is er schuring in het metselwerk tussen het oude en nieuwe gedeelte ontstaan.
De vloeren zijn ten opzichte van elkaar na ongeveer 12 jaar in hoogte nu weer ongelijk.
Het is duidelijk waarneembaar door het opgedrukte linoleum.
Buiten in de muur van de schuur bij de waterkant zijn 2 scheuren ontstaan.
De meest nabijgelegen buur van Vlaming heeft een huis wat een stuk verder is gelegen dan dat van ons en is in zijn geheel onderheid.
Deze vertelde ons destijds dat hij niet had verwacht dat zijn huis toch ook zo stond te schudden en te beven, mede omdat er ook nog eens een sloot tussen ligt.

Er zijn bedrijven die dit kunnen vastleggen en meten vertelde de Wabo medewerker die bij ons op bezoek is geweest en de kosten daarvan schijnen best mee te vallen, tja vooraf.

Wij zijn van mening dat:

Wij moeten nu achteraf maar zien hoe wij de materiële schade aan de woning zien te verhalen/bewijzen.
Wij hebben op voorhand niet kunnen overleggen of onze bezwaren kunnen aangeven en daardoor worden wij nu materiële/financieel benadeeld.

U legaliseert een opslagterrein, daarmee beloont u de veroorzaker.
U houd zich dus niet aan u handhavingsbeleid.
U handelt in strijd met artikel 1 van de grondwet het recht op een gelijke behandeling.

Ruimtelijke onderbouwing het onderdeel water en grond.
Overtredingen.

De ruimtelijke onderbouwing van het plan heeft het over de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig- en ruimtelijk beleid.
Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.
De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig- en ruimtelijk beleid.

De heer Vlaming heeft het opslagterrein dus al aangelegd, een verharding aangebracht van maar liefst 300 stelconplaten dus een toename van 1200 m².
In de ruimtelijke onderbouwing word echter geschreven dat er slechts een toename plaats vind van 206 m².
Volgens de regels van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient bij verhardingstoenamen die groter zijn dan 800 m² te worden voorzien in watercompensatie.

Wij hebben vanaf het begin bij de Wabo en tijdens ons gesprek met de wethouder aangegeven dat het illegaal aanleggen van het opslagterrein samen met het werken zonder watervergunning een dubbele overtreding is.
Hier hebben wij geen reactie op gekregen, er werd slechts een notitie van gemaakt.

Na het afgeven van de VVGB zien wij vervolgens 2 medewerkers van het waterschap de situatie van de sloot en de verharding bij Vlaming achter ons huis op nemen.

En wij constateren later dat er al reeds een watervergunning is afgegeven aan Vlaming.
Deze vergunning schrijft voor dat er ter compensatie van de toegenomen verharding een verbreding van de sloot achter ons huis dient plaats te vinden.

Deze sloot is in 2011 door middel van een gezamenlijke buurt initiatief, dus nog recentelijk uitgebaggerd. (bijlage12)
Er werden destijds extra monsters genomen omdat er sprake kon zijn van eventuele asbest besmetting.
De bagger/slib moest inderdaad destijds met speciaal vervoer naar een apart depot worden afgevoerd omwille van geconstateerde vervuiling.

Wij hebben een bezwaar ingediend tegen de afgegeven vergunning omdat Vlaming nu voor de tweede keer in deze sloot zou gaan werken en weer met vervuilde bagger en grond aan de slag zou gaan.
Dit heeft hij namelijk dus in 2013 al eerder gedaan en heeft toen de bagger tezamen met de andere afgegraven grond (ongeveer 300 m3) afgevoerd naar bij ons onbekende bestemming, een milieu overtreding.
Bezwaar is er ook omdat tijdens de werkzaamheden puin zand en grond in de sloot zijn gevallen en dit moet worden verwijderd het heeft ons baggeren deels teniet gedaan.

Wij hebben het monsterrapport van destijds bij Tijhuis ingenieurs opgevraagd omdat wij zeer verontrust zijn vanwege de al eerdere onvergunde handelingen in 2013 en niet nogmaals bloot willen staan aan de gevaren en deze onverantwoordelijke handelingen.

De uitkomst van dit onderzoek is niet positief.
Dit rapport (45 blz) kunnen wij u op verzoek digitaal aanleveren.
Deze vervuiling betreft Pak's, benzeen en DDT pesticide, van een te hoge concentratie (klasse 3 **niet verspreidbaar**).
Dit betekend dat het niet over het eigen terrein mag worden verspreid, en dat het gecontroleerd moet worden afgevoerd in daarvoor speciaal bestemde wagens met kleppen ten behoeve van de volksgezondheid.

Bodem.
Bij het onderdeel bodem van de ruimtelijke onderbouwing komt men tot de conclusie.
Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

Wij zijn van mening dat:
De geconstateerde vervuiling van de bemonstering betreft de sloot maar waar de vervuiling oorspronkelijk vandaan komt is onbekend.
Bemonstering van de bodem waar nu weer in gewerkt zal moeten worden omwille van de water compensatie en het beoogde opslagterrein naast de sloot lijkt ons noodzakelijk.

Het waterkundig beleid is niet in een zo vroeg mogelijk stadium besproken.
U houd zich niet aan deze afspraken waardoor gevaarlijke situaties ontstaan

Wij hebben u gewezen op een dubbele overtreding, maar gaat hier niet verder op in.

Het onvergunde zowel het nu vergunde werken schept alsnog gevaarlijke situaties.
Doordat u niet ingaat op ons aangeven komt ook de vervuiling niet tijdig onder de aandacht bij het Waterschap, en brengt u onze en ook de volksgezondheid in gevaar.
U overlegt veel met Vlaming en staat zeer veel overleg toe over hoe zijn plan wel kan slagen, maar gaat totaal aan ons als, belanghebbende voorbij.
Onze vraag:
De verharding toename volgens de ruimtelijke onderbouwing betreft 206 m² maar volgens de afgegeven watervergunning 1150 m².
Kunt u deze berekeningsverschillen verklaren of uitleggen aan ons.

Nieuwe situatie. de uitvoering, beleving, visueel aspecten van het opslagterrein.

Voorop gesteld dat wij dit niet willen en dat wij bezwaar maken tegen de nieuw beoogde situatie. Willen wij toch onze mening geven over de voorgestelde toekomstige situatie en de uitvoering ervan.

Het plan geeft veel argumenten die stellen dat het beoogde opslagterrein van Vlaming aanvaardbaar is vanuit ruimtelijk-stedelijkbouwkundig oogpunt.
Begrijpelijk de ruimtelijk onderbouwing is opgesteld in opdracht van Vlaming zelf en kan daardoor niet als objectief worden beschouwd.
Er word veel aangehaald wat standaard is voor een onderbouwing en daar waar nodig wordt het gemeentelijk bestemmingsplan de beleidsregels en kaders verlaten om een aanvaardbaar plan te presenteren, het tot verstedelijkt gebied benoemen van de omgeving is er een van.
Wij zijn van mening dat:
Er geen sprake is van een verstedelijkt gebied.
In de **welstandsnota Medemblik** wordt dit gedeelte daarentegen een landelijke lint genoemd en aangemerkt als bijzonder, de landelijke linten zijn bijzonder welstandsgebied, waarin met name wordt beoordeeld op de samenhang tussen landschap en bebouwing.
De gesloten lintbebouwing vormt een waardevol geheel met het open landschap. De historische samenhang tussen gebouw en ruimtelijke structuur met smalle weg en vaak een sloot is kenmerkend voor het gebied.
Het beleid voor het gebied is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de kleinschaligheid en de zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen.

Wij hebben helaas weinig vertrouwen in de voorgestelde uitvoering ten aanzien van het groen en de afwerking.
De huidige illegale situatie laat helaas niet zien dat Vlaming bij het vestigen de belangen van de buren en de omgeving een hoge prioriteit geeft.
Het huidige materiaal gebruik van puin en anti-worteldoek als afwerking van de walkant is een goed voorbeeld hiervan.
Een poging slechts dit onderdeel te willen bespreken met Vlaming persoonlijk aan de waterkant, leverde een misleidende brief van zijn advocaat op naar de raadsfracties dat er overleg was geweest over het totale plan en een deal zou zijn gesloten.

In het bestemmingsplan is aangegeven in welke gevallen afwijkingen van de bestemmingsplanregels mogelijk zijn. In geval de afwijking van invloed is op de beeldkwaliteit wordt dan eerst een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik gevraagd.

Wij zijn van mening dat: de Adviescommissie hier bij betrokken dient te worden om een onafhankelijke beoordeling te geven ten aanzien van de uitvoering en om het te toetsen aan de nota.
Het plan dient zorgvuldig te worden beoordeeld en er dienen voorschriften en nadere eisen gesteld te worden aan de uivoering ervan.
De afwerking van de walkanten en de grondwal behoeven een beschrijving/voorschriften ten aanzien van de begroeiing en of materiaal gebruik.
De beplanting op de grondwal behoeft duidelijke voorschriften/criteria ten aanzien van bijvoorbeeld de planthoogte bij aanvang de onderlinge afstand de soort/en en de landschappelijke inpasbaarheid ervan.

Voor Vlaming wordt voor het verkrijgen van de VVGB een kanttekening geplaatst bij het niet verkrijgen van de vergunning namelijk, kapitaalvernietiging en bij risico het onbenut laten van onbebouwde grond.
Een kanttekening voor ons bij doorgang van dit plan is, waardevermindering van de woning en een risico namelijk een niet te voorspellen aanzicht na het verdwenen, vrije uitzicht.

Wat het met ons doet en heeft gedaan.

Twee weken nadat de heer Vlaming de platen ten behoeve van opslag heeft neergelegd, werd ons via mail al duidelijk gemaakt dat dit niet mag.
Nog eens twee weken later is er een handhavingbrief gestuurd. Kortom voor ons was het snel duidelijk dat het opgeruimd moest worden.
We zijn nu ruim twee jaar later, verschillende emoties, pesterijen en intimidaties verder.
Het woongenot en het gevoel van veiligheid op de buurt zijn verdwenen.
En dat alles voor een buur die willens en wetens illegaal handelt.
Wij hebben dertig jaar geklust en gewerkt aan ons huis om het zo comfortabel mogelijk te maken en aan onze wensen aan te passen.
Het resultaat een prachtige huis en een schitterende plek om verder van te gaan genieten.
Dit wordt nu teniet gedaan doordat de gemeente wil meewerken aan de illegaliteiten van de heer Vlaming. Hierdoor heeft de gemeente er voor gezorgd dat wij nu de zwarte piet toegeschoven krijgen.

Wij verzoeken u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen.
Wanneer u wel tot verlening overgaat willen wij nadere voorschriften en eisen die worden gesteld aan de uitvoering van het plan.(zie bovenstaand stuk **Nieuwe situatie. de uitvoering, beleving, visueel aspecten van het opslagterrein).**

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



T.G. Koning
Zwaagdijk 45
1681NB Zwaagdijk-Oost

telefoon 0228583795
e-mail thg.koning@quicknet.nl

Bijlagen:17

bijlage 1

De heer H. Vlaming
Breeuwershof 5
1671 KD MEDEMBLIK

Uw kenmerk	
Uw brief van	
Zaaknummer	Z-13-38086
Documentnummer	PU-14-49137
Bijlage(n)	
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	

Behandelend ambtenaar dhr. M. Nassiri
Onderwerp strijdig opslag van goederen in het kader van bedrijfsvoering Zwaagdijk 49

Geachte heer Vlaming,

Inleiding
Op 29 januari 2014 heeft één van onze toezichthouders geconstateerd dat door u of althans onder uw verantwoordelijkheid op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, verharding is aangebracht en opslag van machines plaatsvindt. Dit op de bij het perceel behorende tuin achter de woningen Zwaagdijk 43,45 en 47. Het hiervoor omschreven gebruik is in strijd met de geldende voorschriften van het bestemmingsplan.

Overtreding
De grond waarop het hiervoor omschreven gebruik wordt uitgeoefend, valt binnen de grenzen van het bestemmingsplan Dorpskernen 4. Binnen dit bestemmingsplan rust op het betreffende perceel de bestemming "Wonen". Op grond van artikel artikel 25 lid 5 onder 7 van de voorschriften zijn de op de kaart voor Dorpskernen 4 aangewezen gronden bestemd voor “Wonen”.

Artikel 25 lid 5 onder 7 specifieke gebruiksregels van het bestemmingsplan bepaalt dat verharding en opslag van machines, goederen of voertuigen in het kader van de bedrijfsvoering niet is toegestaan.

Wij kunnen niet anders dan concluderen, dat het geconstateerde gebruik strijdig is met het volgens het bestemmingsplan toegelaten gebruik. Er is in het verleden geen ontheffing of vrijstelling van de gebruiksbepalingen van het geldende bestemmingsplan voor het huidige gebruik verleend. Ook bent u niet in het bezit van een omgevingsvergunning voor het huidige gebruik.

Nu vast staat dat het geconstateerde gebruik strijdig is met het volgens het bestemmingsplan toegelaten gebruik, staat ook de bevoegdheid van ons college vast om met gebruikmaking van handhavingsmiddelen tegen het strijdige gebruik op te treden.

ZA7623D6B5B

Legaliseringsvraag:
Voordat wij beslissen over de inzet van handhavingsmiddelen (opportuniteitsvraag), hebben wij de (on)mogelijkheden van legalisering onderzocht. In dat kader hebben wij onderzocht of alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de verharding en opslag van machines, goederen of voertuigen in het kader van bedrijfsvoering indien u deze zou aanvragen. Hieromtrent overwegen wij het volgende.

In artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wabo zijn de gevallen opgenomen waarin, ondanks de strijdigheid met de planologische regelgeving toch een vergunning kan worden verkregen.
Deze mogelijkheden zijn:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of;
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het bestemmingsplan biedt geen binnenplanse mogelijkheden (artikel 2.12 lid 1 onder a 1° Wabo) om van het bestemmingsplan af te wijken en van een planologisch kruimelgeval (artikel 2.12 lid 1 onder a 2°Wabo juncto bijlage II, artikel 4 Besluit Omgevingsrecht) is geen sprake.

Ook achten wij het niet wenselijk om af te wijken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a 3° Wabo. Binnen het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om af te wijken van het gebruiksvoorschrift. Gezien de situatie ter plaatse is het ongewenst om de recent vastgestelde bestemming te wijzigen in een mogelijkheid tot het gebruik als bedrijfsopslag.

Op basis hiervan komen wij tot de conclusie dat legalisering van het strijdige gebruik niet aan de orde is. Daarbij zijn ons verder geen feiten of omstandigheden bekend geworden welke zouden rechtvaardigen dat wij van handhaving afzien. Wij achten het derhalve gepast om tegen het strijdige gebruik met handhavingsmiddelen op te treden.

Zienswijze:
P.M.

Wettelijke grondslag handhaving
Krachtens artikel 125 Gemeentewet juncto artikelen 5:21 en 5:32 Awb heeft het college de bevoegdheid een last onder dwangsom op te leggen. Met de vaststelling dat in strijd met het bestemmingsplan verharding en opslag van machines, goederen of voertuigen in het kader van de bedrijfsvoering, is tevens onze bevoegdheid om daartegen op te treden vastgesteld.

Belangenafweging
Wij hebben uw belangen afgewogen tegen het algemene belang. Uw belangen zijn gelegen in het creëren van meer bedrijfsmatige opslagruimte. Het algemeen belang is gelegen in het handhaven van de planologische regeling en het voorkomen van precedentwerking. Wij zijn van mening dat laatstgenoemd belangen zwaarder wegen.
Op basis van de jurisprudentie hebben wij een beginselplicht tot handhaven, tenzij concreet zicht is op legalisatie, dan wel handhaving onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Zoals hiervoor uiteengezet is legalisering niet mogelijk. Voorts is handhavend optreden naar ons oordeel niet onevenredig in verhouding tot daarmee te dienen belangen dat van optreden in deze concrete situatie behoort te worden afgezien.

Opleggen last:
Nu legalisering van het strijdige gebruik op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, niet aan de orde is, gelasten wij u om binnen **8 weken**:

1. de aangebrachte verharding te verwijderen en verwijderd te houden;
2. de opslag van machines, goederen of voertuigen die dienen voor bedrijfsvoering te verwijderen en verwijderd te houden.

Dwangsom
Indien aan de gegeven last niet, niet volledig of niet tijdig wordt voldaan, verbeurt u met ingang van de dag na afloop van de hiervoor gegeven termijn, een dwangsom:

1. van € 2.500,- ineens ten aanzien van de verharding;
2. van € 1.000,- ineens ten aanzien van de opslag.

Tenslotte
Een verbeurde dwangsom wordt vastgesteld en ingevorderd bij invorderingsbeschikking. Indien u de verbeurde dwangsom niet of niet volledig betaalt dan ontvangt u van ons een aanmaning. Indien u de verbeurde dwangsom ook na deze aanmaning niet of niet volledig betaalt dan wordt het bedrag middels een dwangbevel door een gerechtsdeurwaarder geïnd. Alle kosten die gemoeid zijn met het innen van een dwangsom, komen voor uw rekening.

Let op: Het betalen van een dwangsom betekent niet dat de overtreding mag blijven bestaan. Als blijkt dat ook de oplegging van de tweede last onder dwangsom niet leidt tot het gewenste resultaat, dan gaan wij over tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Dit betekent dat wij de illegale situatie zelf, maar op uw kosten in overeenstemming zullen (laten) brengen met de voorschriften.

Wet Kenbaarheid Publiek Rechtelijke Beperkingen
In het kader van de wet Kenbaarheid Publiek Rechtelijke Beperkingen (WKPB) zullen wij deze beschikking als beperking inschrijven in de daartoe bestemde openbare registers. Op grond van artikel 5.18 Wabo is dit besluit daardoor ook van toepassing op uw rechtsopvolger(s). Zou u bijvoorbeeld het eigendom verkopen, dan geldt deze beschikking *onveranderd* voor de nieuwe eigenaar.

Informatie omtrent dit besluit
Als u nog vragen heeft over dit besluit, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar Mohammed Nassiri, via telefoonnummer 0229-85 6376.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Mandy Postma
afdelingshoofd Ruimtelijke ontwikkeling

i.a.a. WKPB - WVH00, sectie S, perceel nummer 580, index letter G

bijlage 2

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-51808/Z-13-38086
Datum ontvangst: 13 februari 2014

OP RECHT advocaten
DE BOER LASONDER BIJL HELMSTRIJD

Adres
Nieuwe Steen 37
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Website
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

College van B & W van de gemeente Medemblik
T.a.v. de heer M. Nassiri (Toezicht en Handhaving)
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Tevens per fax: 0229-85 69 99
Tevens per mail: info@medemblik.nl

Hoorn, 12 februari 2014

Betreft:	Vlaming Groep / Advies
Dossiernummer:	20142711/JB/aw
Behandelend advocaat:	mr. J.J. de Boer
Uw kenmerk:	Z-13-38086

Zienswijze

Geacht College,

Inleiding
Cliënten, de heer H. Vlaming en mevrouw A.D. Vlaming-Heemskerk, zijn eigenaar geworden van de bedrijfsgebouwen met stolp gelegen aan Zwaagdijk 49 te (1681 NB) Zwaagdijk-Oost. Hoewel zij de stolp met de bedrijfsmogelijkheden juist omwille van die bestemming hebben aangekocht, bleek achteraf (na een opmerking van een buurman) dat een gedeelte van het perceel aan de achterzijde een woonbestemming heeft (zonder bouwvlak overigens). Echter, op dat moment hadden cliënten al € 40.000 geïnvesteerd in stelconplaten.

Toen de situatie aan het licht kwam, schakelden cliënten direct rechtsbijstand in. Vóór ontvangst van de conceptbeschikking was met Walter Smak reeds besproken dat een principeverzoek zou worden ingediend. Dat is ook gebeurd (**zie bijlage**).

Cliënten werden dus overvallen door de conceptbeschikking, omdat er al overleg met de gemeente over een oplossing gaande was.

Dringend voorafgaand verzoek
Naar aanleiding van de conceptbeschikking had ik reeds contact met Dirk Rood. Het principeverzoek was toen reeds gereed. Wat cliënten betreft, is het heel belangrijk binnen welk kader naar een oplossing wordt gezocht.

Bij een reactie op een principeverzoek wordt vrijelijk naar een oplossing voor een probleem gezocht. In het kader van handhaving wordt logischerwijs vanuit een 'handhavingsperspectief' gedacht en de zienswijze blijkt in de praktijk slechts een te weerleggen visie van een burger.[1]

Aangezien vast staat dat cliënten volledig te goeder trouw zijn (dat is niet het geval bij alle burgers waartegen handhavend wordt opgetreden) en de aangetroffen planologische situatie op z'n minst bijzonder is, verzoek ik u in de eerste plaats om begrip ten aanzien van de positie en handelwijze van cliënten.

In de tweede plaats stel ik vast dat het traject aangaande het principeverzoek eerder was ingezet dat het handhavingstraject. Beide trajecten beogen hetzelfde doel: opheffen van de strijdigheid.

Cliënten hebben groot belang bij de vrije, oplossingsgerichte aanpak die gebruikelijk is bij een principeverzoek. Aan de andere kant zullen zij groot nadeel ondervinden van de vooringenomen aanpak (de analyse is immers al gemaakt) die inherent is aan een handhavingsprocedure.

Omdat beide partijen hetzelfde doel hebben en vast staat dat het traject aangaande het principeverzoek eerder is ingezet, verzoek ik u dringend de handhavingsprocedure aan te houden totdat beslist is op het principeverzoek. Dit verzoek is al ingediend en wordt door het college voortvarend behandeld.

Cliënten hebben, zoals gezegd, groot belang bij deze aanpak, beogen hetzelfde doel en voor de gemeente maakt het (in effectiviteit) niets uit.

Ik vertrouw er dan ook op dat u het verzoek zult inwilligen.

Achtergrond cliënten

In het principeverzoek is reeds aangegeven dat cliënten eigenaar zijn van Vlaming Groep B.V., een mechanisatiebedrijf dat gevestigd is aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Ten behoeve van het bedrijf is behoefte aan opslag, omdat het bedrijf Europees dealer is van verschillende merken. Juist in bovenstaand kader hebben verzoekers de woning gekocht. Groot voordeel is dat zij woonachtig zijn bij de kostbare voorraad.

Het bedrijf biedt werkgelegenheid aan 37 fulltime medewerkers.

Principeverzoek

In het principeverzoek is de planologische situatie beschreven en wordt een oplossing aangedragen. Volgens cliënten kan maatwerk voor een goede oplossing zorgen waarbij alle belangen (ook van derden) voldoende gewaarborgd worden.

[1] Enigszins gechargeerd, maar ik ga ervan uit dat dit verschil van benadering ook door de gemeente wordt onderkend.

OP RECHT advocaten
DE BOER LASONDER BIJL HELMSTRIJD

Vandaag heb ik deze oplossing in een bespreking met de heer Smak doorgenomen.

Verzoek
Zoals eerder aangegeven en toegelicht, wordt u verzocht het handhavingstraject te schorsen totdat u een besluit heeft genomen op het principeverzoek.

Met vriendelijke groet,

J.J. de Boer

Gemeente Medemblik
Registratie: SQ-14-08654/ZSQ-14-03621
Datum ontvangst/verzending: 10 februari 2014

OP RECHT advocaten
DE BOER LASONDER BIJL HELMSTRIJD

Kantoor
Nieuwe Steen 37
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Internet
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

Gemeente Medemblik
T.a.v. de heer mr. W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Op voorhand per telefax: (0229) 85 69 99

Hoorn, 7 februari 2014

Betreft:	Vlaming Groep / Advies
Dossiernummer:	20142711/JB/aw
Behandelend advocaat:	mr. J.J. de Boer
Uw kenmerk:	nnb

Principe verzoek

Geacht College,

Inleiding
Verzoekers, de heer H. Vlaming en mevrouw A.D. Vlaming-Heemskerk, zijn eigenaar van Vlaming Groep B.V., een mechanisatiebedrijf dat gevestigd is aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Het bedrijf biedt werkgelegenheid aan 37 medewerkers en is importeur van verschillende merken zoals Ferbo, Irrimec, Raesa, Landini, Doda, Cogem, Selvatici, Dondi & Soucy Tracks.

Verzoeker wilden op een bedrijfsbestemming bij het bedrijf gaan wonen, mede om een gedeelte van de voorraad bij de woning op te kunnen slaan.

In dat kader hebben cliënten de bedrijfsgebouwen met stolp gelegen aan Zwaagdijk 49 te (1681 NB) Zwaagdijk-Oost aangekocht.

Hoewel de stolp, de bedrijfsgebebouwen en het perceel eromheen een bedrijfsbestemming hebben, bleek achteraf dat een gedeelte van het perceel aan de achterzijde een woonbestemming had. Dit bleek echter pas toen het perceel reeds was bestraat met stelconplaten. Verzoekers ontdekte dat achter op het perceel een gedeelte de bestemming woondoeleinden heeft. Vanzelfsprekend is dit gedeelte op geen andere manier te bereiken dan via het perceel van verzoekers. Er is overigens ook geen bouwvlak ingetekend, dus niemand heeft er iets aan.

OP RECHT advocaten
DE BOER LASONDER BIJL HELMSTRIJD

Verzoekers konden hun perceel dus niet gebruiken overeenkomstig de bestemming die zij voor ogen hadden. Dit overviel verzoekers vanzelfsprekend. Het is natuurlijk ook vreemd wanneer een perceel wordt gekocht met een bedrijfsbestemming en een gedeelte aan de achterzijde daarvan een woonbestemming heeft.

Situatie
Zoals aangegeven, is het bewuste gedeelte van het perceel na aankoop door verzoekers 'bestraat' met stelconplaten ten behoeve van opslag. Verzoekers hebben € 40.000,- geïnvesteerd om het perceel bruikbaar te maken voor opslag.

Toen zij erachter kwamen dat een gedeelte "woondoeleinden" had, hebben zij direct contact laten opnemen met de gemeente. Met de gemeente is toen besproken dat een principeverzoek zou worden ingediend.

Planologische situatie
De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Dorpskernen IV van kracht is. Het perceel heeft hierin de bestemming "Bedrijf" en (voor het achterste/oostelijk deel van het perceel) "Wonen".

./. Als bijlage worden overgelegd de kadastrale kaart en de bestemmingsplankaart.

Voorheen had het bewuste perceel volgens het bestemmingsplan Zwaagdijk-Oost de bestemming "Agrarisch gebied".

Oplossing
Zoals gezegd, lijkt de bestemming "woondoeleinden" aan de achterzijde een 'foutje'. Er is in ieder geval geen sprake van het meest doelmatige gebruik. Niemand heeft iets aan deze bestemming op een bedrijfsperceel.

Aangezien verzoekers het bewuste gedeelte van het perceel uitsluitend willen gebruiken voor (langdurige) opslag is de oplossing waarschijnlijk gelegen in wijziging van de bestemming in bedrijfsdoeleinden met als specifieke bestemming opslag. Er is dan geen sprake van overlast in welke vorm dan ook. Verzoekers lichten graag toe waar het gebruik uit bestaat. Dat is uitsluitend langdurige opslag.

Artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wabo geeft de mogelijkheid om in bepaalde gevallen, indien sprake is van strijdig gebruik met het bestemmingsplan, met een omgevingsvergunning dit strijdige gebruik toe te staan.

Zowel de binnenplanse (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 van de Wabo) als de buitenplanse (artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo) afwijkingsmogelijkheden, bieden geen mogelijkheid tot afwijkend gebruik van het bestemmingsplan.

Sub 3 van artikel 2.12, eerste lid onder a Wabo geeft wel de mogelijkheid om het stuk perceel afwijkend van het bestemmingsplan te gebruiken.

OP RECHT advocaten
DE BOER LASONDER BIJL HELMSTRIJD

Op grond van dit artikel kan de omgevingsvergunning namelijk worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Dit is hier het geval. Immers, met dit specifieke gebruik, botst de functie niet met omliggende functies.

Vanzelfsprekend zijn verzoekers bereid om nadere afspraken te maken ten aanzien van het gebruik voor de periode tot aan de legalisatie.

Verzoek
Verzoekers willen het achterste gedeelte van hun perceel gebruiken overeenkomstig de bestemming van de opstallen en de rest van het perceel. Om de wijziging van de bestemming uit planologisch oogpunt aanvaardbaar te maken, zijn cliënten bereid een beperking te accepteren ten aanzien van de bestemming bedrijfsdoeleinden. Zij willen dat gedeelte van het perceel immers uitsluitend gebruiken voor langdurige opslag.

Graag verneem ik of het college medewerking wil verlenen aan de verzochte bestemmingsplanwijziging. Op korte termijn neem ik contact op om op een middag met verzoekers het verzoek toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

J.J. de Boer

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 0000136311



	Deze kaart is noordgericht
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
	Vastgestelde kadastrale grens
	Voorlopige kadastrale grens
	Administratieve kadastrale grens
	Bebouwing
	Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 7 februari 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	WERVERSHOOF
Sectie	S
Perceel	211

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

bijlage 3

GEMEENTE
Medemblik

H. Vlaming
Breeuwershof 5
1671 KD MEDEMBLIK

Uw kenmerk
Uw brief van
Zaaknummer ZSQ-14-03621
Documentnummer SQ-14-09196
Bijlage(n)
Doorkiesnummer (0229) 85 60 00
Verzonden 31 MRT 2014

Behandelend ambtenaar Dicky Spoelstra
Onderwerp antwoord schetsplan

Geachte heer Vlaming,

Op 10 februari 2014 heeft u een principeverzoek bij ons ingediend. Uw principeverzoek gaat over het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost. U wilt op dit perceel de bestemming wijzigen. Wij hebben een standpunt ingenomen over uw principeverzoek. In deze brief leest u onze reactie.

Ons standpunt
Wij zijn niet bereid om medewerking te verlenen aan uw principeverzoek. Hierna leest u onze redenen.

De redenen
Het perceel heeft binnen het bestemmingsplan "Dorpskernen IV" de bestemming "Wonen". Kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zijn mogelijk. Dit betreft de activiteiten die opgenomen zijn in bijlage 2 van het bestemmingsplan. Deze bijlage is toegevoegd. Hieruit blijkt dat het realiseren van opslagruimte voor uw bedrijf in strijd is met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Zoals u aangeeft in uw brief is er in het bestemmingsplan geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Ook een kleine buitenplanse afwijking ex Wabo art. 2.12 lid 1 sub a onder 2 is niet mogelijk. Dit is alleen mogelijk voor een gebouw, uw verzoek betreft een terrein.

Wij zijn niet bereid medewerking te verlenen aan een afwijking ex Wabo art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 (projectbesluit) omdat gewenst gebruik niet past in een woonomgeving. Door de opslag wordt de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse aangetast. Ook zijn wij van mening dat hierdoor het woon- en leefklimaat verslechterd.

Om deze redenen zien wij geen mogelijkheden om met uw verzoek mee te werken.

Voorbehoud
Ik wijs u erop dat deze brief moet worden opgevat als een principestandpunt. Het instellen van bezwaar en beroep is op dit moment niet mogelijk.

Tot slot
Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met Dicky Spoelstra, bereikbaar via het telefoonnummer (0229) 85 60 00.
Onze medewerkers zijn bereikbaar van maandag t/m donderdag van 9.00-17.00 uur en vrijdag van 9.00-14.00 uur.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Medemblik,

de heer M. van Marle
Seniormedewerker Omgevingszaken
Afdeling Omgeving & Samenleving

Kopie aan gemachtigde:
Oprecht Advocaten,
Nieuwe Steen 37
HOORN NH

Bijlage 2 Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
kinderdagopvang
gastouderschap

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

bijlage 4

GEMEENTE
Medemblik

B&W vergadering gemeente Medemblik
10 juni 2014

Aanwezig
Mevrouw J. Fit, wethouder
De heer H.P.F. Nederpelt, wethouder
De heer J. Tigges, wethouder
De heer W. Slob, gemeentesecretaris

Voortgang project Dorpsaccommodatie Nibbixwoud (DAN)
Het college gaat akkoord met de inhoud van de informatienota over de DAN en stuurt deze door naar de raad.

De commissie Bestuur en Middelen heeft op 15 mei 2014 het onderwerp DAN behandeld. De commissie heeft aangegeven van de gemeenschap in Nibbixwoud en van het college inspanningen te verwachten over het terugdringen van het structurele tekort van € 83000,--. De drie betrokken wethouders hebben de afgelopen weken intensief overleg gehad met de stichting Nibbik-uit, de voetbal- en handbalvereniging.

Aanbesteding Sociaal Jaarverslag 2013
Het college neemt het sociaal jaarverslag ter kennisgeving aan en informeert de raad.

Het is gebruikelijk om de cijfers in een sociaal jaarverslag af te zetten tegen de cijfers van het voorgaande jaar om een trend te laten zien. Omdat in de voorgaande jaren geen sociaal jaarverslag is gemaakt zijn op een aantal onderwerpen ook de cijfers vanaf de start van de nieuwe gemeente Medemblik op 1 januari 2011 ingevoegd.

Afnemen verklaring onder ede
Het college heeft ambtenaren aangewezen die bevoegd zijn tot het opmaken van een verklaring onder ede of belofte op grond van de Wet BRP die is ingegaan op 6 januari 2014.

Iedere burger is verplicht om officiële documenten te overleggen die noodzakelijk zijn voor de juiste opname van persoonsgegevens in de basisregistratie personen. Als iemand geen documenten kan overleggen of dit in redelijkheid niet verlangd kan worden, is het mogelijk om bij de gemeente een verklaring onder ede of belofte (VOE) af te leggen bij een daartoe aangewezen ambtenaar.

Afwijkend gebruik bedrijfslocatie Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost
Het college stemt in om de ongewenste situatie op Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost te beëindigen.

Zowel het pand als het buitenterrein worden strijdig gebruikt. Door middel van handhaving wil het college de illegale situatie opheffen. Het pand mag niet gebruikt worden voor de verhuur van machines en werktuigen. Daarnaast moet het buitenterrein in oude staat worden teruggebracht. De stelcomplaten moeten worden verwijderd omdat deze verharding is neergelegd met het doel om als opslagterrein te fungeren.

bijlage 5

Fam Koning

Van: "Dirk Rood" <dirk.rood@medemblik.nl>
Datum: dinsdag 1 juli 2014 9:49
Aan: <thg.koning@quicknet.nl>
Cc: "Jan Cees Neij" <jancees.neij@medemblik.nl>; "Dicky Spoelstra-van der Veen" <dicky.spoelstra@medemblik.nl>
Onderwerp: bedrijfsactiviteiten Vlaming, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost

Geachte mevrouw en meneer Koning,

Zoals afgesproken bevestig ik in deze mail de inhoud van het telefonisch gesprek dat ik vanmorgen met u, mevrouw Koning, heb gevoerd.

Het college heeft op basis van de toen bekende informatie afwijzend besloten op het verzoek van Vlaming om medewerking aan bedrijfsactiviteiten op het perceel Zwaagdijk 49. Met name de veronderstelde verhuur van materiaal vanaf het perceel Zwaagdijk 49 was een bepalende factor.

Uit het gesprek van vanmorgen tussen de familie Vlaming. hun advocaat Jasper van Diepen en mijn collega dhr. Jan Cees Neij en ik blijkt dat deze verhuuractiviteit niet plaatsvindt vanaf Zwaagdijk 49. Er worden alleen tractoren en heftrucks verhuurd en dat gebeurt vanaf het bedrijfspand aan de Zaadmarkt 8. Dus ook geen beregeningsmateriaal. Dit kan betekenen dat er sprake is van een andere minder belastende bedrijfscategorie.
Dat kan van invloed zijn op het standpunt van het college.

Nu is met de familie Vlaming afgesproken dat zij binnen 14 dagen nu heel duidelijk omschrijven wat ze willen opslaan, waar ze het willen opslaan en hoe hoog, hoeveel verkeersbewegingen er zullen zijn en waar de verkeersbewegingen plaatsvinden. Ook zullen zij aangeven waar ze een groene heg willen plaatsen om de opslag uit het zich te ontrekken. Op basis van deze informatie wordt een nieuw advies gevraagd aan de milieudienst (RUD). Dat advies wordt meegenomen naar het college voor een heroverweging.
Als het college wil meewerken kan dit, afhankelijk van de ontwikkeling die het college wil toestaan, een aparte ruimtelijke procedure betekenen. Binnen die procedure heeft u als direct omwonenden de mogelijkheid om te reageren. Mijn collega mevrouw Dicky Spoelstra - van der Veen, tel. 0229-856248, behandelt de hernieuwde informatie en zij kan u informeren over de voortgang.

Dit betekent dat de handhaving nu niet wordt voortgezet. Er wordt eerst afgewacht welke heroverweging het college gaat maken. (Handhaving ons kenmerk Z-13-38086)

Met vriendelijke groet,

Dirk Rood
coördinator taakveld Toezicht en Handhaving

GEMEENTE Medemblik

Telefoonnummer: 0229-856221
E-mail: dirk.rood@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Klankbordgroep
bijlage 6

Verzoek om standpunt principeverzoek

GEMEENTE Medemblik

Zaaknummer:	ZSQ-14-03621
Nummer:	IVR-15-03079
Datum:	30-1-2015
Steller:	College
Onderwerp:	Uitbreiding bedrijfsbestemming op het perceel Zwaagdijk 49.

Inleiding

De heer Vlaming heeft een principeverzoek ingediend waarin om toestemming wordt gevraagd voor het mogen verharden en gebruiken als opslagterrein van gronden die in het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' als 'Wonen' zijn bestemd.

Ligging van de locatie

Het betreft een stuk grasland dat naast het huidige bedrijfspand aan de Zwaagdijk 49 gesitueerd is. Deze gronden zijn een restant van de oorspronkelijke agrarische functie die er aanwezig was voordat het achterliggende veilingterrein tot ontwikkeling kwam. Het terrein is reeds verhard met stelconplaten. Bedoeling is om hier beregeningbuizen op te slaan in afwachting van verkoop.
De buizen worden met stille elektrische vorkheftrucks op het terrein neergezet. Er komt in de periode april-september gemiddeld 1 vrachtauto op het bedrijf. In de periode oktober-april gebeurt er vrijwel niets op het terrein. De buizen worden gedurende het groeiseizoen in kleinere hoeveelheden verkocht en opgehaald.

Tussen het opslagterrein en de Zwaagdijk liggen drie woningen op de nummers 43, 45 en 47 die vanuit hun achtertuin zicht hebben op dit terreingedeelte. Het bedrijfspand wordt extensief gebruikt voor de opslag van machines en onderdelen. Het hoofdbedrijf (landbouwmechanisatie en verhuur van machines) van de heer Vlaming is op het bedrijventerrein aan de Zaadmarkt gevestigd.

Toets bestemmingsplan

In het bedrijfspand op het perceel Zwaagdijk 49 was tot voor kort een smederij gevestigd. Deze bestemming met de milieucategorie 3 was specifiek op deze plek toegestaan vanwege bestaande rechten. Het thans geldende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' staat op dit perceel slechts lichtere bedrijvigheid met de milieucategorie 1 of 2 toe, in het geval dat de smederij zou worden beëindigd.

De smederij is inmiddels gestopt en het perceel verkocht aan de heer Vlaming. Het bedrijf van de heer Vlaming is niet in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Het is een bedrijf met een lichte milieucategorie, waar relatief weinig bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Voornamelijk (extensieve) opslag binnen en buiten het bedrijfspand. Het verharden en gebruik van de onbebouwde gronden als opslagterrein is echter wel in strijd met het bestemmingplan omdat dit slechts ten behoeve van de woonfunctie mag worden gebruikt.

Milieuaspecten

Ter onderbouwing van het principeverzoek heeft de aanvrager een akoestisch onderzoek uit laten voeren om aan te tonen dat deze opslagactiviteiten binnen de geluidsnormen kunnen vallen van het

Activiteitenbesluit Milieubeheer dat op het bedrijf van toepassing is. Het onderzoek van Westerveld Advies is beoordeeld en goedgekeurd door de RUD.

Het rapport concludeert dat de geluidsemissie als gevolg van de opslagactiviteiten aan zowel de gemiddelde als de maximaal toegestane geluidsniveaus van het Activiteitenbesluit kan voldoen. Er zal geen sprake zijn van onevenredige geluidsoverlast mits het bedrijf zich houdt aan de in het rapport beschreven werkwijze. Met andere woorden: het bedrijf is milieuhygiënisch inpasbaar op deze locatie.

In het rapport is er van uitgegaan dat het verharde terrein achter de woningen wordt aangepast in die zin dat de verharding 10 meter (= 5 rijen stelconplaten) wordt teruggelegd. Hierdoor ontstaat een grotere bufferruimte tussen het opslagterrein en de drie aangrenzende woningen. Deze strook grond wordt weer met gras ingezaaid en er wordt een wintergroene haag om het opslagterrein aangelegd. Het opslagterrein wordt op deze manier geheel aan het zicht onttrokken. Een en ander is een grote verbetering ten opzichte van de huidige situatie, waarbij de stelconplaten tot de insteek van de perceelscheidende sloot liggen.

Burgerparticipatie

In verband met klachten uit de buurt is overleg gevoerd met de drie buren die rechtstreeks zicht hebben op het opslagterrein. Gevraagd is naar hun mening en ervaringen tot nu toe met het nieuwe bedrijf op Zwaagdijk 49. De families Ruiter en Steltenpohl, wonende op respectievelijk Zwaagdijk 47 en 43, zijn enthousiast over hun nieuwe buren en het in de voormalige smederij gevestigde bedrijf van Vlaming. De bebouwing (woonstolp) en het omliggende terrein worden sinds de aankoop keurig onderhouden door familie Vlaming. Ook veroorzaakt het bedrijf volgens zeggen veel minder geluidsoverlast dan het voorgaande bedrijf. Toen het perceel in de verkoop kwam bestond de angst bij de omwonenden dat er weer de zoveelste paardenhouderij met de nodige rommel op het erf, stank- en vliegenoverlast zou ontstaan. Met de komst van de familie Vlaming zijn de buren oprecht blij.

Familie Koning op nummer 45 daarentegen is niet blij met het bedrijf. Zij verklaarden overlast te ondervinden van het bedrijf, missen het vrije uitzicht (er was grasland en nu liggen er stelconplaten met beregeningsbuizen), en vrezen voor mogelijke waardevermindering van hun woning. Dat het uizicht ten opzichte van het voormalige grasland minder attractief is geworden is begrijpelijk. Blijvend vrij uitzicht is echter niet te koop in Nederland. Daarnaast wordt een brede grasstrook en een groenblijvende haag aangelegd die het opslagterrein aan het zicht zal onttrekken.

Omdat de directe buren/belanghebbenden in een overleg al uitgebreid gehoord zijn, wordt geadviseerd om in dit geval geen omwonenden voor de klankbordgroep bijeenkomst uit te nodigen.

Argumenten overwegingen

Om mee te kunnen werken aan een omgevingsvergunning voor de gewenste gebruikswijziging zal een afwijkingsprocedure doorlopen moeten worden.

Hiertoe wordt het volgende overwogen:

1. Er bestaan vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen tegen deze ontwikkeling;

2. Het bedrijfspand wordt in overeenstemming met de gebruiksregels van het bestemmingsplan gebruikt. Een categorie 2 bedrijf is passend binnen deze bestemming;
3. Het stukje onbebouwd terrein sluit aan op de bedrijfsbestemming en ligt afgezonderd van het woonerf behorende bij de bedrijfswoning. Het is daardoor onpraktisch en onlogisch om het als siertuin bij de bedrijfswoning te gebruiken;
4. Het opslagterrein heeft geen grote ruimtelijke impact en is niet zichtbaar vanaf de openbare weg;
5. De geplande aanpassing van het verharde terrein zal het zicht op het terrein wezenlijk verbeteren vanaf de aangrenzende tuinen.

Samenvatting

Wij zijn bereid om medewerking te verlenen aan het principeverzoek in het geval dat de klankbordgroep zich positief uitspreekt over deze ontwikkeling. Bij de definitieve aanvraag om een omgevingsvergunning wordt de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing nader uitgewerkt.

De klankbordgroep wordt verzocht om een positief standpunt in te nemen over deze ontwikkeling.

Procedure

1. De klankbordgroep neemt een standpunt in over deze ontwikkeling;
2. De aanvrager wordt hiervan formeel in kennis gesteld;
3. Afhankelijk van het standpunt: meewerken aan een formele aanvraag om een omgevingsvergunning voor het realiseren van een opslagterrein voor beregeningsbuizen;
4. Planschade-overeenkomst met de aanvrager aangaan;
5. Aanvraag omgevingsvergunning formeel in procedure brengen.

Bijlage

1. Principeverzoek SQ-14-08654;
2. Situatietekeningen en foto's SQ-15-13005;
3. Akoestisch onderzoeksrapport van Westerveld advies: SQ-14-19062.

bijlage 7

Bouwkundig Teken- en Adviesburo DE JONG

Dorpstraat 56
1678 HG OOSTWOUD
Tel. 0229 201358

Rabobank Spierdijk
rek. nr. 14.85.02.938
K.v.K. 36039099

H Vlaming
Mechanisatie B.V.
v.Velzenstraat 51
1693 CV Onderdijk
Gemeente Wervershoof.

Oostwoud 26 maart 1997

Aan het college van
Burgemeester en wethouders
van de Gemeente Wervershoof.
Raadhuisplein 1
1693 AE Wervershoof

INGEK...
- 1 APR. 1997
Nr.: 964

Edelachtbaar College,

De heer H. Vlaming, eigenaar van het mechanisatiebedrijf aan de v. Velzenstraat 51, heeft u in een persoonlijk gesprek uitgelegd met welke problemen hij nu wordt geconfronteerd en hoe hij denkt dit op te lossen.

In het bedrijf aan de v. Velzenstraat te Onderdijk worden tractoren, vorkheftrucks en landbouwmachines verkocht, onderhouden en gerepareerd. Tevens beschikt het bedrijf over een service verlenende tak, met de daarbij behorende service auto's.
Met een huidige personele bezetting van 15 man begint het bedrijf aardig uit zijn jasje te groeien. Tevens dient het bedrijf te gaan voldoen aan de nu geldende normen en eisen.
Dit laatste geeft, in de huidige lokatie, enorme problemen om te realiseren.

De geluidsoverlast bij het proefdraaien van tractoren, slijp werkzaamheden aan grote machineonderdelen is vrij hoog, en geeft nogal eens klachten van uit de buurt. Ook de aan-en afvoer van groot materiaal door vrachtwagencombinaties begint problematies te worden.

De heer Vlaming heeft een optie op een bedrijf, gevestigd op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk. Dit bedrijf beschikt over een boerderij, ingericht als woning, kantoor enz. en een tweetal loodsen voor de opslag van landbouw producten. Het terrein is verhard d.m.v. stelconplaten en beton. Indien de heer Vlaming dit bedrijf zou overnemen kan het mechanisatiebedrijf niet alleen doorgroeien maar ook voldoen aan nu geldende normen, zoals gesteld in de Wet Aanvraag Milieu Beheer en de A.R.B.O. dienst.

Op de bijgevoegde tekening blad 01 is de huidige situatie aangegeven.
Op situatie tekening nr 02 is aangegeven de op korte termijn noodzakelijk en in de toekomst de nodige uitbreiding.

In de bestaande loodsen A worden ruimtes gerealiseerd voor het verrichten van onderhoud en reparatie werkzaamheden.
Een klein gedeelte van deze ruimte zal worden ingericht als magazijn, toilets en douchegelegenheid. Via een portaal zal toegang worden verkregen tot de kantine die in een bestaande ruimte van de boerderij zal worden gerealiseerd.

In de ruimte A1 zal een aparte afdeling worden gemaakt voor proefdraaien van de zware tractoren en de slijpwerkzaamheden aan machineonderdelen. Deze afdeling zal worden uitgevoerd volgens de nu geldende geluids eisen.

Loods 1 is gepland voor opslag van olieproducten en opslag zwaar materieel.

Loods 1A dient geschikt te worden gemaakt voor het stallen van te repareren rollend materiaal. Ook opslag van andere onderdelen wordt daar in mogelijk gemaakt.

Plaats 4 dient geschikt te worden gemaakt voor het schoon spuiten van alle voorkomende machines c.q. onderdelen van machines.
Daarbij zal rekening worden gehouden met de nu geldende eisen.

Loods 3 zal in de toekomst dienst gaan doen voor stalling van tractoren en landbouwmachines.

De ruimte genoemd onder nr. 2 zal in hoofdzaak worden ingericht als showroom, kantoor, directievertrek en verkoop van onderdelen.

De bestaande inrit zal, indien noodzakelijk, worden verbreed c.q. verplaatst waarbij de in groen aangegeven beplantingstrook dient te verdwijnen. De aanwezige groenbeplanting kan elders wel weer worden geplaats.

Uit een gesprek met de medewerkers van de dienst Bouwen en Milieu is gebleken dat het bedrijf Zwaagdijk 49 volgens het nu geldende uitbreidingsplan onder de agrarische bestemming valt.
Daar de geplande bestemming zijdelings betrokken is met de agrarische sector kan er in onze optiek ontheffing worden verleend van het huidige bestemmingsplan.

Wij verzoeken u dan ook om medewerking te willen verlenen tot wijziging van het bestemmingsplan.
Indien u nog vragen c.q. opmerkingen mocht hebben zijn wij gaarne bereidt dit mondeling nader uiteen te zetten.

Vertrouwende op een positieve besluitvorming, teken ik met de meeste hoogachting,

Bouwkundig Teken en Adviesburo de Jong.

P de Jong.

bijlage: blad 01 in 2-voud
blad 02 in 2-voud

GEMEENTE WERVERSHOOF

Postbus 41 - 1693 ZG Wervershoof
Telefoon 0228 - 587171* Postbank 69748
Telefax 0228 - 581024 Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Rabobank WFO 36.89.03.567 (postrek. Rabobank: 284450)

ARCHIEF

9

ambtenaar: P.C.P. Vermeulen
doorkiezen: 587146

VERZONDEN 23 APR. 1997

Aan Bouwkundig Teken- en Adviesburo
DE JONG

Dorpsstraat 56

1678 HG OOSTWOUD

uw brief van: 26 maart 1997
uw kenmerk:
ons kenmerk: 464
datum: 21 april 1997
onderwerp: Principe-verzoek om toestemming voor de vestiging van het mechanisatiebedrijf H. Vlaming op het perceel Zwaagdijk 49.

Geachte heer de Jong,

Middels het bovenaangehaalde principe-verzoek heeft u verzocht om medewerking voor de vestiging van het landbouwmechanisatiebedrijf van H. Vlaming op het perceel Zwaagdijk 49. Daarbij verzoekt u tevens principe-toestemming voor de oprichting van een tweetal bedrijfsruimten met een gezamenlijke oppervlakte van 1232 m2 en voor de oprichting van een kantoorruimte met showroom met een oppervlakte van 120 m2. Tenslotte verzoekt u om principe-toestemming voor het verleggen van de inrit.

Hieromtrent hebben wij het volgende overwogen.
Het perceel Zwaagdijk 49 is opgenomen in het bestemmingsplan "Zwaagdijk 1975" en heeft daarin de bestemmingen "Agrarische doeleinden II" en "Bebouwing voor agrarische doeleinden (Aa)".
De in het bestemmingsplan "Zwaagdijk 1975" voor "Agrarische doeleinden II" aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch gebruik en voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf ter plaatse nodige bouwwerken, uitgezonderd woningen.
De in het bestemmingsplan "Zwaagdijk 1975" voor "Bebouwing voor agrarische doeleinden (Aa)" aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch gebruik, en de voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf ter plaatse nodige bouwwerken.

De plannen van de heer Vlaming passen derhalve niet in de voor het perceel Zwaagdijk 49 op grond van het genoemde bestemmingsplan geldende bestemmingen.

Ons beleid ten aanzien van de nieuwvestiging van bedrijven in de bebouwde kommen is het volgende. In de bebouwde kommen dienen kleinschalige, niet hinderlijke vormen van bedrijvigheid gevestigd te kunnen zijn, al dan niet in combinatie met de woonfunctie. Bestaande bedrijvigheid, voorzover passend in een woongebied, zal worden gehandhaafd. Nieuwe bedrijvigheid in de woonomgeving zal geweerd worden. De achtergrond hiervan is, dat bedrijven in combinatie met omliggende woonbebouwing naar onze mening teveel problemen kunnen opleveren, zoals geluidoverlast e.d. Dit geldt ook voor het mechanisatiebedrijf van de heer Vlaming, mede gelet op de omvang.

Voor de vestiging van bedrijven zijn als uitvloeisel van dit beleid industrieterreinen aangelegd: één aan de Nijverheidsweg en één bij de veiling WFO.
Wij zijn van mening, dat het mechanisatiebedrijf van de heer Vlaming thuis hoort op één van deze terreinen.

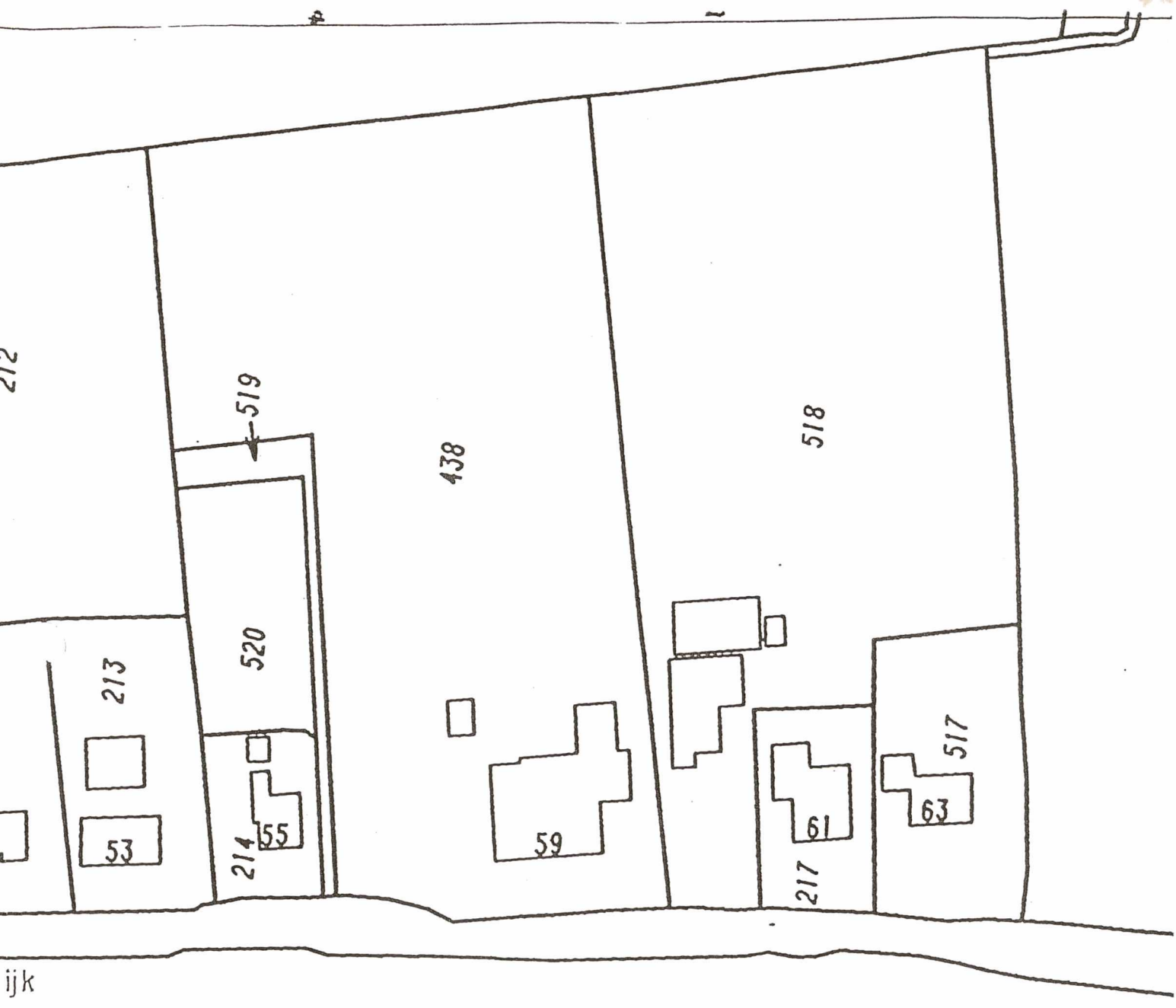
Wij zijn derhalve niet bereid om medewerking aan uw principe-verzoek te verlenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,
De secretaris, De burgemeester,
J.J.H. Schaminée. H.P. Wokke.

492
87
204
205
89
41
206
207
43
45
208
209
47
211
210
betonverharding
49
405
51
Zwaag



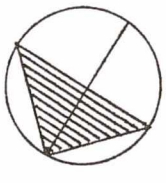
ijk

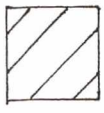
situatie.

gemeente Wervershoof

sectie S

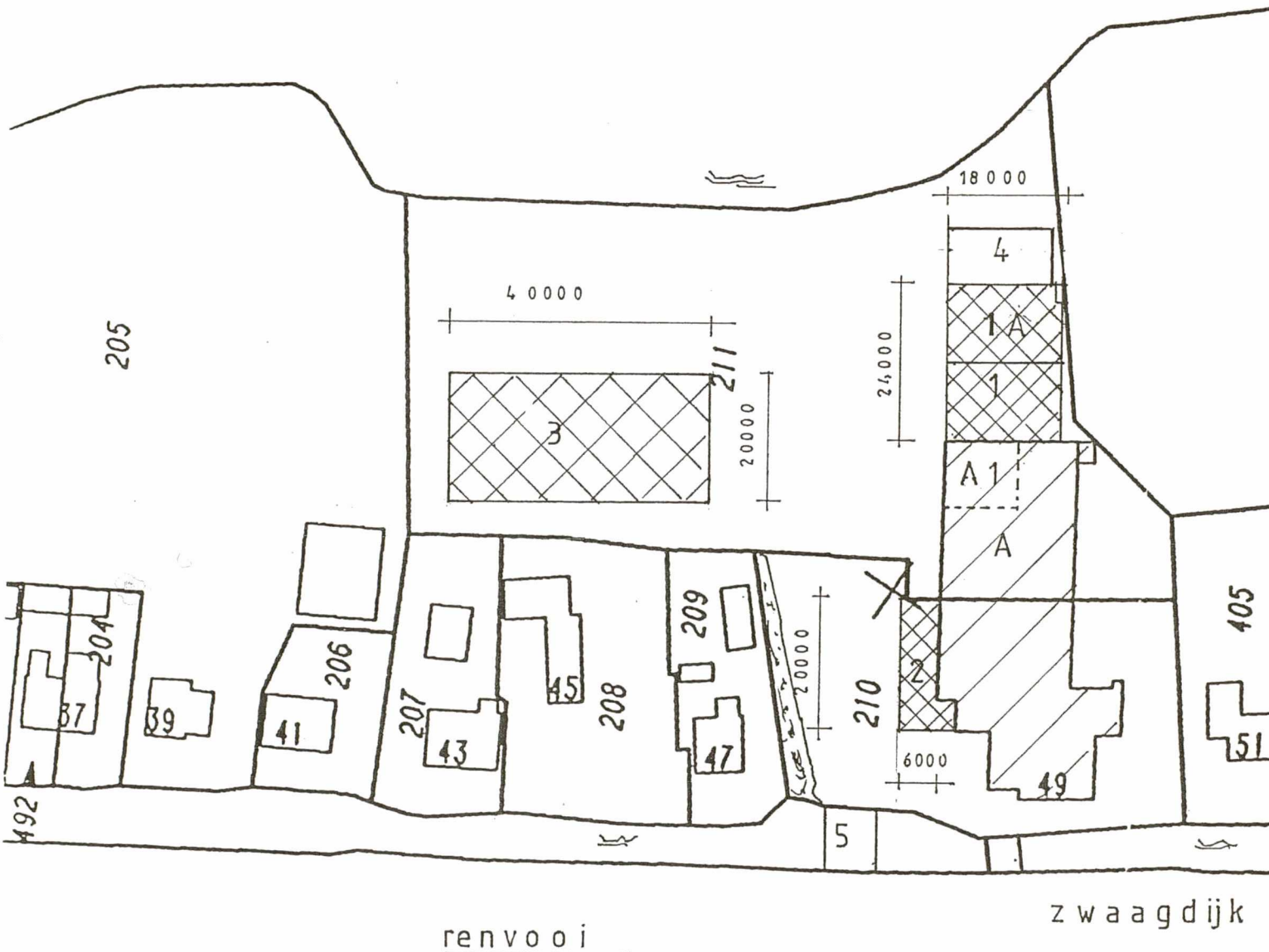
nummer 210 + 211





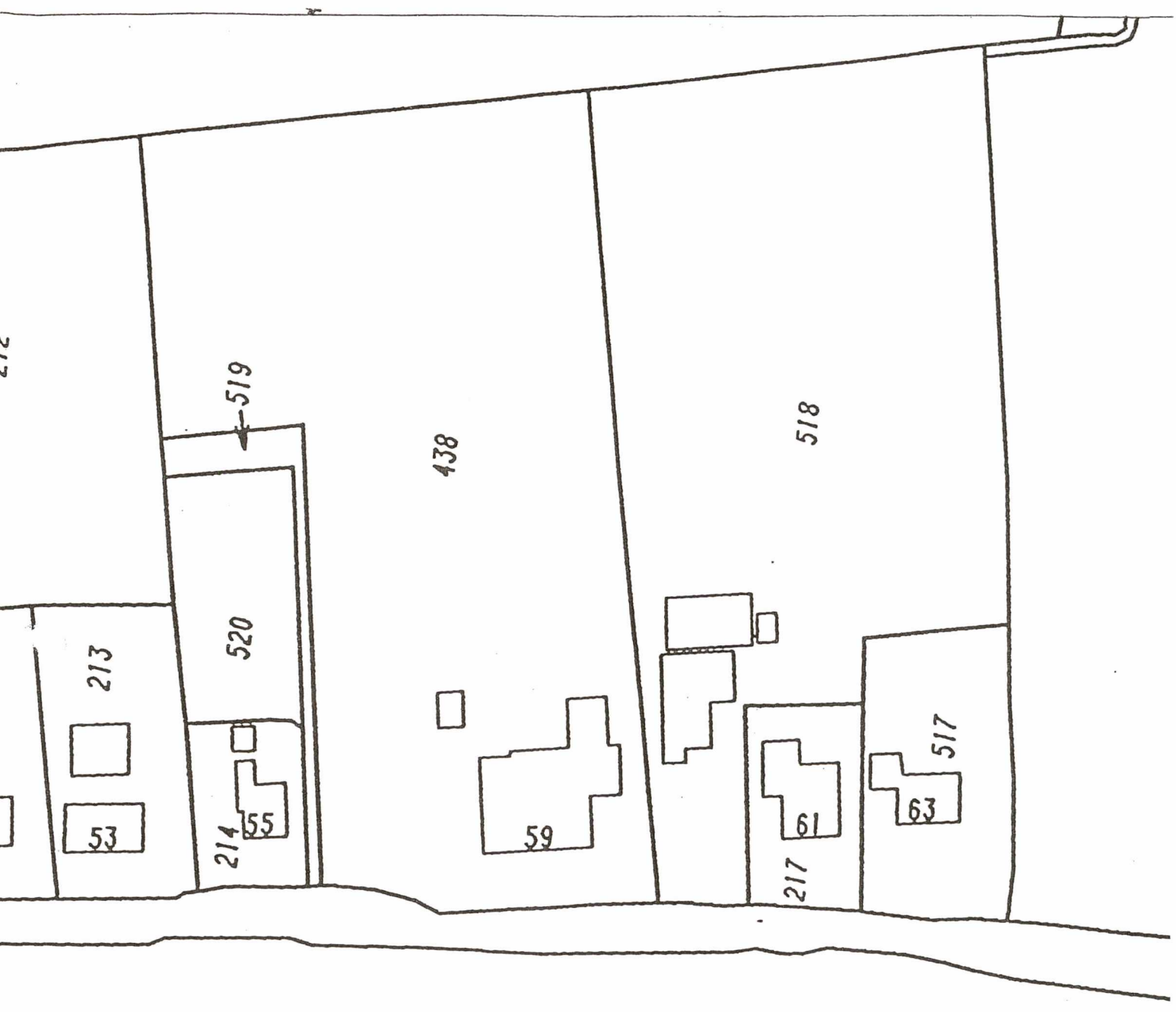
best. bebouwing

Bouw van showroom / kantoor / bedrijfsruimte			
Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk			
iov H Vlaming	Mechanisatie bv	van Velzenstraat 51 te Wervershoof	
Bouwkundig Teken en Adviesburo de JONG		Dorpstraat 56 1678 HG Oostwoud	
best. situatie	dd 25-03-97	01	tel 0229 20 1358



renvooi

1 bedrijfsruimte
2 kantoor/showroom
3 bedrijfsruimte (toekomstig)
4 spoelruimte/wasplaats
5 nieuwe inrit

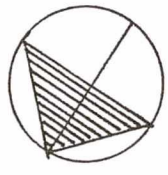


situatie

ge eente Wervershoof

sectie S

nummer 210 + 211





best. bebouwing



nieuwe bebouwing

Bouw van showroom / kantoor / bedrijfsruimte

Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk

iov H. Vlaming Mechanisatie bv van Velzenstraat 51 te Wervershoof

Bouwkundig Teken en Adviesburo de JONG Dorpstraat 56 1678 HG Oostwoud

nieuwe situatie	dd 25-03-97	02	tel 0229 201358

bijlage 8

RAADSVERGADERING d.d. 8 oktober 2015

Zaaknummer	ZSQ-15-05715
Voorstelnummer	IVR-15-03458
Onderwerp	Realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost
Agendapunt	B.3
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 augustus 2015;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (kortweg Wabo) juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (kortweg Bor);

overwegende dat het realiseren van het opslagterrein op de locatie Zwaagdijk 49 zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch goed inpasbaar is;

besluit

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 8 oktober 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Argumenten

1 Het gewenste opslagterrein is een logische en aanvaardbare benutting van het onbebouwde stuk grond behorende bij het bedrijfspand van de heer Vlaming;
2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing (zie document SQ-15-15043);
3 De bedrijfsactiviteiten op dit terrein kunnen ruimschoots voldoen aan de geldende geluidsnormen. Een en ander blijkt uit het akoestisch onderzoek van 1 oktober 2014 (zie document SQ-15-15044);
4 De huidige terreinindeling wordt aangepast in die zin dat er een groene bufferruimte wordt gecreëerd tussen het opslagterrein en de woningen aan de Zwaagdijk nr. 43, 45 en 47. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan een acceptabel woonklimaat en uitzicht voor de aangrenzende woningen;
5 Het terrein is niet zichtbaar vanaf de openbare weg en heeft daardoor geen negatieve ruimtelijke invloed op het straat- en dorpsbeeld;
6 Op 12 februari 2015 heeft de klankbordgroep het principeverzoek van dhr. Vlaming behandeld. De klankbordgroep heeft een positief advies uitgebracht aan het college over de gevraagde ontwikkeling;
7 Omdat met het verlenen van de omgevingsvergunning afgeweken wordt van het bestemmingsplan is een *'Verklaring van geen bedenkingen'* van de gemeenteraad bij wet verplicht gesteld. Daarom wordt in dit voorstel geadviseerd om deze 'verklaring' af te geven.

Aanleiding

Op 7 juli 2015 heeft de heer Vlaming een formele aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het in afwijking van het bestemmingsplan mogen aanleggen en gebruiken van een opslagterrein bij zijn bedrijf aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan moet, in het kader van de wettelijke procedure, een *'Verklaring van geen bedenkingen'* (kortweg Vvgb) afgegeven worden door de gemeenteraad. Dit voorstel strekt daartoe.

Communicatie

1. De portefeuillehouder heeft bij het eerder ingediende principeverzoek reeds gesprekken gevoerd met de directe omwonenden en gevraagd naar hun mening over de gewenste ontwikkeling. Twee families hebben aangegeven geen enkele moeite te hebben met het realiseren van het opslagterrein. Eén familie heeft grote problemen vanwege de aantasting van zijn privacy, het verminderen van uitzicht en de vermeende waardevermindering van de woning.
2. De ontwerp omgevingsvergunning wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt, waarbij belanghebbenden gedurende 6 weken in de gelegenheid worden gesteld om formeel een zienswijzen in te dienen tegen het plan.

Participatie

Participatie is niet toegepast. Het gaat niet over een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling.

Kanttekeningen/Risico's

Indien uw raad besluit om geen *'verklaring van geen bedenkingen'* af te geven, dan zullen wij de omgevingsvergunning noodgedwongen moeten weigeren. De heer Vlaming zal vervolgens zijn opslagactiviteiten ter plaatse moeten beëindigen en de terreinverharding weg moeten halen. Dit zal leiden tot kapitaalvernietiging en het onbenut laten van een stuk onbebouwde grond.

Financien

Het betreft hier een activiteit die geheel voor rekening van de aanvrager komt. Met de aanvrager zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten.

Relatie beleid

1. *Bestemmingsplan Dorpskernen IV*

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' van kracht is. Het terrein heeft hierin de gedeeltelijke bestemmingen 'Bedrijf' en 'Wonen' toegewezen gekregen. Voor het gedeelte dat binnen de bestemming 'Wonen' valt is de bedrijfsfunctie zoals een opslagterrein niet toegestaan. Het plan is daarom strijd met de gebruiksregels bestemmingsplan.

Het is echter mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan met gebruikmaking van de afwijkingsprocedure ex artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Dit is slechts mogelijk in het geval dat de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Met het verlenen van de omgevingsvergunning wordt gebruik gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheid.

2. *Structuurvisie Noord-Holland 2040 van de provincie Noord-Holland*

Onze dorpslinten bestaan voor het overgrote deel uit bebouwing met een gemengde functie. Burgerwoningen worden afgewisseld met bedrijvigheid van een overwegend lichte categorie, zoals agrariërs, schilders, aannemers, installateurs, buurtwinkels of daarmee verwante bedrijven. Dit verhoogt de leefbaarheid van de dorpslinten. De huidige bedrijfsfunctie (cat. 2) op het perceel Zwaagdijk 49 laat zich goed mengen met de woonfunctie van het dorpslint.

Met name de provincie is voorstander van het benutten van de bestaande bedrijvigheid in de dorpslinten. Hiermee worden de specifieke bedrijventerreinen, die bestemd zijn voor de zwaardere categorieën bedrijven, vrijgehouden voor bedrijven die, in tegenstelling tot de lichte categorieën, niet wenselijk zijn in de dorplinten.

Het bedrijf en opslagactiviteiten van de heer Vlaming zijn gerelateerd aan de landbouw en passend in het gemengde dorpslint. Verplaatsing van de opslagactiviteiten naar het nabijgelegen bedrijventerrein zou dan ook ten koste gaan van kostbare ruimte die voor zwaardere bedrijvigheid bestemd is. Daarom hebben wij een positief standpunt ingenomen over de gevraagde ontwikkeling op het perceel Zwaagdijk 49.

Kortheidshalve verwijzen wij voor een nadere motivering onder andere naar paragraaf 3.2 Provinciaal beleid, van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Historie besluitvorming

In het bedrijfspand op het perceel Zwaagdijk 49 was jarenlang een smederij gevestigd. Deze bestemming met de milieucategorie 3 was specifiek op deze plek toegestaan vanwege bestaande rechten. Het thans geldende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' staat op dit perceel slechts milieucategorie 1 en 2 bedrijvigheid toe, in het geval dat de smederij zou worden beëindigd. De smederij in het pand is gestopt.

De heer Vlaming heeft het perceel vervolgens gekocht in de veronderstelling dat zijn bedrijvigheid - het opslaan van machines en werktuigen en beregeningsmateriaal - op deze locatie toegestaan was. Aanvankelijk bestond de indruk dat zich een zwaar bedrijf (categorie 3.1) gevestigd had op het perceel. De Regionale uitvoeringsdienst (RUD) gaf als advies dat een richtafstand van 50 meter tot woningen van derden van toepassing was. Een dergelijk zwaar bedrijf is niet toegestaan op deze locatie volgens het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV'.

Daarom is begin 2014 een handhavingtraject tegen het bedrijf gestart. Op 13 februari 2014 heeft de heer Vlaming een principeverzoek ingediend waarmee hij om toestemming vraagt voor het mogen gebruiken van het illegaal aangelegde opslagterrein. De handhavingprocedure is aangehouden zodat getoetst kon worden of er zicht was op eventuele legalisatie.

Op 4 september 2014 is door de portefeuillehouder een bezoek gebracht aan het bedrijfsperceel. Na een rondleiding en uitleg over de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is geconcludeerd dat er geen sprake kan zijn van een categorie 3.1 bedrijf, maar eerder van een categorie 1 of 2 bedrijf. Omdat een milieucategorie 2 ter plaatse is toegestaan wordt het bedrijfspand door de heer Vlaming - in tegenstelling tot het eerder uitgebrachte RUD advies - niet in strijd met het bestemmingsplan gebruikt.

Ter onderbouwing van het legalisatieverzoek heeft de aanvrager begin september 2014 een akoestisch onderzoek uit laten voeren om aan te kunnen tonen dat deze opslagactiviteiten binnen de geluidsnormen kunnen vallen van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. De conclusie is dat de opslagactiviteiten aan zowel de gemiddelde als de maximaal toegestane geluidsniveaus kunnen voldoen. Hierbij is er van uitgegaan dat het verharde terrein achter de woningen ca. 10 meter (= 5 rijen stelconplaten) verder van de woningen wordt verlegd. Deze strook grond wordt weer groen gemaakt en er wordt een wintergroene haag om het opslagterrein aangelegd. Het opslagterrein wordt op deze manier geheel aan het zicht onttrokken.

Op 30 december 2014 hebben wij besloten om mee te werken aan de gevraagde ontwikkeling op voorwaarde dat de klankbordgroep een positief standpunt zou innemen. De klankbordgroep heeft in haar vergadering van 12 februari 2015 een positief standpunt ingenomen over deze ontwikkeling.

Bij brief van 5 maart is de heer Vlaming op de hoogte gebracht van dit positieve standpunt en is hij uitgenodigd om een formele aanvraag om een omgevingsvergunning bij ons in te dienen.

Bijlagen ter inzage

1. Aanvraag omgevingsvergunning: SQ-15-15024
2. Concept omgevingsvergunning: SQ-15- 15105
3. Ruimtelijke onderbouwing van mRo: SQ-15-15043
4. Akoestisch onderzoek: SQ-15-15044

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

bijlage 9



bijlage 10
Gedoog voorstel

Fam Koning

Van: "Dirk Rood" <dirk.rood@medemblik.nl>
Datum: woensdag 22 juli 2015 14:47
Aan: "'Fam Koning'" <thg.koning@quicknet.nl>
Cc: "Jan Cees Neij" <jancees.neij@medemblik.nl>
Onderwerp: opslag terrein Zwaagdijk Oost 49 Vlaming

Geachte heer Koning,

Zoals telefonisch afgesproken leg ik in deze mail mijn gespreksinbreng vast.

Gedoogbeschikking
De gemeente Medemblik heeft een handhavingsbeleid. Er zijn drie situaties denkbaar.

a. Het is illegaal en kan niet gelegaliseerd worden en moet verwijderd worden. Er wordt gehandhaafd.
b. Het is illegaal en is te legaliseren en de legalisatieprocedure wordt doorlopen. Er wordt tussentijds niet gehandhaafd als het gebruik binnen het te legaliseren gebruik past.
c. Het is illegaal, is niet te legaliseren maar handhaving is niet passend dan kan een actief gedoogbesluit worden genomen. Dan wordt vastgelegd dat een bepaald gebruik wordt gedoogd onder bepaalde voorwaarden en vaak voor een met name genoemd persoon of bedrijf. Als een voorwaarde van de gedoogbeschikking wordt overtreden is handhaving van dat voorschrift apart niet mogelijk. De gehele gedoogbeschikking moet dan worden ingetrokken.

De sitatie van de opslag bij Zwaagdijk Oost 49 Vlaming valt onder categorie b. Een gedoogbeschikking wordt dan niet voor de periode dat het legalisatieproces loopt gevraagd.
De in voorbereiding zijnde legalsiatieprocedure kan leiden tot een vergunning in oktober/ november 2015.

Huidige wijze van opslag
Dit is het resultaat van het overleg dat ik gehad heb met dhr. Vlaming nav klachten van u over geluidsoverlast.
De nu aanwezige wijze van de langdurige opslag - één hoog in de lengte van de stelconplaten tegen de zuidelijke rand (WFO kant) - past binnen de te legaliseren situatie. Wel erkenende dat de groenstrook niet is aangelegd en de stelconplaten niet op de uiteindelijke plek zijn opgeschoven. De huidige zuidelijke rand ligt ongeveer in het midden van de toekomstige stelconplaten.
De opslag van de aangebroken pakketten achter de schuur past naadloos in de te legaliseren situatie en zorgt ervoor dat juist die lawaaimakende werkzaamheden zo ver mogelijk van de omwonenden plaatsvindt.
Ik heb met dhr. Vlaming niet gesproken over een locatie van het laden en lossen van de vrachtwagens.

Keuzen

Ik heb aangegeven dat het u vrij is om handhaving te vragen c.q. optreden te vragen waardoor totdat de legalisatieprocedure is afgerond de volle pakketten en aangebroken pakketten zuidelijk van de bestaande schuur worden geplaatst. Dat het laden en lossen plaatsvindt op de straks gewenste locatie. Dus binnen de huidige bedrijfsbestemming. U kunt dit wensen in de vorm van een gedoogbeschikking.

Het staat u ook vrij om de gemeente te vragen in goed overleg met Vlaming die situatie te bereiken.

Uiteraard kunt u ook de situatie aanzien en kijken hoe de praktijk nu uitvalt. De met dhr. Vlaming afgesproken wijze van opslag is immers pas kort geleden zo gerealiseerd.

Afspraak
U wilt zich beraden na ontvangst van deze mail. U neemt contact op met mij als u nog enkele vragen heeft en anders als u een standpunt heeft ingenomen. Tot die tijd zoek ik geen contact met dhr.Vlaming over de wijze van opslag.

Met vriendelijke groet,

Dirk Rood
coördinator taakveld Toezicht en Veiligheid

oud bestemmingsplan gemeente Werkhoven

bijlage 11

De op basis van verschillende criteria (geluid, trilling, geur, stof en gevaar) in de VNG-uitgave geadviseerde afstanden tussen de verschillende bedrijven en woningen is overigens indicatief. Afwijking van die afstanden moet kunnen worden gemotiveerd.
Bij agrarische bedrijven is de aard en de omvang van het bedrijf van invloed op de milieubelasting. Ook de vergunningssituatie bepaald in belangrijke mate of een agrarisch bedrijf op een bepaalde plaats aanvaardbaar is.

Tabel 2. Bedrijfstypen en de milieuzonering en -categorisering

Bedrijfstype	Maximale afstand in meters	Milieucategorie
Tuinbouwbedrijven	30 of 100*	2 of 3*
Veeteeltbedrijven	50 of 100**	3
Aannemers en bouwbedrijven met werkplaats	50	3
Groothandel in akkerbouwproducten, bloemen en planten	30	2
Goederenwegvervoerbedrijven	100	3
Bouwmarkten, tuincentra	30	2
Smederij	100	3
Landbouwmechanisatiebedrijf	100 of 200***	2 of 3***
Bouwnijverheid (schildersbedrijf)	50	3

* afhankelijk van bedrijfstype (bijv. kassen met/zonder (gas)verwarming, champignonkwekerijen of bloembollendroog- en prepareerbedrijven.
** voor AMvB-bedrijven geldt een afstand van 50 meter.
*** afhankelijk van de oppervlakte van het bedrijf (de grens ligt bij 2000 m²).

Ten aanzien van de bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied doen zich geen knelpunten voor. Met name het WFO/ABC-terrein ten zuiden van het plangebied is in dit kader van belang. In het onlangs opgestelde bestemmingsplan voor de uitbreiding van dit terrein is ten opzichte van de woonbebouwing aan de Zwaagdijk een bufferzone van 200 meter aangehouden. In deze zone zijn zogeheten 'werk/woon-locaties' gepland. Naast de bedrijven uit de milieucategorieën 1 en 2 zijn hier bedrijfswoningen toegestaan. Voor de bestaande woonbebouwing aan de Zwaagdijk levert dit in milieuhygiënisch opzicht geen hinder op.

Een in milieuopzicht bijzonder bedrijf is de groothandel in consumentenvuurwerk. In een brief van het ministerie van VROM aan de heer Esselink, wonende te Zwaagdijk 5 (zie bijlage 3) is echter gesteld dat de vuurwerkopslag van consumentenvuurwerk voldoet aan de veiligheidsnormen.

2.6.4. Kooirecht

Ten noorden van de Zwaagdijk, tussen de Markerwaardweg en het Zijdwerk, is een eendenkooi aanwezig. Hierop is het Kooirecht van toepassing. Dit houdt in dat rond de kooi een wettelijke afpalingskring geldt, die de kooiker beschermt tegen ongewenste activiteiten. Alleen noodzakelijke werken kunnen worden toegestaan. De beschermingszone (zie bijlage 4) bestaat uit een straal van 1318 meter vanaf het midden van de kooi.

bijlage 12

9 mei 2011

De sloot is mooi uitgebaggerd!!

Maar nu de afrekening:

Totaalrekening van fa. Swart € 2.200,= (2.300 min 100,= afdingen)

Gedeeld door het aantal meters 241m =€ 9,13/m

De volgende verdeling is ontstaan:

Fam Haakman	meters....78,5	totaal €	716,71
Fam Steltenpöhl	meters:....56	totaal €	511,28
Fam Schuurman	meters.....26,5	totaal €	241,95
Fam Koning	meters.....24	totaal€	219,12
Fam. Tieken	meters.....56	totaal€	511,28
Totaal			2.200,34

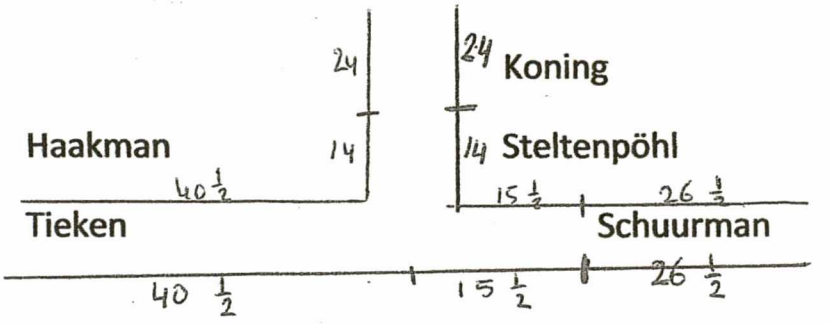
Graag te voldoen op RABObank nr. 121249190 fam Tieken—uitbaggeren.

We kunnen terugkijken op een saamhorig stukje Zwaagdijk.

Allemaal veel waterplezier!!

Wim en Ineke

Situatie schets



Theo + Paula

Baggerbedrijf West Friesland bv

Fam. W. Tieken

Zwaagdijk 39

1681 NB Zwaagdijk

Wervershoof, 25 maart 2011
Kenmerk: BWF_br1059_005_bewoners

Geachte familie Tieken,

In verband met de op handen zijnde baggerwerkzaamheden in uw naastgelegen sloot wil ik u hierbij even informeren met betrekking tot de werkzaamheden.

Naar aanleiding van de bemonstering van de waterbodem die enkele weken geleden heeft plaatsgevonden is er op enkele plaatsen nog een aanvullend onderzoek nodig. Vanwege asbestbeschoeiing en/of –dakbekleding zijn deze watergangen nl. als asbestverdacht aangemerkt. Om duidelijkheid te krijgen of deze locaties daadwerkelijk met asbest verontreinigd zijn, is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek zal aanstaande dinsdag worden uitgevoerd door een veldploeg van Tijhuis Ingenieurs uit Hoorn.

Dit alles is gecommuniceerd met het HHNK; zij zijn dan ook op de hoogte van de vertraging in de uitvoeringsperiode. Tevens heeft het HHNK aangegeven dat zij de hiermee gemoeide extra kosten zullen dragen => het heeft dus geen financiële gevolgen voor de aanwonenden!

Wanneer deze onderzoeken gereed zijn (uitslagen zijn binnen circa 10 werkdagen te verwachten), zal zsm de daadwerkelijke uitvoering van het gehele baggerwerk in gang gezet worden. Vooralsnog wordt rekening gehouden met een start van de uitvoering in de 2e helft april 2011

Ik ga er vanuit dat u de veldwerkploeg van Tijhuis Ingenieurs toegang zult verschaffen op uw perceel indien dat noodzakelijk is.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

0229-272500
Damplein 24 C
Hoorn
25/3/11 → dinsdag
29/3/11

Met vriendelijke groet,
Baggerbedrijf West Friesland BV

Klaas Kiewiet
0228-585065

Baggerbedrijf West Friesland bv | De Pijp 3 | 1693 HL | Wervershoof
T: 0228 585065 | F: 0228 581107 | E: info@baggerwf.nl | www.baggerwf.nl
Rabo: 13.27.91.536 | KvK: 37136590 | BTW: NL8185 97 598 B01

Eerland
Gecertificeerd NCI VCA**
Gecertificeerd NCI ISO 9001
Vereniging van Waterbouwers
Op alle overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Baggerbedrijf West Friesland BV toepasselijk zoals gedeponeerd in het handelsregister onder nummer 37136590, Kamer van Koophandel Noordwest-Holland.

Baggerbedrijf West Friesland bv

ZWART INFRA CARE BV
0228-583021 Wervershoof

De Pijp 3, 1693 HL Wervershoof
Tel. 0228-583021 Fax 0228-581146
info@zwartwervershoof.nl
www.zwartwervershoof.nl

Aan de bewoner(s) van dit pand

Zwaagdijk nummer 45

Zwaagdijk-Oost

Wervershoof, oktober 2010
Kenmerk: BWF_br1059_001_bewoners

Geachte bewoner(s),

Naar aanleiding van vragen van diverse buurtbewoners van de Zwaagdijk te Zwaagdijk-Oost zijn wij (Baggerbedrijf West Friesland en Zwart Infracare) de afgelopen maanden druk bezig geweest met het inventariseren van de baggerbehoefte van de particuliere schouwsloten langs de Zwaagdijk.
Hiervoor hebben wij een opname gedaan langs alle aangevraagde schouwsloten. Tevens zijn wij in onderhandeling gegaan met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het kunnen storten van de vrijkomende baggerspecie; hieruit is naar voren gekomen dat de baggerspecie gratis gestort kan worden in depot Rijweg.
Ook is de vraag voorgelegd voor het baggeren van de wegsloot door het HHNK; hierop is geantwoord door het HHNK dat deze werkzaamheden enkele jaren geleden zijn uitgevoerd en nu niet op het programma staan. Tijdens onze inventarisatieronde hebben wij door controlepeilingen geconstateerd dat de wegsloot grotendeels een diepte heeft van ruim 60 cm[1].

Alles bij elkaar kunnen wij het volgende (vrijblijvend) aanbieden:

- uw schouwsloot wordt conform tekening (bijlage) gebaggerd op de vereiste schouwdiepte;
- wij verzorgen het waterbodemonderzoek welke noodzakelijk is voor het mogen storten in depot Rijweg;
- wij verzorgen de overige voorbereiding (onder andere opvragen van informatie over kabels en leidingen => huisaansluitingen);
- vaste prijs voor het gehele werk => dus geen extra rekeningen achteraf!
- door bundeling van de diverse schouwsloten kunnen wij een scherpe, concurrerende offerte aanbieden!
- uw schouwsloot is voor de datum van 15 maart 2011 op vereiste diepte.

Bij deze brief vindt u een offerte voor de uit te voeren werkzaamheden met daarbij een korte beschrijving van de werkzaamheden (incl. een tekening met daarop aangegeven de exacte baggerlocatie).
Ter verduidelijking: Indien de bewuste schouwsloot in eigendom is van meerdere aanwonenden, dan is de aangeboden prijs (in de offerte) de totale prijs voor het uit te voeren werk. Wel heeft iedere aanwonende een kopie van de offerte gekregen.

Mocht u naar aanleiding van deze offerte nadere vragen en/of opmerkingen hebben, dan zijn we uiteraard bereid om één en ander nader toe te lichten: maak hiervoor gebruik van onderstaande telefoonnummers. Ook voor het maken van een definitieve afspraak voor de uitvoering van de werkzaamheden kunt u het beste telefonisch contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Baggerbedrijf West Friesland BV

Klaas Kiewiet
0228-585065

Zwart Infracare BV

Jeroen Kramer
06-22362037

Op alle overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Baggerbedrijf West Friesland BV toepasselijk zoals gedeponeerd in het handelsregister onder nummer 37136590, Kamer van Koophandel Noordwest-Holland.

Baggerbedrijf West Friesland bv

ZWART INFRA CARE BV
0228-583021 Wervershoof

Baggerbedrijf West Friesland BV:	Klaas Kiewiet	0228-585065
Zwart Infracare BV:	Jeroen Kramer	0228-583021

Prijsopgave	**Project: Baggeren schouwsloten Zwaagdijk 1059**
	Huisnummer(s): 39, 41, 43, 45

Omschrijving:	Baggeren watergang (zie kaartje), bagger afvoeren naar depot Rijweg
	Te realiseren baggerdiepte: 60 cm¹ onder Polderpeil
	Stortkosten depot Rijweg (HHNK) worden **niet** gerekend!
	Prijsopgave is incl grondonderzoek, onderzoek kabels & leidingen en afhandeling
	met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Omschrijving:		
Baggeren schouwsloot en afvoeren baggerspecie	€	2.000,00
Bij akkoord: Graag voorzien van naam en handtekening		
Indien er sprake is van meerdere aanwonenden/eigenaren: Graag 1 contactpersoon + tel.nummer opgeven		
Voorwaarde voor uitvoering: Betaling vooraf contact of per bank		

SUBTOTAAL (excl BTW):	€	2.000,00
19% BTW:	€	380,00
TOTAAL (incl. BTW):	**€**	**2.380,00**

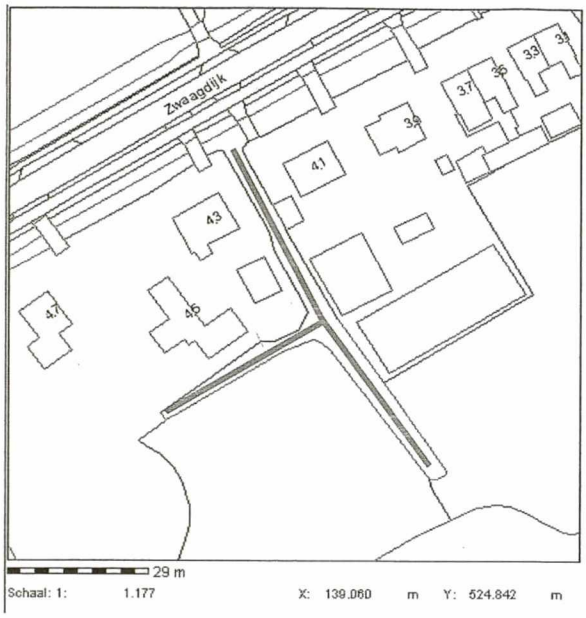
Voor akkoord:

- Naam: .....
- Handtekening .....

Contactpersoon:

- Naam: .....
- Adres: .....
- Telefoonnummer: .....

Locatieoverzicht / Schouwsloot:



= schouwsloot

Zoek op adres:

Plaatsnaam	ZWAAGDIJK
Straat	Zwaagdijk
Huisnummer	
toevoeging	

zoek

Zoek op postcode:

Postcode	
Huisnummer	
toevoeging	

zoek

Zoek op coördinaten:

RD-Coördinaat (X)	
RD-Coördinaat (Y)	

zoek

Project: Baggeren schouwsloten Zwaagdijk-Oost | Projectnummer 1059


1681 NB Zwaagdijk
© 2015 Google
Google earth
onshuis
cat. 1,2
Groentbouw-bedrijf

bijlage 13


© 2015 Google
Google

bijlage 14
Verslag gevoerden bij Commissie Ruimte d.d. 6/2/14
+ Nota kleinschalige bedrijvigheid

GEMEENTE Medemblik

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 14 januari 2014, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
Voorzitter: F. Diergaarde
Commissiegriffier: C. Zwakman

VVD : J. de Vries, A. van Langen
CDA : P. Ligthart, A. Schouten
GB : P. Mosch, R. Braaksma
PvdA : B. de Jong
CU : P. Zwagerman
PW2010 : C. Neefjes
D66 : K. Dekker (tot 21.00 uur)
PWF/GL : R. Manshanden, S. Zeilemaker (vanaf 20.30 uur)
OWP : R. Huijsen
AB : Chr. Kooiman, P. Groot

Portefeuillehouder: L.J. Zwagerman (agendapunt 2) K. Gutter
Ambtelijke ondersteuning: Th. Vlaar, T. Koeman, M. Roelofsen
Welstandscommissie: R. van Leeuwen (vz), H. de Visser (secr)

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	Opening
2	Kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom van Medemblik (IVR-13-02127)	Conform: Op vragen van de commissie antwoordt de heer Zwagerman als volgt: - De nota is kaderstellend met vervolgens een actieplan. Naast de faciliterende maatregelen, die overgenomen zijn uit de bestemmingsplannen, zijn er ook stimulerende maatregelen. - de maat van maximaal 250 m2 is overgenomen uit de ruimtelijke ordening. Initiatieven worden ook ruimtelijk getoetst. Dit gebeurt in overleg met de aanvrager. Het aantal succesvolle kleinschalige initiatieven wordt door de markt bepaald. Indien het activiteiten in gebouwen betreft die groter zijn dan 250 m2, dan wordt dit aangemerkt als gewone bedrijvigheid en als zodanig getoetst. - naar verwachting kan de uitvoering van de nota gebeuren binnen de huidige beschikbare ambtelijke capaciteit. - de nota is van toepassing binnen de bebouwde kom, dus ook voor dat deel van de linten. - de nota is niet strijdig met eerdere raadsuitspraken m.b.t. specifieke gevallen (bijv. B&B). - op pag. 5 staat Wognum, wordt gewijzigd in Wervershoof.
3	Raadsvoorstel Beleidsplan Openbare Verlichting 2013-2017 (IVR-13-01690)	Conform: Op vragen van de commissie antwoordt de heer Gutter als volgt: - reclameverlichting en uitlichten van monumenten maken geen onderdeel uit van het beleidsplan. Deze verlichting is een

KLEINSCHALIGE BEDRIJVIGHEID BINNEN DE BEBOUWDE KOM IN DE GEMEENTE MEDEMBLIK

Kansen voor ondernemerschap



GEMEENTE Medemblik

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Oktober 2013

1. Inleiding

Aanleiding

In de afgelopen jaren is de betekenis van kleine ondernemingen in de (lokale) economie sterk toegenomen. We verwachten dat deze tendens doorzet, mede vanwege de economische omstandigheden. De bijdrage van deze kleine bedrijven aan de plaatselijke economische structuur en werkgelegenheid wordt daarmee belangrijker. De raad van de gemeente Medemblik wil dan ook beleid formuleren voor kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom.

Kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom biedt kansen op economische ontwikkeling. Het draagt bij aan de attractiviteit, de leefbaarheid en het plaatselijke voorzieningenniveau van de vele kernen die onze gemeente kent. Daarbij geldt dat kleinschalige bedrijven met relatief weinig verkeers-aantrekkende werking in zeer beperkte mate overlast geven. De levendigheid mag echter niet zo ver gaan, dat deze ontaardt in hinder en overlast voor de omgeving. Tot slot is het gewenst kleine bedrijven de mogelijkheid te bieden zich in de bebouwde kom te vestigen, om op de bedrijventerreinen ruimte te kunnen blijven bieden aan de grotere en meer overlast gevende bedrijven.

Doel

Medemblik wil met het beleid voor kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom drie hoofddoelen nastreven:

1. Het verkrijgen van inzicht in de actuele situatie binnen de gemeente Medemblik.
2. Het stimuleren van kleinschalige bedrijvigheid in de bebouwde kom, waardoor het woon- en leefklimaat in de woonkernen levendig en aantrekkelijk blijft.
3. (Startende) ondernemers en zzp-ers een kans bieden zich in de kernen te vestigen.

Leeswijzer

De beleidsnota is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat de inleiding en geeft inzicht in de aanleiding van deze nota en de hoofddoelen. Om expliciet te maken waarover deze nota nu eigenlijk gaat, geeft hoofdstuk 2 een definitie van de term "kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom". Hoofdstuk 3 geeft vervolgens een inzicht in de trends en ontwikkelingen binnen de kleinschalige bedrijvigheid voor zowel Nederland als de gemeente Medemblik. Om inzicht te krijgen in het eerste hoofddoel (de actuele situatie van binnen de gemeente Medemblik) gaat hoofdstuk 4 in op het huidige gemeentelijk beleid ten opzichte van kleinschalige bedrijvigheid en wat dit betekent in de praktijk. Afsluitend omvat hoofdstuk 5 een actieplan gericht op vier strategielijnen met concrete actiepunten om de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid in de bebouwde kom actief te stimuleren en om startende ondernemers en zzp-ers een kans te bieden zich in de kernen te vestigen (hoofddoelen 2 en 3).

2. Kleinschalige bedrijvigheid

Inleiding

Kleinschalige bedrijvigheid is een veel gebruikt begrip, dat op verschillende manieren geïnterpreteerd wordt. Om expliciet te maken waarover deze nota nu eigenlijk gaat, is een omschrijving wenselijk. Daarom staat in dit hoofdstuk de definitie van de term 'kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom' centraal.

Definitie Kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom

De term 'kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom' valt uiteen in drie delen: 'kleinschaligheid', 'bedrijvigheid' en 'bebouwde kom'.

Kleinschaligheid

Voor de term 'kleinschaligheid' bestaan twee denkrichtingen; kleinschalig in de hoeveelheid werkzame personen en kleinschalig qua vloeroppervlakte. Vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening is de vloeroppervlakte leidend. In deze nota geldt voor kleinschalige bedrijfsruimte een arbitraire (en geen strikte!) grens van 250 m2 bruto-vloeroppervlak. In de praktijk zoeken "startende ondernemers" veelal naar bedrijfsruimten tussen de 50 en 100 m2 bruto-vloeroppervlak.

Bedrijvigheid

Kleinschalige bedrijven kunnen alleen in de bebouwde kom als ze inpasbaar zijn, dat wil zeggen in sectoren die geen hinder voor de bebouwde omgeving veroorzaken (creatieve bedrijvigheid, persoonlijke en zakelijke dienstverlening, zorg en welzijn). De vestiging van bedrijvigheid in de vorm van detailhandel valt expliciet buiten het bereik van deze nota. Detailhandels-ontwikkelingen vallen binnen het 'Detailhandelsbeleid Medemblik 2013-2022' en worden daar dus ook aan getoetst.

Bebouwde kom

De grens van de bebouwde kom wordt in de ruimtelijke ordening bepaald door de aard van de omgeving. Het is een gebied waar veel bebouwing is. Deze nota heeft geen betrekking op het buitengebied en op de bedrijventerreinen. Hier spelen andere belangen en worden andere afwegingen gemaakt.

3. Trends en ontwikkelingen

Inleiding

Wat betekent kleinschalige bedrijvigheid voor de economie? Wat zijn typische groeisectoren binnen de kleinschalige bedrijvigheid en welke sectoren hebben het het zwaarst? En wat zijn de trends en ontwikkelingen onder starters en zzp-ers? Dit hoofdstuk geeft een globaal inzicht in de trends en ontwikkelingen binnen de kleinschalige bedrijvigheid voor zowel Nederland als de gemeente Medemblik met als doel het beleid (hoofdstuk 4) en het actieplan (hoofdstuk 5) zo goed mogelijk op de actuele situatie af te stemmen. Voor een overzicht van deze trends en ontwikkelingen zijn gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (Statline, 2011/2012), het Economisch Instituut voor het Midden- en Kleinbedrijf (Kerngegevens MKB 2012/2013), de Kamer van Koophandel (Rapport Startersprofiel 2012) en I&O Research (databank Westfriesland) gebruikt.

Het midden- en kleinbedrijf (MKB)

- Het MKB bestaat uit ondernemingen met maximaal 250 medewerkers. Van alle Nederlandse bedrijven valt 99 procent in deze categorie. Zij zijn verantwoordelijk voor 58 procent van de omzet in het bedrijfsleven en biedt werkgelegenheid aan 60 procent van de werknemers.
- Kleine (micro) bedrijven zijn bedrijven met minder dan 10 werknemers en een jaaromzet van hoogstens 2 miljoen euro of een jaarlijks balanstotaal kleiner of gelijk aan 2 miljoen euro. Van de 1.247.445 actieve MKB-ondernemingen is 70% zelfstandig (zzp-er) en 25% een klein bedrijf met minder dan 10 werknemers.
- Ruim 50% van de kleine bedrijven blijft qua groei in de werkgelegenheid gelijk, 25% groeit normaal en 9% groet snel. Het restant van de kleine bedrijven (16%) krimpt.
- Gemeente Medemblik kent in 2012 bijna 4.500 bedrijfsvestigingen. 4.192 (94%) van deze bedrijven heeft minder dan 10 werknemers.

Sectoren

- De meeste MKB-bedrijven naar aantal bevinden zich in de sectoren "zakelijke dienstverlening" en "bouw". De grootste werkgelegenheid van de MKB-bedrijven bevindt zich in de sectoren "zakelijke dienstverlening" en "detailhandel".
- MKB bedrijven hebben de sterkste positie (in afzet gemeten) in de zakelijke dienstverlening, bouw, groothandel en verhuur en exploitatie van onroerend goed. Ook in de metaalindustrie is hun positie relatief sterk. Genoemde sectoren vormen als het ware de tegenpool van de industrie, zorg en financiële dienstverlening, waar juist het grootbedrijf een groot aandeel heeft.
- Geen enkele sector ontwikkelt zich, qua afzet, positief in 2012 en 2013. Economisch herstel zal zich het eerste voordoen in de industrie, groothandel en transportsector. De bouw, de autosector en de detailhandel hebben in 2012 en 2013 de grootste klappen moeten opvangen.
- In 2012 en 2013 neemt de werkgelegenheid met 0,75% en 1,5%. De grootste daling in de werkgelegenheid bevindt zich in de bouw en de industrie. De transportsector is de enige sector die over 2012 en 2013 qua werkgelegenheid nagenoeg gelijk blijft.

Starters

- In 2012 zijn in Nederland bijna 133.200 personen een onderneming gestart. Dit zijn er 700 minder dan in 2011, een afname van slechts 1 procent.
- Het aantal starters binnen de dienstensector blijft onverminderd hoog, in 2007 was 46% procent van alle startende ondernemers actief binnen deze sector, in 2012 is dat 63%. De bouwsector is goed voor 10%van de starters. Desalniettemin is deze sector de laatste jaren gehalveerd. Het aandeel lag vijf jaar geleden nog op 20%.
- Het aandeel vrouwelijke ondernemers onder starters neemt in 2012 iets af, waar het een aantal jaren stabiel was. Inmiddels is 1/3 van de startende ondernemers vrouw. De gemiddelde leeftijd van de startende ondernemer is 38 jaar, deze is vrijwel gelijk gebleven aan 2007.
- In 2011 zijn in Medemblik 315 bedrijfsvestigingen opgericht, met name in de commerciële dienstverlening.

ZZP-ers

- Het aandeel ZZP-ers binnen de totale groep starters is vanaf 2007 flink gestegen, waar in 2008 nog 89 procent van de starters als ZZP'er kon worden aangemerkt is dit in 2012 gestegen tot 96 procent (128.000).
- De meeste ZZP-ers zijn man (64%), tussen de 35 en 54 jaar (58%) en van autochtone herkomst (81%).
- ZZP-ers verdienen de hoogste inkomens binnen de ICT en zakelijke dienstverlening.

- Het totaal aantal zzp-ers in ons land neemt nog steeds toe. Schattingen lopen, afhankelijk van de definitie, uiteen van 250.000 tot 1 miljoen zzp-ers.
- Het zzp-schap past in de trend naar flexibilisering en individualisering. Steeds meer mensen willen flexibel kunnen omgaan met arbeid. Zij willen de vrijheid om arbeid zelf in te delen en te combineren met privé en zorgtaken. Een eigen bedrijf biedt daarvoor vaak meer mogelijkheden dan een baan in loondienst. Ook geldt dat steeds meer bedrijven en instellingen gebruik maken van flexibele arbeidskrachten.
- Onder de startende ondernemers is de tendens zichtbaar dat zij steeds minder vanuit huis gaan werken en steeds meer werken vanuit wisselende locaties (ambulant).
- Medemblik kent in 2012 bijna 4.500 bedrijfsvestigingen. Hiervan zijn ruim 2.500 (57%) zzp-er (vestiging met 1 arbeidsplaats). In 2009 was dit aandeel nog 53%.

4. Beleid gemeente Medemblik

Inleiding

Om inzicht in de actuele situatie van het beleid binnen de gemeente Medemblik te krijgen (het eerste hoofddoel) geven we hieronder kort weer welke beleidsstukken van invloed zijn op de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom.

Gemeentelijk beleid

- *Structuurvisie*

In de 'Structuurvisie 2012-2020' is opgenomen dat de gemeente Medemblik ruimte wil bieden aan startende ondernemers en dorpsgebonden ondernemers.

- *Bestemmingsplannen*

In de in 2013 geactualiseerde bestemmingsplannen 'Dorpskernen' zijn verschillende regels opgenomen met betrekking tot de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom. Deze bestemmingsplanregels maken het 'bij recht' mogelijk om binnen de bestemming 'Wonen' een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit uit te oefenen. Door middel van een omgevingsvergunning is het mogelijk een logiesverstrekking (bed&breakfast en pensions) te realiseren of een theetuin te starten. Zie bijlage 1 en 2 voor de specifieke inhoud van deze regelingen.

- *Detailhandelsbeleid*

Gemeente Medemblik heeft in het 'Detailhandelsbeleid Medemblik 2013-2022' de ambitie vastgelegd om een attractieve detailhandelsstructuur te behouden en te ontwikkelen, die tegemoet komt aan de wensen van bewoners en bezoekers uit omliggende gemeenten en van toeristen. En ook om ruimte te bieden voor de dynamiek in ondernemerschap, zodat nieuwe ontwikkelingen (schaalvergroting, ondergeschikte detailhandel en internethandel) waar mogelijk gefaciliteerd kunnen worden.

Er dreigt een structurele afname van het aantal winkels, vooral door de concurrentie van internet, pensionering van zelfstandigen en schaalvergroting. Dit mag niet leiden tot een structureel tekort of overschot aan winkelruimte. Nieuwe ontwikkelingen worden alleen toegestaan indien ze bijdragen aan versterking van de gewenste detailhandelsstructuur. Dit houdt in dat eerst in de bestaande vier hoofdwinkelcentra (Medemblik, Wognum, Wervershoof en Andijk) ruimte wordt gezocht of door herstructurering ruimte wordt gemaakt. Alle hoofdkernen beschikken daarbij over bedrijventerreinen waar winkels gevestigd kunnen worden die door hun aard en omvang niet in de centra passen. Internetdetailhandel kan vanuit bedrijventerreinen bedreven worden, indien de nadruk ligt op de logistieke functie.

In de bebouwde kom kan een internetwinkel worden gestart of een boerderijwinkel ('huisverkoop') door middel van de regeling 'aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen 'Dorpskernen'. Deze regeling bepaalt dat detailhandel bij de bestemming 'wonen' is toegestaan, mits het kleinschalige verkoop (tot 50m2) betreft in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten. Zie hiervoor ook bijlage 1.

Het gemeentelijk beleid in de praktijk

Om zicht te krijgen op het functioneren van de huidige beleidsregels hebben we onderzocht hoeveel aanvragen (principeverzoeken en omgevingsvergunningen) met betrekking tot het vestigen van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde zijn geweigerd en om welke redenen. In bijlage 3 en 4 zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven.

Principeverzoeken

Sinds de fusie van de gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik per 1 januari 2011 zijn 71 principeverzoeken ingediend met betrekking tot de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom. Bij 15 van deze principeverzoeken is besloten geen medewerking te verlenen. Zie ook bijlage 3. De redenen voor het weigeren van deze principeverzoeken hebben met name te maken met het in geding raken van de leefbaarheid van omwonenden en milieuwetgeving. Deze redenen zijn gegrond en geven dan ook geen aanleiding tot aanpassing van het huidige beleid.

Omgevingsvergunningen
Naast deze principeverzoeken zijn er slechts 2 aangevraagde omgevingsvergunningen met betrekking tot de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom geweigerd. Eén is in een aangepaste vorm op een later tijdstip alsnog verleend. De andere geweigerde omgevingsvergunning is geweigerd omdat er naast bedrijfsmatige activiteiten werd gevraagd om een verandering van de huidige bestemming naar "wonen", wat niet gewenst was op de beoogde locatie. Zie bijlage 4.

Conclusie
De economische bedrijvigheid binnen de gemeente Medemblik wordt voor een heel groot deel gevormd door het midden- en kleinbedrijf, starters en ZZP-ers. Kleinschalige bedrijvigheid biedt dan ook veel kansen voor de economische ontwikkeling van de gemeente, maar ook voor de leefbaarheid en attractiviteit van de vele kernen die onze gemeente kent. De gemeente faciliteert de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid door middel van het opstellen van een beleidsmatig kader dat voldoende ruimte biedt voor de vraag vanuit de markt. Uit het geringe aantal geweigerde aanvragen (principeverzoeken en omgevingsvergunningen) is gebleken dat het huidige beleid met betrekking tot de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom voldoet aan deze vraag. Het huidige gemeentelijk beleid biedt voldoende mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom. Bij de behandeling van aanvragen is sprake van een "Ja, tenzij" houding en niet van een "Nee, mits" houding. De geweigerde aanvragen geven vooralsnog geen reden tot aanpassing van het beleid geven. Deze gevallen zijn geweigerd omdat de bedrijvigheid anders ontaardt in hinder en overlast voor de omgeving. Bij detailhandel wordt daarnaast gelet op de instandhouding van de huidige detailhandelsstructuur.

Naast het faciliteren door middel van een beleidsmatig kader, kan de gemeente de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid in de bebouwde kom op allerlei andere manieren stimuleren. Zie hiervoor het actieplan, zoals beschreven in hoofdstuk 5. Door uitvoering van het actieplan blijft het woon- en leefklimaat in de woonkernen levendig en aantrekkelijk en bieden we (startende) ondernemers en zzp-ers een kans zich in de kernen te vestigen.

5. Actieplan

Inleiding

We hebben geconcludeerd dat de actuele situatie van het beleid binnen de gemeente Medemblik voldoet aan de vraag vanuit de markt. Daarnaast vinden we het belangrijk om de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid in de bebouwde kom actief te stimuleren en om startende ondernemers en zzp-ers een kans te bieden zich in de kernen te vestigen (hoofddoelen 2 en 3). We willen ons als gemeente intensiever richten op het bevorderen van een betere afstemming tussen vraag en aanbod. We willen ruimte bieden aan de markt om nieuwe concepten en ideeën tot uitvoering te brengen. We kunnen informeren, verbinden, verleiden en ruimte bieden in het bestemmingsplan om ideeën mogelijk te maken. We ondersteunen het initiatief, maar nemen het niet over. Als gemeente nemen we nadrukkelijk de rol van facilitator. In het actieplan geven we aan welke instrumenten we inzetten en welke activiteiten we ontwikkelen als gemeente om een betere afstemming tussen vraag en aanbod te vinden wat betreft de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid. Het bovenstaande geven we vorm aan de hand van volgende strategielijnen:

a) Beschikbaar maken en creëren van aantrekkelijke vestigingsmogelijkheden voor kleine bedrijven;
b) Verbeteren gemeentelijke informatievoorziening en dienstverlening;
c) Inzetten op het aantrekken en huisvesten van startende ondernemers en zzp-ers;
d) Extra inzetten op (nieuwe) kleine bedrijven in specifieke speerpuntsectoren.

Actieplan per strategielijn

a. Beschikbaar maken en creëren van aantrekkelijke vestigingsmogelijkheden voor kleine bedrijven

Het beschikbaar maken van de 'economische functie' gebeurt via het bestemmingsplan. De gemeente heeft hiervoor de regelingen 'aan huis verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten', 'logiesverstrekking (bed&breakfast en pension)' en 'theetuin' opgenomen in de bestemmingsplannen. Het huidige beleid voldoet aan de vraag vanuit de markt. Wanneer blijkt dat er aanvragen voor de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid moeten worden geweigerd, ondanks dat zij bijdragen aan het levendig en aantrekkelijk maken van de woonkernen, moet worden overwogen het beleid aan te passen. Het verruimen van de mogelijkheden om bestemmingsplannen te flexibiliseren kan dan een vervolgstap zijn.

Het creëren van nieuwe bedrijfsruimten voor kleinschalige bedrijvigheid kan op een aantal manieren worden gevonden: in woningen ("bedrijf aan huis"), in bestaande panden en bij nieuwbouw. De gemeente kan hierbij een rol spelen door vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen. Ook kan de gemeente een rol spelen bij het (tijdelijk) aanbieden van zeer goedkope ruimtes of het ontwikkelen van concepten die niet door commerciële projectontwikkelaars worden opgepakt. Een mogelijkheid is het omzetten van leegkomende scholen/buurthuizen naar bedrijfsruimten. Deze ruimten kunnen worden verkocht "aan de markt" om er commerciële ruimte in te vestigen. Of de gebouwen blijven in beheer bij de gemeente en kunnen worden ingezet voor het stimuleren van specifieke doelgroepen zoals "startende ondernemers". Ook corporaties zijn veelal actief in wijken/woonkernen en kunnen een rol nemen om meer bedrijfsruimte in de wijk te creëren.

<u>Acties</u>

- Beleid (bestemmingsplannen, detailhandelsbeleid) jaarlijks monitoren. Indien noodzakelijk het beleid vraaggericht aanpassen, denk bijvoorbeeld aan het verruimen van de regeling 'aan huis verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten' of het opstellen van meer flexibele bestemmingsplannen.
- Gestructureerd overleg voeren met het bedrijfsleven en bedrijfsmakelaars, zodat vraag en aanbod beter op elkaar kan worden afgestemd.
- Intermediaire functie voor de bedrijfscontactfunctionaris tussen bedrijven, instanties en initiatieven.
- Het uitvoeren van een inventarisatie van leegstaande (gemeentelijke) panden in de bebouwde kom die getransformeerd kunnen worden naar kleinschalige bedrijfsruimten.
- Bij geschikte leegstaande bedrijfspanden kan de gemeente met de betreffende eigenaren zoeken naar mogelijkheden tot een (tijdelijke) aanpassing aan het pand dan wel de bedrijfsomgeving voor de huisvesting van kleine bedrijven en/of starters.
- Aanbieden van flexplekken voor kleine ondernemers in het gemeentehuis.
- Ook bedrijfsruimtes kunnen zich profileren en hun faciliteiten aanbieden. Locaties waar kennis voor handen is en die beschikbaar wordt gesteld. De input hiervoor kan worden geleverd door de

gemeente, het bedrijfsleven, maar ook door onderwijs- en welzijnsinstellingen. Deze kantoorplekken kunnen zo ook worden gezien als een ontmoetingsplaats en kenniscentrum in de wijk.

b. Verbeteren gemeentelijke informatievoorziening en dienstverlening
Het aanbieden van informatie aan ondernemers met betrekking tot gemeentelijk beleid, vestigings-mogelijkheden, financieringsmogelijkheden, kennisontwikkeling etc. draagt bij aan de kwaliteit van het ondernemerschap en vergroot daarmee de overlevingskans van (startende) bedrijven. Met de sterke groei van het aantal kleine bedrijven en zzp-ers spelen de eigenschappen van de individuele ondernemers (de kwaliteit) in het wel of niet slagen van bedrijven een grotere rol dan ooit.

De doelstelling om de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid binnen de bebouwde kom te stimuleren en startende ondernemers en zzp-ers een kans te bieden zich in de kernen te vestigen hangt samen met de gemeentelijke dienstverlening aan ondernemers. Het is belangrijk dat de gemeente een ondernemersklimaat schept waarin bedrijven kunnen starten en groeien. De bedrijfscontactfunctionaris speelt hierin een belangrijke rol.

Acties
- Verbetering ondernemersgerichte website met digitaal ondernemersloket. Denk hierbij aan duidelijke en complete informatie over vestigingsmogelijkheden, financieringsmogelijkheden, "Antwoord voor bedrijven", "Ondernemersplein", "Zelfstandigenloket" etc. Ook moet het voor ondernemers mogelijk zijn om digitaal producten aan te vragen (e-herkenning).
- Opstellen digitale nieuwsbrief voor ondernemers.
- Opstellen starterspakket met gemeentelijke informatie voor nieuwe ondernemers.
- Organiseren van workshops en (regionale) startersmarkten, in samenwerking met belangenorganisaties als de Kamer van Koophandel.
- Instellen ondernemersspreekuur, om de afhandelingstermijn van vergunningaanvragen zo snel en efficiënt mogelijk te doorlopen.
- Opzet regionaal ondernemersloket stimuleren. Dit ondernemersloket moet ondersteuning bieden aan (startende ondernemers).

c. Inzetten op het aantrekken en huisvesten van startende ondernemers en zzp-ers;
Veel werkgelegenheid start in Medemblik vanuit de kleine en startende bedrijven. Zij brengen dynamiek in de gemeente. Goede en duidelijke informatievoorziening specifiek gericht op startende ondernemers is daarbij van groot belang. Ook geldt dat veel starters niet direct een commerciële huur kunnen betalen. De gemeente kan de start van deze bedrijven stimuleren door (tijdelijk) goedkope huisvesting aan te bieden.

Acties
- Iedere startende ondernemer even serieus en professioneel behandelen, bijvoorbeeld door het opzetten van speciaal intaketeam voor startende ondernemers en het instellen van een ondernemersspreekuur.
- Actieve acquisitie en marketing van gemeente Medemblik als de 'place to be' voor startende ondernemers, denk daarbij ook aan de gunstige ligging ten opzichte van de A7/Amsterdam.
- Aanbieden van flexplekken voor startende ondernemers in het gemeentehuis.
- Startende ondernemers specifiek op hen gerichte informatie aanbieden via de gemeentelijke website, denk daarbij aan informatie over het "Zelfstandigenloket" en de BBZ-regeling.
- Aanreiken van kennisactiviteiten voor startende ondernemers (workshops, coaching, mentorprojecten, spreekuren door professionele dienstverleners: Kamer van Koophandel, bank, accountantskantoor, belastingdienst).

d. Extra inzetten op (nieuwe) kleine bedrijven in specifieke speerpuntsectoren.
In het economisch beleid van de gemeente Medemblik is een aantal speerpunten aangewezen waarin de gemeente een goede uitgangspositie heeft en bijzondere kansen zou kunnen pakken. Dit zijn de sectoren "agribusiness", "leisure", "detailhandel", "jachtbouw" en "bouw". Daarbij profileert de gemeente zich als de watersportgemeente van Nederland en de wereld (zie ook het Masterplan Medemblik Watersportgemeente). Het stimuleren van kleine bedrijvigheid binnen de bebouwde kom dient zich vooral te richten op deze sectoren.

Acties

- Verhogen van inzet acquisitie in speerpuntensectoren.
- Bevorderen netwerkvorming ondernemers in deze sectoren.
- Beleid voor speerpuntensectoren jaarlijks evalueren en zo nodig bijstellen.

Bijlage 1: Bestaand beleid m.b.t. de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid

Aan huis verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

In de in 2013 geactualiseerde bestemmingsplannen 'Dorpskernen' is binnen de bestemming 'Wonen' ruimte opgenomen voor het realiseren van een aan huis verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 50m².
b. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving.
c. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken.
d. Detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten.
e. De activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner.
f. Het bepaalde onder 1 tot en met 5 is niet van toepassing op:

- het (tijdelijke) gebruik ten behoeve van de realisering en/of handhaving van de bestemming of het normale onderhoud van de gronden;
- opslag van goederen in het kader van de in het plan toegestane bedrijfsvoering;
- het opslaan of storten van afval- en meststoffen, voor zover noodzakelijk voor het normale onderhoud van de gronden en de watergangen.
- Opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering is niet toegestaan.

Logiesverstrekking

In de in 2013 geactualiseerde bestemmingsplannen 'Dorpskernen' is binnen de bestemming 'Wonen' ruimte opgenomen voor het realiseren van een logiesverstrekking (bed&breakfast). Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden geregeld dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:

a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is;

Theetuin

In de in 2013 geactualiseerde bestemmingsplannen 'Dorpskernen' is binnen de bestemming 'Wonen' ruimte opgenomen voor het realiseren van een theetuin. Met een omgevingsvergunning kan worden geregeld dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:

a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;
c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m² mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

bijlage 15

Fam Koning

Van: "Jelle Bouwman" <jelle.bouwman@medemblik.nl>
Aan: "'Fam Koning'" <thg.koning@quicknet.nl>
CC: "Dirk Rood" <dirk.rood@medemblik.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 11:06
Onderwerp: RE: Vragen over Zwaagdijk 45 en 49

Geachte familie Koning,

Vanmorgen samen met afdeling KCC (verantwoordelijk voor de beoordeling van vergunningsaanvragen) de gewenste situatie van Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost beoordeeld. Hierbij hebben wij getoetst op zowel het ouwe en als het nieuwe bestemmingsplan. Dit komt omdat Dorpskernen 4 (het nieuwe bestemmingsplan) nog niet blijkt te gelden vanwege een voorlopige schorsing welke is aangevraagd op dit bestemmingsplan.
Conclusie is dat er geen medewerking verleend kan worden aan het bedrijfsmatig opslaan van goederen. Hieronder ligt ik dit nader toe.

Oude bestemmingsplan Zwaagdijk-Oost
Volgens het oude bestemmingsplan rust op het perceel achter uw woning (kadaster WVH00 S 211) de bestemming agrarisch gebied. Dit betekend dat het gebruik dient te voldoen aan artikel 15 van dit bestemmingsplan.

Gebruik
Volgens lid E van artikel 15 is er geen aanlegvergunning benodigd voor het maken van de terrein verharding. Dit is alleen benodigd voor het maken van een paardrijbak. Tot dus ver is er dus nog geen overtreding met het bestemmingsplan.
Wanneer de heer Vlaming het perceel wil gaan gebruiken voor zijn beoogde opslag handelt hij in strijd met Lid F van het oude bestemmingsplan. Hierin staat dat gebruik strijdig met deze bestemming in ieder geval word gerekend 1. Het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een manegeactiviteiten en 2. Het opslaan van en/of andere landbouwproducten.
Conclusie het opslaan van materiaal is niet toegestaan.

Vrijstelling
Daarnaast gekeken naar een mogelijkheid tot vrijstelling bestemmingsplan. Dit wordt geregeld in lid G van het oude bestemmingsplan.
Lid G meld dat er alleen vrijstelling op het bestemmingsplan verleend kan worden voor het opslaan van mest. Hieraan geld dat weer een maximum van 500m².
Conclusie vrijstelling op basis van het oude bestemmingsplan is niet mogelijk.

Overgangsbepaling
Daarnaast de overgangsbepaling bekeken. Dit is geregeld in artikel 28 van het oude bestemmingsplan. Lid C van dit artikel meldt: Dat het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit bestemmingsplan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot. Omdat de opslag van materiaal in het oude bestemmingsplan niet was en daarvoor ook niet kan er geen aanspraak gemaakt worden op de Overgangsbepaling.

Nieuwe bestemmingsplan Dorpskernen 4
In het nieuwe bestemmingplan heeft het perceel de bestemming wonen gekregen. Dit betekend dat het perceel moet gaan voldoen aan artikel 25 van het bestemmingsplan.

Gebruik
Strijdig gebruik wordt aanschreven in artikel 25.5 van het bestemmingsplan. Hier staan een aantal punten aanschreven. De belangrijkste punten voor u zijn 25.5 lid G sub 2 en sub 7. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig zijn dat:
Sub 2 Als er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
Sub 7 opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt.
Het opslaan van deze goederen doen in onze ogen afbreuk aan uw leefklimaat. Ook vindt de opslag plaats in het kader van de bedrijfsvoering. Wanneer de heer Vlaming zijn opslag op dit perceel gaat realiseren wordt er in strijd gehandeld met het nieuwe bestemmingsplan.

Vrijstelling
Vrijstelling op het gebruik is alleen mogelijk als er wordt voldaan aan de voorwaarden omschreven in artikel 25.6 van het nieuwe bestemmingsplan. Volgens dit artikel is er alleen vrijstelling mogelijk voor:
- Gebruiken van de woning t.b.v. Mantelzorg (25.6.1)
- Gebruiken van de woning voor logiesverstekking (25.6.2)
- Woning gebruiken ten behoeve van huisvesting buitenlandse werknemers (25.6.3)
- het gebruiken van de gronden t.b.v een theetuin (25.6.4).

Het gebruiken van de gronden t.b.v. opslag is niet omschreven in de vrijstellingsmogelijkheid van het bestemmingplan. Dit betekend dat hiervoor ook geen vrijstelling op verleend gaat worden.
Conclusie geen ontheffing mogelijk van het bestemmingsplan.

Conclusie
Zowel op basis van het oude als het nieuwe bestemmingsplan is het maken van een opslag niet toegestaan. Ook zijn er geen mogelijkheden om het gebruik te legaliseren. Het aanleggen van het betonpad is wel vergunningsvrij, hiertegen kunnen wij niet optreden. Het bestemmingsplan heeft namelijk geen aanlegvergunningstelsel meer. Hierdoor is er ook geen sprake van een economisch delict. Ook als het perceel weer een agrarische bestemming zou krijgen, zoals het was in het oude bestemmingsplan, is het opslaan van de goeden niet mogelijk.

Tot slot
Ik hoop u zo voldoende duidelijkheid gegeven te hebben maar mocht dat niet zo zijn verneem ik dat graag van u. U kunt mij dat bereiken op onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Jelle Bouwman
Afdeling Ruimte
Taakveld Toezicht en Handhaving
Medewerker Handhaving WABO

☎ 0229-856032
🖷 0229-856999
✉ jelle.bouwman@medemblik.nl

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Postadres:
Postbus 45
1687 ZG Wognum

GEMEENTE Medemblik

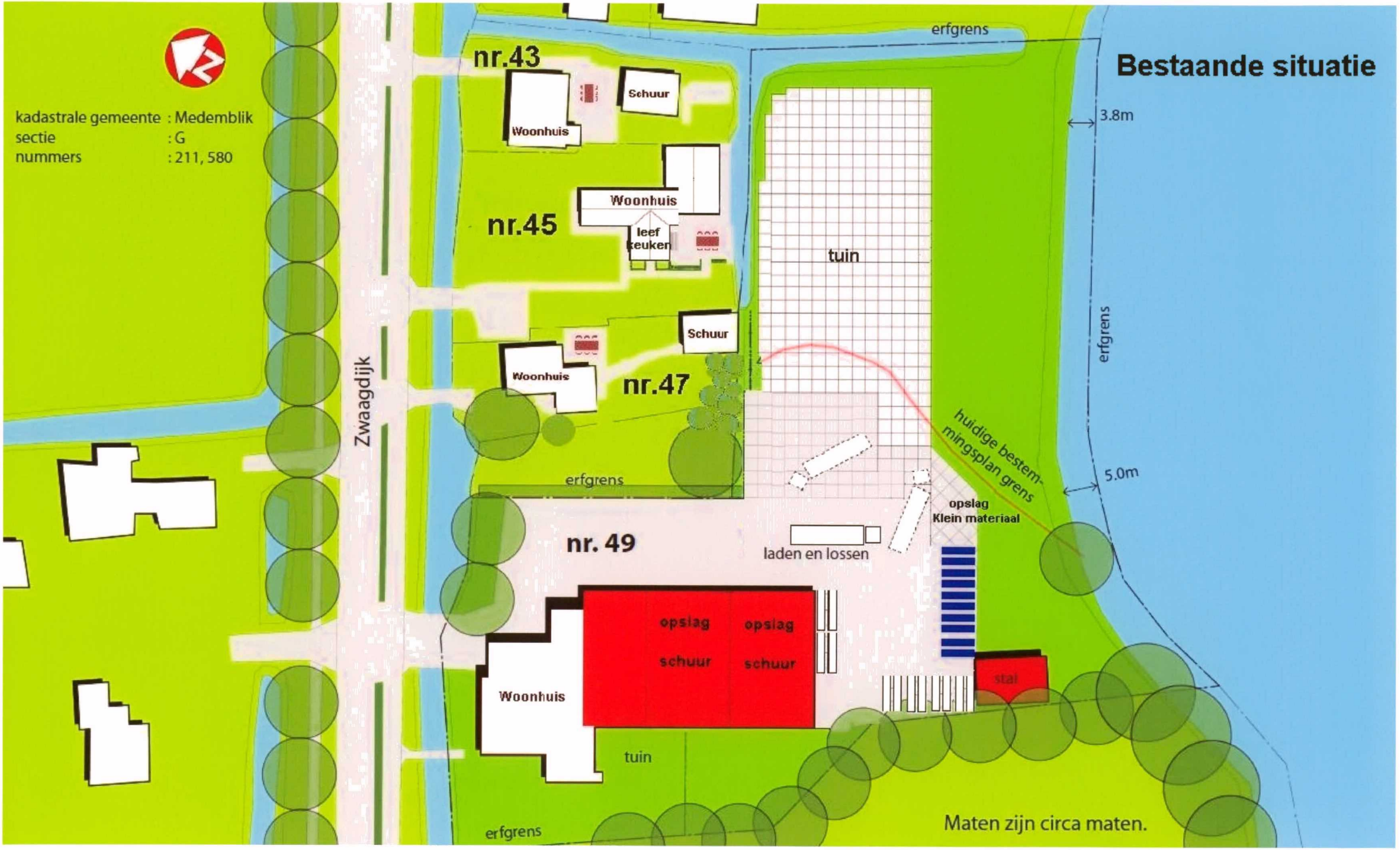
De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender. Bovendien verzoeken wij u in dat geval deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

Van: Fam Koning [mailto:thg.koning@quicknet.nl]
Verzonden: zondag 15 december 2013 15:36
Aan: Jelle Bouwman
Onderwerp: Vragen over Zwaagdijk 45 en 49

bijlage 16



bijlage 17


kadastrale gemeente : Medemblik
sectie : G
nummers : 211, 580
Bestaande situatie
nr.43
Woonhuis
Schuur
nr.45
Woonhuis
leef keuken
tuin
Schuur
Woonhuis
nr.47
Zwaagdijk
erfgrens
erfgrens
erfgrens
3.8m
5.0m
huidige bestem-mingsplan grens
opslag
Klein materiaal
nr. 49
laden en lossen
opslag
schuur
opslag
schuur
Woonhuis
stal
tuin
Maten zijn circa maten.

Onbestelbare Postzendingen
Postbus 99054
2500 NA 's-Gravenhage

Mevrouw/Mijnheer,

Postzendingen waarvan zowel het adres van de geadresseerde als dat van de afzender onjuist of onvolledig is, of die door de geadresseerde zijn geweigerd, dan wel om een andere reden niet zijn afgeleverd, worden gezonden aan de afdeling Onbestelbare Postzendingen te 's-Gravenhage.

Op last van de kantonrechter te 's-Gravenhage worden zulke postzendingen op de afdeling geopend, om te proberen aan de hand van de inhoud het adres van de afzender te achterhalen.

Deze handelwijze is op bijgevoegde postzending toegepast, waardoor deze bij u kan worden afgeleverd.

Advies:

Indien u in het vervolg uw volledige adresgegevens op de zending vermeldt, kunnen we bij onbestelbaarheid de zending, zonder te openen, direct bij u terug bezorgen.
Op zendingen met Port Betaald aanduiding is het vermelden van naam, adres en woonplaatsgegevens van de afzender verplicht.

Met vriendelijke groet,

Coördinator afdeling
Onbestelbare Postzendingen.

Dick Ietlaan 21
1687 CD Wognum

GEMEENTE Medemblik
09 DEC. 2015
INGEKOMEN

PostNL €3,05
NEDERLAND
11.12.15
NetSet PB 865338

College B&W gemeente Medemblik
zienswijze Zaaknummer ZSQ-15-05715
opslag Twaagdijk 49

Herstel/Retour
Return to sender
Herstellen aan geadresseerde

Reden retour - Reason return
Geweigerd - Refused
Onvolledig/foutief adres/postcode - Incorrect address
Volle brievenbus - Full mailbox
Geen brievenbus - No mailbox
Postbus niet afgehaald/ geweigerd - Refused/ unclaimed
Postbus opgeheven - Dissolved

P 4582-1 (versie 0615)

1687 CD 21

Nederlandse Postcode, of tekst BTNL (buitenland) I Huisnr. I Postbus
Plak deze sticker rechts onderin over de inde

Reactienota zienswijze

Reactie op de zienswijze van T.G. Koning, gericht tegen het voornemen van burgemeester en wethouders om een omgevingsvergunning te verlenen aan H. Vlaming, voor het realiseren van een opslagterrein op het perceel Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost.

Ontvankelijke zienswijze:
De zienswijze is ingediend op 9 december 2015, door T.G. Koning (hierna: de indiener), wonende aan de Zwaagdijk 45 in Zwaagdijk-Oost. De zienswijze is binnen de wettelijke termijn van de ter inzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning binnengekomen. De zienswijze is ontvankelijk.

Opsomming argumenten zienswijze:
De inhoud van de zienswijze is hieronder samengevat, waarbij voor de overzichtelijkheid en terugvindbaarheid gebruik is gemaakt van (vrijwel) dezelfde kopteksten als die door de indiener zijn benoemd.

1. Historie:
   Er wordt een opsomming gegeven van de historie voorafgaande aan het ontwerpbesluit, met de gemaakte afspraken en genomen beslissingen.

2. Bezwaar tegen opschorten van de handhaving:
   De indiener is van mening dat de handhaving niet had mogen worden opgeschort door het college, omdat er geen concreet zicht was op legalisatie van het opslagterrein;

3. Het te goeder trouw zijn van de aanvrager:
   De indiener is van mening dat de heer Vlaming (hierna: de aanvrager) niet te goeder trouw is. De wethouder had de gemeenteraad hierover moeten informeren.

4. Bedrog:
   Er wordt vermeld dat een eerder verzoek (zie bijlage 7 bij de zienswijze) van de aanvrager in 1997 al zou zijn afgewezen door de voormalige gemeente Wervershoof. De aanvrager heeft het huidige college een valse voorstelling van zaken gegeven.

5. Bezwaar tegen afgeven verklaring van geen bedenkingen:
   De indiener is van mening dat bij het afgeven van de 'Verklaring van geen bedenkingen' de gemeenteraad onjuist is geïnformeerd.
   Daarnaast heeft de gemeenteraad zich niet gehouden aan de vastgestelde beleidsregel van 14 januari 2014 (zie bijlage 14, nota kleinschalige bedrijvigheid).
   Voorts is de indiener van mening dat de 'Ruimtelijke onderbouwing' niet objectief en discutabel is.
   En, het onbebouwde stuk grond heeft juist de functie om onbebouwd te zijn en te blijven (groene buffer).

6. De klankbordgroep en de beoordeling van het principeverzoek:
   De indiener is van mening dat de klankbordgroep op gebrekkige en onvolledige informatie een standpunt heeft ingenomen.

7. Vigerend bestemmingsplan:
   De indiener is van mening dat de regels van het toenmalige vigerende bestemmingsplan nog steeds op de gepleegde overtreding van toepassing zijn.

8. Eenzijdig de bestemming wijzigen van agrarisch naar wonen:
   De indiener vraagt of het mogelijk is een bestemming met een eenzijdige beslissing te

veranderen zonder dat hierom door bewoners is gevraagd.
De indiener is verder van mening dat het besluit op het principeverzoek is genomen ten tijde van het toenmalige vigerende bestemmingsplan, waarbij de bestemming 'Wonen' nog niet eens van kracht was. Daarom wordt ten onrechte gemotiveerd dat de regels op de bestemming 'Wonen' en daarmee kleinschalige bedrijvigheid toegestaan zijn. De opslag had daarom aan de bestemming 'Agrarisch' getoetst moeten worden.
Kortom de lange afhandeling van de zaak kan de overtreding niet ongedaan maken.

9. Gedogen, veiligheid, bescherming:
   De gemeente houdt zich niet aan het handhavingsbeleid.
   Het schorsen van de handhaving heeft onnodig veel ongemak en problemen veroorzaakt.
   Het gedogen is onacceptabel omdat het al 2 jaar duurt.
   Er is met het gedogen geen regelgeving die de belangen van de indiener behartigt.
   Het gedogen is niet schriftelijk genomen.

10. Legaliseringvraag:
    De indiener is van mening dat een activiteit die al is uitgevoerd niet met een afwijkingsprocedure vergund kan worden omdat er sprake is van een sanctie.

11. Vaststelling bedrijfscategorie:
    De indiener is van mening dat er geen sprake is van kleinschalige bedrijvigheid (nota kleinschalige bedrijvigheid) en dat het coalitieakkoord niet wordt nageleefd.
    De wethouder kan op voorhand niet weten dat er geen categorie 3 bedrijf aanwezig is omdat dat eerst aangetoond moest worden met een akoestisch onderzoek.
    Tot slot is de indiener van mening dat het een zeer riskant plan is met de gevreesde precedentwerking als gevolg.

12. WFO/ABS:
    De indiener is van mening dat er sprake is van willekeur bij het hanteren van afstanden van bedrijven tot woningen. De functie van buffer = afstand houden. De uitbreiding komt in de bufferzone tussen de WFO en de Zwaagdijk in te liggen. Een ander L-vorming bedrijf verderop aan de Zwaagdijk 97 is niet eenzijdig gewijzigd van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Het bedrijf blijft te zien vanaf de Tolweg. Het bedrijf is geen voortzetting van de siersmederij dus heeft het geen bestaande rechten.

13. Angst voor precedentwerking:
    Volgens de indiener zijn er meer L-vormige percelen die doorlopen achter burgerwoning aan het dorpslint van Zwaagdijk. De indiener vreest dat door de precedentwerking, die uitgaat van onderhavig terrein, ook bij die terreinen zich ongewenst activiteiten gaan voordoen.
    De mogelijke precedentwerking van legaliseren tot toestaan en gebruiken als opslagterrein is een onaanvaardbaar groot risico, aldus de indiener.

14. Akoestisch onderzoek:
    Het onderzoek is onjuist uitgevoerd omdat niet de gehele bedrijfsvoering (bestaande bedrijf en het nieuwe opslagterrein) in het onderzoek is betrokken. Daarnaast vinden er meer verkeerbewegingen en laad- en losactiviteiten op het perceel plaats dan volgens opgave.
    Een medewerker van de Regionale uitvoeringsdienst (RUD) gaf ten onrechte de indruk aan de raadsleden dat hij betrokken was bij het akoestisch onderzoek.
    Verder acht indiener het noodzakelijk dat er een nadere aanduiding (in de bestemming 'Bedrijf') noodzakelijk is omdat het perceel nu aan geen enkel voorschrift of wetgeving gebonden is.
    De indiener concludeert verder dat er geen ontheffing of vrijstelling is verleend aan Vlaming, dus is er sprake van strijdig gebruik op het hoofdbedrijfperceel.
    Op het hoofdperceel is opslag niet toegestaan of vergund, daarom kan het beoogde opslagterrein ook niet worden gelegaliseerd.
    Er wordt alleen gekeken naar geluid en niet naar de wenselijkheid van het bedrijf op deze plek. Indiener vindt dat dit bedrijf thuishoort op een bedrijventerrein.
    Tot slot ervaart de indiener meer overlast van het bedrijf van Vlaming dan van de voormalige siersmederij.

15. De buren:
    De indiener is van mening dat er een misleidende onwaarheid in de raad is gebracht. Het zou om 3 echtparen gaan en niet om 4 echtparen die over het voornemen zijn gehoord. Hij is het niet eens met de opmerking dat er nu minder overlast in de buurt wordt ervaren als voorheen. Ook trekt hij de positieve houding van de buurman op Zwaagdijk 47 in twijfel omdat hij de eigenaar is geweest van het perceel op Zwaagdijk 49.
    Verder noemt de indiener onder andere het inconsequente optreden van het college, de slechte afstemming tussen de afdelingen Wabo en vergunningverlening, dat er gekeken had moeten worden naar het algemene belang in plaats van naar de verschillende meningen van de buren, het onvolledige akoestisch onderzoek en het feit dat zijn woning het meest benadeeld wordt.

16. Gebruiksmogelijkheden/ligging en onze verbouwing:
    De indiener is van mening dat door het verdwijnen van het vrije uitzicht de waarde van de woning aanzienlijk zal dalen. Ook de toekomstige verbouwplannen worden, door de legalisatie van het opslagterrein, minder aantrekkelijk.

17. Schade en scheuren:
    De indiener is van mening dat hij materiële schade heeft geleden aan de woning vanwege de aanleg van het illegale opslagterrein.

18. Ruimtelijke onderbouwing, water, grond en overtredingen:
    Er is een vervuiling van onbekende oorsprong in de sloot geconstateerd. De indiener is van mening dat bemonstering van de (sloot)bodem ten behoeve van de watercompensatie noodzakelijk is.
    Het waterstaatkundige beleid is niet in een zo vroeg mogelijk stadium besproken.
    Er is sprake van een dubbele overtreding waardoor een gevaarlijke situatie ontstaat.
    De volksgezondheid komt in gevaar omdat de vervuiling niet tijdig onder de aandacht bij het Waterschap is gebracht. Er blijkt tot slot een rekenverschil te zijn over de toename van het verharde oppervlak van het perceel. De ruimtelijke onderbouwing spreekt van 206 m2 en het Waterschap over 1150 m2.

19. Nieuwe situatie, de uitvoering, beleving en visueel aspect:
    De ruimtelijke onderbouwing is in opdracht van de aanvrager opgesteld en daarom niet als objectief document te beschouwen. De adviescommissie moet een onafhankelijke beoordeling doen over het toetsen aan de nota en over de uitvoering van dit plan.
    Er is volgens de indiener ter plaatse van de Zwaagdijk 45 geen sprake van een stedelijk gebied. De indiener heeft geen vertrouwen in de uitvoering en afwerking van het plan.
    Aan de afwerking van de walkant en grondwal moeten, voor een landschappelijke inpassing, voorschriften worden verbonden omtrent het materiaalgebruik en de begroeiing.

20. Wat het met ons doet en heeft gedaan:
    De indiener besluit zijn zienswijze met de opmerking dat zijn woongenot, uitzicht en gevoel voor veiligheid op de buurt, na dertig jaar teniet worden gedaan door de illegale handelingen van zijn buurman en door het voornemen van de gemeente om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hij verzoekt daarom alsnog om niet mee te werken aan de vergunning.
    Wanneer er toch vergunning wordt verleend dan verzoekt hij om nadere voorschriften en eisen te verbinden aan de beschikking omtrent de uitvoering van het plan.

Hieronder wordt puntsgewijze gereageerd op de inhoud van de ingebrachte argumenten:

Ad. 1
De beschreven historie richt zich voornamelijk op het uitgebreide voortraject van deze zaak, namelijk de handhaving en het naar aanleiding daarvan ingediende principeverzoek en het

principestandpunt van het gemeentebestuur. Overeenkomstig artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, in de voorbereidingsprocedure van een omgevingsvergunning, een zienswijze naar voren brengen over het ontwerp. De historie, de handhaving en het principestandpunt van de gemeente gaan niet expliciet over de ontwerpvergunning. Deze zienswijze staat dan ook los van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze reactienota buiten beschouwing gelaten c.q. voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 2
Deze zienswijze heeft geen betrekking op de ontwerpvergunning. Voor de reactie op deze zienswijze wordt kortheidshalve verwezen naar de reactie als genoemd onder Ad. 1.

Ad. 3
Deze zienswijze is geen formele toetsgrond voor het in behandeling nemen en beoordelen van een verzoek om een omgevingsvergunning. Deze zienswijze wordt daarom voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 4
Ons is niets gebleken van een valse voorstelling van zaken of bedrog. De afwijzing door de voormalige gemeente Wervershoof houdt verband met het landbouwmechanisatiebedrijf dat de aanvrager op deze plek wilde oprichten. Daar werd indertijd ook een spoelplaats, showroom, kantoor en een nieuwe bedrijfsruimte/werkplaats aangevraagd. Daaraan is indertijd (terecht) vanwege strijd met het bestemmingsplan geen medewerking verleend. Het ging hier om een (te) zware milieucategorie die volgens het bestemmingsplan niet toegestaan was (en nog steeds is) op deze locatie. De aanvrager heeft daarom een andere locatie voor dit bedrijf gezocht en gevonden op de Zaadmarkt 8 van het nieuwe WFO-bedrijventerrein in Zwaagdijk-Oost.

De opslagvoorziening die nu is aangevraagd gaat over het opslaan van beregeningsbuizen en niet over de vestiging van een landbouwmechanisatiebedrijf. Dit zijn twee heel verschillende bedrijfsvoeringen. Hiervan is de gemeenteraad op de hoogte. Ons inziens is er geen sprake van bedrog.

Ad. 5
De raad heeft alle van belang zijnde stukken, onderzoeken en informatie over de aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Er is geen sprake van het onjuist informeren van de raad.

De gemeenteraad heeft de autonome bevoegdheid om het ruimtelijke beleid binnen de gemeentegrenzen te bepalen c.q. te wijzigen. Het college mag, indien gewenst en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, met een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan. In dit geval wijkt het college gemotiveerd af van het bestemmingsplan. De raad heeft hiertegen geen bedenkingen geuit.

De beleidsnotitie kleinschalige bedrijvigheid is met name bedoeld voor nieuwvestiging voor startende ondernemers en ZZP-ers. De huidige bedrijfsbestemming op het perceel Zwaagdijk 49 is sinds jaren als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan en valt daarom niet onder de strekking van de notitie.

Verder is er geen sprake van een discutabele en niet objectieve ruimtelijke onderbouwing.
De notitie is opgesteld door een op dit gebied representatief en professioneel stedenbouwkundig adviesbureau. De notitie is zorgvuldige opgesteld en door diverse overheidsinstanties getoetst en beoordeeld. Dit geldt evenzeer voor het adviesbureau dat het akoestisch onderzoek heeft uitgevoerd. Dergelijke bedrijven zullen hun goede naam niet op het spel zetten omwille van een onderzoek dat niet objectief of onzorgvuldig is uitgevoerd.

Tot slot is de stelling dat de gronden onbebouwd moeten blijven onjuist. Het perceel is bestemd als ‘Wonen’. Hierop mogen, ten behoeve van de woonfunctie, bijbehorende bijgebouwen zoals bijvoorbeeld: een garage, een berging, een carport, een volière, maar ook terrassen, pergola’s, hagen of schuttingen worden geplaatst. Deze bouwwerken en of hagen mogen volgens het bestemmingsplan (al dan niet met een vergunning) op dit perceel achter de woning van de indiener worden opgericht. Het oorspronkelijke vrije uitzicht is dus niet gewaarborgd in het vigerende

bestemmingsplan. Hieruit volgt dat het planologisch niet de bedoeling is om het perceel onbebouwd te houden.

Ad. 6
De directe omwonenden zijn op uitnodiging van de verantwoordelijke portefeuillehouder voor een gesprek op het gemeentehuis geweest. Zij zijn volledig geïnformeerd over de concept plannen van de aanvrager en hebben gelegenheid gehad hun mening en/of vragen naar voren te brengen.
De indiener is tweemaal op gesprek geweest bij de portefeuillehouder. Zijn mening en argumenten tegen het voornemen zijn uitgebreid gehoord en vastgelegd. Bij de behandeling van een principeverzoek vraagt het college de klankbordgroep om een standpunt in te nemen over het voornemen. Deze kan op haar beurt in overleg gaan met omwonenden. Dat doen zij normaliter in het geval dat de meningen van omwonenden over het plan nog niet bekend zijn. In dit geval waren de meningen van de omwonenden wel bekend bij de klankbordgroep. Daarom is er afgezien om de omwonenden nogmaals voor een 2e respectievelijk 3e gesprek uit te nodigen. Voor het overige wordt kortheidshalve verwezen naar de reactie als genoemd onder Ad. 1.

Ad. 7
Deze zienswijze heeft geen betrekking op de ontwerpvergunning. Voor de reactie op deze zienswijze wordt kortheidshalve verwezen naar de reactie als genoemd onder Ad. 1.

Ad. 8
Het antwoord op deze vraag is ja. De gemeenteraad heeft een autonome bevoegdheid om een bestemming, indien het oorspronkelijke gebruik niet doelmatig is, te wijzigen in een bestemming die meer toepasselijk is voor een specifieke omgeving. Dit vindt normaliter plaats bij de actualisatie van oude bestemmingsplannen. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie als genoemd onder Ad. 1.

Ad. 9
Ongeacht of het een terechte of onterecht zienswijze is, geldt ook hier weer dat het om het handhavingtraject gaat en niet om de ontwerpvergunning. Daarom wordt voor onze reactie kortheidshalve verwezen naar het gestelde onder punt Ad. 1.

Ad. 10
Het achteraf legaliseren van bepaalde activiteiten met het verlenen van een omgevingsvergunning is niet ongebruikelijk en/of onrechtmatig. Een aanvraag (achteraf ingediend) moet worden beoordeeld en getoetst alsof de gevraagde activiteit nog niet gerealiseerd c.q. gebouwd is. De onderhavige aanvraag betreft niet het 1-op-1 legaliseren van het huidige opslagterrein. Het terrein krijgt immers een andere begrenzing en ligging. Er is een aanvraag ingediend voor een aanpast opslagterrein dat rekening houdt met de belangen van zowel de omwonenden als van de aanvrager. Het moet worden gezien als een verantwoord compromis tussen de verschillende belanghebbenden.

Ad. 11
Het aangehaalde coalitieakkoord doelt op bedrijven die keer op keer (als een olievlek) blijven uitbreiden. Het bedrijf van Vlaming is niet keer op keer uitgebreid. Daarnaast loopt het bedrijf gezien de omvang van het perceel tegen zijn ruimtelijke grenzen aan.

Het wel of niet uitvoeren van een akoestisch onderzoek bepaalt niet of er sprake is van een categorie 2 of 3 bedrijf. Leidend is de beoordeling welke activiteiten er in en rond de gebouwen worden ondernomen en/of welke omvang die hebben. De VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ is een planologisch richtlijn die antwoord geeft op de vraag welke milieucategorie op een bedrijf van toepassing is. Daarbij wordt tevens een richtafstand van een bedrijf tot de dichtstbijzijnde woningen van derden vermeld. Bij een opslagterrein in een gemengd gebied geldt een richtafstand van 10 meter tot de dichtstbijzijnde woning van derden. Hieraan wordt op deze locatie ruimschoots voldaan. Daarnaast wijst het akoestisch onderzoek uit dat het bedrijf ruimschoots onder de geluidsnormen blijft en bevestigt hiermee dat er geen sprake is van een zware milieucategorie. De toegestane geluidsruimte wordt zelfs voor minder dan de helft benut. Met andere woorden, als het aantal vrachtwagenbewegingen zou worden verdubbeld dan voldoet het bedrijf nog steeds aan de geluidsnormen.

De indiener spreekt van een zeer riskant plan. Het hebben van een bedrijfspand en een

opslagterrein voor het opslaan van beregeningsbuizen en andere (niet licht ontvlambare) goederen is niet riskant. Wat betreft de precedentwerking wordt verwezen naar onze reactie onder punt Ad. 13.

Ad. 12
De aangehaalde bufferzone is bedoeld als ruimte tussen de zwaardere categorie bedrijven op het WFO-terrein en de bestaande bebouwing langs de Zwaagdijk. Zoals de toelichting van het voormalige bestemmingsplan (in bijlage 11) opmerkt, mag deze zone wel gebruikt worden voor woningen, bedrijfswoningen en bedrijvigheid voor bedrijven in de (lichte) milieucategorieën 1 en 2, ook wel aangemerkt als gemengd gebied. Het huidige bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' hanteert dezelfde systematiek voor dit gebied. In die zin is er geen sprake van willekeur.

Het maakt bij de beoordeling van een omgevingsvergunning niet uit of er met een procedure wordt afgeweken van een agrarische of woonbestemming. Elk L-vormig terrein dat voor bedrijvigheid gebruikt zal worden moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en de van toepassing zijnde milieuregelgeving.

Het terrein wordt omgeven door een groenblijvende haagbeplanting die het rechtstreekse zicht vanaf de Tolweg op het terrein zal wegnemen.

Het bedrijf kan wel degelijk gebruik maken (en benut deze ook) van de bestaande in het bestemmingsplan vastgelegde rechten. Het bestemmingplan staat ter plaatse de bestemming 'Bedrijf' met een milieucategorie 1 en 2 toe. Dit betekent concreet dat een ieder het recht heeft op deze locatie een bedrijf te starten of op te richten die binnen die categorie-indeling valt. Het nieuwe opslagterrein past niet binnen het bestemmingsplan. Daarom is hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd.

Ad. 13
De vrees voor ongewenste activiteiten achter andere woningen verderop in het dorpslint is een aspect dat de indiener niet rechtstreeks in zijn belangen raakt. De indiener heeft immers niet rechtstreeks zicht op deze andere locaties. Deze zienswijze staat gezien het bovenstaande los van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze notitie buiten beschouwing gelaten c.q. voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 14
Zoals eerder vermeld onder Ad. 5 is het akoestisch onderzoek op de voorgeschreven wijze tot stand gekomen. Voor het opstellen van een akoestisch onderzoek zijn landelijke richtlijnen en handreikingen opgesteld waaraan moet worden voldaan. Sommige specifieke activiteiten moeten ter plaatse worden gemeten. Andere activiteiten of handelingen hoeven niet te worden gemeten omdat de brongegevens van deze activiteiten of machines reeds bekend zijn (data, kengetallen). In een computerrekenmodel worden telgegevens, metingen, brongegevens van vaste en mobiele geluidsbronnen en de geometrie van aanwezige gebouwen op het perceel geschematiseerd (Geomilieu). De totale geluidsemissie van het bedrijf naar de omliggende woningen kan daarna worden berekend met het rekenprogramma. In paragraaf 4.1 van het akoestisch onderzoek is o.a. een overzicht gegeven van waar de geluiden op het perceel kunnen plaatsvinden. Dit betreft het gehele terrein en de gehele representatieve bedrijfssituatie. In de rapportage is opgenomen dat de bij de diverse activiteiten behorende brongegevens op basis van metingen en berekende data zijn bepaald.

De piekniveaus op de woningen zijn niet gemeten maar berekend. De (berekende) geluidniveaus zijn van een dusdanig niveau dat gesteld kan worden dat ze minder zijn dan 70 dB(A).
Het akoestisch onderzoek heeft de geluidniveaus in kaart gebracht van het bedrijf dat overeenkomstig de beschreven bedrijfssituatie in werking is. De geluidemissie van het bedrijf is zodanig dat ruimschoots voldaan kan worden aan de normstelling.

Tijdens de behandeling van de aanvraag in de commissie Ruimte heeft een geluidspecialist van de Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord desgevraagd aan de commissieleden uitgelegd hoe een akoestisch onderzoek technisch gezien wordt uitgevoerd. Dat hij hierbij niet aanwezig was doet niet ter zake. Het eindrapport is uiteraard wel beoordeeld en goedgekeurd door de uitvoeringsdienst.

Het ontbreken van een specifieke aanduiding is in het kader van het bestemmingsplan niet ongebruikelijk. In dergelijke gevallen geldt de basis bestemmingsomschrijving van de bestemming ‘Bedrijf’. Deze zienswijze staat echter los van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

De opmerking (al dan niet terecht) over het niet verleend zijn van een ontheffing of vrijstelling aan de voorgaande bedrijven, heeft niets te maken met het volgens de indiener strijdige gebruik op het hoofdbedrijfperceel. Zoals al eerder opgemerkt is het huidige bedrijf van Vlaming niet in strijd met het bestemmingsplan. Ook verbiedt het bestemmingsplan het hebben van opslag op de bedrijfsbestemming evenmin.

Het bevoegde gezag heeft niet de taak om te kijken of een bepaald bedrijf wenselijk is op een locatie. Elke aanvraag om een omgevingsvergunning moet op zijn merites worden beoordeeld. De vraag of een bedrijf al dan niet wenselijk is op een locatie is geen aspect dat als formele toetsgrond beoordeeld moet worden.

De opmerking dat dit bedrijf op een bedrijventerrein thuishoort is een subjectief standpunt. Deze zienswijze staat los van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

Dat de indiener tot slot meer overlast ervaart van het bedrijf van Vlaming dan van de voormalige siersmederij kan niet worden ontkend noch bevestigd. Deze zienswijze staat los van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

Ad. 15
Bij de behandeling van de ‘Verklaring van geen bedenkingen’ in de commissie Ruimte heeft de portefeuillehouder per abuis 4 in plaats van 3 echtparen genoemd, die in een mondeling overleg zijn gehoord. Verder heeft de portefeuillehouder verteld wat hij van de directe omwonenden heeft gehoord. Hij heeft hierbij aangegeven dat de omwonenden niet unaniem hetzelfde standpunt hadden. Zowel de positieve als negatieve argumenten zijn genoemd. De opmerkingen van de portefeuillehouder waren niet misleidend. De raad heeft zijn standpunt bepaald aan de hand van de aangeleverde informatie, het raadsvoorstel, het uitgevoerde onderzoek en de ruimtelijke onderbouwing.

Wat betreft de opmerking dat het akoestisch onderzoek onvolledig is wordt kortheidshalve verwezen naar onze reactie onder punt Ad. 14.

Het inconsequente optreden van het college, de slechte afstemming tussen de afdelingen Wabo en vergunningverlening (dat is dezelfde afdeling) zijn aspecten die los staan van de in het geding zijnde ontwerpvergunning en worden daarom in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

De stelling tot slot dat de woning van de indiener het meest benadeeld wordt, moet genuanceerd worden. Wat geluid betreft ondervindt de woning op nr. 47 de hoogste geluidsbelasting als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. Omdat de woning van de indiener achter die van nr. 47 ligt wordt een deel van het geluid tegengehouden c.q. afgeschermd door dit bouwwerk met een lagere geluidsbelasting op nr. 45 als gevolg. De geluidsbelasting op de achtergevel van de indiener bedraagt **38 dB(A)**, terwijl de geluidsbelasting op de zijgevel van nr. 47 maximaal **45 dB(A)** bedraagt. Dit is meer dan een verdubbeling van de geluidsdruk ten opzichte van de woning van de indiener. Wat het uitzicht betreft is de woning van de indiener dichter bij het opslagterrein gesitueerd. Dit aspect weegt voor deze woning wel zwaarder dan voor de andere twee woningen op de nrs. 43 en 47. Door het aanbrengen van een groene buffer met opgaande beplanting wordt aan dit aspect tegemoetgekomen.

Ad. 16
De woning (achtergevel) van de indiener ligt op een afstand van circa 25 meter van het toekomstige (na aanpassing) opslagterrein. Het opslagterrein wordt door een groene buffer en een opgaande beplanting aan het oog ontrokken. Gelet op de afstand, de terreinafwerking en het feit dat het perceel in de bebouwde kom ligt, ziet het gemeentebestuur geen grond voor het oordeel dat het woongenot, de privacy alsmede het uitzicht van de indiener onaanvaardbaar worden

aangetast. Daarbij is voorts van belang dat er volgens vaste jurisprudentie geen recht op blijvend vrij uitzicht bestaat.

Wat de eventueel nadelige invloed van het plan op de waarde van de woning van de indiener betreft, bestaat geen grond voor de verwachting dat die waardevermindering zodanig zal zijn dat het gemeentebestuur bij de afweging van de belangen hieraan een groter gewicht had moeten toekennen dan hij heeft gedaan. Als de indiener van mening is dat planschade op zal treden als gevolg van het realiseren van het opslagterrein kan hij hiertoe, na het onherroepelijk worden van het besluit, een schadeclaim bij het bevoegde gezag indienen. De afhandeling van de planschadeclaim staat wettelijk gezien los van deze vergunningsprocedure. De vrees voor planschade is daarom geen aspect dat in de afhandeling van deze omgevingsvergunning aan de orde komt.

Ad. 17
Het voorkomen van schade aan bezittingen dan wel het schadeloos stellen van geleden schade aan gedupeerden is, zoals bij alle (bouw-)projecten het geval is, een privaatrechtelijke aangelegenheid. De initiatiefnemer en/of aannemer is te allen tijde verantwoordelijk voor schade als gevolg van zijn of haar handelen. De gemeente kan hier niet verantwoordelijk voor worden gesteld. Het verlenen van een vergunning is een publieksrechtelijke overheidstaak, waarbij in hoofdzaak naar de betrokken publieksrechtelijke wetten wordt gekeken.

Ad. 18
De geconstateerde vervuiling in de sloot(bagger) is in 2011 met het uitbaggeren van de sloot verwijderd. Dit veroorzaakt dan ook geen gevaarlijke situaties op voor de volksgezondheid. Met het verbreden van de sloot gaat het niet om bagger maar om het vergraven van vaste grond uit het talud van het aangrenzende perceel. Bagger heeft de bijzondere eigenschap om diffuse verontreinigen op te slaan. Stoffen die (met de regen) uit de lucht vallen, het gebruik van bestrijdingsmiddelen, zware metalen (van de daken), roet, fijn stof et cetera slaan na verloop van tijd neer in de bagger van sloten en vaarten en hopen zich daarin op.

Vaste grond uit het talud mag op het zelfde perceel worden hergebruikt omdat de grondkwaliteit niet afwijkt van die van het oorspronkelijke perceel. Een en ander is beoordeeld door het Waterschap die hiervoor een watervergunning heeft afgegeven. De watervergunning en Wabo-vergunning lopen, zoals gebruikelijk, gelijk op. In dit geval is de watervergunning eerder afgegeven omdat de Wabo-vergunning volgens een uitgebreide procedure moet worden verleend.
Het Waterschap heeft de correcte oppervlakteberekening gemaakt. Daarom moest de aanvrager naast de Wabo-vergunning tevens een watervergunning aanvragen. Procedureel zijn de juiste stappen gezet.

Ad. 19
Het is gebruikelijke praktijk dat een aanvrager zelf zijn onderzoeken en ruimtelijke onderbouwing door erkende adviesbureaus laat opstellen. Het maakt daarbij niet uit of de gemeente of de initiatief nemer de feitelijke opdracht daartoe verstrekt. Elk adviesbureau zal alles in het werk stellen om een goede kwaliteit onderzoek c.q. rapportage op te stellen. Partijdigheid (naar de aanvrager toe) kunnen deze bedrijven zich niet permitteren. Daarnaast worden deze rapportages door verschillende partijen en organisaties beoordeeld op inhoud, kwaliteit en correctheid voordat de procedure in gang wordt gezet.

De adviescommissie (welstandscommissie) beoordeelt uitsluitend (bouw)projecten die rechtstreeks vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Het opslagterrein wordt afgeschermd door opgaand groen. Vanaf de Zwaagdijk is het terrein niet direct zichtbaar. Vanaf de Tolweg is alleen de kopse kant van het terrein zichtbaar, op een flinke afstand van circa 165 meter. Gezien de grote afstand en het afschermende groen wordt een welstandsadvies niet noodzakelijk geacht.

Dat de indiener geen vertrouwen heeft in de uitvoering van het plan door de aanvrager is een aspect dat losstaat van de onderhavige ontwerpvergunning. Normaliter worden er voorschriften aan een omgevingsvergunning verbonden, die nageleefd moeten worden. Mocht de aanvrager niet in overeenstemming met de verleende vergunning het bedrijf exploiteren, dan wordt er handhavend opgetreden.

Ad. 20
Het is begrijpelijk dat de indiener niet blij is met het verlies aan vrij uitzicht en daarmee zijn woongenot ziet afnemen. Ook bij de huidige bestemming van het perceel bestaat een even grote kans dat de gronden zodanig worden ingericht dat het vrije uitzicht wordt aangetast.
Het gemeentebestuur moet een afweging maken tussen de belangen van zowel haar burgers als van de aanwezige bedrijven. De gevraagde omgevingsvergunning voorziet in een verantwoord compromis tussen deze verschillende belangen. Het veranderen van een (woon)omgeving houdt verband met een zich continue ontwikkelende samenleving c.q. economie en moet als een normaal maatschappelijk risico worden opgevat.

Het is niet ongebruikelijk aan een omgevingsvergunning voorschriften over de wijze van uitvoeren of bouwen van een project of bouwwerk te verbinden. Ook in dit geval worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die in acht moeten worden genomen.

Conclusie:
Door de aanpassing van de situering en de afwerking van het opslagterrein worden de privacy, het uitzicht en het woongenot van de indiener tot een redelijk niveau gewaarborgd. De ingebrachte zienswijze leidt niet tot het oordeel dat de gevraagde vergunning alsnog moet worden geweigerd.

De definitieve omgevingsvergunning is inhoudelijk gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, in die zin dat er voorschriften aan de vergunning zijn verbonden die de afwerking en invulling van het nieuwe talud, na het verbreden van de sloot, en de groen buffer nader bepalen.

De omgevingsvergunning kan gelet op het bovenstaande definitief worden verleend.

RAADSVERGADERING d.d. 7 april 2016

Zaaknummer	ZSQ-16-05684
Voorstelnummer	IVR-16-03952
Onderwerp	Bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof.
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 februari 2016;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat het bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof zowel ruimtelijk als milieutechnisch goed inpasbaar is;

b e s l u i t

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 april 2016

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het realiseren van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof.

Argumenten
1. het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening;
2 . De geplande uitbreiding is gelegen in een gebied bestemd voor grootschalige landbouw en de betreffende locatie sluit aan op het 'Glastuinbouwgebied Het Grootslag';
3. De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling heeft op 18 augustus 2015 aangegeven geen problemen met de uitbreiding op zich te hebben wanneer het bedrijf landschappelijk goed is aangepast;
4. Het beeldkwaliteitplan opgesteld door RHO Adviseurs B.V. is door de Provincie Noord-Holland vanuit ruimtelijke kwaliteit akkoord bevonden;
5. De geplande bedrijfsuitbreiding is uit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk;
6. De geplande uitbreiding zal aansluiten bij de bestaande bebouwing.
7. Voor bepaalde projecten die strijdig zijn met het bestemmingsplan, is een 'Verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad een vereiste. Dit voorstel voorziet daarin.

Aanleiding
Op 28 januari 2016 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een schuurkas op het perceel Veenakkers 37A te Werverhoof ontvangen. Hiervoor is het noodzakelijk dat het bouwvlak wordt vergroot van 2 hectare tot circa 3,28 hectare.

Het project is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch' en op gronden met deze bestemming is het bouwen van gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Met een omgevingsvergunning uitgebreide voorbereidingsprocedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo kan het bouwen van de schuurkas worden gerealiseerd.

Communicatie
De ontwerp-vergunning wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Tijdens de periode van ter inzage legging kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

Participatie
Nee, zie onder communicatie.

Kanttekeningen/Risico's
Er zijn geen risico's. Met de aanvrager is een planschadeovereenkomst afgesloten.

Financien
Er zijn geen gemeentelijke kosten. Het betreft een initiatief op eigen terrein.

Relatie beleid

Het plangebied valt in het bestemmingsplan ‘Buitengebied’. De locatie van de gewenste uitbreiding heeft de bestemming ‘Agrarisch’. Het bouwen van een schuurkas is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. Mits er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing kan met omgevingsvergunning uitgebreide procedure worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Historie besluitvorming

Op 21 juli 2014 heeft het college een wijzigingsplan ‘Wervershoof – Veenakkers 37A’ vastgesteld waarbij het bouwvlak is vergroot van 1,5 hectare naar 2 hectare.

Bijlagen ter inzage

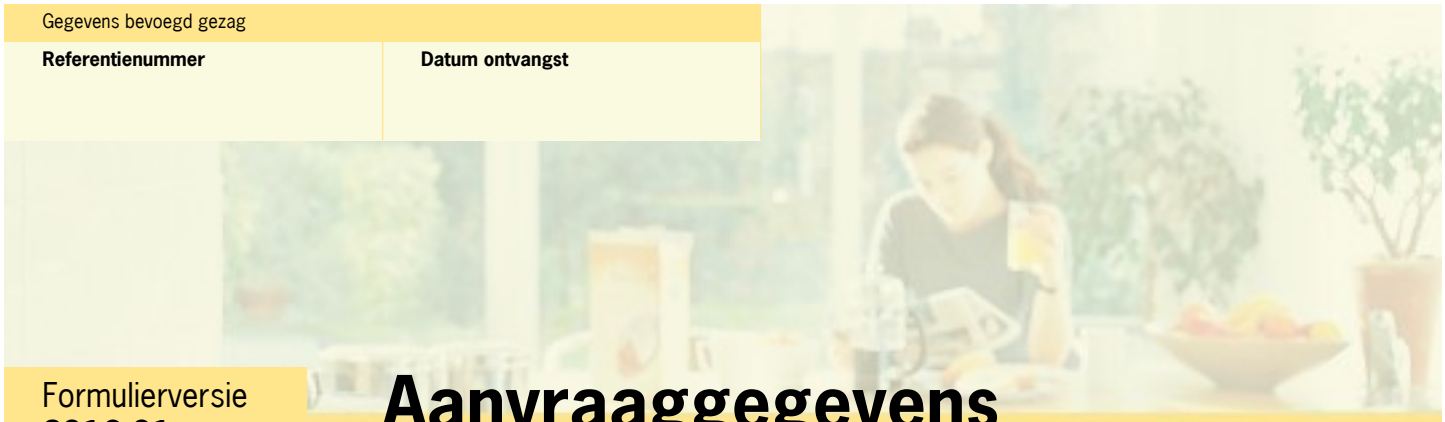
1. Aanvraag omgevingsvergunning SQ-16-17421;
2. Concept-omgevingsvergunning SQ-16-17585;
3. Tekening schuurkas SQ-16-17589;
4. Situatietekening SQ-16-17588;
5. Ruimtelijke onderbouwing SQ-16-17584;
6. Beeldkwaliteitplan SQ-16-17583;

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 17 maart 2016
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 24 maart 2016

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	**Datum ontvangst**



Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2161071
Aanvraagnaam	Mts Stap - nieuwbouw schuurkas
Uw referentiecode	13-0170
Ingediend op	28-01-2016
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag omgevingsvergunning activiteit 'bouw' voor 4.767 m² schuurkas.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	Alle stukken zal ik maandag indienen. Er zaten nog een aantal kleine foutjes in de tekening.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Medemblik
Bezoekadres:	Afd. Omgeving en Samenleving, Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum
Postadres:	gemeente Medemblik, Afd. Omgeving en Samenleving Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Telefoonnummer:	0229 856000
E-mailadres algemeen:	info@medemblik.nl
Website:	www.medemblik.nl
Bereikbaar op:	Open: ma, wo 09.00-17.00, di,do en vr. 09.00-12.00

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bouwwerk met agrarische functie bouwen
  - Bouwen

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2016.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	50766864
Vestigingsnummer	000000344869
Statutaire naam	Maatschap Stap
Handelsnaam	Maatschap Stap

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	P.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Stap
Functie	Mede-eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1693 NR
Huisnummer	37
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Veenakkers
Woonplaats	Wervershoof

4 Correspondentieadres

Postcode	1693 NR
Huisnummer	37
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Veenakkers
Woonplaats	Wervershoof

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0228-564831
Faxnummer	0228-564832

E-mailadres	maatschap-stap@hetnet.nl



Formulierversie
2016.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	17192242
Vestigingsnummer	000018274250
Statutaire naam	DLV glas & energie BV
Handelsnaam	DLV glas & energie

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	S.C.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Janssen
Functie	Adviseur Vergunningen en milieuzaken

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2665 MV
Huisnummer	3
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Violierenweg
Woonplaats	Bleiswijk

4 Correspondentieadres

Adres	Violierenweg 3
	2665 MV Bleiswijk

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06-26548023
Faxnummer	010-4623030
E-mailadres	s.janssen@dlvge.nl



Formulierversie
2016.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Medemblik
Kadastrale gemeente	☑ Wervershoof
Kadastrale sectie	O
Kadastraal perceelnummer	883
Bouwplannaam	n.v.t.
Bouwnummer	n.v.t.
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Veenakkers 37A te Wervershoof.



Formulierversie
2016.01

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Op het stuk perceel ligt de enkelbestemming 'Agrarisch'. Hierop mag geen schuurkas worden gebouwd. Dit mag alleen op de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel agrarisch grondgebonden bedrijf'.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Akkerland, volle grondteelt (irissen).
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Schuurkas, volle grondteelt (irissen).
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2016.01

Bouwen

Bouwwerk met agrarische functie bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	De nieuwbouw van 4.767 m² schuurkas met een goothoogte van 4,80 meter en een nokhoogte van 5,65 meter. Deze nieuwbouw zal aansluiten op de bestaande schuurkas.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4767

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	24900

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	18740
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	23506

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Akkerland, volle grondteelt (irissen).
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Volle grondteelt (irissen), gebruiksfunctie 'lichte industrie'.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie		4767	4767
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw	Beton	Grijs
- Gevelbekleding	Sandwich	Donker groen
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen	Aluminium goot	Grijs
Dakbedekking	Glas in aluminium	Blank

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Gevel - sandwich elementen - grijs.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
2016.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document



Formulierversie
2016.01

Kosten

Bouwen

Bouwwerk met agrarische functie bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	191000

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	191000

Omgevingsvergunning

Voor bouwen van een schuurkas op het perceel **Veenakkers 37A in Wervershoof**

CONCEPT

Inhoudsopgave

1. FEITEN 3
2. WETTELIJK KADER 3
3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 5
4. INGEKOMEN REACTIES 6
5. LEGES 6
6. BESLUIT 6

CONCEPT

1. FEITEN

1.1 Aanvraag

Op 28 januari 2016 hebben wij van Maatschap Stap, Veenakkers 37 te Wervershoof een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een schuurkas aan de Veenakkers 37A in Wervershoof.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZSQ-16-06460.

1.2 Locatie aanvraag

De betreffende locatie ligt aan de Veenakkers 37A te Wervershoof, kadastraal bekend Wervershoof, sectie O , nummer 883.

1.3 Activiteiten

Het project bestaat uit het realiseren van een uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen voor een bolbloemenbedrijf op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof. Bedoeling is dat het bouwblok wordt vergoot van 2 hectare naar 3,28 hectare.

De nieuwbouw wordt in 2 fases gebouwd. In 2016 circa 4000 m^2 en in 2018 circa 8.577 m^2. De totale uitbreiding komt hiermee op 12.577 m^2.

De aanvraag is ingediend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een schuurkas;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, voor het mogen bouwen van een schuurkas buiten het bouwvlak.

2. WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit “bouwen” aan artikel 2.10 en voor de activiteit “afwijken van het bestemmingsplan op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing” aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

2.2 Bestemmingplan

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied” van kracht is. De locatie heeft hierin de bestemming “Agrarisch” ex artikel 3 toegewezen gekregen.

CONCEPT

Op gronden met deze bestemming is het bouwen van gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo is het mogelijk om af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De projectaanvraag bevat een 'Ruimtelijke onderbouwing' code 144114, met de datum 1 februari 2016, opgesteld door RHO Adviseurs B.V. Geconcludeerd wordt dat het project planologisch inpasbaar is. Een goede ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij deze beschikking bijgevoegd.

Wij zijn van mening dat het onderhavige plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Hiertoe wordt het volgende overwogen:

- De uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen is niet in strijd met de provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, omdat de locatie behoort tot gebieden voor grootschalige landbouw;

- De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling heeft op 18 augustus 2015 aangegeven geen problemen met de uitbreiding op zich te hebben wanneer het bedrijf landschappelijk goed is aangepast;

- Voor de ontwikkeling is een beeldkwaliteitplan opgesteld door RHO Adviseurs B.V., met de datum 1 februari 2016. Het beeldkwaliteitplan is door de Provincie Noord-Holland vanuit ruimtelijke kwaliteit akkoord bevonden;

- De uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen is niet in strijd met de gemeentelijke Structuurvisie 2012-2022, omdat het plangebied is gelegen in een grootschalig agrarisch, tuinbouw- en kassengebied. In het buitengebied wordt geopteerd op schaal-vergroting van agrarische bedrijven, binnen de context van het landschap;

- De geplande bedrijfsuitbreiding is uit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk, omdat bij bedekte teelt in een schuurkas drie teelrondes van irissen per jaar mogelijk is in de periode augustus tot juli;

- De aanvrager kan met de nieuwe schuurkas voldoen aan de vraag vanuit de markt in voornoemde periode;

CONCEPT

- De geplande uitbreiding zal aansluiten bij de bestaande bebouwing.

2.3 Welstand

Op 11 februari 2016 is het plan behandeld door de Welstandscommissie. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

2.4 Kostenverhaal

De realisatie van de betreffende uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen voor een bolbloemenbedrijf is een plan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. In de Wet ruimtelijke ordening is opgenomen dat voor dergelijke bouwplannen, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel een exploitatieplan vastgesteld moet worden.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is op 19 november 2015 een overeenkomst gesloten waarin het verhaal van de gemeentelijke kosten (planschade en stedenbouwkundige kosten) op de initiatiefnemer is geregeld. Om die reden wordt afgezien van een exploitatieplan.

2.5 Toezenden ontwerpbesluit

In het kader van artikel 6.12 Bor is het ontwerp-besluit met daarop betrekking hebbende stukken op . . . . . ter beoordeling toegezonden aan gedeputeerde staten en de inspecteur. Zij hebben vier weken de gelegenheid gekregen om te reageren.

Reactie gedeputeerde staten:

Reactie inspecteur:

2.6 Voorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en 3.11 van de Wabo.

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning alsmede de ‘verklaring van geen bedenkingen’ heeft vanaf …… 2016 (datum) voor zes weken ter visie gelegen.

3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

3.1 Algemeen

Op grond van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het

CONCEPT

voornemen van het college om een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

3.2 Aanwijzing categorieën van gevallen
Op 11 november 2015 heeft de gemeenteraad de beleidsnotitie 'Categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist' vastgesteld. Hierin is een opsomming gemaakt van projecten waarvoor, bij de toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo, de 'verklaring van geen bedenkingen' niet vereist is.

Dit project valt niet onder deze opsomming. Daarom moet voor dit project een 'verklaring van geen bedenkingen' door de gemeenteraad worden afgegeven.

3.3 Verklaring gemeenteraad
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.27 van de Wabo heeft de gemeenteraad op …. 2016 (datum) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de gevraagde omgevingsvergunning.

4. INGEKOMEN REACTIES

4.1 Zienswijzen
Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van de ontwerpbeschikking.

4..2 Definitieve beschikking
De definitieve omgevingsvergunning is inhoudelijk wel/niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

5. LEGES

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u apart een gespecificeerde factuur.

6. BESLUIT

6.1 Algemeen
Gelet op het bepaalde in artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en hetgeen hiervoor is overwogen,

besluiten wij:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een schuurkas van circa 4.767 m^2 op het perceel Veenakkers 37A te Wervershoof.

CONCEPT

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

6.2 Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze beschikking en worden als gewaarmerkte stukken meegezonden met het besluit.

1. Aanvraag omgevingsvergunning van 28 januari 2016, SQ-16-17421;
2. Tekening schuurkas SQ-16-
3. Ruimtelijke onderbouwing SQ-16-17584
4. Beeldkwaliteitplan SQ-16-17583;
5. Verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de raad van de gemeente Medemblik IVR-16-03952;
6. In acht te nemen voorschriften.

6.3 De voorschriften

U bouwt overeenkomstig de voorschriften op die bij dit besluit horen.

1. Minimaal één week voor de aanvang van de werkzaamheden wordt Archeologie West-Friesland geïnformeerd, omdat Archeologie West-Friesland de graafwerkzaamheden wil monitoren.

2. De beplanting wordt volgens het beeldkwaliteitplan gerealiseerd.

6.4 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken.

6.5 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,

mevrouw J. Blaauw

afdelingshoofd KCC Ruimte

Datum:

Verzenddatum:

CONCEPT

6.6 Beroep

Bent u het niet eens met deze vergunning? Dan kunt u een beroepschrift indienen.

U stuurt uw beroepschrift naar:

Rechtbank Alkmaar

Sector Bestuursrecht

Postbus 251

1800 BG ALKMAAR

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift binnen de beroepstermijn indient?

Daarmee voorkomt u dat uw beroep niet ontvankelijk wordt verklaard.

In uw beroepschrift staat in elk geval:

-uw naam en adres;

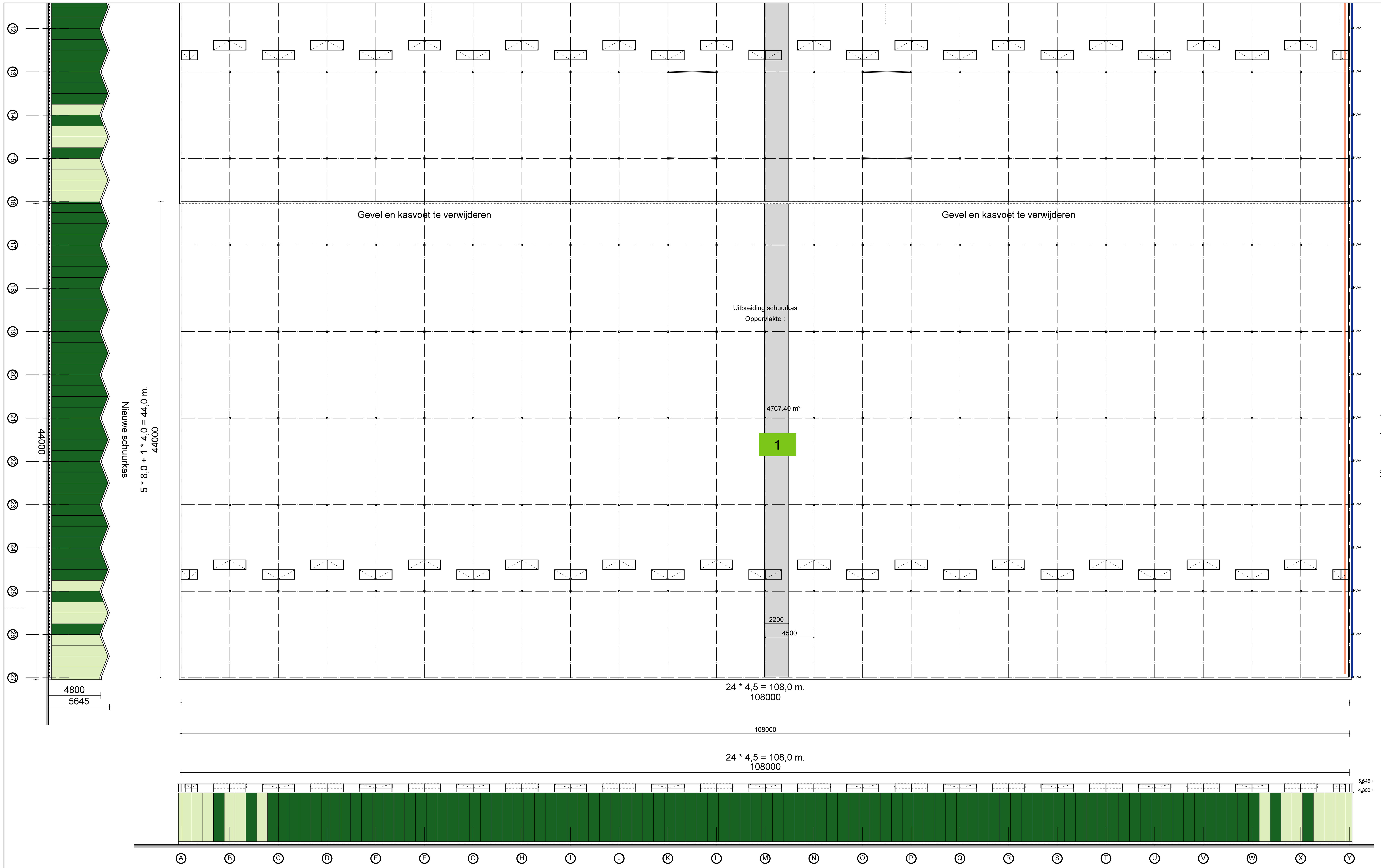
-de datum;

-een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;

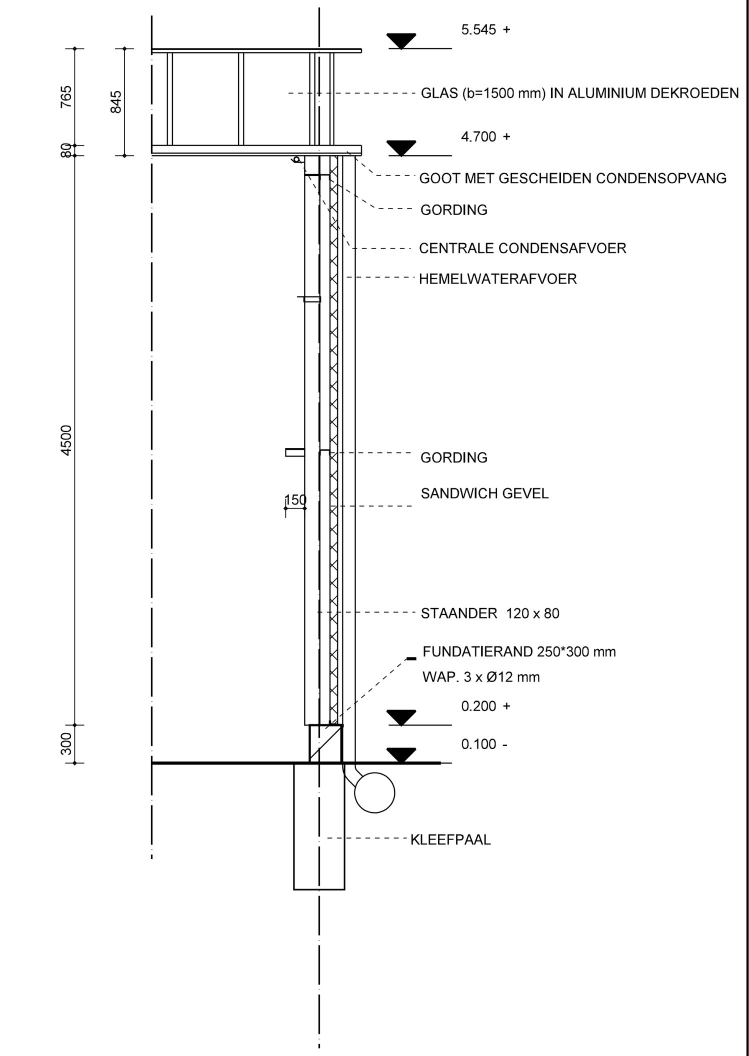
-de reden van het beroep.

Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen. U kunt uw beroep niet per email indienen.

CONCEPT



Plattegrond en gevels 1:500



Geveldoorsneden 1:50

HWA Afvoer

CWA afvoer

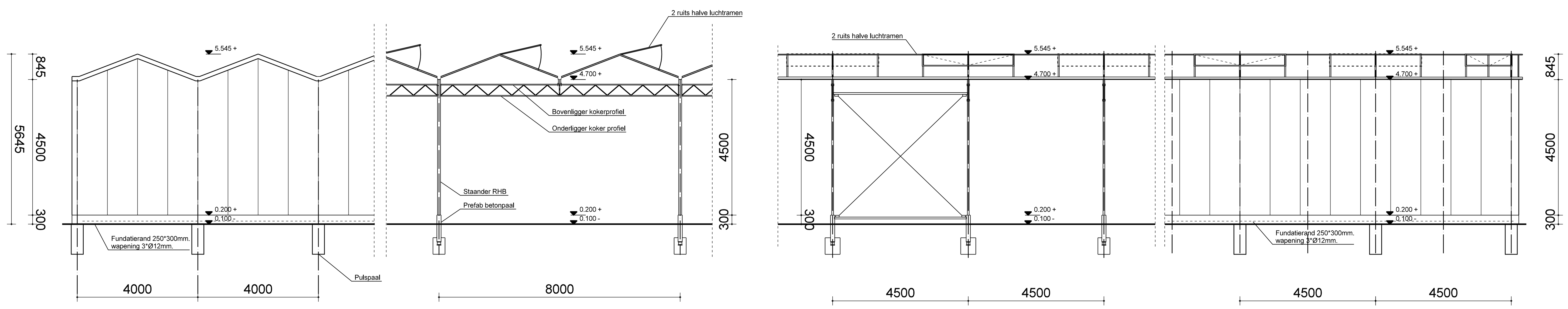
De riolering HWA voldoet aan de NEN 3215 en zover van toepassing de eisen uit NEN 7016 en 7017.

Kleurenstaat

Onderdeel	Materiaal	Kleur
Constructie :	Gegalvaniseerd Staal	Wit
Gevel :	Sandwich	Donker groen
Gevel :	Sandwich 4 X 7 panelen	Licht groen
Dek :	Glas	Blank
Betonvoet :	Beton	Grijs

Indeling volgens Bouwbesluit 2012

	Gebruiks- en vloeroppervlakte	Benaming	Gebruiksfunctie / functiegebied
1	4.767,40 m2	Schuurkas	Lichte industriefunctie



Principe gevels / doorsneden 1:100

DLV Glas & Energie

benaming :
Kastekening
Aanvraag omgevingsvergunning activiteit 'bouw' schuurkas.

Schaal : 1:200/100/50 Formaat :A - 1

Datum : 28.01.16

Wijzigingen :

A	E	I
B	F	J
C	G	K
D	H	L

Opdrachtgever :
Maatschap Stap
Veenakkers 37
1693 NR Wervershoof
Tel. nr : 0228-564831
Fax nr :
Mob.nr : 06 - 13 78 00 73

DLV Glas en Energie BV
Postbus 263
2670 AH NAALDWIJK
Tel. nr : 0174 - 282 842
Fax nr : 0174 - 282 800
E-Mail : INFO@DLVGE.NL

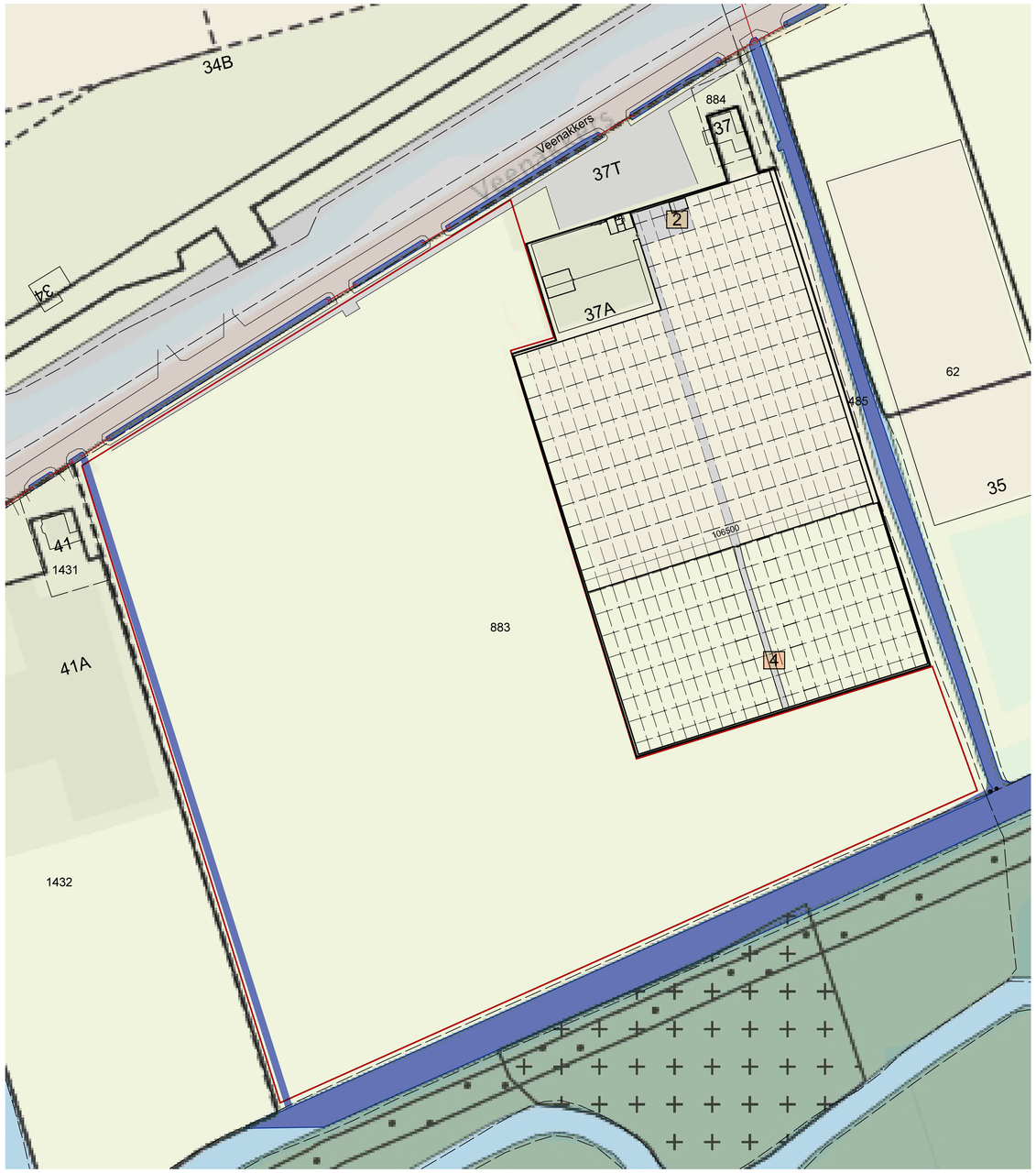
Lokatie :
Veenakkers 37a
1693 NR Wervershoof

Projectleider Mevr. S. Hazenbroek
Tel. nr : (+31) 06-26548023

Werk Nr. 13-0060-5107

Blad : 20.14

Niets uit deze tekening mag geheel of gedeeltelijk worden overgenomen en vermenigvuldigd zonder schriftelijke toestemming
© Copyright 2016 DLV Glas en Energie BV



Situatie bestaand

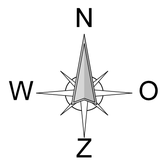


Situatie nieuw

Maatschap Stap: Teelt irissen

Totaal perceel = 70.360 m2

1	Bestaande schuur	=	1.160 m2
2	Bestaande verwerkingsruimte	=	200 m2
3	Bestaande kas	=	10.900 m2
4	Bestaande schuurkas	=	6.480 m2
5	Nieuwe schuurkas	=	4.767 m2
6	Volle grondteelt totaal	=	31.175 m2
A	Nieuw bouwvlak	=	32.800 m2



KADASTRALE GEGEVENS:
GEMEENTE: WERVERSHOOF
SECTIE: O NR: 883

DLV Glas & Energie

benaming :
Situatie bestaand en uitbreiding (partiële wijziging)

Schaal : 1:1000 Formaat : A - 1

Datum : 28.01.16

Wijzigingen :

A	E	I
B	F	J
C	G	K
D	H	L

Opdrachtgever :
Maatschap Stap
Veenakkers 37
1693 NR Wervershoof
Tel. nr : 0228-564831
Fax nr :
Mob.nr : 06 - 13 78 00 73

DLV Glas en Energie BV
Postbus 263
2670 AH NAALDWIJK
Tel. nr : 0174 - 282 842
Fax nr : 0174 - 282 800
E-Mail : INFO@DLVGE.NL

Lokatie :
Veenakkers 37a
1693 NR Wervershoof

Projectleider Mevr. S. Hazenbroek
Tel. nr : (+31) 06-26548023

Werk Nr. 13-0060-5107 Blad : 10.24

Niets uit deze tekening mag geheel of gedeeltelijk worden overgenomen en vermenigvuldigd zonder schriftelijke toestemming
Copyright 2013 DLV Glas en Energie BV

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VEENAKKER 37A

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VEENAKKERS 37A

CODE 144114 / 23-02-2016

GEMEENTE MEDEMBLIK 144101/ 23-02-2016

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VEENAKKERS 37A

---

inhoudsopgave Blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding 1

2. HUIDIGE SITUATIE EN BESCHRIJVING INITIATIEF 3

2. 1. Gewenste situatie 4
2. 2. Landschappelijke inpassing 5

3. BELEID 6

3. 1. Provinciaal beleid 6
3. 2. Gemeentelijk beleid 7

4. TOETSING AAN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 9

4. 1. Milieuzonering 9
4. 2. Wegverkeerslawaai 9
4. 3. Water 10
4. 4. Bodem 12
4. 5. Aardkundige waarden 12
4. 6. Cultuurhistorie 12
4. 7. Archeologie 13
4. 8. Ecologie 15
4. 9. Externe veiligheid 16
4. 10. Luchtkwaliteit 16
4. 11. Kabels en leidingen 17

5. UITVOERBAARHEID 18

6. AFWEGING EN CONCLUSIES 19

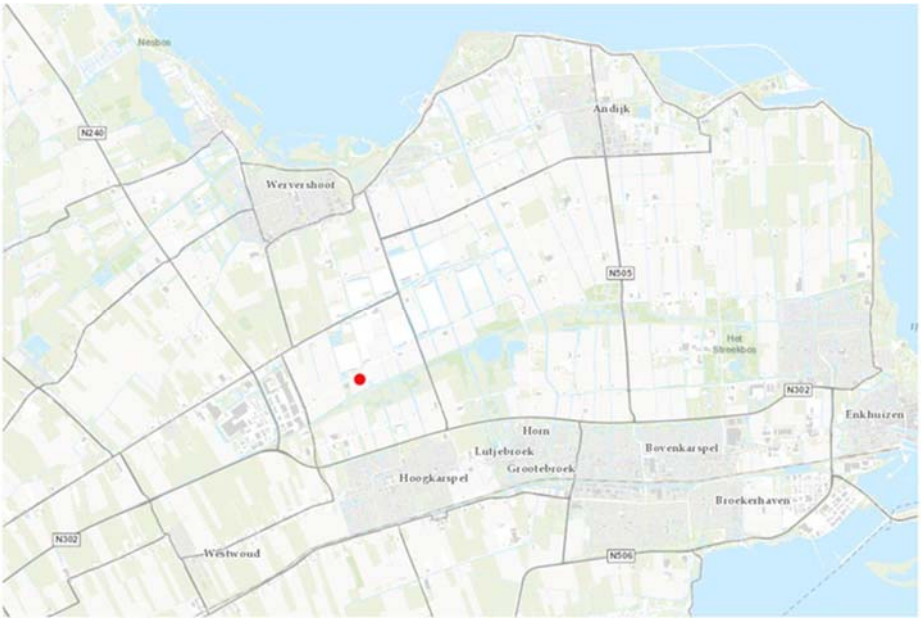
Bijlage 1 Watertoets
Bijlage 2 Quickscan archeologie 9 feb. 2016

1. INLEIDING

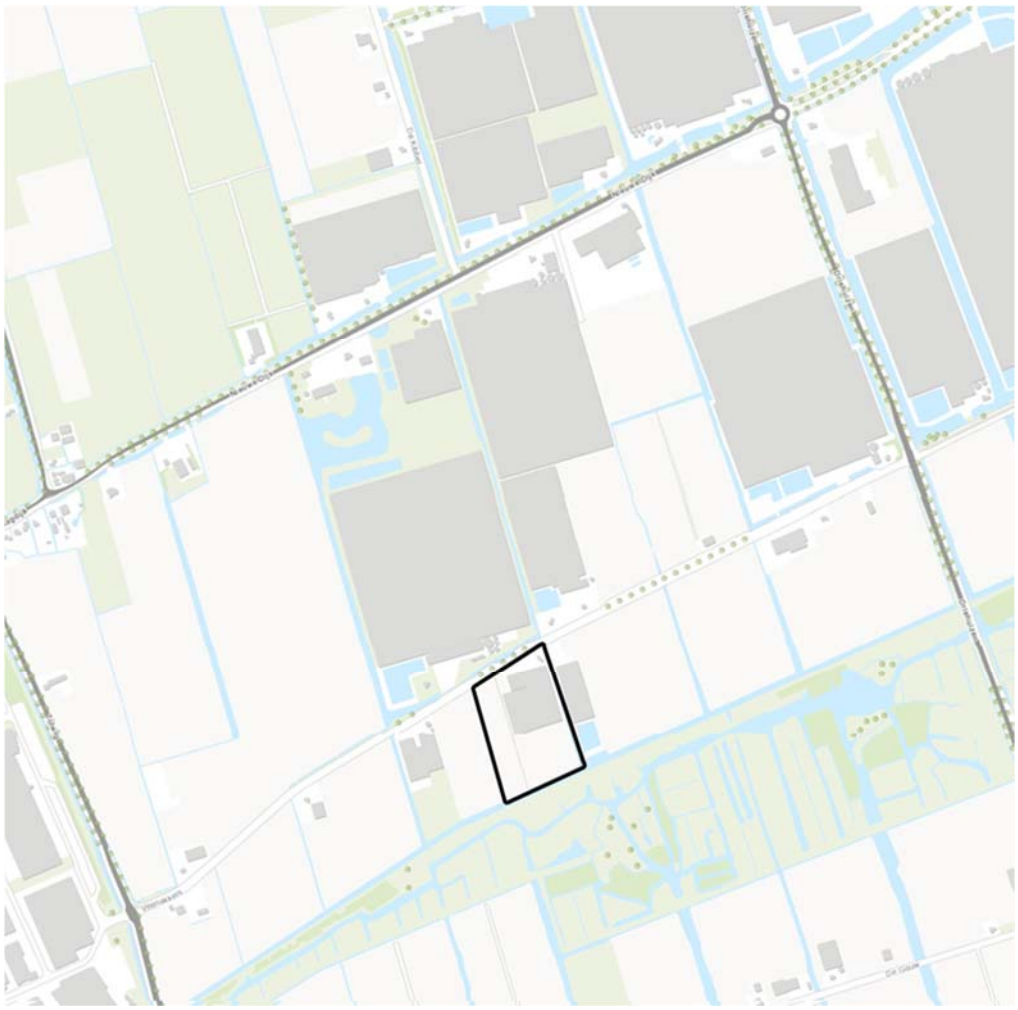
Het bolbloemenbedrijf aan de Veenakkers 37A wil verder uitbreiden. De voorgenomen uitbreiding past niet binnen het huidige bouwblok. De grootte van het huidige bouwvlak, 2.0 hectare, dient vergroot te worden. Het toekomstige bouwvlak bedraagt 3.28 hectare. Deze ruimtelijke onderbouwing is gericht op de uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen in het landelijk gebied. De projectlocatie ligt aan de Veenakkers 37A. De vergroting van het bouwvlak is noodzakelijk om de nieuwbouw van schuurkassen met een oppervlakte van 12.577 m² mogelijk te maken.

1. 1. Aanleiding

Er liggen verschillende redenen aan de noodzaak tot uitbreiding ten grondslag. Deze zijn beschreven in het bedrijfsplan. De noodzaak is met name gerelateerd aan het vergoten van de productie op de locatie. Door de oppervlakte van de overdekte teelt te vergroten, kan het aantal teeltrondes per jaar vergroot worden.
De nieuwbouw zal in twee fases worden gebouwd. De prognose is in 2016 circa 4000 m² te bouwen en in 2018 het overige gedeelte van 8.577m² te bouwen. De uitbreiding past niet binnen de bestemming 'Agrarisch' en het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Medemblik' en de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Om de uitbreiding mogelijk te maken is een beeldkwaliteitplan en een bedrijfsplan opgesteld. Deze zijn overlegd met de provincie. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet in de ruimtelijke afweging voor de bovengenoemde ontwikkeling.



Figuur 1. Ligging projectgebied



Figuur 2. Topografisch kaartbeeld



Figuur 3. Luchtfoto (Ruimtelijke plannen) met planlocatie

2. HUIDIGE SITUATIE EN BESCHRIJVING INITIATIEF

In dit hoofdstuk worden de huidige en gewenste situatie van het projectgebied beschreven. De huidige situatie is van belang voor het vaststellen van de huidige ruimtelijke kenmerken. De gewenste ontwikkeling is het uitgangspunt voor deze ruimtelijke onderbouwing. In het beeldkwaliteitplan is een uitgebreide toelichting gemaakt voor de ruimtelijke inpassing van het plan.

Huidige situatie
Het bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, met bedrijfsloods en daarachter gelegen kassen. De bedrijfsbebouwing is achter de woning geplaatst. De bebouwingsrichting is gekoppeld aan de verkavelingsstructuur en is iets gedraaid ten opzichte van de weg.



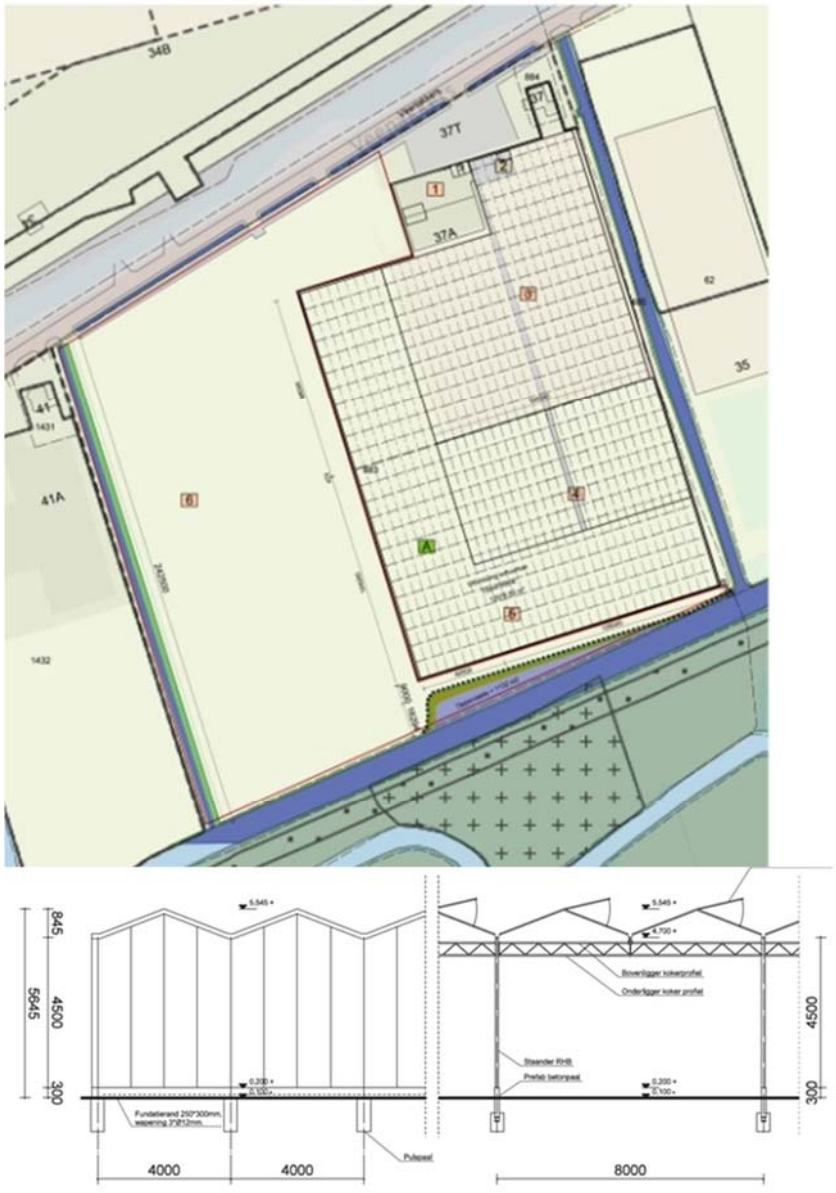
Figuur 4. Bestaande situatie



Figuur 5. Huidige situatie bebouwing

2. 1. Gewenste situatie

De uitbreiding van de schuurkassen vindt plaats parallel en achter de bestaande kassen aan de westzijde en de zuidzijde. Aan de achterzijde zou de realisatie van de benodigde waterberging compensatie plaats vinden. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden wordt voor de waterberging compensatie in overleg met het Hoogheemraadschap een alternatief gezocht.



Figuur 6. De compenserende waterberging komt niet aan de achterzijde, maar in overleg met waterschap in het bestaande waterbassin of aansluitend op een andere bestaande sloot, inpassing fruitbomen voorzijde, voorstel massaopbouw schuurkassen

2. 2. Landschappelijke inpassing

In het beeldkwaliteitplan is uitgebreid toegelicht op welke wijze de uitbreiding van het bedrijf wordt ingepast. Onderstaande beelden geven de inpassing weer. Aan de westzijde wordt een elzensingel aangebracht. Aan de zijde van de weg wordt over de gehele lengte een boomgaard aangebracht. Een ruig veldje aan de achterzijde met ruig grasland, riet en lage wilgenopslag zorgt aan de achterzijde van het plan voor een buffer naar de naastgelegen natuurzone.



Figuur 7. Landschappelijke inpassing

3. BELEID

3. 1. Provinciaal beleid

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld op herziening 23 juli 2011). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De Provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.' Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de Provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. De structuurvisie is uitgewerkt in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Deze wordt onderstaand besproken.

De locatie ligt in grootschalig landbouwgebied. In de zone voor grootschalige landbouw is ruimte voor schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied. De trend naar schaalvergroting en specialisatie zal zich voortzetten vanuit een economisch perspectief. Deze trend brengt ook de behoefte aan grotere bouwpercelen met zich mee. In dit gebied zijn agrarische bouwpercelen tot 2 hectare mogelijk. Grotere bouwpercelen zijn in dit gebied alleen mogelijk indien de gemeente zich houdt aan de afwijkingsregels uit de provinciale ruimtelijke verordening.

Provinciale ruimtelijke verordening
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS, vastgesteld op 21 juni 2010, daarna meerdere malen herzien) zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen. Het plangebied ligt in het landelijk gebied.

Voor de locatie geldt Artikel 26, Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw. De locatie behoort tot Gebieden voor grootschalige landbouw. Hier geldt dat agrarische bebouwing wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel. In het gebied voor grootschalige landbouw, zoals aangegeven op kaart 6 van de PRVS en op de digitale verbeelding ervan, heeft een agrarisch bouwperceel een omvang van maximaal 2 hectare. In afwijking kan een agrarisch bouwperceel in gebied voor grootschalige landbouw een omvang van meer dan 2 hectare hebben, mits de nut en noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan. De ontwikkeling betreft een uitbreiding van meer dan 2 hectare. Verder is artikel 15 van toepassing bij ontwikkelingen groter dan 2 hectare. Artikel 15 heeft betrekking op de ruimtelijke kwaliteit eis bij nieuwe ontwikkelingen. Voor de ontwikkeling is hiervoor een beeldkwaliteitsplan opgesteld dat voldoet aan de vereisten zoals genoemd in artikel 15.

3. 2. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie
Op 28 februari 2013 is de gemeentelijke Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van: regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid.
Het plangebied is gelegen in een grootschalig agrarisch, tuinbouw- en kassengebied. In het buitengebied wordt geopteerd op schaalvergroting van agrarische bedrijven, binnen de context van het landschap. Er is in dit geval sprake van uitbreiding van een bestaand bolbloemenbedrijf. In het beeldkwaliteitplan is beschreven op welke wijze de ontwikkeling past binnen de context van het landschap.
Hierdoor sluit de ontwikkeling aan op de uitgangspunten van de structuurvisie. In de landschappelijke inpassing is tevens rekening gehouden met de landschappelijke waarden van het agrarische productie landschap.

Bestemmingsplan
Het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Medemblik vormt een recent uitvoeringskader voor het gemeentelijk beleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Toevoegen bouwperceel
In het bestemmingsplan buitengebied hebben agrarische bedrijven in principe een bouwvlak met een oppervlakte van 1,5 hectare. Daarnaast wordt onder voorwaarden ruimte geboden voor uitbreiding tot 2 hectare. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee een uitbreiding van een agrarisch bedrijf mogelijk kan worden gemaakt. De voorwaarden van deze bevoegdheid zijn gericht op de uitbreiding tot 2 hectare waarvan in dit geval geen sprake is. Daarom kan geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid. Er wordt wel voldaan aan de andere eisen die hiervoor gelden. Dit is onder andere in het bedrijfsplan en het beeldkwaliteitsplan beschreven. Tevens heeft de raad in de kaderstellende notitie voor het Buitengebied, vastgesteld op 19 juli 2012, gesteld dat de gemeente in beginsel positief staat tegenover een uitbreiding groter dan 2 hectare. In die zin past de uitbreiding wel binnen de kaders.

Er wordt dus aangesloten op de beleidsuitgangspunten uit het geldende bestemmingsplan.

Welstand en beeldkwaliteit
Het bestemmingsplan regelt onder meer de functie en het ruimtebeslag van bouwwerken 'voor zover dat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening'. De architectonische vormgeving van bouwwerken valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en wordt exclusief door de welstandsnota geregeld. In de welstandsnota zijn de welstandseisen omschreven die aan een bouwwerk worden gesteld. Het gaat hier om welstandscriteria die betrekking kunnen hebben op onder andere de hoofdvorm, het materiaalgebruik, de kleurkeuze en de detaillering van een concreet bouwwerk. Datgene dat door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt kan niet door welstandscriteria worden tegengehouden.

In de welstandsnota geldt voor het plangebied een bijzonder welstandsniveau. Het ligt in het welstandsgebied 20 'Buitengebied'. De gewenste uitbreiding voegt zich goed in de beleidsuitgangspunten van de welstandsnota. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt een definitieve welstandstoets plaats.

4. TOETSING AAN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Naast het feit dat de ontwikkelingen in het plangebied binnen het overheidsbeleid tot stand moeten komen, moet ook rekening gehouden worden met de aanwezige functies in en rond het gebied. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In dit hoofdstuk zijn de randvoorwaarden, die voortvloeien uit de omgevingsaspecten, beschreven.

4. 1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden.

Een akker- of tuinbouwbedrijf valt onder milieucategorie 2, waarbij een richtafstand van 30 meter vanaf de gebouwen geldt. Binnen deze afstand vanaf het plangebied liggen geen woningen van derden of andere milieugevoelige functies. De dichtstbijzijnde woningen betreffen bedrijfswoningen aan de overzijde van de Veenakkers, op minimaal 50 meter afstand. De uitbreiding vindt niet plaats in de richting van deze woningen. Vanuit de milieu-zonering bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4. 2. Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrens-waarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde is te verlenen tot 53 dB in het buitengebied.

Binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies voorgesteld. Ook is er geen sprake van een zodanige toename aan verkeersbewegingen dat er significante gevolgen voor woningen in de omgeving zijn. Het is daarom niet noodzakelijk om het plan te toetsen aan geluidszones rondom wegen.

4. 3. Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. Vanwege de toename aan verharding is de invloed van het plan mogelijk zodanig, dat de normale watertoetsprocedure wordt doorlopen. In de bijlage 1 is de watertoets en het advies van het waterschap toegevoegd (bijlage 1).

Wateradvies
Het plan behelst de bouw van nieuwe schuurkassen. Het plangebied bevindt zich binnen de bestemming 'Agrarisch' van bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Medemblik. Bij de aanvraag van het wateradvies is aangegeven dat er aan de achterzijde rekening gehouden zou worden met het realiseren van waterberging. Omdat hier echter mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn wordt in afwijking van de aanvraag bij de watertoets gezocht naar alternatieve waterberging.

Gebiedsbeschrijving
Het plangebied is gelegen in peilgebied 6700-03 in de polder Het Grootslag. Ter plaatse geldt een streefpeil NAP -3,70 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Grootslag. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen. Aan de zuid- en de oostzijde van het plangebied liggen primaire watergangen.

Waterkwantiteit
Het plan aan de Veenakker 37A te Wervershoof betreft de bouw van een schuurkas waardoor het verhard oppervlak toeneemt met een oppervlakte van 12.577 m2. Als gevolg van de toename van het verhard oppervlak kan hemelwater versneld afstromen en ongewenste peilstijgingen in het oppervlaktewater veroorzaken. Om de gevolgen van de verhardingstoename te compenseren berekent het hoogheemraadschap hoeveel extra waterberging er in het betreffende peilgebied gerealiseerd moet worden. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,48 meter, die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een gemaalcapaciteit van 18,3 millimeter per dag, een drooglegging van 1,50 meter en als grondsoort klei. Voor dit peilgebied bedraagt de benodigde watercompensatie 9% van het extra oppervlak aan verharding dat versneld tot afvoer in het oppervlaktewater komt. Uitgaande van de aangegeven verhardingstoename in het plangebied van circa 12.577 m² betekent dat dat er 1.130 m² extra open water gegraven zal moeten worden. De compensatie dient bij voorkeur te gebeuren binnen het plangebied, maar in ieder geval binnen het peilgebied. Eventuele dempingen van water dienen één op één te worden gecompenseerd.

Waterkwaliteit/Riolering
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, et cetera) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in beheer bij het hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m^2 is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

Proces watertoets
Bij de uitvoering van het project wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het wateradvies. Omdat het verhard oppervlak met meer dan 800 m^2 toeneemt, is hiervoor een watervergunning nodig. In het kader hiervan vindt nader overleg met het hoogheemraadschap plaats over de compensatie van deze verhardingstoename.

De initiatiefnemer wil graag aansluiten op de beleidsregel 'Compensatie verhardingstoename' en 'Alternatieve vormen van waterberging'. Omdat de initiatiefnemer het water op de locatie gebruikt bij het telen en omdat er sprake is van opvang van regenwater in het waterbassin. Waar een snelle infiltratie in de bodem niet mogelijk is eist het hoogheemraadschap dat de toename van verharding wordt gecompenseerd door de aanleg van extra oppervlaktewater. Zie hiervoor de Beleidsregel compensatie verhardingstoename. In de praktijk blijkt echter dat het niet altijd mogelijk is extra oppervlaktewater ruimtelijk in te passen. Alternatieve vormen van waterberging door meervoudig ruimtegebruik kunnen dan uitkomst bieden. Voor de alternatieve vorm van waterberging is een watervergunning op grond van artikel 4.2 van de Keur noodzakelijk, omdat alleen door het verbinden van voorschriften aan dergelijke vormen van waterberging en het houden van toezicht op de naleving daarvan, kan worden voorkomen dat neerslag versneld tot afvoer

komt. Geborgd dient te worden dat de toegepaste alternatieve bergingstechniek effectief, duurzaam en zonder veel onderhoud functioneert. Om dit te kunnen beoordelen zijn toetsingscriteria en voorwaarden opgesteld. Deze maken geen onderscheid tussen de situering van de verschillende systemen. Zowel ondergrondse systemen als daksystemen worden getoetst met hetzelfde kader. Op aanvraag van de initiatiefnemer bekijkt het hoogheemraadschap, door het toetsen aan de gestelde criteria en voorwaarden, of de voorgestelde alternatieve vorm van waterberging is in te passen in het peilgebied in kwestie.

De locatie beschikt over een bestaand waterbassin. Het regenwater dat op het dakvlak valt wordt hergebruikt bij het telen. In waterbassin is genoeg buffer aanwezig om nieuwe piekbelastingen op te vangen. Over de exacte invulling van de compenserende maatregelen treedt de initiatiefnemer met het hoogheemraadschap in overleg en vraagt hiervoor een watervergunning aan.

4. 4. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. In het kader van de ruimtelijke procedure moeten verdachte locaties worden gesignaleerd.

De uitbreiding vindt plaats op een kavel akkerbouwland. Hier is geen sprake van een verdachte situatie. De locatie is in beginsel geschikt voor het voorgenomen gebruik. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning is een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk omdat in een schuurkas niet langdurige op dezelfde plek mensen verblijven. Indien in de schuurkas bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, dient op basis van milieuwetgeving de bodemkwaliteit bij deze activiteiten wel te worden vastgesteld. Doel van dit onderzoek is om in de toekomst bij een bedrijfsbeëindiging te kunnen vaststellen of de activiteiten ook daadwerkelijk de bodem hebben verontreinigd.

4. 5. Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft op de kaart behorende bij de structuurvisie en de verordening aardkundig waardevolle gebieden aangegeven. De provincie maakt hierin onderscheid tussen aardkundig waardevolle gebieden en aardkundige monumenten. Het projectgebied ligt niet in een gebied dat is aangewezen als aardkundig waardevol of aardkundig monument.

4. 6. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten

cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

In het geldende bestemmingsplan is een aantal cultuurhistorisch waardevolle objecten beschermd. Het gaat om monumenten (objecten en terreinen, waaronder de Westfriese Omringdijk). Het plangebied ligt niet in of nabij een cultuurhistorische waarde. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen ten aanzien van cultuurhistorische waarde te stellen.

4. 7. Archeologie

Aangezien de gemeente Medemblik nog geen gemeentelijk archeologiebeleid heeft vastgesteld gelden rijks- en provinciaal beleid. In de Monumentenwet 1988 en de herziening ervan in 2007 (Wet op de Archeologische Monumentenzorg) wordt de omgang met eventueel aanwezige archeologisch waarden beschreven. De herziene Monumentenwet verplicht gemeenten om 'rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden'.

Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouwregels en voorwaarden voor andere werken opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld door middel van een opgraving. De Monumentenwet gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken.

Het huidige bestemmingsplan heeft het aspect archeologie nog niet voldoende afgewogen. De te verwachten archeologische waarden zijn nog niet meegenomen. Daarom geldt voor onderhavige ruimtelijke ontwikkeling het rijksbeleid (=100m^2).

Door de dienst Archeologie West-Friesland is een beleidsadvieskaart opgesteld, die als uitgangspunt kan dienen voor beschermende regelingen in de herziening van de verschillende bestemmingsplannen. Op de beleidsadvieskaart staan de bekende archeologische waarden weergegeven en de te verwachten archeologische waarden. Voor het plangebied geldt een vrijstellingsgrens van 500 m^2. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en groter dan 500 m^2 een archeologische quickscan uitgevoerd moet worden.

Op verzoek van de gemeente Medemblik (Johan Tromp) is door de dienst Archeologie West-Friesland is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de uitbreiding van het bolbloemenbedrijf Stap A P aan de Veenakkers 37a in Wervershoof, gemeente Medemblik. De rapportage hiervan is opgenomen in bijlage 2. In de quickscan zijn de aanwezige of te verwachten archeologische waarden afgezet tegen de huidige situatie en de geplande ingrepen.

De belangrijkste conclusies uit het rapport zijn:
Op het perceel Veenakkers 37a is een bolbloemenbedrijf met kassen gevestigd. Het ligt in de planning de bestaande bebouwing aan west- en zuidzijde uit te breiden met 12.577 m_2 nieuwe schuurkassen. De schuurkassen krijgen een fundering op palen, waarbij de palen in een grid van 4,5 m bij 8 m zullen worden geplaatst.

Het noordelijk deel van het plangebied heeft een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd. Voor dit deel geldt dat de voor de aanleg van de kassen beoogde geringe bodemroering ervoor zorgt dat het bodemarchief niet onevenredig wordt geschaad. In dit deel van het plangebied is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen voor de bouw van de schuurkassen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.
Het zuidelijk deel van het plangebied kent een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd en Middeleeuwen. Op basis van het intitiatief, waarbij in eerste instantie aan de achterzijde van het bedrijf waterberging gerealiseerd zou worden, kan gesteld worden dat de verstoring in dit deel van het gebied volledig zou zijn, aangezien de grond geheel wordt afgegraven voor watercompensatie. Het is binnen dit ontwikkelingsplan niet mogelijk eventuele archeologische waarden in situ te beschermen.
Daarom wordt geadviseerd om de watercompensatie op een andere locatie uit te voeren. Gegevens over de nieuwe locatie dienen te worden aangeleverd aan Archeologie West-Friesland, zodat ook voor deze locatie een archeologisch advies kan worden geformuleerd.

Naar aanleiding van het advies van Archeologie West-Friesland is het inrichtingsplan gewijzigd en wordt een alternatieve invulling gezocht voor het realiseren van de compenserende waterberging.

4. 8. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Indien ontwikkelingen (mogelijk) negatieve effecten op de natuurwaarden binnen deze gebieden hebben, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft het IJsselmeer, dat op drie kilometer vanaf het plangebied ligt. Gezien de afstand van het plangebied tot beschermde natuurwaarden en de beperkte schaal van de ontwikkeling, kan met zekerheid worden gesteld dat de ontwikkeling geen significant negatieve effecten op beschermde natuurwaarden heeft. Ten zuiden van het plangebied ligt wel een gebied dat onderdeel is van de EHS. Aangezien de gewenste bouwlocatie al intensief in gebruik is voor agrarische activiteiten, wordt geconcludeerd dat de bouwactiviteiten niet leiden tot aantasting van de doelstellingen van de EHS.

Soortenbescherming
Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.
Het projectgebied betreft een deel van een kavel akkerbouwland dat als gevolg van deze functie intensief gebruikt en beheerd wordt. Het is daarom niet aannemelijk dat deze locatie een waardevol habitat voor beschermde soorten vormt. Bovendien worden er als gevolg van dit project geen gebouwen gesloopt, bomen gekapt of sloten gedempt. Vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten worden hier niet verwacht. Het plan veroorzaakt dan ook geen strijdigheden met de Flora- en faunawet. Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

4. 9. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen.

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Uit deze kaart blijkt dat het plangebied zich niet binnen het invloedgebied van risicovolle inrichtingen of vervoersroutes van gevaarlijke stoffen bevindt. Er worden ook geen risicovolle activiteiten of kwetsbare objecten voorgesteld. Vanuit de externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor het plan.

4. 10. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO2 en PM10 bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 18 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 10 µg/m3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed.
Het project stelt het uitbreiden van een agrarisch bedrijf voor. Hierbij is sprake van een relatief beperkte uitbreiding. Deze ontwikkeling heeft een zeer beperkte invloed op de luchtkwaliteit en zal gezien de huidige luchtkwaliteit zeker niet leiden tot een overschrijding van de normen. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4. 11. Kabels en leidingen

In en rondom het projectgebied zijn geen kabels, leidingen of zoneringen aanwezig die planologische beperkingen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het project-gebied.

Noodzaak milieueffectrapportage
In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Akkerbouw en teeltbedrijven zijn niet opgenomen in de bijlagen van het Besluit m.e.r. Het is daarom niet noodzakelijk om een milieueffectrapportage of -beoordeling uit te voeren.

De voorgaande paragraven hebben inzicht gegeven in de effecten van het project op het milieu. Geconcludeerd wordt dat er kan worden uitgesloten dat het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Er is geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

5. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk ingegaan op grondexploitatie.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Deze onderbouwing dient ter motivering dat bouwblok in het bestemmingsplan 'Buitengebied' uitgebreid kan worden. Dat bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening bepaalde bestemmingsplanprocedure, waarbij de mogelijkheid bestaat om in te spreken, zienswijzen in te dienen en/of in beroep te gaan. De overlegpartners (in ieder geval het hoogheemraadschap en de provincie) worden hier ook bij betrokken. Op deze manier is de maatschappelijke uitvoerbaarheid gewaarborgd.

Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie
Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouwrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van bouwplannen, moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Er is sprake van een particulier project, waarbij geen bovenplanse kosten aan de orde zijn. Hiermee is het relevante kostenverhaal anderszins verzekerd. Het is daarom niet nodig om een grondexploitatieplan op te stellen.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding
Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor de uitbreiding van het agrarische bouwblok van Veenakkers 37A in Wervershoof ten behoeve van de uitbreiding van de schuurkassen.

Afweging
Het project is niet strijdig met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. In de beoogde situatie is ook sprake van een verantwoorde milieusituatie.

Conclusie
Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

MEDEMBLIK

VEENAKKERS 37A

RUIMTELIJKE KWALITEIT

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Opzet notitie ruimtelijke kwaliteit 3

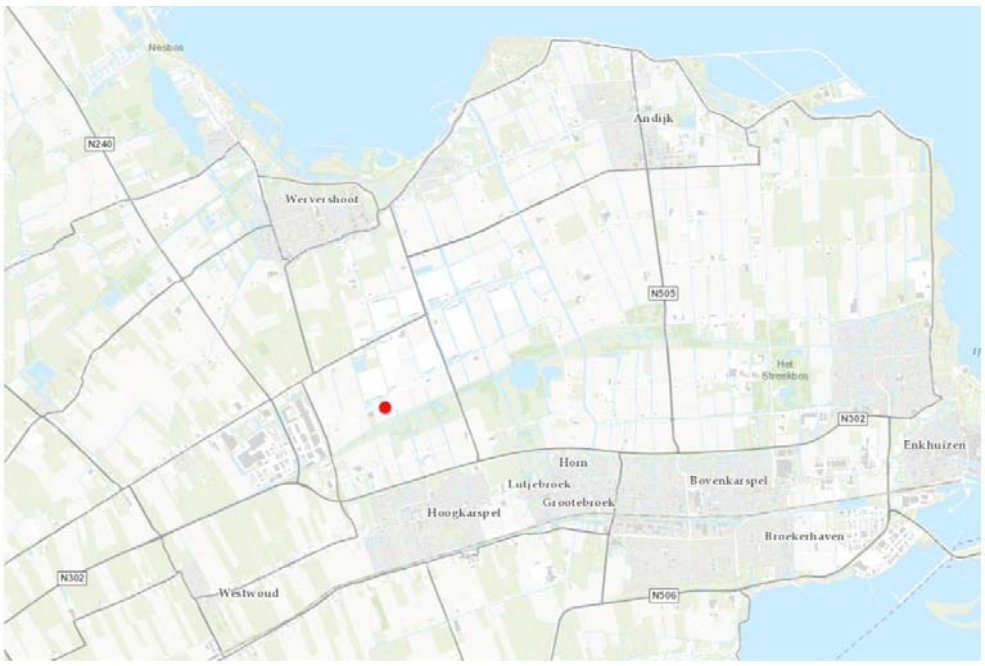
2. RUIMTELIJKE KWALITEIT 4

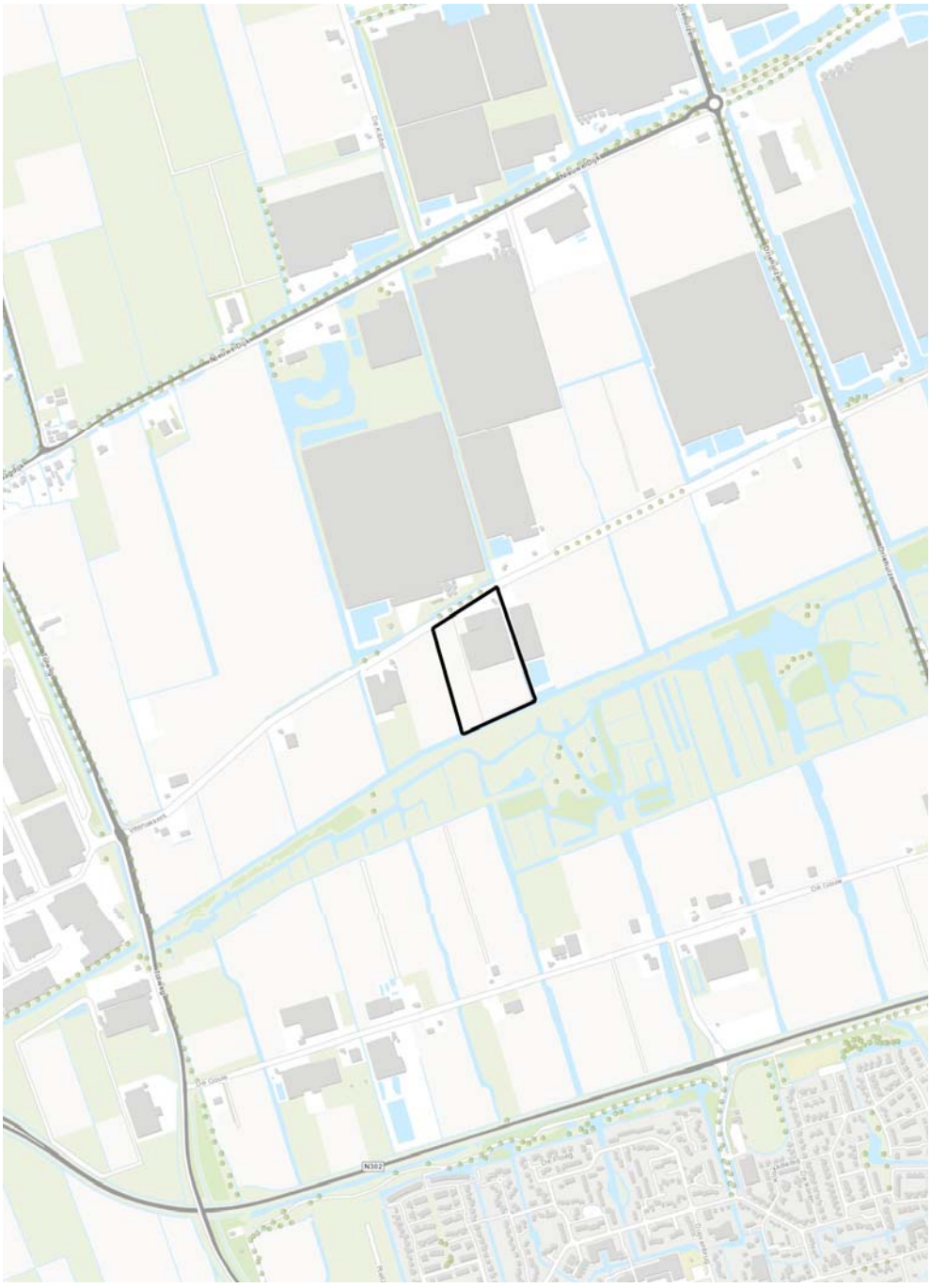
2. 1. Ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap 4
2. 2. De ordeningsprincipes van het landschap 6
2. 3. Respecteren landschappelijke waarden 6
2. 4. Motivatie voor de locatiekeuze 10
2. 5. Bebouwingskarakteristieken 10
2. 6. Bestaande kernkwaliteiten van het gebied 13
2. 7. Inpassing in wijdere omgeving 13

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De projectlocatie ligt aan de Veenakkers 37A. Het projectvoorstel is gericht op de uitbreiding van agrarische bebouwing met schuurkassen in het landelijk gebied. De vergroting van het bouwvlak is noodzakelijk om de nieuwbouw van schuurkassen met een oppervlakte van 12.577 m² mogelijk te maken. De grootte van het huidige bouwvlak bedraagt 2.0 hectare. In de toekomst wordt het bouwblok 3.28 hectare. Er liggen verschillende redenen aan de noodzaak tot uitbreiding ten grondslag. Deze zijn beschreven in het bedrijfsplan. De noodzaak is met name gerelateerd aan de grotere vraag naar de levering van bloemen met een hoog kwaliteitsniveau, technische en innovatieve ontwikkelingen, eisen ten aanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen, de samenstelling van het bedrijf en de vraag naar de levering van producten in grotere eenheden.
De nieuwbouw zal in twee fases worden gebouwd. De prognose is in 2016 circa 4000 m² te bouwen en in 2018 het overige gedeelte van 8.577m² te bouwen. De uitbreiding past niet binnen de bestemming 'Agrarisch' en het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Medemblik' en de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Om deze uitbreiding mogelijk te maken is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.





Figuur 1. Topografische kaartbeeld

1. 2. Opzet notitie ruimtelijke kwaliteit

Van belang is dat de bebouwing op een verantwoorde wijze wordt ingepast in het landschap. Omdat het gaat om een grondgebonden agrarisch bedrijf en een uitbreiding boven de 2 hectare is provinciaal beleid met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit van belang, het plan moet voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitseis zoals beschreven in de provinciale verordening. Deze notitie ruimtelijke kwaliteit geeft de beschrijving van de na te streven beeldkwaliteit weer. De na te streven beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt beschreven volgens de systematiek die voorgeschreven is vanuit de provinciale verordening ruimte. Dit houdt in dat aandacht wordt gegeven van de mate waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken ter plaatse, de inpassing van de ontwikkeling in de wijdere omgeving en de kernkwaliteiten van het gebied.



Figuur 2. Luchtfoto (Ruimtelijke plannen) met planlocatie



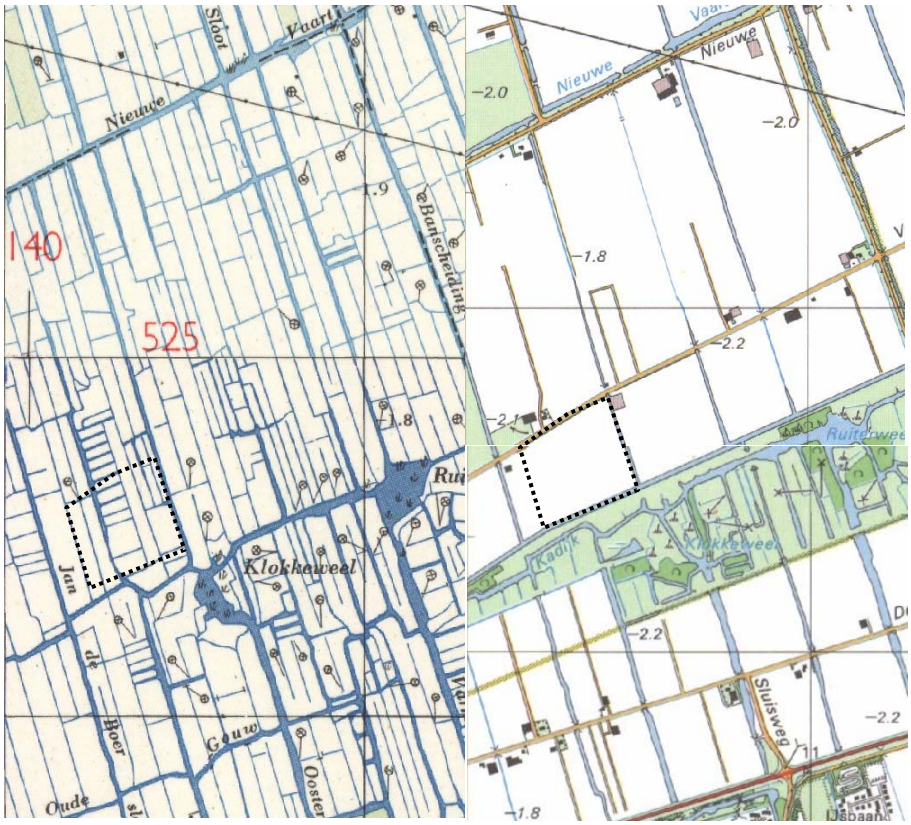
Figuur 3. Huidige situatie bebouwing en toekomstige uitbreiding

2. RUIMTELIJKE KWALITEIT

2. 1. Ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap

Het projectgebied ligt in het oude Zeekleigebied. De aanwezigheid van lineaire nederzettingen is zeer kenmerkend voor de bewoningsgeschiedenis van West-Friesland. Vanuit de linten is het landschap in cultuur gebracht. De polder het Grootslag is van oorsprong een waterrijke, zogenaamde 'vaarpolder' die slechts doorkruisbaar was via vaarten en sloten. Wegen en tuinderijen waren er alleen langs de randen aan de voet van de dijk. In de jaren '70 van de 20e eeuw heeft dit landschap door de ruilverkaveling een metamorfose ondergaan. Er zijn wegen getrokken, gronden geëgaliseerd, sloten gedempt en er zijn nieuwe agrarische bedrijven gebouwd in het hart van de polder. Vanuit het lint heeft de agrarische bedrijvigheid zich verplaatst naar de 'verkaveling' en zich daar verder ontwikkeld tot grootschalige volle grond tuinbouw en beperkte tuinbouw onder glas.
Tot het midden van de 20ste eeuw lag het projectgebied in een polder waarin weinig bebouwing aanwezig was en welke kleinschalig en grillig was. De situatie bleef tot in de jaren '70 van de vorige eeuw vrijwel ongewijzigd. In de jaren '80 ontstaat het grootschalige gebied en de structuren die nu het landschap karakteriseren.

Het nu aanwezige landschap is het gevolg van grootschalige planmatige landbouw-ontwikkeling eind 20ste eeuw. Van oorspronkelijke historische structuren is geen sprake. De oorspronkelijke noord-zuid gerichtheid van het landschap met een patroon van langgerekte kavels en smalle sloten is door het nieuwe patroon van de ruilverkavelingswegen omgedraaid naar oost-west. Er is sprake van middeleeuwse grilligheid tegenover moderne strakheid. De nieuwe ruilverkavelingsblokken in het landschap zijn regelmatig van vorm en vrijwel rechtlijnig begrensd. Alleen in de natuurlijke strook ten zuiden van de kavel waarvan het projectgebied deel uitmaakt zijn de kleinschalige structuren nog zichtbaar. Geconcludeerd wordt dat het ontwikkelen van een grootschalig agrarisch bedrijf in dit gebied goed aansluit bij de ingezette ontwikkelingsrichting.



Figuur 4. Kaartbeeld 1955 en 1994

2. 2. De ordeningsprincipes van het landschap

Binnen het projectgebied is geen sprake van specifieke kernkwaliteiten zoals genoemd in de lijst kernkwaliteiten van het landschap en van de dorpsstructuur. Alleen het halfopen karakter van het gebied is kenmerkend. De nieuwe bebouwing sluit sterk aan op de bestaande bebouwing van het bedrijf en wordt ingepast in de bestaande verkaveling, met een versterking van de waterstructuur: aanleg van een ruig veldje aan de achterzijde van het bedrijf met rietkraag. Hiermee wordt nieuwe landschappelijke kwaliteit aangebracht en wordt de afbreuk van de openheid ten dele gecompenseerd. Doordat de nieuwe bebouwing grotendeels achter de bestaande bebouwing ligt behoudt het gebied voor een groot deel zijn karakteristiek. De opstrekkende verkaveling wordt versterkt door de aanleg van singel naast de schuurkas. Deze zorgt voor de aankleding van de schuurkas met een voor het gebied kenmerkend beeld van elzensingels. Hierdoor wordt ook het doorzicht naar het achterliggende bebouwingslint van Hoogkarspel geaccentueerd.

2. 3. Respecteren landschappelijke waarden

De ontwikkeling vindt plaats in een grootschalig landbouwgebied. De nieuwbouw vindt plaats binnen de bestaande verkaveling. Aan de noordzijde ligt een projectmatig ontwikkeld grootschalig glastuinbouwgebied, het Grootslag. Bij de ontwikkeling hiervan is een landschappelijk waterkader ontwikkeld dat voorziet in de ruimtelijke structuur van het plan en in de realisatie van voldoende waterberging. Deze structuur is gekoppeld aan de noord-zuid gerichte waterstructuur. Het straatbeeld wordt hier voor een groot deel bepaald door grootschalige bedrijven met veel verharding. Aan de overzijde van het plangebied is het bestaande bedrijf ingepast met waterpartijen met rietkragen en met enkele boombeplanting.


1 Representatief voorterrein voor de bedrijfsbebouwing wordt ingericht met een grote boomgaard over de breedte van het bedrijfsperceel
2 Elzensingel, aan de zijkant schermt het bedrijf af aan de zijde van het landschap, accentueert het doorzicht naar de Toren van Bovenkarspel.
3 Natuurzone met ruig grasland, riet en beperkte natuurlijke wilgenopslag achter het bedrijf vormt een buffer naar het aangelegen natuurgebied.



Figuur 5. Voorstel ruimtelijke kwaliteit Veenakkers 37A

De locatie Veenakkers 37A ligt ten zuiden van dit glastuinbouwgebied aan dezelfde weg. De landschappelijke structuur van sloten komt overeen met de structuur van Het Grootslag, al zijn de profielen hiervan smaller dan in het glastuinbouwgebied. Aan de zuidzijde ligt een waterrijk natuurgebied. Deze strook vormt een robuuste structuur en begrenst het landschap. Het landschap wordt vooral bepaald door het karakter van de agrarische tuinbouwbedrijven. Voor het gebied gelden geen specifieke aanvullende landschappelijke of aardkundige waarden. Van belang voor het landschappelijk kader is het respecteren van de waterstructuur en het realiseren van een representatieve voorzijde. Omdat het hier gaat om een agrarisch productiegebied met grootschalige bedrijven zijn de landschappelijke en recreatieve waarden van het gebied beperkt. De openheid en de contouren en het silhouet van de grote eenvoudige bedrijfsgebouwen zijn meest bepalend voor het gebied. Voor het Grootslag is een beeldkwaliteitplan opgesteld. Het realiseren van een representatieve zone aan de voorzijde van het bedrijf past hierin.



Figuur 6. Waterstructuur die achter het bedrijf langs gaat.





Figuur 7. Bedrijf aan de overzijde in 'Het Grootslag' met waterpartij aan de voorzijde.



Figuur 8. Silhouet bestaande bedrijfslocatie



Figuur 9. Naastgelegen bedrijf buiten 'Het Grootslag'

2. 4. Motivatie voor de locatiekeuze

De uitbreidingsrichting is gekozen in aansluiting op het bestaande bedrijf. In eerste instantie is gekozen voor de uitbreiding van de kassen in zuidelijke richting, omdat hier een nog een relatief smalle strook open grond ligt tussen het bedrijf en het water. Bebouwing op deze plek sluit goed aan op de bestaande massastructuur. Een verdere uitbreiding van de bebouwing is geprojecteerd over de gehele diepte van het perceel. Hierdoor is de bebouwing beperkt in breedte en wordt het doorzicht naar het open tussenliggende landschap zo veel mogelijk behouden.



Figuur 10. Doorzicht naar Bovenkarspel

2. 5. Bebouwingskarakteristieken

De polder maakt een rationele indruk. De grote kassencomplexen en moderne agrarische bedrijfsgebouwen zijn zakelijk en gericht op het voortbrengen van agrarische producten. Deze agrarische bebouwing steekt sterk af in het open landschap; structurerende groenelementen ontbreken. De bebouwing ligt verspreid en is weinig streekeigen. Er is geen niet-agrarische bebouwing. De bebouwingskarakteristiek in de omgeving sluit aan bij de grootschaligheid van de bedrijven. Het gaat vooral om grote bedrijfsloodsen en glastuinbouwcomplexen. De nieuwbouw sluit direct aan op de bestaande bebouwing. Dit sluit ook goed aan op het huidige ordeningspatroon. Het gewenste bedrijfsgebouw is hier goed bij in te passen. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de bebouwingskarakteristiek. De nieuwe gebouwen sluiten in opbouw en materialisering nauw aan op de bestaande situatie, door een gelijke kleurstelling en een gelijke goot- en nokhoogte als de huidige uitbreiding aan de achterzijde.



Figuur 11. Bestaand bedrijf, loods aan de voorzijde met op de achtergrond de woning, werkpad, parallel aan de hoofdweg.



Figuur 12. Bestaand bedrijf, loods aan de voorzijde, met parkeergebied



Figuur 13. Bedrijfswoning planlocatie met aan de achterzijde de kassen



Figuur 14. Silhouet bestaande bedrijfslocatie achterste deel bebouwing

2. 6. Bestaande kernkwaliteiten van het gebied

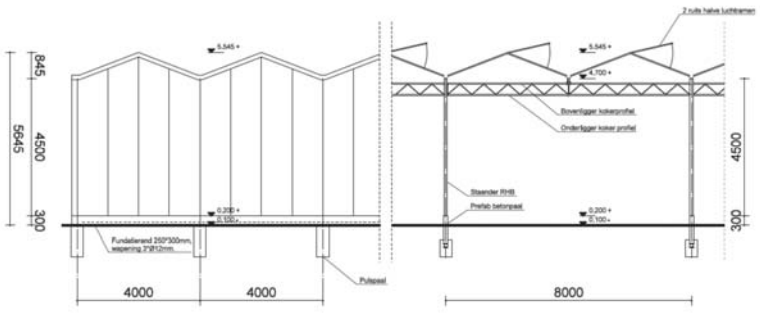
Uit het voorgaande blijkt dat in aansluiting van projectgebied geen specifieke kernkwaliteiten aanwezig zijn. De polder heeft momenteel vooral een economisch belang. Het contrast tussen de grootschaligheid van het productielandschap en de kleinschaligheid van de linten en de bebouwde kom is groot. Het gebied is weliswaar geen vaarpolder meer, maar de grillige patronen van de eeuwenoude vaarten liggen er nog steeds gedeeltelijk en zijn van landschappelijke en historisch-geografische waarde. Het oorspronkelijke patroon van de vaarpolder is behouden gebleven in het natuurgebied. Bij de ontwikkeling van glastuinbouwgebied dient waterberging plaats te vinden in de omgeving. Deze waterberging wordt gerealiseerd in aansluiting op bestaande sloten of wordt opgevangen het bestaande waterbassin. Dit alles in overleg met het Hoogheemraadschap. Op de locatie waar in eerste instantie ruimte voor waterberging zou komen zijn mogelijk archeologische waarden aanwezig. Op die locatie aan de achterzijde wordt nu een ruig veldje aangelegd met rietoevers en een bescheiden natuurlijke wilgenopslag aan de achterzijde langs de bestaande watergang. Dit ruige veldje zorgt voor een goede overgang naar het natuurgebied. Hierdoor wordt het casco van de waterstructuur in het gebied versterkt. Aan de voorzijde van het bedrijf wordt het representatieve beeld van het gebied versterkt door de aanplant van een robuuste boomgaard.

2. 7. Inpassing in wijdere omgeving

In de omgeving is sprake van een grootschalig en open landschap met langs de linten enige laan- en erfbeplanting. De achterzijden van de bedrijfspercelen liggen open in het agrarisch landschap. Daarom is gekozen voor een beperkt toepassing van opgaande beplanting langs de achterzijde. De voorzijde krijgt een representatieve aanvullende beplanting met fruitbomen op het voorterrein. Inpassing van de voorzijde met grote waterpartijen is niet mogelijk omdat hier de een deel van de infrastructuur van het bedrijf ligt. Deze parallelweg is noodzakelijk, omdat de Veenakkers een drukke weg vormt. De zijkant van het bedrijf wordt ingepast met een elzensingel.



Figuur 15. Inpassing zuid, noord en westzijde. Compensatie toename verhard oppervlakte in overleg met waterschap, aansluitend op de bestaande waterstructuur, verbreding bestaande sloten of binnen bestaande overcapaciteit van het bestaande waterbassin.



Figuur 16. Voorstel massaopbouw schuurkassen



Figuur 17. Inpassing aan de voorzijde van het bedrijf langs het tweede pad (huidige situatie en toekomstige situatie).

Op de overgang van het bedrijf naar de zuidelijk hiervan gelegen watergang komt een ruig graslandje als een buffer ter versterking van de natuurzone. In het recente verleden heeft aansluitend op dit gebied eerder verbreding van de watergang plaatsgevonden. Bij de huidige uitbreiding vindt de toename van waterberging in overleg met het waterschap op een andere locatie plaats. Het gebied aan de achterzijde krijgt een inrichting als ruig grasveld, met riet en spontane wilgenopslag aan de waterrand. Hierdoor is het bedrijf aan de achterzijde goed ingepast.



Figuur 18. Inpassing langs de achterzijde en de zijkant van het bedrijf langs het water ruig grasland met rietoevers langs de waterkant.

RAADSVERGADERING d.d. 7 april 2016

Zaaknummer	Z-15-58475:Handreiking zonne-energie Medemblik
Voorstelnummer	IVR-15-03795
Onderwerp	Voorbereidingsbesluit Bestemmingsplan Buitengebied 2016
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 15 december 2015;

gelet op artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat op grond van het huidige bestemmingsplan Buitengebied bij de agrarische bestemmingen omgevingsvergunningen verleend moeten worden voor zonneweides die passen binnen de definitie van ‘kleinschalige duurzame energiewinning’;

dat het voorgaande er toe leidt dat het in het buitengebied op veel locaties mogelijk is om een zonneweide te realiseren zonder een uitgebreide planologische procedure te doorlopen;

dat de gemeenteraad dit een ongewenste ruimtelijke ontwikkeling vindt;

dat in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2016 zonneweides worden uitgesloten in de omschrijving van kleinschalige duurzame energiewinning;

dat het voorbereidingsbesluit ervoor zorgt dat er een aanhoudingsplicht geldt voor omgevingsvergunningen voor zonneweides die passen binnen de definitie van kleinschalige duurzame energiewinning;

dat zodoende geen vergunningen verleend meer kunnen worden voor zonneweides die passen binnen de hierboven genoemde definitie.

b e s l u i t

1. Te verklaren dat een herziening wordt voorbereid voor bestemmingsplan Buitengebied, waarvan het gebied wordt aangegeven op digitale verbeelding met nummer NL.IMRO.0420.14410105vb-vs01 (voorbereidingsbesluit “Bestemmingsplan Buitengebied 2016”);
2. Te verklaren dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt met ingang van de dag na publicatie in de Staatscourant.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 april 2016

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het kunnen aanhouden van aanvragen voor omgevingsvergunningen voor zonneweides, in het kader van 'kleinschalige duurzame energiewinning', voor locaties die vallen onder het huidige bestemmingsplan Buitengebied.

Argumenten

1.1 Door het nemen van voorbereidingsbesluit voor het bestemmingsplan Buitengebied kunnen omgevingsvergunningsaanvragen maximaal 1 jaar worden aangehouden.

- Deze aanhoudingsplicht geldt alleen voor ontwikkelingen die niet in het nieuwe bestemmingsplan passen. Het bestemmingsplan Buitengebied gaat vermoedelijk in ontwerp in het derde kwartaal van 2016. Wanneer het ontwerp ter inzage ligt, vervalt het voorbereidingsbesluit en kan op basis van het ontwerp een omgevingsvergunning worden aangehouden. Dus: geldingsduur maximaal een jaar, tenzij er eerder een ontwerp van een bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

1.2 Door omgevingsvergunningaanvragen aan te houden voor zonneweides in het kader van 'kleinschalige duurzame energiewinning', wordt voorkomen dat op ieder agrarisch perceel een zonneweide met een nominaal vermogen van maximaal 1 MW kan worden gerealiseerd met alleen een omgevingsvergunning.

- Er zijn nu weinig gronden waarop de aanvraag van een zonneweide met een nominaal vermogen tot 1 MW geweigerd kan worden. Dit is niet wenselijk, aangezien nu ook op minder goede locaties zonneweides mogelijk zijn. Dit kan leiden tot verrommeling van het landschap.
- Wanneer zonneweides worden uitgesloten in het kader van 'kleinschalige duurzame energiewinning', kunnen zonneweides buiten het bouwvlak van agrarische bestemmingen alleen gerealiseerd worden via een uitgebreide WABO- of bestemmingsplanprocedure.

2.1 Op grond van artikel 3.7 Wro is het noodzakelijk om te besluiten over de dagtekening van de inwerkingtreding.

Wat is een voorbereidingsbesluit?

Het voorbereidingsbesluit "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" geeft aan dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gehele grondgebied van het huidige bestemmingsplan Buitengebied. Het vaststellen van een voorbereidingsbesluit is op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening een bevoegdheid van de raad. Met het nemen van een voorbereidingsbesluit geeft de gemeenteraad aan dat zij voor een bepaald gebied binnen de gemeente een bestemmingsplan voorbereid. De geldigheidsduur van het voorbereidingsbesluit is maximaal één jaar. Na een jaar vervalt het voorbereidingsbesluit. Het voorbereidingsbesluit vervalt ook wanneer het ontwerp van het bestemmingsplan waarvoor een voorbereidingsbesluit is genomen, ter inzage wordt gelegd.

Met een voorbereidingsbesluit wordt voorkomen dat in het gebied ontwikkelingen of activiteiten plaatsvinden die negatief van invloed kunnen zijn op de realisering van de uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan. Vanuit de wet geldt automatisch een aanhoudingsplicht voor aanvragen voor omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen, indien er een voorbereidingsbesluit geldt.

Het voorbereidingsbesluit betekent niet dat elke ontwikkeling in het gebied onmogelijk wordt gemaakt. Alleen ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan Buitengebied 2016, zoals zonneweides in het kader van 'kleinschalige duurzame energiewinning', worden aangehouden. Aanvragen voor omgevingsvergunningen voor bouwplannen die passen binnen het huidige en nieuwe bestemmingsplan kunnen op grond van artikel 3.3 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gewoon worden verleend. Het buitengebied zit dus na het nemen van het voorbereidingbesluit niet 'op slot'.

Aanleiding

Het bestemmingsplan Buitengebied wordt in 2016 herzien. In het huidige bestemmingsplan Buitengebied worden zonneweides toegestaan. Door de regels in dit bestemmingsplan is het bij agrarische bestemmingen met een omgevingsvergunning mogelijk om bouwwerken voor 'kleinschalige duurzame energiewinning' te realiseren. Deze regel is eigenlijk bedacht om bijvoorbeeld een kleinschalige biogas-installatie mogelijk te maken, of zonneweides op daken, maar laat nu ook onbedoeld zonneweides toe. Het is zelfs mogelijk om buiten het bouwvlak van de agrarische bestemming een zonneweide te realiseren. Aan de Molenweg in Wervershoof is reeds een zonneweide vergund door deze regel.

Op dit moment zijn de voorbereidingen in gang om het bestemmingsplan Buitengebied te herzien. Door in de herziening in de definitie van 'kleinschalige duurzame energiewinning' zonneweides uit te sluiten, kunnen deze in de toekomst alleen binnen het bouwvlak van de agrarische bestemming worden gerealiseerd. Daarnaast is het mogelijk om zonneweides op andere plekken of grootschaligere zonneweides te realiseren via een uitgebreide WABO procedure of bestemmingsplanprocedure. Hierbij bent u als raad betrokken bij de besluitvorming.

Het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied gaat vermoedelijk pas in het derde kwartaal van 2016 in ontwerp. Om te zorgen dat omgevingsvergunningsaanvragen voor zonneweides voor die tijd worden aangehouden, kunt u een voorbereidingsbesluit nemen. De zogenaamde voorbereidingbescherming duurt tot de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan neemt dan de voorbereidingsbescherming over. Daarmee valt ook het voorbereidingbesluit.

Op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening kunt u verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid. Dat is in dit geval de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Als u verklaart dat er een bestemmingsplan wordt voorbereid, moet u ook verklaren voor welke gebied het geldt. Dat is in dit geval het gemeentelijk buitengebied zoals dat wordt weergegeven op de digitale kaart die bij dit besluit hoort. Daarvoor geldt de IMRO-code: NL.IMRO.0420.14410105vb-vs01. Met behulp van deze code is het voorbereidingbesluit op www.ruimtelijkeplannen.nl te vinden en kan iedereen het raadplegen. Het gebied komt overeen met de digitale kaart van het huidige bestemmingplan Buitengebied.

Communicatie

Het voorbereidingsbesluit wordt bekend gemaakt in de Medemblikker Courant, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de landelijke website voor ruimtelijke plannen (ruimtelijkeplannen.nl).

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

Wanneer u dit besluit niet neemt, blijft het mogelijk om op agrarische gronden zonneweides tot 1 MW te realiseren met enkel een omgevingsvergunning. Dit kan leiden tot verrommeling van het landschap. Wij verwachten overigens niet dat het storm loopt met de aanvragen, aangezien de investerings- en legeskosten vrij hoog zijn.

Wat een nadeel is van het aanhouden van omgevingsvergunningen voor zonneweides, is dat het minder aantrekkelijk wordt om een zonneweide te realiseren. Dit komt doordat initiatiefnemers een uitgebreide WABO- procedure of bestemmingsplanprocedure moeten doorlopen voor zonneweides buiten het bouwvlak van een agrarische bestemming. Dit kan lang duren (ongeveer een jaar) en kost veel geld (leges en bestemmingsplankosten of kosten voor een ruimtelijke onderbouwing). Wanneer

er minder initiatiefnemers zijn, is er minder kans om de duurzaamheiddoelstellingen te behalen (20% minder CO2-uitstoot, 20% minder energieverbruik, 20% duurzame energie in 2020). Om duurzame energie te stimuleren wordt in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2016 wel de mogelijkheid geboden om zonneweides te realiseren binnen het bouwvlak van de agrarische bestemming.

Wanneer u een voorbereidingsbesluit neemt, loopt u het risico op planschade. Het is niet onderzocht hoe groot dit risico is. Dit is niet gedaan omdat het risico op planschade ook wordt gelopen als het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2016 wordt vastgesteld. Dit risico is niet te omzeilen wanneer zonneweides uit de definitie van 'kleinschalige duurzame energiewinning' wordt gehaald. Het maakt dus niet uit of u het risico nu loopt, of straks tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2016. Verwacht wordt dat er weinig risico op planschade is, omdat er bijna geen aanvragen voor zonneweides binnenkomen.

Financien
Aan het voorbereidingsbesluit zijn geen financieel nadelige gevolgen voor de gemeente Medemblik verbonden. De kosten van het voorbereidingsbesluit worden betaald uit reguliere budgetten.

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied in de vergadering van 4 juli 2013.

Bijlagen ter inzage
-

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 17 maart 2016
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 24 maart 2016

Auditcommissie

Nummer	IO-15-26339
Zaaknummer	Z-15-60720
Datum	21 december 2015
Van	Griffie / Kees Zwakman
Aan	Gemeenteraad
Afschrift aan	College
Onderwerp	Onderzoek Rkc opvolging aanbevelingen

ADVIES AUDITCOMMISSIE

De auditcommissie heeft in zijn vergaderingen van 3 november en 15 december 2015 gesproken over het Rkc-rapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014".
Het is een verdienste van het Rkc rapport dat de raad nu geïnformeerd wordt wat met de meeste aanbevelingen op diverse momenten is gedaan. De auditcommissie vindt wel dat de rapport complex is. Het rapport bevat op meerdere plaatsen aanbevelingen. Dit hangt samen met de aard van het onderzoek, dat gericht is op de resultaten van drie afzonderlijke onderzoeken, maar het heeft tot gevolg dat het rapport weinig toegankelijk is.
De auditcommissie adviseert de Rkc in de rapporten een leeswijzer op te nemen.

In de aanbiedingsbrief heeft de Rkc nog eens verduidelijkt welke uitspraken van de raad nu gevraagd worden. De auditcommissie volgt in dit advies de punten uit de aanbiedingsbrief (gearceerde tekst):

1. Opvolging van de drie eerdere rapporten
Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

De auditcommissie adviseert per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage) in de desbetreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen:

Commissie samenleving: Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)
De Rkc constateert dat van de negen aanbevelingen er drie aanbevelingen zijn opgepakt, twee niet of in mindere mate, terwijl vier aanbevelingen zijn uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. De raad wordt weliswaar onder meer geïnformeerd over de voortgang van

ZA8EE19911C

de voorbereiding van beleid met een klankbordgroep, maar de informatieverstrekking aan de raad van periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen dient te worden verbeterd.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie samenleving: Decentralisaties (paragraaf 3.3)
Ook voor de ontwikkeling van de decentralisaties geldt dat de koppeling met de aanbevelingen onvoldoende zichtbaar is geweest, zodat wellicht enkele aanbevelingen niet zijn opgevolgd. Van de dertien aanbevelingen zijn er zes (gericht op transitie) goed uitgevoerd en vijf zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Twee aanbevelingen zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig. De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel, maar de raad heeft de kaderstelling en daarmee controle onvoldoende vorm kunnen geven.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie ruimte: Grondexploitaties (paragraaf 4.3)
Opvallend is dat met betrekking tot het rapport Grondexploitaties in het onderzoek gesproken wordt over aanbevelingen, terwijl in de Quick Scan en in het daaropvolgende raadsvoorstel steeds gesproken wordt van suggesties. Dat is verwarrend. De auditcommissie is van mening dat RKC-rapporten niet vrijblijvend zijn en is daarom voorstander van een consequent gebruik van eerstgenoemde term.
De Rkc constateert dat alle aanbevelingen uiteindelijk op verschillende manieren zijn opgevolgd, maar dat de terugkoppeling hierover naar de raad te beperkt is geweest. Zo heeft het college met het raadsvoorstel voor 9 oktober 2014 aangegeven wat met de aanbevelingen van het RKC-rapport is gedaan, resp. gedaan zou worden. Hier heeft het college echter de kans gemist haar omgaan met de aanbevelingen systematisch en helder uiteen te zetten. In de Commissie B&M werd daarover al op 18 september 2014 geconcludeerd dat op een deel van de aanbevelingen niet herkenbaar was teruggekomen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht, maar sluit niet volledig aan op de aanbevelingen van de Rkc.
In de reactie van het college wordt soms verwezen naar een tekort aan ambtelijke capaciteit. Indien dit het geval is dient de raad om uitstel te worden verzocht of dient de raad gevraagd te worden of met een beperkter invulling van de opdracht kan worden volstaan.
De auditcommissie deelt de conclusie van de Rkc dat het college het afgelopen jaar aan veel van de aanbevelingen aandacht heeft besteed. Maar ook hier heeft de kaderstellende rol van de raad te beperkt aandacht gekregen. De auditcommissie stelt vast dat de raad en de organisatie met een werkgroep Kaderstelling de

kaderstellende rol van de raad wil verbeteren. Voor het onderwerp Grondexploitaties heeft dit echter nog niet tot een reactie van de raad geleid.
De auditcommissie adviseert de Commissie ruimte dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

2. Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad

a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de Rkc scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullet)?

Uit het rapport blijkt dat het college impliciet aan veel aanbevelingen gevolg heeft gegeven, maar dat expliciete terugkoppeling aan de raad ontbreekt. Daarmee wordt de raad de gelegenheid onthouden een oordeel te geven over de wijze waarop het college al dan niet gevolg geeft aan de aanbevelingen.
De auditcommissie adviseert de raad het college op te dragen de raad veel explicieter te laten zien wat met de aanbevelingen is gedaan en daarbij de structuur van de Rkc-rapportage helder te volgen.

b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullet).

De auditcommissie adviseert de suggestie van de Rkc om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken niet over te nemen. Ook de auditcommissie dient hierin geen rol te hebben. De auditcommissie adviseert de rollen helder te houden, waarbij de Rkc eigenstandig tot aanbevelingen komt en de gemeenteraad zich daar een mening over vormt.

c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullet). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden

De auditcommissie adviseert raadsbesluiten zo "SMART" als mogelijk is te formuleren. Een nieuwe formele structuur is evenwel niet gewenst. In de formulering van het raadsbesluit dient zo mogelijk opgenomen te worden over welke onderdelen (eventueel per aanbeveling) wanneer en op welke wijze de raad geïnformeerd wenst te worden. De bestuurlijke reactie van het college is op dit punt weinig hoopgevend. In de korte reactie stelt het college "de conclusies en aanbevelingen graag over te nemen". Deze reactie is exemplarisch en negeert een belangrijke aanbeveling op pagina 25 :

- Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?

- o Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.

De auditcommissie adviseert de raad bij de besluitvorming over een raadsvoorstel, indien gewenst, een afspraak met het college te maken over een terugmelding over de uitvoering van een (onderdeel van een) raadsbesluit. Deze afspraak over terugmelding (toezegging) wordt vervolgens in de toezeggingenlijst opgenomen.

BIJLAGE

pagina 5 van het rapport "Opvolging RKC-onderzoeken gemeente Medemblik 2012-14"

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- o Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- o Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- o De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- o In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- o Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- o De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- o Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- o Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.

- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

BESPREEKNOTITIE

Aan: de commissieleden Commissie ruimte
Cc: portefeuillehouder J. Tigges
Van: auditcommissie
Datum: 17 maart 2016
Onderwerp: **Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014**
Opvolging aanbevelingen onderdeel: Quick scan grondbeleid (pag. 22, 23)
Agendapunt: <in te vullen door griffie>

Tijdens de vergadering wil de auditcommissie graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is onderstaand het onderwerp toegelicht en zijn de discussiepunten beschreven.

Toelichting onderwerp
De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de opvolging van de aanbeveling van een eerder onderzoek 'Quick scan grondbeleid'.
De commissie B&M heeft ingestemd met het voorstel van de auditcommissie om per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen in de betreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen.

De Commissie ruimte wordt in het bijzonder gevraagd zich uit te spreken over de aanbeveling van de Rekenkamercommissie van het rapport 'Quick scan grondbeleid'. Bij toekomstige rapporten van de Rekenkamercommissie dient scherper te worden besloten over de opvolging van aanbevelingen van de Rkc: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden.

Discussiepunten: Opvolging aanbevelingen rapport **'Quick scan grondbeleid' (pag 22,23)**
- Het college is, conform het raadsbesluit, voortvarend aan de slag gegaan met de aanbevelingen van het rapport.
- De voorstellen uit het raadsbesluit zijn verwerkt in de risicoscan (aanbeveling 5, 7), de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken (aanbeveling 2, 3, 4) en in kaderstellende notities voor herontwikkeling/nieuwbouw (aanbeveling 1, 3, 4, 6). Het detail deelbesluit om rente en nog te maken kosten toe te voegen aan paragraaf Grondbeleid is niet uitgevoerd. Er is aangegeven, dat, indien gewenst, deze informatie alsnog kan worden opgenomen bij de jaarstukken 2015.
- Daarnaast is de RKC gemeld dat het projectmatig werken meer aandacht krijgt in het dagelijkse werk (aanbeveling 3, 4) en dat startnotities aangepast worden (aanbeveling 6).
- Een aandachts punt is dat als ambtelijk wordt geconcludeerd dat een voorstel anders of niet uitgevoerd kan worden, dat het college in staat wordt gesteld om dit (inclusief de betekenis voor de ambtelijke capaciteit) de raad voor te leggen.

Advies auditcommissie aan de raad: Het merendeel van de aanbevelingen is opgevolgd. Jaarlijks ontvangt de raad een risicoscan met de stand van zaken 'grondexploitaties'. Er is geen aanleiding het college om nadere informatie te vragen.

Deelnemers
Wij nodigen de commissie uit hierover met de auditcommissie en Rekenkamercommissie in gesprek te gaan. De portefeuillehouder is daarbij ook uitdrukkelijk uitgenodigd.

Vervolg

Na de bespreking in de vakcommissie stelt de auditcommissie een raadsvoorstel op[1]: "Afhandeling Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014". In dit raadsvoorstel worden de uitkomsten van de bespreking in de vakcommissies meegenomen.

[1] In de vergadering van het presidium van 22 februari 2016 is afgesproken dat raadsvoorstellen met betrekking tot onderzoeken van de Rekenkamercommissie door het college worden gedaan. De auditcommissie stelt een advies op over de rekenkameronderzoeken.

Aan de raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Betreft: Aanbiedingsbrief eindrapport Opvolging RKC-Onderzoeken 2012-2014
Datum: 9 november 2015

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het RKC-eindrapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014". In dit eindrapport treft u aan:

1. De conclusies (in hoofdstuk 1) over de opvolging van de RKC aanbevelingen van de volgende drie in de raad van Medemblik besproken rapporten:
    a. Multifunctionele accommodaties van april 2013 (hoofdstuk 2)
    b. Decentralisaties van november 2013 (hoofdstuk 3)
    c. Grondbeleid van mei 2014 (hoofdstuk 4).
2. Een slotbeschouwing om de kaderstellende en controlerende rol van de raad te versterken. Hierin zijn aandachtspunten, kansen en bedreigingen opgenomen. (hoofdstuk 5)
3. De bestuurlijke reactie en ons nawoord.

Wij hebben dit rapport met de auditcommissie besproken. De auditcommissie zal aan u hierover een advies uitbrengen. Wij vragen u met name een uitspraak te doen over de volgende punten.

1. <u>Opvolging van de drie eerdere rapporten</u>
    a. Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

2. <u>Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad</u>
    a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de RKC scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullit)?
    b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullit).
    c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullit). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden.

Na de behandeling verzoeken wij u de afspraken vast te leggen in raadsbesluiten.

Ter nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
De Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

H.G. Wokke (voorzitter)
N. Domburg
E. Westphal

Eindrapport

Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014

Rekenkamercommissie Medemblik – Opmeer **9 november 2015**

Voorwoord

Waarom dit rapport/opvolgingsonderzoek?
De taak van de Rekenkamercommissie (RKC) is het doen van onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van door het gemeentebestuur gevoerde beleid. Wanneer conclusies en aanbevelingen van rekenkameronderzoek in een raadsbesluit worden onderschreven en overgenomen door de raad en worden uitgevoerd door het college is er sprake van doorwerking. Het samenspel tussen raad, college en RKC is belangrijk voor de doorwerking.

Formeel gezien is het de rol van de raad om te controleren of het college de raadsbesluiten uitvoert. In de praktijk pakken rekenkamercommissies vaak de rol op om de implementatie van aanbevelingen uit RKC-onderzoeken wel zelf te monitoren. Omdat doorwerking van onderzoek uiteindelijk pas bijdraagt aan de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid, vindt de RKC monitoring en rapportage daarover aan de gemeenteraad belangrijk. Ook binnen de auditcommissie was er behoefte om beter zicht te krijgen op monitoring van aanbevelingen en opvolging van raadsbesluiten.

Wat gaat het over?
Dit rapport geeft een overzicht van de behandeling van onderzoeksrapporten van de RKC. Voor de gemeente Medemblik gaat het om de opvolging van de onderzoeken 'Multifunctionele Accommodaties' (april 2013), 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties in het sociale domein' (november 2013) en 'Quick scan grondbeleid' (maart 2014). Hoe zijn de onderzoekrapporten behandeld in raadsbesluiten, op welke manier zijn aanbevelingen overgenomen (en besproken in commissie- en raadsvergaderingen) en wat is de stand van de opvolging van de aanbevelingen? We bespreken dit voor de genoemde onderzoeken afzonderlijk en kijken ook naar lessen voor de opvolging van onderzoeken in het algemeen.

Voor wie is het rapport en hoe is het te gebruiken?
Het rapport is in eerste instantie bedoeld voor de nieuwe gemeenteraad om hen te ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol door inzicht in de doorwerking van aanbevelingen en in de manier waarop de raad daarbij betrokken is geweest. Uiteraard is de informatie ook zinvol voor college en organisatie. Het rapport gaat o.a. in op de opzet van raadsbesluiten, de monitoring van de voortgang van de opvolging van RKC-onderzoeken en de betrokkenheid van de raad. We hopen met dit rapport handvatten te geven om deze aspecten te verbeteren. Tot slot geeft het rapport (in hoofdstuk 5) de RKC en raad ook inzicht om de betekenis van de RKC voor de raad aan te scherpen.

Woord van dank
Voor de verschillende onderwerpen hebben contactpersonen van de gemeente ons tijdens dit opvolgingsonderzoek van informatie voorzien en hebben zij tijd vrijgemaakt om met ons te spreken. We willen hiervoor de volgende mensen bedanken:

- voor het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties': dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra
- voor het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties': mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos
- voor het onderzoek 'Quick scan grondbeleid': dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Inhoudsopgave

1 Samenvatting 4

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken 4
1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek 4
1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen 5

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 6

2.1 Kerngegevens 6
2.2 Opvolging aanbevelingen 6
2.3 Conclusies 10

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 12

3.1 Kerngegevens 12
3.2 Opvolging aanbevelingen 13
3.3 Conclusies 18

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid' 20

4.1 Kerngegevens 20
4.2 Opvolging aanbevelingen 20
4.3 Conclusies 22

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC 24

Literatuur 26

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 27

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 30

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid' 33

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC 35

1 Samenvatting

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken

De RKC heeft als taak de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid te onderzoeken. Daarbij besteden we ook aandacht aan de mogelijkheden van de raad om haar kaderstellende en/of controlerende rol te vervullen. In onze rapporten doen we aanbevelingen voor verbeteringen op deze verschillende aspecten.

De onderzoeken van de RKC zijn effectief, als aanbevelingen ook worden opgevolgd en er sprake is van doorwerking. Veel rekenkamercommissies nemen de taak op zich om zelf de opvolging van aanbevelingen te monitoren. De Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) onderkent het belang van inzicht in de doorwerking. In het Beleidsonderzoek vanuit de commissie kwaliteit van de NVRR (Lemmens, 2014) wordt gesteld dat ter verbetering van de doorwerking het noodzakelijk is de taak/rol van rekenkamers opnieuw te definiëren als 'een bijdrage leveren aan de verbetering van de beleidsvorming, besluitvorming en beleidsuitvoering.'

In het jaarplan van de RKC voor 2014 is aangegeven dat de RKC de opvolging van eerder uitgebrachte rapporten gaat monitoren. Dit verslag geeft een overzicht van de opvolging van de eerste drie onderzoeken van de RKC in de periode 2012 tot en met 2014. Hiermee wordt inzichtelijk op welke manier de rapporten van de RKC zijn behandeld, hoe is omgegaan met de aanbevelingen en hoe de raad hierbij is betrokken.

Voor de gemeente Medemblik hebben we gekeken naar de opvolging van de volgende onderzoeken:
- Multifunctionele Accommodaties (april 2013)
- Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (november 2013)
- Quick scan Grondbeleid 2013/2014 (maart 2014).

In april 2015 hebben we de onderzoeksopzet voor deze follow-up naar de gemeenteraad gestuurd. Hierin zijn de doelstelling en de onderzoeksaanpak beschreven. Dit onderzoek is niet bedoeld als een vervolg op de eerdere onderzoeken, waarbij nieuwe conclusies en aanbevelingen naar voren komen. We richten ons hier uitsluitend op de opvolging van de oorspronkelijke aanbevelingen. Gelijktijdig kijken we naar de rode lijnen bij deze opvolging in het samenspel tussen raad, college en RKC.

1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek

Voor elk onderzoek hebben we de behandeling van het eindrapport en de aanbevelingen onderzocht aan de hand van de gemeentelijke (beleids-)stukken en besprekingen en besluitvorming in commissies en raad. Deze documenten en besluitenlijsten konden we grotendeels via de website van de gemeente verzamelen, aan de hand van de vergaderschema's van commissies en van de raad (zie bijlagen 1, 2 en 3).

In aanvulling op deze schriftelijke bronnen hebben we interviews gehouden met de contactpersonen van de gemeente voor de betreffende onderzoeken. Deze interviews leverden in de eerste plaats een aantal aanvullende documenten op, die we niet via de website konden traceren. Daarnaast leverden de interviews actuele aanvullingen en achtergronden over de stand van zaken van de opvolging van de aanbevelingen. Ook is hierin samen teruggekeken op het proces, hoe met de verschillende onderzoeksrapporten is omgegaan en hoe dit is beleefd.

Voor de opvolging van het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties' hebben we een interview gehouden met dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra. Mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos hebben we gesproken over de opvolging van het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties'. Over de opvolging van de 'Quick scan grondbeleid' is een gesprek gevoerd met dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De opvolging van de verschillende onderzoeken wordt in de hiernavolgende hoofdstukken behandeld. Per onderzoek presenteren we de volgende onderdelen:

- Kerngegevens: doelstelling, periode en aanbevelingen conform het oorspronkelijk RKC-rapport
- Opvolging van de aanbevelingen: in meer detail wordt ingegaan op raadsvoorstellen, vervolgafspraken, acties (zoals beleidsaanpassingen, informatievoorziening raad)
- Conclusies: reflectie van de RKC op de opvolging van het onderzoek.

Naar verhouding neemt de opvolging van het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' de meeste ruimte in beslag in dit rapport. De reden hiervoor is, dat er veel beleidsontwikkelingen zijn geweest en nog zijn op dit terrein. Het betreft een breed beleidsterrein, of eigenlijk een koppeling van drie beleidsterreinen, waar zowel landelijke als regionale ontwikkelingen de afgelopen jaren continu invloed hebben gehad op de lokale ontwikkelingen. In dit rapport is, zoals genoemd, de focus op de opvolging van de eerder gedane aanbevelingen.

1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek zijn hieronder samengevat.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.
- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

Aan het eind van dit rapport (hoofdstuk 5) staat een korte slotbeschouwing, waarin vanuit de conclusies gekeken is naar het samenspel tussen raad, college en RKC en de invloed daarvan op de doorwerking van aanbevelingen.

Het is aan de raad van Medemblik om richtinggevende uitspraken te doen om de kaderstellende (en dus ook controlerende) rol te versterken. Graag denkt de RKC met de gemeenteraad mee hoe dit op een goede manier te ondersteunen is (zie hoofdstuk 5).

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

2.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties (mfa's).

Tabel 2.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties

Gemeente:	Medemblik	
Titel rapportage:	Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties (3 april 2013)	
Doelstelling:	Verbeteren van inzicht en invulling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad bij de gemeentelijk verantwoordelijkheid voor mfa's	
Aanbevelingen in het onderzoeksrappport:		**Prioriteit**
a.	**Kaderstelling**: gebruik het normenkader uit het rapport voor de geplande heroverweging van de beleidskaders (2013).	Hoog
b.	Verbeter de **samenhang tussen beleid en uitvoering** (samenhang tussen coalitieakkoord en uitvoering van het raadsprogramma, samenhang tussen beleidsstukken, eenduidig kader voor regie, beheer en exploitatie van mfa's).	Hoog
c.	Zorg voor een **visie op het belang van toekomstige ontwikkelingen en trends** bij bepalen van huidige/gewenste voorzieningenniveaus in mfa's (flexibele inrichting mfa's, veilig stellen gebruik, leefbaarheid in de kernen).	Hoog
d.	Aandacht voor **financiën en sluitende exploitatie**: 1) overzicht van uitgaven voor mfa's gekoppeld aan gemeentelijke doelstellingen, 2) neem exploitatiesubsidies op in het subsidiebeleid en onderzoek harmonisatie van de subsidies, 3) pas het profijtbeginsel toe, 4) zorg voor gemeentelijke regie op de mfa's, i.v.m. financiële exploitatie, 5) aandacht voor para commerciële activiteiten (dilemma alcoholverkoop).	Midden
e.	**Evaluatie van gebouwde mfa's** om ervaring te delen en te benutten en beter projectmatig te werken.	Midden
f.	Verbeter de **aanduiding van mfa's**: door een duidelijke omschrijving en overzicht van de bundeling van voorzieningen en functies; maak relatie tussen gebruik en gemeentelijke doelstellingen helder.	Laag
g.	**Betrek inwoners, kernraden, gebruikers en exploitanten** door gebruik te maken van de visie genoemd onder c.	Laag
h.	**Collectief van mfa's**: 1) versterk de regie, 2) onderzoek samenwerkingsovereenkomsten op risico's, 3) jaarlijks overleg met mfa's, 4) onderzoek een overkoepelende beheerstichting, 5) stimuleer facilitering van vrijwilligers, 6) pas normen voor onderhoud in accommodatiebeleid aan.	Midden
i.	**Indivuele mfa's**: 1) De Bloesem: aandacht voor evaluatie van de jaarlijkse exploitatiebegroting en streef naar terugbrengen van exploitatiebijdrage, 2) Mfa Zwaagdijk: zet in op maximale benutting van het gebouw, 3) De Schoof: ga actief het gesprek aan met Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Schoof over de nieuwbouw en duurzame exploitatie; aandacht voor jeugd- en ouderwerk, 4) De DAN: aandacht voor ondersteuning van vrijwilligers (Nibbik-UIT), de invulling van duurzame energie en de mogelijkheid om de jaarlijkse subsidiebijdrage omlaag te brengen.	Hoog

2.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college van B&W heeft in haar bestuurlijke reactie op het RKC-onderzoek (3 april 2013) een verband aangegeven tussen de mfa's en de herijking van het welzijnsbeleid in de gemeente: op beide terreinen speelt het voorzieningenniveau een rol. Een deel van de aanbevelingen uit het rapport wordt in het kader van de herijking opgepakt. Voor de overige openstaande acties en het gestelde normenkader zal een concrete planning opgesteld worden (dit is de planning van 6 juni 2013 geworden). Daarbij is wel aangegeven dat er een knelpunt bestaat in de formatie, waardoor sommige activiteiten verder worden weggezet in de tijd.

De RKC heeft in het nawoord op de bestuurlijke reactie opgemerkt, dat het goed is als de raad duidelijkheid krijgt over welke acties zijn opgepakt in het kader van de herijking en hoe dat is gebeurd. Verder is een advies aan de raad om de planning af te stemmen met de aanbevelingen en de voortgang periodiek te volgen en te evalueren.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van het rapport over de mfa's (april 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 1). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 2.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het mfa-onderzoek met reflectie van de RKC

Planning ***(volgens 6 juni 2013)***	**Opvolging**	**Reflectie RKC**
Aanbeveling a. Kaderstelling		
Geen datum in de planning aangegeven	6 juni 2013: Raadsbesluit 9 okt. 2014: Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatie-beleid • Opstellen van normenkader voor mfa's wordt gekoppeld aan het onderzoek naar voorzieningen (niet korte termijn) (p.13). • Keus voor rol van de gemeente als 'procesregisseur'. • Voorstel: bij het onderzoek naar de voorzieningen een werkgroep vanuit de gemeenteraad betrekken als klankbordgroep.	In het raadsbesluit staat de formulering: '*daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie'*. Er is niet verder gespecificeerd hoe of door wie wordt bepaald wat er nodig is. Er is bij beleidsontwikkelingen wel gekeken naar de aanbevelingen van de RKC. Er is een betere afstemming gekomen van beleid (zie ook aanbeveling b); dit kan helpen bij kaderstelling. Opstellen van een normenkader voor mfa's is uitgesteld vanwege een bredere insteek voor toekomstige beleid (kernen/leefbaarheid).
Aanbeveling b. Samenhang beleid en uitvoering		
2e halfjaar 2014	Onderdeel van herijking welzijnsbeleid: uitwerking accommodaties – voorzieningen 9 okt. 2014: uitstel tot 2e kwartaal 2015 Uitstel tot dec. 2015	• In de Kaderstellende notitie (zie a.): duidelijke koppeling aan coalitieakkoord 2014-2018 en streven naar integraal samenhangend beleid. • Gemeentelijke visie op voorzieningen- en accommodatiebeleid: accommodaties hebben spilfunctie, zijn kerngericht maar kunnen ook kernoverschrijdende functies hebben. • De notitie is sterk gericht op dorpshuizen (inclusief De Schoof); De Bloesem en De Muiter, die minder een traditionele invulling hebben als dorpshuis, worden niet genoemd en lijken buiten dit beleid te vallen. Er is meer samenhang in het beleid en beleid wordt breder afgestemd. De gemeente gaat een leefbaarheidsbeleid opstellen, waarbij ook accommodaties/mfa's onderdeel zijn. Dit heeft wel geleid tot uitstel van de oorspronkelijke planning.
Aanbeveling c. Toekomstgericht en trends		
Idem	Idem • Kaderstellende notitie bevat een duidelijke visie (9 okt. 2014): *'Een accommodatie is een middel om meerdere met elkaar samenhangende doelstellingen te realiseren'*. Verwachting voorzieningen- en accommodatiebeleid: dec. 2015.	• Dit is bij de herijking van het welzijnsbeleid vanaf het begin duidelijk opgepakt. Zowel landelijke als lokale ontwikkelingen zijn goed in kaart gebracht, als basis voor uitwerking van beleid/plannen. Wel een visie, maar nog geen overkoepelend accommodatie/maatschappelijk vastgoed beleid.

Aanbeveling d. Financiën en sluitende exploitatie		
2e halfjaar 2013	• Verbeteren subsidies (dec. 2013)/ eigendomsoverdracht sportaccommodaties (los van mfa's). • In okt. 2014 nog extra budget beschikbaar gesteld voor een aantal dorpshuizen.	• Geen overzicht van financiële uitgaven/profijtbeginsel/para commerciële activiteiten per accommodatie in de begroting. • Geen exploitatiesubsidies opgenomen in het subsidiebeleid. • Gemeentelijk regie is lastig vanwege verschillen in eigendom van gebouwen en bestuurs-/beheersconstructies.
2e halfjaar 2014	• Bij herijking welzijnsbeleid (10 okt. 2013): voorzieningen in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen. • Raadsvoorstel 6 juni 2013: uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor mfa's. • Uitstel: korte termijn accommodatiebeleid (dec. 2015) en lange termijn kernenbeleid.	Bij het interview is aangegeven: • dat er met een aantal mfa's een apart contract is over de exploitatie; • dat er historische verschillen in de financiering tussen de accommodaties bestaan; • dat het eenduidige financiële kader voor mfa's is gekoppeld aan de verbreding van het beleid voor langere termijn (dat moet nog specifiek teruggekoppeld worden naar de raad) • dat er nog een politieke keus gemaakt moet worden in hoeverre harmonisatie tussen mfa's/dorpshuizen mogelijk is, dan wel of en welke ruimte moet blijven voor maatwerk. Uitwerking van de aanbeveling is uitgesteld binnen de organisatie. Invulling moet nog bestuurlijk worden afgestemd.
Aanbeveling e. Evaluatie van mfa's		
Deels gebeurd, deels gepland.	• De Bloesem: is gebeurd, geen vast format. • Mfa-Zwaagdijk: deze accommodatie is gebouwd door en eigendom van Het Grootslag. Gemeente heeft geen evaluatiegesprek gevoerd en heeft vnl. contact met het dorpshuis en niet met het overkoepelend bestuur/gebouwenbeheerder. • De Schoof: er zijn verschillende afdelingen in de gemeente betrokken bij bouw en bij lopende zaken. Geen gezamenlijke evaluatie. • DAN: nog niet aan de orde, is in aanbouw.	• Per mfa wordt geëvalueerd. Er zijn gesprekken gevoerd, maar met wisselende betrokkenen (ook vanuit de gemeente) per mfa. • Geen evaluatie volgens een vast format. Delen van leerpunten is afhankelijk van de betrokkenen. Met een vast format kunnen op zich verschillende situaties toch vergeleken worden. Geen structurele (jaarlijkse) evaluatie per mfa.
Aanbeveling f. Aanduiding van mfa's		
2e halfjaar 2013	Plan: Presentatie gemeentegids en website volgens aanbeveling RKC.	De aanbeveling is (nog) niet opgevolgd. • Mfa's zijn nog niet duidelijk terug te vinden in de gemeentegids. Onder *Welzijn en maatschappij* zijn culturele accommodaties en dorsphuizen te vinden. Daarbij geen informatie over De Schoof. De Muiter is terug te vinden onder *Accommodaties voor de sport*. • Op de website van de gemeente worden mfa's verschillend gepresenteerd: uitgebreide informatie over multifunctioneel centrum De Bloesem (o.a. over betrokkenheid gemeente en aanwezige voorzieningen). Van De Muiter is alleen de locatie te vinden via de site en dat er een bibliotheek is. Verder is er een overzicht van dorpshuizen, dat alleen adres- en contactgegevens bevat.

Aanbeveling g. Betrekken van kernraden		
Vanaf behandeling RKC-rapport	• Gebeurd bij onderzoek toekomstvisie dorpshuizen/ voorzieningen (2014) • Zie Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid 14 april 2015. De gemeente heeft gekozen voor verbreding van het beleid (voorzieningen- en accommodaties zijn een onderdeel): leefbaarheidsbeleid. De gemeente zet in op een grote rol en verantwoordelijkheid van kernraden en accommodatiebesturen als het gaat over leefbaarheid, maatschappelijk en economisch voorzieningenniveau en instandhouden van accommodaties in de kernen.	• De gemeente betrekt de kernraden actief. • Bij het interview is aangegeven, dat er wel grote verschillen zijn in betrokkenheid van kernraden bij accommodaties/mfa's. • Deze verschillen, deels met een historische achtergrond, maken het lastig om het beleid voor alle kernen en alle accommodaties te harmoniseren. De politiek zal zich moeten uitspreken over de mate van harmonisatie die is gewenst. De aanbeveling is opgevolgd.
Aanbeveling h. Het collectief van mfa's		
2e halfjaar 2014, deels eerder, waar mogelijk	Bij herijking welzijnsbeleid: • Duidelijk uitgangspunt bij Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan (10 okt. 2013). • Koppeling van opvolging van deze aanbeveling aan het onderzoek naar het voorzieningenniveau (begin 2015). Kaderstellende notitie (9 okt. 2014): • Niet alle mfa's, zoals in het RKC-onderzoek beschouwd, zijn hierin betrokken. De 'oude' benadering vanuit dorpshuizen is de belangrijkste insteek. Amendement (9 okt. 2014): • Inzet op duidelijke afspraken (convenanten) en harmonisatie (voor zomerreces van 2015). Bespreeknotitie Voorzieningen- en Accommodatiebeleid (14 april 2015) Bijlage bij Bespreeknotitie (14 april 2015)	• Door het voorzieningen- en accommodatiebeleid in onderzoek en uitwerking te koppelen aan een breder leefbaarheidsbeleid, zijn er nog geen definitieve stappen richting harmonisatie en betere beheersing van financiële risico's. • Er is geen jaarlijks overleg met mfa's. Wel is er de intentie om samenwerking te stimuleren. • Bij het interview is aangegeven dat opvolging van het amendement (9 okt. 2014) van de baan is. Een concept convenant is niet ondertekend. Het belangrijkste doel is nu in het proces (met de stuurgroep) gewaarborgd: samen optrekken voor de leefbaarheid van de kernen. Het is nog niet teruggekoppeld naar de raad, dat het amendement hierdoor niet meer relevant is. De uitwerking van deze aanbeveling is nog niet afgerond, wel is er op onderdelen aandacht aan besteed. Zo zet de gemeente sterk in op betrokkenheid vanuit de kernen en van vrijwilligers.
Aanbeveling i. De individuele mfa's		
Daar waar aan de orde	• De Bloesem: de staffel is tot nu toe niet gehaald, de ondernemer wil graag capaciteit uitbreiden. • Zwaagdijk: 'Over de Leek'. Verandering in bezetting niet tijdig voorzien. Overleg met de dorpsraad. • De Schoof: gesprek over jeugd- en ouderenwerk wordt door de gemeente gevoerd • DAN[1]: Duurzame energie is onderdeel van de bouwplannen • Motie: Krediet en ontwikkeling DAN (7 nov. 2013) heeft uiteindelijk geleid tot	• Het verloop van de huidige huurcontracten in 2017 biedt mogelijkheid tot vergroten van ruimte en inkomsten voor de ondernemer, waardoor de gemeentelijke bijdrage omlaag kan. • Afstemmen van voorzieningen in de kern ook afstemmen met andere accommodaties. • Zoek naar harmonisatie in de gemeente. • Aandacht voor financiële aspecten bij ontwikkeling DAN is uitgebreid aan bod

[1] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

	een opzet met een exploitatiebijdrage die op begrotingsbasis teruggebracht is naar 0. Er zal wel een jaarlijkse huurbijdrage zijn, waarvoor dekking is in de begroting.	geweest (diverse informatienota's en actieve informatievoorziening in commissievergaderingen). De aandachtspunten bij de individuele mfa's heeft de gemeente gedeeltelijk opgevolgd. Niet alle aspecten zijn volledig uitgewerkt of afgerond. Als de gemeente niet de eigenaar is van het gebouw, heeft zij minder bemoeienis met en aandacht voor goede bezetting, terwijl dit wel van belang is voor de exploitatie en gemeentelijke bijdrage.

2.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is op 6 juni 2013 met een raadsbesluit met een vijftal punten, inclusief planning, in de raad behandeld. Deze punten zijn niet allemaal even specifiek gemaakt:
  - 'daar waar nodig beleidskaders aanscherpen of opzetten': hoe en door wie wordt bepaald of het nodig is?
  - 'Prioriteit geven aan…': op welke termijn en prioriteit ten opzichte waarvan? Of: hoe of wanneer wordt deze afweging gemaakt?

  De ruimte voor nadere invulling in een raadsvoorstel, maakt het voor de raad lastig hier greep op te houden. Door duidelijke afspraken te maken – in het raadsvoorstel - over verdere invulling, evaluatie (van beleidskaders) en besluitvorming kan hieraan tegemoet worden gekomen. Concrete invulling van deze punten uit het raadsbesluit zal in samenspraak tussen college en raad afgestemd moeten worden.
- De oorspronkelijke planning van de organisatie bevat een goed overzicht van het moment waarop verschillende aanbevelingen opgepakt gaan worden. In het raadsvoorstel van 6 juni 2013 staat een datum waarop de raad over de voortgang geïnformeerd zal worden (jan. 2014) en een datum waarop een eenduidig financieel kader voor mfa's aan de raad voorgelegd zal worden (uiterlijk juni 2014). (De toelichting bij het raadsbesluit geeft aan dat de geplande einddatum in de planning van de organisatie, niet synchroon loopt met de einddatum genoemd in het besluit).
- De raad is regelmatig over onderdelen geïnformeerd. Zoals blijkt uit het overzicht in de voorgaande paragraaf, is de planning van de organisatie (inclusief de genoemde einddatum voor een eenduidig financieel kader) op veel onderdelen uitgesteld.
- Voor één specifieke accommodatie, de DAN, is er een tijd een vast agendapunt op de agenda van de commissie B&M (Bestuur en Middelen) geweest om de raad over de voortgang te informeren.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitstelling is gebaseerd geweest op een workshop met de commissie samenleving in 2012. In de planning van juni 2013 heeft deze prioriteitstelling geen rol gespeeld. Door de raad is hier ook niet expliciet om gevraagd. Het oorspronkelijke raadsvoorstel gaf op dit punt ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

Het oorspronkelijke raadsbesluit was sterk gekoppeld aan de herijking van het welzijnsbeleid - met daaronder het voorzieningen- en accommodatiebeleid - en het verbeteren van het subsidiebeleid. Er is binnen de gemeente een ontwikkeling geweest om breder te gaan kijken naar de leefbaarheid in de kernen en daarvoor in samenspraak met de inwoners (o.a. kernraden en besturen van accommodaties) beleid voor te ontwikkelen. Hierdoor zijn de prioriteiten en de planning in het oorspronkelijke raadsbesluit verschoven en veelal (gedeeltelijk) uitgesteld: aanbevelingen a, c, d en h. Er is wel duidelijk meer samenhang in het beleid (aanbeveling b) en

de verbrede benadering zal hier zeker ook aan bijdragen. Het betrekken van kernraden, inwoners en betrokkenen bij de accommodaties (aanbeveling g) is direct goed opgepakt en deze betrokkenheid is in de huidige aanpak ook vastgelegd. Aanbeveling f over de verbetering van de aanduiding van mfa's is niet opgevolgd. Ook is er geen structuur voor de evaluatie van mfa's, maar gebeurt dit incidenteel (aanbeveling e.) We hebben de indruk gekregen, dat er ambtelijk en bestuurlijk andere prioriteiten zijn gesteld die mede oorzaak is van het uitstellen/niet opvolgen van een aantal aanbevelingen. Er is geen afweging in de raad geweest over kosten van inzet van extra capaciteit voor mfa- of voorzieningen- en accommodatiebeleid versus opbrengsten daarvan. De gemeente heeft aandacht voor de situatie bij individuele mfa's en is op verschillende onderdelen hierbij betrokken (aanbeveling i).

<u>Betrokkenheid van de raad</u>

- De punten uit het oorspronkelijke raadsbesluit, de planning van de organisatie bij het raadsvoorstel in juni 2013 en de voortgang en wijzigingen daarop zijn niet op een later moment in z'n geheel weer met de raad besproken en afgestemd. Onderdelen zijn besproken en/of ter besluitvorming voorgelegd in commissie- en raadsvergaderingen, bijvoorbeeld de herijking van het welzijnsbeleid en kaderstelling en planning voor accommodatie- en voorzieningenbeleid en leefbaarheidsbeleid. Hierbij is er niet altijd een duidelijke koppeling met de aanbevelingen van de RKC. Voor de raad is het hierdoor lastig om zicht te krijgen op de opvolging van het oorspronkelijke raadsbesluit en om hier zo nodig op te sturen. Op een aantal punten, bleek tijdens het interview dat uitstel of wijziging van invulling van besluiten van de raad, nog niet was teruggekoppeld naar de raad. De raad is maar heel beperkt betrokken bij wijzigingen in de opvolging van de aanbevelingen.
  Door een periodieke evaluatie, bijvoorbeeld ieder halfjaar, van de voortgang over de (verbrede) beleidsontwikkeling kan de raad overzicht houden en beter haar rol vervullen. De voortgang en zonodig aanpassing van besluiten of plannen kan dan worden besproken.
- Er is een werkgroep vanuit de raad ingesteld om als klankbordgroep betrokken te zijn bij de ontwikkelingen rond het voorzieningen- en accommodatiebeleid. Er zijn drie werkbijeenkomsten met de werkgroep geweest. Daarna is er toch gekozen voor een andere organisatie. De werkgroep is omgevormd tot een stuurgroep, waarin dorps-/kernraden en raadsleden zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep zal tot het eind van 2015 betrokken zijn bij de ontwikkeling van een korte termijn accommodatiebeleid (verwacht: Raad van december 2015). Voor de periode april 2015 t/m december 2015 zijn de verschillende bijeenkomsten en momenten van overleg en besluitvorming van de stuurgroep, de projectgroep (met ambtenaren en vertegenwoordigers van accommodaties) en de gemeenteraad in een planning vastgelegd. Na vaststelling van een korte termijn accommodatiebeleid, zal verder gewerkt worden aan leefbaarheidsbeleid/kernenbeleid. Daarbij zullen ook inwoners worden betrokken.
- Het betrekken van raadsleden in een klankbordgroep (werkgroep of stuurgroep) tijdens de ontwikkeling van nieuw beleid heeft als voordeel dat (een deel van) de raad vroegtijdig wordt meegenomen en input kan leveren. In een dergelijke klankbordgroep kan geen besluitvorming plaatsvinden. Nadelen bij deze constructie zijn:
  - dat er maar een gedeelte van de raadsleden is betrokken, mogelijk kunnen ook niet alle partijen vertegenwoordigd zijn
  - dat de bijeenkomsten niet in de openbaarheid plaatsvinden
  - dat een gedeelte van de raad betrokken is bij de totstandkoming van het beleid dat de raad zelf moet vaststellen.

  Wanneer een dergelijk onderwerp gedurende een bepaalde tijd vast agendapunt is in een commissievergadering (of wanneer er regelmatig een themaraad aan het onderwerp wordt gewijd) worden deze nadelen ondervangen.

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

3.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein.

Tabel 3.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties

Gemeente:	Medemblik en Opmeer	
Titel rapportage:	Eindrapport Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (12 november 2013)	
Doelstelling:	Het doel van dit onderzoek is de raad en het college handvatten te bieden om sturing te geven aan de ontwikkelingen rond de decentralisaties met specifieke aandacht voor de daarbij behorende geldstromen.	
Periode:	Juli 2013 – november 2013	
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport		**Prioriteit**
1.	Leg de focus in de komende periode op het strategisch niveau en het bepalen van de **eigen maatschappelijke opgaven** voor de gemeente.	Hoog
2.	Maak een goede inhoudelijke afweging op basis van een maatschappelijke analyse (demografie en voorzieningen). **Prioriteer** de maatschappelijke opgaven en formuleer ze SMART.	Hoog
3.	Zorg bij het vervolgtraject voor een **adequate informatievoorziening** naar de raad om grip te blijven houden op de komende ontwikkelingen. (suggesties in rapport)	Hoog
4.	Vertaal de taken naar **outcome-doelstellingen** (resultaten maatschappelijke opgaven en financiële effecten. Doe dit vanuit een integrale benadering en betrek hierbij de mogelijke eisen van het rijk.	Midden
5.	Koppel de beoogde resultaten aan de betreffende onderdelen van de **programmabegroting** en bepaal daarbij **indicatoren**.	Laag
6.	Heb aandacht voor het tijdig **betrekken van burgers** en (maatschappelijke) organisaties. Betrek inwoners via Wmo-adviesraad, werkgroepen AWBZ en Jeugdzorg, verenigingen, dorps- en kernraden bij de vormgeving van het beleid.	Midden
7.	1. Hou grip op het **vraagstuk lokaal/ regionaal organiseren** door gemeentelijke keuzes en helderheid van risicoverdeling tussen gemeenten. Door: a) Individuele keuzenota's te relateren aan de eigen maatschappelijke opgave b) Stellen van vragen voor grip op samenwerking, voortgang, resultaten, risico's c) Zorg voor nauwe betrokkenheid raad bij WF7 (bestuurlijk/ ambtelijk opdrachtgever) d) Meewegen van het advies van de RFV bij de kaders voor regionale samenwerking.	Midden
8.	Stel heldere criteria bij de vormgeving van de 4 scenario's over de wijze van organiseren met **verschillende personele consequenties** (trainen, in dienst nemen, detacheren, elders onderbrengen).	Hoog
9.	Beoordeel de alternatieven voor de **overgang tussen de 1ste en 2de lijn** op basis van 1) effect resultaat maatschappelijke opgave, 2) dienstverlening naar burgers, 3) financiële en risicoconsequenties, 4) ervaringen andere gemeenten, 5) eisen professionaliteit en kennis medewerkers/organisaties.	Midden
10.	Stel kaders aan keuzes ook vanuit de **financiële effecten**, bijvoorbeeld door: a) globaal inzicht in effect van uitgangspunten/ maatregelen op prestaties/kosten b) bij subsidies en inkoop te werken met prestatieafspraken en beschikbaar budget c) ontwikkelen van een richtlijn bij aanbesteden/subsidies van welzijnsdiensten (Hoorn) d) stellen van eisen aan monitoring van prestaties/kosten (indicatoren programma's) e) overwegen van de overstap naar koppeling budget aan maatschappelijke thema's (indeling programmabegroting opnieuw bezien)	Midden
11.	Ontwikkel **inzicht in de kosten per gezin** voor grip op kosten, strategische keuzes en uitvoering. Hier zijn naar verwachting synergievoordelen te behalen.	Laag
12.	Zorg voor de verbinding tussen **risicomanagement** op regionaal en lokaal niveau. a) Laat op regionaal niveau een uitwerking maken van de open-einde regelingen b) Maak op gemeentelijk niveau een risico-inschatting van de samenwerking c) Overweeg nadrukkelijk het uitvoeren van een regionale stresstest en betrek deze bij de invulling van het uitgangspunt van solidariteit.	Midden
13.	Kies bij **subsidies** zoveel mogelijk voor Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF). Zorg dat social return bij zoveel mogelijk **inkooptrajecten** wordt meegenomen.	Hoog

3.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie Medemblik

Het college van B&W heeft aangegeven dat zij zich kan vinden in de nota. Een nauwere betrokkenheid van de raad onderschrijven zij ten zeerste. In overleg met de raad is een voortgangscommissie decentralisaties in het leven geroepen. (Noot RKC: er is een werkafsprakendocument met de doelstelling van deze voortgangsgroep: om ervoor te zorgen dat haar deelnemers hun fractie kunnen adviseren met betrekking tot de gemeentelijke voorbereiding van de decentralisaties. Ook is zij denktank/klankbord voor de gemeentelijke organisatie). Gelijktijdig heeft het college een update gegeven aan de commissie op 21 november 2013. (Zie verder bijlage 2 het raadsbesluit van 12 december 2013 over veranderingen sociaal domein)

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten (zie bijlage 2) die sinds de afronding van het rapport over kaderstelling (nov. 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen. Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 3.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' met reflectie van de RKC

Behandeling intern of hoofdbron	Opvolging	Reflectie RKC
Aanbeveling 1. Focus op eigen maatschappelijke opgave		
In het regionale beleidskader Wmo en Jeugdzorg (dec. 2013) zijn naast 7 kaders over de uitvoering van de decentralisaties ook de situatie voor WMO en Jeugdzorg in aantallen per gemeente inzichtelijk gemaakt. Sociale Kracht monitor 2013 West-Friesland, I&O Research (nov. 2013) met per gemeente een aparte deelrapportage. Op kernenniveau is er een uitwerking van de onderdelen Eigen Kracht, de Sociale Kracht en de Voorzieningen. Dec. 2013: stuk Veranderingen sociaal domein Lokale visie Medemblik in de raad besproken.	In kader zijn naast de visie (waarom) ook het hoe (lokaal sterke regierol) en wat (indicatie tot ondersteuning) uitgewerkt gericht op de opgave om op 1 jan. 2015 als organisatie ingericht te zijn. Deze I&O analyse en eigen brede analyse (economisch, onderwijs, samenstelling bevolking) op kernenniveau heeft meebepaald hoe wijkteams en sociale wijkagenda's zijn bepaald. Er zijn lokale uitgangspunten (van preventief tot 1 lokaal toegangspunt), die basis zijn voor de uitwerking (werken in subgebieden, werkwijze wijkteams, etc.).	De beleidskaders van de raad zijn leidend geweest, deze zijn vooral organisatorisch en financieel van aard. De sociale monitor met de maatschappelijke analyse is gebruikt voor vormgeving wijkteams. Niet alle maatschappelijke inzichten uit de sociale monitor zijn in beleidskeuzes omgezet. De sociale monitor wordt op dit moment herhaald (elke 2 jaar). De RKC adviseert deze nu te gebruiken voor het maken van verdere maatschappelijke beleidskeuzes. [1]
Aanbeveling 2. Inhoudelijke afweging op basis van adequate informatie		
Maatschappelijk inhoudelijk was het startpunt de sociale monitor (zie 1) en de inzichten per kern over aantallen, doelgroepen, bevolkingssamenstelling m.b.t. het hele sociale domein. De regionale beleidskaders bepaalden de organisatorische en financiële inhoud. Bij de vele momenten van informatievoorziening (zie 3) zijn door raads- en commissieleden vele inhoudelijke en procesmatige	In de bijeenkomsten is ook vaak terugkoppeling gegeven over de voortgang van aantallen cliënten. De hoofdkeuze voor 2015 was gericht op zorgcontinuïteit. In deze transitiefase zijn vooral afwegingen gemaakt over de organisatorische en financiële aspecten. Bij deze raadsbesluiten zit veelal een argumentatie en in de bijlagen de kaders. De directe koppeling tussen kaders en besluiten is niet altijd expliciet.	De hoeveelheid /herhaling/ detaillering van informatie maakt het lastig de inhoudelijke essenties voor kaderstelling en controle te blijven zien/volgen. Het zichtbaar maken van beleidskeuzes gebaseerd op de kaders en informatie kan in kracht winnen. (bijvoorbeeld door in het raadsvoorstel per keuze te

[1] Bijvoorbeeld conform de prioriteringsniveaus in de kadernota's ; NU, NU NIET, WENS

vragen hierover gesteld.		beschrijven hoe ze aan de kaders voldoen).
Aanbeveling 3. Adequate informatievoorziening naar de raad		
Het college heeft een planningsoverzicht (18 maart 2014) opgesteld met wat de raad op welk moment kan verwachten, en wat de invloed/ keuzevrijheid van de raad is. Het doel hierbij was te komen tot een programma van eisen voor informatievoorziening voor werken aan doelen, voor verantwoordings- en sturingsinformatie en om burgers, gemeente en instellingen te faciliteren.	Veel is gegaan via de voortgangsgroep decentralisaties, met verslagen naar raads- en commissieleden. Ook waren er regionale informatieavonden over de regionale werkorganisatie en per kwartaal themaraden. De informatie is opengesteld via het IBabs systeem. De financiële evaluatie loopt via de reguliere P&C-cyclus. Inhoudelijk wordt de raad per kwartaal geïnformeerd middels een thema-avond. In het 4e kwartaal van 2015 zal evaluatie van de wijkteams en het Team Sociaal Domen plaats vinden.	Het oorspronkelijke doel van het opstellen van een programma van eisen is niet uitgewerkt. Dit is op zich begrijpelijk in een nog veranderende en onbekende context. De huidige keus voor een uitgebreide informatieverschaffing met regelmatige updates en terugkoppelingen heeft gewerkt.
Aanbeveling 4. Concretisering van taken naar outcome-doelstellingen		
In 2013 is genoemd om voor het wijkteam te komen tot een set met afspraken over parameters en indicatoren t.b.v. monitoring en evaluatie van teams. Programmabegroting 2015: hierin is als maatschappelijke effect genoemd 'zorg en ondersteuning aan inwoners die dat nodig hebben.' In het raadsvoorstel (dec. 2013) zijn daarbij als resultaten genoemd meer participatie en financiële houdbaarheid zorgstelsel. Beschreven is wat de gemeente hiervoor gaat doen (wat en hoe). Jaarrekening 2014, programma 7. Hierin is aangegeven: wat wil de gemeente bereiken?, wat gaan we daarvoor doen? en wat hebben we daarvoor gedaan? (zie ook 5) Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (participatie) bevat vernieuwde KPI's, kritische prestatie-indicatoren.	In het interview (juni 2015) is gemeld dat de doelen per team met VGZ uitgewerkt gaan worden tot indicatoren per wijkteam. Het 7-tal indicatoren is gericht op bijstand, taakstelling WSW en financieel. Er zijn geen beleidsdoelen (niveau bevolking/ kernen/ doelgroep) qua afname van zorgvraag. Wel is het uitgangspunt dat kwetsbare ouderen en jeugd extra aandacht krijgen. Over de 1ste / 2de lijn is informatie te krijgen en de 0de lijn is deels in beeld bij wijkteams. Genoemde prestatie-indicatoren zijn: de aantallen Wmo-huisbezoeken, toegekende voorzieningen, uitkeringsgerechtigden, WWB-ers die vrijwilligerswerk doen, uitstroom naar werk. De indicatoren zijn veelal op onderdelen outcome gericht (per traject, kosten, doelgroep).	Uiteindelijk gaat het om de outcome-doelstellingen. Wij adviseren deze ook op te nemen in de indicatoren per wijkteam. Er is niet geconcretiseerd wat de doelen en resultaten zijn (hoe de zorg aan alle inwoners zich zou moeten ontwikkelen) bijvoorbeeld in een zorgpiramide[1]. Samenvatting hiervan is voor de raad belangrijk voor zicht op de integrale outcome. Deze indicatoren zijn deels wel outcome-indicatoren op doelgroepniveau. Om de integrale benadering te krijgen is het inzicht in de zorgpiramide nog nodig. De monitoring van realisatie moet nog plaatsvinden.
Aanbeveling 5. Integrale aansturing door koppeling aan programmabegroting		
Raadsvoorstel (5 maart 2015). Het college monitort de uitgaven in het programma Sociaal Domein. Het college informeert de raad hierover in de Voorjaars- en de Herfstnota. Jaarrekening 2014 en Programmabegroting 2015 zijn inclusief prestatie-indicatoren en totale baten en lasten en per productcode. De verdeling van programma 7 in aparte producten, is gebaseerd op de rijkskaders.	Op 5 maart 2015 is de raad meegenomen in een actualisatie van de begroting van het sociaal domein In de Lentenota 2015 (21 mei 2015) is hiervan gebruikt gemaakt. (zie 10) De 7 prestatie-indicatoren in programmabegroting gaan alleen over participatie. Er zijn geen indicatoren voor Wmo en Jeugdzorg of over het integrale sociaal domein. In de jaarrekening 2014 zijn nog wel Wmo-huisbezoeken en toekenningen genoemd.	De P&C-cyclus is aangepast met beschrijving van de integrale sturing en de daarbij behorende producten. Echter er is hierin geen beeld gegeven over de integrale aansturing op het realiseren van de gewenste outcome (zorgpiramide versus financiële uitkomsten).

[1] Hoogwout, M.,11 juli 2013, Kaders voor sturing op de decentralisaties in het sociaal domein (http://www.hoogwoutkennistransfer.nl/?p=1015), opgenomen in RKC rapport dec 2013, paragraaf 4.2

Aanbeveling 6. Betrek burgers en maatschappelijke organisaties		
Lokale visie en keuzenotitie zijn besproken met Wmo-adviesraad en met betrokken maatschappelijke organisaties (dec. 2013). De Wmo-adviesraad heeft een concept advies uitgebracht op visie document Adviesraad Sociaal Domein. Streven is om de Wmo adviesraad om te vormen naar een Adviesraad Sociaal Domein. Planning voor raadsbesluit in 2de kwartaal (26 maart 2015). Presentatie door 14 instellingen (10 feb. 2014) aan raads- en commissieleden. Themabijeenkomst 22 sept. 2014 Aangenomen motie 6 nov. 2014 met verzoek dat de 3 wijkteams in elke kern een openbare informatieavond houden. Brief naar burgers met uitleg veranderingen. WerkSaam heeft gewerkt aan het opzetten van een regionaal cliëntenplatform conform de verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015.	Er is nu maandelijks overleg met de huidige Wmo-adviesraad. Zij is onder meer betrokken geweest bij bespreking van een tegenprestatie. Voor de nieuwe adviesraad sociaal domein is het de bedoeling deze breed te organiseren binnen de gemeente: jeugdzorg, Wmo en participatie. Hierin zullen personen met specialismen Sociaal Domein plaatsnemen met als doel cliënten- en beleidsparticipatie. 14 instellingen hebben vanuit hun perspectief de mogelijkheid gehad zichzelf en hun visie te presenteren. De uitwerking van het communicatie-plan is opgepakt toen duidelijk was dat er een regionale bijdrage kwam. Communicatie naar inwoners over wijkteams heeft plaats gevonden in september 2014. De Cliëntenraad van WerkSaam is op regionaal niveau actief sinds januari 2015 en gericht op advies aan het DB op terrein participatiewet.	De inspraak en cliënten-participatie is door de Wmo-adviesraad tijdens het proces vormgegeven. In de raad van 2 juli 2015 is de verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Medemblik vastgesteld. Deze raad bestaat uit 10 personen vanuit verschillende doelgroepen die het college adviseert. In de presentaties is weinig opgenomen over de 1 gezin -1 plan aanpak of over samenwerking. Burgers zijn op verschillende wijze geïnformeerd. Benoeming gebeurt door DB van WerkSaam en de samenstelling is een afspiegeling van de regiogemeenten.
Aanbeveling 7. Keuzes bij lokaal en regionaal organiseren		
Regionaal beleidskader Wmo: er gaat preventief gewerkt worden. Op lokaal niveau (in verordeningen) aangeven hoe dat vorm krijgt. Uitgangspunt is gezamenlijk aan te besteden (26 maart 2015). In de keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugd 2015 (13 nov. 2014) zijn voor 9 onderwerpen een aantal beleidskeuzes voorgelegd met een collegevoorstel. Het budget voor de couleur locale (10%) gaat ook over naar WerkSaam. Een deel daarvan wordt voor Medemblik gebruikt (Commissie SZ[1], 9 apr. 2015). Voor plustaken door WerkSaam moet een verzoek worden ingediend.	Een voorbeeld: Regionaal is er een visie op Huishoudelijke hulp die past binnen de kaders van Medemblik in het Beleidsplan Sociaal Domein. (Zie ook Nota Herijking van Wmo, juli 2013) Bij het opstellen van de keuzenotitie zijn de aandachtspunten en aanvullingen gebruikt, die de raad aan het college heeft meegegeven (bijeenkomst van 22 sept. 2014). Er zijn plannen om een beroep te doen op dit budget. In 2014 is een inventarisatie gedaan voor ideeën. Op basis daarvan is een informatienota gemaakt met een plan welke zaken opgepakt worden. (Themaraad 5 juni 2015)	De kaders van Medemblik zijn herkenbaar in de regionale beleidskaders. Beleidskeuzes zijn aan de raad voorgelegd. Verder is er conform voorstel besloten. Kosten voor couleur locale zijn onderdeel van het overgedragen budget en moeten nog worden bepaald. Plustaken worden aan desbetreffende gemeente doorbelast.
Aanbeveling 8. Scenario's met personele consequenties		
Veranderingen sociaal domein, Lokale visie Medemblik (12 dec. 2013). De visie was: • werken met wijkteams van generalisten/professionals • capaciteit aan de voorkant inzetten. Er is bewust gekozen voor geen fysieke locaties per wijkteam.	De visie is uitgewerkt in aantallen fte's, inschaling en bezetting van de wijkteams. In stukken richting raad is diverse keren melding gemaakt over de personele consequenties, zoals coördinatoren, drie wijkteams, jeugdhulpverleners en uitbreiding van taken Wmo–consulenten. Daarnaast is er een aparte programmamanager	De opzet was om mensen ingewerkt te hebben op 1 januari 2015. Dit is gerealiseerd. Omdat zorgcontinuïteit de keuze was, is dit het leidend beginsel voor de personele bezetting geweest.

[1] Commissie SZ: Commissie Samenlevingszaken

In het planningsoverzicht maart 2014 is aandacht aan opleidingen gegeven. Op hoofdlijnen is een opleidingsplan gemaakt en is gekeken naar prioriteiten.	voor de aansturing. Wij hebben vernomen dat een deel van de opleidingen gevolgd is en een deel gekoppeld is aan de regionaal sociale agenda. Het plan wordt geactualiseerd.	Actualisatie vindt plaats op basis van gebleken behoeften en om de kwalificaties tussen teams gelijk te trekken.
Aanbeveling 9. Organiseren overgang 1ste naar 2de lijn		
Toegang tot sociale domein ligt bij gemeente. Toegangsmedewerkers worden in elke gemeente gepositioneerd. Toegang tot werk en inkomen ligt bij regionale werkorganisatie. De gemeente richt haar lokale toegangspoort in volgens de principes van de kanteling. Door 3 wijkteams en Team Sociaal Domein. Per wijkteam zijn er 8 leden (samengesteld uit gemeente en gedetacheerd vanuit partijen).	Ons is aangegeven dat vooraf niet was ingeschat dat de gegevens-overdracht van klanten op het gebied van Jeugdzorg zo moeilijk zou zijn. Daarnaast zijn voorheen Bureau-jeugdzorg medewerkers, nu in dienst bij de gemeente als specialisten jeugdzorg in de wijkteams, verantwoordelijk voor indicatiestelling op het gebied van jeugdzorg. In het interview is aangegeven dat alleen Wmo- consulenten indicaties voor Wmo mogen stellen.	Veel van de organisatie voor overgang 1ste naar 2de lijn is geregeld. Wel is de overgang van Jeugdzorg en het gebrek aan informatie nog niet onder controle. Gelijktijdig moeten wel de rekeningen van Jeugdzorg betaald worden. Het financieel kader komt hiermee onder druk (zie 10).
Aanbeveling 10. Kaders en keuzes met financiële effecten		
Beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (nov. 2013). Uitgangspunten zijn: 3b) sluitende financieringssystemen en beschikbare budgetten; 6a) de gemeenten voeren de regie en sturen op de financiële beheersbaarheid. In de planning (18 maart 2014) was opgenomen: De regionale Projectgroep S&F levert een keuzenotitie met sturings- en financieringsmogelijkheden. Lentenota (mei 2015) beschrijft het dilemma van financieel kader. Genoemd is het kader/ uitgangspunt voor de decentralisaties dat de integratie-uitkering taakstellend is. De Raad heeft dit besloten in meerdere kader documenten (2013). Programmarekening, CBM (21 mei 2015), vastgesteld raad van 11 juni. Met positief resultaat van € 923.900 Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (raad 11 juni). WerkSaam heeft de aankondiging gedaan dat er een forse extra last van € 3,5 miljoen voor alle Westfriese gemeenten gaat komen. Omdat dit 9% is van de rijksbijdrage, biedt de vangnetregeling hier geen dekking voor. Dit risico blijven de Westfriese gemeenten zelf dragen.	De sturing is gericht op preventie, doorstroom, instroom en uitstroom. Hier zijn ook indicatoren voor benoemd. Gelijktijdig is de aanpak gericht op het leveren van zorgcontinuïteit. Er zijn nog geen grote keuzes gemaakt met financiële effecten. De scenario's worden in 2014 verder uitgediept (Madivosa 12 juni 2014) waarbij de raad in het 2de kwartaal 2014 geïnformeerd wordt. Medemblik is voor de Jeugdzorg een forse nadeelgemeente. Het tekort kan oplopen tot € 1 à € 2 miljoen. Oorzaken: het budget 2015 is gebaseerd op 2012 en 2013, en hoge instroom in 2014 van jeugdigen in de Jeugdhulp. Het rijk gaat dit niet corrigeren. Besloten is € 893.900 te storten in de algemene reserve voor eventuele tekorten op o.a. het Sociaal Domein. Op dit moment is niet bekend hoe dat gaat uitwerken voor Medemblik. Op basis van de % bijdrage van Medemblik aan WerkSaam van ca. 16% , zou de extra last ca. € 550.000 bedragen. Bij het vaststellen van de toevoeging aan de algemene reserve van 893.000 in mei 2015, is niet zichtbaar dat hiermee rekening is gehouden.	Het lijkt erop dat, hoewel de organisatie wordt voorbereid op deze uitgangspunten, de feitelijke sturing in 2014/15 gericht is op zorgcontinuïteit en niet op financiële beheersing. Ons is bij bestudering van de raadsstukken niet gebleken dat deze informatie verstrekt is. Dit beleidskader staat onder druk en er is onzekerheid door beperkte informatie van derden. Het college heeft een extra budget aangevraagd en gekregen van € 1 mln. (raad: 11 juni 2015). Het bedrag is ontleent aan het resultaat 2014, en niet door schatting van risico's. Als deze last structureel is (aantal en omvang uitkeringen), zal de reserve slechts 1 jaar voldoende zijn. Overigens is dit risico niet expliciet benoemd in de top 10 risico-inventarisatie van okt. 2014.
Aanbeveling 11. Inzicht en grip op de kosten per gezin		
In de keuzenotitie Wmo en Jeugd 2015 is gekozen om altijd een individuele voorziening in een	Voor de Wmo is het al goed mogelijk om duidelijke overzichten te presenteren. Voor jeugdzorg is het	Momenteel zijn de inzichten per decentralisatie. Zicht op de vraag hoeveel gezinnen

beschikking vast te leggen om optimaal inzicht te krijgen in de doelgroep. In de themaraad (26 maart 2015) zijn de aantallen van Wmo en Jeugd gegeven. Ook zijn een aantal gezinscasussen besproken. Bij WerkSaam wordt een nulmeting per 1-1-2015 uitgevoerd, cliënten worden verdeeld over de groepen (Voorjaarsnota 2015). Aantal BUIG cliënten is 2.960 in heel West-Friesland. Per kwartaal komt er een overzicht van uitgaven met de gemiddelde kosten per traject.	beeld nog niet compleet (door problemen met de gegevensaanlevering). De aantallen zijn unieke cliënten, waarbij het aantal indicaties hoger ligt bij meerdere indicaties per cliënt. De kosten per cliënt (per doelgroep) zijn niet in presentatie opgenomen. Deze aangekondigde info is nog niet gedeeld met de gemeente(-raad). Er zijn geen gemiddelde kosten per gezin opgenomen. Ook worden in Jaarrekening 2014 en Voorjaarsnota 2014 geen aantallen cliënten Medemblik genoemd.	te maken hebben met en Wmo, en Jeugdzorg en participatie is er (nog) niet. Juist dit inzicht in multiprobleem-gezinnen was bedoeld om de ondersteuning te optimaliseren en financieel te kunnen sturen. De raad is nu niet geïnformeerd over multiprobleemgezinnen en de daarbij behorende (gemiddelde) kosten. Sturing en grip (door de raad) zijn dus nog niet gerealiseerd.
Aanbeveling 12. Lokaal en regionaal risicomanagement		
Uit het collegebesluit 9 sept. 2014 komt naar voren dat er risico's zijn waar heel gericht sturing aan moet worden gegeven. Het grootste risico is het ontbreken van inzicht in de informatiearchitectuur en software. Er is apart gerapporteerd naar de raad over de risico's van de decentralisaties in de zomer van 2014 en oktober 2014. De organisatie overweegt het risicomanagement in de lijn te beleggen; nu is het nog gekoppeld aan het lopende programma. In de jaarrekening 2014 zijn 59 risico's van decentralisaties genoemd, waarvan 3 in de top 10. Er is een bestemmingsreserve sociaal domein van € 762.000. Berenschot heeft, in opdracht van de regionale portefeuillehouders, onderzoek uitgevoerd naar de vorm van risicodeling	Door de gemeente is dit opgevolgd door allerlei acties om te zorgen voor duidelijkheid. Beheersmaatregelen zijn genoemd met de vraag of ze al dan geen effect hebben gehad. Recent (juni 2015) is er een hele nieuwe inventarisatie gedaan. Deze gaat naar de raad. Er is geen regionale risico-inventarisatie gedaan. Ook ligt de signaleringsfunctie bij de gemeente zelf. Per 31 dec. 2015 wordt de projectstructuur ondergebracht in de lijn, zodat afdelingshoofden risico-eigenaars worden. De benodigde weerstandscapaciteit is berekend inclusief de decentralisatie-risico's. De beschikbare weerstandscapaciteit is exclusief bestemmingsreserves. Berenschot heeft een advies gegeven over een model en de uitwerking voor de wijze van risicodeling.	Als hoogste risico is nu genoemd het verkrijgen van gegevens t.a.v. Jeugdzorg (zie 10). Regionaal is afgesproken dat er voor 2015 geen risicoverevening is voor Jeugdzorg en Wmo. Er is nog geen (regionale) stresstest uitgevoerd, gerelateerd aan het weerstandvermogen, als input voor mogelijke (regionale) risicoverdeling. Er is regionaal bestuurlijk (Madivosa) vastgesteld dat er onvoldoende draagvlak is voor risicodeling.
Aanbeveling 13. Overwogen keuze wijze van inkoop		
Uitgangspunt is de RTA (Regionaal Transitiearrangement) Jeugdzorg (9 okt. 2013) en daarmee onderdeel van het inkoopkader. In het RTA Jeugdzorg is zorgcontinuïteit het uitgangspunt. Het belang van het voortbestaan van instellingen is daarbij genoemd. Gelijktijdig heeft de raad besloten tot een korting van minimaal 15% richting zorgaanbieders, waarvan 11% inzetbaar voor innovatie. Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015 (gebaseerd op een bijeenkomst met de raad over deze beleidskeuzes).	Er zijn regionale afspraken gemaakt. Als een afzonderlijke gemeente aparte afspraken wil maken dan is dat mogelijk. Uit het interview blijkt dat voor de Wmo de Medemblikse belangen goed zijn meegenomen. Voor de Jeugdzorg heeft de organisatie wel verbeterpunten. De inhoud van de innovatieagenda is nog niet besproken in de raad. Per keuze zijn opties en argumenten opgenomen welke voorzieningen op welke wijze worden aangeboden inclusief de toegang.	Opvallend is dat er geen raadsstukken zijn waarmee beoordeeld kan worden of de inkoop (wijzigingen) gericht is om ook binnen het financieel kader (korting van 15%, waarvan 11% innovatie) te blijven. De verbeterpunten Jeugdzorg vragen aandacht. Deze keuzes bepalen vervolgens ook de wijze van inkoop. De inkoop als zodanig is niet beoordeeld.

3.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is met een raadsbesluit in de raad behandeld. Hierbij zijn de conclusies en aanbevelingen onderschreven en is het college opgedragen aan de raad in januari 2014 te rapporteren (dit is overigens niet expliciet gebeurd) op welke wijze uitvoering gegeven is aan de aanbevelingen. In de toelichting van het presidium is als argument gegeven om de raad tijdig in positie te brengen om richtinggevende uitspraken te doen. De raadsvergaderingen stonden in grote mate in het teken van het informeren over en richting geven aan de decentralisaties (zie overzicht). Daarnaast heeft het college themaraden benut voor het ophalen van suggesties voor verwerking in kaderstellende notities. Kaderstellende notities, o.a. over uitvoering Jeugdwet en Wmo, zijn door de raad vastgesteld. Gelijktijdig is de organisatie volop verder gegaan met het voorbereiden van de decentralisaties en oprichting werkorganisatie WerkSaam. Hoewel de raad hierbij wel volop betrokken is, is niet aan de voorkant duidelijk geworden of en hoe uitvoering van de aanbevelingen van het RKC rapport zou gaan plaatsvinden.
- Gelijktijdig is het goed te constateren dat het college een planningsoverzicht heeft opgesteld voor de raad (18 maart 2013) welke behandeld is in de voortgangsgroep decentralisaties op 30 juni 2014. Dit planningsoverzicht geeft een goed beeld van wat het college en de raad konden verwachten, inclusief besluitvormingsmomenten en keuzevrijheid van de raad. De onderdelen van de aanbevelingen zijn hierin ook in meer of mindere mate opgenomen, met uitzondering van de aanbevelingen 4 (outcome-doelstellingen), 5 (programmabegroting) en 11 (grip kosten per gezin). Juist de aanbevelingen 4 en 11 zijn ook het minst opgevolgd.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitsstelling was gebaseerd op een workshop met raadsleden op 7 oktober 2013. Het raadsvoorstel van 12 december 2013 gaf op dit punt wel ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

De gemeente (raad, college en organisatie) heef veel energie, tijd en aandacht besteed aan het realiseren van de transitie van de decentralisaties. De RKC heeft op basis van documenten en interviews zeer sterke aanwijzingen dat deze op 1 januari 2015 ook adequaat gerealiseerd is, zelfs in een jaar van verkiezingen en andere belangrijke onderwerpen. Wel zijn een aantal aanbevelingen minder opgevolgd en nog steeds van belang bij de verdere transformatie.

Veel van de aanbevelingen hebben aandacht gekregen, bijvoorbeeld ook in de voortgangs-groep, en zijn opgevolgd. Er is focus geweest op de eigen opgave (aanbeveling a), waarbij het van belang is dit te monitoren en bij de transformatie verdere keuzes te maken. De inhoudelijke afweging is soms lastig te volgen en terug te koppelen naar de beleidskaders, mede door de grote mate van informatievoorziening (aanbeveling 2, 3). De afweging kan sterker gericht zijn op het bepalen van outcome-doelstellingen (aanbeveling 4). Hierdoor kan de gemeente steviger sturen op de te kiezen balans tussen zorg continuïteit en financieel streven op de budgetten[1]. Nodig is dan ook dat de koppeling tussen beleidskeuzes en financiële consequenties directer wordt. De bijsturing, mogelijk ook in beleidskeuzes, is daarmee effectiever. Dit geeft ook grip op de wijze van omgang met de innovatieagenda. In de P&C-cyclus hebben de nieuwe taken een plek gekregen (aanbeveling 5). Aanbevelingen 6, 7, 8 en 9 hebben veel aandacht gekregen om te zorgen dat de organisatie klaar was op 1 januari 2015. Vanuit financieel streven lijkt het zeer wenselijk dat er wel 'stevig doorgestapt' wordt in de aanpak van het risico op gebied van Jeugdzorg (aanbeveling 10 en 12). Dit geldt ook voor de sturing op de risico's, outcome en financiële kaders van de GR WerkSaam. Dan komen we aan bij de daarmee verbonden aanbeveling 11 (grip

[1] De beoordeling van de impact van de meicirculaire op de budgetten 2016 is daarbij essentieel.

kosten per gezin) en 13 (keuzes inkoop). Wij adviseren die aanbevelingen in de komende periode op te volgen en te verantwoorden aan de raad. Dit is met name van belang voor de jeugdzorg in Medemblik.

Bij het ambtelijk wederhoor is aangegeven dat er bewust gekozen is om te richten op de zorg-continuïteit en minder op de financiële beheersing. Zorgcontinuïteit was verplicht en met de korting vanuit het rijk was de financiële beheersing vrij lastig. Gezien het voorstel van de Veegwet 2015[1] heeft de gemeente de verwachting dat er eindelijk zicht komt op de werkelijke cijfers jeugdzorg en kan de gemeente zich wel richten op de financiële beheersing.

Betrokkenheid van de raad

Ook de betrokkenheid van de raad is duidelijk zichtbaar geweest in voortgangsgroep, themaraden en vragen in reguliere commissie en raadsvergaderingen. In de periode (februari – mei 2014) is de aandacht minder geweest door de verkiezingen.

- De planning van 18 maart 2014 is leidend geweest. Echter deze is niet zichtbaar gekoppeld aan de aanbevelingen van de RKC of tussentijds besproken of bijgesteld. Ook is niet geëvalueerd of deze planning gehaald is.
- De organisatie heeft het werken met een voortgangsgroep als prettig ervaren. De snelle veranderingen in het sociaal domein konden direct gedeeld worden, zodat ook voortgang gerealiseerd werd. Ook de nieuwe opzet met themaraden is daarbij transparant; alle raadsleden hebben de mogelijkheid zich te laten informeren en vragen te stellen aan specialisten van de gemeente. Blijvende oriëntatie op de structuur van deze betrokkenheid (kijk bijvoorbeeld naar de mogelijkheid van koppeling aan commissies?) is nodig om zowel benodigd tempo, gedragenheid en besluitvorming als het invullen van de kaderstellende rol mogelijk te blijven maken.
- Ook de RKC-aanbevelingen zijn specifiek enkele keren besproken in de voortgangsgroep. Via de verslagen is dit teruggekoppeld aan de raads- en commissieleden. We vermelden ter afsluiting dat er door de raad een amendement was aangenomen om de RKC te betrekken bij een toets op de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van de decentralisaties. Hoewel dit amendement niet is uitgewerkt, is dit wel wel in de voortgangsgroep met de voorzitter van de RKC besproken. (Toegelicht is dat de RKC wel zal kijken naar de monitoring van aanbevelingen. Echter dit zal geen toets zijn op casuïstiekniveau. Dit is de verantwoordelijkheid van organisatie of betrokken instanties).

[1] In het voorstel Veegwet VWS 2015 (10 september 2015) is een bepaling opgenomen die het mogelijk maakt dat jeugdhulpverleners gegevens mogen verstrekken aan de gemeente voor de financiële afwikkeling en controle op de jeugdzorg en Jeugd-GGZ (bron www.vng.nl)

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid'

4.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van de quick scan grondbeleid.

Tabel 4.1 Kerngegevens van de quick scan grondbeleid

Gemeente:	Medemblik (en Opmeer)
Titel rapportage:	Quick scan Grondbeleid in Medemblik en Opmeer 2013 / 2014
Doelstelling:	Een overzicht geven van de algemene ontwikkelingen en uitgangspunten van grondbeleid en de stand van zaken op kernpunten binnen de gemeente Medemblik. De uitkomsten zijn gericht op ondersteuning en versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad bij grondbeleid en grondexploitaties.
Periode:	Oktober 2013 – mei 2014
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport:	
1.	Evalueer gezamenlijk de **wijze van de rolverdeling tussen raad en college**. Betrek hierbij het gebruik en de werking van de instrumenten die voor de raad en het college beschikbaar zijn. Voor de gemeente Medemblik kan dat specifiek op basis van wat daarover is opgenomen in de Nota Grondbeleid, NGB. Stel vast of de raad hiermee adequaat kan sturen en toezicht houden. Overweeg bijvoorbeeld of de raad, naast de vaststellende rol bij notities, ook een meer bepalende rol heeft bij keuzes van beleid die gericht zijn op de beleidsdoelstellingen.
2.	Het is belangrijk de **verantwoording** van de manier waarop de kaders (grondbeleid) worden gebruikt, inzichtelijk te maken aan de raad. Daarbij is het van belang om: a. de wijze van verantwoording door het college aan de raad met elkaar **inhoudelijk te bespreken**, uitgaande van de instrumenten die beschikbaar zijn; b. **de koppeling van grondbeleid aan verschillende programma's** in de begroting duidelijker te maken: het SMART maken van deze doelen en het leggen van de verbinding met de grondexploitaties kan inzichtelijker; c. de invulling van de **actieve informatievoorziening** aan de raad mede hierop te richten.
3.	Een standaard opzet voor de **presentatie van voorstellen** over grondexploitaties voor de raad, maakt het voor de raad makkelijker om te sturen en toezicht te houden. Belangrijke elementen in een dergelijke opzet zijn onder andere: koppeling aan gemeentelijke doelstellingen, afweging van de rol van de gemeente, financiële criteria, risico-inschatting en -beheersing, planning en uitvoering.
4,	Dit kan ook bijdragen aan de helderheid (eenduidigheid) rondom **besluitvorming en evaluatie**: projecten kunnen op dezelfde manier behandeld worden en aandacht vooraf en achteraf voor alle relevante afwegingscriteria is gewaarborgd. Het gebruik van de uitgangspunten en criteria uit de NGB van Medemblik ligt hierbij voor de hand.
5.	Een duidelijk **integraal overzicht** (procedureel, strategisch, financieel, uitvoeringsniveau) van alle grondexploitaties – in één oogopslag – ontbreekt. Zo'n overzicht kan zowel de raad, het college en de organisatie ondersteunen bij afwegingen ten aanzien van grondexploitaties.
6.	De toepassing van het **afwegingskader** dat in de NGB is genoemd, kan in voorstellen richting de raad duidelijk worden gehanteerd. Dit geeft de raad inzicht in de werking van het normenkader.
7.	In het raadsvoorstel bij de risicoscan is de suggestie gedaan om extra aandacht te geven aan een **herbeoordeling van de marktvraag**. Ons advies is dat de totale positie van het grondbedrijf in relatie tot deze herbeoordeling inzichtelijk gemaakt wordt aan de hand van **enkele scenario's** (bijv. rentewijzigingen, marktvraag). Van belang is dat de effecten op de reserve grondbeleid en de geprognosticeerde resultaten zichtbaar worden voor de komende jaren. Dan kunnen ook op totaalniveau de huidige algemene adviezen aangescherpt worden naar haar betekenis voor de grondposities en de gekozen strategische vormen.

4.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college geeft aan het van belang te vinden dat de raad aangeeft welke signalen in de kaderstelling op procedureel, strategisch, financieel en uitvoeringsniveau voor de gemeente van belang is en gaat graag in gesprek met de raad om de informatievoorziening te verbeteren.

De RKC bevestigt in het nawoord het van belang te vinden dat de raad inzicht krijgt in de toepassing van het afwegingskader in de NGB (Nota Grondbeleid) en de uitwerking van de marktvraag naar de betekenis van de grondexploitaties. Het inzicht kan worden verbeterd in de

raadsvoorstellen of een overzicht van de grondexploitaties. De RKC vindt heldere afspraken hierover wenselijk.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van de Quick scan grondbeleid (mei 2014) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 3). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 4.2 Opvolging van de aanbevelingen uit de 'Quick scan grondbeleid' met reflectie van de RKC

Behandeling /Planning	Opvolging	Reflectie
Aanbeveling 1. Wijze van rolverdeling		
Informatieve bijeenkomst raad (30 juni 2014)	Besloten is dat het format voor kaderstellende notities wordt uitgebreid met een beschrijving van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de rol van de gemeente. Dit is opgenomen in de verkeerslichten-rapportage van de risicoscan.	De kaderstellende rol is aan de orde gekomen bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. Bij toekomstige kaderstellende notities over gebiedsontwikkeling wordt rekening gehouden met de aanbevelingen van de RKC. De laatste kaderstellende notitie van de locatie Hiëronymus, dient daarvoor als uitgangspunt. Bij toekomstige kaderstellende notities zal er ook rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de RKC. In de kaderstellende notitie van het bouwplan 'hoek Nieuweweg – Oostereinderweg' die op 30 april 2015 is vastgesteld in de raad wordt het actuele beleidskader weergegeven, wordt ingegaan op de rol van de gemeente bij het bouwplan en wordt expliciet de rol van de raad vermeld. Daarmee geeft deze notitie weer meer informatie voor de raad dan de notitie over de locatie Hiëronymus.
Aanbeveling 2. Verantwoording: a. Bespreken b. Koppeling aan programma's c. Actieve informatievoorziening		
Besloten in Raad (30 apr. 2015)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	In de risicoscan die is geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 april 2015 is een verkeerslichtenrapportage opgenomen. Deze biedt in één oogopslag inzicht van alle grondexploitaties. Er is niet ingegaan op de aanbeveling om de actieve informatievoorziening te richten op de kaderstellende rol van de gemeente. Uit het interview komt naar voren dat er al actief invulling wordt gegeven aan de actieve informatieplicht door het college. De wethouder informeert de Commissie Ruimte bij nieuwe ontwikkelingen. Er is geen actieve vraag vanuit de raad. Er is ook niet om andere informatie gevraagd bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. De RKC ziet hier ook nog een zoektocht om de kaderstellende rol meer in het gesprek tussen raad en college te betrekken t.o.v. de inhoudelijke ontwikkelingen.
Aanbeveling 3. Presentatie		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	College heeft toegezegd 'rente' en 'nog te maken kosten' toe te voegen aan de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening.	Dit is in de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken 2014 niet terug te vinden. Uit het interview heeft de RKC vernomen dat de informatie wel beschikbaar is, maar abusievelijk niet is opgenomen in de jaarstukken. Overigens is de informatie niet wettelijk verplicht, noch gecommuniceerd tussen college en raad. Over de standaard presentatie is geen besluit genomen. (zie verder 4)
Aanbeveling 4. Besluitvorming en evaluatie		
Raad (30	Het raadsvoorstel	Aan de RKC is medegedeeld dat er bij de gemeente Medemblik

apr. 2015)	gaat niet expliciet op deze aanbeveling in.	wordt gewerkt aan de invoering van een standaard projectmethodiek. Bij deze methodiek, die wordt overgenomen van gemeente Hoorn, hoort een duidelijk besluitvormingsproces en een projectevaluatie. De invoering wordt begeleid door opleidingen via de West-Friesland Academy. Volgend jaar worden er projecten afgerond. De projectevaluatie zal dan aandacht krijgen.
Aanbeveling 5. Integraal overzicht t.b.v. afwegingen		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	De verkeerslichtenrapportage is opgenomen in de risicoscan die op 16 april 2015 is behandeld in de raad. Bij het interview is naar voren gebracht, dat de scenario's inzichtelijk maken dat kleine wijzigingen grote gevolgen kunnen hebben voor de grondexploitaties.
Aanbeveling 6. Afwegingskader NGB duidelijker		
	Er is geen expliciet voorstel gedaan op deze aanbeveling.	In het interview is toegelicht dat de consequenties van deze aanbeveling zijn besproken in het ambtelijke projectoverleg. Daar is afgesproken dat bij startnotities voor nieuwe projecten meer aandacht dient te zijn voor beleidsdoelstellingen, keuze voor type grondbeleid en de onderbouwing.
Aanbeveling 7. Herbeoordeling marktvraag m.b.v. scenario's		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Raad heeft besloten dat voor grondexploitaties waar de gemeente risico loopt in het vervolg drie scenario's worden uitgewerkt.	In de risicoscan is een scenario-analyse opgenomen voor de grootste grondexploitaties. Dit geeft de raad goed inzicht in de risico's van de grondexploitaties.

4.3 Conclusies

<u>Behandeling RKC-rapport in de raad</u>

- Bij de behandeling in de commissie bestuur en middelen van 18 september 2014 is geconstateerd dat een deel van de aanbevelingen (aanbeveling 1, 3, 4 en 6) niet terugkomt in het raadsvoorstel van het college. Dit mede door interpretatie van het college en de consequenties voor de ambtelijke capaciteit.
- Na een informatieve bijeenkomst op 30 juni 2014, heeft de raad op 9 oktober 2014 een collegevoorstel naar aanleiding van het RKC-rapport vastgesteld. Het college heeft 4 inhoudelijke aanbevelingen verwerkt in dit raadsvoorstel. De overige aanbevelingen o.a. over de kaderstellende rol zijn niet verwerkt in dit raadsvoorstel. Een van deze aanbevelingen (nummer 1) is overigens wel behandeld in de themabijeenkomst van 30 juni 2014.
- In het voorstel worden een aantal herkenbare aanbevelingen uit het rapport overgenomen, zoals het toevoegen van de verkeerslichtenrapportage, de scenario's en de koppeling van de grondexploitaties met de begrotingsprogramma's (aanbeveling 5, 7, 2b.). Een aantal aanbevelingen zijn niet overgenomen, zoals duidelijke afspraken met de raad over de kaderstellende rol en het invullen van de actieve informatieplicht en de uitwerking van de presentatie van voorstellen (aanbeveling 1, 2c, 3). De aanbevelingen van het RKC-rapport geven bij een aantal onderdelen ruimte voor de wijze van invulling. Indien daar een specifiek voorstel van de raad aan wordt gekoppeld, is duidelijk hoe de raad met de aanbeveling om wil gaan. Als er geen of een minder concreet voorstel aan de aanbeveling (bijvoorbeeld aanbeveling 4 en 6) wordt gekoppeld, is deze ruimte qua wijze van invulling beschikbaar voor college en organisatie. Daarmee loopt de raad het risico dat een aanbeveling impliciet niet, (of niet op de gewenste wijze bijvoorbeeld wel/of niet gestandaardiseerd) wordt opgevolgd. Het doel van de aanbeveling (inzicht door raad in toepassing van normenkader en versterking rol van de raad) kan daarbij niet bereikt worden.

Opvolging aanbevelingen

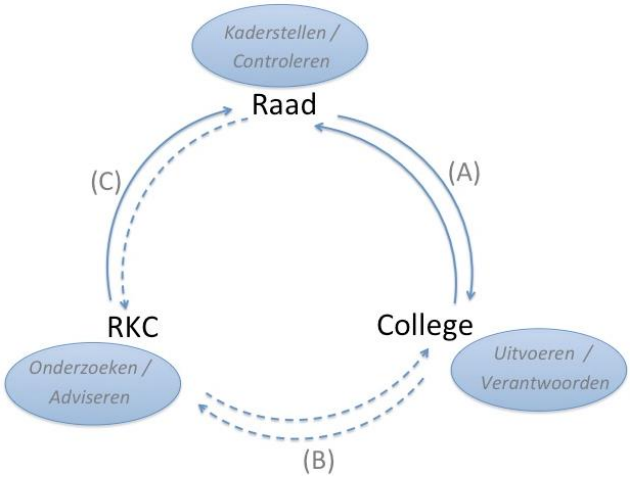
- Het college is, conform het raadsbesluit, voortvarend aan de slag gegaan met de aanbevelingen van het rapport.
- De voorstellen uit het raadsbesluit zijn verwerkt in de risicoscan (aanbeveling 5, 7), de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken (aanbeveling 2, 3, 4) en in kaderstellende notities voor herontwikkeling/nieuwbouw (aanbeveling 1, 3, 4, 6). Het detail deelbesluit om rente en nog te maken kosten toe te voegen aan paragraaf Grondbeleid is niet uitgevoerd. Er is aangegeven, dat, indien gewenst, deze informatie alsnog kan worden opgenomen bij de jaarstukken 2015.
- Daarnaast is de RKC gemeld dat het projectmatig werken meer aandacht krijgt in het dagelijkse werk (aanbeveling 3, 4) en dat startnotities aangepast worden (aanbeveling 6).
- Een aandachtspunt is dat als ambtelijk wordt geconcludeerd dat een voorstel anders of niet uitgevoerd kan worden, dat het college in staat wordt gesteld om dit (inclusief de betekenis voor de ambtelijke capaciteit) de raad voor te leggen.

Betrokkenheid raad

- De raad is betrokken geweest bij een informatieve bijeenkomst naar aanleiding van het rapport van de RKC. De raad is daarbij in de gelegenheid gesteld om richtinggevende uitspraken te doen.
- De richtinggevende uitspraken zijn vertaald naar een raadsvoorstel. In de commissie is daarover een debat gevoerd.
- De risicoscan is mondeling toegelicht in de raad en raadsleden zijn in de gelegenheid geweest om vragen te stellen.
- Het gebruik van het verkeerslichtenmodel en het hanteren van scenario's geeft de raad meer zicht op de voortgang en risico's van de grondexploitaties.

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC

De conclusies van de afzonderlijke onderzoeken zijn in de voorgaande hoofdstukken behandeld. Het samenspel tussen raad, college en RKC beïnvloedt de doorwerking van aanbevelingen. We geven daarom in dit hoofdstuk, gebaseerd op onze waarnemingen, een slotbeschouwing hoe wij kijken naar het samenspel raad/college en RKC relevant voor deze doorwerking. We noemen specifiek die zaken, die betrekking hebben op procedures en het omgaan met RKC-rapporten. Het doel is het versterken van de kaderstellende rol van de raad, daarom is dit hoofdstuk specifiek bedoeld voor de raad. De in dit hoofdstuk opgenomen bullets hebben betrekking op versterking van de kaderstellende rol door de raad. De subbullets zijn bijbehorende adviezen.



In figuur 5.1 is de wisselwerking weergegeven tussen raad, college en RKC. A) geeft weer dat er frequent contact is tussen raad en college over de onderwerpen, die door de RKC onderzocht zijn. B) Tussen college en RKC is feitelijk alleen het bestuurlijk wederhoor geformaliseerd. C) De raad ontvangt het jaarplan, groslijst, onderzoeksopzet en rapporten van de RKC en heeft o.a. de gelegenheid om onderwerpen aan te dragen, richting te geven en vragen te stellen.

Figuur 5.1. Samenspel tussen raad, college en RKC

Als je kijkt naar dit samenspel in Medemblik valt op, dat er veel aanbevelingen van de RKC worden overgenomen en opgevolgd. De inzet en betrokkenheid vanuit de organisatie is hierbij zeker van belang geweest.

STERK

- College en organisatie stellen zich actief op wat betreft het informeren van de raad over beleidsontwikkelingen. (A)
- Vaste verantwoording van de uitvoering van het beleid zijn te vinden in de P&C-cyclus (nieuwe ontwikkelingen worden hierin opgenomen). (A)
- De opvolging van aanbevelingen van de RKC worden in een raadsbesluit verwerkt en (direct of op een later tijdstip) voorzien van een planning. (A en C)
- Raad, college en ambtelijke organisatie maken duidelijk op meerdere momenten gebruik van de onderzoeksrapporten van de RKC. Raad, college en ambtelijke organisatie spreken zich vaak positief uit over RKC rapporten. (C, A en B)

VERBETER-/AANDACHTSPUNTEN

- Besluiten over opvolging van aanbevelingen van de RKC zijn soms niet duidelijk afgebakend en geconcretiseerd. Er is dan gelegenheid voor een vrije invulling (het hoe?). Er kan bewust voor deze werkwijze worden gekozen, maar hierbij bestaat wel het risico dat het doel van de aanbeveling (het wat?) niet gerealiseerd wordt. (A)
- Bij een planning voor de opvolging van aanbevelingen ontbreken geregeld afspraken over de terugkoppeling richting de raad. (A)
- Bij rapportage over beleidsontwikkelingen is niet altijd duidelijk of er een relatie is met aanbevelingen van de RKC. (A en C)
- Bij instellen van een klankbordgroep met raadsleden: kans op grote stroom aan informatie naar een deel van de raad, waarbij de kaderstellende rol van raadsleden niet altijd helder is. (A)

KANSEN

- **Raad/college**: In Medemblik wordt goed gebruik gemaakt van de formele en concrete besluitvorming over de aanbevelingen van de RKC. Op enkele onderdelen kan dit explicieter zodat de raad makkelijker het proces kan monitoren.
  - Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?
  - Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.
- **Raad/college**: Maak afspraken over het tijdpad voor de uitvoering en de wijze van terugkoppeling richting de raad. Zorg dat *'volgbaar'* is dat het doel van de aanbeveling (het wat?) gerealiseerd wordt. Dit is primair de verantwoordelijkheid van de raad.
  - Zorg voor terugkoppeling naar de raad wanneer de opvolging van een aanbeveling anders ingevuld gaat worden, vanwege voortschrijdend inzicht of andere prioriteiten.
- **Raad/RKC**: Ga (indien gewenst) in overleg met de RKC over de gewenste vorm van rapporten en aanbevelingen. Bijvoorbeeld tijdens de behandeling van rapport/groslijst of onderzoeksopzet.
  - Een best practice op dit gebied is dat een afvaardiging van raadsleden namens de raad ook overlegt met de rekenkamer over de voorlopige resultaten en de doorwerking van rekenkameronderzoek in het beleid van de gemeente[1]. Het ligt voor de hand dat de auditcommissie hier een rol in speelt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op het doel en waarop besluitvorming gevraagd wordt en adviezen gericht op de wijze van opvolging. Deze adviezen kunnen gezien worden als handreiking en hebben een vrijblijvend karakter.

BEDREIGINGEN

- **Raad/college**: Zorg dat een formele structuur werkbaar is (niet doorschieten, passend bij de schaal van de opgave). Richt de capaciteit vooral op de belangrijkste aanbevelingen en terugkoppeling van raadsbesluiten, ook bij voortschrijdend inzicht. In voorkeursvolgorde van de RKC geven we deze opties mee:
  - Optie 1: Overweeg (indien niet aanwezig) een algemeen monitoringsysteem voor raadsbesluiten, waarin raadsbesluiten over RKC-rapporten worden opgenomen;
  - Optie 2: Zorg voor structuur in periodieke agendering en terugkoppeling in een commissie;
  - Optie 3: Neem voortgang van opvolging van RCK-rapporten op in de P&C-cyclus.
- **Raad/college/RKC:** Aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad zijn door de RKC vaak zo geformuleerd, dat deze nadere invulling behoeven. Wanneer de discussie over de invulling tussen raad en college niet wordt gevoerd en/of niet in een concreet voorstel wordt uitgewerkt, bestaat het risico dat de aanbeveling niet (voldoende) wordt opgepakt. De kaderstellende rol wordt op dit deel dan niet versterkt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op de opvolging van wettelijke en gemeentelijke kaders (uitvoering van beleid) enerzijds en de opvolging van aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad anderzijds. Over de laatste aanbevelingen kan de raad dan ook specifiek aangeven of zij deze aanbevelingen zelf wil opvolgen en wat zij daarbij nodig heeft van het college.

[1] Zie ook de brief 'Actieplan lokale rekenkamers', Ministerie Binnenlandse zaken, 7 juli 2015

Literatuur

Bekkers, V., Fenger, M. , Homburg, V. en K. Putters (2004). Doorwerking van strategische beleidsadvisering. Erasmus Universiteit Rotterdam en Universiteit van Tilburg.

Lemmens, E. (2014). Voorwerking, werking en doorwerking: een praktisch instrument voor het meten van het effect van rekenkamers. Beleidsonderzoek Online april 2014.

Ministerie van Binnenlandse Zaken (2015). Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal over: Actieplan lokale Rekenkamers (7 juli 2015).

RKC Haarlem (2014). Doorwerking van Onderzoeksresultaten: Op zoek naar Meerwaarde!?

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

Bijeenkomst / Document	Behandeling aanbevelingen
Raad (6 juni 2013): Raadsvoorstel bij Rapport Multifunctionele centra van de Rekenkamercommissie + Planning aanbevelingen RKC-rapport Multifunctionele Accommodaties (van de organisatie) Commissie SLZ[1] (16 mei 2013) Raadsbrede commissie (23 mei 2013)	'Het college op te dragen: 1. de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie op te volgen; 2. daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie verwoord in de Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties d.d. 3 april 2013; 3. over de voortgang van bovenstaande uiterlijk in januari 2014 te rapporteren aan de raad; 4. uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor multifunctionele accommodaties aan de raad voor te leggen; 5. prioriteit te geven aan een overkoepelend exploitatiesubsidiebeleid voor multifunctionele accommodaties.'
Raad (4 juli 2013): 213a onderzoek Subsidieverstrekking gemeente Medemblik Commissie SLZ (13 juni 2013) Raadsbrede commissie (20 juni 2013)	Rapportage + geschetste aanpak voor kennisgeving aannemen. Het levert aanbevelingen ten aanzien van verbetering doeltreffendheid en doelmatigheid van subsidies. Aandacht voor aanscherping van maatschappelijke effecten, activiteiten en prestatie-indicatoren. Ook relevant voor mfa's (aanbeveling d). College: aanbevelingen meenemen in subsidieprogramma 2014; link met de nota herijking welzijnsbeleid.
Raad (10 okt. 2013): Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan	Specifieke verwijzing naar aanbeveling b: normenkader als basis voor accommodatiebeleid. Algemene verwijzing: rekening houden met de aanbevelingen van de RKC. Kader 3: voorzieningen in de kern staan zo veel mogelijk op eigen benen. (Vervolg: raadsvoorstel 30 jan. 2014) Kaders 7 en 8: ruimte voor nieuwe initiatieven; herziening subsidiebeleid. (Vervolg: collegebesluit 17 dec. 2013)
Commissie B&M[2] (31 okt. 2013): • Informatienota DAN[3] (26 okt. 2013) • Informatienota Risicoanalyse project DAN (21 aug. 2013)	Verwijzing naar het RKC-rapport. Aanbevelingen c en i: aandacht voor toekomstige ontwikkelingen en aandacht voor individuele mfa's. Conclusie: op een aantal onderdelen is sprake van overcapaciteit. Presentatie van opties om het plan aan te passen.
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): financiën DAN	• Vraag over mogelijk BTW voordeel bij DAN: nog niet bekend. • Overzicht kapitaalslasten van verschillende varianten voor aanpassing DAN (informatienota 21 aug. 2013)
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): dorpshuizen	Overzicht van de gevolgen voor de gemeentelijke begroting als de dorpshuizen niet verzelfstandigd worden en acties die worden genomen: op dit moment geen gevolgen voor de begroting. Plan om in 2014 te komen met een inhoudelijk kader voor de wenselijke aard en omvang van de dorpshuizen. (aanbeveling c.)
Raad (7 nov. 2013): • Programmabegroting 2014 en Meerjarenraming 2015-2017 • Vaststellen subsidieplafonds 2014	Aanbevelingen b, c, d en i. • Motie: Onderzoek naar verlaging subsidies m.b.t. welzijnsbeleid (voor 2015, effecten voor verenigingen/organisaties en maatschappelijke effecten). • Motie DAN Nibbixwoud: 1. kritisch kijken naar realisatie 3e voetbalveld, 2. gelden die overblijven uit aanbesteding terug laten vloeien naar gemeentekas, 3. realisatie sporthal binnen de normen, 4. gemeentelijke bijdrage lineair laten aflopen (van €66.000 euro naar nihil). • Investeringen accommodaties staat op nul.
College (17 dec 2013): Subsidieprogramma Beleidsregels Gemeente Medemblik (2014)	Aanbeveling d. Nieuwe beleidsregels met per subsidie duidelijke prestatie-indicatoren, activiteiten (output) en beoogde maatschappelijke effecten (outcome) (opvolging 213a onderzoek). Soorten subsidies: budgetsubsidie, activiteitensubsidie, projectsubsidie.

[1] Commissie SLZ: Commissie Samenlevingszaken

[2] Commissie B&M: Commissie Bestuur en Middelen

[3] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

Commissie B&M (9 jan. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• De gemeentelijke bijdrage blijkt nog hoger uit te vallen dan de opdracht van de raad aan het college (motie 7 nov. 2013). Afspraken over reductie kleedkamers, gevolgen voor het 3e veld en drainage, minimummaten voor de hal. Commissie heeft geen bezwaren tegen voortgang van het werk.
Raad (30 jan. 2014): Raadsvoorstel Verzelfstandiging dorpshuizen Commissie SZ (9 jan. 2014) Raadsbrede commissie (16 jan. 2014)	Aanbevelingen c, d en i. Koppelen van de besluitvorming over dorpshuizen aan de evaluatie van het voorzieningenniveau en het nieuwe accommodatiebeleid (planning eerste helft 2014); rekening houden met toekomstige ontwikkelingen / toekomstbestendigheid. (Vervolg: Kaderstellende notitie 9 okt. 2014 in de raad)
Commissie B&M (6 feb. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Punt 4 uit de motie van 7 nov. 2014 over de financiële bijdrage aan de DAN is niet haalbaar. • De raad zal schriftelijk nader geïnformeerd worden. • De commissie zal een planning ontvangen om de voortgang te volgen.
Commissie B&M (10 apr. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Informatie over exploitatietekort en strijdigheid met het 3e punt van de motie van 7 nov. 2013. • Toezegging: inzicht in het totale beeld van de exploitatie.
Commissie B&M (15 mei 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN • Bespreeknotitie CU • Informatienota van college (6 feb. 2014)	• Aandacht voor het dreigende structurele tekort bij de DAN • Aanpassingen in oorspronkelijke plan (zie B&M 9 jan. 2014)
Commissie B&M (12 juni 2014) • Informatienota van college (4-6-2014)	Oplossing: terugdringen dreigende structurele tekort DAN binnen 1 jaar (hiermee wordt ruim voldaan aan de motie DAN).
Raad (3 juli 2014): Kaderbrief 2015	Structureel tekort voor de dorpshuizen van ruim € 100.000; tekorten kunnen verder oplopen. 1e kwartaal 2015 beleidsplan 'Voorzieningen in de kernen'.
Raadsbrede commissie (25 sept. 2014): Beantwoording technische vragen accommodatiebeleid	• Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid gaat niet alleen over dorsphuizen, maar ook over mfa's, scholen, wijkcentra etc. • Aangepaste planning nieuw accommodatiebeleid: besluit beleidsplan 2e kwartaal 2015 (college + gemeenteraad)
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid Commissie SZ (18 sept. 2014) Raadsbrede commissie (25 sept. 2014)	Aanbevelingen: a t/m d, g en h. Vaststellen van de notitie met daarin de volgende kaders: 'a) In het 2e kwartaal van 2015 is het nieuwe accommodatiebeleid gereed. b) Er is sprake van een heroriëntatie op het budget van de dorpshuizen waarbij het vooruitzicht op een gezonde exploitatie voorop staat (coalitieprogramma). c) De samenwerking tussen de accommodaties wordt versterkt. d) Accommodaties zijn in de basis kerngericht, maar daar waar activiteiten gebiedsgericht kunnen plaatsvinden kan dit mogelijk zijn. e) Accommodaties in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen; eigen kracht en verantwoordelijkheid staan centraal, waarbij een beroep wordt gedaan op het zelforganiserend vermogen van de kernen. f) Ruimte voor nieuwe initiatieven i.p.v. historisch gegroeide. g) Subsidiëring en het toepassen van het profijtbeginsel waar mogelijk (herijking welzijnsbeleid). h) Het initiatief voor het opstellen van accommodatieplannen ligt bij de kernen. De gemeente heeft de rol van procesregisseur. ' Amendement: 1) opstellen convenanten met vertegenwoordigers van voorzieningen en accommodaties, 2) harmonisatieplan (voor lange termijn). Voor zomer 2015 naar de raad.

Raad (6 nov. 2014):	Aanbevelingen b, c, d en i.
• Programmabegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018	Amendement voorziening welzijnsbeleid: 1) de effecten van de bezuinigingen als gevolg van het herijking welzijnsbeleid te begeleiden door het instellen van een Voorziening welzijnsbeleid van € 200.000, 2) dekkingsvoorstel, 3) verenigingen zelf de kans geven met eigen bezuinigingsvoorstellen te komen (i.p.v. aanwijzen: bezuinigingen onderwijs, subsidiebeleid en vrijwilligersbeleid). Investeringsregeling accommodaties staat op nul.
• Vaststellen subsidieplafonds 2015	Aanbeveling b, d en g.
Commissie B&M (12 maart 2015)	
Voortgang realisatie project DAN	Bij de uitvoering van het project DAN wordt gebruik gemaakt van ervaring bij uitvoering van de Bloesem.
• Informatienota van college (5 maart 2015)	Informatie over stand van zaken: - terrein - gebouw, inclusief aanbestedingsprocedure - algemene aandachtspunten tijden de realisatie van DAN.
Commissie B&M (9 april 2015)	Commissie stemt in met laten vervallen van vast agendapunt 'Ontwikkelingen DAN'.
Commissie Samenleving 21 mei 2015: • Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid (14 april 2015) (bespreking heeft geen officiële status)	• Terugkoppeling van activiteiten volgend op het raadsbesluit i.r.t. Voorzieningen- en accommodatiebeleid van oktober 2014. • Voorstel voor vervolgproces: 1. korte termijn: aandacht voor specifieke accommodatieproblematiek (betrokkenheid raadsleden in stuurgroep); 2. lange termijn: focus op leefbaarheid van de kernen (organisatiestructuur wordt nog opgezet). Afspraak in de Commissie Samenleving: nog voor de behandeling van de kaderbrief op 2 juli een extra bespreking inplannen over visie en kaderstelling m.b.t. accommodatiebeleid. De commissie heeft zorgen over deelname van raadsleden in de stuurgroep.
• Bijlage: Uitkomsten 14 kerngesprekken	Presentatie van algemeen beeld en uitkomsten per kern. Algemeen: o.a. gemeente faciliterende rol; visie verwacht van de gemeente; belang van samenwerking; verschillen in eigendom en exploitatieopzet (4 categorieën).

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

Bijeenkomst	**Behandeling aanbevelingen**
Raad (10 okt. 2013)	Instelling voortgangsgroep decentralisaties. Doel is dat deelnemers hun fracties kunnen adviseren en informeren. Groep bestaat uit commissie- en raadsleden, ondersteund door ambtenaren en gefaciliteerd door griffie.
Voortgangsgroep decentralisaties (startbijeenkomst 6 nov. 2013)	Benoemen doel (informatie zoeken in pro-actieve rol, versterken kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol, nieuw samenspel met ambtenaren). Bespreken projectplan jeugdzorg Westfriese gemeenten. Plannen contacten betrokken instellingen. Toelichten stand van zaken door ambtenaren
Commissie B&M (21 nov. 2013)	Toelichting op rapport RKC over decentralisaties en beantwoording vragen commissieleden.
Raadsbrede commissie (28 nov. 2013)	De raadsbrede commissie adviseert het raadsvoorstel bij het rapport RKC Decentralisaties als bespreekstuk te agenderen voor de raad van 12 dec. 2013.
Voortgangsgroep decentralisaties (10 dec. 2013)	De raad in stelling, vormgeven inkoop en aanbesteding (aanbeveling 13), vormen van informatievoorziening (aanbeveling 3), contact met instellingen plannen (aanbeveling 6), luisteravond instellingen in Hoorn, continuïteit groep na verkiezingen, planning decentralisaties (aanbeveling 3, 7), aanbevelingen rapport RKC. Regionaal transitiearrangement Jeugdzorg.
Raad (12 dec. 2013): Rapport Rekenkamercommissie	Raadsbesluit: 1. de conclusies en aanbevelingen zoals vermeld in paragraaf 1 van het rapport van de Rekenkamercommissie Medemblik/Opmeer van 12 november 2013 te onderschrijven; 2. het college op te dragen in januari 2014 aan de raad te rapporteren op welke wijze uitvoering gegeven wordt aan de aanbevelingen.
Raad (12 dec. 2013): Veranderingen sociaal domein: lokale visie Medemblik en regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd en regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo.	Raadsbesluit: 1. in te stemmen met de lokale visie Veranderingen sociaal domein (aanbeveling 6) 2. in te stemmen met het regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd (aanbeveling 7) 3. in te stemmen met het regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (aanbeveling 7). Er zijn ook amendementen/moties aangenomen: a) 2de uitgangspunt toevoegen 'De kwaliteit van de zorg en de hulpverlening wordt gemonitord en bewaakt'. b) Opdracht aan college om Cliëntenraad Thuiszorg en alle andere relevante cliënten- en patiëntenraden te consulteren bij het lokale beleid. c) De RKC in de verandering van het sociaal domein te betrekken (toets doelmatigheid, doeltreffendheid, rechtmatigheid). [1] d) Opdracht aan voortgangsgroep voor uitzoeken Haagse kansenkaart sociaal domein. Verworpen e) Kunst en cultuur te betrekken bij lokale kaderstelling sociaal domein.
Raad (30 jan. 2014)	Raadsvoorstel regionaal transitiearrangement (Regio Alkmaar en regio West-Friesland). Besluit genomen tot instemming met dit RTA. Raadsvoorstel oprichting werkorganisatie West-Friesland.
Presentatie instellingen (10 feb. 2014)	Jeugdinstellingen, Oudereninstellingen en organisaties gehandicaptenzorg en psychiatrie hebben zich gepresenteerd aan raad, college en ambtenaren.

[1] De RKC merkt op dat dit voorliggende onderzoek niet deze toetsen bevat. We verwijzen naar onderzoeksopzet en conclusies.

Voortgangsgroep decentralisaties (14 apr. 2014)	Voortgangsgroep vergadert eenmaal per zes weken. Door verkiezingen nieuwe leden. Gesproken over wijze van informeren, wijkteams in relatie tot praktijkondersteuners, projectplan, pilot wijkteam, voortgangsrapportage van januari 2014, jeugdnota, evaluatiebijeenkomst instellingen.
Voortgangsgroep decentralisaties (26 mei 2014)	Regionaal en lokaal communicatieplan, VNG berichten en 'De raad op zaterdag', planning, bijeenkomst 19 mei werkorganisatie, informatievoorziening naar kernraden, meicirculaire gelden transities. Ook de terugkoppelingspunten van de organisatie naar de voortgangsgroep zijn opgenomen.
Voortgangsgroep decentralisaties en college B&W (30 juni 2014):	Besproken voortgang samenvatting en aanbevelingen RKC-rapport (toelichting door voorzitter RKC), werkafspraken, ingekomen stukken, planningsoverzicht college, bezochte landelijke en regionale bijeenkomsten door leden voortgangsgroep, input beleidsplan participatiewet/ werkorganisatie. VNG stukken.
Voortgangsgroep decentralisaties (1 sept. 2014)	Toelichting op tegenprestaties van mensen die een uitkering ontvangen, doelgroep gehoord via Wmo-adviesraad, dringend verzoek om bijeenkomsten voor inwoners te organiseren, roundtable bijeenkomst, stagebezoeken bij afdeling samenlevingszaken, bijeenkomsten Omring en De Blauwe Stad. Kennismaken I. Schrijver, programmamanager decentralisaties.
Voortgangsgroep decentralisaties. Workshop 'Zorgen over zorg of zorgen vóór zorg' (29 sept.2014)	Roundtable bijeenkomst. Over spanningsvelden decentralisaties in driehoek burger, leverancier en gemeente. Over doelenboom en betrokkenheid raad.
Raad (9 okt. 2014)	Raadsvoorstel GR WerkSaam Westfriesland. Budgettaire kaders door de raad vastgesteld.
Collegebehandeling (9 sept. en 21 okt. 2014) Over document IV-1404311 / 1404461 Risicomanagement decentralisaties en voortgang. Daarop volgend is een informatienota aan de raad gemaakt (15 okt. 2014)	Collegebesluit om: 1. Het overzicht top 3 risico's per deelgebied vast te stellen. 2. De programmamanager de opdracht te geven de risico's in de top 3 actief te managen en daarover voor 15 oktober 2014 verslag uit te laten brengen aan het college. Het verslag is gedaan met voortgang beheersmaatregelen. In de informatienota zijn de top 10 risico's en beheersing genoemd.
Voortgangsgroep decentralisaties (3 nov. 2014)	Risicomanagement decentralisaties mondeling door R. Meester: risicomanagement is een deelproject van projectplan decentralisaties. Een informatienota aan de raad is gestuurd met een overzicht van top 10 risico's decentralisaties en er zijn vragen beantwoord. Vanuit WerkSaam wordt gewerkt aan opzetten regionaal cliëntenplatform. Opzet relatie WerkSaam met wijkteams. Ingekomen stukken, terugblik diverse bijeenkomsten. Besluit opheffen voortgangsgroep. Deelnemers waren positief over werking en overleg.
Raad (6 nov. 2014)	Motie: Informatie over decentralisatie voor de inwoners. Verzoekt het college om te organiseren dat de gemeente met de 3 wijkteams op zeer korte termijn, zo mogelijk voor 1 januari, in elke kern een openbare informatieavond houdt, in samenspraak met de dorpsraden.
Raad (13 nov. 2014): Commissie Samenleving 23 okt 2014	Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015. Instemmen met de voorstellen van het college zoals benoemd in de keuzenotitie. Hierbij zijn twee moties aangenomen: 1) Huishoudelijke hulp als algemene voorziening 2) Kaderstelling stapeling.
Raad (11 dec. 2014))	Vaststellen verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015. Uitvoering gegeven aan Wmo 2015 en Jeugdwet inclusief Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik van november 2014. Amendement 2 'Toegang Jeugdhulp' wordt aangenomen.
Voorstel aan Presidium, Informatievoorziening over decentralisaties (9 jan. 2015)	Voorstel van voortgangsgroep om eenmaal per 3 maanden een thema-avond te organiseren over de decentralisaties voor alle raads- en commissieleden. Er zijn er 4 vastgesteld: 26 maart, 4 juni, 7 september en 3 december 2015 (zie verder voor agenda 26 maart). De voortgangsgroep heeft ook besloten zichzelf op te

	heffen.
Themabijeenkomst Sociaal Domein (26 maart 2015)	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op overzicht aantal cliënten en aankondiging van kwartaalrapportages. De praktijk toegelicht door coördinator Wijkteam en coördinator Team Sociaal Domein. Huishoudelijke hulp en Adviesraad Sociaal Domein besproken. Terugkoppeling huisartsenbijeenkomst. Evaluatie aanbevelingen RKC op hoofdlijnen. Overzicht onderwerpen komend jaar.
Raad (5 maart 2015)	Raadsvoorstel Begroting en bestemmingsreserve Sociaal Domein inclusief beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden.
Commissie SZ (9 apr. 2015) Raad (30 apr. 2015)	Overheveling participatiebudget 2016 naar WerkSaam conform art. 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam. Wethouder Nederpelt beantwoordt vragen van de commissie. Er is een amendement aangenomen met benoeming van de indicatieve budgetten voor 2015: totaal € 3.073.827, opgenomen in de begroting WerkSaam.
Commissie B&M (21 mei 2015) Inclusief : - Voorjaarsnota WerkSaam - Jaarrekeningstukken Medemblik - Lentenota 2015 Behandeld in raadsbrede commissie 28 mei Vastgesteld in de raad van 11 juni 2015	Voorjaarsnota van WerkSaam. Vermelding van risico's en ontwikkelingen. De extra last voor de Westfriese gemeenten wordt geschat op € 3,5 miljoen voor 2015. Dit is 9% van de rijksbijdrage. Dit risico dient in de individuele begrotingen van de gemeenten te worden verwerkt. Bij de programmarekening is conform het voorstel besloten om € 893.000 te storten in de algemene reserve voor het aanvullen van het weerstandsvermogen voor eventuele tekorten op de bijdrage aan de Veiligheidsregio en het Sociaal Domein (met name voor de Jeugdzorg). In de Lentenota is gemeld dat op programma 7 Sociaal Domein een nadeel is van geschat € 1 à 2 mln als gevolg van ontoereikend budget Jeugdhulp. In het raadsvoorstel is de programmabegroting voor een bedrag van € 1 mln bijgesteld. De bijstelling is nodig voor waarborg Jeugdhulp.
Commissie B&M 1 juni, Raadsbrede commissie 22 juni en raad 2 juli 2015 inclusief: - Raadsvoorstel kaderbrief 2016 - Kaderbrief 2016 - Beantwoording schriftelijke vragen Kaderbrief 2016	Voorstel van het college om de kaderbrief 2016 vast te stellen. Het thema van de kadernota is Transformatie. Bij de vragen is genoemd dat er signalen zijn ontvangen van de Centrale CliëntenRaad over: 1. Financiering 24 uurs-crisiszorg, 2. Financiering van de zware cliëntengroep. Ook is voor de transities een overschrijding van 1 à 2 miljoen genoemd. In de begroting 2016 zal dit uitgewerkt worden. (zie verder aanbeveling 10)
Themaraad, 4 juni 2015	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op ontwikkelingen met aantal cliënten en casuïstiek, inkoop jeugd en Wmo, huishoudelijke hulp, adviesraad sociaal domein, 10% couleur lokale integratiebudget, campagne "dat is heel normaal", gelegenheid voor vragen.
Madivosa • Berenschot, Onderzoek risicodeling inkoop jeugdzorg & Wmo voor de samenwerkingsregio West-Friesland (januari 2015)	Op basis van de vraagstelling "Ontwikkel een advies over financiële risicodeling voor inkoop Wmo/Jeugdzorg in de regio West-Friesland heeft Berenschot onderzoek uitgevoerd. Berenschot sluit af met een variant die de gezamenlijke voorkeur van de gemeenten zou hebben en welke voorwaarden daaraan verbonden zijn. De conclusie is dat de voorkeur uitgaat naar een model van risicodeling met relatief kleine solidariteit component en een relatief grote component van verrekening. Dit model is uitgewerkt naar methodiek, interne beheersfunctie, producten, terugbetalingsregeling en afrekenen van de buffer.
Madivosa • Berenschot, Bestuurlijke inrichting sociaal domein van de West-Friese gemeenten, rapportage evaluatieonderzoek (juni 2015)	Dit onderzoek gaat o.a. over de bestuurlijke afspraken rond de gezamenlijke inkoop en contractbeheer voor Jeugd en Wmo. Doel is bestuurlijke bouwstenen aan te reiken voor de bestuurlijke inrichting in de komende jaren. Bouwstenen zijn o.a. gericht op: kantelen van de projectstructuur, doorontwikkeling en innovatie, welke een exploratieve strategie en structuur vergen.

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid'

Bijeenkomst / Document	**Behandeling aanbevelingen**
Commissie B&M (12 juni 2014): Toelichting van de RKC op de quickscan grondbeleid. Essentie van de aanbevelingen is dat de raad een beter totaal beeld krijgt van de grondexploitaties.	Toelichting door RKC Gestelde vragen: 1. Wat betekent dit voor ambtelijke capaciteit? 2. Oproep om actievere bijdrage te leveren aan enquêtes van de RKC. 3. Hoe kan besluitvorming worden georganiseerd? 4. Is het reëel om in september voorstellen van het college te verwachten? 5. Kan er een overzicht van vrijkomende gronden worden overlegd? 6. Komt er een volkshuisvestingsbeleid?
Informatieve bijeenkomst raad over quick scan grondbedrijf (30 juni 2014)	Doel van de bijeenkomst: afstemmen van de wensen van de raad en de mogelijkheden van de ambtelijke organisatie. Dit is ingeleid met een ambtelijke presentatie. (aanbeveling 1)
Raad (3 juli 2014): Voorstel IVR-14-02513	• In het raadsvoorstel draagt de gemeenteraad het college op in september de gemeenteraad een voorstel voor te leggen waarbij wordt ingegaan op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de aanbevelingen van de RKC. • De raad besluit unaniem conform het voorstel.
Commissie B&M (18 sept. 2014): RaadsvoorsteL: RKC onderzoek quick scan Grondbeleid.	Invulling gegeven aan de suggesties van de RKC (zie Raadsvoorstel van 9 okt. 2015). Vragen en toezeggingen *1.* Had voorstel in commissie Ruimte besproken moeten worden? *Nee, betreft financiën en waarderingsgrondslagen* *2.* Op welk moment wordt het voorstel voor de drie scenario's (punt 4) verwacht. *Toezegging is medio mei 2015.* *3.* Is meegestuurde 'verkeerslicht' fictief. *Ja, betreft een voorbeeld.* *4.* Hoe is aansluiting tussen voorstel en suggesties uit rapport RKC? *College heeft aantal suggesties overgenomen met een eigen interpretatie. Verwezen wordt naar de ambtelijke consequenties als alle suggesties overgenomen zouden worden.* *5.* Waarom is niets vermeld over frequentie waarin raad wordt betrokken bij dit onderwerp? *De betrokkenheid vindt plaats in verschillende fases die aansluiten op de P&C-cyclus.* *6.* Wat is de meerwaarde? *Basis ligt in rapport RKC.* *7.* Een hoger ambitieniveau heeft gevolgen. Hoe heeft het college dat afgewogen? *Het voorstel is ontwikkeld, beredeneerd vanuit de huidige capaciteit. Als de raad anders beslist, kan dat gevolgen hebben voor de capaciteit*.
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel IVR-14-022650	Het college legt de volgende voorstellen voor: 1. Het format van de kaderstellende notitie uit te breiden met: a. een beschrijving van de relaties met de gemeentelijke beleidsdoelstellingen (aanbeveling 2); b. de rol van de gemeente (welke vorm van grondbeleid en waarom) (aanbeveling 2, 3, 4, 6); 2. Bedragen aan 'rente en nog te maken kosten' toevoegen in de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening (aanbeveling 3, 4); 3. Een zogenaamde 'verkeerslichtrapportage' toe te voegen aan de Risicoscan (aanbeveling 5); 4. Voor grondexploitaties waar de gemeente risico's loopt drie scenario's uit te werken (i.c. een pessimistisch, een reëel en een optimistisch scenario) (aanbeveling 7). De gemeenteraad besluit unaniem over het raadsvoorstel.
Commissie B&M (9 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014

Raadsbrede commissie (16 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014 In de risicoscan is invulling gegeven aan de volgende aanbevelingen: • Opnemen van een verkeerslichtenrapportage (aanbeveling 5) • Het opnemen van meerdere scenario's van de grondexploitatie (aanbeveling 7).
Raad (30 apr. 2015): Raadsvoorstel IVR 15-03188	De raad besluit conform het voorstel (unaniem) en neemt stemt daarmee in met de verkeerslichtenrapportage en de scenarioberekeningen.

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC

rekenkamercommissie
De heer H. Wokke

Uw kenmerk
Uw brief van
Zaaknummer
Documentnummer
Bijlage(n)
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden

Behandelend ambtenaar Gea Boots-Godvliet
Onderwerp

Beste leden van de rekenkamercommissie,

U heeft het concept eindrapport met onze portefeuillehouders Joset Fit, Harry Nederpelt en Hans Tigges goed doorgenomen. Wij kunnen ons vinden in de laatste versie waarin u onze opmerkingen heeft verwerkt.

Er is zeer veel informatie in uw rapport verwerkt en wij hebben aangegeven dat dit de leesbaarheid niet altijd bevordert. Wij waarderen het vele werk en we nemen de conclusies en aanbevelingen graag over. Wij hebben u ook geïnformeerd dat we in de gewijzigde organisatie per 1 januari 2016 een team strategische adviseurs voor de directie en het bestuur krijgen. Zij krijgen onder andere de taak om gemaakte afspraken met de raad en ons college nog meer te bewaken en toe te zien op de opvolging van aanbevelingen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris, De burgemeester,

W. Slob F.R. Streng

Heeft u vragen? Belt u ons dan op werkdagen (maandag t/m donderdag) tussen 08.30 en 17.00 uur of op vrijdag tussen 08.30 en 14.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000. Wij zijn u graag van dienst. Houd zaaknummer en documentnummer bij de hand, dan kunnen wij u sneller helpen.

BARCODE DMS

Nawoord Rekenkamercommissie

Algemeen

Wij danken college en ambtenaren voor de openheid en gegeven toelichtingen in zowel ambtelijk wederhoor als tijdens het gesprek met portefeuillehouders. Wij vinden het prettig te constateren dat het college zich kan vinden in de rapportage inclusief de verwerking op enkele plekken van haar opmerkingen.

Informatie en leesbaarheid

Inderdaad is er veel informatie in het rapport verwerkt. Het betreft drie onderwerpen, waaraan de afgelopen jaren veel aandacht is gegeven in de gemeente. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de vele (raads-)stukken zoals opgenomen in de bijlagen 1, 2 en 3.

We hebben in het rapport inzicht gegeven hoe de opvolging van RKC-aanbevelingen volgens deze stukken is geweest. Dit betrof in totaal 29 aanbevelingen: 9 aanbevelingen voor het onderzoek Multifunctionele accommodaties, 13 voor het onderzoek Decentralisaties en 7 voor de quickscan grondbeleid. In onze conclusies in paragraaf 1.3 is hier samenvattende informatie over opgenomen.

Wij nemen uw opmerking over de leesbaarheid ter harte. Wij zullen intern in de RKC hieraan aandacht besteden, zodat de leesbaarheid van toekomstige rapportages verbetert.

Conclusies en aanbevelingen

Wij vinden het voor dit rapport van belang dat het college de conclusies en aanbevelingen overneemt. Wij verwachten dat het beleggen van specifieke taken bij de strategische adviseurs zal bijdragen aan de bewaking en opvolging van aanbevelingen.

Uiteraard ligt er ook een taak bij de raad zelf. In onze slotbeschouwing in hoofdstuk 5 hebben we een aantal aspecten genoemd die bijdragen aan de versterking van de kaderstellende en controlerende rol. In onze aanbiedingsbrief bij dit rapport zullen we de raad vragen om eerst hierover een aantal uitspraken te doen.

BESPREEKNOTITIE

Aan:	De commissie Ruimte
Cc:	Hans Tigges
Van:	Arie Schouten (CDA)
Datum:	17 maart 2016
Onderwerp:	Kosten Archeologisch beleid van de gemeente
Agendapunt:	(in te vullen door de griffie)

Tijdens de vergadering wil ik graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is het probleem dat mijn fractie signaleert beschreven, de oorzaken van het probleem alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en).

Probleem
Er is een wettelijke verplichting om bij verbouwingen of nieuwbouw die "verstoring"(graven, omwoelen, verplaatsen etc.) van de grond veroorzaken rekening te houden met mogelijke resten uit de oudheid. De zogenoemde archeologische waarde. Nu is het zo dat als er een verstoring is in een archeologisch waardevol gebied(meestal in de woonlinten of kernen) dan is de verstoorder verplicht om dit onderzoek te betalen. Dit bedrag kan flink oplopen als men oude woonplekken vindt uit de vroeg middeleeuwse tijd of prehistorie. Bedragen van €25.000,- of hoger zijn dan geen uitzondering. De kosten worden aan de aanvrager toegerekend terwijl hier sprake is van een belang voor de cultuurhistorie van de streek ,stad of dorp! Maar als je als particulier een oude woning of stolp (niet zijnde een monument) wilt slopen om een nieuwe te bouwen heb je er wel mee te maken. Bij ontwikkelaars geldt het minder omdat die vaak een groter gebied ontwikkelen waardoor de kosten beter kunnen worden gedeeld.

Oorzaak
De oorzaak is dat het gemeentelijk beleid er vanuit gaat dat de aanvrager de kosten draagt die horen bij vergunningaanvraag en de eisen die er aan die vergunning worden gesteld. Daar vallen dus ook de kosten onder die worden betaald voor de archeologische onderzoeken en/ of om de archeologische resten te behouden.

Oplossingsrichting
Er zou gekeken kunnen worden om onnodige opgravingverplichtingen te voorkomen, omdat er al voldoende kennis is van de locatie.
Er zou een fonds door de gemeente kunnen worden ingesteld om particulieren te ontlasten en toch aan wet en regelgeving te blijven voldoen.
Graag hoor ik of jullie nog goede ideeën hebben om de archeologische kosten voor particulieren te verminderen of te voorkomen.

Graag nodig ik jullie uit om met mij hierover van gedachten te wisselen. Als de gedachte achter ons idee positief wordt ontvangen willen we het college vragen dit mogelijk te maken.

De portefeuillehouder de heer Hans Tigges is uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.

Arie Schouten

Bijlagen: (vermeld evt. bijlagen bij dit onderwerp)

BESPREEKNOTITIE

Registratienummer	IVR-15-04015
Aan	De commissieleden
Van	A. van Langen
Datum	8 maart 2016
Onderwerp	Corridorstudie Amsterdam-Hoorn
Agendapunt	13

Tijdens de vergadering wil ik graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is het probleem dat mijn fractie signaleert beschreven, de oorzaken van het probleem alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en).

Aanleiding/ Probleem
Bij afronding van de Westfrisiaweg kan de aansluiting bij Hoorn op de A7 een volgend probleem zijn. De Corridorstudie Amsterdam-Hoorn -die is gestart op initiatief van het Rijk biedt mogelijkheden om dit probleem in beeld te brengen. Bereikbaarheid is voor de economische ontwikkeling van West-Friesland én Medemblik van groot belang. We zien nu de filedruk op de A7 alweer toenemen en daarmee de bereikbaarheid van dit gebied verminderen.

Oorzaak
Er is lange tijd gestreden voor een verbetering van de Westfrisiaweg. In 2017 is de geplande afronding van dit traject. Het ligt in de lijn der verwachting dat het autoverkeer gaat toenemen (landelijke trend). Hierdoor wordt de druk op de A7 vergroot, zowel autonoom (toename autoverkeer) als lokaal (afronding Westfrisiaweg). Het is tevens de verwachting dat het korte stukje dat het verkeer over de A7 moet (van Avenhorn naar Hoorn Noord) leidt tot een flessenhals-situatie.

Oplossingsrichting
Als Westfriese gemeenten (waaronder Medemblik) naar rato bijdragen aan vervolgonderzoek naar oplossingsrichtingen, verder als gemeente Medemblik zelf ook actief werken aan verbetering bereikbaarheid oa toegangswegen richting Westfrisiaweg verbeteren (ism HHNK),aansluiting OV verbeteren, fietsbeleid actief promoten, investeren in mogelijkheden thuiswerken etc.
Op basis van degelijke beleidsstukken over bovengenoemde onderwerpen kan in de toekomst wellicht een beroep gedaan worden op oa rijks- en provinciale middelen.

Hiertoe (een deel van) de extra middelen voor lokaal economisch beleid inzetten omdat het een directe relatie heeft met het verbeteren van het vestigingsklimaat voor bedrijven.

Graag nodig ik jullie uit om met mij hierover van gedachten te wisselen.

(De portefeuillehouder is uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.)