gemeente Berkelland

Verslag ter inzagelegging ontwerp-besluit en ontwerp-vvgb (Walemaatweg 2 Geesteren in Geesteren)"

Inhoud

I. Publicatie ter inzage legging
II. Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbesluit
III. Beoordeling van de zienswijzen

Bijlagen:
- Zienswijzen;
- *Advies ODA naar aanleiding van ingekomen zienswijzen over het ontwerpbesluit* 14 april 2021 (kenmerk 4751);
- Advies ODA volgens de Wet algemene bepalingen omgeviingsrecht (Wabo) van 14 april 2021 (kenmerk 23621);
- Brandveiligheidstoets VNOG d.d. 15 april 2021.

I. Publicatie ter inzage legging

Op 28 april 2020 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van stallen en het plaatsen van een mestsilo op het perceel Walemaatweg 2 in Geesteren. Overeenkomstig de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het ontwerpbesluit op deze aanvraag met de bijbehorende stukken, waaronder het besluit van de gemeenteraad van 19 januari tot het afgeven van een ontwerp-'verklaring van geen bedenkingen', ter inzage gelegd en digitaal beschikbaar gesteld van 4 februari 2021 tot en met 17 maart 2021. Dit is op 3 februuari 2021 bekendgemaakt via publicaties in het Berkelbericht, de gemeentelijke katern bij het huis-aanhuisblad "Achterhoek Nieuws" en de Staatscourant (zie afbeelding) die ook aangaf op welke wijze zienswijzen konden worden ingediend over het ontwerpbesluit.



STAATSCOURANT

Nr. 5486
3 februari
2021

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning uitgebreide procedure Walemaatweg 2 in Geesteren

gemeente Berkelland

Burgemeester en wethouders van Berkelland zijn van plan om de volgende omgevingsvergunning te verlenen:

Geesteren, Walemaatweg 2, voor het bouwen van twee stallen, het intern verbouwen van een stal, het plaatsen van een mestsilo en het uitbreiden van de varkenshouderij (activiteit milieu).

Bij deze aanvraag ligt ook de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage die de gemeenteraad in zijn vergadering van 19 januari 2021 heeft verleend.

Inzage
Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 4 februari tot en met 17 maart 2021 in de Publiekswinkel, Marktstraat 1 in Borculo. Wilt u de ontwerpvergunning inzien, dan kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel via telefoonnummer 0545-250 250. U kunt de ontwerpvergunning ook inzien op www.gemeenteberkelland.nl onder 'bestemmingsplannen' en 'ter inzage'.

Zienswijze
Binnen de genoemde termijn kan iedereen zijn mening geven over het ontwerpbesluit. Dit heet het indienen van zienswijzen. U kunt schriftelijk zienswijzen indienen door een brief te sturen naar burgemeester en wethouders van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de Publiekswinkel, telefoon 0545-250 250. De aanvrager wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende zienswijzen. Tegen de vergunning kunt u later alleen beroep instellen als u belanghebbende bent én tijdig een zienswijze heeft ingediend. Bij de bekendmaking van het definitieve besluit op de aangevraagde vergunning wordt u hierover verder geïnformeerd.

II. Schriftelijke zienswijzen over het schetsplan

Binnen de termijn van ter inzage legging is één brief binnengekomen met zienswijzen over het ontwerp-besluit. De ingediende zienswijzen zijn op 19 maart 2021 toegezonden aan de aanvrager. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en beoordeeld in hoofdstuk III. van dit verslag.

III. Beoordeling van de zienswijzen

- **Samenvatting van de zienswijzen**

Samenvatting
Indiener geeft aan dat:

1. het bouwen van megastallen omdat de milieuprestaties van nieuwe stallen onzeker blijkt te zijn;
2. de stankhinder vanwege het bedrijfsplan de woonkwaliteit van de omwonenden bedreigt;
3. een combiwasser wordt ingezet met een onzekere stikstofemissie waardoor de ruimtelijke ontwikkeling is met omliggende Natura 20000-waarden;
4. het plan in strijd is met het Plussenbeleid en bij de ruimtelijke afweging geen aandacht is besteed aan het woon- en leefklimaat vanwege clumlatieve standkhinder;
5. er sprake is van gezondheidsrisico's;
6. er sprake is van bedrijfsbrandrisico en een brandrisico-anlyse met stralingsberekeningen ontbreekt;
7. het akoestisch onderzoek een onderschatting geeft van de geluidsbelasting;

Daarbij concludeert indiener dat voor het uitbreidingsplan wel een MER noodzakelijk is en dat op de ingediende aanvraag pas een besluit kan worden genomen nadat is voorzien in de tekortkomingen zoals die in de zienswijzen worden genoemd.

- **Beoordeling van de zienswijzen**

Indiener diende bij brief van 1 juni 2020 zienswijzen in over het MER-beoordelingsbesluit van 14 april 2020. Deze zienswijzen zijn beoordeeld in een advies van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) van 2 juli 2020. Dat advies heeft samen met het MER-beoordelingsbesluit ter inzage heeft gelegen als bijlage bij het ontwerp-besluit waartegen indiener op 16 maart 2021 zienswijzen heeft ingediend.
Voor zover in de zienswijzen van 16 maart 2021 de eerdere zienswijzen van 1 jui 2020 over het MER-beoordelingsbesluit worden herhaald, wordt verwezen naar de reactie daarop in het ODA-advies van 2 juli 2020. Dit verslag heeft als bijlage bij het ontwerp-besluit ter inzage gelegen en wordt ook als bijlage toegevoegd aan her uiteindelijke besluit op de ingediende aanvraag.

In vergelijking met de zienswijzen over het MER-beoordelingsbesluit zijn over van de hierboven genoemde onderdelen in de brief van 16 maart 2021 aanvullende zienswijzen opgenomen over het ontwerp-besluit. Het gaat daarbij om de volgende onderwerpen en tekstgedeelten:

1. megastallen: de laatste alinea onder het kopje 'Megastalllen in Berkelland';
2. stankhinder: de tekst vanaf het kopje 'Geen controle stankemissies!' op pag. 6-7;
3. stikstof: de tekst vanaf "U wordt verwezen naar ..." op pag. 8;
4. 'Strijd met Plussenbeleid' en 'Ruimtelijke beooordeling' op pag. 9;
6. bedrijfsbrandrisico: de tekst op pag. 10.

De op 16 maart 2021 ingediende zienswijzen zijn beoordeeld in het advies van de ODA van 14 april 2021 (kenmerk 4751). Daarbij is ook ingegaan op de hierboven onder 1., 2. en 3. genoemde aanvullingen ten opzichte van de eerder ingediende zienswijzen over het MER-beoordelingsbesluit. Het daarop binnengekomen advies van 14 april 2021 bevestigt de eerder getrokken conclusie dat voor het plan geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Het advies bevat daarvoor een aanvullende en geactualiseerde motivering en geeft ook aan dat het ontwerp-besluit op vier punten kan worden aangevuld. Het gaat daarbij om:

- voorschrift 8.1.1: Per abuis zijn hier geen BWL-nummers genoemd. Deze zijn alsnog toegevoegd;
- paragraaf 5.4: Het versienummer van de nieuwe V-stacks vergunning was niet vermeld en is nu aangevuld;
- paragraaf 5.4: Het hele stuk met betrekking tot V-stacks vergunning 2020 is herschreven aangezien het nog onbekend is wanneer de gewijzigde versie in werking treedt;
- paragraaf 5.4: In de tekst onder tabel 8 werd V-stacks vergunning 2020 bedoeld. Hier stond in het eerste advies 'V-stacks vergunning 2010'.

Deze vooral tekstuele punten zijn verwerkt in de bijlage met de milieuvoorschriften (eveneens gedateerd 14 april, kenmerk 23621) die bij het te nemen besluit kan worden gevoegd ter vervanging van de versie van 1 december 2020 die bij het ontwerp-besluit ter inzage lag. Op deze manier gaat de milieukundige beoordeling van de zienswijzen over het ontwerp-besluit deel uitmaken van de motivering van uiteindelijke besluit.

Ten aanzien de brandveiligheid wordt in de zienswijzen over het ontwerp-besluit ingebracht dat de bedrijfsbrandrisico's onvoldoende zijn onderzocht (zie hierboven onder 6.). Om dit te beoordelen is dit onderdeel van de zienswijzen voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) die een brandveiligheidstoets heeft uitgevoerd met inbegrip van een stralingsberekening. Uit het VNOG-advies van 15 april 2021 kan worden geconcludeerd dat de aanvraag voldoet aan de huidige wet- en regelgeving over brandveiligheid uit onder meer het Bouwbesluit 2012. De over dit punt ingediende zienswijzen leiden dan ook niet tot de conclusie dat een MER nodig is voor het uitbreidingsplan. Door ook het VNOG-advies als bijlage toe te voegen aan het te nemen besluit op de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning, maakt het onderdeel uit van de motivering van dat besluit.

Verder wordt in de ruimtelijk/beleidsmatige onderdelen (zie hierboven onder punt 6) van de zienswijzen gesteld dat het plan niet voldoet aan het Plussenbeleid, onder meer omdat de kosten van de Plus-maatregelen niet verifieerbaar zijn en dus ongefundeerd. Ook wordt aangegeven dat eraan voorbij wordt gegaan dat er wordt geminust ten aanzien van dierwelzijn en dat de achtergrondbelasting vanwege geur niet betrokken is bij de ruimtelijke afweging terwijl er sprake is van een toename van de stankemissie. Over deze onderdelen kan worden vermeld dat de aanvrager is gevraagd om de kosten in verband met de Plus-investering nader toe te lichten. De aanvrager heeft deze toelichting ook verstrekt waarna deze toelichting ook met het ontwerp-besluit ter inzage heeft gelegen. In de zienswijzen is niet concreet aangegeven waarom deze nadere onderbouwing van de Plus-investering niet correct is zodat niet kan worden ingegaan op de stelling dat deze ongefundeerd zijn.
Verder voldoet het plan aan de eisen voor dierwelzijn, terwijl in het ODA-advies voor het MER-beoordelingsbesluit, gedateerd 26 maart 2020 (nr. 2020MER0022), wel degelijk is ingegaan op de gevolgen die het geureffect heeft op de leefklimaat in de omgeving. Dit advies heeft net als het MER-beoordelingsbesluit van 14 april 2020 ter inzage gelegen als bijlage bij het ontwerp-besluit, wordt dus ook als bijlage toegevoegd aan het uiteindelijke besluit op de aanvraagen maakt op die manier ook onderdeell uit van de motivering van dat besluit.

Over de inhoud van de zienswijzen kan verder overigens worden opgemerkt dat voor het perceel Walemaatweg 2 in Geesteren het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" geldt en dat het perceel geen deel uitmaakte van het plangebied van het op 26 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Verder is in het voorjaar van 2017 het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2016" ter inzage gelegd, maar is de bestemmingsplanprocedure voor het gemeentelijk buitengebied in het najaar van 2020 voortgezet met een nieuw voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".

- **Conclusie naar aanleiding van de zienswijzen**

De bovenstaande beoordeling van de ingediende zienswijzen zijn voor het gemeentebestuur geen aanleiding om af te zien van het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning en de daarvoor benodigde 'verklaring van geen bedenkingen'. Wel geeft zij aanleiding tot de hierboven genoemde aanpassing van de voorschriften en/of overwegingen ten aanzien van de activiteit milieu (n.a.v. ODA-adviezen 14 april 2021, kenmerk 4751 en 23621). Deze zienswijzennota geldt als een bijlage bij het besluit op de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning en het besluit over het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen' en maakt daarmee ook deel uit van de motivering van beide besluiten.

Wösten juridisch advies

Postbus 11721 wosten@ xs4all.nl Tel (070) 322 8859
2502 AS 's-Gravenhage banknr 707.140.307 Fax (070) 322 6655

Aan: College van B&W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Per email: info@gemeenteberkelland.nl

Onderwerp: zienswijzen WABO ontwerp besluit veehouderij Walemaatweg 2 te Geesteren
Mijn kenmerk: V028/Zw.Ber
Uw kenmerk: 23621

's-Gravenhage, 16 maart 2021

Geacht College,

Namens

alsmede

- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen

- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen

worden zienswijzen ingebracht bij het ontwerpbesluit, ter inzage gelegd vanaf 4 februari 2021, inzake het bedrijfsplan **varkenshouderij Mts Ter Haar, Walemaatweg 2 te Geesteren**.

De zienswijzen hebben betrekking op het meervoudige besluit / ontwerpbesluit

- dat door de Maatschap G.J. ter Haar, H.A. ter Haar-Koier en S. ter Haar geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld

- handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening, planologisch mogelijk maken van het bouwen van twee stallen (stal G en stal H), het intern verbouwen van een stal (stal C) en het plaatsen mestsilo

- bouwen van twee stallen, het intern verbouwen van een stal en het plaatsen mestsilo op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren;

- het veranderen van de inrichting (milieu) voor het uitbreiden van een fok- en vleesvarkenshouderij

Door de vergunningaanvrager wordt beoogd een ruime verdubbeling van het aantal fokzeugen (van 470 naar 1.178 fokzeugen), een verdrievoudiging van het aantal biggen (van 1.512 naar 4.432 biggen). Het aantal vleesvarkens zou toenemen van 2.964 naar 3.130 stuks. Met deze dieraantallen zou het bedrijf in de categorie grootste varkensbedrijven van Nederland terecht komen.

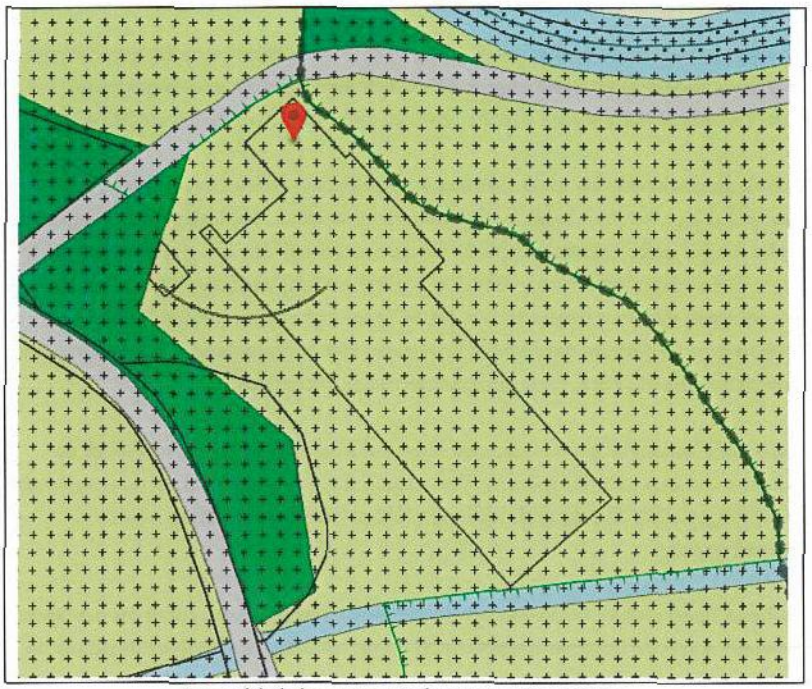
Bestaande bedrijfssituatie en directe omgeving
De bedrijfslocatie ligt tussen de bebouwde kom van Neede en Borculo, met binnen een straal van 500 meter 5 woningen van derden.



luchtfoto, actuele situatie

Bestemmingsplan, actuele bestemming

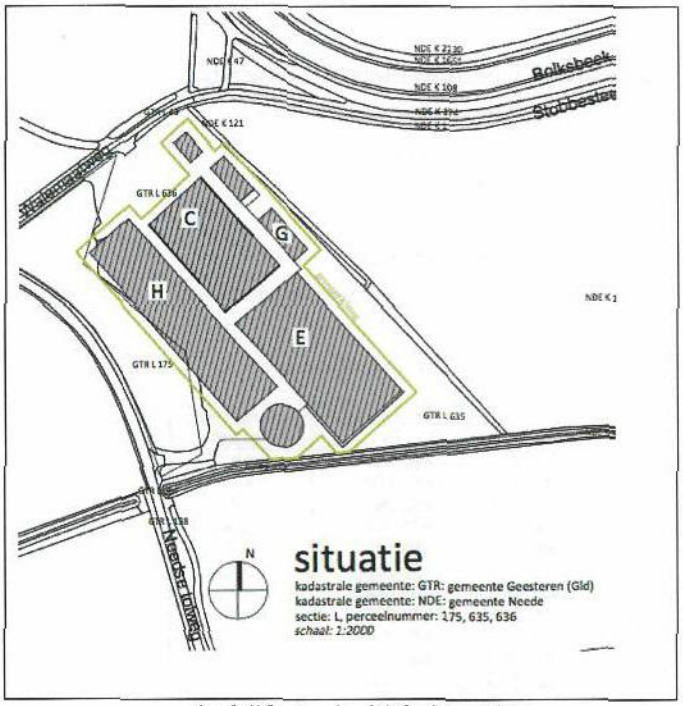
Het ontwerp bestemmingsplan 2016 toont het volgende bedrijfsperceel.
In het geldende bestemmingsplan wordt geen bouwblok genoemd.



bouwblok in ontwerp bestemmingsplan

Beoogde stalbouw

Het bedrijfsplan omvat de bouw van een nieuwe varkensstal.



bedrijfsplan bedrijfsuitbreiding

Megastallen in Berkelland

U is in juni 2020 een brief toegestuurd in reactie op uw MER beoordelingsbesluit in verband met het voorliggende bedrijfsplan. In die brief is het volgende gesteld.

> Megastallen zijn een trendbreuk met de bestaande veehouderij. Waar eerder veehouderij nog uit gezinsbedrijven bestond, worden die steeds meer door megastallen verdrongen. Dit wordt algemeen als een ongewenste ontwikkeling ervaren. Zie ook de Tweede Kamer-motie van 15 februari 2011 (motie nummer 28286-472).
>
> Megastallen bedreigen niet alleen de gezinsbedrijven maar ook het sociaaleconomisch evenwicht van het agrarische buitengebied. Veehouderij dreigt hoofdzakelijk bulkproductie te worden. Nederland is ten opzichte van buitenlandse concurrentie niet langer meer onderscheidend. De aanwezigheid van een goed ontwikkelde infrastructuur (zoals de haven van Rotterdam; invoer van veevoer) en veehouderij-expertise (zoals van de Landbouw-Universiteit van Wageningen) zijn niet langer bijzonder en in tal van andere landen beschikbaar. Nu ook de veehouderij-productiefactoren in Nederland fors hoger liggen dan in het buitenland, waaronder grond en milieu-investeringen, mist bulkproductie elk reëel toekomstperspectief in Nederland.
>
> Ook sociaal stuit veehouderij op steeds hardnekkiger verzet: een megastal staat in Nederland al snel in de achtertuin van de buren. Veehouders dreigen met de opkomst van megastallen het draagvlak in de maatschappij te verspelen. Met de opkomst van megastallen zijn de verhoudingen tussen ondernemerschap en de bewonersbelangen ernstig verstoord geraakt.
>
> Het gemeentebestuur van Berkelland heeft zich te bezinnen op de toekomst van de veehouderij bij het opstellen van haar ruimtelijke agrarische beleid, zoals de bestemmingsplannen en het toestaan van vrijstellingen op die bestemmingsplannen.

Het gestelde heeft sindsdien enkel aan kracht gewonnen. Hoe kan niet waar zijn dat veebedrijven worden uitgekocht op kosten van de belastingbetaler en gelijktijdig nieuwe stallen worden toegestaan. Dit kan te meer niet waar zijn aangezien de milieuprestaties van de nieuwe stallen hoogst onzeker blijken te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor de beoogde realisatie van combi luchtwassers.

Stankhinder, bedrijfsplan bedreigt woonkwaliteit omwonenden

Met het bedrijfsplan is onder meer sprake van combiluchtwassers.
Combi luchtwassers betreffen een omstreden techniek.
De gestelde milieuprestaties zijn ernstig onzeker.

U wordt verwezen naar de volgende WUR rapporten:
www.wur.nl/nl/nieuws/Rendement-combi-luchtwassers-lager-dan-verwacht.htm

Bij het bedrijfsplan is onderstaande stankberekening gevoegd.

Volgnummer	Geurgevoelig object	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Cumulatieve geurbelasting
1	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	8,1
2	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	4,7
3	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	7,8
4	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	10,9
5	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	7,1
6	Hekweg 19	235 429	460 225	6,5
7	Hekweg 15-17	235 242	460 182	4,6
8	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	3,6
9	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	2.9
10	Borculoseweg 104	237 681	461 375	2.5
15	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	2.9

- Nadere duiding vergunde stankbelasting
De wettelijke normen voor geurhinder zijn volgens de GGD niet gebaseerd op onderbouwde milieutechnische inzichten.

Om een juist inzicht te krijgen in de ernst van de optredende stankbelasting dienen de genoemde *stankwaarden nader te worden geduid.* Het nader duiden van de vergunde stankschade is mogelijk middels de Handreiking geurhinder en veehouderij behorend bij de Wet geurhinder en veehouderij. Bijlage 6B van de Handreiking geeft de volgende tabel.

Tabel B. Relatie tussen de voorgrondbelasting en de geurhinder

Voorgrondbelasting *	Geurhinder	
[ou_E/m^3 als 98-percentiel]	Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
1	4%	7%
1,5	5%	9%
2	6%	11%
3	8%	15%
4	11%	19%
5	12%	21%
6	14%	24%
7	16%	26%
8	17%	29%
9	19%	31%
10	20%	33%
12	23%	36%
14	25%	39%
16	27%	42%
18	29%	44%
20	31%	46%
22	32%	48%
24	(34%)	50%
26	(36%)	52%
28	(37%)	(53%)
30	(38%)	(54%)
32	(40%)	(56%)
34	(41%)	(57%)
36	(42%)	(58%)
38	(43%)	(59%)
40	(44%)	(60%)

* Berekend met V-Stacks gebied, V-Stacks vergunning of gelijk aan de norm voor de geurbelasting.

Gelderland, waaronder ook de woningen rondom de bedrijfslocatie, heet voor het merendeel een concentratiegebied (zie 2e kolom van de tabel). Die kwalificatie is in het leven geroepen vanwege de uitzonderlijk hoge concentratie landbouwhuisdieren. Hierbij is de - milieuwetenschappelijk nooit nader onderbouwde - aanname gemaakt dat mensen levend in Zuid- en Oost-Nederland minder stankgevoelig zijn dan in de rest van Nederland, en daarom minder bescherming behoeven tegen stankhinder.

Daarmee wordt gesuggereerd dat de bewoners in de concentratiegebieden een significant andere stanktolerantie hebben dan in de rest van Nederland. Die bewering is niet gebaseerd op milieuwetenschappelijk onderzoek, en vermoedelijk een milieuwetenschappelijk onhoudbare bewering. Deze - omstreden - aanname wordt in het vervolg aangehouden.[1]

Daarop dient de vraag gesteld te worden hoe een hinderpercentage 20-23% behorend bij een stankconcentratie van 11 Ou/m3 milieukwalitatief geduid moet worden. Hierop geeft het RIVM-rapport "Geur en gezondheid Onderdeel Veehouderij en geur GGD-richtlijn medische milieukunde, horend bij: RIVM Rapport 2015-0106 M. Venselaar-Mooij et al." het antwoord.

[1] In een niet-concentratiegebied ligt dit percentage logischerwijs nog veel hoger. Er dient rekening mee te worden gehouden dat het genoemde hinderpercentage in concentratiegebieden een onderschatting is van de werkelijke stankhinder.

Uit dat rapport tabel 6.[2]

Tabel 6 Een indeling in milieukwaliteiten en hinder (Infomil, 2014e).

Milieukwaliteit	% Hinder
Zeer goed	< 5
Goed	5 - 10
Redelijk goed	10 - 15
Matige	15 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25
Slecht	25 - 30
Zeer slecht	30 - 35
Extreem slecht	35 - 40

Vastgesteld dient te worden dat met een stankbelasting van 11 Ou/m3 behorend bij 20-23 % gehinderden overeenkomt met een 'tamelijk slechte' milieukwaliteit. Indien wordt aangenomen dat de bewoners van Berkelland normale mensen zijn met een normaal reukvermogen, dan moet worden vastgesteld dat sprake is van 33-36% gehinderden, wat overeenkomt met een 'zeer slechte' milieukwaliteit.

- Geen controle stankemissies !

Met het voorgaande is duidelijk gemaakt dat met een stankemissiereductie van 45% tenminste een tamelijk slechte milieukwaliteit optreedt. Dit geldt uitsluitend onder de voorwaarde dat daadwerkelijk 45% emissiereductie wordt gerealiseerd. De zekerheid dat een reductie van 45% zal worden gerealiseerd en ook zal moeten worden gerealiseerd ontbreekt volledig. De V-Stacks berekening is een fopspeen, aangezien nimmer zal worden gecontroleerd welke emissies in werkelijkheid zullen optreden. Een controle-emissie plicht ontbreekt. En zelfs indien een emissiemeting zou moeten worden uitgevoerd dan levert dat geen bruikbare uitkomst op aangezien het NEN 9065 meetprotocol een onzekerheidsmarge van 2 toelaat in het voordeel van de ondernemer. Kortom, de emissiemeetuitkomst mag door twee worden gedeeld. In het geval de luchtwasser 0 % emissiereductie zou geven dan mag de uitkomst op basis van NEN 9065 door 2 worden gedeeld, wat neerkomt op een emissiereductie van 50%. Het toezicht op de optredende geuremissies vanwege de combi luchtwasser is een wassen neus. U wordt met klem verzocht hier goed rekenschap van te nemen.

De zorg over het onderpresteren van de luchtwasser is wetenschappelijk onderbouwd. U wordt verwezen naar tabel 5 uit het eerder genoemde WUR onderzoek.

[2] U vindt deze informatie ook elders, waaronder op de Infomil website. Zie:
www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/geur/wgv-rgv/handreiking-wet/bijlagen/bijlage-7-geurhinder/

***Tabel 5:** Combi-wassers (29 locaties): metingen van geur- en ammoniakrendementen.*

#	Datum	Geur-in (OUe/m3)	Geur-uit (OUe/m3)	Rendement geur (%)	NH3-in ppm	NH3-uit ppm	Rendement NH3 (%)	Type systeem		Reductie geur vlgs Rgv (%)	Reductie NH3 vlgs Rav (%)
17	Wed 18-Jan-17	6702	2542	62	46.5	9.25	80	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
18	Mon 23-Jan-17	2942	1031	65	35	17	51	BWL 2006.14	chemo-combi 85%	70	85
19	Thu 2-Feb-17	3856	2082	46	37	3.75	90	BWL 2007.02	bio-combi 85%	75	85
20	Thu 9-Feb-17	6410	3828	40	21.5	0	100	BWL 2009.12.v2	bio-combi 85%	85	85
21	Tue 14-Feb-17	4398	1635	63	17.5	0	100	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
22	Thu 16-Feb-17	4546	2598	43	14.5	0	100	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
23	Tue 21-Feb-17	4398	2412	45	21	11.25	46	BWL 2011.07	bio-combi 85%	75	85
24	Wed 22-Feb-17	7137	1632	77	37.5	0	100	BWL 2007.02	bio-combi 85%	75	85
25	Mon 6-Mar-17	2412	1343	44	12.5	0	100	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
26	Tue 7-Mar-17	1031	661	36	24	4	83	BWL 2007.01v2	chemo-combi 85%	75	85
27	Wed 8-Mar-17	2755	1436	48	20	0	100	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
28	Thu 9-Mar-17	3828	3728	3	18	0	100	BWL 2006.14	chemo-combi 85%	70	85
29	Tue 28-Mar-17	2533	871	66	15.75	12.25	22	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
30	Wed 29-Mar-17	2750	1740	37	51	40	22	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
31	Thu 30-Mar-17	1830	1432	22	33.5	28.5	15	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
32	Mon 29-May-17	981	392	60	12	18	-50	BWL 2011.07v3	bio-combi 85%	75	85
33	Wed 31-May-17	1530	1628	-6	12.5	2.75	78	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
34	Thu 1-Jun-17	5124	1837	64	23.5	20.75	12	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
35	Tue 6-Jun-17	19368	7749	60	17.75	0.5	97	BWL 2007.01v3	chemo-combi 85%	75	85
36	Mon 12-Jun-17	7774	2355	70	25	0	100	BWL 2007.02v1	bio-combi 85%	75	85
37	Tue 13-Jun-17	1877	614	67	9	0	100	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
38	Wed 14-Jun-17	2609	1448	44	18.5	12.5	32	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
39	Mon 19-Jun-17	3019	1851	39	14.25	12	16	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
40	Tue 20-Jun-17	1799	1109	38	8.25	8.25	0	BWL 2009.12v1	bio-combi 85%	85	85
41	Wed 21-Jun-17	2288	1761	23	16	12.25	23	BWL 2007.02v1	bio-combi 85%	75	85
42	Thu 22-Jun-17	1165	987	15	10.25	13.5	-32	BWL 2011.07	bio-combi 85%	75	85
43	Tue 27-Jun-17	3682	3928	-7	9	5.5	39	BWL 2009.12v2	bio-combi 85%	85	85
44	Thu 29-Jun-17	1451	912	37	3	0	100	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
45	Mon 17-Jul-17	1382	1879	-36	15.75	4.25	73	BWL 2009.12	bio-combi 85%	85	85
	Gemiddelde:	*3847*	*1980*	*40*	*21*	*8*	*59*			*81*	*85*
	sd:	*3530*	*1433*	*26*	*12*	*10*	*45*				
	sem:			*5*			*8*				

Van de 29 gemeten luchtwassers zijn 18 luchtwassers het type BWL 2000.12 overeenkomstig het hier aangevraagde type. U kunt vaststellen dat 8 van de 18 gemeten luchtwassers substantieel minder dan 45% reductie realiseren.

Deze vaststelling dwingt u tot het nemen van maatregelen om het leefklimaat van omwonenden te waarborgen. Het verplicht stellen van een emissiemeting kan hierbij niet volstaan.
Uw toets aan de BBT-eisen gaat ten onrechte volledig voorbij aan hetgeen hierboven is gesteld. Uw overwegingen missen elke relatie met de milieupraktijk van luchtwassers.

Stikstof en Natura 2000, combiluchtwasser met onzekere emissies
Niet alleen de stankemissiereductie blijkt te worden onderschat. Ook de stikstofemissiereductiefactor is onzeker.

Aan combiluchtwassers wordt op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij een ammoniakemissiereductie van 85% toegekend. Die claim is niet gebaseerd op deugdelijk wetenschappelijk onderzoek, en daarmee in strijd met artikel 6 lid 3 Hrl.

Blijkens de brief van Staatssecretaris Van Veldhoven d.d. 3 april 2018 met kenmerk IENW/BSK-2018/49980 ontbreekt de zekerheid dat enkele veel toegepaste luchtwassers de gestelde ammoniakemissiereductie realiseren. Uit die brief worden de volgende 3 passages genoemd.

> Het onderzoek richt zich op twee veel voorkomende typen combi-wassers, namelijk BWL 2009.12 en BWL 2006.14. In het onderzoek zijn deze twee typen combi-wassers bemeten op elk twee locaties, dus het onderzoek omvat in totaal vier meetlocaties. Luchtwasser BWL 2009.12 betreft een "gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser" en heeft daarnaast een toegekend geurverwijderingsrendement van 85%. Dit type luchtwasser is geïnstalleerd op 'locatie 1' en
> 'locatie 2'. Luchtwasser BWL 2006.14 betreft een "gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser" en heeft daarnaast een toegekend geurverwijderingsrendement van 70%. Dit type luchtwasser is geïnstalleerd op 'locatie 3' en 'locatie 4'.

Resultaten
De prestaties van de enkelvoudige luchtwassers kwamen overeen met de in de regelgeving opgenomen waarden. Voor combi luchtwassers was de prestatie echter aanzienlijk lager dan waar in de regelgeving van wordt uitgegaan. De gemiddelde geurverwijdering van de combi luchtwassers was 40%. Dat is de helft van de verwachte gemiddelde reductie van 81%. Voor ammoniakverwijdering was de gemiddeld gemeten reductie 59%, ten opzichte van een verwachte reductie van 85%.

Luchtwassers worden met name in de provincies Noord-Brabant, Gelderland en Limburg veelvuldig toegepast, voornamelijk bij varkenshouderijen (ruim 2.400). Van alle luchtwassers is bijna de helft van het type combi luchtwasser.

De brief van de staatssecretaris volgt op het ook elders in deze brief genoemde WUR-onderzoek *Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen Deel 2: Steekproef rendement luchtwassers in de praktijk.*
Met dat onderzoek is ook vast komen te staan dat de wetenschappelijke onderbouwing ontbreekt van de in de Regeling ammoniak en veehouderij gestelde ammoniakemissiereductie van 85% bij combi luchtwassers. In het onderzoek wordt een op basis van praktijkmetingen vastgestelde reductiefactor genoemd van 59%, wat betekent dat een tweevoudig hogere emissie optreedt t.o.v. een reductie van 85%.

Nu het kennelijk meer dan 1.200 bedrijven met de betrokken combi luchtwassers betreft waarbij rekening moet worden gehouden met een bijna drievoudig hogere (ca. 40% emissie in plaats van 15%) ammoniakemissie dan waarvoor vergunning is verleend, moet worden vastgesteld dat geen zekerheid bestaat over de omvang van de natuurschade als gevolg van die ruim 1.200 veebedrijven.

De Habitatrichtlijn schrijft voor dat zekerheid dient te bestaan over het ontbreken van significant negatieve gevolgen van een plan of project voor de betrokken natuurwaarden. Nu over de omvang van de natuurschade als gevolg van ammoniakdeposities van ruim 1.200 veebedrijven kennelijk geen zekerheid bestaat, voldoet ook hierom de Passende Beoordeling niet aan de te stellen eisen. Het voorliggende bedrijf is één van die 1.200 bedrijven.

De reductiefactor van 85% is vastgelegd in de Regeling ammoniak en veehouderij.

Aan die reductiefactor kan in het kader van de Wnb-vergunningverlening op basis van de beschikbare passende beoordeling geen dragende betekenis worden toegekend. Immers, de passende beoordeling stelt de eis dat zekerheid is verkregen dat met de beoogde installatie geen potentieel negatieve effecten optreden. Die zekerheid ontbreekt indien sprake is van een installatie waarbij ook combiluchtwassers worden gerealiseerd.
Hieruit volgt dat niet zeker is gesteld dat de beoogde bedrijfsvoering daadwerkelijk een afname van de stikstofemissies zal geven ten opzichte van de eerder vergunde bedrijfsvoering.

U wordt verwezen naar ECLI:NL:RBGEL:2021:758.

Met het besluit is mede sprake van het mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling. U heeft onvoldoende zeker gesteld dat de mogelijk te maken ruimtelijke ontwikkeling verenigbaar is met de omliggende Natura2000 waarden.

Vergroten bouwblok, wijzigen bestemmingsplan
Het bedrijfsplan omvat het wijzigen van het bouwblok. Zie afbeelding hierboven.
Krachtens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied integrale herziening' van 24 juni 1993 is zelfs in het geheel geen bedrijfsvoering toegestaan, en zou het dus ook niet kunnen uitbreiden.

De bouwvergunning voor de thans bestaande bedrijfsvoering is verleend met vrijstelling artikel 19 lid 1 WRO. De beoogde bedrijfsuitbreiding betreft een vergroting van het bedrijfsperceel zoals krachtens de vrijstelling is toegelaten.
Het bedrijf ligt in een verwevingsgebied. Dit houdt in dat door het bevoegde gezag gehouden is het evenwicht te bewaken tussen de verschillende ruimtelijke belangen. Ruimte voor intensieve veehouderij dient een verhouding te staan tot de overige aanwezige belangen. Een megastal past daar niet in. Het toelaten van een groter bouwperceel om de realisatie van een megastal mogelijk te maken is strijdig met het geldende beleid, en dient hierom niet te worden toegestaan.

- Strijd met Plussenbeleid
De onderbouwing van de gestelde plussen voldoen niet aan de stellen eisen. Controleren op validiteit en betrouwbaarheid ontbreken.
a) Enkel in theorie wordt de combi luchtwasser een hogere stankreductie toegeschreven. Op geen enkele manier kan worden geverifieerd of de combi luchtwasser daadwerkelijk een betere prestatie levert dan een chemische luchtwasser. U wordt verwezen naar hetgeen elders in deze brief is gesteld.
b) U noemt een investeringsrekensom die niet verifieerbaar is. Uw stelling dat de combi luchtwasser 60.000 Euro extra kost is ongefundeerd.
c) Het kan onmogelijk juist zijn dat ondertussen ook wordt geminust. U gaat voorbij aan het gegeven dat 3.100 mestvarkens qua dierenwelzijn er op achteruitgaat. Waar de dieren eerder een ruimte hadden van 1m2 zal dat in de nieuwe situatie 0,8m2 per varken zijn. Indien al een Plus zou optreden wordt die weer weg genomen door een Min.

- Ruimtelijke beoordeling
Het besluit bestemmingsplan buitengebied is met de Afdelingsuitspraak ECLI:NL:RVS:2014:3191 vernietigd vanwege een onvoldoende beoordeling van de achtergrondbelasting van stank. Met het beoogde bedrijfsplan is sprake van een toename van de stankemissies. Niet is afdoende onderzocht of met het bedrijfsplan een voldoende leefklimaat is gewaarborgd vanwege cumulatieve stankhinder.

Gezondheidsrisico's
Gegeven de omvang van het bedrijf moet rekening worden gehouden met gezondheidbedreigende emissies. Naast fijnstof is sprake van de emissie van verschillende typen zoönosen. Meerdere GGD-onderzoekspublicaties bevestigen dat aanleiding bestaat voor zorg. Echter, het bevoegde gezag heeft tot op heden geen duidelijke aanvullende maatregelen genomen en/of regels gesteld die tegemoet komen aan die zorgen. Het bevoegde gezag schuift deze zorgplicht ten onrechte als een hete aardappel voor zich uit.

Bedrijfsbrandrisico
Bij herhaling, en met dieptragische gevolgen, is vastgesteld moeten worden dat in de veehouderij volstrekt onvoldoende aandacht wordt besteed aan het risico op stalbrand. Dit blijkt dikwijls verband te houden met een productiemarkt die extreem is gericht op productiekostenreductie. Zowel de elektriciteitshuishouding (onder andere ten behoeve van luchtwassers alsook de mechanische ventilatie), de compartimentering alsook de bouwmaterialen vormen noodzakelijke aandachtspunten in het reduceren van brandrisico.
De aanmeldnotitie volstaat met het melden van de aanwezigheid van brandblusmiddelen (!)
Ten onrechte ontbreekt een brandrisico-analyse bij de aanmeldnotitie.

De stalgebouwen worden op onverantwoord korte afstand van elkaar gebouwd.
Bij de bestaande stallen is 8 of 9 meter aangehouden.
De nieuw te bouwen stal heeft een afstand van slechts 6 meter tot de bestaande stallen.

Richlijn is dat minimaal een afstand wordt aangehouden van van 8 tot 10 meter. Een kleinere afstand kan enkel worden toegestaan indien een stralingsberekening wordt uitgevoerd.
De stralingsberekening ontbreekt bij de aanvraag.

Geluid
Het akoestisch onderzoek geeft een onderschatting van de geluidbelasting vanwege het laden van dieren en de mechanische ventilatie van de stalgebouwen. Het rapport kan niet ten grondslag worden gelegd aan het vergunningbesluit.

MER -beoordelingsbesluit
Gegeven de hiervoor genoemde bezwaren stelt u ten onrechte dat geen MER noodzakelijk is. Niet is aangetoond dat geen belangrijke nadelige gevolgen optreden voor het milieu.

Conclusie
B&W stelt dat geen MER noodzakelijk is. Dat besluit kan gegeven het voorstaande geen stand houden. Op meerdere onderdelen schieten de (deel)besluiten tekort. U wordt verzocht geen besluit te nemen nadat in genoemde tekortkomingen is voorzien.

Hoogachtend



Mr. V. Wösten

Omgevingsdienst
Achterhoek

ADVIES

naar aanleiding van ingekomen zienswijzen
over het ontwerpbesluit (alsook het besluit m.e.r. beoordeling) Walemaatweg 2 Geesteren

---

datum: 14 april 2021 | gemeente Berkelland | kenmerk: 4751

---

advies aan : Janine Timmerhuis en Gert Hans van de gemeente Berkelland
behandeld door : Roy Borkes
kenmerk ODA : 2021WZ0006
onderwerp : behandeling zienswijzen Ontwerpbesluit Wabo, Walemaatweg 2, Geesteren

---

BEHANDELING VAN DE ZIENSWIJZEN

1 Chronologie

Voor de inrichting op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren is op 26 februari 2020 een aanmeldingsnotitie m.e.r. ingediend voor het uitbreiden en veranderen van het fok- en vleesvarkensbedrijf. Wij hebben de gemeente Berkelland op 26 maart 2020 geadviseerd om te besluiten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berkelland hebben dit advies overgenomen en op 14 april 2020 besloten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voor de gewenste uitbreiding en verandering.

Op 1 juni 2020 zijn zienswijzen ingediend tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie m.e.r. door Wösten juridisch advies namens meerdere omwonenden. Zij waren op dat moment geen direct belanghebbenden. Dit werd ook door de heer Wösten in zijn brief erkend.

Op 28 april 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de toetstemmingen 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'bouwen', en 'het veranderen van de inrichting (milieu)'. Wij hebben de gemeente Berkelland op 1 december 2020 geadviseerd om het ontwerpbesluit ter inzage te leggen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en heeft van 4 februari 2021 tot en met 17 maart 2021 ter inzage gelegen.

2 Er zijn zienswijzen ingekomen

Op 16 maart 2021 zijn zienswijzen van Wösten juridisch advies binnengekomken namens meerdere omwonenden, de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en de Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

De zienswijzen hebben betrekking op zowel het meervoudige besluit op de aanvraag omgevingsvergunning als het besluit dat geen MER opgesteld hoeft te worden.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Valt het bedrijf in de categorie grootste varkensbedrijven van Nederland?
Hoewel dit waarschijnlijk geen zienswijze is geeft de heer Wösten het volgende aan:
Door de vergunningaanvrager wordt beoogd een ruime verdubbeling van het aantal fokzeugen (van 470 naar 1.178 fokzeugen), een verdrievoudiging van het aantal biggen (van 1.512 naar 4.432 biggen). Het aantal vleesvarkens zou toenemen van 2.964 naar 3.130 stuks. Met deze dieraantallen zou het bedrijf in de categorie grootste varkensbedrijven van Nederland terecht komen.

De omvang van het aantal dieren per varkenshouderij is de afgelopen jaren gestegen. Om economisch rendabel te kunnen blijven werken, heeft de afgelopen decennia de schaalvergroting in de Nederlandse veehouderij een flinke vlucht genomen. Ook overwegingen vanuit het oogpunt van milieu, innovatie, dierenwelzijn en diergezondheid spelen daarbij een rol. Om dit betaalbaar te maken, is onder andere de schaalvergroting ontstaan.
De omvang van het bedrijf is groter dan een gemiddeld bedrijf in de gemeente Berkelland, echter de schaalgrootte van dit bedrijf is niet dusdanig dat het bij de categorie grootste varkensbedrijven van Nederland behoort. In het werkgebied van de ODA kennen wij tientallen bedrijven die fors groter zijn. Een grotere omvang van een agrarisch bedrijf betekent overigens ook lang niet altijd grotere milieubelastingen.

Beantwoording zienswijzen
De zienswijzen zijn samengevat en cursief weergegeven en worden gevolgd door het verweer.

1. *Megastallen in Berkelland. Megastallen zijn een trendbreuk met de bestaande veehouderij. Gezinsbedrijven worden verdrongen door megastallen. Dit wordt als ongewenste ontwikkeling ervaren. Het gemeentebestuur van Berkelland heeft zich te bezinnen op de toekomst van de veehouderij bij het opstellen van haar ruimtelijk agrarisch beleid. Het kan niet waar zijn dat veebedrijven worden uitgekocht op kosten van de belastingbetaler en gelijktijdig nieuwe stallen worden toegestaan. Dit kan te meer niet aangezien de milieuprestaties van de nieuwe stallen hoogst onzeker blijken te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor de beoogde realisatie van de combi luchtwassers.*

   Het begrip megastal is niet vastomlijnd, en niet vastgelegd in landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Hieraan kan daarom dus geen betekenis toekomen bij besluitvorming op een aanmeldingsnotitie. Het meest recente beleid over de toekomstmogelijkheden voor de veehouderij is vastgelegd in het Plussenbeleid, dat door de gemeente Berkelland is vastgesteld op 19 maart 2019. In het gemeentelijk beleid is verder voor niet-grondgebonden veehouderijen een maximale bouwvlakmaat van 1,5 ha vastgelegd. Deze omvang wordt met deze uitbreiding bereikt.

   Een in de praktijk veel gebruikte definitie voor een megastal is afkomstig uit onderzoek van Alterra/WUR. Hierbij wordt voor varkens uitgegaan van de volgende ondergrenzen: 1.200 fokvarkens of 7.500 vleesvarkens. De definitie is echter arbitrair en vormt op basis van staand beleid en geldende wetgeving geen overwegingsgrond voor besluitvorming over veehouderijen in de gemeente Berkelland. Het bij voorbaat bestempelen van een megastal als negatief voor de omgeving is in hoge mate subjectief, terwijl beoordeling van milieueffecten moet plaatsvinden op grond van objectieve criteria. Deze criteria vloeien voort uit wetgeving, beleidskaders en actuele wetenschappelijke inzichten.

Omgevingsdienst
Achterhoek

2. *De milieuprestaties van de nieuwe stallen blijken hoogst onzeker. Dit geldt in het bijzonder voor de beoogde realisatie van de combi luchtwassers. Ondernemer en omgevingsdienst verkeren kennelijk nog in de ontkenningsfase, en veronderstellen dat de milieuprstaties van dit type luchtwassers voldoende vast staat. Een en ander blijkt uit diverse WUR-rapporten (www.wur.nl/nl/nieuws/Rendement-combi-luchtwassers-lager-dan-verwacht.htm)*

De verleende vergunning voorziet in het oprichten van een stal met twee gecombineerde luchtwassers (BWL 2010.02). Dit type luchtwasser bereikt volgens het leaflet een ammoniakreductie van 85% en een geurreductie van 45% ten opzichte van traditionele huisvesting.

Toen het stalsysteem voor het eerst in de Rav en Rgv werd opgenomen werd verondersteld dat het systeem de geuremissie zou reduceren met 75%. In het (recente) verleden is discussie ontstaan over de milieuprestaties van deze type combi-luchtwassers, waaronder luchtwasser met BWL-nummer 2010.02. Uit onderzoek van de Wageningen University & Research (WUR) uit 2018[1] bleek dat vooral het geurrendement niet werd gehaald. Hoewel toen geen onderzoek is gedaan naar de luchtwasser met BWL-nummer 2010.02 is op 20 juli 2018 de geuremissiefactor door het ministerie aangepast. Sindsdien wordt gerekend met een geurreductiepercentage van 45%.

In juni 2019 heeft de WUR een rapport[2] uitgebracht waarbij aan twee combi-luchtwassers is gemeten, voor zowel geur als ammoniak. De beoogde lcombi-uchtwasser BWL 2010.02 is ook onderzocht. Uit deze metingen bleek dat het systeem qua geur niet het verwachte resultaat behaalde. Het geurverwijderingsrendement was gemiddeld 31 % (met de volgende bandbreedte: 8% - 83%). Het ammoniakverwijderingsrendement was echter aanzienlijk hoger, namelijk > 97 %. Aangezien het onderzoek slechts twee (verschillende) gecombineerde luchtwassers behandelde waren de resultaten geen aanleiding voor het ministerie om de emissiefactoren te wijzigen.

Daarnaast is bekend dat bij een aantal technieken vraagtekens zijn gezet bij de gestelde milieuprestaties. Daarbij moet dan worden afgewogen of deze twijfels en vraagtekens een rol kunnen spelen in de motivering van een besluit.

Het nu voorliggende besluit betreft onder andere een milieutoestemming. Voor de beoordeling van bijvoorbeeld geur en ammoniak uit stallen zijn de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet ammoniak en veehouderij het exclusieve toetsingskader. Hiervan mag niet worden afgeweken. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft al vaak, laatstelijk in ECLI:NL:RVS:2020:1741, bepaald dat de geurbelasting bij veehouderijen moet worden berekend aan de hand van de in bijlage 1 bij de RGV opgenomen geuremissiefactoren. De Wgv biedt niet de vrijheid om andere geuremissiefactoren te hanteren. Ook in die uitspraak is het rapport van maart 2018 van de WUR naar voren gebracht. De Afdeling houdt in die uitspraak dus vast aan het exclusieve toetsingskader van de Wgv.

[1] Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen. Deel 1: Oriënterd onderzoek naar werking gecombineerde luchtwassers en verschillen tussen geurlaboratoria, maart 2018. Deel 2: Steekproef rendement luchtwassers in de praktijk, maart 2018.
[2] Metingen aan twee biologsiche combiluchtwassers door twee geurlaboratoria, juni 2019, rapport 1172

Omgevingsdienst
Achterhoek

In het tot stand komen van het voorbereidingsbesluit (besluit op de m.e.r.-aanmeldingsnotitie) heeft het bevoegd gezag meer beoordelings- en beleidsvrijheid. In het besluit van 14 april 2020 en het daarbij behorende advies van de Omgevingsdienst Achterhoek is aangesloten bij de systematiek zoals die in het vervolg van de procedure ook zal gelden bij de milieutoestemming. De reden hiervoor is dat dan in het voortraject vast komt te liggen of initiatieven wel vergunbaar zijn.

Toch kan ook met betrekking tot kennelijke onzekerheden binnen het initiatief gekozen worden om bandbreedtes weer te geven. Hierdoor kan beter een antwoord worden gegeven op de vraag of er ernstige negatieve gevolgen voor het milieu ontstaan waarvoor een MER opgesteld moet worden. Zo ook met het oog op geurbelasting. De vraag is dan of de onzekerheden (bandbreedte) uiteindelijk kunnen leiden tot het oordeel dat er ernstige negatieve gevolgen voor het milieu ontstaan waardoor een MER moet worden opgesteld.
Uit het onderzoek uit 2019 (zie beantwoording zienswijze 2) is gebleken dat ook het reductiepercentage van 45% niet werd gehaald. Bij het bedrijf werd een gemiddelde geurreductie gehaald van 31% (met de volgende bandbreedte: 8% - 83%). De resultaten uit dit onderzoek betreffen voor deze luchtwasser de meest recente milieutechnische inzichten.

Om na te gaan of de beoogde luchtwassers (BWL 2010.02) met een rendement van 31% zorgen voor ontoelaatbare geurhinder is een nieuwe geurberekening gemaakt met zowel V-stacks Vergunning 2010 als V-stacks Vergunning 2020. Hierbij is voor de geuremissie aangesloten bij de geuremissiefactor van luchtwassers BWL 2006.14/BWL 2006.15/BWL 2007.01 die een reductie behalen van 30%. De resultaten van de berekeningen staan in de tabellen 1 t/m 3.

Tabel 1: invoergegevens V-stacks Vergunning 2010 en 2020, combi-wassers op 30% reductie

Volgnr	BronID	X-coord	Y-coord	EP Hoogte	Gem geb hoogte	EP Diam	EP Uittr snelh	E-Aanvraag
1	Stal C Ep 1	235 478	460 812	6,3	5,8	0,45	4,00	6 221
2	Stal C Ep 2	235 495	460 826	6,3	5,8	0,45	4,00	9 072
3	Stal C Ep 3	235 490	460 798	6,3	5,8	0,63	4,00	1 809
4	Stal C Ep 4	235 509	460 793	9,6	5,8	1,30	4,38	9 201
5	Stal G Ep 5	235 542	460 806	5,3	4,5	0,71	4,00	3 007
6	Stall H Ep 6	235 480	460 765	6,9	5,0	2,90	0,95	**5 511**
7	Stal H Ep 7	235 482	460 763	6,9	5,0	3,30	1,04	**7 336**
8	Stal E Ep 8	235 553	460 747	9,9	6,1	2,76	4,51	56 027
9	Stal B Ep 9	235 505	460 849	1,5	1,5	0,50	0,40	250

Omgevingsdienst
Achterhoek

Tabel 2: Resultaten geurbelasting V-stacks Vergunning 2010, combi-wassers op 30% reductie

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	8,2
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,5
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,4
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	11,3
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	6,0
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	3,5
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	3,3
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	0,9
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,2
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7

Tabel 3: Resultaten geurbelasting V-stacks Vergunning 2020, combi-wassers op 30% reductie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	8,7
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,2
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,6
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	10,7
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	6,8
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	3,6
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	2,9
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	1,2
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,4
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7

De conclusie is dat wanneer met de meest recente milieutechnische inzichten wordt gekeken naar de gecombineerde luchtwasser dat er geen ernstige negatieve gevolgen voor het milieu ontstaan die het opstellen van een MER rechtvaardigen.

Daarbij wordt nog het volgende opgemerkt:

- Door het aanpassen van de geurreductie van de gecombineerde luchtwassers van 45% naar 30% neemt de totale geuremissie vanuit de inrichting toe met 2.752 odour units per seconde (van 95.682 naar 98.434 odour units per seconde). Dat is (slechts) een toename van 2,9%. Het overgrote deel van de geuremissie wordt veroorzaakt door stallen met andere emissiearme technieken.
- Uit het eerder aangehaalde onderzoek uit 2019 blijkt dat de ammoniakreductie (in tegenstelling tot de geurreductie) juist hoger is dan is opgenomen in de Rav. De motiveringen in het besluit op de aanmeldingsnotitie m.e.r. met betrekking tot ammoniak/stikstof kunnen daarom achterwege blijven omdat de inzichten ten opzichte van ammoniak/stikstof tot een gunstiger beeld leiden dan aangenomen in de aanmeldingsnotitie m.e.r.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Daarnaast is er een laatste controleberekening uitgevoerd als 'worst-case'. Bij de berekening wordt uitgegaan van een rendement van 0%. Hierbij vindt geuremissie van de gecombineerde luchtwasser plaats alsof de dieren die met de luchtwasser worden geventileerd traditioneel worden gehuisvest. De totale geuremissie neemt hierdoor toe met 8.257 odour units per seconde (van 95.682 naar 103.939 odour units per seconde). De resultaten van de berekeningen staan in de tabellen 4 t/m 6.

Tabel 4: invoergegevens V-stacks Vergunning 2010 en 2020, combi-wassers op 0% reductie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal C Ep 1	235 478	460 812	6,3	5,8	0,45	4,00	6 221
2	Stal C Ep 2	235 495	460 826	6,3	5,8	0,45	4,00	9 072
3	Stal C Ep 3	235 490	460 798	6,3	5,8	0,63	4,00	1 809
4	Stal C Ep 4	235 509	460 793	9,6	5,8	1,30	4,38	9 201
5	Stal G Ep 5	235 542	460 806	5,3	4,5	0,71	4,00	3 007
6	Stall H Ep 6	235 480	460 765	6,9	5,0	2,90	0,95	**7 880**
7	Stal H Ep 7	235 482	460 763	6,9	5,0	3,30	1,04	**10 472**
8	Stal E Ep 8	235 553	460 747	9,9	6,1	2,76	4,51	56 027
9	Stal B Ep 9	235 505	460 849	1,5	1,5	0,50	0,40	250

Tabel 5: Resultaten geurbelasting V-stacks Vergunning 2010, combi-wassers op 0% reductie

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	9,2
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,9
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,9
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	12,2
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	6,8
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	4,1
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	3,8
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	1,0
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,3
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7
20	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	3,0	0,8

Tabel 6: Resultaten geurbelasting V-stacks Vergunning 2020, combi-wassers op 0% reductie

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	9,8
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,6
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	8,1
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	11,4
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	7,5
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	4,0
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	3,3
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	1,3
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,5
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,8

Ook wanneer de combi-luchtwassers geen geuremissie zouden reduceren dan vinden geen overbelaste geursituaties plaats. Er zijn daarom geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die het opstellen van een MER rechtvaardigen.

3. *Nadere duiding vergunde stankbeleving. De wettelijke normen voor geurhinder zijn niet gebaseerd op onderbouwde milieutechnische inzichten. Uit de tabel B van de handreiking wordt aangenomen dat mensen levend in Zuid en Oost Nederland minder stankgevoelig zijn dan de rest van Nederland en minder bescherming behoeven te krijgen. Deze aanname is niet gebaseerd op milieuwetenschappelijk onderzoek.*

Bij de totstandkoming van de Wet geurhinder en veehouderij is volgens de Memorie van toelichting van deze wet wel degelijk onderzoek naar het aspect stankbeleving uitgevoerd. In hoeverre de wettelijke normen al dan niet zijn onderbouwd doet voor onze wijze van beoordelen echter feitelijk niet ter zake. De wijze waarop de geuruitstoot uit stallen moet worden beoordeeld is vastgelegd in Wet geurhinder en veehouderij. De emissiefactoren voor stalsystemen zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Wij mogen bij onze beoordeling niet afwijken van de waarden uit de wet en of regeling. De wetgever heeft in de wet vastgelegd dat de geurbelasting in concentratiegebieden hoger mag zijn dan in niet-concentratiegebieden. Dat is voor ons het uitgangspunt. Wij hebben aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij de geurbelasting in het m.e.r.-beoordelingstraject berekend en geconcludeerd dat de milieukwaliteit en daarmee het woon- en leefklimaat acceptabel is voor woningen in het buitengebied.

Er is geen sprake van een overbelaste situatie en ook niet van ontoelaatbare geurhinder.

4. *Geen controle stankemissies! De V-stacks berekening is een fopspeen, aangezien nimmer zal worden gecontroleerd welke emissies in werkelijkheid zullen optreden. Een controle-emissieplicht ontbreekt. Ook een emissiemeting biedt geen uitkomst.*

   Het klopt dat aan bedrijven geen meetverplichting wordt opgedragen via de omgevingsvergunning. De reden hiervoor is dat het bedrijf zo moet worden gerealiseerd zoals vergund. Zowel de tekening als dimensioneringsplannen maken daarom onder deel uit van de vergunning. Toezicht vindt daarom plaats op de uitvoering van het bedrijf. Wanneer het bedrijf uitgevoerd is zoals vergund en de luchtwassers voldoen aan de verplichtingen uit het Activitietenbesluit (gebruik) dan kan met zekerheid worden gesteld dat de berekende geurbelastingen worden gehaald.
   De verschillende geurrekenprogramma's bieden daarbij de meest recente milieutechnische inzichten. Hiermee kan de geurbelasting, veroorzaakt door het bedrijf, worden berekend. We hebben geen reden om hiervan af te wijken.

   Daarnaast is over het presteren van de gecombineerde luchtwassers uitgebreid stilgestaan bij de beantwoording van zienswijze 2.

5. *Bij 18 van de 29 gemeten luchtwassers in het rapport van 2018 gaat het om BWL 2009.12, overeenkomstig het hier aangevraagde type. Bij 8 van de 18 gemeten luchtwassers is vast komen te staan dat deze een substantieel lagere geurreductie dan 45% realiseren. Uw toets aan de BBT-eisen gaat ten onrechte volledig voorbij aan deze informatie. Uw overwegingen missen elke relatie met de milieupraktijk van luchtwassers.*

   In tegenstelling tot wat in de zienswijze wordt weergegeven is niet luchtwasser met BWL-nummer 2009.12 aangevraagd. Vergund is BWL-nummer 2010.02. Hoewel dit in de Rav bij de diverse diercategorieën leidt tot dezelfde Rav-code (en dezelfde emissies), gaat het hier om een andere luchtwasser. Beide BWL-nummers zijn daarom niet 1-op-1 met elkaar te vergelijken. In het rapport uit 2018 (zoals eerder aangehaald) is daarom geadviseerd nader onderzoek te verrichting naar de werking van gecombineerde luchtwassers. Dit heeft (onder andere) geleid tot het eerder aangehaalde rapport uit 2019 waaruit blijkt dat een gemiddelde geurreductie wordt gehaald van 31%. In de beantwoording van zienswijze 2 is uiteen gezet waartoe de meest recente milieutechnische inzichten leiden.

6. *Gezondheidsrisico's. Gegeven de omvang van het bedrijf moet rekening gehouden met gezondheidsbedreigende emissies. Naast fijnstof is er sprake van de emissie van verschillende typen zoönose. Meerdere GGD-onderzoek publicaties bevestigen dat aanleiding bestaat voor zorg. Echter het bevoegd gezag schuift deze zorg ten onrechte voor zich uit.*

   Er is geen sprake van vooruitschuiven van onderzoek naar de gezondheidseffecten. De gezondheidsrisico's en zoönosen zijn uitvoerig in beeld gebracht in de aanmeldingsnotitie m.e.r. Ook zijn de getroffen maatregelen gedetailleerd vastgelegd. Om die reden zijn wij tot de conclusie gekomen dat er geen aanleiding is om te oordelen dat de gezondheidsrisico's zodanig zijn dat hierdoor belangrijke nadelige gevolgen worden veroorzaakt, die noodzaken tot het opstellen van een MER of dat de vergunning op dit punt moet worden geweigerd.

7. *Het akoestisch onderzoek geeft een onderschatting van de geluidbelasting vanwege het laden van dieren en de mechanische ventilatie van de stalgebouwen. Het rapport kan niet ten grondslag worden gelegd aan het vergunningbesluit*

Onduidelijk is waarom indiener van mening is dat er een onderschatting plaatsvindt van de geluidbelasting vanwege het laden van dieren en de mechanische ventilatie van stalgebouwen. Het akoestisch rapport is beoordeeld door een akoestisch specialiste en akkoord bevonden. Op basis hiervan zijn handhaafbare voorschriften opgesteld. De zienswijze is geen aanleiding om het besluit te wijzigen.

GEEN WIJZIGING VAN ADVIES BESLUIT

Wij zijn hierboven ingegaan op de door Wösten juridisch advies ingediende zienswijzen. De conclusie is dat ons advies niet wijzigt naar aanleiding van deze zienswijzen.

NIEUW ADVIES TEN BEHOEVE VAN HET DEFINITIEVE BESLUIT

Ons advies wijzigt niet door de ingediende zienswijzen. Wel zijn een aantal omissies geslopen in het advies ten behoeve van de ontwerpvergunning. Daarom is een nieuw advies opgesteld ten behoeve van het definitieve besluit. Hieronder staan de wijzigignen opgesomd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- Voorschrift 8.1.1: Per abuis zijn hier geen BWL-nummers genoemd. Deze zijn alsnog toegevoegd.
- *Paragraaf 5.4: Het versienummer van de nieuwe V-stacks vergunning was vergeten,* nu aangevuld.
- Paragraaf 5.4: Het hele stuk met betrekking tot V-stacks vergunning 2020 is herschreven aangezien het nog onbekend is wanneer de gewijzigde versie in werking treedt.
- Paragraaf 5.4: In de tekst onder tabel 8 werd V-stacks vergunning 2020 bedoeld. Hier stond in het eerste advies 'V-stacks vergunning 2010'.

Omgevingsdienst
Achterhoek

ADVIES

volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

datum: 14 april 2021	Gemeente: Berkelland	kenmerk: 23621

ADVIES ACTIVITEIT MILIEU

1 BESLUIT (ADVIES)

1.1 Onderwerp

Op 28 april 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor om de bestaande fok- en vleesvarkenshouderij uit te breiden met enkele nieuwe stallen en de bestaande stal aan te passen op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie L, nummer(s) 635 en 636. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Berkelland: 23621;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2020WU0595.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (revisie);
- het bouwen van stallen (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo);
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo).

Verder geldt er een actualisatieplicht voor IPPC-installaties. Het bevoegd gezag is op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor, artikel 5.10, lid 1) verplicht vóór 21 februari 2021 de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie te toetsen aan de nieuwste BBT-conclusies (en aan alle overige documenten die van belang zijn) en zo nodig de vergunningvoorschriften hierop te actualiseren. Die actualisatie vindt ook in deze procedure plaats.

1.2 Advies besluit

Wij adviseren om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet natuurbescherming, te besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (revisie);
- dat de aanvraag met volgende bijlagen onderdelen deel uit maken van de vergunning:
  - aanvraagformulier (OLO-nummer: 5108829), gedateerd: 28 april 2020
  - plattegrondtekening inrichting met situatieschets, gedateerd: 24 april 2020, kenmerk: MI-02, laatst gewijzigd: 26 juni 2020;
  - Aanmeldingsnotitie MER, opgesteld door Locis Adviseurs, gedateerd 21 augustus 2019, aangepast 26 februari 2020 ;
  - Besluit Mer-beoordeling van 14 april 2020, inclusief advies ODA van 25 maart 2020.;

- Uitwerking BBT-conclusies, ingekomen op 30 november 2020.

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel "Voorschriften milieu".

Omgevingsdienst
Achterhoek

INHOUDSOPGAVE

ADVIES ACTIVITEIT MILIEU 1

1 BESLUIT (advies) 1
1.1 Onderwerp 1
1.2 Advies ontwerpbesluit 1

VOORSCHRIFTEN MILIEU 7

1 ALGMEEN 7
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid 7
1.2 Instructies 7
1.3 Onderhoud en inspectie 7
1.4 Registratie 8
1.5 Bedrijfsbeëindiging 8

2 AFVAL 8
2.1 Afvalscheiding 8
2.2 Opslag van afvalstoffen 9

3 Bodem 10
3.1 Doelvoorschriften 10
3.2 Vloeistofdichte vloer 10
3.3 Preventiemaatregelen 11
3.4 Opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking 11

4 Energie 12
4.1 Energiebesparing 12

5 Geluid 12
5.1 Meten en berekenen conform handleiding 12
5.2 Representatieve bedrijfssituatie 12

6 WATERVERBRUIK 13
6.1 Waterbesparing 13

7 NOODSTROOMVOORZIENING 13

8 Houden van dieren 13
8.1 Algemeen 13
8.2 Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens 14

Omgevingsdienst
Achterhoek

8.3 Gezondheid 15

9 Spuiwater luchtwassysteem 15
9.1 Opslag spuiwater algemeen 15

10 Opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in verpakking 16
10.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen, kernvoorschriften 16
10.2 Opslag van afval van verpakte gevaarlijke stoffen 16

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 17

1 PROCEDURELE ASPECTEN 17
1.1 Gegevens aanvrager 17
1.2 Projectbeschrijving 17
1.3 Omschrijving van de aanvraag 17
1.4 Bevoegd gezag 17
1.5 Volledigheid van de aanvraag 17
1.6 Adviezen en Verklaring van geen bedenkingen 18

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING 18
2.1 Activiteitenbesluit 18
2.2 Milieueffectrapportage 19

OVERWEGINGEN MILIEU 20

1 TOETSINGSKADER MILIEU 20
1.1 Inleiding 20
1.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie 20

2 DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE 20
2.1 Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund 20
2.2 Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag 21

3 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 22
3.1 IPPC-installatie 23
3.2 BBT-documenten 23
3.3 BBT-conclusies 24

4 AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN 29
4.1 BBT dierenverblijven ammoniak 29
4.2 Ammoniakemissie dierenverblijven 32

5 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN 33
5.1 Toetsingskader 33

5.2	Toetsing geurhinder	33
5.3	Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren ('vaste afstanden')	33
5.4	Beoordeling dieren met geuremissiefactoren	34
5.5	Conclusie geurhinder dierenverblijven	35
6	**(VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ**	**35**
6.1	Beoordelingskader	35
6.2	Maatregelen en voorzieningen	36
6.3	Beoordeling	36
6.4	Conclusie	37
7	**OVERIG AGRARISCH**	**37**
7.1	Directe ammoniakschade	37
8	**VERRUIMDE REIKWIJDTE**	**37**
8.1	Energiebesparing	37
8.2	Waterbesparing (leiding- en grondwater)	37
8.3	Afvalpreventie	38
8.4	Verkeer en vervoer	38
9	**AFVALWATER**	**38**
9.1	Toetsingskader	38
9.2	De gevolgen van de aangevraagde activiteiten	38
9.3	Maatregelen en voorzieningen	39
9.4	Beoordeling en conclusie	39
10	**BODEM**	**39**
10.1	Activiteitenbesluit	39
10.2	Het kader voor de bescherming van de bodem	40
10.3	Beoordeling en conclusie	40
11	**GELUID**	**40**
11.1	Algemeen	40
11.2	Beoordelingskader	40
11.3	Conclusies	43
12	**LUCHTKWALITEIT**	**43**
12.1	BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes	43
12.2	Luchtkwaliteitseisen	44
13	**(EXTERNE) VEILIGHEID**	**48**
13.1	Opslag dieselolie in een bovengrondse tank	48
13.2	Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen	48
13.3	Opslag spuiwater	48
13.4	Externe veiligheid	48
13.5	Bouwbesluit 2012	48

14 OVERIGE ASPECTEN 49
14.1 Verspreiding verontreinigingen 49
14.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden 49
14.3 Ongevallen 49
14.4 Bedrijfsbeëindiging 49
14.5 Reach 49
14.6 Toekomstige ontwikkelingen 49
14.7 Andere regels en wetten 49

BEGRIPPEN 50

Omgevingsdienst
Achterhoek

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGMEEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.3 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de werkzaamheden conform dit ongediertebestrijdingsplan moet een registratie worden bijgehouden.

1.1.4 Van de ongediertebestrijding moet per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden daarvan in een logboek worden bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.

1.1.5 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Onderhoud en inspectie

1.3.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.3.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Registratie

1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen voor de activiteit milieu;
- de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
- de afleverbonnen van de bijproducten.

1.4.2 De documenten genoemd in het vorige voorschrift moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënische verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 30 dagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVAL

2.1 Afvalscheiding

2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kadavers;
- restafval.

2.2 *Opslag van afvalstoffen*

2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.2.3 In de inrichting mag niet meer dan 50 kg/liter gevaarlijke afvalstoffen worden bewaard.

2.2.4 Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Daartoe moet dierlijk afval, zoals visafval, vleesafval en beenderen worden bewaard:
- In een ruimte met een temperatuur beneden 0°C, of;
- In een besloten ruimte alwaar de temperatuur beneden 10°C is, maar moeten dan daaruit ten minste eenmaal per week worden afgevoerd, of;
- in een besloten, ongekoelde ruimte, maar moeten dan daaruit dagelijks worden afgevoerd.

2.2.5 Aan bederf en rotting onderhevig afval mogen uitsluitend worden bewaard in goed gesloten emballage of containers.

2.2.6 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.7 Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

2.2.8 Het vervoer van het afval van de plaats van ontstaan/verzamelen in de inrichting naar de afvalcontainer(s) moet zodanig plaatsvinden, dat zich geen afval in de omgeving kan verspreiden.

2.2.9 Gemorste vaste gevaarlijke afvalstoffen moeten direct worden opgeruimd en opgeslagen in een daarvoor bestemde container van doelmatig materiaal of in daarvoor bestemde doelmatige emballage.

2.2.10 In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) gevaarlijk afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.
Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven in het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloei)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

Toelichting: Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

3 BODEM

3.1 Doelvoorschriften

3.1.1 Het bodemrisico van de hierna in paragraaf 'Bodem' van hoofdstuk 'Overwegingen milieu' beschreven bodembedreigende activiteiten moeten door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

3.2 Vloeistofdichte vloer

3.2.1 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) dan wel CUR rapport 196.

3.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

3.2.3 Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd overeenkomstig de in het vorige voorschrift genoemde normen en door een in het vorige voorschrift genoemde instelling.

3.2.4 In afwijking van het vorige voorschrift vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of voorziening plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een deskundige die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

3.2.5 De vorige twee voorschriften zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of voorziening die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44 dan wel AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

3.2.6 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.

3.2.7 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.

3.2.8 Een vloeistofdichte vloer of voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

3.3 Preventiemaatregelen

3.3.1 Vergunninghouder dient lekkages te verhelpen en morsingen op te ruimen ongeacht de zwaarte van de getroffen voorzieningen (good housekeeping).

3.3.2 Gemorste bodembedreigende vloeistoffen als oliën, vetten en chemicaliën moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

3.4 Opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking

3.4.1 Reinigingsmiddelen, diergeneesmiddelen en bestrijdingsmiddelen moet worden bewaard in goed gesloten verpakking.

3.4.2 Lege, niet gereinigde verpakking moet worden behandeld als volle.

Toelichting: Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde verpakking niet meegerekend te worden.

3.4.3 In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in verpakking, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen. Gemorste vloeistoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloei)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten verpakking.

Toelichting: Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

3.4.4 Vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

3.4.5 Een vloeistofdichte lekbak moet een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

3.4.6 Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare (afval)stoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

3.4.7 Een lekbak die toegepast wordt voor het opvangen van lek- of morsvloeistoffen moet op de volgende punten gecontroleerd worden:
- de lekbak correct is gepositioneerd zodat lekkende of wegspattende stoffen opgevangen kunnen worden;
- de materiaalkeuze van de lekbak afgestemd is op de aard van de stof die kan vrijkomen.

4 ENERGIE

4.1 Energiebesparing

4.1.1 Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens drie jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

4.1.2 Alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moeten worden genomen.

4.1.3 Degene die de inrichting drijft rapporteert uiterlijk 4 jaar nadat dit besluit is genomen aan het bevoegd gezag en daarna eenmaal per vier jaar aan het bevoegde gezag welke energiebesparende maatregelen zijn getroffen.

4.1.4 Het bevoegd gezag kan een gefaseerde uitvoering van de verplichting, bedoeld in voorschrift 4.1.2, toestaan waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. Hierbij stelt het bevoegd gezag per maatregel een redelijke termijn vast waarbinnen die maatregel moet zijn uitgevoerd.

4.1.5 Als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan voorschrift 4.1.2 kan het bevoegde gezag verplichten, omdat het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kilowatt uur aan elektriciteit of groter is dan 75.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, om binnen een door het bevoegde gezag te stellen termijn een onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt dat aan het vorige voorschrift wordt voldaan.

5 GELUID

5.1 Meten en berekenen conform handleiding

5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1 Het langtijdgemiddeld geluidniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mogen op onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

berekende geluidniveaus in dB(A) RBS	Dag 1,5 m 7:00-19:00 uur		Avond 5 m 19:00-23:00 uur		Nacht 5 m 23:00-7:00 uur	
Toetspunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Stobbesteeg 7	40	50	35	45	30	45
Stobbesteeg 8	40	50	35	45	30	51
Stobbesteeg 8a	40	50	35	45	30	51
Needse Tolweg 12	40	52	35	45	30	44
Needse Tolweg 12a	40	52	35	45	30	44
Needse Tolweg 25	40	50	35	45	30	40
Needse Tolweg 25a	40	50	35	45	30	40

6 *WATERVERBRUIK*

6.1 Waterbesparing

6.1.1 De vergunninghouder moet het waterverbruik van de meest relevante bedrijfsonderdelen en activiteiten meten.

7 *NOODSTROOMVOORZIENING*

7.1.1 In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodstroom zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste de onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:

- het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
- alle activiteiten welke nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.
- Op de noodstroomvoorziening moeten ten minste zijn aangesloten alle activiteiten welke nodig zijn om de goede werking van het emissiearm stalsysteem en luchtwassysteem te waarborgen.

Een noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per kwartaal op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt.

8 *HOUDEN VAN DIEREN*

8.1 Algemeen

8.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

stal	diercategorie	BWL	Rav-code	aantal dieren
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg		B 1.100	20
D	geiten ouder dan 1 jaar		C 1.100	5
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	BWL 2010.04	D 1.1.12.3	1680
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	BWL 2010.04	D 1.1.12.3	1152
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	BWL 2010.04	D 1.1.12.3	1600
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	BWL 2010.02	D 1.2.17.4	200
C5	guste en dragende zeugen	BWL 2010.08	D 1.3.9.1	30
H2	guste en dragende zeugen	BWL 2010.02	D 1.3.12.4	121
H3	guste en dragende zeugen	BWL 2010.02	D 1.3.12.4	560
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	BWL 2010.02	D 2.4.4	2
C3	dekberen, 7 maanden en ouder		D 2.100	1
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	BWL 2004.03	D 3.2.7.1.1	168
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	BWL 2004.04	D 3.2.7.1.2	100
E	vleesvarkens	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	3130

8.1.2 In de inrichting moeten de maatregelen (als uitwerking van de BBT-conclusies) worden getroffen die zijn vastgelegd in het document BBT-conclusies, dat op 30 november 2020 is ingediend.

8.2 Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens

8.2.1 Veewagens, die op het terrein inwendig worden gereinigd, moeten worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

8.2.2 Een reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.

8.2.3 De reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaiing van waswater etc. geen hinder voor derden optreedt.

8.2.4 Na elke reiniging moet de wasplaats en slibvangput worden gereinigd. Na deze reiniging mag de afsluiter worden omgezet om lozing van niet verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

8.3 Gezondheid

8.3.1 Teneinde zoönosen te weren om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:
- zorg voor goede klimatologische en hygiënische omstandigheden;
- grondige reiniging en ontsmetting van de stallen;
- uitvoeren van verplichte entingen.

9 SPUIWATER LUCHTWASSYSTEEM

9.1 Opslag spuiwater algemeen

9.1.1 Het spuiwater van de luchtwasser(s) dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.

9.1.2 Het vorige voorschrift geldt voor alle spuiwaterstromen die uit de gecombineerde luchtwasser vrijkomen.

9.1.3 De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

9.1.4 De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

9.1.5 De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder / mestopslagruimte is niet toegestaan.

9.1.6 De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

9.1.7 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER". Indien het spuiwater wordt opgeslagen in een opslagkelder, dient bij de putopening een bord te worden gehangen met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".

9.1.8 Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.

9.1.9 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van ten minste 50 mm.

9.1.10 In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

9.1.11 Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van ten minste 3 x 3 meter.

9.1.12 De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.

9.1.13 Bij het vullen of leegmaken van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

9.1.14 Bij het afvoeren van spuiwater/percolaat mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.

9.1.15 Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

10 OPSLAG VAN GEVAARLIJKE (AFVAL)STOFFEN IN VERPAKKING

10.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen, kernvoorschriften

10.1.1 In het bedrijf mogen maximaal 200 kg/liter verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

10.1.2 In de inrichting mogen maximaal de volgende verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn:
- Reinigings- en ontsmettingsmiddelen;
- diergeneesmiddelen;
- motor en afgewerkte olie.

De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften uit de paragrafen 3.1, 3.3, 3.4, 3.9, 3.11 t/m 3.15, 3.23 van de richtlijn PGS 15:2011.

10.2 Opslag van afval van verpakte gevaarlijke stoffen

10.2.1 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Omgevingsdienst
Achterhoek

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 28 april 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevraagd voor het fok- en vleesvarkensbedrijf op het adres Walemaatweg 2 in Geesteren.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: uitbreiden van het fok- en vleesvarkensbedrijf. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (revisie).

Er moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt onder andere uit de Wabo, en soms uit de desbetreffende wet. Er zijn geen stelsels aangehaakt.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 5108829), gedateerd: 28 april 2020
- plattegrondtekening inrichting met situatieschets, gedateerd: 24 april 2020, kenmerk: MI-02, laatst gewijzigd: 26 juni 2020;
- Aanmeldingsnotitie MER, opgesteld door Locis Adviseurs, gedateerd 21 augustus 2019, aangepast 26 februari 2020 ;
- Besluit Mer-beoordeling van 14 april 2020, inclusief advies ODA van 25 maart 2020.;
- *Uitwerking BBT-conclusies, ingekomen op 30 november 2020.*

1.4 Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op grond van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht betrekking op een vergunningplichtige inrichting, vanwege Besluit omgevingsrecht (Bor), betrekking op een vergunningplichtige inrichting, vanwege het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens en 750 fokzeugen.

Op grond van artikel 1.3 van de Wet natuurbescherming zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming.

1.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid voor zover dat betrekking heeft op de activiteit 'milieu'.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 mei 2020 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 30 november 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid voor zover dat betrekking heeft op de activiteit 'milieu'. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

1.6 Adviezen en Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, en de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geen advies gevraagd.

Het vragen van een vvgb natuur is niet nodig wanneer al toestemming op grond van de Wet natuurbescherming is verkregen of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is geen vvgb natuur nodig wanneer voor het voorgenomen project of andere handelingen geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Voor het voorgenomen project of andere handelingen is op 14 oktober 2020 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend. De aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit

In artikel 2 van het Activiteitenbesluit is geregeld dat de artikelen in hoofdstuk 2 van toepassing zijn voor type C-bedrijven voor die activiteiten, waarvoor ook hoofdstuk 3 van toepassing is. En in artikel 3 van het Activiteitenbesluit is geregeld dat de artikelen in hoofdstuk 3, met uitzondering van artikelen 3.113 tot en met 3.121, van toepassing zijn op type C-bedrijven. In deze vergunning zijn daarom alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in hoofdstuk 2 en 3 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:
- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening
- het in werking hebben van een stookinstallatie;
- het afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer;
- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van vaste mest;
- opslag van drijfmest;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- uitvoering huisvestingssysteem;
- toepassen luchtwassysteem.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/delen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:
- 3.1.3: Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;

- 3.2.1: In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- 3.3.1: Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- 3.3.2: Uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen;
- 3.4.5: Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- 3.4.6: Opslaan van drijfmest ;
- 3.4.9: Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- 3.5.8: Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de overwegingen milieu is nader ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen/delen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn.

2.2 *Milieueffectrapportage*

M.e.r. beoordeling (onder drempelwaarde)

Op 6 juli 2017 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. De wijziging van het Besluit milieueffectrapportage betreft het al of niet uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling voor activiteiten die niet boven de drempelwaarden van kolom 2 van dat besluit uitkomen.

Voor de voorgenomen wijzigingen is op 14 april 2020 een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. Dit besluit maakt onderdeel uit van de aanvraag van deze omgevingsvergunning. Het besluit op deze m.e.r.-beoordeling is op 28 april 2020 toegevoegd aan het OLO.

MER-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het uitbreiden van een installatie met 881 dierplaatsen voor het houden van fokzeugen. Dit leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij besluit van 28 april 2020 heeft de gemeente Berkelland besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen. Dit besluit maakt onderdeel uit van de vergunning.

Omgevingsdienst
Achterhoek

OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 *Inleiding*

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, in samenhang met artikel 2.6 van de Wabo (revisie).
Vergunning wordt gevraagd in verband met het uitbreiden van de stallen voor varkens.
Ten opzichte van de geldende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- er wordt een nieuwe stal (H) gerealiseerd voor het huisvesten van 200 kraamzeugen, 681 guste en dragende zeugen en 2 dekberen. Deze stal wordt voorzien van 2 combi-luchtwassers;
- er wordt een nieuwe stal (G) gebouwd voor de huisvesting van 168 opfokzeugen. Deze stal wordt voorzien van een emissiearm stalsysteem;
- in de bestaande zeugenstal (C) worden met name gespeende biggen gehuisvest op een emissiearm stalsysteem. Daarnaast blijft een beperkt aantal opfokzeugen en guste en dragende zeugen in deze stal gehuisvest;
- het aantal vleesvarkens in de emissiearme stal E wordt uitgebreid met 166 dieren (van 2.964 naar 3.130 stuks);
- de bestaande mestsilo wordt gesloopt en een nieuwe mestsilo wordt gebouwd op een andere plek op het erf.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 *Toetsing oprichten, veranderen of revisie*

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn of kunnen zijn.

2 DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

2.1 *Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund*

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- 29 januari 2008:
  een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het fok- en vleesvarkensbedrijf.

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) weergegeven op grond van de geldende vergunning.

Tabel 1: geldende vergunning

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH_3 in kg/jaar	max. NH_3 emissie	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
D	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	20	156,0	14,0	14,0	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	5	94,0	9,5	9,5	95,0	95,0
C	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1512	8.164,8	272,2	317,5	111.888,0	111.888,0
C	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.14	100	2.790,0	290,0	290,0	16.000,0	16.000,0
C	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1	350	6.545,0	805,0	0,0	61.250,0	61.250,0
C	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	2	37,4	11,0	11,0	360,0	360,0
C	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	20	358,0	30,0	32,0	3.060,0	3.060,0
E	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	2964	53.055,6	4.446,0	4.742,4	453.492,0	453.492,0
Totaal				71.200,8	5.877,7	5.416,4	646.145,0	646.145,0

2.2 *Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag*

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM_{10} per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: aangevraagde vergunning

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH_3 in kg/jaar	max. NH_3 emissie	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	20	156,0	14,0	14,0	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	5	94,0	9,5	9,5	95,0	95,0
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1680	9.072,0	302,4	352,8	124.320,0	124.320,0
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1152	6.220,8	207,4	241,9	85.248,0	85.248,0
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.3	1600	8.640,0	288,0	336,0	118.400,0	118.400,0
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	200	3.060,0	260,0	500,0	6.400,0	6.400,0
C5	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1	30	561,0	69,0	78,0	5.250,0	5.250,0
H2	guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	121	1.246,3	76,2	133,1	4.235,0	4.235,0
H3	guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	560	5.768,0	352,8	616,0	19.600,0	19.600,0
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4	2	20,6	1,7	0,0	72,0	72,0
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1	18,7	5,5	5,5	180,0	180,0
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.1	168	3.007,2	168,0	184,8	25.704,0	25.704,0
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2	100	1.790,0	140,0	160,0	15.300,0	15.300,0
E	vleesvarkens	D 3.2.7.2.1	3130	56.027,0	4.695,0	5.008,0	478.890,0	478.890,0
Totaal				95.681,6	6.589,5	7.639,6	883.694,0	883.694,0

3 *BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN*

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.
Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.
BBT-conclusies zijn documenten met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende

lid verwijst naar de bestaande 'BAT (Best Available Techniques) Reference documents' (BREF's). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), gelden als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld. Op 15 februari 2017 zijn nieuwe BBT-conclusies vastgesteld en op 21 februari 2017 zijn ze gepubliceerd en in werking getreden.

3.1 IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 911 dierplaatsen voor zeugen en 3.398 vleesvarkens (inclusief opfokzeugen). Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 750 zeugen en 2.000 vleesvarkens plaatsen voor deze categorieën overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de desbetreffende artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin de RIE is geïmplementeerd.

3.2 BBT-documenten

Bij het beoordelen van de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Tabel 3:

Categorie in bijlage 1 RIE	**Primair relevante BBT-conclusies**	**Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's**
Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en 2.000 plaatsen voor vleesvarkens	BBT-Conclusies 2017/302 van 15 februari 2017	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS-15): Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011.

In dit hoofdstuk is de toetsing van de dierenverblijven in het kader van de toepassing van de beste beschikbare technieken verder uitgewerkt. Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten. Verder is in dit hoofdstuk specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

3.3 BBT-conclusies

BBT-Conclusies intensieve veehouderij van 15 februari 2017 (2017/302)

Op 15 februari 2017 zijn nieuwe BBT-conclusies vastgesteld voor de intensieve veehouderij. tot die datum gold de BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij voor deze sector. In juli 2017 is het BBT-referentiedocument (BREF) gepubliceerd op de website van het Europese IPPC bureau. De BREF is een uitwerking van de BBT-conclusies. Daar waar hierna BBT-conclusies staat moet ook BREF worden gelezen. De BBT-conclusies en de BREF bevatten de volgende, voor deze inrichting relevante aspecten:

Milieubeheerssytemen en Goede bedrijfspraktijken
Deze aspecten vertalen zich in algemene zin het situeren van de activiteiten, het instrueren van personeel, het opstellen van plannen, efficiëntie van processen, het onderhouden en controleren van installaties. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.
Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het nationaal mestbeleid.

Efficiënt gebruik van water en emissies uit afvalwater
In de BBT-conclusie wordt een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers die zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. De houder van de inrichting heeft aangegeven dat de volgende maatregelen worden getroffen:
- dagelijkse controle waterlekken;
- elke stal heeft eigen hoge drukreiniger;
- zeugen hebben een eigen drinknippel met daaronder trof; biggen en vleesvarkens krijgen water in de droogvoederbak waardoor er ook een bak onder de nippel zit.

Deze maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen. Voor afvalwater dat via de openbare riolering wordt geloosd gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. De houder van de inrichting heeft aangegeven dat de volgende maatregelen worden getroffen:
- afvalwater komt in de kelder en wordt als mest beschouwd;
- vrachtwagens voor diertransport worden gereinigd op de spoelplaats;
- te reinigen afvalwater wordt ingeweekt, zodat reinigen sneller gaat en minder water hoeft te worden gebruikt;
- niet verontreinigd hemelwater is afgescheiden van vuilwater; dit water infiltreert in de bodem.

Deze maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning.

Efficiënt gebruik van energie
In de BBT-conclusie worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen, warmteterugwinning en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.
De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve die RIE-inrichtingen die onder het systeem van Emissiehandel vallen. Deze BREF bevat richtsnoeren en

conclusies met betrekking tot technieken voor energie-efficiëntie die voor alle installaties die onder de IPPC-richtlijn vallen, in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende sectorspecifieke BREF-documenten gegeven.
In de BBT-conclusie Intensieve veehouderij worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen, warmteterugwinning en verlichting beschreven. De houder van de inrichting heeft aangegeven dat de volgende maatregelen zijn getroffen:

- ventilatiesysteem werkt met frequentieregelaars;
- stallen worden verwarmd door middel van een HR-ketel;
- bij alle stallen zijn de muren, vloeren en plafonds geïsoleerd;
- er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van LED-verlichting, bij vervanging overgang naar LED, en bij nieuwbouw direct LED.

Deze maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning.

Aansluitend op de BBT-conclusies is het Europese-, landelijke en provinciale beleid gericht op het behalen van het Europese streefdoel van 20% energiebesparing op het energieverbruik in 2020 ten opzichte van het energieverbruik in 2010. Energiebesparing is, naast duurzame energie, een belangrijke pijler voor de verduurzaming van de energievoorziening. Om duurzaam en structureel aandacht te behouden voor het efficiënt omgaan met energie en daarmee zo veel als mogelijk aan de beleidsdoelstelling te voldoen is het van belang dat in de omgevingsvergunning actuele en adequate energiebesparingsvoorschriften opgenomen worden.
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 2.15, lid 3) is verder nog een grens genoemd waarboven het bevoegd gezag de drijver van de inrichting kan verplichten om een specifiek nader energiebesparingsonderzoek uit te laten voeren. Deze grenzen zijn gesteld op een verbruik van meer dan 200.000 kWh per kalenderjaar of 75.000 m^3 aan aardgasequivalenten per kalenderjaar.

Indien het energieverbruik tussen voornoemde grenzen ligt (dus tussen 25.000 m^3 en 75.000 m^3 aardgasequivalenten én 50.000 kWh en 200.000 kWh per kalenderjaar) dan is het treffen van alle in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer maatregelen per aangewezen type en per aangewezen activiteit waartoe de inrichting behoort, voldoende (artikel 2.16 Activiteitenregeling milieubeheer).

Voorgaande alinea geldt echter alleen voor degene die een inrichting type A of een inrichting type B drijft (artikel 2.14c Activiteitenbesluit milieubeheer). Hier is echter sprake van een type C inrichting. Dit houdt in dat het energieaspect in de omgevingsvergunning dient te worden vastgelegd. Hierbij is het redelijk om bij de systematiek van het Activiteitenbesluit milieubeheer aan te sluiten. Hiermee wordt dan tevens invulling gegeven aan de doelstelling van de BREF energie efficiëntie.

In de nu geldende omgevingsvergunning zijn thans onvoldoende voorschriften opgenomen om voorgaande uitvoeringscyclus te borgen. Aan deze vergunning worden daarom met deze ambtshalve wijzigingsbeschikking voorschriften toegevoegd.

Geluidemissies
Om geluidemissies te voorkomen worden algemene geluidreducerende maatregelen genomen, waardoor naar verwachting aan de geluidnormen kan worden voldaan.
Als de geluidreducerende maatregelen onvoldoende blijken, moet een geluidsbeheersplan worden opgezet en uitgevoerd.

In het onderdeel Geluid bij de overwegingen van deze aanvraag is een uiteenzetting gegeven van het geluidsaspect bij de inrichting. Voor zover geluid een relevant aspect is, wordt - gelet op de geluidemissie in relatie tot de afstand tot gevoelige objecten - een akoestisch onderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de geluidbelasting op de omgeving. De rapportage van het geluidonderzoek betreft een geluidsbeheersplan. Uit het akoestisch rapport blijkt dat er geen maatregel nodig zijn. Het bedrijf kan in de representatieve situatie voldoen aan de streefwaarden. Bij gemelde geluidklachten wordt een onderzoek ingesteld. Hiervoor zijn door of namens het bevoegd gezag protocollen opgesteld.

Stofemissies
Stofemissies uit varkens- of pluimveestallen hangen nauw samen met de toegepaste huisvestingssystemen en ventilatietechnieken voor de verschillende diersoorten. De huisvestingssystemen die voor nieuwe dierenverblijven moeten worden toegepast zijn BBT. Dat betekent dat voor deze systemen al rekening is gehouden met stofemissiereductie en dat (maximale) emissiewaarden voor stof zijn vastgesteld. Deze normen heeft het Ministerie I&M vastgesteld. Er mogen geen systemen worden toegepast met een hogere emissiewaarde dan de maximale emissiewaarde. Voor stalsystemen die al vergund zijn kunnen geen verdergaande stofemissienormen worden geëist. De houder van de inrichting heeft aangegeven dat de volgende maatregelen worden getroffen:

- voer in de vorm van pellets;
- in de nieuwe stal H wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser die een fijnstof reductie van 80 % behaald.

Deze maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning.

Bij de overwegingen wordt in hoofdstuk 13 ingegaan op de luchtkwaliteitseisen, waaronder de emissie van (fijn)stof. Voor de fijnstofbelasting op de omgeving wordt de Handreiking fijnstof en veehouderijen toegepast.
De belasting van fijnstof op de omgeving is berekend met ISL3a. De berekening geeft de jaargemiddelde concentratie van de stofbelasting weer en het aantal dagen per jaar de maximale emissieconcentratie wordt overschreden. Deze berekeningswijze van de emissie van fijnstof is de wettelijk vastgelegde methode. Uit de berekening blijkt de jaargemiddelde concentratie 16,1 µg/m3 is en het aantal overschrijdingsdagen 6 dagen bedraagt. Op grond van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Er zijn geen redenen om op basis van de BBT-conclusies aanvullende maatregelen te eisen. De berekende fijnstofconcentratie ligt zelfs ruimschoots onder de advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor fijnstof (PM10) van 20.

Monitoring van de emissie van stof vindt (indirect) plaats door middel van periodieke controle van de gehouden soorten en aantallen dieren en - de aanleg en de werking - van de huisvestingssystemen die zijn toegepast.
Met betrekking tot de emissie van stof dat niet samenhangt met de toegepaste stalsystemen, zoals stof dat vrijkomt bij het vullen van voersilo's, gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Geuremissies
Het periodiek monitoren van geuremissies is alleen toepasbaar in die gevallen waar geurhinder bij gevoelige objecten wordt verwacht en/of is onderbouwd. In en dergelijk geval moet door de aanvrager een Geurbeheersplan worden opgesteld. In overleg met het Ministerie van I&M stellen wij vast dat een Geurbeheersplan alleen nodig is in die gevallen waarbij sprake is van een overbelaste situatie of in die gevallen waarbij sprake is van een bijna-overbelaste situatie in combinatie met gegronde geurklachten. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op het geuraspect, waaronder de geurbelasting op de omgeving. Er is geen sprake van een overbe-

laste geursituatie, om die reden is geen geurbeheersplan nodig. De geurbelasting op de omgeving wordt berekend met V-Stacks vergunning. De uitkomst van deze berekening geeft de gemiddelde geurbelasting weer op de omgeving, waarbij rekening is gehouden met de gehouden diersoorten en -aantallen en het toegepaste huisvestingssysteem. De binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen zijn wettelijk toegestaan. De geuremissie van de toegepaste huisvestingssystemen zijn onderzocht en vastgelegd in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij.
Verder worden technieken voorgeschreven die minimaal moeten worden gebruikt om geuremissie en/of geureffecten te voorkomen of te verminderen. Er moet een combinatie van technieken worden gebruikt. Per geval moet worden beoordeeld welke technieken nodig zijn en deze moeten zo nodig in de omgevingsvergunning worden vastgelegd. Het bedrijf heeft diverse geurreducerende maatregelen uit de BBT-conclusies getroffen:

- er wordt voldoende afstand in acht genomen en voldaan aan de normen;
- er wordt voor gezorgd dat de dieren en de oppervlakken droog en schoon blijven.
- in stal C wordt gebruik gemaakt van een klein emitterend mestoppervlak door middel van schuine platen in de drijfmestkelder;
- in stal H wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser die 45 % van de geur reduceert;
- mest wordt regelmatig afgevoerd naar een mestopslagplaats;
- de mestsilo is afgedekt;
- het roeren van mest wordt tot een minimum beperkt;
- mest wordt met een bouwlandinjecteur direct in de grond gebracht.

De getroffen maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften.

Opslag van mest
Voorkomen moet worden dat mest zich in de bodem en het grondwater kan verspreiden. Er moet daarom sprake zijn van lekdichte opslagsystemen. Voor de opslag van mest gelden de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften houden voldoende rekening met de BBT-conclusies, zoals de verplichte toepassing van mestdichte opslagplaatsen en -kelders, waarbij de constructie van de kelders moeten voldoen aan bouwtechnische richtlijnen.
Bij mestopslagsystemen die vergunningplichtig zijn wordt eveneens aangesloten bij de voorschriften van het Activiteitenbesluit.
De houder van de inrichting heeft aangegeven dat daarnaast de volgende maatregelen worden getroffen:

- er is nagenoeg geen vast mest aanwezig;
- de geringe hoeveelheid vaste mest is afgedekt door een kap;
- vaste met wordt opgeslagen op een mestdichte vloer, uittredende gier gaat naar de mestopslagsilo.

Deze maatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning

Ammoniakemissies uit dierenverblijven
Om de emissie van ammoniak uit stallen te verminderen is een aantal BBT-conclusies opgesteld. BBT is om één of een combinatie van de genoemde technieken te gebruiken. In de BBT-conclusies zijn - voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld - (huisvestings)systemen beschreven die voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, de bouwwijze, het ontwerp, het onderhoud en de ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.
Verder heeft het Besluit emissiearme huisvesting als doel om – bij nieuwbouw van stallen – de emissie van ammoniak uit die stallen te verminderen. Er mogen bij nieuwbouw geen stalsystemen meer worden toegepast die een emissie van ammoniak tot gevolg hebben die hoger

is dan de maximale emissiewaarde die dat besluit als norm stelt. Voor stalsystemen die al vergund en gebouwd zijn kunnen geen verdergaande stofemissienormen worden geëist.
Bij een toename van ammoniak is ook getoetst aan de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Bij een toename van ammoniak van meer dan 5.000 kg per jaar moeten verdergaande emissiereducerende technieken worden toegepast. Bij een toename van meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar worden nog strengere emissie-eisen opgelegd.
Monitoring van de emissie van ammoniak vindt (indirect) plaats door middel van periodieke controle van de gehouden soorten en aantallen dieren en - de aanleg en de werking - van de huisvestingssystemen die zijn toegepast. Bij toepassing van (nieuwe) luchtwassystemen vindt directe monitoring plaats.
Uit de beoordeling van de emissie van ammoniak elders in deze overwegingen blijkt dat de toegepaste systemen voldoen aan BBT.

Monitoren overige parameters
Het waterverbruik, elektriciteitsverbruik, verbruik van brandstof en gegevens met betrekking tot aantallen dieren moeten worden bijgehouden. De plicht tot het bijhouden van deze parameters wordt standaard in een omgevingsvergunning opgenomen, voor zover dit van toepassing is op de inrichting. Aan de hand van de verzamelde gegevens kunnen al of niet maatregelen worden geëist om reducties af te dwingen.

<u>BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)</u>
De BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) is - onafhankelijk van de sector of industrie - van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties. De BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.
In de oplegnotitie bij de BREF wordt ingegaan op de relatie tussen de BREF op- en overslag en andere BREF's. In deze primaire BREF's zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen uit de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de andere BREF's.
Zo zijn de BREF Intensieve veehouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing volgens de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op grond van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.
De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.
De aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houdend met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

<u>BREF Energie-efficiëntie</u>
De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve die RIE-inrichtingen die onder het systeem van Emissiehandel vallen. Deze BREF bevat richtsnoeren en conclusies met betrekking tot technieken voor energie-efficiëntie die voor alle installaties die onder de IPPC-richtlijn vallen, in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. De aangevraagde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften zijn in overeenstemming met de BREF Energie-efficiëntie.

4 AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN

4.1 BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader
Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (Bor, artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem voldoet aan de in het Behv gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op grond van het Behv geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting op te nemen in de omgevingsvergunning.

Toetsing ammoniak op grond van het Besluit emissiearme huisvesting
In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Omgevingsdienst
Achterhoek

Tabel 4:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH_3 per	max. NH_3	NH_3 in kg/jaar	max. NH_3
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	20	0,7	0,7	14,0	14,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	5	1,9	1,9	9,5	9,5
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1680	0,18	0,21	302,4	352,8
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1152	0,18	0,21	207,4	241,9
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1600	0,18	0,21	288,0	336,0

Omgevingsdienst
Achterhoek

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH_3 per	max. NH_3	NH_3 in kg/jaar	max. NH_3
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.2.17.4	200	1,3	2,5	260,0	500,0
C5	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08)	D 1.3.9.1	30	2,3	2,6	69,0	78,0
H2	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.3.12.4	121	0,63	1,1	76,2	133,1
H3	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)	D 1.3.12.4	560	0,63	1,1	352,8	616,0
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 2.4.4	2	0,83		1,7	0,0
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	5,5	5,5	5,5	5,5
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 (BWL 2004.03)	D 3.2.7.1.1	168	1	1,1	168,0	184,8
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 (BWL 2004.04)	D 3.2.7.1.2	100	1,4	1,6	140,0	160,0
E	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	3130	1,5	1,6	4.695,0	5.008,0
Totaal							6.589,5	7.639,6

Voor diercategorie schapen en geiten geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal B en D voldoen daarmee aan de eisen van BBT.

Met de voorgestelde stalsystemen in de varkensstallen wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stal(len) voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie
De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt de ammoniakemissie van de inrichting met 711 kg per jaar toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden, is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarden dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In alle varkensstallen worden emissie reducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Deze technieken kunnen volgens de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' (Ministerie van VROM, 25 juni 2007) worden aangemerkt als strenger dan BBT-plus. De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld.

Voor het terugdringen van de ammoniakemissie uit de stal H kiest de aanvrager voor het toepassen van een gecombineerde luchtwasser. Dit luchtwassysteem is niet beschreven als beste beschikbare techniek in de BBT-Conclusies intensieve veehouderij van 15 februari 2017. De redenen daarvoor zijn de stijging van het energieverbruik en het produceren van afvalwater. Door toepassing van dit luchtwassysteem wordt een vergaande reductie van de ammoniakemissie, geuremissie en fijn stofemissie bereikt. Voor ammoniak gaat deze reductie verder dan de maximale emissiewaarde die voor de betreffende diercategorie in het Besluit emissiearme huisvesting is opgenomen. De negatieve milieueffecten wegen niet op tegen deze positieve effecten.
Het aangevraagde luchtwassysteem is een algemeen gebruikte en geaccepteerd systeem in de intensieve veehouderij. Ondanks de negatieve milieueffecten, zoals het energie- en waterverbruik, gaat het om een systeem worden aangemerkt als de best beschikbare techniek.

Conclusie BBT dierenverblijven
De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning hierom te weigeren.

4.2 *Ammoniakemissie dierenverblijven*

Toetsingskader
Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing
De dierenverblijven van deze inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakemissieplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven
De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

5 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

5.1 Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De gemeenteraad van de gemeente Berkelland heeft op 9 december 2008 een geurverordening vastgesteld. In de verordening is voor onder meer voor de in dit verband relevante kom Noordijk, in afwijking van artikel 3, eerste lid van de Wgv een afwijkende geurnorm opgenomen. De maximaal toegestane geurbelasting voor de kom Noordijk bedraagt 6,0 odour units per kubieke meter lucht. In de verordening is ook voor de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object binnen de bouwde kom Noordijk, in afwijking van artikel 4, eerste lid van de Wgv een afwijkende afstand opgenomen. De minimale afstand tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom van Noordijk moet tenminste 75 meter bedragen. Daarnaast geldt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom van Noordijk een gevel-tot-gevel-afstand van 50 meter.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

Tabel 5:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou_E/m^3) [1)]	minimumafstand (m) [2)]	gevel-tot-gevel-afstand (m) [3)]
binnen bebouwde kom	3 (6 Noordijk)	100 (75 Noordijk)	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

1) Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij en woningen in het kader van functieverandering.

2) Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij en woningen in het kader van functieverandering.

Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

5.2 Toetsing geurhinder

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag. Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Ook worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor wel geuremissiefactoren gelden. Voor deze twee delen van de inrichting wordt, voor elk deel afzonderlijk, een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

5.3 Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren ('vaste afstanden')

In bijlage 1 van de geurregeling zijn voor schapen geen geuremissiefactoren opgenomen. De werkelijke afstand van de buitenzijde van een binnen het bedrijf aanwezige stal (toekomstige

situatie) tot de buitenzijde van het meest dichtbij gelegen geurgevoelige object buiten de bebouwde kom (Needse Tolweg 12) bedraagt circa 220 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet ruimschoots aan de minimale afstanden.

5.4 Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning 2010' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald.

Met V-stacks vergunning 2010 is de geurbelasting berekend op de geurgevoelige objecten.

Tabel 6: Invoergegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal C Ep 1	235 478	460 812	6,3	5,8	0,45	4,00	6 221
2	Stal C Ep 2	235 495	460 826	6,3	5,8	0,45	4,00	9 072
3	Stal C Ep 3	235 490	460 798	6,3	5,8	0,63	4,00	1 809
4	Stal C Ep 4	235 509	460 793	9,6	5,8	1,30	4,38	9 201
5	Stal G Ep 5	235 542	460 806	5,3	4,5	0,71	4,00	3 007
6	Stall H Ep 6	235 480	460 765	6,9	5,0	2,90	0,95	4 327
7	Stal H Ep 7	235 482	460 763	6,9	5,0	3,30	1,04	5 768
8	Stal E Ep 8	235 553	460 747	9,9	6,1	2,76	4,51	56 027
9	Stal B Ep 9	235 505	460 849	1,5	1,5	0,50	0,40	250

Tabel 7: Berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten met rekenmodel V-stacks 2010:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	7,7
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,3
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,2
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	10,8
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	5,6
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	3,3
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	3,1
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	0,9
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,2
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7
20	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	3,0	0,7

Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning 2010' blijkt dat het project een maximale geurbelasting geeft van 10,8 ou_E/m^3 op het geurgevoelige object Stobbesteeg 8 in Neede.

Het rekenmodel 'V-stacks vergunning 2010' heeft een update gekregen en wordt vervangen voor de versie 2020. Met name de nauwkeurigheid van het model en de gebruiksmogelijkheden zijn verbeterd. Dit model wordt verplicht in de wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij. Als de Rgv-wijziging is gepubliceerd in de Staatscourant, moet V-Stacks 2020 worden gebruikt bij het berekenen van de geurbelasting bij een vergunningaanvraag. Het is nog onduidelijk wanneer dat gebeurt.

Wij hebben de geurbelasting ook doorgerekend met het model V-stacks vergunning 2020.

Tabel 8: Berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten met rekenmodel V-stacks 2020:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting V-stacks 2020
10	Needse Tolweg 12	235 200	460 864	14,0	8,2
11	Needse Tolweg 13-15	235 003	461 100	14,0	4,0
12	Stobbesteeg 7	235 934	460 942	14,0	7,3
13	Stobbesteeg 8	235 759	461 047	14,0	10,4
14	Needse Tolweg 25	235 700	460 440	14,0	6,5
15	Hekweg 19	235 429	460 225	14,0	3,4
16	Hekweg 15-17	235 242	460 182	14,0	2,8
17	GL Rutgersweg 36 Noo	236 049	462 630	6,0	1,2
18	Hilverseweg 21a Noor	236 369	462 267	6,0	1,4
19	Borculoseweg 104 Nee	237 681	461 375	3,0	0,7
20	Oude Borculoseweg 16	237 573	461 308	3,0	0,8

Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning 2020' blijkt dat het project een maximale geurbelasting geeft van 10,4 ou_E/m^3 op het geurgevoelige object Stobbesteeg 8 in Neede.

5.5 *Conclusie geurhinder dierenverblijven*

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren. Deze conclusie blijft ongewijzigd als de geurbelasting wordt berekend met het toekomstig te gebruiken rekenmodel.

6 *(VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ*

6.1 *Beoordelingskader*

In de periode 2012-2016 is het onderzoek "Veehouderij en gezondheid omwonenden" (VGO-onderzoek) in opdracht van de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Economische zaken uitgevoerd. In 2016 zijn de resultaten van dit onderzoek en het rapport "Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering" – een onderzoek in relatie met VGO-onderzoek - gepubliceerd. In 2017 zijn de resultaten van aanvullende studies gepubliceerd (RIVM 2017-0062). In de rapporten van het VGO-onderzoek zijn de resultaten weergegeven van mogelijke verbanden van gezondheidseffecten en veehouderijen in het oosten van de provincie Noord-Brabant en het noorden van de provincie Limburg. Dit is een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen. In de onderzoeken zijn verbanden gevonden tussen wonen in de omgeving van veehouderijen en de gezondheid. Sommige effecten zijn negatief voor de gezondheid, andere zijn positief. De onderzoekers concluderen dat een eenvoudig algemeen antwoord op de centrale vraag niet mogelijk is. Ook zijn in het rapport de beperkingen vastgelegd. De VGO-onderzoeken hebben weliswaar nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid, maar de onderzoekers hebben ook aangegeven dat niet zonder meer duidelijk is dat de onderzoeksresultaten van de VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Dit omdat de onderzoeken hebben plaatsgevonden in een dichtbevolkt gebied met veel veehouderijen in Noord-Brabant en Limburg. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dit laatste in haar uitspraak van 12 oktober 2016 bevestigd (vindplaats: ECLI:NL:RVS:2016:2714). Er wordt nader onderzoek gedaan naar de wijze waarop de onderzoeksresultaten te vertalen zijn naar andere delen van Nederland.

De VGO onderzoeken maken duidelijk dat de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxinen en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen gezondheidseffecten veroorzaken. Het wordt uit de rapportages niet duidelijk welke van deze stoffen

nu bepalend is voor de negatieve effecten. De Gezondheidsraad ziet endotoxinen als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxinen van 30 EU/m^3 (endotoxinen units per kubieke meter lucht) aan het Rijk te adviseren. De advieswaarde van de Gezondheidsraad voor endotoxinen is een instrument ter bescherming van de gezondheid van omwonenden van veehouderijen.

Uit het Endotoxineonderzoek: "Emissies van endotoxine uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingmodellering.", N. Ogink, e.a. juni 2016, blijkt dat de berekeningen voor varkensbedrijven aangeven dat het toetsingskader voor geur voldoende beschermend werkt voor de mogelijke gevolgen voor Endotoxinen. De onderzoekers concluderen namelijk dat bij varkenshouderijen overschrijding van de advieswaarde voor endotoxine (van 30 EU/m3) mogelijk is, maar dat de wettelijke geur- en fijnstofnormen een overschrijding zullen voorkomen.

6.2 Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.
De stallen worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk beperkt. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.

6.3 Beoordeling

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Hierbij verwijzen wij naar de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'. Gezondheidsrisico's vanwege de aspecten geur, geluid en luchtkwaliteit worden uitgesloten geacht.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidskundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU/m^3 lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. Toch hoeft niet voor overschrijding van deze advieswaarde worden gevreesd, aangezien het bedrijf voldoet aan de geur- en fijnstof normen.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, lid 2 en 3 van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

6.4 Conclusie

De huidige wetenschappelijke gegevensbasis is te smal voor een kwalitatief beoordelingskader, waarin is vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn.

7 OVERIG AGRARISCH

7.1 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.
De inrichting ligt niet in de nabijheid van een tuinbouwkas, boomkwekerij of fruitboomgaard. De aanvraag draagt niet bij aan mogelijke directe ammoniak schade.

8 VERRUIMDE REIKWIJDTE

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer worden betrokken in de omgevingsvergunning. Deze aspecten vallen onder de term 'verruimde reikwijdte'.

8.1 Energiebesparing

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Binnen de inrichting moeten energiebesparingsmaatregelen worden genomen, voor zover deze rendabel zijn. Een rendabele maatregel is een maatregel met een terugverdientijd van ten hoogste 5 jaar.

In de aanvraag is het jaarlijkse elektriciteits- en aardgasverbruik opgenomen. Ook is in de aanvraag aangegeven welke energiebesparende maatregelen getroffen zijn of zullen worden getroffen. Voor een volledig overzicht van de getroffen maatregelen en te stellen voorschriften verwijzen wij naar hoofdstuk 1.3, paragraaf efficiënt gebruik van energie.

8.2 Waterbesparing (leiding- en grondwater)

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met water. De relevantie van waterbesparing is sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Waterbesparing wordt in belangrijke mate gerealiseerd door toepassing van de stand der techniek. Waterbesparende voorzieningen zijn in ruime mate beschikbaar en nauwelijks duurder dan de klassieke niet-waterbesparende alternatieven. Bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie dienen dan ook altijd de waterbesparende voorzieningen, conform de stand der techniek, te worden toegepast.

In de aanvraag is het jaarlijkse waterverbruik opgenomen. Ook is in de aanvraag aangegeven welke waterbesparende maatregelen getroffen zijn of zullen worden getroffen.

Binnen de inrichting is een luchtwasser aanwezig voor het reinigen van stallucht. Bij het reinigingsproces in de luchtwassers komen afvalstoffen vrij die ophopen in het waswater. Om dit

reinigingsproces niet te verstoren moet regelmatig waswater worden gespuid. Om het reinigingsproces in elke luchtwasser optimaal te laten verlopen gelden minimale debieten voor de hoeveelheid spuiwater die in acht moeten worden genomen. Daarnaast verdampt er ook water in de luchtwassers.
De stand der techniek is dat automatisch maatregelen worden getroffen om verspilling van water te voorkomen. Extra waterverbruik geeft meer afvalwater dat op verantwoorde wijze moet worden afgevoerd.
Rekening houdend met een optimaal gebruik van de luchtwasser is het in de vergunning voorschrijven van een waterbesparingsonderzoek niet nodig. Om het waterverbruik te kunnen vergelijken is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat het waterverbruik moet worden geregistreerd.

8.3 Afvalpreventie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect afvalpreventie. Afvalpreventie is in ieder geval relevant bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

In de aanvraag zijn de afvalstromen aangegeven die binnen de inrichting vrijkomen. In de aanvraag is niet aangegeven welke maatregelen en voorzieningen zijn getroffen ten aanzien van afvalpreventie.

Zoals uit de aanvraag blijkt, bedraagt de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton per jaar en de hoeveelheid bedrijfsafval minder dan 25 ton per jaar. Het in de vergunning voorschrijven van een afvalpreventieonderzoek is daarom niet noodzakelijk. In de vergunning is alleen een voorschrift opgenomen dat de afvalstromen moeten worden geregistreerd.

8.4 Verkeer en vervoer

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Bij meer dan 100 werknemers of meer dan 500 bezoekers per dag of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer of meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders worden voorschriften ten aanzien van verkeer en vervoer relevant geacht.
In deze situatie worden deze grenzen niet overschreden. Een verdere toetsing op dit onderdeel is niet nodig.

9 AFVALWATER

9.1 Toetsingskader

Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor een aantal lozingen gelden algemene regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

9.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Bij het schoonmaken van veewagens komt afvalwater vrij dat is verontreinigd met ontsmettingsmiddelen en/of mestresten. Ook ontstaat spuiwater bij het wassen van de ventilatielucht in de gecombineerde luchtwasser. Het overige afvalwater is hoofdzakelijk van huishoudelijke aard.

9.3 Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Activiteitenbesluit milieubeheer in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen, paragraaf 3.3.2 (artikelen 3.23a tot en met 3.25);
- het lozen van het spuiwater uit een luchtwassysteem, artikel 3.126;
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 3.127;
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het wassen en spoelen van de melkinstallatie, artikel 3.129.

Het vrijkomende afvalwater bij het schoonmaken van veewagens (inwendig reinigen) mag niet worden geloosd in de bodem en/of het oppervlaktewater en/of op de riolering. Het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt geloosd in een mestkelder. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Het spuiwater van de gecombineerde luchtwasser wordt afgevoerd naar de spuiwateropslag die een inhoud heeft van 95 m^3. Voor de opslag van dit spuiwater bij inrichtingen type C gelden geen eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarom zijn hiervoor voorschriften in de vergunning opgenomen.

9.4 Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.
Met betrekking tot de andere afvalwaterstromen blijkt uit de beoordeling van de aanvraag dat door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen. In de vergunning zullen specifieke voorschriften voor het te lozen van deze afvalwaterstromen worden gesteld.
De voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het inwendig reinigen van veewagens gelden in samenhang met de voorschriften voor het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen uit het Activiteitenbesluit. Het in- en uitwendig reinigen van de veewagens gebeuren immers boven dezelfde reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

10 BODEM

10.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarnaast staan in hoofdstuk 3 en 4 bijzondere bodemvoorschriften per activiteit, zoals de opslag van kuilvoer en mest.
Maatwerk kan alleen voor bestaande situaties waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.

De volgende bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:
- opslag van reinigingsmiddelen;
- opslag van bestrijdingsmiddelen;
- opslag van spuiwater.

Voor deze activiteiten geldt het volgende.

10.2 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.
Op grond van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

10.3 Beoordeling en conclusie

Met betrekking tot deze bodembedreigende activiteiten blijkt dat de beschreven combinatie van voorzieningen en maatregelen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zullen leiden. De aangevraagde activiteiten kunnen als regulier voor de agrarische bedrijfstak worden aangemerkt. De te treffen voorzieningen om tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te komen, zijn standaard. Daar waar nodig is dit in de voorschriften opgenomen.

11 GELUID

11.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door aan- en afvoer diverse goederen, aan- en afvoer van varkens, aanvoer van voer, en afvoer van mest en stationaire bronnen (ventilatoren).
De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van G&O consult, met kenmerk 0006ao2119, gedateerd: 13 november 2019.

11.2 Beoordelingskader

De gemeente Berkelland heeft geen geluidbeleid. De gemeente past de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening toe voor de vergunningverlening en het bepalen van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) gelden de richtwaarden uit onderstaande tabel. De inrichting en omliggende geluidgevoelige gebouwen liggen in de woonomgeving "Landelijk gebied".

Omgevingsdienst
Achterhoek

Tabel 9:

Aanbevolen richtwaarden $L_{Ar,LT}$ en aanbevolen streefwaarde-grenswaarde L_{Amax} voor maximale geluidniveaus in de woonomgeving in dB(A) volgens de Handreiking.

Aard van de woonomgeving	Dag 7:00-19:00		Avond 19:00-23:00		Nacht 23:00-7:00	
	$L_{Ar,LT}$ richt-waarde	L_{Amax} streef - grens	$L_{Ar,LT}$ richt-waarde	L_{Amax} streef - grens	$L_{Ar,LT}$ richt-waarde	L_{Amax} streef - grens
Landelijke omgeving	40	50-70	35	45-65	30	40-60
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	55-70	40	50-65	35	45-60
Woonwijk in de stad	50	60-70	45	55-65	40	50-60
Bedrijventerrein	55	65-70	50	60-65	45	55-60

Deze richtwaarden mogen na bestuurlijke afweging maximaal worden opgerekt tot 50 dB(A)

Voor het langtijdgemiddelde geluidniveau gelden richtwaarden van 40 dB(A) dag, 35 dB(A) avond en 30 dB(A) nacht. De voorkeursgrenswaarden voor de maximale (piek-)geluidniveaus liggen 10 dB(A) boven de richtwaarden. De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus liggen 30 dB(A) boven de richtwaarden en zijn 70 dB(A) dag, 65 dB(A) avond en 60 dB(A) nacht.

Voor de indirecte hinder is de zogenaamde "Schrikkelcirculaire" van toepassing voor de beoordeling van geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting. De "Schrikkelcirculaire" is de populaire benaming van de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer(opent in nieuw venster)(verwijst naar een andere website)'.
Het betreft alleen geluidhinder van verkeersbewegingen die toe te rekenen zijn aan de inrichting. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) en de grenswaarde bedraagt 65 dB(A). Voor maximale geluidniveaus (piekgeluidsniveaus) zijn in de Schrikkelcirculaire expliciet geen waarden opgenomen.

Huidige vergunning
De geluidvoorschriften van de geldende vergunning van 29 januari 2008 zijn kort als volgt.

Tabel 10:

Beoordelingsniveau in dB(A)	Dag 1,5 m 7:00-19:00		Avond 1,5 m 19:00-23:00		Nacht 1,5 m 23:00-7:00	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Woningen	40	50	35	45	30	40

Er zijn geen uitzonderingen voor L_{Amax} en er is geen incidentele bedrijfssituatie opgenomen.

Akoestisch onderzoek
De representatieve bedrijfssituatie (RBS) is:

Aan-/afvoer diversen
Ten hoogste 1 keer per week bezoekt een vrachtwagen van derden de inrichting voor het lossen van diverse goederen, afvoer van kadavers etc. De aanvoer van diverse goederen is als maatgevend beschouwd.

Aan-/afvoer varkens

Ten hoogste 9 keer per jaar worden er in de dagperiode gelten aangevoerd met een vrachtwagen. Daarnaast worden er 1 keer per week in de dagperiode biggen afgevoerd. 2 keer per week worden vleesvarkens afgevoerd. Het laden van vleesvarkens geschiedt vanaf 6:30 uur. Derhalve vindt er 1 beweging met een vrachtwagen
in de nachtperiode plaats en 3 bewegingen in de dagperiode. 1 keer per week worden biggen verplaatst van de kraamstal naar de vleesvarkensstal.

Aanvoer voer
Ten hoogte 2 keer per etmaal worden in de dagperiode de voersilo's bijgevuld. Hierbij bezoeken binnen een etmaal ten hoogste twee vrachtwagens van derden het bedrijf.

Afvoer mest
Per etmaal worden er ten hoogste 6 vrachten mest met vrachtwagens afgevoerd, waarvan 4 vrachten in de dagperiode, 1 vracht in de avondperiode en 1 vracht in de nachtperiode.

Bezoekers
Er vinden om bedrijfsmatige redenen 8 bewegingen met een personenauto in de dagperiode plaats, 2 bewegingen in de avondperiode en 2 bewegingen in de nachtperiode. Daarnaast vinden er om bedrijfsmatige redenen 4 bewegingen in de dagperiode plaatst met een bestelauto.

Stationaire bronnen
Binnen de inrichting zijn verschillende ventilatoren aanwezig:

- de nieuw te bouwen stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Het bronvermogen van een aantal ventilatoren zijn met geluidmetingen vastgelegd, waarbij de ventilatoren op 100% van het vermogen in bedrijf waren. De overige bronvermogens zijn verkregen middels leveranciergegevens. De ventilatoren op de stallen zijn in de dag- en avondperiode op 100% van het vermogen
- in bedrijf en in de nachtperiode op 85%. De ventilatoren van de luchtwasser zijn
- in de dag- en avondperiode op 75% van het vermogen in bedrijf en in de nachtperiode
- op 60% van het vermogen in bedrijf. Doordat de ventilatoren op een lager toerental draaien, vindt er een reductie plaats van het bronvermogen. Die reductie is berekend overeenkomstig formule van Beranek.
- de binnen de inrichting aanwezige koelmotor van de kadaverkoeling is het gehele
- etmaal in bedrijf.
- in de loods is een spoelplaats aanwezig. Na het lossen van gelten wordt hier een trailer gereinigd.
- de voersilo's die binnen de inrichting aanwezig zijn worden middels voervijzels geleegd.
- binnen de inrichting is een noodstroomaggregaat aanwezig.
- met een tractor vinden er 4 bewegingen in de dagperiode plaats. Deze is in bedrijf nabij de loods en nabij de mestsilo voor het mixen van de mest.

De beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie en de aangehouden bronniveaus zijn akkoord. De berekeningswijze is correct.

Tabel 11:

Berekende geluidniveaus in dB(A) RBS	Dag 1,5 m 7:00-19:00 uur		Avond 5 m 19:00-23:00 uur		Nacht 5 m 23:00-7:00 uur	
Toetspunt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
Stobbesteeg 7	22	35	26	25	23	**45**
Stobbesteeg 8	29	48	28	39	25	**51**
Stobbesteeg 8a	31	49	28	39	27	**51**
Needse Tolweg 12	30	**52**	29	44	26	**44**
Needse Tolweg 12a	30	**52**	29	44	25	**44**
Needse Tolweg 25	31	47	27	40	24	40
Needse Tolweg 25a	31	42	28	40	24	40
Toetsingswaarde	40	50-70	35	45-65	30	40-60

De richtwaarden voor landelijk gebied worden bij woningen niet overschreden.
De voorkeursgrenswaarden voor de maximale (piek-)geluidniveaus worden overschreden. In de dag met 2 dB(A) bij 2 woningen en in de nacht met 4/5 dB(A) bij 3 woningen en met 11 dB(A) bij 2 woningen. De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus worden niet overschreden. De overschrijding van de voorkeurswaarde wordt veroorzaakt dor het laden/lossen van de vleesvarkens vanaf 6:30 uur.

In verband met transportbewegingen is het voldoen aan de voorkeurswaarden bij veel agrarische inrichtingen niet haalbaar. Overschrijding van de voorkeurswaarden is acceptabel omdat er wordt voldaan aan de grenswaarden.
Er wordt voldaan aan de voorkeurswaarden voor indirecte hinder.
Er worden geen Incidentele bedrijfssituaties (IBS) en Regelmatige Afwijkingen van de RBS in het akoestisch onderzoek vermeld.

11.3 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschrift(en) verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

12 LUCHTKWALITEIT

12.1 BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Toetsingskader
Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo; artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (Bor; artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer

een huisvestingsysteem voldoet aan de in het Behv gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op grond van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als BBT.

12.2 Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader
Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:
- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid, provincies en gemeenten in de gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden (overschrijdingsgebieden). De programmaaanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.
De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Op 1 januari 2019 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Dit betekent dat een cumulatieve berekening voor fijnstof moet worden gemaakt als aan twee voorwaarden wordt voldaan:
- de inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;
- de grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg PM_{10} per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg per m^3 is.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks toch overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (artikel 5.16, eerste lid, onder b, van de

Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (artikel 5.16, eerste lid, onder c)[1] ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1a).

Toetsing
De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stof NO_2 komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gelet op de activiteiten binnen de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks NO_2 wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:
- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM_{10}, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM_{10};
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor $PM_{2,5}$.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan 27 µg per m³. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

Tabel 12:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	max. PM_{10} waarde	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	20	niet vastgesteld	n.v.t.	0,0	0,0
D	geiten ouder dan 1 jaar	overige huisvestingssystemen	C 1.100	5	19	19	95,0	95,0
C1	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1680	74	74	124.320,0	124.320,0
C2	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1152	74	74	85.248,0	85.248,0

[1] Artikel 5.16, eerste lid, onder c, geldt niet voor de gebieden in Noord-Brabant en Gelderland die zijn aangewezen in de Regeling NIBM.

Omgevingsdienst
Achterhoek

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	max. PM_{10} waarde	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
C4	biggenopfok (gespeende biggen)	opfokhok met schuine putwand; emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2 per big, maar kleiner dan 0,10 m2, in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04)	D 1.1.12.3	1600	74	74	118.400,0	118.400,0
H1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.2.17.4	200	32	32	6.400,0	6.400,0
C5	guste en dragende zeugen	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (BWL 2010.08)	D 1.3.9.1	30	175	175	5.250,0	5.250,0
H2	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	D 1.3.12.4	121	35	35	4.235,0	4.235,0
H3	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)	D 1.3.12.4	560	35	35	19.600,0	19.600,0
H2	dekberen, 7 maanden en ouder	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniak emissiereductie (45% geur) met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4)	D 2.4.4	2	36	36	72,0	72,0
C3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	180	180	180,0	180,0
G	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 (BWL 2004.03)	D 3.2.7.1.1	168	153	153	25.704,0	25.704,0

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	max. PM_{10} waarde	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
C3	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 (BWL 2004.04)	D 3.2.7.1.2	100	153	153	15.300,0	15.300,0
E	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 (BWL 2004.05)	D 3.2.7.2.1	3130	153	153	478.890,0	478.890,0
Totaal							883.694,0	883.694,0

De fijnstofemissie van het project is hoger dan 800 kg per jaar. Verder ligt er binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf geen andere veehouderij met een emissie van 800 kg fijnstof per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening is daardoor niet nodig.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op grond van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2019.2. Er is sinds 27 november 2020 een nieuw rekenmodel beschikbaar, zijnde versie 2020.3 Met dit model is de beoogde opzet doorberekend. In onderstaande tabel zijn de grenswaarden en de rekenresultaten op het maatgevend punt, Stobbesteeg 7 opgenomen.

Tabel 13:

Stof	**Parameter**	**Grenswaarde**	**Rekenresultaat**
PM_{10}	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	16.36 µg/m³
PM_{10}	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m³	35 dagen	6 dagen

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

Conclusie
Op grond van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

13 (EXTERNE) VEILIGHEID

13.1 Opslag dieselolie in een bovengrondse tank

De 1.200 liter dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. Deze tank is geplaatst de werktuigenberging. In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden eisen gesteld aan de opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze paragraaf een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.
Binnen de inrichting wordt zowel gasolie opgeslagen voor motorvoertuigen voor het wegverkeer als voor motorvoertuigen die niet bestemd zijn voor het wegverkeer. Op het afleveren van vloeibare brandstof aan al deze motorvoertuigen zijn eisen gesteld in paragraaf 3.3.1 van het Activiteitenbesluit. Ook deze paragraaf heeft een rechtstreekse werking waardoor voor het afleveren van vloeibare brandstof geen voorschriften zijn opgenomen in de vergunning.

13.2 Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen

Binnen de inrichting worden reinigings- en ontsmettingsmiddelen met een totale hoeveelheid van 100 liter opgeslagen in een daarvoor bestemde lekbak in gebouw B en C. De opslag moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften die zijn overgenomen uit paragraaf 4.1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en paragraaf 4.1.1 van de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling milieubeheer). Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten, deze zijn afgeleid van de PGS 15:2016.

13.3 Opslag spuiwater

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van een gecombineerde luchtwasser. Voordat aan het spuiwater een (nuttige) bestemming wordt gegeven wordt dit tijdelijk opgeslagen in een afzonderlijke kelder onder de centrale gang van stal H1, met een inhoud van 95 m³. In verband met de externe veiligheid zijn daarom speciale eisen gesteld aan de opslag van spuiwater.

13.4 Externe veiligheid

Hiervoor is ingegaan op de gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen). Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in dat kader in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

13.5 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

14 OVERIGE ASPECTEN

14.1 Verspreiding verontreinigingen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

14.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

14.3 Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor), zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

14.4 Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7, eerste lid, van het Bor) zijn in voorschriften in deze vergunning voorschriften opgenomen..

14.5 Reach

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.
Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

14.6 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen bekend die van invloed zijn op de beoordeling van de aanvraag.

14.7 Andere regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op grond van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

CONCLUSIE
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het wijzigen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BASSIN
Een reservoir voor de opslag van vloeistoffen dat niet gelegen is onder een gebouw, doch waarvan een aanwezige bovenafdekking de functie van vloer kan vervullen.

BEDRIJFSAFVALWATER
Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT
Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is

gewaarborgd bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

EMBALLAGE
Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

ENERGIEKOSTEN
Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.
Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.
Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING
Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICODOCUMENT
Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (L_{Aeq})
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN
Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN dB(A)
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEUROVERLAST
De geur wordt binnen een bepaald tijdbestek langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen. De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, ventueel als prikkelend of verstorend omschreven. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN
Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GEVOELIG OBJECT
Dit begrip is gedefinieerd in het Besluit mestbassins milieubeheer.

KADERRICHTLIJN AFVALSTOFFEN
Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312)

KIWA
Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, Postbus 70, 2280 AB Rijswijk, telefoon: (070) 414 44 00telefax: (070) 414 44 20internet: www.kiwa.nl

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$)
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN-EN
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 1838
Toegepaste verlichtingstechniek - Noodverlichting.

OVERSLAAN
het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;
het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;
het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

PGS
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn).

De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:2016
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid', verzie september 2016. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

REFERENTIEPERIODE
Tijdsbestek waarbinnen een bassin moet blijven voldoen aan de gestelde eisen.

TERUGVERDIENTIJD
De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.
In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten.
Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

VERKEERSBEWEGING
Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING
Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

VISA
Veiligheid Industriële Stookinstallaties voor het stoken van Aardgas.

VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING
Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING
Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

WONING
Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Gemeente Berkelland
Aan mevrouw J. Timmerhuis.
Marktstraat 1
7271 AX BORCULO

Datum	:	15 april 2021
Ons kenmerk	:	RB/OMG040/JM/R.D./7274DT0002
Zaakdossier	:	20-51981/20-074312
Behandeld door	:	J.H. van den Mosselaar
Afschrift aan	:	Archief
Bijlage(n)	:	Geen
Onderwerp	:	Brandveiligheidstoets Mts GJ en HA ter Haar-Koier Walemaatweg 2 te Geesteren

Geachte mevrouw Timmerhuis,

Bijgaand ontvangt u het VNOG-advies op uw aanvraag.

Vragen
Heeft u vragen over deze brief? Of wilt u iets met ons bespreken? Neem dan contact op met H. van den Mosselaar via telefoonnummer 088-310 7793 of per e-mail h.vandenmosselaar@vnog.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,

R. ten Raa
Teamleider Brandveiligheid Oost

BRANDWEER

Advies brandveiligheid omgevingsvergunning			
1. Gegevens aanvraag		***2. Gegevens advies***	
Zaaknummer VNOG	20-51981	Datum advies aanvraag	26 mei 2020
Gem. / WABO nummer	OLO 5108829 nwbw	Datum advies gereed	12 april 2021
Aanvraagnummer OLO	OLO 5108829 nwbw	Adviseur	Mosselaar, J.H. van den
First Watch nummer	7274DT0002	Kwaliteitstoets door	Martijn van den Bovenkamp
Datum aanvraag	11 november 2020	Naam aanvrager	MTS Ter Haar-Koier
3. Omschrijving object		Adres bouwwerk	Walemaatweg 2
Nieuwbouw varkensstal voor Maatschap G.J. en H.A. ter Haar- Koier in Geesteren, gemeente Berkelland.		Postcode en plaats	7274 DT Geesteren
		Bevoegd gezag (b.g.)	Gemeente Berkelland
		Contactpersoon (b.g.)	Janine Timmerhuis

4. Activiteiten			
☒ 1. Bouwen	☐ 2. Brandveilig gebruik	☐ 3. Milieu	☐4. RO
Beoordeeld door: H. van den Mosselaar	Beoordeeld door:	Beoordeeld door:	Beoordeeld door:

5. Omschrijving bouwlagen, inrichting, installatie	
Betreft Veehouderijen/dierverblijven. Gemotiveerde gelijkwaardigheid aangetoond conform: • NEN 6060/A1:2017 brandveiligheid van grote brandcompartimenten. • NEN 6079 Brandveiligheid van grote brandcompartimenten risicobenadering. • Rapportage brandveiligheid 10-06-2020. • Gebruiksoppervlakte 3580 m2 • Oppervlakte dierverblijf 3035 m2	Gebruiksfunctie: • Industriefunctie RPC code: 10.13

6. Adviesvraag
U hebt ons gevraagd om een brandveiligheidsadvies te geven voor de bouw van twee varkensstallen aan de Walemaatweg 2, 7274 DT in Geesteren in de gemeente Berkelland.

7. Advies
☒ Vergunning verlenen onder voorwaarden (zie 14.) ☒ Risico reducerende maatregelen nemen (zie 15.)

8. *Uitgangspunten*

Dit document wordt door de brandweer gebruikt voor adviezen aan het bevoegd gezag. Dit document wordt ook gebruikt voor het beheren van het eigen proces en eventueel voor de communicatie met de aanvrager van een omgevingsvergunning.

Op basis van de Wet veiligheidsregio's (Wvr, art. 3, 10 en 25) heeft de brandweer de verantwoordelijkheid voor de brandweerzorg en wordt de brandweer aangewezen voor de uitvoering van o.a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. Wij kijken hierbij niet alleen naar regels maar ook naar risico's. Dit kan aanleiding zijn om risico reducerende maatregelen te adviseren. Daarnaast kunnen wij ook aanvullende voorschriften adviseren die nodig zijn om mogelijke schade als gevolg van een brand buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.

Deze adviesaanvraag is beoordeeld op de zogenaamde BIOB (Bouwkundig, Installatietechnisch, Organisatorisch Brandweerinzet) -maatregelen. Dit houdt in dat wij de brandveiligheid van het bouwwerk of de inrichting integraal beoordelen. Er is pas sprake van een brandveilig gebouw of inrichting wanneer er een samenhangend geheel is van bouwkundige, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsmaatregelen. Daarnaast moet de brandweer veilig en effectief op kunnen treden. Als referentiekader worden de wettelijke voorschriften uit het Bouwbesluit en de milieuregelgeving gebruikt.

9. *Motivatie/ overwegingen*

In dit hoofdstuk wordt aangegeven wat de motivatie is van de uitkomst uit hoofdstuk 7.

Inleiding
De aanvraag betreft de bouw van een nieuwe varkensstal en de uitbreiding van en bestaande varkensstal. Volgens het aanvraagformulier verblijven er 2 personen in de varkensstallen. Totale gebruiksoppervlakte ca. 3700 m2.

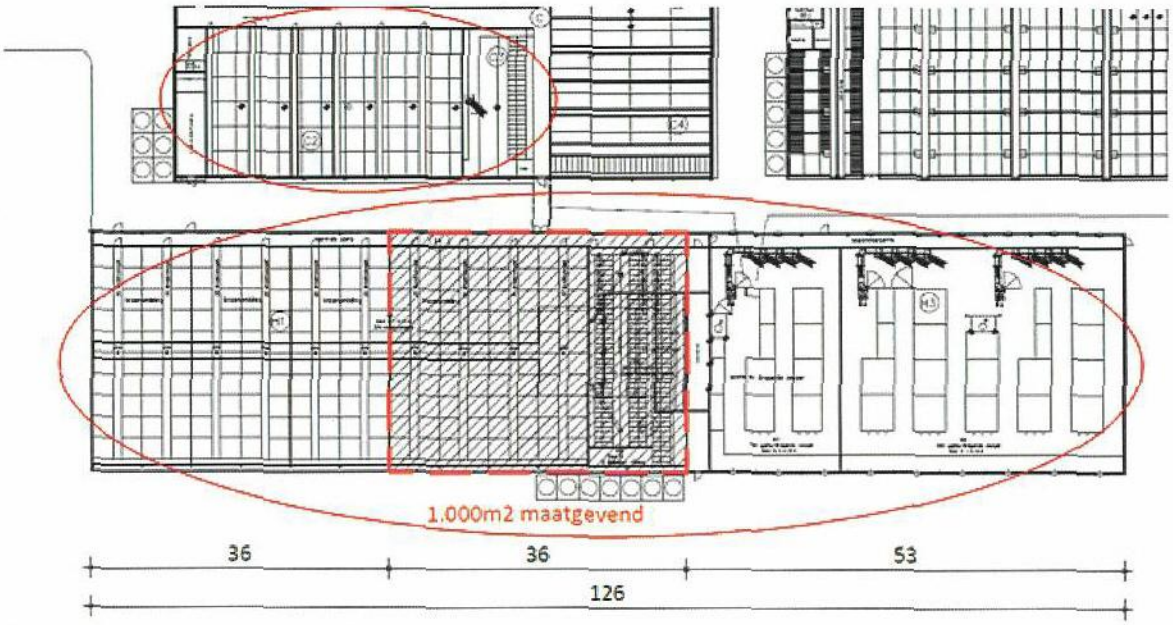
Beoordeling Bouwplan.
De aanvraag omgevingsvergunning hebben wij beoordeeld op basis van het Bouwbesluit 2012. Daarnaast hebben we ook beoordeeld of dit genoeg is (beoordeeld op risico's). Het voldoen aan de wettelijke voorschriften wil niet altijd zeggen dar daarmee alle gevaren weggenomen worden of genoeg beperkt zijn.
Vanuit BB. art.2.83 is aangegeven dat een BC. niet groter mag zijn dan 2.500 m2. In het kader van BB. art. 1.3 is beroep gedaan op het gelijkwaardigheidsbeginsel en gemotiveerd aangetoond dat het brandcompartiment die groter is dan de standaardprestatie-eis. Zie bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende rapportage brandveiligheid conform NEN 6060/A1 versie definitief d.d. 10-06-2020 en bijbehorende bouwkundige tekeningen.

Situatie tekening.



BRANDWEER

Platte grond tekening van de twee stallen.



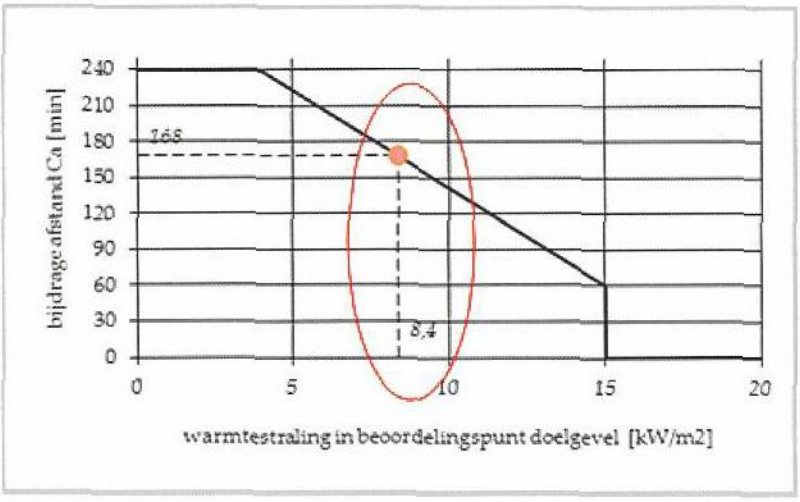
Sluis tussen beide bouwdelen
Volgens de rapportage brandveiligheid, conform NEN 6060/A1 voldoen de gevels aan de gestelde *brandwerendheidseisen door voldoende afstand van het naastgelegen bouwwerken.*

In de stalling- berekening.
Lengte van het nieuwe bouwdeel ca. 53, 82 meter, hoogte van de gevels 2.50 meter.

Berekening methode BVB 2007.
1e berekening is gemaakt met en gevel hoogte van *2,50 meter*

- Met een hoogte van de brongevel 2,50 meter.
- Breedte brongevel 53,82 meter
- Afstand tot de overliggende gevel (x) 6,50 meter.
- Straling aan de bron 45 KW/m2.
- **Straling in beoordelingspunt doelgevel** **8,4 KW/m²**
- Bijdrage afstand (Ca) 168 min.

Straling op de brongevel < 15 KW/m².

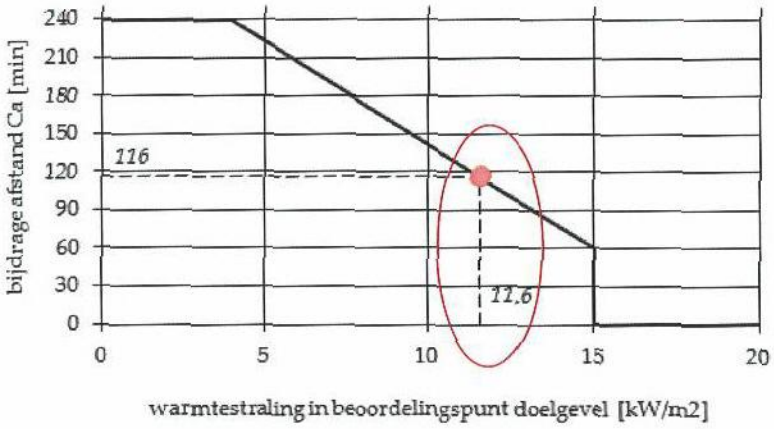


BRANDWEER

Berekening methode BVB 2007.
2e berekening is gemaakt met een gevelhoogte van 2,50 meter + een meter dakvlak *totaal 3.5 meter.*

- Met een hoogte van de brongevel 3,50 meter.
- Breedte brongevel 53,82 meter
- *Afstand tot de overliggende gevel (x) 6,50 meter.*
- Straling aan de bron 45 KW/m2.
- **Straling in beoordelingspunt doelgevel 11,6 KW/m²**
- Bijdrage afstand (Ca) *116 min.*

Straling op de brongevel < 15 KW/m².

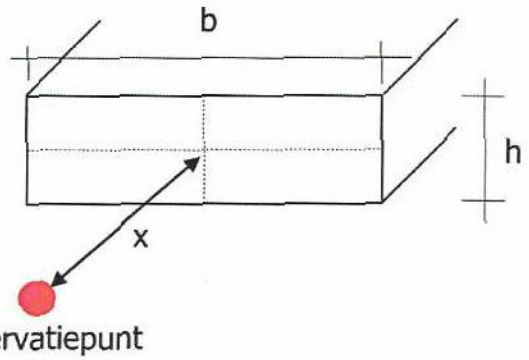


Brandoverslag.
Er mag geen brandoverslag plaats vinden van het brandcompartiment naar het naastgelegen *brandcompartiment.*
Indien bij het vaststellen van de hoeveelheid straling op de doelgeven blijkt dat deze kleiner is dan 15 KW/m², zal er geen brandoverslag plaatsvinden.

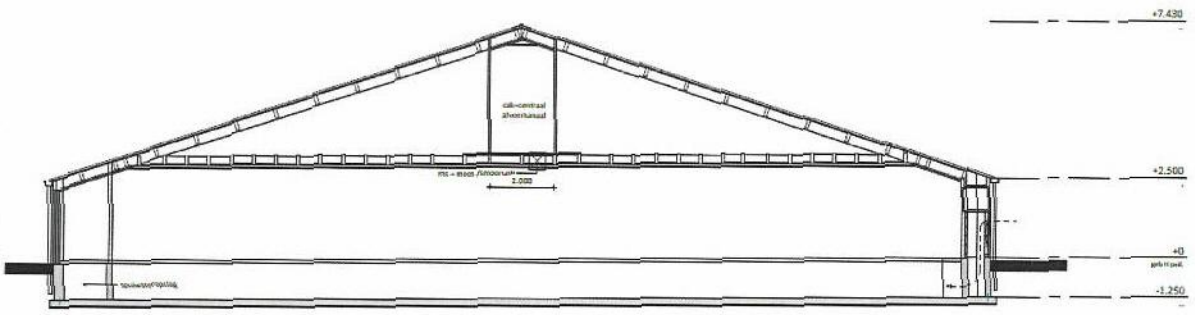
Uitgangspunten
De uitgangspunten voor deze berekening komen voort uit de NEN 6068. Het gaat hierbij om een vereenvoudigde berekening voor industriefuncties zoals beschreven in hoofdstuk 6.7 en bijlage E.3.4 van de NEN 6068.

- *De gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment is voor 75% of meer bestemd voor* industriefunctie of lichte industriefunctie.
- De inwendige hoogte van de beschouwde brandruimte bedraagt maximaal 15 meter Boven de beschouwde brandruimte waarin een industriefunctie is gelegen, is geen andere brandruimte of een ander brandcompartiment aanwezig.
- De *horizontale afstand* tussen enig punt van een gevelopening van de ruimte van waaruit de weerstand tegen brandoverslag wordt bepaald, loodrecht op deze gevelopening, tot enig punt
- Aan een gevelopening van een andere ruimte, mag niet minder bedragen dan 5 meter, indien de normalen op de gevels onder een hoek tussen *90° en 2709* staan.
- De Van alle buitengevels van de brandruimte waarvan delen minder dan 30 min. brandwerend zijn uitgevoerd, moet de onderste helft over de gehele breedte als gevelopening worden geschouwd van waaruit de weerstand tegen brandoverslag wordt bepaald.
- *De temperatuur in de brandruimte van het brandcompartiment van het gebouw van waaruit* de weerstand tegen brandoverslag wordt bepaald, bedraagt 944 K (overeenkomend met een bronstraling van 45 kW/m2).
- Er treden geen uitslaande vlammen op 2.1 Rekenmethode

Rekenmethode voor warmtestralingsflux
Deze berekening wordt gemaakt met de volgende onderdelen in beschouwing:
x = de afstand van de bron tot het observatiepunt
b = de breedte van het bronobject
h = de hoogte van het bronobject
observatiepunt



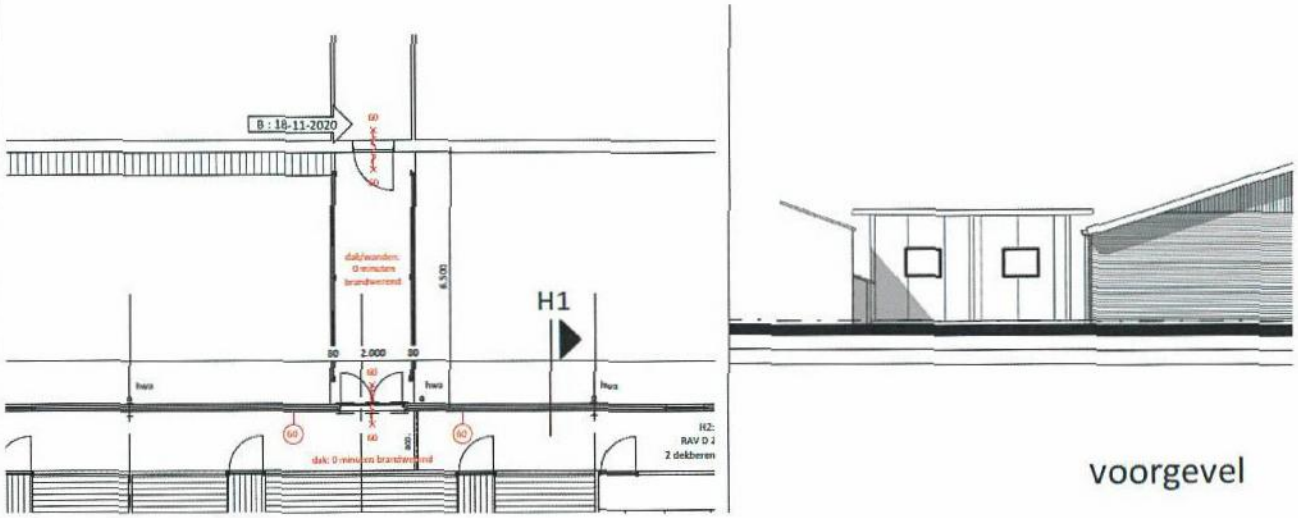
Rapportage brandveiligheid conform NEN 6060/A1.
Intake : 6610524806.
Data : 10-06-2020.



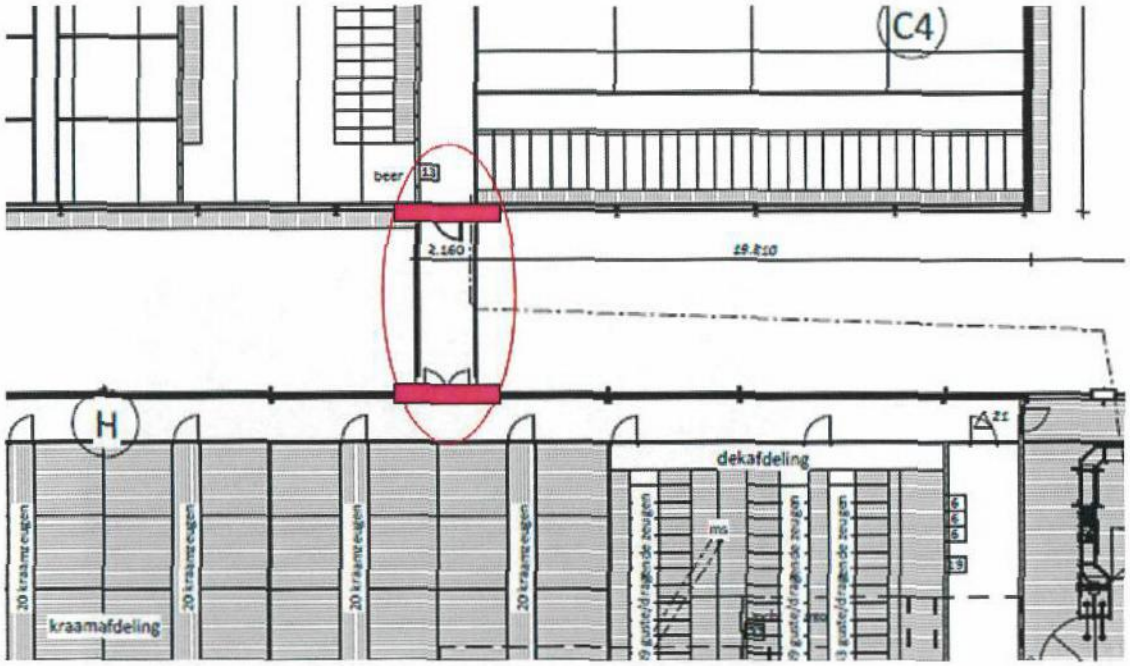
doorsnede H

Sluisverbinding
Echter via de horizontale sluitverbinding tussen de twee varkenstallen zou brandoverslag kunnen plaatsvinden.

Aanpassing.
Over de sluisconstructie tussen de twee stallen is nader overleg geweest met de adviseur van LOCIS en de brandweer VNOG. In dit overleg zijn onderstaande aanpassingen besproken en daarna middels een aangepaste bouwkundige tekening ter beoordeling aan het bevoegd gezag en de brandweer VNOG aangeleverd.
Onderstaande aanpassingen zullen in de nieuwbouw bouw worden opgenomen en bij oplevering worden gecontroleerd.



Oude situatie.



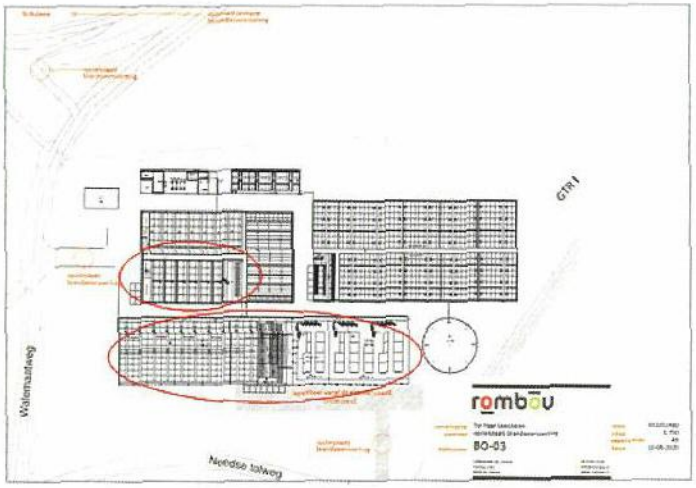
Luchtwassers.

De Varkelsstallen worden voorzien van Luchtwassers. Bij de aanvraag Omgevingsvergunning zijn geen documenten gevoegd die dit systeem omschrijven. De luchtwassers zijn te onderscheiden in tegenstroom-, dwarsstroom- en gelijkstroomwassers vanwege de manier waarop de uitgaande (smerige) stallucht en het waswater door het filterpakket van de wasser stromen. Hiervoor zijn er (naast de uitvoering) 3 (toegelaten) was- systemen beschikbaar:

- Biologisch systeem.
- Chemisch systeem.
- Gecombineerd systeem.

Aanpassing.
In overleg met de brandweer VNOG en de adviseur van LOCIS is bovengenoemde besproken en door de adviseur aangegeven dat er een gecombineerde Biologische lucht- Was systeem in de stallen word aangebracht.

Bereikbaarheid.
De varkensstallen zijn vanaf twee zijden, zijnde de Walemaatweg en Needse Tolweg te bereiken.
De bevelvoerder bepaald de positie van de brandweer voertuigen (TS / hulpverlening e.d.) afhankelijk van de beschikbare incident informatie en situatie ter plaatse.



Bluswatervoorziening.
In de nabije omgeving is primaire en secundaire bluswater voorziening aanwezig.
Het betreft een ondergrondse brandkran (OBK) op circa 300 meter met een diameter van 100 mm (pvc). Op een afstand van ca. 150 meter is openwater (Bolksbeek) aanwezig.
Tevens beschik de brandweer VNOG- Achterhoek Oost over meerdere waterwagens met een waterinhoud van 16 m³ (16.000 ltr). De worden bij een middelbrand direct mee gealameerd.

.



Onderwerp: zienswijzen WABO ontwerp besluit veehouderij Walemaansweg 2 te Geesteren.
Kenmerk: VO@*/Zw.Ber.
Uw Kermerk: 23621.
Gelezen de zienswijzen d.d. 16 maart 2021 hebben wij als brandweer van de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) nogmaals de aanvraag omgevingsvergunning OLO 5108829 nwbw beoordeeld. We komen wederom tot de conclusie dat de aanvraag voldoet aan de huidige wet- en regelgeving vanuit Bouwbesluit 2012. In de rapportage brandveiligheid NEN 6060A1 zijn extra risico reducerende maatregelen opgenomen. In ons eerdere advies hebben wij geadviseerd deze extra maatregelen als opmerking/voorwaarden op te nemen in de ontwerp Omgevingsvergunning. Zoals al aangegeven, de aanvraag voldoet aan de huidige wet- en regelgeving vanuit Bouwbesluit 2012 en er is geen aanleiding voor het opnemen van extra opmerkingen/voorwaarden.

10. Bijlagen

☒ toetsingsprotocol WABO (activiteiten bouwen en gebruiken)
☒ risicoanalyse / risico reducerende maatregelen

11. Gebruikte gegevens

☒ gegevens digitale omgevingsloket OLO
☒ gebruikte tekeningen / bescheiden

12. Bijzonderheden

☒ geen

13. Strijdigheden

In dit hoofdstuk staan de zaken die in strijd zijn met het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Deze kunnen leiden tot het advies 'vergunning weigeren' maar ook tot 'verlenen onder voorwaarden'.

☒ geen

14. Op te nemen voorwaarden in het besluit

In dit hoofdstuk staan de zaken waarvan de brandweer vindt dat ze in de voorwaarden van de omgevingsvergunning opgenomen moeten worden. Reden hiervoor kan bijvoorbeeld zijn dat aanpassingen achteraf complex of heel duur zijn.

☒

- de gehele kozijn- wand- en deurconstructie van de verbindingssluis **60 minuten** brandwerend uitvoeren (wbdbo- 60 min).
- alle deuren in deze verbindingssluis **zelfsluitend** uitvoeren.
- Alle doorvoeringen, kabels, leidingen e.d. door deze 60 minuten bouwkundige scheidingsconstructie moeten brandwerend zijn behandeld en afgedicht.
- Product informatie, Attesten en certificaten van de brandwerendheid overleggen aan het bevoegd gezag ter controle door de brandweer VNOG taakveld risicobeheersing.
- In de bouwfase enkele controle momenten inplannen met team integrale handhaving en de brandweer VNOG.

15. Advies risico-reducerende maatregelen/overwegingen

De bouwregelgeving vormt de ondergrens van brandveiligheid. Er kunnen situaties zijn waarbij deze ondergrens onvoldoende is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het type bouwwerk, de ligging de gebouwgebruikers en het gebruik. Dit kan voor de brandweer aanleiding zijn om adviezen te geven, zodat een niveau van brandveiligheid bereikt wordt dat past bij het gebruik van het gebouw. *Deze punten worden hieronder vermeld. Het is dus geen* verplichting vanuit de bouwregelgeving. Zie hoofdstuk 8 voor de uitgangspunten van onderstaande adviezen.

☒

- alle elektrische componenten en installaties periodiek door een erkend installateur laten keuren conform NEN 1010.
- voorkomen van stofvorming, spinnenwebben e.d. en orde en netheid op de werkvloer.
- als er zonnepanelen op de daken worden aangebracht aanvullende brandveiligheidsmaatregelen nemen.
- de klimaatinstallaties zijn voorzien van een alarm op temperatuurstijging. Dit wordt bereikt door thermische detectie in het kanaal van de luchtafvoer toe te passen. Bij alarm vindt een automatische doormelding plaats naar de GSM's of gelijkwaardig, van minimaal drie personen (waarvan minimaal één persoon in de nabijheid van de stal aanwezig is). De detectie moet alarm geven bij het bereiken van de één van de volgende criteria:-temperatuur hoger dan 60°C;-temperatuurstijging hoger dan 5 K/min.
- Voor bovengenoemde brandpreventieve beheersmaatregelen onderhoudscontracten en periodieke (jaarlijkse) keuringsmomenten afsluiten en inplannen en opslaan in een logboek ter controle door de controlerende instanties.

Zie tevens Bijlage Rapportage NEN 6060 / Check Maatregelen – NEN 6060- Veestal en de daarin genoemde brandpreventieve beheersmaatregelen t.a.v. de **B**ouwkundige, **I**nstallatie technische- en **O**rganisatorische maatregelen aangevuld met de slagkracht van de **B**randweer de **BIO- B** elementen.

Materiaal gebruik
Een zijde van dak en / of gevels die grenst aan de binnenlucht moet voldoen aan Bs2D0
een zijde van het dak die grenst aan de buitenlucht moet voldoen aan de kwalificatie 'niet brandgevaarlijk' volgens NEN 6063
een zijde van de gevel die grenst aan de buitenlucht moet voldoen aan brandklasse D
Een zijde van een constructieve vloer die grenst aan de binnenlucht moet voldoen aan brandklasse Bfl en S1fl.

Verwarmingsinstallaties (wanneer toegepast)
heaters / luchtverhitters / andere verwarmingsinstallaties worden op een stabiele, vaste en brandvrije ondergrond opgesteld, en ze worden jaarlijks onderhouden door een erkend installateur

Maatregelpakket B voor rundveestal, varkensstal en pluimveestal
1 x per 5 jaar een periodieke keuring, volgens NEN 3140;
Kabels en andere onderdelen van de elektrische installaties worden op onbrandbare ondergrond aangebracht
kabels van de installatie worden gelegd in draadgoten tegen ongedierte
verlichting wordt op onbrandbare ondergrond aangebracht
elektromotoren zijn beveiligd tegen overbelasting
werkzaamheden worden zoveel mogelijk uitgevoerd in een werkplaats die gelegen is in een ander brandcompartiment

Rookverbod.
er wordt een algeheel rookverbod opgenomen
Binnen het bedrijf opgenomen.

Bewustwording van brandrisico's.
De ondernemer is zich meer dan gemiddeld bewust van de Brand- en veiligheidsrisico's en handelt volgens dit bewustzijn.

Alarmering- systeem.
De ondernemer wordt tijdig gealarmeerd door een detectiesysteem (zie J.6.2) Hij is door trainingen, door de aanwezigheid van de juiste blusmiddelen in staat een beginnende brand zelf te blussen.

De klimaat installatie wordt ingezet voor de automatische branddetectie en doormelding, zoals beschreven in deze maatregel.

Bovengenoemde Risico- reducerende brand- preventieve beheersmaatregelen dragen allen bij dat het onderdeel brandveiligheid op een verantwoorde wijze is geborgd.

1. Activiteit Bouwen					
WABO	**Omschrijving voorschrift**	**NvT**	**NR**	**V**	**O**
art. 2.1 lid a	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	☐	☐	☒	☐
BOR	**Omschrijving voorschrift**	**NvT**	**NR**	**V**	**O**
Artikel 2.2	Besluit Omgevingsrecht	☐	☐	☒	☐
B.B.	**Omschrijving voorschrift**	**NvT**	**NR**	**V**	**O**
§ 1.1	Brandveiligheid algemeen	☐	☐	☒	☐
afd. 2.2	Sterkte bij brand	☐	☐	☒	☐
afd. 2.4	Overbruggen hoogteverschillen	☐	☐	☒	☐
afd. 2.5	Trap	☐	☐	☒	☐
afd. 2.6	Hellingbaan	☐	☐	☒	☐
afd. 2.8	Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie	☐	☐	☒	☐
afd. 2.9	Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	☐	☐	☒	☐
afd. 2.10	Beperking van uitbreiding van brand	☐	☐	☒	☐
afd. 2.11	Verdere beperking uitbreiding van brand / beperking verspreiden van rook	☐	☐	☒	☐
afd. 2.12	Vluchtroutes	☐	☐	☒	☐
afd. 2. 13	Hulpverlening bij brand	☐	☐	☒	☐
afd. 2.14	Hoge en ondergrondse gebouwen	☒	☐	☐	☐
afd. 2.16	Veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied	☒	☐	☐	☐
2. Activiteit brandveilig gebruik					
B.B.	**Omschrijving voorschrift**	**NvT**	**NR**	**V**	**O**
afd. 6.1	Verlichting	☐	☐	☒	☐
afd. 6.5	Tijdig vaststellen van brand	☐	☐	☒	☐
afd. 6.6	Vluchten bij brand	☐	☐	☒	☐
afd. 6.7	Bestrijden van brand	☐	☐	☒	☐
afd. 6.8	Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten	☐	☐	☒	☐
afd. 7.1	Voorschriften inzake gebruik van bouwwerken	☐	☐	☒	☐
afd. 7.2	Veilig vluchten bij brand	☐	☐	☒	☐
3. Activiteit milieu		**NvT**	**NR**	**V**	**O**
	Locatie en omgeving	☐	☐	☒	☐
	Risico identificatie	☐	☐	☒	☐
	Relevante scenario's	☐	☐	☒	☐
	Zelfredzaamheid	☐	☐	☒	☐
	Beheersbaarheid/Bestrijdbaarheid	☐	☐	☒	☐
	Voorkomen uitbreiden van brand	☐	☐	☒	☐
	Tijdige alarmering	☐	☐	☒	☐
	Waarborgen veilig ontvluchting	☐	☐	☐	☐
	Beperken eenmaal uitgebroken brand	☐	☐	☒	☐

	Aanwezigheid brandweervoorzieningen voor het bestrijden van een brand	☐	☐	☒	☐
	Beperken milieuschade bij calamiteiten	☐	☐	☒	☐
4. Risico analyse / BIOB aandachtspunten					
BIOB	**VOORKOMEN VAN BRAND**	**NvT**	**NB**	**Nee**	**Ja**
B	Zijn er brandbare bouwkundige constructies aanwezig?	☐	☐	☒	☐
I	Zijn er brandonveilige installaties aanwezig?	☐	☐	☒	☐
	Zijn potentiële ontstekingsbronnen?	☐	☐	☒	☐
	Is het terrein vrij toegankelijk ?	☐	☐	☐	☒
O	Is brandstichting mogelijk?	☐	☐	☐	☒
	Is sprake van brandgevaarlijke opslag?	☐	☐	☒	☐
	Is er geen fysieke bewaking aanwezig?	☐	☐	☒	☐
	Heeft het personeel onvoldoende kennis van de risico's?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er tijdstippen waarop niemand aanwezig is?	☐	☐	☒	☐
	Is het personeel onvoldoende getraind in "wat te doen bij brand?"	☐	☐	☒	☐
	Worden gevaarlijke / ontvlambare stoffen gescheiden opgeslagen?	☐	☐	☒	☐
	VEILIG ONTVLUCHTING EN TOETREDING	**NvT**	**NB**	**Nee**	**Ja**
B	Wordt gebruikt gemaakt van brandbare isolatie of constructiematerialen?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er kanaalplaatvloeren?	☒	☐	☐	☐
	Is er een onbeschermde staalconstructie?	☐	☐	☐	☒
I	Is het mogelijk dat een brand niet tijdig ontdekt wordt?	☐	☐	☒	☐
	Is het mogelijk dat personen niet tijdig gealarmeerd worden?	☐	☐	☒	☐
	Is de dekking voor C-2000 onvoldoende?	☐	☐	☒	☐
O	Is er sprake van een grote personendichtheid?	☐	☐	☒	☐
	Duurt het langer dan 1 minuut voordat het subbrandcompartiment verlaten wordt?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er (snel) brandbare inrichtingsmaterialen aanwezig	☐	☐	☒	☐
	Is er onvoldoende BHV?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er onvoldoende ontruimers aanwezig?	☐	☐	☒	☐
B	Is het pand beperkt benaderbaar door de brandweer?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er onvoldoende brandweeringangen?	☐	☐	☒	☐
	Zijn de brandweeringangen onduidelijk te herkennen?	☐	☐	☒	☐
	BEPERKEN	**NvT**	**NB**	**Nee**	**Ja**
B	Is de mate van brandwerendheid onvoldoende?	☐	☐	☒	☐
	Is de brandwerendheid niet in overeenstemming met de vuurlast?	☐	☐	☒	☐
	Is er sprake van belendingen bij brandweeroptreden?	☐	☐	☐	☒
	Is er sprake van bovenbouw met een slaapfunctie?	☒	☐	☐	☐
	Is er sprake van bedrijfsverzamelgebouw?	☒	☐	☐	☐
	Is er sprake van brandbare dakbedekking?	☐	☐	☒	☐
	Zijn brandscheidingen bovendaks niet goed uitgevoerd?	☐	☐	☒	☐
	Is er kans op brandoverslag via de gevel? Bijvoorbeeld 10-15 kw/m2	☐	☐	☒	☐

I	Is er geen brandmeldinstallatie aanwezig?	☐	☐	☐	☒
O	Is er kans op een snelle branduitbreiding (Fast)?	☐	☐	☒	☐
	Is er sprake van een hoge vuurlast?	☐	☐	☒	☐
	Zijn er gevaarlijke stoffen / brand bevorderende stoffen aanwezig?	☐	☐	☐	☒
	Is er een lange verkenning nodig?	☐	☐	☐	☒
	Kan de brandhaard niet vanaf buiten worden gezien?	☐	☐	☒	☐
	Is de netheid op de werkvloer onvoldoende?	☐	☐	☒	☐
	Worden producten opgeslagen tegen brandwerende wanden?	☐	☐	☒	☐
	BESTRIJDEN	**NvT**	**NB**	**Nee**	**Ja**
B	Is de brandhaard alleen via een binnen aanval te bereiken?	☐	☐	☒	☐
	Is er grote rookontwikkeling te verwachten?	☐	☐	☒	☐
I	Bluswater is onvoldoende en niet bereikbaar?	☐	☐	☒	☐
	Water op het vuur is > 7 minuten?	☐	☐	☒	☐
OB	Is bij aankomst de brandhaard groter dan 25 m2?	☐	☐	☒	☐
	Is de opkomsttijd langer dan toegestaan?	☐	☐	☒	☐
	Is er geen goede aanvalsroute?	☐	☐	☒	☐
	Is er geen aanvalsplan / bereikbaarheidskaart?	☐	☐	☐	☒
	Is de inzetdiepte > 60 meter?	☐	☐	☐	☒

Nvt= Niet van Toepassing NB= Niet bekend Nr= Niet relevant V= Voldoende O= onvoldoende