

Schriftelijke vragen MPB			
Via dit formulier kunt u technische/politieke vragen stellen over de Begroting.			
Naam en fractie:			
Pagina - paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord
Bv. Pag 16-17 Meerjarencijfers per programma	Prijscompensatie	In verleden werd in de programmabegrotingen ook Prijscompensatie getoond. Ik zag bv. Voorbeeld van 2021. Wat is de reden waarom dit nu niet meer wordt genoemd? Dat zou mijns inziens de zichtbare groei of krimp van de programma's meer verduidelijken.	Reden is dat bij beoordeling van het benodigde geld voor een programma in de huidige begroting kritisch is gekeken of uitvoering van taken op dezelfde wijze moet plaatsvinden of mogelijk anders te doen is voor minder geld. Focus is kortom minder op de 'compensatie' gelegd en meer op een realistische inschatting om het doel te bereiken. Prijzen worden nog steeds gecompenseerd als daar een afspraak onder ligt of blijkt dat dit nodig is om het bestaande beleid uit te kunnen voeren.
Pag 14 Prog 0	Beleidsindicatoren	Bij Formatie, zetting, apparaat kosten, inhuur en overhead wordt geen vergelijk gemaakt met overige gemeenten (Gelderland en Nederland). Waarom niet? (vraag is mondeling gesteld op 13-10-2025)	Op begrotingsbasis zijn deze gegevens nog niet voorhanden. Bij het opstellen van de jaarstukken komen deze cijfers ook terug en zijn deze wel voorhanden.
Pag 25 Prog 2	Lasten	Er is storting bouwwerken opgenomen, daarvan is geen toelichting gegeven in voorafgaande. Wat behelst dat?	Voor de meerjaren onderhoudsplanning is er in de perspectiefnota 2025 een bedrag van €732.500 structureel beschikbaar gesteld. Dit bedrag wordt gebruikt als storting naar de verschillende onderhoudsvoorzieningen. Dit betreft één van de stortingen ter voeding van de voorziening bouwwerken. In totaal is het beschikbaar gesteld bedrag verdeeld ter voeding van vier verschillende voorzieningen voor het onderhoud.
Pag 29 Prog 3	Economie	In tabel fluctueert vanaf 2023 de bate enorm. Wat veroorzaakt dat?	Kolom behoort '2024' te zijn. De fluctuatie komt doordat er een 'vaste opbrengst' is op programma 3, maar daarnaast ook een variabele wat voortkomt uit het grondbeleid. De baten uit het grondbeleid verschillen elk jaar en dat hangt af van het aantal verkopen dat er plaatsvinden. In de jaren 2027 t/m 2029 verwacht de gemeente minder verkopen dan de jaren 2024 t/m 2026.
Pag 34 Prog 5	Speerpunt	Capaciteitsonderzoek. Wanneer wordt toegezegd onderzoek naar indicaties kosten uitbreiding sport accommodaties gedeeld?	Naar verwachting zal het onderzoek in het eerste kwartaal van 2026 met de raad worden gedeeld.
Pag 37 Prog 5	Indicator	Waarom de vreemde interval bij gezondheidsmonitor (2016-2020-2022). Deze is niet logisch, en we zouden ook recentere informatie wensen. Zeker daar het percentage niet sporters met 8% is gestegen tussen 2016 en 2022	Ten tijde van het opstellen van de begroting was dit nog niet voorhanden. Inmiddels wel. De cijfers zijn de volgende: % niet-sporters 2024: Elburg 49,7%; Gelderland 43,1%; Nederland 42,5%.
Pag 54 Prog 7	Indicator	Waarom is na 2022 niets Bij hernieuwbare elektriciteit ingevuld?	Van deze periode zijn er nog geen gegevens beschikbaar.
Pag 58 Prog 8	Indicator	Bij nieuw gebouwde woningen is 2024 niet ingevuld.... Voor een onderwerp met die prioriteit zou toch wel een indicatie (evt met voorbehoud) kunnen worden toegevoegd?! Hoeveel woningen zijn gerealiseerd in Elburg, even zo in gelderland en Nederland	Onder voorbehoud kan een inschatting gedaan worden op basis van de op internet beschikbare informatie. Dit betreft niet de indicator zoals die wordt gepubliceerd. De publicatie van de exacte cijfers moet nog plaatsvinden. De cijfers zijn als volgt: Elburg 2,1 Gelderland 3,4 Nederland 3,8
Pag 100	Nieuwe Haven	Graag verduidelijking geven met betrekking tot de risico's en de voortgang	Bestemmingsplan De Nieuwe Haven is onderhanden bij de Raad van State. Doel is om het plan in stand te houden en woningbouw door te laten gaan. Verwachte uitspraak is aan het begin van het tweede kwartaal 2026. Het financiële risico ligt grotendeels bij de projectontwikkelaar. Het restrisico is vertaald in het benodigde weerstandsvermogen.
Pag 102	Risicoanalyse	Nieuwe Haven wordt niet benoemd! Bij 47 Petraschool wordt verwezen naar toelichting, deze hebben wij niet gevonden	Het klopt dat de Nieuwe Haven niet wordt benoemd. Dat betreft een anterieure overeenkomst en geen grondexploitatie. Alleen grondexploitaties worden hier uitgewerkt. Per abuis is er geen toelichting opgenomen over 47 Petraschool. Hierover zal een passage in het Erratum bij de begroting worden opgenomen.