Vragen Verruiming beleid erfwindmolens

- Bij punt 7 in de memo staat: '…maar juist uitnodigen om al aan het eerste verkennende gesprek over dit onderwerp met uw raad deel te nemen.' Volgen er dan meer gespreksmomenten? Er wordt toch al op 16 februari een besluit genomen? Bovendien, waarom wordt er nu pas een eerste verkennend gesprek gevoerd terwijl er al maanden wordt gesproken met belanghebbenden en leveranciers?
- De voorkeur van het college gaat uit naar variant 3: van 25 m naar 35 m, onder voorwaarden naar 40 m. Waar is deze voorkeur op gebaseerd?
- Waarom is er met betrekking tot investeringen alleen gekeken naar 2 grote leveranciers, te weten Bestwatt en WES? Welke wellicht lagere alternatieve molens zijn onderzocht?
- Er wordt aangegeven dat boeren middels een windmolen energieneutraal worden. Zolang zij niet van het gas af zijn, zijn zij toch niet energieneutraal?
- Op veel boerenbedrijven is nog plaats voor meer zonnepanelen. Waarom wordt er niet gekeken naar eigen energieopslag en salderen? Er gaan nu geluiden op binnen de regering dat men salderen mogelijk zelfs langer wil laten bestaan.
- In de memo staat: 'Op basis van het voorgaande constateren we dat de bestaande maximale hoogte van 25m met de huidige stand van de techniek geen rendabele molen is.' Waar baseert u dat op gezien het feit dat deze molen succesvol draait op veel boerenerven?
- Waarom moet het mogelijk worden en molen maximaal 25 m buiten een bouwvlak te plaatsen? Dat is nu ook niet het geval. Dat levert alleen maar overlast op voor eventuele buren.
- Memo punt 5.1 f: 'de windmolen is vanuit milieuoogpunt toelaatbaar en leidt niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden.' Wie bepaalt dat? Het is niet duidelijk wat het Activiteitenbesluit hier over zegt en bovendien volgt er de 2^{e} helft van dit jaar nieuwe regelgeving vanuit de centrale overheid, die moet worden afgewacht.
- In de memo staat: 'Er zijn ook gemeenten die kiezen voor een gedifferentieerd beleid per landschapstype. Wij zien op dit moment geen reden voor een dergelijk onderscheid.' Waarom niet?
- Er wordt over beschermde soorten gesproken in de memo. Welke beschermde soorten zijn dat?
- In de memo staat: 'Als de wens is erfmolens zo min mogelijk zichtbaar te hebben in het landschap dan gaat de voorkeur uit naar het aanhouden van de bestaande hoogte van 25m.' Gezien de overweldigende stroom aan tegengeluiden is die wens er duidelijk en kunnen we hier dus snel klaar zijn?