

Schriftelijke vragen

Artikel 36 Reglement van orde gemeenteraad Wassenaar

Datum: 22 oktober 2024

Nummer vraag: 340

Ons zaaknummer: Z/24/091456

Datum verzending: 23 oktober 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester De Lange

Bijlage: -

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 36 RvO raadslid Paulides DLW inzake schadeclaims openbare ruimte

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op 4 oktober 2024 vragen gesteld met betrekking tot schadeclaims openbare ruimte.

Vraag 1. Hoe vaak is de gemeente Wassenaar in de afgelopen 2 jaar geconfronteerd met schademeldingen in de openbare ruimte waarbij de gemeente aansprakelijk gesteld werd?

Antwoord 1. Van januari 2023 tot en met heden heeft de Gemeente Wassenaar 64 aansprakelijkstellingen c.q. schadeclaims ontvangen met betrekking tot de openbare ruimte.

Vraag 2. In welke gevallen werd gesteld dat achterstallig onderhoud de oorzaak was van de claim?

Antwoord 2. Met name in de gevallen van wegbeheerdersaansprakelijkheid (artikel 6:174 BW) stellen inwoners dat er sprake is geweest van achterstallig onderhoud. In een enkel geval ook bij stormschade.

Vraag 3. Hoe vaak ging het over de het onderhoud van wegen, hoe vaak over openbaar groen en hoe vaak over schade veroorzaakt door werkzaamheden door of in opdracht van de gemeente?

Antwoord 3.

Onderwerp	Aantal	Toegekend
Groenonderhoud	10	0
Stormschade	9	1
Riolschade	10	3
Verkeer	1	0
Water	2	0
Wegenonderhoud	23	4
Werkzaamheden in opdracht gemeente	7	0
Overig	2	1

Vraag 4. Hoeveel stormdagen en hoeveel schademeldingen per stormdag waren er in de afgelopen 2 jaar in Wassenaar? Wat was het totaal van deze claims?

Antwoord 4. Het KNMI meldt in totaal 9 stormdagen in 2023 en 2024. De gemeente heeft in totaal 9 schadeclaims over 2023 en 2024 ontvangen. Het totaal van de claims i.v.m. stormschade bedroeg € 15.381,-. In één geval was er sprake van aansprakelijkheid door de gemeente en is de claim toegekend.

Vraag 5. In welke en in hoeveel gevallen is de schade vergoed en waarom?

Antwoord 5. Zie vraag 4. In één geval is de schade vergoed, omdat aantoonbaar sprake was van achterstallig onderhoud van de boom. Het schadebedrag was € 1.000,-.

Vraag 6. Is er een duidelijk beleid wanneer een schade wordt vergoed en wanneer niet?

Graag ontvangen wij inzicht in deze criteria?

Antwoord 6. Het beleid is om alle inkomende schadeclaims te toetsen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving met medeweging van alle omstandigheden van het geval. Dit betekent ook dat er geen andere criteria gehanteerd worden dan de loutere toetsing aan de geldende wet- en regelgeving.

Vraag 7. Wat was het totaal van de schades die vergoed zijn en door wie zijn deze betaald?

Antwoord 7. De toegewezen claims betreffende stormschade, het riool en de openbare weg bedroegen in totaal € 8.531,-. De claims die boven het eigenrisico uitkwamen (2500,- EUR per schadezaak) zijn door de verzekeraars betaald en de claims die hieronder vielen zijn door de gemeente betaald.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.