



30 technische vragen voor het College inzake Begroting 2020 en 15 vragen voor de Commissie en vragen tijdens het ambtelijk spreekuur op 8 oktober 2019

1. Waarom wordt teruggekomen op de toezegging van de Voorjaarsnota met betrekking tot de nieuwbouw Hoge Bomen en het vierde hockeyveld voor de hockey?

Op pagina 24 wordt aangegeven dat maatregelen worden voorgelegd in de begroting "waarin toezeggingen zijn gedaan, verwachtingen zijn gewekt en waarbij verder uitstel niet passend is bij behoorlijk bestuur". Valt dit daar niet onder zeker gezien de opmerkingen van de Raad bij de Voorjaarsnota? Nu is het een zigzagbeleid.

2. Op pagina 5 van de begroting wordt aangegeven dat er scherpe keuzes zijn gemaakt. Graag 20 voorbeelden van scherpe keuzes, behalve dan dat er onderzoeken zijn of worden opgestart, externe bureaus zijn ingeschakeld voor het maken van rapporten.

3. Het is bekend dat onze fractie voorstander ervan is om per direct alle uitgaven van de gemeente Westland tegen het daglicht te houden en nieuwe keuzes te gaan maken. Het College lijkt daar nu ook van overtuigd. Zie pagina 14:

"Op basis van de huidige financiële prognose zal dit vragen om een herschikking van bestaande middelen (oud voor nieuw)",

maar op pagina 15 wordt weer aangegeven:

"Herschikken van bestaande middelen (oud voor nieuw) is daartoe onvermijdelijk. Nog dit jaar moeten we daarom al starten met een proces om als College en Raad en met betrokkenheid van de samenleving fundamentele keuzes te maken over de investeringen in Westland. Die keuzes nemen we op in de Voorjaarsnota 2020 die de basis zal vormen voor de begroting van 2021 en verder".

Waarom uitstellen als het ook nu had gekund?

Is het College het met de fractie van Westland Verstandig eens dat de begroting 2021 al wordt beheerst door de verkiezingen in 2022?

Waarom heeft het College dat, zoals ook aangekondigd in het Bestuursakkoord, niet direct beetgepakt?



4. Kan het College aangeven wat van de 58 maatregelen en van de ambities zoals in het Bestuursakkoord zijn neergelegd, tot nog toe echt is uitgevoerd behalve dan dat er weer onderzoeken zijn opgestart, visies worden gemaakt etc.?
5. Het College geeft op meerdere plaatsen in de begroting aan dat er sprake is van bevlogen besturen, transparante houding en vooral het meenemen van de Raad. Waar heeft de Raad dat in de afgelopen bijna twee jaar aan kunnen merken? Kunt u voorbeelden noemen van transparantie en meenemen van het maken van keuzes etc.?
6. De Provincie heeft bij de begroting 2019 een groot aantal opmerkingen gemaakt en heeft de begroting gewijzigd. In hoeverre is rekening gehouden met die opmerkingen? Gaarne alle opmerkingen doorlopen en daar commentaar op geven.
7. Het College gaat werken voor wat betreft de stelpost kapitaalslasten met een A- en een B-lijst bij de begroting, maar gaat dat pas in de toekomst doen. Wie bepaalt wat op de A- en de B-lijst komt en heeft de Raad daar ook nog iets over te zeggen? Het gaat om een uitstel van de investeringen, maar waarom wordt er niet een lijst gemaakt van uitgestelde investeringen en die nu al in de begroting wordt bijgevoegd. Dan kan de Raad daar ook een visie op geven. Waarom wordt deze strategie niet gevolgd?
8. In de begroting zien we weinig over een aantal items die de gemeente wel bezighoudt. Zoals staatssteunproblematiek OBWZ, tekort GHC en de gevolgen daarvan en de afwikkeling van HVC-problematiek. Hoe staat het daarmee en waarom is dat niet in de begroting opgenomen?
9. Op meerdere pagina's in de begroting wordt melding gemaakt van het metropolitane fietspad. Wat wordt dat voor fietspad? Gaat dat over bestaande fietspaden of komt er iets heel nieuws?
10. Voor wat betreft de € 7 miljoen structureel tekort op jeugdzorg het navolgende. In de begroting wordt aangegeven op pagina 30 dat in het bedrag van € 7 miljoen ook een structurele subsidieverhoging voor Vitis ten



behoefte van kwaliteitsverbetering zit alsmede een uitbreiding Steunpunt mantelzorg en respijtzorg. Waarom wordt dat in de € 7 miljoen gestopt? Waarom wordt op pagina 22 aangegeven tekort Jeugdzorg c.a., terwijl dat ook andere zaken zijn waar tekorten op zijn?

Op pagina 36 onder 4 wordt dat bedrag toch ten onrechte opgevoerd als een structureel extra budget voor tekort op Jeugdzorg.

11. Op pagina 13:
Het bedrag voor ondermijning wordt wederom verhoogd. Wat is in 2019 concreet van het bestede bedrag te merken en is het College het niet met de fractie van Westland Verstandig eens dat dit een politiekwestie is en geen taak van de gemeente?
12. Op pagina 13 wordt aangegeven dat de lastenverzwaring gemiddeld € 75 per jaar voor de inwoners van Westland zal zijn. Dat is ongeveer 10%. Kan een prognose gegeven worden van de verhogingen voor de komende drie jaren?
13. Wat wordt bedoeld op pagina 13 met "het beter stroomlijnen en bemensen van onze gemeentelijke dienstverlening" en "op het nog sneller en beter faciliteren van ons bedrijfsleven"? Graag concrete uitwerking.
14. Op pagina 12:
Welke Westlandse bedrijven zijn "stevig ondersteund" vanuit de Westland Agenda? Kunt u een overzicht daarvan geven? Hetzelfde geldt voor de subsidieregeling Kennis en Innovatie Westland. We hebben nou de eerste vijf toewijzingen gezien, maar welke projecten zouden niet doorgaan zonder het geld van de gemeente? Het MKB Investeringsfonds houdt jaarlijks forse bedragen over en weet eigenlijk niet waar ze het geld aan moeten besteden. Is het dan zinvol om een dergelijk fonds te handhaven?
15. Kan het College inzage geven in de winstopbouw zoals deze bij Westland Infra/Juva er nu is en zijn dat ook bedragen die voornamelijk door de Westlandse inwoners worden opgebracht? Kan het College aangeven welke tariefsverhogingen Juva doorgevoerd heeft en zal gaan doorvoeren over de afgelopen vijf jaren en ook voor de komende jaren zal gaan doen?



WESTLANDVERSTANDIG

16. Bij de gebiedsgerichte plannen werd aangegeven dat dat financieel nog verder vertaald moest worden in de begroting en ook of er meer geld nodig was. Blijkt dat nu niet het geval te zijn gezien de staat op pagina 105?
17. Wat wil het College gaan doen aan en welk geld is gemoeid met het doorontwikkelen van de Greenport Horti Campus. Gaarne concrete zaken noemen.
18. Op pagina 106 wordt aangegeven dat begroot wordt dat de gemeenteschuld oploopt naar € 358 miljoen. Is er een scenario denkbaar dat de schuld gelijk blijft, dan wel afneemt?
19. Op pagina 111 wordt aangegeven dat de loonsom met ongeveer € 6 miljoen zal stijgen in 2020 en het aantal ambtenaren met 58 zal toenemen. Is bezien in hoeverre een ander scenario mogelijk was?
De externe inhuur over 2019 wordt niet aangegeven. Uitgaande van 10 of 15% zal een verhoging van de loonsom natuurlijk ook van invloed zijn op de externen. Waarom wordt niet nog een derde categorie toegevoegd: externen in de vorm van adviesopdrachten die ook intern uitgevoerd hadden kunnen worden? Het betreft tientallen opdrachten per jaar.
Ook zijn niet opgenomen de aanneemcontracten voorzover deze dan betrekking hebben op werk wat ook intern had kunnen gebeuren. Waarom worden die ook niet meegenomen?
20. Geconstateerd moet worden dat de Raad geen enkele binding heeft met het Westlandpanel, maar ook niet met de Initiatieventafel. Is het niet zinvol dat de Raad daar meer bij betrokken wordt? Wordt daar het effect van het Westlandpanel en de Initiatieventafel niet groter mee?
21. Moet op pagina 25 post 1.10 herontwikkeling Naaldhorstlocatie afgeleid worden dat tot 2024 er niets zal gebeuren dan alleen maar voorbereidingen?
22. Waar worden de gelden Centrumplannen aan besteed in 2020 en 2021 en waarom is het bedrag in 2022 nul?
23. Pagina 26:



WESTLANDVERSTANDIG

Wil de gemeente Westland wel uitbreiden naar 137.000 mensen in 2040? In ieder geval houdt de bouwprognose zoals de wethouder die gaf daar geen rekening mee? Wat moet er gebeuren als we dat wel willen voor die tijd?

24. Wat houdt op pagina 26 in het onderzoek naar de mogelijkheden om de huidige programmering van woningen om te zetten naar andere woningtypen? Moet daarvoor de samenwerkingsovereenkomst met Westlandse Zoom en ONW niet opgebroken worden? Wat betekent dat financieel? Waarom is dat niet in de begroting meegenomen?
25. Waarom is in de begroting niet al meegenomen een visie op het verdelen van ruimte tussen glastuinbouw, groen, recreatie, wonen etc.? Dit was toch vereist om op die wijze goed voorbereid te zijn op de toekomst?
26. Op pagina 78 is aangegeven dat de reserve nieuwe gemeentehuizen nog € 1.637.752,-- is. Dit is de enige reserve waar rente bijgeschreven wordt van circa € 375.000,--. Is dit nog een juist uitgangspunt en waarom dan niet bij de andere reserves en deze reserve wel?
27. Waarom worden de reserves waar geen concreet bestedingsplan aan ten grondslag ligt gewoon niet opgeheven en worden de middelen anders ingezet ten behoeve van de gemeente Westland? Om welk totaalbedrag gaat het als deze suggestie gevolgd zou worden?
28. Waarom wordt niet gekozen voor meer BOA's voor het inzetten voor de verkeersveiligheid en overlast van mensen?
29. De apparaatskosten op pagina 73 zijn in 2020 € 84,-- hoger, dat wil zeggen ongeveer 15%. Waaraan is die stijging te wijten en waarom is hier geen vergelijkingstabel met andere gemeenten?
30. Pagina 47:
Wat is er concreet bereikt op het gebied van handhaving buitengebied en waarom worden daar ook in 2020 weer extra middelen voor ingezet?



Vragen voor de Commissie als deze niet eerder schriftelijk beantwoord zijn

31. Wat heeft HOT tot nog toe bereikt en wat heeft de gemeente vanaf 2017 uitgegeven aan gelden voor de uitkoop van woningen?
32. Op pagina 51 wordt wederom erop gewezen dat de scholen waarschijnlijk duurder zullen worden dan de rijksvergoeding. Is daar al voldoende rekening mee gehouden in de begroting?
33. Wat wordt bedoeld op pagina 60 "Voorbereiden op de komst van de taken Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang vanuit de **centrumgemeente**"?
34. Op pagina 68 wordt aangegeven dat "gestreefd wordt naar een jaarlijkse toevoeging van tenminste 100 sociale huurwoningen samen met onze partners". Dat halen we nu niet. Waarom wordt dat niet sterker uitgedrukt dan "streven"?
35. Wat ons betreft mag de vierde bullit op pagina 43 als nummer 1 van aan te pakken zaken staan. De leefomgeving is belangrijk.
Voor wat betreft de rioolheffing op pagina 87:
Wat betekent hetgeen daar beschreven staat voor toekomstige verhogingen van die heffing? Waarom wordt op pagina 44 de verkeersproblematiek die in de kernen van Westland bestaat niet grondig aangepakt?
36. Hoeveel nieuwe functies zoals Casemanager Jeugd, Projectleider Ondernijning, worden er gecreëerd in 2020 binnen de gemeente?
37. Waarom wordt door het College niet uitgesproken dat de Naald voor het onderhoudsbedrag van € 620.000,- in ieder geval de komende vijf jaren in de huidige bebouwing doorgaat?
38. Waar wordt het bedrag van ruim € 1.6 miljoen voor wat betreft de kosten Omgevingsvisie aan besteed?



WESTLANDVERSTANDIG

39. Op pagina 14 wordt aangegeven: "De Westlandse samenleving staat er goed voor". Weten we dit wel? Heeft het College zicht op de armoede bij senioren, de behoeften die bij senioren maar ook bij jongeren zijn? Waarom wordt dit soort opmerkingen gemaakt?
40. Opvallend is dat een aantal kosten best wel toenemen. Omgevingsdienst Haaglanden, Patijnenburg, Sociaal Kernteam. In hoeverre heeft het College grip op de uitgaven van die bedragen?
41. Ook valt op dat de subsidies steeds meer geconcentreerd worden op een drietal ontvangers, te weten Vitis, bibliotheek en de Naald en dat daarnaast allerlei fondsen door het College zijn ingeroepen om op die wijze vrijelijk over gelden te kunnen beschikken. Lijkt het niet zinvol om ook hier een heroriëntatie te laten plaatsvinden of deze wijze van handelen wel het meeste profijt oplevert?
42. Op het gebied van zorg wordt eigenlijk alleen maar gecontracteerd met grote aanbieders zoals Tzorg en Pieter van Foreest. Waarom worden ook niet kleinere spelers toegelaten en zeker als zij dat op dezelfde condities als Tzorg en Pieter van Foreest kunnen doen en waarschijnlijk meer service bieden en in ieder geval meer tevredenheid bij klanten kunnen bewerkstelligen omdat ze meer maatzorg leveren. Groot is mooi, maar klein is fijn.
43. Op pagina 127:
Klopt het dat bij ONW de Provincie en het Hoogheemraadschap nog aandeelhouders zijn? Volgens ons zijn die er toch uit?
44. Op pagina 129 wordt Innovation Quarter genoemd. Wat heeft Innovation Quarter concreet bijgedragen aan de welvaart in Westland in de afgelopen jaren?
45. Op pagina 164 wordt aangegeven dat een bedrag van € 1.7 miljoen onttrokken wordt voor frictiekosten met betrekking tot de organisatieontwikkeling. Wat is dit?



Technische vragen voor het ambtelijk spreekuur op 8 oktober 2019

De nadruk tijdens het gesprek wil ik leggen op de pagina's 144 tot en met 149. Ik wil graag de daar genoemde bedragen bespreken en ook wat het effect daar van is. Hetzelfde geldt voor pagina's 155 tot en met 157.

Kunnen onderbouwingen gegeven worden van de diverse aannames in de begroting. Ik noem een voorbeeld. Pagina 24: Waarop is de aanvulling van € 1.3 miljoen gebaseerd? Waarom niet een ander bedrag lager/hoger?

Hetzelfde geldt voor de taakstelling organisatie. Wel zou mogelijk zijn een bedrag van € 300.000,-- tot € 400.000,-- besparen maar niet € 1 miljoen.

Het budget voor het Historisch Archief van € 700.000,-- waarop is dat bedrag gebaseerd en waarom niet hoger/lager.

Waarop is het bedrag van € 620.000,-- voor de Naald op pagina 28 gebaseerd?

Er wordt een tekort op de Jeugdzorg begroot van € 7 miljoen gedurende de komende vier jaren. De jaarrekening 2018 zou uitgangspunt zijn. In 2018 zijn toch ook de tekorten van de eerdere jaren meegenomen. Kan een specificatie gegeven worden van dat bedrag?

Op pagina 30 staat dat ook de subsidieverhoging voor Vitis hieronder valt voor kwaliteitsverbetering, uitbreiding Steunpunt mantelzorg en respijtzorg, gaarne een uitsplitsing van die € 7 miljoen en waarop gebaseerd.

Op pagina 31:

Waar is het bedrag van € 280.000,-- op gebaseerd en waar wordt dat aan uitgegeven?

Hetzelfde geldt voor de € 100.000,-- voor kunst en cultuur kwetsbare groepen. Waar wordt dat bedrag aan besteed?

Waar wordt het reguliere budget voor economisch beleid van ruim € 1.1 miljoen op pagina 32 aan uitgegeven? Waar kunnen we dat reguliere budget in eerdere jaren terugvinden?

Waar wordt het bedrag op pagina 33 van € 1.1 miljoen voor de onontkoombare maatregelen aan uitgegeven in 2020?



WESTLANDVERSTANDIG

Hoe worden de A- en B-lijsten op pagina 34 bepaald en door wie? Zijn die er al? Als die er nu nog niet zijn, dan zou de begroting wederom in strijd zijn met de richtlijnen van de Provincie. Juist of niet juist?

Bestaat er nu al zicht op welke investeringen niet doorgaan in 2020 die wel gepland zijn?

Kan een specificatie gegeven worden van de reclamebelastinginkomsten van € 750.000,-- op pagina 35?

Kan een overzicht gemaakt worden van de stijging van de woonlasten na 2020? In 2020 in ieder geval een stijging van 10%. Hoeveel stijging is er daarna? Bestaat er zicht op de stijging van andere tarieven zoals bijvoorbeeld Westland Infra voor het vervoer van gas en elektriciteit?

Is het wijs om op pagina 37 de Patijnenburg-gelden af te ramen daar waar Patijnenburg een fors tekort voorziet en al verlies maakte in 2018?

Kan een onderbouwing gegeven worden van het bedrag van € 2.1 miljoen op pagina 38?

Gaarne een toelichting op de bedragen op pagina 49 de raming 2020. Het gaat dan met name om de hoogte van de bedragen. Waar komen deze vandaan? Zowel voor wat betreft de baten- als de lastenkant. Waarom zijn er grote verschillen met 2018 en 2019?

Op pagina 52 onder "verbonden partijen" staat een zin die herhaaldelijk in de begroting voorkomt. Kan niet concreet aangegeven worden waar de bijdrage van de verbonden partijen uit kan bestaan?

Gaarne een specificatie van het bedrag van € 9 miljoen op pagina 62 voor de wijkteams.

Op pagina 73 worden de apparaatskosten gepresenteerd en er is geen benchmark blijkbaar beschikbaar daarvoor. Die is er wel. De kosten stijgen met € 84,-- per inwoner in 2020. Kan daar verder een onderbouwing van gegeven worden?



WESTLANDVERSTANDIG

Op pagina 85:

Uitgegaan wordt van de gemiddelde waardestijging van de woningen van 8.4%.
Wat betekent dat voor de concrete aanslag per huishouden?

Kan een nadere toelichting gegeven worden op de begroting van de financieringsbehoefte van € 52 miljoen op pagina 106?

Op pagina 111:

De loonkosten stijgen met meer dan 10%. Er komen 58 fte's bij. Kan een uitsplitsing gegeven worden waar de versterkingen gaan komen?

Nu het P-budget toeneemt zal ook het percentage externen stijgen.

Overigens ontbreekt 2019 op de staat op pagina 11. Waarom is dat?

Op pagina 116:

In het bedrag van het SKT van € 6.3 miljoen zit daar ook de huur in?

Waarom wordt de Stichting Greenport Westland onderhand als een verbonden partij gezien en bijvoorbeeld Stichting Bezoek Westland niet?

Voor wat betreft de reserves zou ik graag willen bespreken de reserves waar geen omgevingsplan aan ten grondslag ligt.

Waar zien we dat het restant van het Duurzaamheidsfonds teruggestort wordt naar de reserve sociaal domein zoals de Raad ook heeft aangenomen?

Waar zijn de kosten blijversleningen op gebaseerd?

Hoe komt het dat bij de reserve nieuwbouw gemeentehuis steeds rente wordt bijgeschreven? Hoeveel is dat in de periode 2020 tot en met 2024?

Pagina 162:

Waaruit blijkt dat het bedrag van € 800.000,-- al geormerkt is en waar gaat dat bedrag heen?

Waar zijn de bedragen van de Mobiliteitsvisie op gebaseerd? Steeds € 200.000,--.



WESTLANDVERSTANDIG

Waardoor is de hoogte van het bedrag van € 1.7 miljoen wegens onttrekking frictiekosten op pagina 164 ingegeven?